

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 18. 1869 г. Сентября 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 25 мая 1869 года, № 26. *О введеніи общежитія въ монастыряхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 марта сего года, за № 1109, съ приложеніемъ полученной имъ записки съ соображеніями о нуждѣ и пользѣ ввести общежитіе въ православныхъ монастыряхъ Имперіи, въ коихъ оно доселѣ не установлено. И посправеѣ, Приказали: Признавая осуществленіе главной мысли предложенной записки вообще полезнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разслать эту записку при указѣ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Архіереямъ, предписавъ имъ доставить свѣдѣнія: въ какихъ именно изъ мужескихъ

монастырей и какимъ порядкомъ полагали бы они ввести нынѣ же въ дѣйствіе правила общежитія, какъ доказаннаго временемъ и обстоятельствами наилучшаго способа монастырской жизни.

З а п и с к а

съ соображеніями относительно введенія общежитія въ православныхъ монастыряхъ Имперіи.

Чѣмъ далѣе, тѣмъ, кажется, болѣе и болѣе слышатся разнаго рода нареканія на наши монастыри и монашествующихъ, а иногда высказываются даже мысли о совершенномъ уничтоженіи монастырей.

Конечно, многія нареканія видимо напрасны, а совершенное уничтоженіе монастырей (сокращеніе числа ихъ дѣло иное) въ нашемъ православномъ отечествѣ, пока оно православно, есть совершенная невозможность, ибо если не будетъ видно монастырей открытыхъ, то они будутъ или въ тайныхъ клѣткахъ, или въ горницахъ, или въ лѣсахъ, или въ пещерахъ.

Но при всемъ томъ, сколько для уменьшенія таковыхъ нареканій, столько же и для того, чтобы монашествующіе имѣли менѣе средствъ и случаевъ подавать поводы къ справедливымъ нареканіямъ, представляется одинъ способъ дѣйствительный и, кажется, не неудобноисполнимый, а именно: всѣ мужескіе монастыри, исключая Архіерейскихъ домовъ, сдѣлать общежительными, но съ нѣкоторыми подраздѣленіями.

Одни изъ монастырей небольшихъ, управляемыхъ игуменами и строителями (а быть можетъ, нѣкоторые и изъ большихъ), если они имѣютъ достаточныя средства къ своему существованію, обратитъ въ общежительныя, безъ всякихъ исключеній. Въ другихъ — правиламъ общежитія подвергнутъ только братію, а настоятелямъ и казначеямъ предоставить пользоваться отъ монастырей всѣмъ тѣмъ, чѣмъ они пользуются нынѣ, но безъ всякаго увеличенія тѣхъ или другихъ средствъ, и съ прекращеніемъ права завѣщавать свое имѣніе кому бы то ни было, какъ это дѣ-

дается нынѣ; а въ тѣхъ монастыряхъ, кои управляются или будутъ управляемы Преосвященными, поступившими на покой, предоставить настоятелямъ пользоваться всѣми правами и тою же частію доходовъ и угодій, какими они пользовались доннѣ, а равно и намѣстникамъ ихъ и другимъ монастырскимъ властямъ; прочую же братію содержать на правахъ общежитія.

Если будетъ признано возможнымъ сдѣлать монастыри общежительными, то сдѣлать это надлежитъ вдругъ повсюду, дабы недовольныхъ новою реформою лишить повода и возможности переходить изъ монастыря въ монастырь, а иначе нѣкоторые монастыри могутъ быть поставлены въ большое затрудненіе.

Нѣкоторые говорятъ, что чрезъ установленіе во всѣхъ монастыряхъ общежитія со временемъ монашествующихъ не будетъ совсѣмъ; напротивъ того, опытъ показываетъ, что монастыри, изъ штатныхъ сдѣлавшіеся общежительными, процвѣли во всѣхъ отношеніяхъ и число братіи увеличилось въ нѣсколько разъ болѣе прежняго, а если число братіи чрезъ то и уменьшится, за то оставшіеся или вновь поступающіе будутъ ближе къ идеалу монашества.

Съ обращеніемъ всѣхъ монастырей въ общежительные, если не вездѣ, то во многихъ мѣстахъ средства ихъ будутъ достаточнѣе даже до изобилія; а чрезъ то прекратятся или, по крайней мѣрѣ, значительно уменьшатся сборщики на монастыри, а въ иныхъ монастыряхъ откроется возможность къ заведенію училищъ, или больницъ или богадѣленъ.

Не менѣе полезно было бы обратить въ общежительные и женскіе монастыри, какъ это видно на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Но это можно сдѣлать только тамъ, гдѣ есть особья средства къ устройенію и содержанію общей трапезы (что весьма рѣдко); а такъ какъ сестры большей части монастырей пропитываются только своимъ рукодѣліемъ и милостынею, то съ запрещеніемъ имъ выхода изъ монастырей (что необходимо слѣдуетъ съ учрежденіемъ общежитія), онѣ лишаются средствъ къ своему существованію.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что указомъ Св. Синода, отъ 8 мая сего 1869 года, № 2008, поручено мѣстному Преосвященному, въ слѣдствіе представленія о запрещеніи торговли неискусно писанными иконами, предписать благочиннымъ епархіи, дабы они по возможности наблюдали, чтобы на ярмаркахъ и базарахъ не продавались неискусно писанныя иконы, и, въ случаѣ незаконной продажи таковыхъ, немедленно отбирали бы ихъ, при содѣйствіи мѣстной полиціи.

— Тамъ же и по тому же предмету напечатано отношеніе мѣстнаго Начальника губерніи къ Преосвященному, коимъ (отношеніемъ) Начальникъ губерніи увѣдомляетъ, что имъ предписано Балашевскому уѣздному исправнику и постановлено въ обязанность Полицейскимъ Управленіямъ Саратовской губерніи сдѣлать распоряженіе о строгомъ наблюденіи, чтобы на базарахъ торговцы съ иконами располагались въ самыхъ приличныхъ мѣстахъ и содержали иконы въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы по требованіямъ мѣстныхъ священниковъ немедленно было оказываемо имъ, согласно 127 ст. XIV Т. устав. о предупр. и прес. преступ. противъ вѣры, должное содѣйствіе, при отбираниіи ими неискусно писанныхъ иконъ.

— На бывшемъ съѣздѣ духовенства Свіяжскаго уѣзда, Казанской епархіи, между прочимъ, одинъ изъ благочинныхъ заявилъ, что благочинные при обзорѣнн церквей своего вѣдомства весьма рѣдко входятъ въ духовныя собесѣдованія съ прихожанами, между тѣмъ какъ такія собесѣдованія могли бы принести прихожанамъ духовную пользу и назиданіе. Ибо пастырское слово благочиннаго, какъ наставника опытнаго и въ средѣ самаго духовенства отличеннаго, сильнѣе и благотворнѣе можетъ подѣйствовать на убѣжденіе прихожанъ. Изъ этихъ собесѣдованій и самъ благочинный можетъ лучше всего узнать степень религіознаго развитія въ приходѣ, благочестіе и усердіе прихожанъ къ церкви

Божіей и ихъ отношенія къ своему причту. Ознакомясь, такимъ образомъ, съ состояніемъ благочестія въ приходѣ и причинами содѣйствующими развитію онаго или растреивающими оное, благочинный тутъ же можетъ сдѣлать надлежащее, какъ требуетъ благоразуміе, распоряженіе, преподать требующимъ пастырское наставленіе и вразумленіе. Поэтому желательно бы было, чтобы благочинные при обозрѣніи церковей приглашали въ церковь и прихожанъ, по крайней мѣрѣ, почетнѣйшихъ изъ нихъ, для собесѣдованія съ ними о христіанскихъ истинахъ, о состояніи благочестія въ приходѣ и проч., дѣлая пастырскія увѣщанія прилежать, какъ можно болѣе, къ вѣрѣ и церкви Божіей и жить благочестиво.

— Во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: По 310 ст. новой редакціи статей устава о питейномъ сборѣ, по Высочайше утвержденному 18 іюля 1868 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, открытіе заведеній, для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, разрѣшается: е) На земляхъ церковныхъ и монастырскихъ — мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2-е: Разрѣшенія на питейную продажу не могутъ быть выдаваемы на сроки болѣе 4 лѣтъ; выданныя же безъ назначенія опредѣленнаго срока считаются дѣйствительными только на одинъ годъ. Разрѣшеніе выдается на извѣстное лицо и не можетъ быть, безъ согласія давшихъ его, передано другому лицу.

Примѣчаніе 3-е: Приговоры, постановленія и условія, на основаніи коихъ поименованныя въ ст. 310 учрежденія, общества и лица дозволяютъ кому либо продажу крѣпкихъ напитковъ въ данной мѣстности, со взиманіемъ опредѣленной платы въ свою пользу, собственно за право торговли напитками, считаются недѣйствительными, и патенты по такимъ приговорамъ и постановленіямъ не выдаются. Равномѣрно недѣйствительны постановленія и приговоры объ отдачѣ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, питейной продажи исключительно одному или нѣсколькимъ лицамъ, въ видѣ монополіи. Ст. 312: На открытіе выставокъ и временныхъ ренсковыхъ погребовъ на ярмаркахъ, торгахъ и базарахъ, устраиваемыхъ въ городахъ и селеніяхъ

непрашивается разрѣшеніе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 310. На производство питейной продажи во время ярмарокъ, торговъ и базаровъ, устраиваемыхъ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, церквамъ и монастырямъ, должно быть испрошено согласіе владѣльцевъ сихъ земель, или мѣстнаго духовнаго начальства. Ст. 315: Не дозволяется открывать заведенія съ раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ ближе 40 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія) и кладбищъ, равнымъ образомъ — отъ зданій, занимаемыхъ казармами, тюрьмами, учебными заведеніями (не включая сюда частныхъ училищъ и школъ), больницами и богадѣльнями, — отъ волостныхъ правленій и станичныхъ управленій и этапныхъ домовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда поименованныя учрежденія помѣщаются не въ наемныхъ, а въ особыхъ постоянныхъ помѣщеніяхъ казенныхъ, общественныхъ или принадлежащихъ имъ въ собственность. Запрещается также содержаніе въ городахъ питейныхъ заведеній въ рынкахъ и торговыхъ рядахъ, а внѣ городовъ — при мѣльницахъ, на которыхъ производится помолъ зерна неисключительно для домашней надобности. *Примѣчаніе 1-е:* Разстояніе питейныхъ заведеній отъ разнаго рода учреждений, упоминаемое въ статьяхъ 315 и 316, считается для церквей, монастырей, кладбищъ, часовень и молитвенныхъ домовъ — и для прочихъ заведеній — отъ ихъ оградъ, а если таковыхъ нѣтъ, то отъ ближайшаго къ питейному заведенію угла зданія до входа въ заведеніе. *Примѣчаніе 3-е:* Если бы по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, оказалось необходимымъ отступить отъ изложенныхъ въ статьѣ 315 постановленій, то таковыя изыятія могутъ быть допускаемы инаиначе, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ губернаторовъ, а въ столицахъ — оберъ-полиціймейстеровъ, по предварительному сношенію съ Министерствомъ Финансовъ. Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1869 года, № 2017, предписано: При разрѣшеніи прошеній о дозволеніи открыть на нѣкоторыхъ монастырскихъ и церковныхъ земляхъ Владимірской епархіи заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напит-

ковъ, руководствоваться 310 пунк. е и 315 новой редакціи устава о питейномъ сборѣ.—Такъ какъ, на основаніи прописанныхъ статей устава о питейномъ сборѣ и указа Св. Синода, могутъ быть отдаваемы монастырскія и церковныя земли въ арендное содержаніе, подъ постройку заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, не иначе какъ съ разрѣшенія духовнаго начальства; то Владимірская Консисторія, руководствуясь законоположеніями объ отдачѣ въ арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ, и прописанными статьями устава о питейномъ сборѣ, въ видѣ временныхъ правилъ, нашла нужнымъ, чтобы при отдачѣ монастырскихъ и церковныхъ земель подъ постройки такого рода питейныхъ заведеній соблюдались слѣдующія правила: 1) Изъ монастырскихъ и церковныхъ земель пахатныхъ, сѣнокосныхъ и впускѣ лежащихъ отдавались только такія, которыя признаются въ настоящее время ненужными для собственнаго употребленія или не предвидится въ ближайшемъ будущемъ, что они понадобятся монастырю, церкви или причту. 2) Усадебныя земли подъ постройку такихъ заведеній не могутъ быть отдаваемы, такъ какъ на основаніи указа Св. Синода отъ 22 января 1868 года, за № 4, такія земли не могутъ поступать вообще въ арендное содержаніе подъ постройки. 3) Отдаваемыя подъ постройки питейныхъ заведеній монастырскія и церковныя земли должны находиться не ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей, кладбищъ и часовень, если въ послѣднихъ совершается Богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія. 4) Въ тѣхъ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, въ которыхъ при составленіи уставныхъ съ владѣльцами грамотъ было оговорено, чтобы не было открываемо питейныхъ заведеній, Епархіальное Начальство не можетъ изъявить своего согласія, чтобы они были открываемы на церковныхъ земляхъ. 5) Желательно, чтобы въ заведеніяхъ, устрояемыхъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ, для продажи питій не было открываемо кабаковъ (питейныхъ домовъ) и шинковъ, а лучше, если бы въ этихъ зданіяхъ помѣщались постоянные дворы, съ продажею питій, ренсковыя погреба, трактирныя

заведенія и гостинницы, и то съ крайнею осмотрительностію, такъ какъ чрезъ это духовенство можетъ терять къ себѣ должное уваженіе. 6) На отдачу церковныхъ и монастырскихъ земель подъ постройку такого рода заведеній каждый разъ монастырскимъ начальствомъ или церковнымъ причтомъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. При испрошеніи разрѣшенія представлять проектъ контракта, въ которомъ по пунктамъ должно быть изложено: а) сколько мѣрою и какой именно земли отдается въ арендное содержаніе, б) въ какомъ разстояніи отъ монастыря, церкви, кладбища находится земля, в) въ какіе сроки уплачивается договорная сумма и какой залогъ представляется въ обезпеченіе исправнаго платежа, д) въ чью пользу поступаетъ зданіе по окончаніи аренднаго срока, если должно быть снесено, то въ продолженіи какого времени, е) на чей счетъ должны быть отнесены издержки при заключеніи контракта, какъ-то: уплата пошлинъ, покупка гербовой бумаги и др. При чемъ контрактъ долженъ быть дополняемъ, что въ случаѣ неисправнаго платежа со стороны арендатора монастырское начальство или причтъ можетъ нарушить контрактъ и отдать землю другому, равно и другими условіями, какія окажутся нужными.

III.

Распорженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 11 іюля, № 30, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства (*). По справкѣ оказалось: Статьи дѣйствующаго закона, указанныя въ семъ указѣ и подлежащія или измѣненію или пополненію, суть слѣдующія: Св. Закон. (изд. 1857 г.) Том. IX, о состояніяхъ: ст. 278: Церковнослужители: то есть не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои, по про-

(*) Указъ этотъ напечатанъ въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

исхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному присвоенными, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, причисляются къ одному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ. Ст. 281: Лица духовнаго званія свободны отъ всѣхъ личныхъ податей и отъ рекрутской повинности. Ст. 291, пункт. 3: Если кто изъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, обрашаемыхъ духовнымъ начальствомъ, за излишествомъ, въ распоряженіе Губернскаго Правленія, для избранія рода жизни, объявивъ желаніе вступить въ гражданскую службу, не опредѣлится въ теченіе шести мѣсяцевъ по полученіи отъ Губернскаго Правленія на сіе свидѣтельства, а недостигшій совершеннолѣтія также въ теченіи сего срока, со дня достиженія совершеннолѣтія: то таковому сей срокъ продолжается еще на полгода, съ правомъ пріискать мѣсто уже въ другой губерніи и съ выдачею на то надлежащаго вида. Но кто, по истеченіи вторичнаго полугодоваго срока, ни въ гражданскую, ни въ военную службу не поступитъ: таковой, по распоряженію Казенной Палаты, записывается непременно въ одно изъ податныхъ состояній, по его избранію. Свод. Закон. (изд. 1857 года) Том. III, устав. о служб. правит. Ст. 33: Лица, поступившія въ гражданскую службу по увольнительнымъ изъ духовнаго званія свидѣтельствамъ въ теченіе предоставленнаго имъ на то годоваго срока, если будутъ уволены отъ службы до полученія класснаго чина, по собственной просьбѣ, или по распоряженію Начальства, когда оно найдетъ ихъ неспособными къ продолженію службы, обязаны записаться, по своему избранію, въ одно изъ податныхъ состояній. Ст. 612: Изъ необучавшихся въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ канцелярскихъ служителей третьяго разряда по происхожденію, производятся въ первый классный чинъ причисленные къ почетному гражданству (о непричисленныхъ къ оному см. ниже ст. 615) по выслугѣ восьми лѣтъ, хотя бы въ разныхъ мѣстахъ и вѣдомствахъ, если они получили образованіе въ уѣздныхъ училищахъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ (ст. 605 — 607), или же

выдержали испытаніе по ст. 597. Если же они не имѣютъ требуемыхъ познаній, то могутъ быть произведены лишь чрезъ двѣнадцать лѣтъ службы. Ст. 615: Необучавшіеся ни въ высшихъ, ни въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, (ст. 88 прилож), канцелярскіе служители третьяго разряда по происхожденію, кои не причислены къ почетному гражданству, удостоиваются званія личнаго почетнаго гражданства, вмѣсто производства въ классный чинъ, по выслугѣ восьми лѣтъ въ одномъ и томъ же или въ разныхъ вѣдомствахъ, если они получили образованіе въ уѣздныхъ училищахъ или равныхъ имъ заведеніяхъ (ст. 605—607), или выдержали испытаніе по ст. 597. По выслугѣ же новаго восьми-лѣтнаго срока, хотя бы въ разныхъ мѣстахъ и вѣдомствахъ, они могутъ быть произведены въ классный чинъ. Ст. 605: Право на производство въ первый классный чинъ, наравнѣ съ обучавшимися въ уѣздныхъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣютъ и окончившіе курсъ ученія въ уѣздныхъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ лѣсныхъ институтахъ, въ почтовыхъ училищахъ и въ училищахъ дѣтей канцелярскихъ служителей и воспитанники воспитательнаго дома, окончившіе курсъ въ состоявшихъ при оныхъ писарскихъ классахъ, безъ измѣненія, впрочемъ, сроковъ и другихъ условій службы, которую обязаны нести получившіе образованіе въ сихъ заведеніяхъ. Ст. 597: Лица, не имѣющія аттестатовъ отъ означенныхъ въ ст. 596 высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній, или же, по крайней мѣрѣ, отъ уѣздныхъ училищъ, подвергаются для производства въ первый классный чинъ особо установленному для нихъ испытанію, если не состоятъ въ вѣдомствахъ или должностяхъ, изъятыхъ отъ онаго (смотри ст. 619 примѣч. 1). Предметы его испытанія суть слѣдующіе: 1) Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія (полное число балловъ двадцать, самое меньшее пятнадцать); 2) Россійскій языкъ, включая и высшую часть Грамматики (полное число балловъ двадцать, самое меньшее пятнадцать); 3) Исторія Государства Россійскаго и всеобщая, но сокращенная (полное число балловъ пятнадцать, самое меньшее десять); 4) ариѳметика (полное число балловъ пятнад-

пять, самое меньшее десять); 5) главные основанія Геометріи до Стереометріи включительно, но безъ доказательствъ (полное число балловъ десять, самое меньшее семь); Географія (полное число балловъ двѣнадцать, самое меньшее восемь); 7) Чистописание (полное число балловъ пятнадцать, самое меньшее десять); 8) Элементарныя познанія въ черченіи (полное число балловъ восемь, самое меньшее пять). Недостатокъ балловъ въ одномъ предметѣ можетъ замѣняться большинствомъ балловъ изъ другихъ предметовъ; но сіе допускается только въ такомъ случаѣ, когда недостатокъ балловъ въ нѣкоторыхъ предметахъ будетъ не менѣе половины полного числа ихъ. Ст. 596: Канцелярскіе служители, не имѣющіе аттестатовъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній (ст. 88), подраздѣляются относительно ихъ производства въ первый классный чинъ на принадлежащихъ: а) къ первому, б) ко второму и в) къ третьему разряду по происхожденію (ст. 46). Сіи послѣдніе оуять подраздѣляются на причисленныхъ къ почетному гражданству и на такихъ, которые къ оному не причислены. При производствѣ въ первый классный чинъ означенныхъ въ сей статьѣ канцелярскихъ служителей, принимается въ соображеніе, имѣютъ или не имѣютъ они свидѣтельства объ окончаніи съ успѣхомъ полного курса въ уѣздномъ училищѣ, или равномъ съ онымъ учебнымъ заведеніи (ст. 605 — 607), или же объ удовлетворительномъ изученіи всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и должному руководству въ нужныхъ случаяхъ, приобщить къ таковымъ же, а въ столѣ снять съ него копію; затѣмъ настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, августа 18 дня. *Исполнить.*“

— Настоятельница Раковской святотроицкой женской общины Анна Кадышева рапортомъ, отъ 25 іюля, № 48, донесла Его Преосвященству, что крестьяне с. Черновки, Самарскаго уѣзда, Осипъ Никаноровъ и Θεодоръ Тихоновъ пожертвовали въ пользу означенной общины 35 десятинъ собственной земли. — Ре-

волюцію Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: “1869 года, іюля 25 дня. Означеннымъ въ рапортѣ благодѣтелямъ Раковской пустыни свидѣтельствовать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, признательность Епархіальнаго Начальства, съ преподаніемъ имъ Божія благословенія”.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 12 іюля, № 174, въ коемъ изъяснено, что духовенство его округа, обсуждая на съѣздѣ благочинническомъ 11 іюня вопросъ объ упроченіи средствами попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и эмеритальной кассы епархіальнаго духовенства, постановило возвысить сборъ суммы на попечительство, какъ по учрежденной на сей предметъ кружкѣ, такъ и по благотворительнымъ листамъ; въ эмеритальную же кассу Самарскаго духовенства вносить отъ каждой церкви одной степенью выше противъ разряда, въ какой первоначально каждая церковь округа записана, а отъ священно-церковнослужителей по силѣ возможности. Приказали: Духовенству 4 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, и благочинному округа объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за заботливость объ увеличеніи сборовъ на Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и эмеритальную кассу епархіальнаго духовенства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, августа 12 дня. *Исполнить*»

— Члены Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства слушали справку изъ дѣлъ, по коей оказалось, что многіе благочинные приступаютъ, непосредственно послѣ смерти лицъ духовнаго званія, къ описи ихъ имущества, не обращая вниманія на то, остались ли послѣ умершаго малолѣтніе наследники, или нѣтъ, и опись имущества, вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ о смерти, представляютъ на распоряженіе въ попечительство. По справкѣ съ законами, оказалось: По смыслу указа Св. Синода,

отъ 16 августа 1867 года, № 33 (*), опека надъ имуществомъ покойнаго назначается только тогда, когда послѣ умершаго остались малолѣтнія сироты; на основаніи же 1236 ст. X Т. Свода Зак. (издан. 1867 года), имущество лицъ духовнаго званія должно находиться, послѣ ихъ смерти, въ вѣдѣніи полиціи, которая и составляетъ опись имуществу покойнаго, если послѣ покойнаго не осталось малолѣтнихъ сиротъ. Имѣя въ виду прописанныя законы, Приказали: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дать знать благочиннымъ епархіи, что бы они приступали къ описи имущества тѣхъ только умершихъ духовныхъ лицъ, послѣ смерти коихъ остались малолѣтніе наследники; если же послѣ умершаго не остается малолѣтнихъ наследниковъ, то, независимо отъ донесенія о смерти Епархіальному Начальству, давали бы знать мѣстной полиціи, на предметъ составленія описи имущества покойнаго и раздѣла этого имущества между наследниками. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ попечительства: „1869 года, 21 дня. *Исполнить*».

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласныхъ отъ духовенства, Самарскаго уѣзда, отъ 3 іюня, объ участи ихъ въ дѣлахъ земства въ бывшую въ маѣ сего 1869 года очередную сессию (*). Приказали, между прочимъ: Раскладку денегъ на причты, для вознагражденія гласныхъ отъ духовенства, за время проведенное ими въ земскомъ собраніи въ майскую сессию, поручить сдѣлать выборнымъ отъ духовенства на ближайшемъ окружномъ училищномъ съѣздѣ, по примѣру предыдущаго года. Отъ священника с. Глушицы Хрисанѣа Протасова требовать, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, объясненія, почему онъ не былъ въ собраніи въ прошлую очередную сессию. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: — „1869 года, іюня 30 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ глас-

(*) Этотъ указъ напечатанъ на 367 ст. офиц. части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ, № 20.

(*) Рапортъ этотъ напечатанъ въ предыдущемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ныхъ отъ духовенства Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 23 іюня, № 209, по тому же предмету (*). Приказали, между прочимъ: Предписать благочиннымъ Новоузенскаго уѣзда, чтобы они съ подвѣдомаго имъ духовенства собрали слѣдующія на удовлетвореніе гласныхъ деньги и выслали имъ, за ихъ полезныя хлопоты и труды на земскомъ собраніи. — Резолюція Его Преосвященства на сѣмъ журналѣ: „1869 года, августа 21 дня. *Исполнить*„.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 20 іюля безмѣстный священникъ Георгій Бакурскій опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новокурское, Николаевскаго уѣзда; 7 іюля дьячки с. Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Даніиль Успенскій и с. Малаго Обухова, того же уѣзда, Алексѣй Голубевъ перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 18 іюля окончившій курсъ въ Самарской семинаріи воспитанникъ Петръ Изолѣевъ опредѣленъ, по прошенію, на должность псаломщика въ Самарскій кафедральный соборъ; 5 августа безмѣстный причетникъ Павелъ Добрынинъ опредѣленъ, по прошенію, на дьяческое мѣсто въ с. Таволжанку, Бузулукскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Самарской семинаріи воспитанникъ Гавріиль Войтовъ опредѣленъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Покровку, того же уѣзда; 8 августа дьячекъ с. Верхняго Кушума, Новоузенскаго уѣзда, Павелъ Кряжимскій перемѣщенъ, по прошенію, на дьяческое мѣсто въ с. Кальдино, того же уѣзда; 14 августа священникъ с. Натальина, Самарскаго уѣзда, Степанъ Павловскій перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Каменную Сарму, Бузулукскаго уѣзда.

— Опредѣлены на должность просвирни: 28 іюня — вдова діаконская жена Марья Соловьева въ с. Неклюдово, Бугурусланскаго уѣзда; 5 іюля — вдова священническая жена Аграфена Архангельская въ с. Ягодное, Ставропольскаго уѣзда; 14 іюля — вдова діаконская жена Началова въ с. Малую Глушицу, Николаевскаго уѣзда; 18 іюля — дьяческая дочь дѣвица Марѳа Благовѣщенская въ слободу Орловъ Гай, Новоузенскаго уѣзда; 4

(*) Напечатанъ въ предыдущемъ номерѣ.

августа — вдова священническая жена Евфимія Копронимова въ с. Сухую Вязовку, Николаевского уѣзда; 5 августа — дьяческая дочь дѣвица Екатерина Константинова въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда; 14 августа — вдова Прасковья Розанова въ упраздненный городъ Сергіевскъ, Бугурусланскаго уѣзда; вдова Зиновія Андреева въ с. Рождественское, Ставропольскаго уѣзда; 16 августа — дьяческая жена Марья Мильтонова въ слободу Гвардейскую, Бузулукскаго уѣзда; вдова священническая жена Серафима Зороастрова въ с. Игнашкино, того же уѣзда.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 1-го благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова, отъ 12 іюля, № 194, слѣдующаго содержанія: Приходскихъ попечительствъ во ввѣренномъ моему надзору округѣ всего въ настоящее время 15. Въ первой половинѣ сего года въ Ольшанскомъ израсходовано на наружную оштукатурку церкви 200 руб., въ Тушиковскомъ на постройку дома для пономаря 30 руб., въ Линовскомъ на перестройку сторожки церковной и кухни для священника 40 руб., въ Суриковскомъ въ уплату за переливку колокола и на покупку малаго евангелія 197 руб., въ Лабазинскомъ на починку церковной кровли 28 руб. 57¹/₂ коп., въ Скворцовскомъ на окраску снаружи церкви 170 руб., въ Кутушскомъ на покупку колокола 105 р., въ Андреевскомъ на покупку же колокола 150 р., въ Евфимовскомъ на устройство церковной ограды, на перестройку амбара въ домѣ священника и починку изгороди двора 202 р. 50 коп., въ Гаршинскомъ на ремонтъ приходскаго храма 130 руб.; затѣмъ, попечительства: въ с. Денисовкѣ занималось устройствомъ новаго иконостаса въ приходской церкви; въ Перевозниковѣ окраскою снаружи церкви и поправкою домовъ для причта; въ Кандауровкѣ устройствомъ дома для причетника; въ Александровкѣ-Грачевкѣ сборомъ суммы на покупку колокола и устройствомъ приходскаго училища. Приказали: Поименованнымъ въ рапортѣ о. протоіерея Александра Тихомирова церковноприходскимъ попечительствамъ объявить, за ихъ труды для церкви, причтовъ и приходскихъ училищъ, благодарность Епархіальнаго

Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, іюля 24 дня, *Исполнить.*»

— Утверждены церковноприходскія попечительства: 14 августа — въ с. *Котлубановкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; пресѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Царевскій, членами крестьяне Евфимъ Коробовъ, Антонъ Петровскій, Алексѣй Лазаревъ и Василій Перцевъ; въ с. *Старыхъ Соснахъ*, Бугурусланскаго уѣзда; пресѣдателемъ крестьянинъ Діонисій Яковлевъ, членами Спиридонъ Абрамовъ, Василій, Акимъ и Евфимъ Васильевы, Константинъ и Максимъ Тимоѣевы, Моисей Денисовъ, Дмитрій Евдокимовъ и Тимоѣей Захаровъ; въ с. *Тримихайловкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; попечителями крестьяне Андрей Бавевъ и Василій Авдѣевъ, первый съ званіемъ пресѣдателя попечительства; въ с. *Калышкинѣ*, Новоузенскаго уѣзда; пресѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Боголюбовъ, членами крестьяне Михаилъ Цѣловальниковъ 2-й, Николай Скляревъ, Михаилъ Синицинъ, Феодоръ Грязниковъ, Николай Шаповаловъ, Михаилъ Цѣловальниковъ 1-й, Яковъ Шпилька, Петръ Шкарупа, Прокофій Крахмалевъ и Василій Кирпа.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 16 августа — крестьянинъ с. Подбѣльскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Мухинъ, къ приходской церкви; 18 августа — крестьянинъ с. Игнашкина, Бузулукскаго уѣзда, Трифонъ Оедуновъ, и крестьянинъ с. Тримихайловки, того же уѣзда, Гурій Рахманинъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 27 августа, № 105, слѣдующаго содержанія: Въ присланной въ правленіе Самарской семинаріи копіи съ заключенія Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ по ревизіи Самарской семинаріи въ прошломъ 1868 году членомъ сего Комитета, статскимъ совѣтникомъ Пенароковымъ, въ отдѣлѣ по нравственной части, между прочимъ, сказано: „согласно указанію штата духовныхъ семинарій, по которому не полагается помощника инспектору только въ семинаріяхъ, имѣющихъ не болѣе

150 воспитанниковъ, просить Преосвященнаго предложить съѣзду духовенства о присканіи изъ епархіальныхъ средствъ суммы на вознагражденіе помощника инспектора въ Самарской семинаріи, такъ какъ въ сей послѣдней, съ открытіемъ параллельнаго отдѣленія, въ интересахъ духовенства, число воспитанниковъ увеличилось до той нормы, при которой полагается помощникъ инспектора „— Поставляя это положеніе Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ извѣстность Консисторіи, предлагаю циркулярно предписать духовенству епархіи, чтобы оно на съѣздахъ изыскало средства на вознагражденіе помощника инспектора мѣстной семинаріи, указываемое новымъ уставомъ духовныхъ семинарій. Приказали: Настоящее предложеніе Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи, при посредствѣ благочинныхъ и благочинническихъ съѣздовъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что помощнику инспектора семинаріи по штату въ годъ жалованья 700 руб. серебромъ, при казенной квартирѣ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 9 сентября, № 112, слѣдующаго содержанія: Препровождая при семъ копію съ журнала Самарскаго Губернскаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по вопросу о новомъ росписаніи церквей въ Самарской епархіи, предлагаю Консисторіи: а) немедленно сдѣлать распоряженіе, съ препровожденіемъ копій съ означеннаго журнала, чтобы благочинные составили въ своихъ округахъ съѣзды духовенства, при участіи волостныхъ старшинъ и приходскихъ попечительствъ, для составленія новаго росписанія церквей, согласно изъясненныхъ въ журналѣ присутствія основаній, и, по составленіи, представили лично сіи росписанія въ мѣстные мировые съѣзды на обсужденіе; б) копію съ журнала присутствія немедленно также препроводить въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства исполнить, напечатать оное въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію духовен-

ству епархіи, а равно напечатать и журналъ присутствія по улучшенію быта духовенства.

ЖУРНАЛЪ

Самарскаго Губернскаго присутствія по улучшенію быта православнаго духовенства.

Сентября 5-го дня 1869 года.

Въ засѣданіи присутствія доложено было отношеніе Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 3 мая сего 1869 года, за № 105, на имя Преосвященнаго Герасима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, о составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ, слѣдующаго содержанія: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными соображенія, между прочимъ, по вопросу объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращенія состава причтовъ, по журналу своему отъ 28 прошлаго марта, представляло на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе заключеніе свое, предполагая поручить губернскимъ по обезпеченію содержанія духовенства присутствіямъ составить, на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ, и представить на утвержденіе въ Высочайше учрежденное присутствіе новое росписаніе приходскихъ церквей, которыя по соображеніямъ губернскихъ присутствій признано будетъ нужнымъ оставить самостоятельными, и при нихъ числа членовъ причта, съ присовокупленіемъ необходимыхъ, для разрѣшенія этаго дѣла, свѣдѣній по особой формѣ. — За воспослѣдовавшимъ, въ 16 день апрѣля сего 1869 года, Высочайшимъ утвержденіемъ предложеній присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, честь имѣю препроводить при семъ, для зависящаго со стороны Губернскаго Присутствія исполненія, выписку изъ упомянутаго журнала и форму, по которой должны быть представлены свѣдѣнія

о церквахъ и причтахъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что кромѣ свѣдѣній, предполагаемыхъ препровождаемою формою, могутъ быть изложены въ отзывѣ, при которомъ будетъ доставлено въ Высочайше учрежденное присутствіе росписаніе церквей и причтовъ, или въ особыхъ приложеніяхъ, также и другія свѣдѣнія и соображенія, какія губернскимъ присутствіемъ найдено будетъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходовъ въ епархіи признается возможнымъ или, напротивъ того, затруднительнымъ. *Заключено:* Для болѣе осмотрительнаго и безошибочнаго составленія изъясненнаго въ выпискѣ изъ журнала центрального присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля сего 1869 года, росписанія приходскихъ церквей, кои признано будетъ оставить однѣ на правахъ самостоятельныхъ, а другія приписныхъ, и при нихъ извѣстнаго числа членовъ причта, необходимо имѣть подъ руками точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о каждой церкви порознь, именно: а) какая она — каменная или деревянная, ея вмѣстимость, прочность или ветхость; б) нѣтъ ли въ приходѣ или селѣ другой церкви или не строится ли новая, на чей счетъ, когда начата постройкою и какъ скоро будетъ окончена; в) не замѣчательна ли та или другая церковь въ какомъ либо отношеніи по своей древности, историческимъ памятникамъ, чудотворнымъ иконамъ, богатству своего украшенія и пр.; г) сколько въ приходѣ душъ мужескаго пола, какія селенія или деревни принадлежатъ къ приходу и съ какимъ числомъ прихожанъ; д) на какомъ разстояніи находятся онѣ отъ своей приходской или ближайшей сосѣдней церкви и удобное ли имѣютъ съ ними сообщеніе; е) нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, степень ихъ усердія и привязанности къ своей церкви; ж) нѣтъ ли между послѣдними старокрещенъ или новокрещенъ изъ инородцевъ и инородцевъ, нѣтъ ли раскольниковъ, въ какомъ количествѣ и гдѣ живутъ они: тамъ ли, гдѣ находится приходская церковь, или въ отдаленіи отъ ней; 3) самостоятельная или приписная должна быть церковь: если самостоятельная, то какія другія приходскія церкви могутъ или долж-

ны быть въ ней приписаны, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ изъ указанныхъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій основаній (*); и) изъ какого числа членовъ причта состоитъ наличный его составъ и какой причтъ долженъ быть предположительно съ однимъ настоятелемъ по новому росписанію; или нуженъ еще ему помощникъ, и по какой уважительной причинѣ нуженъ сей послѣдній: по многолюдству ли, гдѣ болѣе 1000 душъ мужеска пола, или по разбросанности прихода, и прот.) Почему Самарское Губернское Присутствіе по улучшенію быта духовенства опредѣляетъ: 1) Изложенныя свѣдѣнія, какъ необходимыя данныя для составленія росписанія приходовъ въ Самарской епархіи, собрать на мѣстѣ и изложить по нарочито составленной на этотъ предметъ формѣ, чрезъ причты по благочинническимъ округамъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ мѣстныхъ благочинныхъ и при содѣйствіи волостныхъ старшинъ и приходскихъ попечительствъ. 2) Мѣрою разстоянія селеній и деревень отъ самостоятельной церкви можно положить до 15 верстъ, и только въ крайнихъ случаяхъ болѣе. 3) Могущія быть разногласія на съѣздахъ по настоящему предмету должны быть рѣшаемы окончательно большинствомъ голосовъ. 4) При сужденіи о росписаніи церквей имѣть въ виду выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, напечатанную въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5) Къ составленнымъ росписаніямъ на благочинническихъ съѣздахъ могутъ быть приложены, смотря по обстоятельствамъ и нуждѣ, объяснительныя за-

(*) Устава Духовныхъ Консисторій:

Ст. 46: Епархіальныя Начальства представляютъ на разрѣшеніе Св. Синода о построеніи церквей, между прочимъ, на городскихъ кладбищахъ. *Примчаніе.* Богослуженіе въ кладбищенскихъ церквахъ исправлять приходскимъ священно и церковнослужителямъ.

Ст. 56. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ приходы расположены на обширныхъ пространствахъ и прихожане не всѣ могутъ съ удобностію посѣщать во всякое время приходскую церковь, Епархіальное Начальство можетъ разрѣшать построеніе въ отдаленныхъ приходскихъ деревняхъ молитвенныхъ домовъ на опредѣленное или на неопредѣленное время.

Ст. 61. Если число прихожанъ какой либо церкви, по случаю переселенія или по другимъ обстоятельствамъ, значительно уменьшится, а остальные прихожане не будутъ въ состояніи оказывать причту пособія въ содержаніи: то церковь сія

писки. 6) Росписанія сіи, за подписаніемъ составителей, должны быть лично благочинными представлены въ уѣздные мировые съѣзды: въ г. Самару—къ 28 ноября, въ Ставрополь—къ 4 ноября, въ Бугульму—къ 12 ноября, въ Бугурусланъ—къ 6 ноября, въ Бузулукъ—къ 1 ноября, въ Николаевскъ—къ 5 ноября и въ Новоузенскъ—къ 3 ноября. 7) Обсужденіе сихъ росписаній просить мировые съѣзды принять на себя, подъ предсѣдательствомъ гг. уѣздныхъ предводителей дворянства, съ участіемъ уѣздныхъ земскихъ управъ и благочинныхъ. 8) По обсужденіи составленныхъ росписаній въ мировыхъ съѣздахъ, росписанія, эти съ подлинными журналами и заключеніемъ, просить съѣзды доставить въ Самарское Губернское Присутствіе по улучшенію быта духовенства, на распоряженіе и заключеніе.—По подписаніи настоящаго журнала, копіи съ послѣдняго передать на зависящее распоряженіе по подлежащимъ пунктамъ: Его Преосвященству, г. Начальнику Самарской губерніи, г. Самарскому губернскому предводителю дворянства и г. предсѣдателю губернской земской управы; таковую же препроводить въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ. Подлинный журналъ подписали: Преосвященный Герасимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій, Господинъ Начальникъ Самарской губерніи, губернскій предводитель дворянства, предсѣдатель губернской земской управы и городской голова; сверѣпилъ за секретаря Калатузовъ.

приписывается къ другой, смотря по мѣстной удобности и по желанію самихъ прихожанъ, впредь до усмотрѣнія.

Ст. 62. Приписная церковь поручается въ завѣдываніе причта, состоящаго при той церкви, къ которой приписаны будутъ находившіеся при ней прихожане.

Ст. 63. Причтъ, завѣдующій приписною церковію, отправляетъ въ ней по временамъ богослуженіе, буде сіе возможно по состоянію церковнаго зданія.

Ст. 64. Если приписная церковь приходитъ въ такую ветхость, что становится неспособною къ совершенію въ ней богослуженія съ приличіемъ и безопасностію, то она рѣшительно упраздняется. Въ семъ случаѣ утварь переносится въ приходскую самостоятельную церковь, а о зданіи дѣлается такое распоряженіе, чтобы матеріалы онаго не были обращены на неприличное употребленіе.

РОСПИ
приходскихъ церквей и причтовъ

Приходскія церкви, которыя признаются нужнымъ оставить самостоятельными, и предполагаемый при нихъ причтъ.	Какія, изъ бывшихъ приходскими, церкви приписываются къ самостоятельной, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ основаніи.
<p align="center">I. Въ городѣ N:</p>	
<p>1. Спасопреображенская. <i>Казанская</i>, съ приходомъ въ числѣ 000 душъ м. п., на правахъ</p>	
Настоятель 1	Блаженцевской, по примѣч. къ ст.
Его помощникъ 1	56 Уст. Конс. (или въ видѣ теплой
Псаломщиковъ 2	для зимняго служенія и т. под.).
<p align="center">Всего въ городѣ N</p>	
Церквей 8	
Настоятелей 8	
Ихъ помощниковъ 3	
Псаломщиковъ 12	
<p align="center">II. Въ 00 уѣздѣ:</p>	
<p>1. Покровская въ Сосновкѣ а) <i>Троицкая въ с. Елшанкѣ</i>, съ приходомъ 000 душъ м. п. на правахъ приписной по ст. 56 Уст. Дух. Конс., для совершенія по временамъ богослуженія.</p>	
Настоятель 1	
Его помощникъ 1	
Псаломщиковъ 2	
<p>б) <i>Никольская въ с. Мазѣ</i>, съ приходомъ 000 душъ м. п. по 62 и 63 ст. Уст. Конс.</p>	
<p>2. Успенская въ Широкомѣ Не имѣется.</p>	
Настоятель 1	
Псаломщикъ 1	
<p align="center">Всего въ 00 уѣздѣ:</p>	
Церквей 00	
Настоятелей 000	
Ихъ помощниковъ 000	
Псаломщиковъ 000	

САНІЕ
при нихъ, по такому-то уѣзду.

Форма.

Сколько будетъ въ приходѣ душъ муж. пола, въ какихъ селеніяхъ и на какомъ каждае селеніе, приблизительно, разстояніи отъ приходской самостоятельной церкви.	Какой по существующимъ штатамъ полагался причтъ въ соединенномъ приходѣ.	По какому уваженіямъ предполагается имѣть при церкви, кромѣ настоятеля, еще помощниковъ.
000 душъ; всѣ въ городѣ N	а) При церкви Спасопреображенской: Священникъ 1 Діаконъ 1 Причетниковъ 2 б) при Казанской: Священникъ 1 Причетниковъ 2	По многолюдству прихода.
000 душъ изъ нихъ: а) въ с. Сосновкѣ 000 б) въ с. Елшанкѣ въ 5 верстахъ 000 За рѣкой. в) въ с. Мазѣ въ 3 верстахъ 000 г) въ дер. Гусельѣ въ 4 верстахъ 000 За оврагомъ. д) въ дер. Студенкѣ въ 6 верстахъ 000 За болотами. 000 душъ изъ нихъ: а) въ с. Широкомѣ 000 б) въ дер. Писловкѣ въ 5 верстахъ 000	а) При Покровской: Священниковъ 2 Діаконъ 1 Причетниковъ 2 б) при Троицкой: Священникъ 1 Причетникъ 1 в) при Никольской: Священникъ 1 Причетникъ 1 Священникъ 1 Діаконъ 1 Причетниковъ 2	По многолюдству и разбросанности прихода и т. п.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Движеніе суммъ церковноприходскаго попечительства въ с. Калышкинѣ, Новоузенскаго уѣзда, за истекшее трехлѣтіе: Предъ открытіемъ приходскаго попечительства въ с. Калышкинѣ только что отстроены были вчернѣ приходскій храмъ. Этою постройкою прихожане были довольно обезсилены средствами, почему имѣли въ виду устройство иконостаса и прочія подѣлки по храму отложить до болѣе благопріятнаго времени. Не смотря на это, попечители, располагая въ самомъ началѣ вступленія въ должность скудными средствами, заказали однакоже устройство иконостаса для храма, цѣною за 3000 руб. серебромъ. Иконостасъ устроенъ былъ въ одинъ годъ и храмъ освященъ въ 1866 году. Въ томъ же году выстроены были, благодаря дѣятельности попечителей приходскихъ, домъ для священника и два дома для причетниковъ, съ надворными строеніями, за 1200 руб. серебромъ; куплены четыре для выстроеннаго храма колокола, въ 150 пудовъ вѣсомъ во всѣхъ, на сумму 2250 рублей. Всего же въ теченіе перваго трехлѣтія приходскимъ попечительствомъ въ с. Калышкинѣ израсходовано по устройству приходскаго храма и домовъ для мѣстнаго причта 6450 руб. серебромъ. Источникомъ для всѣхъ расходовъ попечительства были: посѣвъ хлѣба на общественной землѣ и продажа его; за тѣмъ, добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

1869 г.

Сентября 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Освященіе храма.—Свѣдѣнія о расколѣ.—О молоканствѣ.—Объявленіе.

СЛОВО (*)

на день рожденія Благовѣрнаго Государя Великаго
Князя Михаила Михайловича.

*Непрестанно молитесь, о
всемъ благодарите: сія бо
есть воля Божія о Христвъ
Иисусъ въ васъ (1 Сол. 5, 18).*

Каждый изъ насъ знаетъ по собственному опыту, что когда ближній нашъ оказываетъ намъ свою любовь и искреннее расположеніе, когда онъ не только раздѣляетъ съ нами радость нашу, но и помогаетъ намъ въ нуждѣ, мы отвѣчаемъ ему самымъ полнымъ, самымъ безкорыстнымъ чувствомъ благодарности. Всякій также знаетъ, какъ благотворно, какъ неоцѣненно это высокое чувство нашего сердца во взаимныхъ нашихъ отношеніяхъ между собою; съ другой стороны кому неизвѣстно, на сколько не

(*) Покойнаго Преосвященнаго Теофила, Епископа Самарскаго.

благородна черта, на сколько незавидна участь человека неблагодарнаго къ своимъ ближнимъ за всѣ ихъ къ нему благодѣянія. Не станемъ рисовать мрачной картины горькаго положенія неблагодарнаго, чтобы не наполнять наше сердце печальными впечатлѣніями въ настоящій радостный для насъ и всей Россіи день.

Мы назвали нынѣшній день днемъ радостнымъ. Если же нынѣ для насъ есть радость, то ясно, что эта радость состоитъ въ чемъ нибудь, и что она подана намъ кѣмъ нибудь, и потому должны мы благодарить за нее подателя ея.

Въ чемъ же состоитъ наша радость? Въ томъ что въ лицѣ новорожденнаго племянника Монарха нашего, Великаго Князя Михаила, явился намъ новый членъ благословенной и дорогой сердцу каждаго россиянина Августѣйшей семьи. Если при появленіи на свѣтъ новаго лица въ каждомъ отдѣльномъ семействѣ бываетъ радость не только для отца семейства, но и для его дѣтей, то такая же радость бываетъ и въ цѣлыхъ государствахъ, какъ въ болѣе обширныхъ семействахъ. Мы дѣти одного Отца нашего отечества. Поэтому если Августѣйшій Отецъ нашъ нынѣ радуется, то радость Его есть вмѣстѣ величайшая радость и для насъ, какъ Его вѣрноподданныхъ. Съ другой стороны настоящая радость Царя нашего есть наша радость еще болѣе потому, что нашъ благочестивѣйшій Государь и всѣ мы, Его вѣрноподданные, соединены съ Нимъ не только какъ Его дѣти, но, по изображенію Апост. Павла, какъ члены одной православной церкви Христовой такими неразрывными узами, какими связаны между собою члены одного тѣла. Когда въ тѣлѣ заболѣваетъ одинъ членъ, то боль отзывается и въ другихъ членахъ организма и переходитъ нерѣдко на весь организмъ. Когда же наоборотъ всѣ члены тѣла здоровы, то и все тѣло здорово и бодро. Поэтому, если глава нашего тѣла въ настоящій торжественный день радуется, то какъ же и намъ, членамъ этой главы, составляющимъ одинъ организмъ, не чувствовать этой радости нашего Царя — отца?

Но какъ всякая радость возбуждаетъ въ сердцѣ каждаго изъ насъ чувство благодарности къ виновнику этой радости, то кого

же мы возблагодаримъ за нынѣшній радостный для насъ день, и чѣмъ возблагодаримъ?

Много можетъ быть, и есть, у насъ благодѣтелей и благотворителей изъ ближнихъ нашихъ, которымъ мы искренно приносимъ чувство благодарности; но ни одного нѣтъ такого благодѣтеля и благотворителя для насъ, никого нѣтъ ближе къ намъ, кромѣ единого Господа Бога, вѣчнаго источника нашей радости, никого другаго не найдемъ мы такого благодѣтеля нашего, кромѣ того единого. Котораго, по заповѣди Апостола, мы должны непрестанно и о всемъ благодарить. Отъ одного Господа Бога исходить намъ жизнь, дыханіе и вся и Онъ— то потому есть единый виновникъ настоящей нашей радости. Вотъ почему всѣ наши благочестивѣйшіе Государи, съ древнихъ временъ, имѣли обычай возвѣщать всѣмъ своимъ вѣрноподданнымъ, какъ о бѣдствіяхъ, постигавшихъ наше родное отечество, такъ равно и о радостныхъ дняхъ ниспосылаемыхъ благимъ Провидѣніемъ Имъ и намъ, призывая съ этимъ сыновъ Россіи въ тѣхъ и другихъ случаяхъ къ теплой молитвѣ Господу Богу, наказующему и милующему наше отечество. Вотъ почему и нашъ вѣнценостный Самодержецъ, возвѣщая всѣмъ своимъ вѣрноподданнымъ о нынѣ дарованной намъ отъ Господа милости, призываетъ насъ къ молитвѣ Всевышнему.

Въ исполненіи съ нашей стороны этого— то святаго призыва Отца отечества и должно выразиться въ настоящій разъ самое чистое, самое искреннее чувство глубочайшей благодарности Господу— благодѣтелю нашему.

На подобные призывы благовѣрныхъ Государей нашихъ предки наши изстари отвѣчали теплымъ чувствомъ и готовымъ сердцемъ. И благо народу, доколѣ это чувство не охладѣло, и доколѣ это сердце неодебелѣло. Ненапрасно заповѣдь Кожія гласить: *чти отца твоего, да благо ти будетъ и доломльтенъ будеши на земли...* много ли земли, мало ли земли, а благоденствіе зависитъ отъ почитанія отца. И потому мы должны всегда чтить своего отца— Царя и непрестанно молиться за Него: *сія бо есть воля Божія о Христь Иисусъ въ васъ*, говоритъ Апостоль. Волею того же Господа Бога

заповѣдано намъ приносить молитвы прежде всего за Царя, и благодарить Всевышняго за тѣ благодѣянія, какія Онъ низпосылаетъ на весь Царствующій Домъ. Святой Апостоль Павелъ Духомъ Святымъ изрекъ: *молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя* (1 Тим. 2, 3). Но должно ли исполняется эта заповѣдь нами? Правда, что исполняется, но не всегда такъ, какъ слѣдуетъ. Одинъ напр. изъ насъ, какъ вѣрный слуга Царя, — править Его службу царскую, на сколько Господь одарилъ его разумомъ и усердіемъ, править по чистой совѣсти, изъ уваженія къ закону Божію и царской власти, облекшей его довѣріемъ. Онъ доброе дѣло дѣлаетъ и совѣсть его чиста; ибо сказано: *хощеши ли не боятися власти, благое твори* (Рим. 13, 3). Другой по уваженію ли къ заповѣди Божіей, или по сочувствію къ благимъ намѣреніямъ попечительнаго Монарха, не забываетъ благотворенія: онъ готовъ на всякое дѣло благое — юность получаетъ отъ него способъ къ достиженію просвѣщенія, старость и убожество находятъ у него пріютъ и попеченіе. И эта жертва не будетъ забвена предъ очами Божіими. Третій приноситъ *молитвы за Царя и за всѣхъ иже во власти суть, и это добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ.* (Тим. 1, 13). Но все хорошо въ свое время и въ своемъ мѣстѣ: есть время, которое Царскій слуга долженъ употреблять на дѣла службы; есть время благотворенія страждущему человечеству. Но теперь время ни того ни другаго, а время молиться Господу Богу и благодарить Его. *Нищія, сказалъ однажды послѣдователямъ своимъ Господь Іисусъ Христосъ, всегда имате съ собою, Мене же не всегда имате* (Іоан. 12, 8). Поэтому, если Господь Богъ отверзаетъ намъ въ нынѣшній день врата дома своего, ожидая отъ насъ моленій и благодареній, если Глава народа, Отецъ отечества, призываетъ насъ къ молитвамъ и моленіямъ за Царственный Домъ Его, то и мы, подобно нашимъ предкамъ, оставивъ до другаго времени постороннія занятія и дѣла, вознесемъ, въ настоящія радостныя для насъ, минуты, отъ всего сердца теплую мольбу къ престолу Всевышня-

го о здравіи и благоденствіи благочестивѣйшаго Государя нашего, Его Новорожденнаго племянника Великаго Князя Михаила и всего Царствующаго Дома, и на будущее время будемъ непрестанно молиться о священныхъ нашихъ Вѣнценосцахъ, и о всемъ благодарить Бога. *Сія бо есть воля Божія о Христвъ Исусъ въ насъ.*

Слава тебѣ Богу благодарившему намъ! Аминь!

Освященіе храма Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря во имя Срѣтенія Господня и исторія онаго.

Освященіе храма въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ во имя Срѣтенія Господня совершено 8-го сентября сего 1869 года.

Храмъ этотъ — каменный, съ тремя въ немъ престолами, — главнымъ — во имя Срѣтенія Господня, на южной сторонѣ во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, освященнымъ въ 1867 году сентября 17 дня, и на сѣверной сторонѣ во имя Сергія преподобнаго еще неосвященнымъ (*). Устроенъ онъ на самой высотѣ волжскаго берега, по скату котораго и расположенъ самый монастырь. Имѣетъ форму креста. При немъ три входа, изъ коихъ западный, имѣющій 17 ступеней, особенно величественъ. Длина храма болѣе 20 сажень, ширина до 15 и высота за 20. Увѣнчанъ куполомъ и пятью грушеобразными главами, изъ коихъ средняя особенно замѣчательна своимъ широкимъ размѣромъ и красотою. Крыша и главы храма обиты желѣзомъ, выкрашеннымъ зеленою краскою, а внутри весь храмъ окрашенъ голубаго цвѣта краскою, кромѣ колоннъ и оконныхъ косяковъ, подведенныхъ

(*) Въ этомъ предѣлѣ иконостасъ уже поставленъ и иконы заказаны. Будущею весною онъ, надобно полагать, освятится, если Богъ благословитъ.

подъ свѣтлый бѣлый мраморъ и главнаго алтаря, обложеннаго краскою небснаго цвѣта тоже подъ блестящій мраморъ. Въ особенностямъ храма можно отнести то, что окна въ немъ находятся на разстояніи отъ пола около 3-хъ сажень. Храмъ еще не совершенно оконченъ. Такъ онъ еще не оштукатуренъ извнѣ, не имѣетъ колокольни и внутри не имѣетъ паникадила, невыкладены въ немъ печи, для которыхъ назначено шесть мѣстъ: два въ главномъ алтарѣ и четыре въ самомъ храмѣ. Для приведенія къ концу вышеупомянутыхъ построекъ потребуетъ не мало времени и средствъ. Но и въ недоконченномъ, въ настоящемъ т. е. своемъ видѣ, храмъ сей по истинѣ прекрасенъ и особенно съ сѣверной стороны города, гдѣ, стоя на одномъ изъ возвышенныхъ пунктовъ г. Саиары, издалека видѣнъ и путешествующимъ и плавающимъ по Волгѣ и своимъ величіемъ невольно внушаетъ всѣмъ православнымъ мысль о превосходствѣ исповѣдуемой имъ вѣры предъ другими инославными исповѣданіями и преимущественно предъ мертвеннымъ и безжизненнымъ молоканствомъ.

Заложенъ сей храмъ во славу имени Божія въ 1858 году, сентября 17 дня при второмъ Епископѣ Самарскомъ, теперь въ Возѣ почивающемъ, Преосвященномъ Теофилѣ (*). Юная обитель Иверская, считавшая себѣ тогда только семь лѣтъ своего существованія, едва устроившая на собственные средства своихъ насельницъ убогія и тѣсныя келліи и, при помощи жертвъ, небольшой деревянный храмъ во имя Иверской Божіей Матери, въ твердомъ упованіи на всеильную помощь Божію, не задумалась положить основаніе, рѣшительно безъ всякихъ средствъ съ своей стороны, именно сему храму, давъ ему размѣръ болѣе, чѣмъ вдвое

(*) На мѣдной храмовой доскѣ изображено такъ: храмъ сей заложенъ во славу имени Божія въ лѣто отъ сотворенія міра 7366, отъ Р. X. 1858 и стъ начала обители 8-е въ Царствованіе Государя Императора Александра (II) Николаевича, при второмъ Епископѣ Самарскомъ Теофилѣ, усердіемъ раба Божія градскаго головы Василя Ефимова Бурѣва и содѣйствіемъ другихъ благочестивыхъ христіанъ.

противу деревяннаго храма (*). Къ устройству храма въ такихъ обширныхъ размѣрахъ побуждало обитель главнымъ образомъ то обстоятельство, что благочестивые граждане г. Самары, любя обитель ими самими основанную, между прочимъ, съ цѣлю противо-дѣйствія различнымъ сектамъ и расколамъ, гнѣздившимся и до селѣ гнѣздящимся въ г. Самарѣ, особенно стали посѣщать оную по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во времена Богослуженій; но храмъ во имя Иверской Божіей Матери такъ тѣсенъ, что въ большей части случаевъ многихъ богомольцевъ не могъ вмѣщать въ себѣ. Отсюда естественно горькое чувство испытывали тѣ, коимъ не разъ, не два приходилось простоять службу Божію внѣ храма, да еще и въ ненастную погоду.

Храмъ строился ровно одиннадцать лѣтъ. Срокъ незначительный для такой громадной постройки, особенно принявъ во вниманіе съ одной стороны неимѣніе для сей цѣли рѣшительно никакого запаснаго капитала, а съ другой то обстоятельство, что одновременно съ построениемъ храма обитель Иверская ограждала себя каменною стѣною, и хлопотала административнымъ порядкомъ о сломѣ домовъ нѣкоторыхъ Самарскихъ мѣщанъ, надворныя строенія которыхъ, примыкая къ восточной сторонѣ вновь строящагося храма, находились на мѣстѣ, уже отведенномъ подъ монастырь, и наконецъ вознаграждала, по взаимному обоюдному согласію, владѣтелей сихъ домовъ, | выдавъ имъ за сломку изъ своихъ скудныхъ средствъ болѣе 1000 р. сер. (*). Все это, отвлекая вниманіе отъ единства предмета, и давая имѣющимся скуднымъ средствамъ другое назначеніе, безъ сомнѣнія, невыгодно вліяло на производство работъ и храмовыхъ построекъ. Слѣдуя шагъ за шагомъ за этими постройками, нельзя не замѣтить слѣдующаго явленія: когда воздвигались стѣны храма, работы шли быстро и слѣшно, такъ что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 29 дня 1861 года, — зна-

(*). Длина деревяннаго храма 11 сажень, а поперечна 6-ть сажень. Этотъ храмъ освященъ 24 апрѣля 1855 года.

(*). См. дѣло объ устройствѣ при Самарской Преображенской церкви женской обители листъ 285.

чить съ небольшимъ чрезъ три года, — настоятельница монастыря уже донесла покойному Преосвященному, что церковь во имя Срѣтенія Господня каменною складкою окончена (*), а весною слѣдующаго 1862 года были подняты и водружены и кресты на главахъ храма. Но потомъ, по складкѣ стѣнъ и водруженіи крестовъ на главахъ, дѣла по внутренней отдѣлкѣ храма пошли такъ медленно, что для того, чтобы приготовить хотя одинъ престоль къ освященію, потребовалось почти 6-ть лѣтъ. Медленность эта именно совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда обитель, сверхъ построения храма, вынуждена была, какъ мы сказали выше, одновременно принять на себя упомянутые хлопоты.

Изъ предыдущаго отчасти видно, что монастырскій храмъ во имя Срѣтенія Господня строился единственно помощію Божіею чрезъ благотворенія и жертвы разныхъ благодѣтелей обители. По этому мы были бы слишкомъ не внимательны къ судьбамъ Божіимъ и неблагодарны къ благодѣтелямъ, ежели бы въ своемъ историческомъ описаніи храма умолчали о главныхъ лицахъ, бывшихъ орудіями Божіими въ построении и созиданіи дома Божія во славу имени Божія. Въ этомъ именно убѣжденіи мы считаемъ долгомъ сдѣлать имена ихъ извѣстными. Вотъ они: послѣ настоятельницы монастыря Маргариты, всегдашней и непосредственной попечительницы и назидательницы обители и хранительницы ея интересовъ, уже 18 лѣтъ съ честію и пользою управляющей обителью, строителемъ (*) и попечителямъ храма во все время его построения былъ почетный гражданинъ В. Е. Бурѣевъ, при закладкѣ храма бывшій градскимъ головою. Въ качествѣ попечителя и строителя храма онъ и наблюдалъ за подрядами и работами въ храмѣ и внѣ храма и былъ, помимо своихъ средствъ, проводникомъ многихъ, весьма значительныхъ пожертвованій со стороны лицъ, желавшихъ остаться неизвѣстными... Но не можетъ свѣтильникъ укрыться верху горы стоя... Есть слухъ, что вто-

(*) См. тоже дѣло таже стр. 285.

(*) Храмъ строился подъ надзоромъ архитектора губернскаго Макера, который составлялъ и планъ.

рой — всегдашній блюститель обители — почетный гражданинъ И. М. Плешановъ, передавшій, чрезъ вышеупомянутое посредство, въ обитель до 10,000 р. сер., въ то время когда клались каменные стѣны храма. (Кромѣ того онъ же устроилъ на свой счетъ два иконостаса въ храмѣ — главный, богатый, рѣзной, византійскаго стиля, стоящій около 2500 р. сер. и другой придѣльный во имя Сергія прелюбоднаго, тоже стоящій не менѣе 500 р. сер. На этотъ послѣдній иконостасъ имъ же И. М. Плешановымъ заказаны иконы приблизительно на 700 р. сер. Купецъ А. Е. Надывсевъ) заказывалъ на свой счетъ всѣ иконы на главный иконостасъ и икону снятія со креста Спасителя на горнее мѣсто, что стоило ему 2600 р. сер. Купецъ В. А. Головачевъ соорудилъ иконостасъ въ придѣльный храмъ во имя св. Апостоловъ Петра и Павла и поставилъ въ него на свой счетъ всѣ лицевыя иконы, кромѣ боковыхъ, которыя приобрѣтаются на средства обители. Это стоило ему за 1000 р. сер. Купцу П. М. Журавлеву принадлежать всѣ кресты на храмѣ, стоящіе 500 р. сер. Дѣвица изъ дворянъ М. А. Васильева пожертвовала 500 р. сер. на внутреннюю отдѣлку храма. Но неостанетъ намъ времени повѣствовать о великихъ и малыхъ, тайныхъ и явныхъ жертвованіяхъ, силою коихъ созданъ такой величественный храмъ, въ которомъ уже теперь, по милости Божіей, совершается служба Божія и приносится безкровная жертва Христа Спасителя за всѣхъ и за вся... Скажемъ кратко, что всѣ благочестивые жертвователи и благодѣтели вновь устроившагося храма — и извѣстные и неизвѣстные, — всѣ они извѣстны Сердцевѣдцу Богу, Котораго молимъ, да воздастъ Онъ имъ сторицею и въ семь вѣкѣ и въ будущемъ за ихъ благотворенія и жертвы... Само собою разумѣется, что въ помощь и тайнымъ и явнымъ жертвамъ предпринимаемы были сборы по городамъ и селамъ всей Россійской Имперіи съ дозволенія Епархіальнаго Начальства.

Приступая теперь къ описанію самаго торжества освященія храма во имя Срѣтенія Господня, бывшаго 8 сентября сего 1869 года въ день Рождества Пресв. Богородицы, мы должны напередъ сказать, что храмъ сей готовъ былъ къ освященію еще осенью

прошлаго 1868 года. Дѣло остановилось за иконами. Заказанная купцомъ А. Е. Надысевымъ съ селѣ Палехъ, Владимірской губерніи, Ковровскаго уѣзда, живописцу Н. М. Софронову, онѣ по извѣстіямъ оттуда, въ концѣ іюля прошлаго 1868 года были уже написаны и готовились къ отсылкѣ, какъ вдругъ въ августѣ мѣсяцѣ того же года онѣ сдѣлались жертвою огня въ пожаръ, испечелившій упомянутое село. Пришлось живописцу писать въ замѣнъ погорѣвшихъ новыя иконы, а обители лишній годъ дожидаться освященія своего храма... Но вотъ наконецъ и другія иконы готовы. Въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца сего 1869 года онѣ уже въ Самарѣ и въ самомъ храмѣ... Какая радость!! Скоро ли же освященіе.? Настоятельница монастыря, вскорѣ по прибытіи иконъ бывшая у Архипастыря, доложила ему о поставленіи ихъ въ храмъ... 25 августа, — это было въ понедѣльникъ, — въ утреннее Богослуженіе Его Преосвященство самъ изволилъ освидѣтельствовать и иконостасъ и иконы, а по осмотрѣ тутъ же, не выходя изъ церкви, назначилъ, къ восторгу монашествующихъ, днемъ освященія храма именно 8-е сентября. Любопытно было взглянуть, какая живая дѣятельность закипѣла между насельницами обители въ приготовленіяхъ къ освященію..? Съ сіяющими отъ радости лицами они съ утра до вечера неустанно работали въ храмѣ: то примѣривая облаченія на престолъ и жертвенникъ, то принаровля сѣи послѣднія къ мѣсту, то заправляя свѣчи на седмисвѣщникѣ и другихъ подсвѣщникахъ, то неоднократно моя | полы въ храмѣ, то постоянно сметая пыль и паутину.

Желанное число наконецъ наступило... Еще до открытія благовѣста и изъ г. Самары и изъ всѣхъ концовъ обширной Самарской губерніи собралось такое многое множество народа, что потомъ, во время освященія и совершенія литургіи, при всей обширности храма — храмъ былъ, какъ говорится, биткомъ набитъ, — весьма и весьма многимъ пришлось стоять внѣ храма. Въ 8^{1/2} часовъ утра начался благовѣтъ, во время котораго былъ совершенъ водоосвятный молебенъ и приготовлена нужная къ освященію св. вода. Въ 9 часовъ прибылъ въ храмъ и Его

Преосвященство. Послѣ обычной встрѣчи было совершено обычнымъ порядкомъ освященіе храма въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Владиміра, о. протоіерея кафедральнаго собора І. Е. Халколиванова, о. протоіерея и ключаря А. Н. Кроткова, о. Инспектора Семинаріи протоіерея Д. Н. Орлова, о. Смотрителя Самарскаго духовнаго училища іеромонаха Антонія, о. протоіерея Троицкой церкви А. В. Жданова, о. іеромонаха Макарія и приходскаго Священника Г. И. Третьякова. По освященіи храма и провозглашеніи обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Всероссійскому Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Герасиму, создателямъ и благоукрасителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, совершена Божественная литургія, во время которой въ обычное время одинъ изъ приходскихъ священниковъ произнесъ слово о внутреннихъ благодатныхъ свойствахъ освященнаго храма Божія, коснувшись слегка въ началѣ | его и внѣшняго его вида и благолѣпія. — Торжество заключено было скромною трапезою въ келліи настоятельницы обители, которую почтили своимъ посѣщеніемъ, кромѣ Архипастыря и служащаго духовенства, Начальникъ губерніи Г. С. Аксаковъ, г. Полиціймейстеръ Я. В. Марковъ, председатели Палатъ А. И. Смирницкій и Н. А. Мордвиновъ, почетные граждане: В. Е. Бурѣевъ, А. Е. Надысевъ. С. І. Субботинъ и пр. и пр.

Такъ кончился праздникъ освященія храма во имя Срѣтенія Господня въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ. Если и для всякихъ прихожанъ созданіе и освященіе своего приходскаго храма радостно и утѣшительно; то тѣмъ болѣе должно радоваться освященіе великолѣпнѣйшаго храма монастырскаго насельницъ сего монастыря, которыхъ и цѣль жизни есть молитва и которыя могутъ и должны находить себѣ утѣшеніе только въ уединеніи и постоянной молитвѣ въ келіяхъ и въ храмѣ. Дай же Богъ, чтобы насельницы обители Иверской, подвизаясь въ вѣрѣ и благочестіи, посредствомъ сего новоустроеннаго и новоосвященнаго храма Божія въ примѣръ для подражанія намъ, озабоченнымъ дѣлами житейскими, устроили себя въ храмъ духо-

вень святъ Господеви.

Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Священникъ
Георгій Третьяковъ.

1869 года, сентября 12 дня.



Свѣдѣнія о состояніи раскола въ Бугурусланскомъ
уѣздѣ (*).

1) Въ Сарбайской слободѣ.

Расколъ начался здѣсь, назадъ тому лѣтъ 45 или 46, отъ уральской солдатки, пріѣхавшей сюда изъ г. Оренбурга, (нынѣ уже умершей), а усилился преимущественно съ 1848 года, во время холеры, потому поводу, какъ говорятъ сами раскольники, что у нихъ смертности тогда было менѣе, чѣмъ у православныхъ. Въ настоящее время сектантовъ въ этой слободѣ считается поморянъ 89 мужеск. пола, 103 женск.; поповцевъ 1 мужеск. и 2 женск.; а всего 195 душъ.

Главные расколоучители у нихъ, той же слободы государственные крестьяне: Моисей и Іаковъ Каюковы и другіе, состоящіе между собою въ родствѣ. Подъ предлогомъ родства, расколоучители эти, по праздникамъ, дѣлаютъ сборища, и тѣмъ поддерживаютъ расколъ. Сюда впрочемъ проникаютъ иногда православные оо. миссіонеры, потому что здѣсь раскольники, менѣе другихъ мѣстъ, ожесточены противъ православныхъ священниковъ и допускаютъ ихъ бесѣдовать съ собою. И бесѣды сіи, по крайней мѣрѣ, тѣмъ полезны, что недопускаютъ усиливаться расколу.

Присоединенія когонибудь изъ нихъ къ православію хотя давно не было, но замѣчательный случай, что въ недавно открытое въ сей слободѣ сельское училище одинъ раскольникъ доброволь-

(*) Изъ донесеній благочинныхъ.

во отдалъ въ наученіе сына своего, что въ будущемъ подаетъ добрую надежду.

2) Въ слободѣ Савружской.

Изъ документовъ церковныхъ можно заключать, что здѣсь расколъ начался съ 1824 года, а по словамъ самихъ раскольниковъ существуетъ болѣе 60 лѣтъ.

Въ настоящее время въ сей слободѣ раскольниковъ состоитъ поповцевъ 389 муж. и 510 душъ женск. пола; поморянъ 2 мужеск. и 1 женск.; молоканъ только женск. 2 души. Молоканство, какъ видно, появилось здѣсь съ недавняго времени.

Расколоучители у нихъ — той же слободы казенные крестьяне Терентій Пареевъ Шилинцевъ, Пареевъ Филиповъ и Даніилъ Ивановъ Шилинцевъ. Въ домахъ этихъ-то лицъ составляются сборища и совершаются моленія. Нужно однакожь сказать, что и въ савружскихъ раскольникахъ не замѣтно особеннаго отвращенія отъ православныхъ духовныхъ, и священникъ мѣстный по временамъ бесѣдуетъ съ ними. Въ послѣднее время приобрѣтено православію изъ раскола: поповцевъ мужеск. 1 и женск. 2 души.

3) Въ селѣ Ключахъ и приходскихъ деревняхъ.

Молоканство въ селѣ Ключахъ, по словамъ жителей мѣстныхъ появилось между 1840 и 1842 годомъ, отъ крестьянъ деревни Малыхъ Толкай, которые изъ безпоповцевъ сдѣлались молоканами и увлекли за собою, сперва одну набожную келейницу, старую дѣвку, дочь крестьянина села Ключей Тимоѳея Прохорова, а потомъ и прочихъ, нынѣшнихъ молоканъ. Въ то же время и въ той же деревни содѣйствовалъ распространенію молоканства еще господскій человекъ, деревни Ярмаковки, Александръ Емельяновъ, по ремеслу свесему, кожевникъ, совращенный въ молоканство самъ въ селѣ Коржевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, потомъ завесцій, съ ремесломъ, свои мудрованія и въ означенную деревню,

Въ приходской деревнѣ Іогѣ расколъ поповщинскій появился съ 1859 года, въ слѣдствіе неправильнаго пониманія о свободѣ и вѣротерпимости.

Въ настоящее время въ селѣ Ключахъ и деревнѣ Малыхъ Толкаяхъ, молоканъ: 52 муж. и 57 женск.; а обоюго пола 109 душъ. Раскольниковъ — поповцевъ въ приходской деревнѣ Іогѣ состоитъ 30 муж. и 29 душъ женск. пола.

Изъ молоканъ пріобрѣтенѣ православію 3 души женск. пола; изъ раскольниковъ — не было.

Молокане, по словамъ мѣстныхъ жителей, видимо ослабѣваютъ въ своихъ заблужденіяхъ; и если бы по болѣе сочувствія къ православію со стороны мѣстнаго сельскаго Начальства, то легко и скоро бы молоканство рушилось.

Главный наставникъ у молоканъ — государственный крестьянинъ деревни Малыхъ Толкай Андрей Абрамовъ. Сюда же часто прокрадываются, подъ видомъ купцовъ, для закуски хлѣба, молокане, изъ деревни Покровки казеннаго вѣдомства крестьяне. У раскольниковъ расколоучитель — государственный крестьянинъ деревни Іоги Давидъ Михайловъ и г. Бугуруслана купеческая старая дѣвица, закоренѣлая раскольница, Вѣра Семенова Горбунова.

4. Въ приходѣ села Стюхина.

Въ приходѣ села Стюхина, расколъ поповщинскій имѣется только въ одной деревнѣ Мордовско-Алешкиной, и существуетъ тутъ болѣе 60 лѣтъ. Полагаютъ, что онъ возникъ изъ Иргизскихъ монастырей, потому, что изъ предковъ нынѣшняго расколоучителя Ѳедота Егорова тетка тамъ воспитывалась, дѣдъ его Ѳома Ефимовъ часто ѣздилъ туда за благословеніемъ, а отецъ его, въ деревнѣ Алешкиной — первый принялъ расколъ, отъ Иргизскихъ отцевъ, какъ говорятъ раскольники.

Раскольниковъ, въ настоящее время, въ деревнѣ Алешкиной: 13 муж. и 26 женск. пола.

Расколу благопріятствуютъ здѣсь старшіе раскольники, казен-

ные крестьяне вышеозначенный Федотъ Егоровъ и Матвѣй Стефановъ, первый своимъ богатствомъ, а послѣдній происками.

Въ началѣ нынѣшняго дѣсятилѣтія мѣстный о. миссіонеръ, уполномочивалъ грамотнаго мальчика Григорія Михайлова, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, читать жителямъ деревни Алешкиной православный катихизисъ, на мордовскомъ языкѣ, и прочитанное объяснять устно, въ надеждѣ, что при помощи Божіей отъ этаго со временемъ будутъ и плоды добрые.

5) Въ слободѣ Аманацкой.

Здѣсь расколъ — поморской секты, явился лѣтъ 30 тому назадъ, отъ выходцевъ изъ Савружской сосѣдней слободы, и поддержанный какимъ-то Чистопольскимъ купцомъ. Секта поповщина — также здѣсь отъ переходцевъ Чистопольскаго уѣзда, села Богородскаго, Шереметевка тожь.

Раскольниковъ здѣсь поморянъ: мужеск. пола 33, женск. пола 42 души; поповцевъ: мужеск. 2 женск. пола 5 душъ.

Главный расколоучитель поморской секты — государственный крестьянинъ той же слободы Филиппъ Плотниковъ, истый раскольникъ, который самъ глумится православными духовными и другимъ внушаетъ оное же себѣ, и чрезъ то очень помогаетъ расколу. Поморяне, ссорившись съ нимъ, рѣшительно ничего не хотятъ говорить съ мѣстнымъ священникомъ, никогда не назовутъ его батюшкою, какъ дѣлаютъ иные раскольники, а называютъ только по имени и по отчеству, или только по отчеству: Степанычъ, Васильичъ и проч.; говорятъ съ нимъ, при случаѣ, неискренно, холодно, большею же частію избѣгаютъ случаевъ къ разговору.

6) Въ селахъ: Исаковѣ, Кротовкѣ и Смоленкѣ.

Въ селахъ: Исаковѣ раскольниковъ — поморянъ состоитъ 6 мужеск. и 8 душъ женск. Въ селѣ Кротовкѣ раскольниковъ — поморянъ мужеск. 6 душъ, женск. 10 душъ. Въ селѣ Смоленковѣ раскольниковъ — поповцевъ, въ деревнѣ Тургеневкѣ: мужеск. 17 и женск. 21 душа.

О МОЛОКАНСТВѢ.

сопоставленіе его съ ученіемъ церкви Апостольской о таинствахъ. (*)

По ученію Церкви Апостольской, слово тайна или таинство въ четвертыхъ имѣетъ значеніе въ смыслѣ такого священнаго дѣйствія, которое подъ видимымъ образомъ дѣйствительно сообщаетъ приступающимъ къ онымъ невидимую благодать Божію, или что тоже спасительную силу Божію.

Мѣста посланій Апостольскихъ, въ коихъ подъ тайнами разумѣются внѣшнія средства совокупно съ благодатнымъ освященіемъ человѣка, суть слѣдующія: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко служъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1); *тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь* (Еф. 5, 32).

Поясимъ мѣста сіи настолько, на сколько это относится къ нашему предмету.

Такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко служъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ. Коринѣ, гдѣ произнесены были Апостоломъ Павломъ сіи слова, во времена Апостоловъ принадлежалъ къ самымъ знаменитымъ городамъ въ Ахаіи (Дѣян. 18, 12), по своему великому народонаселенію, по торговлѣ, богатствамъ и по успѣхамъ въ наукахъ (1 Кор. 1, 20 и д; 2, 1; 3, 18. Но чрезмѣрное богатство и непрестанный приливъ всякихъ иноземцевъ внесли съ собою въ этотъ городъ и величайшую испорченность нравовъ. Въ посланіи нерѣдко встрѣчаются названія коринѣянъ надменными, недружелюбными къ бѣднымъ, невоздержными въ винѣ и развращенными (3, 3; 4, 8; 5, 11; 6, 10—11. 11, 21—22; 5, 1. 10. 11; 6, 9. 11—19; 7, 27). Апостоль, въ первое путешествіе по Греціи и во второе путешествіе на проповѣдь вселенной (Дѣян. 18, 1), является въ Коринѣ, какъ бы въ назначенный ему Богомъ удѣль (2 Кор. 10, 13. 14) для того, что бы открыть глаза этимъ людямъ,

(*) Продолженіе Смotr. № 10 Сам. Еп. В.

обратить ихъ отъ тьмы къ свѣту, отъ власти сатаны къ Богу, и что бы наконецъ чрезъ вѣру во Іисуса Христа получить всѣмъ имъ прощеніе въ грѣхахъ и часть наслѣдія съ освященными (Дѣян. 26, 18).

Вступая въ сей городъ на священнодѣйствіе благовѣствованія Божія (Рим. 15, 16), Апостоль не могъ не видѣть тѣхъ тяжелыхъ препятствій, какія его ожидали среди надменнаго города. Первая проповѣдь его о Іисусѣ Христѣ была обращена къ Іудеямъ (Дѣян. 13, 46), согласно заповѣди Господа и на основаніи писаній, что Іисусъ есть Христосъ—Сынъ Божій, есть обѣтованный Мессія,—есть Спаситель міра, потомъ оставивъ Іудеевъ, какъ противниковъ благовѣстія и какъ жестоковѣрныхъ братій, онъ перешелъ къ язычникамъ. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ замѣчается поэтому обстоятельству, что многіе изъ коринтянъ, слушая Апостола, увѣровали и *крестились* (Дѣян. 18, 8), что Господь сильный крѣпостію во все время пребыванія Апостола въ Коринѣ являлъ ему свое обѣщанное присутствіе (Дѣян. 18, 10), и что благовѣствованіемъ слова Божія, а паче благолатію Божію о Христѣ Іисусѣ (1 Кор. 1, 4; 4, 15) основалась знаменитая церковь въ Коринѣ (Дѣян. 18, 4. 8. 10).

За Апостоломъ Павломъ явился въ Коринѣ изъ Ефеса Аполлосъ изъ Іудеевъ, родомъ изъ Александріи, мужъ краснорѣчивый и свѣдущій въ познаніяхъ. Онъ былъ наставленъ въ начаткахъ пути Господня, и горя духомъ, говорилъ и училъ о Господѣ правильно. Онъ многихъ крестилъ и при благодати Божіей много содѣйствовалъ увѣровавшимъ во Христа Господа (Дѣян. 18, 24—27).

Кромѣ сихъ Апостоловъ былъ въ Коринѣ и Апостоль Петръ. Когда, при какихъ обстоятельствахъ былъ онъ въ семъ многлюдномъ городѣ—изъ посланій не видно. Но видно несомнѣнно, что онъ былъ здѣсь, и что образовалась даже община подъ его именемъ, община, явившаяся отдѣльною предъ другими благовѣстниками.

Прискорбно было просвѣтителю Коринѣа, Апостолу Павлу,

слышать, что въ семъ знаменитомъ городѣ, гдѣ онъ проповѣдывалъ Евангеліе полтора года съ Тимоѳеемъ и Силою, и гдѣ, не смотря на различныя затрудненія, успѣлъ обратить ко Господу очень многихъ изъ Іудеевъ и язычниковъ, христіане, по отшествіи его, раздѣлились на секты, или общины, называя себя одни Павловыми, другіе Кифиными, третьи Аполлосовыми, иныя Христовыми.

Обличивъ Коринѳяны за бесполезные споры о превосходствѣ того или другаго проповѣдника Евангелія, Апостоль замѣчаетъ: кто Павелъ, кто Аполлосъ (3, 5) или Кифа (22)? что они? Они только служители Божіи, чрезъ которыхъ вы просвѣщены крещеніемъ, и потому никто изъ васъ да не хвалится ими какъ человѣками (21), а напротивъ каждый изъ васъ долженъ разумѣть насъ не болѣе какъ служителей Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ, (4, 1), никто да не называется именемъ сихъ исполнителей и служителей, оставляя Господа. Дѣло домостроителя хорошо устроить ввѣренное ему, а отнюдь не называть своимъ то, что принадлежитъ Господу (2). Дабы показать, что никто не можетъ положить другаго основанія для спасенія, кромѣ положеннаго, которое есть Христосъ Іисусъ (3, 11), Апостоль Павелъ, обращаясь къ членамъ новонасажденной церкви Коринѳской, говоритъ: вотъ, бывши нѣкогда величайшими грѣшниками, вы, теперь омылись, освятились, оправдались именемъ Единого Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего (Кор. 6, 11). Очевидно выраженіемъ омылись, Апостоль ясно указываетъ Коринѳянамъ во первыхъ на дѣйствительное омовеніе ихъ водою, такъ что другаго смысла въ семъ выраженіи ни въ какомъ случаѣ нельзя разумѣть, какъ думаютъ молокане, принимая воду за ученіе; учиться и омыться понятія далеко несходныя здѣсь между собою, — во вторыхъ омовенію водою Апостоль усвоетъ какъ омовеніе грѣховъ, коими были запятнаны до сего времени Коринѳяне, такъ и оправданіе, или что тоже право считаться праведниками предъ Богомъ; опять омовеніе отъ грѣховъ нельзя называть ни въ какомъ случаѣ ученіемъ, такъ какъ ученіе не избавляетъ отъ грѣховъ и не оправдываетъ человѣка; въ третьихъ омо-

веніе и оправданіе Апостоль поставляетъ въ зависимости отъ имени Господа, какъ Искупителя, и отъ Духа Бога нашего, какъ Освятителя, а не отнюдь отъ ученія. Христосъ Исусъ, говоритъ Апостоль, сдѣлался для васъ премудростію отъ Бога, праведностію, освященіемъ и искупленіемъ (1, 30).

Другое мѣсто въ ученіи Апостольской церкви, гдѣ слово тайна заключаетъ въ себѣ невидимую благодатную силу, сообщающую тайно освященіе человѣку, и притомъ въ опредѣленномъ видѣ, есть, слѣдующее: *азъ же глаголю во Христа и во церковь* (Еф. 5, 32); въ русскомъ переводѣ читается такъ: тайна сія велика: но я говорю по отношеніи ко Христу и къ церкви (*).

Уклеинъ говорилъ и училъ въ свое время, а за нимъ повторяютъ доселѣ и его послѣдователи, будто слова сіи Апостола Павла относятся не къ браку людскому, а къ таинственному браку Христа съ церковію. А потому, пользуясь примѣромъ Товита, молокане совершаютъ бракъ по одному родительскому благословенію, съ присовокупленіемъ при семъ чтенія нѣкоторыхъ псалмовъ пророка Давида, стиховъ изъ Евангелія, изъ посланій Апостольскихъ и другихъ (**).

Посмотримъ такъ ли это?

Что Апостоль Павелъ имѣлъ въ виду въ показанномъ нами текстѣ его посланія изобразить не таинственное соединеніе Христа съ церковію, а, именно, союзъ или соединеніе мужа и жены воедино, это открывається изъ того, что союзъ Христа съ церковію есть и будетъ всегда самъ въ себѣ тайною великою. Въ значеніи сей великой тайны какъ во времена Апостола никто не сомнѣвался, такъ, безъ сомнѣнія, не будетъ сомнѣваться всякій

(*) Кстати замѣтимъ, молокане у себя имѣютъ, въ русскомъ переводѣ, тѣ книги свящ. писанія ветхаго и новаго завѣта, какія находятся въ употребленіи у православныхъ, и изданы въ разное время съ дозволенія духовной цензуры. При толкованіи слова Божія, они, во время собесѣдованія съ нами, частенько обращались къ переводамъ сихъ книгъ Св. Писанія на русскомъ языкѣ, и ради были, когда удавалось имъ извѣстныя мѣста писанія — хоть сколько нибудь — осмыслить при помощи русскаго языка.

(**) Мы имѣемъ подъ руками обрядъ вѣнчанія молоканъ, и современемъ познакомимъ съ нимъ читателей нашихъ Вѣдомостей.

здравомыслящій и тецерь. Нѣтъ, Апостолу хотѣлось указаніемъ на союзъ Христа съ церковію возвысить бракъ до понятія и значенія не какъ обряда, а какъ таинства истиннаго, дѣйствительнаго. Предложивъ мужу и женѣ, какъ основаніе ихъ счастья, взаимную любовь, указавъ каждому изъ нихъ то, что кому прилично, одному начальство и попеченіе, другой повиновеніе (22, 23, 24, 25), Апостоль вслѣдъ за тѣмъ приводитъ слова пророка Моисея, или лучше самого Бога, указавшаго изначала въ бракѣ нѣчто великое и дивное но таинственное (31), — слова, въ коихъ прямо выражается первоначальное установленіе брака какъ соединенія двухъ лицъ въ одно. По такому понятію и значенію, какъ соединенію Христа съ церковію, или соединенію Его съ душою, предшествуютъ таинства крещенія и миропомазанія, основывающіяся на таинствѣ искупительныхъ страданій и смерти Богочеловѣка, такъ и соединенію мужа и жены, по образу соединенія Христа, предшествуетъ освященіе чрезъ молитвы и благословеніе совершаемыя въ таинствѣ брака, освященіе необходимое какъ для самого союза ихъ неразрывнаго, такъ равно и для выполненія обязанностей ихъ. Наконецъ, что слово тайна относится именно къ брачному сочетанію мужа и жены, это доказывается слѣдующимъ за тѣмъ стихомъ, заключающимъ и выражающимъ, что бракъ есть не только таинство, но что Апостоль относитъ это таинство не ко Христу и церкви, или союзу Христа съ церковію, но къ соединенію мужа и жены во едино, и освященію ихъ посредствомъ священнодѣйствія. Стихъ этотъ такъ читается у Апостола: такимъ образомъ каждый изъ васъ да любитъ свою жену, какъ самаго себя; и какъ Христосъ возлюбилъ церковь.

Молокане, при указаніи особенно перваго — о *строителяхъ таинъ Божіихъ*, по своей обычности, не рѣдко возражаютъ православнымъ во время собесѣдованій съ ними слѣдующее: Если Апостоль говоритъ о таинствахъ, или о тайнахъ, необходимыхъ для спасенія человѣка; то почему онъ не перечисляетъ ихъ? Имъ отвѣчаютъ, во 1-хъ что Апостоль, упомянувъ о таинствѣ крещенія чрезъ погруженіе, въ словахъ: *омылись, освятились...*, тѣмъ самымъ уже ясно обозначилъ необходимость и число другихъ, на

совершенство которыхъ они получили право непосредственно отъ самого Господа, во 2-хъ Апостолахъ не было настоятельной надобности дѣлать перечисленіе таинствъ тѣмъ изъ христіанъ Коринѣскихъ, надъ коими они совершены Апостолами; коринѣскимъ христіанамъ оставалось только изъяснить, какъ они вмѣсто Христа Господа Единого ходатая Бога и чловѣковъ стали разсуждать о достоинствѣ проповѣдниковъ; въ 3-хъ такъ какъ о Божественномъ установленіи таинствъ сказано въ Евангеліяхъ,—то Апостолахъ въ своихъ посланіяхъ оставалось только раскрывать спасительныя истины, открытыя Богомъ съ приложеніемъ ихъ къ жизни общественной, семейной (*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Московской Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

I. Книги вышедшія вновь:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

1) Евангеліе, въ листъ, съ кин., безъ украш. цѣна за экзем. въ доск. съ зол. обр. 6 руб. 80 коп. вѣл. 17 ф., безъ перепл. 5 руб. 60 коп. вѣс. 15 фун.

2) Евангеліе 4 д., безъ кин., цѣн. за экз. въ доск. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп. вѣс. 4 фун., въ буш. 1 руб. 55 коп. вѣс. 3 фун.

3) Апостоль, въ листъ, съ кин., цѣн., за экзем. въ кож. переп. 3 руб. 60 коп., вѣс. 6 фун., безъ пер. 2 руб. 70 коп. вѣс. 4 фун.

4) Пентикостаріонъ (тріодъ Цвѣтная) въ листъ, съ кин., цѣн. за экзем. въ кож. 3 руб. 40 коп. вѣс. 8 фун., безъ перепл. 2 руб. 55 коп. вѣс. 6 фун.

5) Послѣдованіе (краткое) на день Св. Пасхи, 12 д.,

(*) Нельзя при семъ не высказать сожалѣніе о томъ, что молокане во все не знаютъ исторіи, не понимаютъ духа священнаго писанія, а потому, обыкновенно, или основываютъ свое толкованіе на буквѣ писанія, или же, безъ всякой послѣдовательности, при объясненіи перескакиваютъ съ одного мѣста священнаго Писанія на другое.

съ съ кин., ц. за экзем, въ кож. 40 коп. въ кор. 30 вѣс. по 2 фун., въ бум. 25 коп. вѣс. 1 фун.

6) Поученіе Святительское къ новопоставленному Іерею, 12 д., безъ кин., цѣн. за экзем, въ бум. 6 коп., вѣс. 1 фун.

7) Начальное ученіе (азбука), 18 д., съ граж. приб. цен. за экзем. въ печ. обол. 6 коп. вѣс. 1 фун.

8) Реестръ Панихидный, 12 д., цен. за экзем. въ бум. 8 к. вѣс. 1 фун.

Гражданской печати:

9) Христіанскій мѣсяцесловъ съ крат. истор. сказаніями о всѣхъ Святыхъ, празд. Првосл. церковію, 12 дол., цен. за экз. въ кож. 75 коп., въ кор. 70 коп. въ печ. обол. 58 коп. вѣс. по 3 фун.

10) Указаніе пути въ Царствіе Небесное, въ 12 д., цен., за экзем. въ печ. обол. 6 коп. вѣсу 1 фунт.

II) Латинорусскій лексиконъ Кронеберга, съ словаремъ, въ кор. 2 руб. экзем. вѣс. 6 фун.

II) Книги, коимъ цѣны понижены:

ЦЕРКОВ. ПЕЧ :

1) Евангелія стрстанья въ 16 д. безъ кин. въ бум. 8 коп. вѣс. 1 фунт.

2) Канонъ великій Св. Андрея Критскаго, читаемый въ 1-ю и 5-ю недѣли великаго поста въ кож. обол. 15 коп. вѣс. 1 фунт.

3) Смифоніи на книги:

Псалтирь и Новый Завѣтъ 4 д., въ одной книгѣ въ кож. 2 руб. 40 коп. вѣс. 10 фунт. 4) Іова и прочія учительныя книги, кромѣ Псалтири, въ 4 д, въ бум. 75 коп. вѣс. 5 фунт. 5) пророковъ Исаи Іереміи и Варуха, 4 д., въ бум 50 коп. вѣс. 5 фун. 6) пророковъ Іезекіиля, Даніила и 12 малыхъ пророковъ 4 д., въ бум. 50 коп. вѣс. 5 фунт.

Гражданской печати:

Евангеліе и Апостоль на русскомъ нарѣчїи, съ ука-

зателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ 8 д., крупной печати:

1) Евангеліе на бѣл. бум. въ сафьянѣ 72 коп. экз., въ шагрен. папкѣ 42 коп. экзем. вѣс. 4 фунт., въ печ. обол. 25 коп. вѣс. 3 фунт. на сѣр. бум. въ сафьянѣ 70 коп., въ шагрен. папкѣ 40 коп. экзем. вѣс. 4 фунт. въ печ. обол. 25 коп. вѣс. 3 фунт.

2) Апостолъ на бѣл. бум. въ сафьянѣ 80 коп., въ шагрен. папкѣ 50 коп. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 30 коп. вѣс. 3 ф.; на сѣр. бум. въ сафьянѣ 75 коп., въ шагрен. папкѣ 45 коп. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 25 коп. вѣс. 3 фунт.

3) Гедеона, знаменитаго придворнаго проповѣдника, слова М. 1855 г., въ 8 д., въ 6 час. въ кож. 1 руб., въ кор. 80 коп.: вѣс. 8 фунт., въ бум. 60 коп. вѣс. 7 ф.

4) Меѳодія Архіеписк. Тверскаго, слово М. 1843 г., въ д., въ кож. 35 коп., въ кор. 30 коп., въ бум. 20 к., вѣс. 2 фунт.

5) Теофилакта, Еписк. Калуж, слова и рѣчи М. 1831 года, въ кож. 40 коп., въ кор. 30 коп. вѣс. 4 фунт., въ бум. 20 коп. вѣс. 3 фунт.

6) Библия на греческомъ языкѣ, въ 4 д., въ кож. 1 руб. 70 коп. экзем. вѣс. 7 фунт., въ бум. 1 руб. экз., вѣс. 6 фунт.

III. Книги С-ПЕТЕРБУРГСКАГО ИЗДАНІЯ:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

1) Акаѳисты: Св. Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин. цѣна въ печ. обол. 40 коп. вѣсу 1 фунт.

2) Тожъ живоносному Гробу и Воскресенію Господню а) въ 4 д., съ кин., въ печ. об. 75 коп., б) въ 16 д., съ кин., въ печ. обол. 40 коп. вѣс. 1 фунт.

3) Тожъ божественнымъ страстямъ Христовымъ, въ 16 д., съ кин. въ печ. обол. 40 коп. вѣсу 1 фунт.

4) Служба и акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу а) въ 4 д., съ кин., въ печ. обол. 75 коп., б) 16 д., съ кин.,

въ печ. обол. 40 коп. экзем. вѣс. 1 фунт.

5) Канонникъ, въ 32 д., съ кин., въ шагрен. кож. съ зол. обрѣз. 1 руб. 40 коп., глад. саф. съ прост. обр. 1 руб. колен. съ прост. обрѣз. 65 коп., въ бум. 25 коп., вѣс. 1 фунт.

6) Часословъ, 32 д., съ кин., въ шагрен. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 40 коп., гладк. саф. съ прост. обр. 1 руб., колен. съ прост. обрѣз. 65 коп., въ бум. 25 коп. вѣс. 1 фунт.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

7) Новый завѣтъ на рускомъ нарѣч., въ 32 д., на велен. бум., съ золот. обр. въ шагрен. переп. и футл. съ золот. тиснен. 1 р. 95 к., съ прост. 1 р. 85 к. вѣс. 1 фунтъ.

Библия на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ:

8) Часть 1, содержащая въ себѣ пять книгъ св. пророка Моисея, 8 д., въ печ. обол. 40 к. вѣс. 3 фун.

9) Часть 2, содержащая въ себѣ 15 книгъ до книги Юва, въ 8 д., на бѣл. бум., въ печ. обол. 60 к. вѣс. 3 фунта.

10) Св. Григорія Двоеслова бесѣды на Евангеліе, 8 д., въ бум. 1 р. 50 к. вѣс. 4 ф.

11) Метахромотипическія иконы живописныхъ лицевыхъ святцевъ, съ раздѣленіемъ мѣсяца на четыре недѣли—20 руб.

Примѣчаніе. Въ настоящее время продается 36 недѣль начиная съ сентября; при покупкѣ выдается билетъ на полученіе остальныхъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 15 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.