



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волыскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Іюня № 12 1873 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству,
Агадангелу, Архiepископу Волыскому и Житомирскому,
отъ 24 марта 1873 года, за № 982.*

Препровождая при семъ къ Вашему Высокопреосвящен-
ству, въ копіи, извлеченіе изъ сообщеннаго мнѣ журнала
совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося

17 января сего года (№ 52) касательно установленія на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе относительно объявленія воспитанникамъ семинаріи содержанія означеннаго извлеченія.

Извлеченіе изъ журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія 17 января 1875 года (№ 52).

Слушали: Выписку изъ журнала учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 27 ноябра 1872 г. (№ 395) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, утвержденныхъ г. министромъ 8 декабря 1872 г., постановлено слѣдующее: «Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кромѣ гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ пріобрѣсти гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица.»

Въ ученомъ комитетѣ, при разсмотрѣннн выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ—на Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, ученый комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія о

томъ, не будетъ ли признано возможнымъ не лишая духовныхъ семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію и въ университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравненію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Совѣтъ министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ допесеній попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагалъ, что представленіе учебнаго комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признавалъ, что, въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно сколь можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма мало для сего при-

готовлены. Мѣры эти, по мнѣнію совѣта министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) Затѣмъ съ весны 1876 г. воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлью семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 8 декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и не окончившими оного, по мнѣнію совѣта министра, было бы справедливо установить потому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени, испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышеспо-

менованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4) Согласно съ предложеніемъ ученаго комитета, воспитанниковъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій и за тѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлено: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, сообщить: а) гг. попечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству—для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій.

| | | |
|---|---|-----------|
| 1 | Продѣлано въ 1882 г. по распоряженію комитета по учебной части | 10,308 |
| 2 | Отъ продажи книгъ, брошюръ, листовъ и листовъ въ учебной части | 35,521 |
| 3 | Продано въ духовно-учебной части | 1,052,313 |
| 4 | Отъ продажи статей | 10,308 |
| 5 | За содержание напечатанныхъ въ учебной части | 30,703 |
| 6 | Разные доходы (в) отъ продажи книгъ и брошюръ | 12,000 |
| 7 | Пожертвованія и пособия | |
| | 1) Изъ государственнаго казеннаго имущества 1,541,342 р. 8 к. | |
| | 2) Продано въ канцелярію, по распоряженію комитета по учебной части | |
| | 3) Продано въ учебной части | |
| | 4) Изъ доходовъ казеннаго имущества 30,703 р. 47 к. | |
| | 5) Изъ доходовъ казеннаго имущества 100,822 р. 23 к. | |

СМѢТА

НА 1873 ГОДЪ.

ДОХОДАМЪ И РАСХОДАМЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ ВѢДОМСТВА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, УТВЕРЖДЕННАЯ СУНОДАЛЬНЫМЪ ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ $\frac{1}{2}$ декабря 1872 г.

| № № | ДОХОДЫ: | Рубли. | Коп. |
|-----|---|-----------|--------------------|
| | I | | |
| | <i>Обращаемые на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.</i> | | |
| 1 | Процентнаго сбора изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ | 1,293,160 | — |
| 2 | Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣсительной молитвы | 35,521 | 58 |
| 3 | Проценты съ духовно-учебнаго капитала | 1,059,313 | 65 $\frac{3}{4}$ % |
| 4 | Отъ оброчныхъ статей | 10,306 | 30 $\frac{1}{2}$ % |
| 5 | За содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ | 96,763 | 47 |
| 6 | Разные доходы: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 12,000 р. б) случайныя и мелочныя поступления 7,769 р. 49 $\frac{3}{4}$ к. | 19,769 | 49 $\frac{3}{4}$ % |
| 7 | Пожертвованія и пособія: 1) Изъ государственнаго казначейства 1,541,242 р. 8 к. 2) Процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 36,102 р. 85 $\frac{1}{2}$ к. 3) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей 36,395 р. 47 $\frac{3}{4}$ к. 4) Изъ доходовъ церквей 160,822 р. 23 $\frac{1}{2}$ к. | | |

| № № §§ | | Рубли. | Коп. |
|-----------|--|------------------|------------|
| | 5) Изъ Грузинскаго, Имеретинскаго и Мингрельскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ дух. вѣдомства 91,624 р. 60 к. | | |
| | 6) Изъ капитала духовенства западнаго края 20,095 р. 50 к. | | |
| | 7) Отъ постороннихъ вѣдомствъ 5,030 р. | | |
| | 8) Наличныхъ остатковъ образовавшихся по содержанию д.-учебныхъ заведеній въ 1871 г. 33,927 р. 7½ к. | 1,925,239 | 82 |
| | Итого . . . | 4,440,074 | 32¾ |
| | II. | | |
| | <i>Доходы типографскіе.</i> | | |
| 1 | Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. 316,270 р. 66 к. | | |
| 2 | Изъ основнаго капитала 10,989 р. 85 к. | 327,260 | 51 |
| 3 | Доходы разнаго рода отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. | 55,240 | — |
| | Итого | 382,500 | 51 |
| | III. | | |
| | <i>На потребности духовенства западнаго края.</i> | | |
| 1 | Проценты съ капитала духовенства западнаго края | 99,029 | 3½ |

| № № SS | | Рубли. | Коп. |
|---|--|-----------|--------------------------------|
| 2 | Отъ оброчныхъ статей | 273 | 70 ³ / ₄ |
| 3 | Изъ Государственнаго Казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края | 4,754 | 95 ¹ / ₄ |
| | Итого | 104,057 | 69 ¹ / ₂ |
| IV. | | | |
| <i>На производство епархіяльнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.</i> | | | |
| 1 | Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго | 13,871 | 50 |
| 2 | Изъ основнаго капитала | 5,928 | 50 |
| | Итого | 19,800 | — |
| V. | | | |
| <i>На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.</i> | | | |
| 1 | Суммы, поступающія въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству | 84,881 | 62 |
| 2 | Проценты съ капитала | 1,850 | — |
| | Итого | 86,731 | 62 |
| Всего: доходовъ по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода | | 5,033,164 | 15 ¹ / ₄ |

| № № §§ | | Рубли. | Коп. |
|-----------|--|-----------|--------|
| | РАСХОДЫ: 1. | | |
| | <i>На содержаніе духовно-учебной части</i> | | |
| 1 | 1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 23,500 р. — 2) Содержаніе лицъ управленія и учащихся въ д.-учебныхъ заведеніяхъ 1,645,602 р. 79% 3) Пособіе къ содержанію служащихъ въ оныхъ 144,510 р. 70 к. | 1,813,613 | 49 1/2 |
| 2 | Содержаніе воспитанниковъ | 837,130 | 88 1/2 |
| 3 | Хозяйственные расходы: 1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги 397,183 р. 44 1/2 к. 2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій 29,514 р. 12 к. 3) Канцелярскія потребности: а) По Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ 1,000 р. б) По духовно-учебнымъ заведеніямъ 22,307 р. 90 к. | 450,005 | 46 1/2 |
| 4 | Расходы разнаго рода: 1) Содержаніе церквей 8,075 р. 50 к. 2) Больницы и медикаменты 41,426 р. 97 3) Мелочные, экстраординарные и другіе расходы 68,521 р. 9 1/4 к. | 118,023 | 56 1/4 |
| 5 | Пенсіи и классныя оклады: 1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству 79,329 р. 53 к. | | |

| № № §§ | Вѣдѣніе | Рубли. | Коп. |
|-----------|--|---------|------|
| | 2) Классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи 71,832 р. 37½ к. | 151,161 | 90½ |
| 6 | Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно-учебныхъ округовъ: | | |
| | 1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки 2,000 р. | | |
| | 2) Училища въ Сиріи 286 р. | | |
| | 3) Православной семинаріи въ Черногоріи 8,000 р. | | |
| | 4) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ той же Черногоріи 750 р. | | |
| | 5) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3,500 р. | | |
| | 6) Общаго Колоніальнаго училища въ Новоархангельскѣ . . . 420 р. | | |
| | 7) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ графѣ и на устройство новыхъ школъ . 10,000 р. | 24,956 | — |
| 7 | Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ | 900,000 | |
| 8 | Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, на слѣдующія статьи: | | |
| | 1) Прогонь, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе наставникамъ 10,000 р. | | |
| | 2) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій 42,000 р. | | |
| | 3) Пособіе государственному казна- | | |

| № № §§ | | Рубли. | Коп. |
|---|--|-----------|--------------------------------|
| | <p>действию на содержание духовенства бывших южных поселений 22,986 р. 89 к.</p> <p>4) На вознаграждение лиц, занимающихся переводом богослужебных книг на эстский и латышский языки 1,020 р.</p> <p>5) На пополнение недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ 5,000 р.</p> | 81,006 | 89 |
| 9 | Экстраординарные расходы | 64,176 | 12 ³ / ₄ |
| | Итого | 4,440,074 | 32 ³ / ₄ |
| II. | | | |
| <i>На содержание типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.</i> | | | |
| 1 | Содержаніе личного состава по управленію типографіями С.-Петербургской и Московской и расходы для дѣйствій сихъ типографій . | 267,673 | 85 |
| 2 | Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ миссій: въ Іерусалимѣ, въ Японіи, домовоі церкви въ Нью-Йоркѣ и пособіе причту этой церкви, снабженіе богослужебными книгами церквей православныхъ славянъ въ Турецкихъ владѣніяхъ, пособіе архіерейскимъ домамъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго священника арміи и флотовъ и проч. | 114,826 | 66 |
| | Итого | 382,500 | 51 |

| № № §§ | | Рубли. | Коп. |
|-----------|---|-----------|--------|
| | III. | | |
| | <i>На потребности духовенства западнаго края.</i> | | |
| 1 | Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края | 83,962 | 19 1/2 |
| 2 | Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ западныхъ епархіяхъ | 20,095 | 50 |
| | Итого | 104,057 | 69 1/2 |
| | IV. | | |
| | <i>На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.</i> | | |
| | Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ лицъ и на экстраординарные расходы | 19,800 | — |
| | V. | | |
| | <i>На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.</i> | | |
| | Единовременныя пособія заштатному и сельскому духовенству | 86,731 | 62 |
| | Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святейшаго Синода въ 1873 г. | 5,033,164 | 15 1/2 |

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТ. СУНОДѢ.

Учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи Преосвященнаго *Макарія*, Архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно Свят. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напимѣръ: христоматія съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія Преосвященнаго *Макарія* состоитъ изъ тысячи (1.000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи Преосвященнаго *Макарія* должны доставить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября 1873 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1872 года по 1-е сентября 1873 года). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и из-

дателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1872 году преміи, учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ титовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1872 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Свят. Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1872 года: 1.000 рублей, по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: учителю рязанской духовной семинаріи Евграфу Смирнову за сочиненіе его «Исторія христіанской церкви» и г. Николаю Макарову за составленный имъ «Полный французско-русскій словарь», и за тѣмъ оставшіеся отъ конкурса 1871 г. 500 руб. Св. Синодъ назначилъ, на основаніи 14 пункта того-же «Положенія», въ качествѣ половинной преміи, учителю кавказской духовной семинаріи Дмитрію Аванасьеву за сочиненіе его: «Учебное руководство по св. писанію для перваго класса духовныхъ семинарій» и «Краткія записки по библейской герменевтикѣ», подлежащія включенію въ составъ названнаго «Руководства».

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣетъ быть напечатанъ въ журналѣ «Дух. Бес.»

(Прав. Вѣстн.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СВНОДѢ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Свнода 1^{го} марта 1873 года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ къ надлежащему руководству, что, по просьбѣ с.-петербургскаго книгопродавца Глазунова, съ которымъ заключенъ въ 1868 году контрактъ на доставку въ духовноучебныя заведенія книгъ и учебныхъ пособій, Святѣйшимъ Свномомъ разрѣшено 3 пунктъ этого контракта, относящійся до пересылки почтою книгъ, измѣнить такъ:

• Укупорку и пересылку учебниковъ частныхъ издатель-
лей изъ моего магазина въ духовныя семинаріи и учи-
• лица (кромѣ сибирскихъ и кавказскихъ губерній) чрезъ
• транспортныя конторы я принимаю на свой счетъ сполна,
• а при пересылкѣ тѣхъ же изданій почтою принимаю на
• свой счетъ въ мѣста: по 10 коп. съ фунта—половину,
• отъ 10—15 коп. треть, отъ 15—20 коп. четверть почто-
• вой платы; изданія же Святѣйшаго Свнода и другихъ ка-
• зенныхъ учрежденій всякимъ способомъ пересылаются на
• счетъ требованій.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Послужные списки Священниковъ Житомирскаго уѣзда 4-го Благочітія.

Села Рясной Священникъ Павелъ Іоанновъ *Кошаровскій*, сынъ дьяческій, уроженецъ Волынской Епархіи. Имѣеть лѣтъ отъ роду 67.—По увольненіи изъ Низшаго Отдѣленія Волынской Духовной Семинаріи, рукоположенъ въ Діакона 25 Іюля 1833 г.—Рукоположенъ во священника 12 Сентября 1838 г. къ Воскресенской церкви села Кисаричъ Овруческаго уѣзда.—Переведенъ, согласно съ прошеніемъ, къ Параскевѣевской церкви села Рясной Житомирскаго уѣзда 15 Октября 1841 г.—Проходилъ должность Духовнаго Депутата по разнымъ слѣдственнымъ дѣламъ съ 1840 по 1861 г.—Опредѣленъ Духовникомъ 19 Іюля 1870 г.—Награжденъ набедренникомъ 9 Сентября 1852 г.—За пожертвованіе на военныя надобности объявлена ему Высочайшая благодарность въ 1855 г.—Имѣеть бронзовый крестъ на Владимірекой лентѣ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 22 Мая 1859 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою 8 Апрѣля 1873 г.

— Села Рыжанъ Священникъ Іоаннъ Исидоровъ *Филевичъ*, сынъ священническій, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 34.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ въ Діакона 26 Декабря 1865 г.—Рукоположенъ во священника къ Пантелеимоновской церкви села Гнидавы Луцкаго уѣзда 2 Января 1866 г.—Переведенъ, по прошенію, на мѣсто младшаго Священника при Заславльскомъ Соборѣ 1-го Сентября 1868 г.—Переведенъ, по прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви села Рыжанъ 1-го Сентября 1872 года.

— Села Сельца Священникъ Іаковъ Івановъ *Кошицъ*, сынъ дьяческій, уроженецъ Волынской Губерніи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 52.— По окончаніи въ 1842 году курса наукъ въ Оренбургской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 1-го разряда, рукоположенъ въ Діакона 14 Марта, а во священника въ село Боровое, Овручскаго уѣзда, 21 Марта 1843 г.—Переведенъ въ село Сунки Житомирскаго уѣзда 10 Октябрю 1843 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто 31 Мая 1845 г.—За повышеніе свѣчнаго дохода по Сѣлецкой Покровской церкви преподано ему Архипастырское благословеніе въ 1847 г. За постройку въ селѣ Сельцѣ новой церкви награжденъ набедренникомъ въ 1850 г.—За пожертвованіе на военныя издержки получилъ Высочайшую благодарность въ 1855 г.—Имѣть бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею въ 1864 г. Избранъ членомъ Житомирскаго Духовно-Училищнаго съѣзда 1 Сентября 1871 г.—Проходить должность Законоучителя Сѣлецкаго однокласснаго народнаго училища съ 21 Октябрю 1872 г.

— Села Стрибежа священникъ Іаковъ Ѳомиинъ *Хомиковскій*, сынъ діаконскій, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 28. По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ Степенію Студента, рукоположенъ въ Діакона 21 Января, а во священника къ Стрибежскому Параскевѣевскому приходу 23 Января 1868 г.

— Села Студеницы Священникъ Александръ Николаевъ *Авдыковичъ*, сынъ священническій, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 27.— По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ въ Діакона 8 Февраля, а во священника 10 Февраля 1870 года къ Студеницкой Успенской церкви.

— Села Стыртъ священникъ Елифаній Петровъ Скальскій, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 45.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ въ Дякона 1 Марта, а во священника въ село Сновидовичи, Овручскаго уѣзда, 4 Марта 1852 г.—Переведенъ въ Олевскій, того же уѣзда, приходъ 1 Января 1858 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто 11 Октября 1867 г.—Состоялъ Благочиннымъ съ м. Февраля 1854 г. по м. Сентябрь 1867 г.—За пожертвованіе на военныя издержки удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Награжденъ набедренникомъ въ Августъ 1862 г.—Награжденъ скуфьею въ 1864 г.—Всемилоостивѣнше сопричисленъ къ Орденоу Св. Анны 3 ст. въ 1868 г.

О перемѣщеніи лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Переведенъ въ село Буцу Дубенскаго Уѣзда Священникъ села Буковъ Житомирскаго Уѣзда *Вадимъ Майборода*.

Переведенъ изъ села Станишовки въ село Пражевъ Житомирскаго Уѣзда псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, *Василій Лавриновичъ*.

По случаю перечисленія Кременецкаго—Богоявленскаго Монастыря отъ Загаецкаго къ Дерманскому Монастырю, зачислены въ штатъ Дерманскаго Монастыря, съ дозволеніемъ имѣть пребываніе въ приписномъ къ нему Кременецкомъ Богоявленскомъ Монастырѣ: учитель Семинаріи Іеромонахъ *Софроній*, Іеромонахъ *Антонинъ*, іеродіаконъ *Ипатій*, Монахъ *Илія*, послушникъ *Иванъ Срединскій* и послушникъ *Евгеній Скакальскій*; оставленъ въ Загаецкомъ Монастырѣ іеромонахъ *Антонинъ Бѣльскій*.

Перемѣщенъ, согласно съ прошеніемъ, изъ Загаецкаго Монастыря въ Почаевскую Лавру, послушникъ *Андрей Гужаловскій*.

Діаконъ Никапоръ *Оставовскій* переведенъ изъ Корецкаго Монастыря на вакансію Псаломщика при Любарскомъ женскомъ Монастырѣ.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

Объявлена Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность, со внесеніемъ въ послужный списокъ, Управляющему Владимірскимъ первокласснымъ Монастыремъ Архимандриту *Софронію* за обстоятельную сдачу Любарскаго Монастыря Игуменіи Виталии.

Утвержденіе въ должности члена Дерманскаго Духовно-Училищнаго съезда.

Избранъ и утвержденъ въ должности члена Дерманскаго Духовно-Училищнаго съезда Священникъ села Ступна, Дубенскаго Уѣзда Михаилъ *Германовскій*.

Назначеніе Законоучителя.

Назначенъ Законоучителемъ Турійскаго Волостнаго Училища священникъ мѣстечка Турійска Преображенской церкви Всеволодъ *Радкевичъ*.

Утвержденіе въ должности церковнаго Старосты.

Избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Покровской Рямикской церкви крестьянинъ Лукіанъ *Гойда*.

Опредѣленіе на должность просфорни.

Опредѣлена просфорнею въ селѣ Левковѣ Житомирскаго Уѣзда, священническая дочь сирота Вѣра *Хотовицкая*, на мѣсто уволенной по прошенію Варвары Хотовицкой.

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства.

Учреждено церковно-приходское попечительство при Михайловской церкви въ м. Свинюхахъ Владимірскаго

Уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Флоръ *Метельскій*; непремѣнными членами: Волостный Старшина Григорій Ивановъ *Боць*, церковный староста Гордѣй Павловъ *Торченюкъ* и крестьянинъ Степанъ Артемѣевъ *Ярмошевичъ*; членами: крестьяне Назарій Александровъ *Марциковский*, Григорій Юсифовъ *Полишукъ*, Иванъ Павловъ *Трофимюкъ*, Алексѣй Ивановъ *Трофимюкъ*, Петръ Ѳедоровъ *Пеньковский*, Кирикъ Ивановъ *Штуль*, Даниль Ѳедоровъ *Гирировский*, Моисей Тимоѳеевъ *Костюкевичъ*, Климентъ Максимовъ *Жаловага*, и Василій Павловъ *Мельникъ*.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ пятницу, (25 Мая), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры совершена Его Высокопреосвященствомъ Агаѳангеломъ Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, съ 5 до 6 часовъ по полудни, вселенская панихида.

— Въ Субботу, (26 Мая), какъ и въ предыдущую субботу, въ томъ же Соборѣ Почаевскія Лавры, съ 10½ до 12 часовъ утра, совершень Его Высокопреосвященствомъ по заведенному обычаю, Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Иконою Почаевскія Божія Матери, а съ 6 до 10 часовъ по полудни—всенощное бдѣніе.

— Въ воскресенье, (27 Мая), въ Праздникъ Пресвятыя Живоначальныя Троицы, въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры, съ 9 часовъ утра до половины перваго часа по полудни, Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія и вечерня съ чтеніемъ положенныхъ по чину Молитвъ. На литургіи рукоположенъ въ Діакона Псаломщикъ села Маневичъ Луцкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, Иванъ Левицкій.

— Въ понедѣльникъ, (28 Мая), въ праздникъ Сочествія Святаго Духа, въ томъ же Соборѣ Почаевской Лавры

Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, на которой Діаконъ Иванъ Левицкій рукоположенъ во священника къ Омельновскому приходу Луцкаго уѣзда.

— Въ субботу, (2 Юня), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры, съ 10½ до 12 часовъ утра совершенъ Его Высокопреосвященствомъ Агаангеломъ Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Почаевскою Чудотворною Иконою Ея.

— Въ воскресенье, (3 Юня), въ томъ же Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, за которую произнесъ слово Іеромонахъ Лавры *Филадельфъ*.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

ПО БОЛЬНИЦѢ ВОЛИНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЗА 1872 ГОДЪ.

Больныхъ учениковъ Семинаріи поступило въ больницу въ теченіе истекшаго года 314 человекъ, отъ предшествоващаго года больныхъ не оставалось.

Изъ нихъ выздоровѣло 312.

умерло 2.

Среднее наличное число учениковъ Семинаріи было 376.

Общая болѣзненность была въ отношеніи 829 на 1000.

Отношеніе числа выздоровѣвшихъ къ общему числу больныхъ было въ теченіи 1872 года 993,63.

Отношеніе числа умершихъ на 1000 человекъ къ числу пользовавшихся въ больницѣ было 6,68.

Изъ числа умершихъ одинъ умеръ отъ тифозной горячки, другой—отъ истощенія поносомъ, зависящимъ отъ бугорчатого отложенія въ кишкахъ.

Среднее ежедневное число больныхъ учениковъ Семинаріи въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ, (три мѣсяца ученики находятся въ домовыхъ отпускахъ), было 12 человекъ.

Изъ прилагаемой графной вѣдомости видно, что одиѣ формы болѣзней встрѣчались чаще, другія рѣже; болѣе выдающіяся формы болѣзней (по своей численности составляютъ слѣдующее отношеніе къ общей болѣзненности учениковъ:

- 1) Горячки катарральныя, гастрическія и ревматическія 4
- 2) Перемежающіяся лихорадки 11.
- 3) Тифозныя горячки 44,8.
- 4) Поносы 10,12.
- 5) Глазныя воспаленія 20,9.
- 6) Воспаленіе зѣва 28,5.
- 7) Воспаленіе легкихъ 44,8.
- 8) Острый катарръ дыхательныхъ путей 13.
- 9) Ревматизмъ 17,4.
- 10) Органическія болѣзни дыхательнаго снаряда 22,16.
- 11) Воспаленіе брюшныхъ органовъ 19,5
- 12) Нарывы 28,5.

Прочія болѣзни, поименованныя въ графной вѣдомости, встрѣчались въ ограниченномъ числѣ случаевъ.

Изъ сличенія числовыхъ данныхъ видно, что самую частую форму болѣзней, отъ которыхъ пользовались ученики въ больницѣ, составляли горячки различныхъ наименованій, они составляли четвертую часть всѣхъ встрѣтившихся въ теченіи года болѣзней. Причиною ихъ развитія была простуда. Простудиться ученикамъ очень легко, какъ своекоштнымъ, такъ и показеннокоштнымъ, а особенно послѣднимъ. Въ зданіи, гдѣ помѣщаются воспитанники, корридоры широкіе, съ сквознымъ вѣтромъ и холодные, при зданіяхъ же имѣется отхожихъ мѣсть, они устроены на дворѣ, при необходимости жизненныхъ отправленій приходится имъ ходить днемъ и ночью по холоднымъ корридорамъ и по двору, не смотря ни на какую погоду. Въ ночное зимнее время, когда тем-

пература вообще понижается, ученикамъ приходится отъ занятій, часто безъ теплой верхней одежды, отправляться для естественныхъ потребностей на холодъ. Вліяніе этого фактора въ произведеніи различныхъ формъ горячекъ очевидно. Участвіе его очевидно и въ происхожденіи другихъ болѣзней, какъ то: остраго катарра дыхательныхъ органовъ, воспаленіе зѣва, плевры и даже легкихъ.

По частости случаевъ другую форму болѣзней составляли поносы. Десятая часть больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ, принадлежала этой болѣзни. Число больныхъ, одержимыхъ поносомъ, въ предшествующіе годы, было много менѣе, какъ увидимъ ниже изъ сравнительной таблицы за послѣднія пять лѣтъ.

Появленію ихъ въ истекшемъ году способствовала господствующая въ данной мѣстности эпидемическая холера. Какъ предъ появленіемъ эпидеміи, такъ и во время ея господства, а равно и по ослабленіи эпидеміи, появляется часто расстройство желудочно-кишечнаго канала въ формѣ поносовъ. Во время холерной эпидеміи ученики Семинаріи находились въ домовыхъ отпускахъ на вакаціальное время, и были собраны для занятій, когда холерная эпидемія уже почти прекратилась. Случаевъ холеры между учениками было два и то неочень сильные, и въ обоихъ случаяхъ было полное выздоровленіе.

Переменяющаяся лихорадка встрѣчалась не рѣдко, больныхъ ею была одиннадцатая часть всѣхъ больныхъ. Въ истекшемъ году лихорадка отличалась сильными пароксизмами, которые впрочемъ проходили при щедрыхъ приемахъ хинина.

Острый катарръ дыхательныхъ вѣтвей встрѣчался довольно часто, больныхъ имъ была тринадцатая часть всѣхъ больныхъ. Часто повторяющіеся катарры предрасполагаютъ къ хроническимъ страданіямъ органовъ и влекутъ за собою органическія расстройства дыхательныхъ органовъ, съ которыми поступали ученики на пользовавіе въ больницу. Къ этой категоріи отнесены мною: хроническій катарръ дыхательныхъ вѣтвей и ердная

имъ слизистая чахотка легкихъ, вытѣсенная было въ последніе 25 лѣтъ изъ медицинской номенклатуры, и опять въ новѣйшее время получающая въ ней гражданство, бугорчатка легкихъ, сращеніе легочной реберной плевъ. Во время роста легкихъ между 15 и 20 годами жизни, страданія грудныхъ органовъ встрѣчаются не рѣдко, у предрасположенныхъ къ тому наследственностію, прежними страданіями, являются ожесточенія хроническаго страданія; съ этими то ожесточеніями и поступали ученики Семинаріи въ больницу, по прекращеніи же ихъ они выписывались и показывались выздоровѣвшими, но это выздоровленіе не всегда было полное.

Разницу въ процентномъ проявленіи болѣе выдающихся формъ болѣзни въ теченіи послѣднихъ 5-ти лѣтъ можно видѣть изъ прилагаемой сравнительной таблицы.

| В ъ | 1868 | 1869 | 1870 | 1871 | 1872 |
|--|---------|--------|---------|--------|---------|
| Горячки катарральныя, гастрическія и ревматическія | 6, 12. | 5, 3. | 4, 7. | 3, 82. | 4. |
| Переѣжающіяся лихорадки | 16, 14. | 14, 4. | 11, 9. | 9, 57. | 11. |
| Поносы | 25. | 13, 1. | 38, 4. | 21, 8. | 10, 12. |
| Воспаленіе глазъ | 3, 4. | 6. | 10, 5. | 19, 1. | 20, 9. |
| Воспаленіе зѣва | 27. | 17, 8. | 20, 6. | 16, 4. | 28, 5. |
| Острый катарръ бронховъ | 10, 4. | 20, 2. | 646, 4. | 9, 9. | 13. |
| Воспаленіе легкихъ | 61, 2. | 24, 2. | 88, 43. | 6, 44. | 8. |
| Ревматизмъ | 33, 1. | 34. | 44. | 24, 1. | 17, 4. |
| Нарывы | 48, 4. | 28. | 24, 4. | 26, 1. | 28, 5. |

Сличая цифры этой таблицы между собою, мы видимъ, что на долю различныхъ наименованій горячекъ выпадаетъ самая большая болѣзненность, между учениками въ

последнія пять лѣтъ, замѣчаются лишь незначительныя колебанія; а въ послѣдніе три года разницы почти нѣтъ въ процентѣ болѣзненности ими. Улучшеніе помѣщенія, ожидаемое отъ перестройки зданій Семинаріи, дастъ лучшія гигиеническія условія, и вѣроятно болѣзнь, обусловливаемая простудою, въ будущемъ значительно уменьшится.

Случаевъ перемежающейся лихорадки въ послѣдніе три года было почти одно и тоже количество; въ 68 и 69 годахъ ихъ было менѣе, но въ то время превалировали глазныя воспаленія, и они значительно колебали процентъ болѣзней другихъ наименованій. Глазныя воспаленія годъ отъ году все уменьшаются.

Въ больницу Семинаріи до 1-го Юля 1872 года поступали на пользованіе больные ученики Семинаріи и Кременецкаго Духовнаго училища. Въ отчетѣ за 1870 годъ я писалъ о бывшемъ распредѣленіи больныхъ учениковъ Семинаріи и училища въ больницы. Помѣщенія тѣхъ и другихъ были отдѣльныя въ одномъ только зданіи. Съ преобразованиемъ Духовно-учебныхъ заведеній Волынской губерніи въ Юль прошлаго года, для больныхъ учениковъ Кременецкаго Духовнаго училища отведено помѣщеніе особое въ зданіи училища. Нелишнимъ считаю здѣсь сказать, что Семинарія и духовное училище помѣщаются въ одной связи зданій. Это раздѣленіе одной больницы на двѣ произошло по инициативѣ Г. Зинченко, ревизовавшаго, по порученію Святѣйшаго Синода, Духовно-учебныхъ заведеній Волынской губерніи и послѣдовавшаго сначала распоряженія мѣстнаго Архіепископа, а потомъ Св. Синода. Отказываясь судить объ этой мѣрѣ улучшенія Духовно-учебныхъ заведеній съ педагогической точки зрѣнія, я смѣю думать, что это улучшеніе сдѣлано въ ущербъ надзору и ухода за больными, въ ущербъ экономическимъ средствъ той и другой больницы. Въ той и другой больницѣ пользованіемъ больныхъ занимается одинъ и тотъ же Врачъ. Фельдшеръ Семинарской больницы исполняетъ обязанности и въ больницѣ училища, имѣть отдѣльнаго фельдшера на предоставленныя сред-

ства Духовенствомъ нельзя да и отдѣльнаго лица пайти не возможно въ уѣздномъ городѣ, населенномъ преимущественно евреями, каковъ г. Кременецъ. Медикаменты въ приготовленной формѣ въ больницу училища отпускаются, съ разрѣшенія Викарнаго Епископа, изъ больничной аптеки Семинаріи съ уплатою за нихъ стоимости. Трудъ больничной прислуги увеличился, и вмѣстѣ съ нимъ увеличился и денежный расходъ. Опытъ показалъ, что большія больницы вредно вліяютъ на ходъ и исходъ болѣзней, отъ того павильонная система больницъ признана всѣми компетентными лицами наилучше соответствующею своему назначенію, и при томъ, барачная, т. е. легкой постройки, которая чрезъ нѣсколько времени должна снова возобновляться. При помѣщеніи въ больницы Семинаріи больныхъ учениковъ двухъ вышепоименованныхъ Духовно-учебныхъ заведеній въ прежнее время, въ теченіи пяти лѣтъ, среднее ежедневное число колебалось между 17 и 15 человекъ, на долю училища среднее было 7 и 5. Больница при такомъ составѣ самая ограниченная и при томъ въ ней въ теченіи вакаціоннаго времени не бываетъ больныхъ, слѣдовательно она можетъ быть ежегодно хорошо провѣтрена, и этимъ она можетъ приближаться къ устройству барачному. Такимъ образомъ съ медицинской точки зрѣнія не имѣется достаточныхъ данныхъ для дробленія больницы. Средства на которыя содержатся Семинарія и училище идутъ изъ разныхъ источниковъ, а по тому естественнымъ послѣдствіемъ этого можетъ быть не желаніе смѣшивать эти средства. Они и не смѣшаются, если вести больничное хозяйство опредѣленнымъ образомъ. Въ военномъ вѣдомствѣ при сборѣ войскъ различнаго оружія, изъ которыхъ каждая часть имѣетъ свое лазаретное хозяйство для больныхъ своей части и свои средства на этотъ предметъ, устраиваются сводные лазареты для большаго удобства и надзора за больными. Устройство сводныхъ лазаретовъ въ прежнее время совершалось по инициативѣ ближайшаго начальства, въ прошломъ же году Высочай-

ше утверждено, какъ практически оказавшееся цѣлесообразнымъ. Денежный расчетъ между частями основанъ на стоимости больнаго въ сутки. Въ военномъ вѣдомствѣ эта часть подробно регламентирована, такой регламентаціи не достаетъ въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о чемъ я писалъ въ отчетѣ за прошлый годъ, помѣщенномъ въ 16 Номерѣ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Недостатокъ регламентаціи вводитъ въ заблужденіе при отпускѣ средствъ казны и при назначеніи ихъ на сѣздѣ Духовенства. Въ томъ и другомъ случаѣ отсутствіе Врача, знакомаго съ веденіемъ больничнаго дѣла и нуждами больницъ, могло бы быть замѣнено регламентаціею больничнаго устройства. Такъ какъ съ преобразованиемъ Духовно-учебныхъ заведеній Волинской губерніи произошло отдѣленіе больныхъ учениковъ училища и помѣщеніе ихъ въ особой больницѣ, только въ половинѣ истекшаго года, то, представляя настоящій отчетъ по больницѣ Волинской духовной семинаріи, я представляю здѣсь вѣдомости о больныхъ ученикахъ Семинаріи за 1872-й годъ, но отдѣльно. Правленіе Семинаріи ежегодно назначало мой отчетъ по больницѣ помѣщать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, выписываемыхъ Духовенствомъ Волинской Епархіи, а для него не безинтересно знать о больныхъ Кременецкаго Духовнаго училища.

Преобразование Волинской Духовной Семинаріи произошло до перестройки зданій Семинаріи; отъ того недостатки больницы, о которыхъ я писалъ въ отчетахъ за прежніе годы, остались пока тѣже, а равно и содержаніе не улучшилось при малой нормѣ отпуска денегъ, назначеннаго Св. Синодомъ, о чемъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ ходатайствовать.

Завѣдывающій больницами: Волинской Духовной Семинаріи и Кременецкаго Духовнаго училища, Дивизионный Врачъ 11 й пѣхотной Дивизіи, Докторъ Медицины Статскій Совѣтникъ, *Поголевъ.*

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

по больницѣ Волынской Духовной Семинаріи
за 1872 годъ.

| № | НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ. | Состо- яло. | При- было. | Вы- здоро- вѣло. | Умер- ло. | Состо- итъ. |
|----|---|----------------|---------------|------------------------|--------------|----------------|
| 1 | Горячки катарральныя, гастриче- скія и ревматическія | — | 79 | 79 | — | — |
| 2 | Переменяющаяся лихорадка . . . | — | 29 | 29 | — | — |
| 3 | Тифозная горячка | — | 7 | 6 | 1 | — |
| 4 | Холера | — | 2 | 2 | — | — |
| 5 | Кровавый поносъ | — | 1 | 1 | — | — |
| 6 | Слизистый поносъ | — | 31 | 30 | 1 | — |
| 7 | Воспаленіе глазъ | — | 15 | 15 | — | — |
| 8 | Острый катарръ дыхательныхъ органовъ | — | 24 | 24 | — | — |
| 9 | Заушница | — | — | — | — | — |
| 10 | Воспаленіе зѣва | — | 11 | 11 | — | — |
| 11 | Воспаленіе легкихъ, плевръ, серд- ца и сосудовъ | — | 7 | 7 | — | — |
| 12 | Воспаленіе мочевыхъ органовъ . . | — | 1 | 1 | — | — |
| 13 | Корь | — | — | — | — | — |
| 14 | Неправильное въ отдѣленіи же- лудка | — | 2 | 2 | — | — |
| 15 | Золотуха | — | 2 | 2 | — | — |
| 16 | Органическія болѣзни дыхатель- ныхъ снарядовъ | — | 14 | 14 | — | — |
| 17 | Органическія болѣзни сердца . . . | — | 2 | 2 | — | — |
| 18 | Ревматизмъ | — | 18 | 18 | — | — |
| 19 | Цынга | — | 1 | 1 | — | — |

| | | | | | | |
|------------------------|---|---|------------|------------|----------|----------|
| 20 | Худосочныя язвы | — | 3 | 3 | — | — |
| 21 | Чесотка | — | 6 | 6 | — | — |
| 22 | Падучая болѣзнь | — | — | — | — | — |
| 23 | Мѣстн. болѣзни слуховаго органа | — | 2 | 2 | — | — |
| 24 | Ушныя болѣзни | — | 4 | 4 | — | — |
| 25 | Переломъ | — | — | — | — | — |
| 26 | Рожь | — | 1 | 1 | — | — |
| 27 | Обмороженіе | — | 1 | 1 | — | — |
| 28 | Нарывы | — | 11 | 11 | — | — |
| 29 | Кровохарканіе | — | 2 | 2 | — | — |
| 30 | Вывихи | — | 3 | 3 | — | — |
| 31 | Опухоль щеки | — | — | — | — | — |
| 32 | Головная боль—мигрень | — | 8 | 8 | — | — |
| 33 | Парши на головѣ | — | — | — | — | — |
| 34 | Зубная боль | — | 3 | 3 | — | — |
| 35 | Приливъ крови къ спинному мозгу | — | 4 | 4 | — | — |
| 36 | Опухоль желѣзъ | — | 4 | 4 | — | — |
| 37 | Воспаленіе брюшныхъ органовъ | — | 16 | 16 | — | — |
| ИТОГО | | — | 314 | 312 | 2 | — |

Завѣдывающій больницею Вольнской Духовной Семинаріи Докторъ Медицины Статскій Совѣтникъ
Глюозевъ.

Г О Д О В А Я В Ъ Д О М О С Т Ъ
 по больницъ Кременецкаго Духовнаго Училища
 за 1872 годъ.

| № | НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ. | Состо- яло. | При- было. | Вы- здро- вѣло. | Умер- ло. | Состо- ить. |
|----|---|----------------|---------------|-----------------------|--------------|----------------|
| 1 | Горячки катарральныя, гастриче- скія и ревматическія | — | 46 | 46 | — | — |
| 2 | Переменяющаяся лихорадка | — | 18 | 18 | — | — |
| 3 | Тифозная горячка. | — | 1 | 1 | — | — |
| 4 | Холера | — | — | — | — | — |
| 5 | Кровавый поносъ | — | — | — | — | — |
| 6 | Слизистый поносъ | — | 17 | 17 | — | — |
| 7 | Воспаленіе глазъ | — | 6 | 6 | — | — |
| 8 | Острый катарръ дыхательныхъ органовъ | — | 20 | 20 | — | — |
| 9 | Заушница | — | 5 | 5 | — | — |
| 10 | Воспаленіе зѣва | — | 13 | 13 | — | — |
| 11 | Воспаленіе легкихъ, плевръ, сер- дца и сосудовъ | — | 9 | 9 | — | — |
| 12 | Воспаленіе мочевыхъ органовъ | — | — | — | — | — |
| 13 | Корь | — | 10 | 10 | — | — |
| 14 | Неправильное въ отдѣленіи же- лудка | — | — | — | — | — |
| 15 | Золотуха | — | 1 | 1 | — | — |
| 16 | Органическія болѣзни дыхатель- ныхъ органовъ | — | 17 | 17 | — | — |
| 17 | Органическія болѣзни сердца | — | — | — | — | — |
| 18 | Ревматизмъ | — | 4 | 4 | — | — |
| 19 | Цынга | — | — | — | — | — |

| | | | | | |
|---------------------|----------------------------------|----|-----|-----|---|
| 20 | Худосочныя язвы | 1 | 1 | — | — |
| 21 | Чесотка | 19 | 19 | — | — |
| 22 | Падучая болѣзнь | — | 1 | 1 | — |
| 23 | Мѣстн. болѣзни слуховаго органа. | — | 2 | 2 | — |
| 24 | Ушибъ | — | 2 | 2 | — |
| 25 | Переломъ | — | 1 | 1 | — |
| 26 | Рожая | — | 2 | 2 | — |
| 27 | Обмороженіе | — | 2 | 2 | — |
| 28 | Нарывы | — | 4 | 4 | — |
| 29 | Кровохарканіе | — | — | — | — |
| 30 | Вывихи | — | — | — | — |
| 31 | Опухоль щеки | — | 4 | 4 | — |
| 32 | Головная боль—мигрень | — | 9 | 9 | — |
| 33 | Парши на головѣ | — | 1 | 1 | — |
| 34 | Зубная боль | — | 4 | 4 | — |
| 35 | Приливъ крови къ спинному мозгу | — | — | — | — |
| 36 | Опухоль желѣзъ | — | 16 | 16 | — |
| 37 | Воспаленіе брюшныхъ органовъ . | — | 2 | 2 | — |
| И Т О Г О | | | 231 | 231 | — |

Завѣдывающий больницею Кременецкаго Духовнаго
Училища Докторъ Медицины Статскій Совѣтникъ
Глаголевъ.

ОБЩАЯ ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ.
 ПО БОЛЬНИЦАМЪ: ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ И КРЕ-
 МЕНЦКАГО ДУХОВНАГО УѢЗДНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1872 ГОДЪ.

| № | НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ. | В С Е Т О . | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--|---------------|-----------------|--------------|----------------|---|---------------|-----------------|--------------|--|---------------|---------------|-----------------|--------------|----------------|
| | | Воспитанниковъ Волынской Духов- ной Семинаріи. | | | | | Учениковъ Кре- менецкаго Духов- наго Училища. | | | | Послушниковъ Ба- зилианскаго Богояз- венскаго монастыря. | | | | | |
| | | Состо- ло. | Прибы- ло. | Выздор.- ва. | Умер- ло. | Сос- тоитъ. | Состо- ло. | Прибы- ло. | Выздор.- ва. | Умер- ло. | Сос- тоитъ. | Состо- ло. | Прибы- ло. | Выздор.- ва. | Умер- ло. | Сос- тоитъ. |
| 1 | Горячки катарральныя гастрическія и ревматическія | — | 79 | 79 | — | — | 46 | 46 | — | — | — | — | 125 | 125 | — | — |
| 2 | Перебѣгающія лихорадки | — | 29 | 29 | — | — | 18 | 18 | — | — | — | — | 47 | 47 | — | — |
| 3 | Тифозная горячка | — | 7 | 6 | 1 | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | 8 | 7 | 1 | — |
| 4 | Холера | — | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | — | — |
| 5 | Кровавый поносъ | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — |
| 6 | Слизистый поносъ | — | 31 | 30 | 1 | — | 17 | 17 | — | — | — | — | 48 | 47 | 1 | — |
| 7 | Воспаленіе глазъ | — | 15 | 15 | — | — | 6 | 6 | — | — | — | — | 21 | 21 | — | — |
| 8 | Острый катарръ дыхательныхъ органовъ | — | 24 | 24 | — | — | 20 | 20 | — | — | — | — | 44 | 44 | — | — |
| 9 | Заушница | — | — | — | — | — | 5 | 5 | — | — | — | — | 5 | 5 | — | — |
| 10 | Воспаленіе зѣва | — | 11 | 11 | — | — | 13 | 13 | — | — | — | — | 24 | 24 | — | — |
| 11 | Воспаленіе легкихъ, плевръ, сердца и сосудовъ | — | 7 | 7 | — | — | 9 | 9 | — | — | — | — | 16 | 16 | — | — |
| 12 | Воспаленіе мозговыхъ органовъ | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — |
| 13 | Корь | — | — | — | — | — | 10 | 10 | — | — | — | — | 10 | 10 | — | — |
| 14 | Неправильное въ отдѣленіи желудка | — | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | — | — |
| 15 | Золотуха | — | 2 | 2 | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | 3 | 3 | — | — |
| 16 | Органическіе болѣзни дыхательныхъ спарядовъ | — | 14 | 14 | — | — | 17 | 17 | — | — | — | — | 33 | 33 | — | — |
| 17 | Органическія болѣзни сердца | — | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | — | — |
| 18 | Ревматизмъ | — | 18 | 18 | — | — | 4 | 4 | — | — | — | — | 22 | 22 | — | — |
| 19 | Цынга | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 20 | Худосочныя язвы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Чесотка | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | Падушая болѣзнь | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | Мѣстныя болѣзни слухового органа | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | Ушибы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | Переломы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | Рожа | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | Обмороженіе | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | Нарывы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | Кровохарканіе | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | Вывихи | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | Опухоль щеки | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | Головная боль мигрень | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | Парши на головѣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | Зубная боль | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | Приливъ крови къ спинному мозгу | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | Опухоль желѣзъ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | Воспаленіе брюшныхъ органовъ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Итого

Завѣдывающій больницами: Вольшской Духовной Семинскій Статскій Совѣтникъ *Глаголевъ.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|---|--|--|--|-----|-----|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|-----|-----|---|
| 3 | 3 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 4 | |
| 6 | 6 | | | | | 19 | 19 | | | | | | | | | | | 25 | 25 | |
| | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 2 | 2 | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 6 | 6 | |
| | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 1 | 1 | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| 1 | 1 | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| 11 | 11 | | | | | 4 | 4 | | | | | | | | | | | 15 | 15 | |
| 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | |
| 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| | | | | | | 4 | 4 | | | | | | | | | | | 4 | 4 | |
| 8 | 8 | | | | | 9 | 9 | | | | | | | | | | | 17 | 17 | |
| | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 3 | 3 | | | | | 4 | 4 | | | | | | | | | | | 7 | 7 | |
| 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | | | | | 16 | 16 | | | | | | | | | | | 20 | 20 | |
| 16 | 16 | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 18 | 18 | |
| 314 | 312 | 2 | | | | 231 | 231 | | | | | | | 1 | 1 | | | 546 | 544 | 2 |

Кременецкаго Духовнаго Училища Докторъ Медицины,

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

По случаю распоряженія Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Его Преосвященства, Викарія Волынской Епархіи, Преосвященнаго Іустина, Епископа Острожскаго изъ Дерманскаго монастыря въ городъ Кременецъ, въ находящейся тамъ Богоявленской монастырь, на постоянное въ немъ жительство, канцелярія Его Преосвященства симъ извѣщаетъ всѣ мѣста и лица, имѣющія надобность обращаться къ нему съ официальными бумагами и личными просьбами, что Его Преосвященствомъ предположено исполнить означенное распоряженіе Начальства къ 29 Іюня сего года, п съ сего числа всѣ сношенія съ Преосвященнымъ Викаріемъ должны производиться по новому мѣсту Его жительства, въ городѣ Кременцѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ
ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.

Отъ правленія тифлисской духовной Семинаріи.

По случаю увольненія отъ духовно-училищной службы преподавателя физико-математическихъ наукъ священника Павла Королевскаго, согласно его прошенію, занимаемая имъ кафедра остается вакантною; семинарское правленіе для замѣщенія оной не имѣетъ въ виду кандидата.

Отъ правленія зарайскаго духовнаго училища.

Въ настоящее время должность учителя ариѳметики и географіи съ окладомъ 520 руб. въ зарайскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною. Желаящіе занять означенную должность благоволятъ прислать въ правленіе училища прошенія съ надлежащими документами до 15 числа іюня мѣсяца, —срока пробныхъ уроковъ соискателямъ.

Отъ Правленія Дерманскаго Духовнаго училища.

Въ Дерманскомъ Духовномъ Училищѣ имѣются въ настоящее время вакантными: а) должность учителя Арифметики и Географіи, б) учителя чистописанія и в) Надзирателя за учениками. Желающіе занять какую-нибудь изъ означенныхъ должностей, благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе Дерманскаго Училища. Срокъ для подачи прошеній назначается отъ 10 Іюня по 15 Августа. Желающіе занять учительскія должности благоволятъ, кромѣ этого, явиться въ правленіе училища для выдержанія пробныхъ лекцій: или съ 10 по 15 Іюля, или съ 15 Августа по 1 е Сентября 1873 года.



Редакторъ *П. Бяляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Іюня 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Іюня № 12 1873 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ИЗЪ ОТЧЕТА

ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.

*Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони право-
славномъ народѣ.*

Среди трудовъ по распространенію православнаго христіанства, среди заботъ о наученіи и утвержденіи новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ вѣры и благочестія, не менѣе попечительное вниманіе обращено было и на религіозно-правственное состояніе искони православной русской паствы.

*Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвя-
щенныхъ.*

Въ живомъ сознаніи своего высокаго призванія, архипастыри отечественной Церкви дѣятельно продолжали направлять ввѣренныя имъ паствы по пути духовнаго усовершенія. Не всегда явственно замѣтная и ощутительная при обыкновенномъ теченіи епархіальной жизни, дѣятельность эта становится видимою въ тѣхъ преимущественно случаяхъ, когда чѣмъ либо нарушается это теченіе: когда

открывается нужда уврачевать какой либо недугъ, усмотрѣнный въ паствѣ или въ нѣкоторыхъ ея членахъ, исправить обнаружившееся нестроеніе, преподать духовную помощь и оказать нравственное подкрѣпленіе при затруднительныхъ обстоятельствахъ. При открывавшихся случаяхъ уклоненія отъ требованій христіанско-нравственнаго порядка, или нарушенія какого либо церковнаго постановленія, вообще при обнаруженіи какого либо нестроенія, — архипастыри не ограничиваются врачеваніемъ открывшагося недуга на мѣстѣ его проявленія, но, въ видахъ предостереженія, принимаютъ общія мѣры и распоряженія. Архипастырское дѣйствованіе въ семъ направленіи обнимаетъ собою не только ближайшихъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ народѣ, — приходскихъ пастырей, но и пасомыхъ.

Такъ, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго казанскаго свѣдѣній, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи богослуженіе въ св. четьредесятицы совершается только на первой, четвертой и страстной недѣляхъ, отъ чего число говѣющихъ и причащающихся св. таинъ въ этихъ церквахъ не соотвѣтствуетъ общей цифрѣ прихожанъ ихъ, преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность причесть, чтобы церковныя службы въ великій постъ совершались были непременно еженедѣльно, особенно въ приходахъ большихъ и двухкомплектныхъ. Назначенный въ минувшемъ году на кишиневскую архіерейскую кафедру, епископъ Павелъ, ознакомившись съ духовенствомъ вѣрещицы ему паствы, нашелъ въ нѣкоторыхъ его членахъ несовершенство и недостатки, унижающіе ихъ санъ и вредно вліяющіе на вѣренныя имъ паствы. Въ видахъ вразумленія, необходимаго исправленія и возможнаго возвышенія духовенства, преосвященный предложилъ священнослужителямъ, чтобы они сами, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, обсудили на съѣздахъ, какія слѣдовало бы принять мѣры: а) къ улучшенію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ — нетрезвости, грубаго обхожденія

другъ въ сѣбѣ другомъ, но съ прихожанами, не миролюбивыи сутяжничества; б) къ исправному и благоговѣнному управленію богослуженія и требъ церковныхъ; в) охоту къ развитію и усиленію проповѣданія слова Божія, такъ, чтобъ они не получившіи систематическаго образованія священникъ не оставлялъ свою паству безъ назиданія и пр. — Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ, что нѣкоторые храмы Божіи содержатся неопратно, поставилъ это на видъ духовенству, съ пастырскимъ внушеніемъ о должной внимательности въ домахъ молитвы. Преосвященный литовскій обратилъ вниманіе на многую слепоту въ епархіи приписныхъ и кладбищенскихъ церквей, устроенныхъ и устрояемыхъ частными лицами, а иногда и обществами, частію подъ вліяніемъ сохраняющихся въ краѣ преданій латинства, всегда усерднаго въ умноженіи разныхъ филиальныхъ костеловъ и каплицъ, частію по суетному желанію тѣхъ или другихъ прихожанъ устроить и имѣть свою церковь. Основываясь на побужденія не вполне чистыхъ съ православной точки зрѣнія, склонность къ умноженію приписныхъ церквей вела ихъ и ведетъ къ существеннымъ неудобствамъ: при существованіи многочисленныхъ приписныхъ церквей, приходскіе или самостоятельныя храмы часто остаются безъ поддержки и дѣло благоустроенія ихъ предоставляется одному правительству; въ приписныхъ церквахъ богослуженіе совершается иногда только разъ или два въ годъ, а въ остальное время онѣ стоятъ запертыми; наконецъ, эти церкви, бывъ устроены усердіемъ тѣхъ или другихъ лицъ, часто остаются не только безъ благоусмотрѣнія и поддержки, но даже и безъ всякаго присмотра, нѣрѣдко притомъ вдали отъ населенія, что подвергаетъ ихъ въ странѣ разновѣрія опасности профанации и даже святотатства. Въ виду этихъ обстоятельствъ, архіепископомъ литовскимъ циркулярно было внушено духовенству, чтобы оно съ своей стороны направляло усердіе прихожанъ-храмоздателей по преимуществу на церкви приходскія.

Дѣйствуя на пасомыхъ преимущественно чрезъ па-

стырей, давая послѣднимъ руководственныя наставленія и направляя дѣятельность ихъ къ большому благоустройствію церковной жизни, преосвященные нерѣдко и сами непосредственно являются духовными наставниками и водителями пасомыхъ. Такъ бываетъ преимущественно при обзорѣніяхъ ими своихъ епархій. При этихъ обзорѣніяхъ, становясь въ ближайшее соприкосновеніе съ пасомыми, встрѣчаясь со всѣми свѣтлыми и темными явлениями ихъ религіозно нравственной жизни, преосвященные даютъ имъ наставленія и вразумленія соотвѣтственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный енисейскій, обзорѣванъ красноярскій, енисейскій, ачинскій и минусинскій округи, гдѣ значительно сильнѣе порокъ нетрезвости и гдѣ, въ средѣ народонаселенія, почти вовсе не развито сознаніе нужды и пользы грамотности, предлагалъ народу поученія объ оставленіи губительнаго порока пьянства и раскрывалъ пользу грамотности и въ быту домашнемъ, и въ быту общественномъ, и въ церковно-религіозной жизни. Соображаясь съ потребностями и нуждами своей епархій, преосвященный донской, при обзорѣніи оной, въ бесѣдахъ съ народомъ, между прочимъ, убѣждалъ поселянъ строить церкви или молитвенные дома въ тѣхъ хуторахъ, которые находятся далеко отъ приходскихъ церквей, дабы православные жители сихъ хуторовъ могли съ большимъ удобствомъ удовлетворять духовнымъ своимъ потребностямъ и менѣе подвергались вредному вліянію окружающаго ихъ раскола; заводилъ въ хуторахъ школы для образованія дѣтей и воспитывать ихъ въ духѣ благочестія и доброй нравственности, жить съ своими причтами въ мирѣ и любви и оказывать имъ должное уваженіе. Въ глубокомъ сознаніи нравственной пользы доставляемой паствамъ подобными наставленіями, преосвященные ежегодно неопустительно обзорѣваютъ свои епархіи, избирая для сего преимущественно такія мѣстности, гдѣ населенія имѣютъ особенную нужду въ ихъ архипастырскихъ вразумленіяхъ, всегда принимаемыхъ пасомыми съ глубокимъ вниманіемъ.

Къ обстоятельствамъ, требовавшимъ, въ минувшемъ году, со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ попечительности о своихъ паствахъ, относится сильное дѣйствіе во многихъ мѣстахъ эпидемической болѣзни — холеры. Для подкрѣпленія упавшаго духа въ населеніяхъ, для возбужденія въ нихъ молитвеннаго настроенія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемы были преосвященными нарочитыя общественныя молитвословія. Такъ, въ Вологдѣ, во время свирѣпствовавшей болѣзни, совершены были преосвященнымъ два общественныя моленія: первое въ кафедральномъ соборѣ 1 августа, послѣ обычнаго на рѣкѣ водоосвященія, съ крестнымъ ходомъ вокругъ нѣкоторыхъ частей города, въ преднесеніи мѣсточимыхъ иконъ; второе — 8 августа, на площади при Спасовсеградской церкви. Независимо отъ сего, разрѣшено было принести въ Вологду изъ Семигородной Успенской пустыни чудотворную икону Божіей Матери, именуемую Успенскою, для поклоненія предъ ней и освященія ею домовъ обывателей. При появленіи холеры въ костромской епархіи, преосвященнымъ было предписано въ церквахъ при всѣхъ богослуженіяхъ возносить моленія объ избавленіи отъ губительной язвы. Затѣмъ въ Костромѣ назначенъ былъ одинъ изъ воскресныхъ дней для общей церковной молитвы объ отвращеніи гнѣва Божія и для крестнаго хода вокругъ города. Во время сильнаго развитія холеры въ вятской епархіи, преосвященный посѣтилъ мѣстности, пораженныя эпидемією (г. Сарапуль, заводы Воткинскій и Ижевскій и окрестныя селенія). Здѣсь совершаемы были имъ литургіи съ прошеніями и молитвою о прекращеніи губительной болѣзни. При окончаніи литургій преосвященнымъ произносимы были поученія, въ которыхъ онъ успокоивалъ смущенныхъ опасностію смерти и убѣждалъ ихъ болѣ всего заботиться объ очищеніи совѣсти и исправленіи своей жизни.

Церковная проповѣдь. Среди непосредственнаго, въ нужныхъ случаяхъ, дѣйствованія на пасомыхъ, руководя и направляя дѣятельность подвѣдомаго духовенства по

совершенно имъ своего служенія, преосвященные, и въ минувшемъ году, продолжали обращать особое вниманіе на развитіе и возвышеніе церковной проповѣди. Такъ, преосвященный вятскій, при обзрѣніи епархіи, наставлялъ священниковъ въ способахъ проповѣданія слова Божія, внушая имъ, чтобы объясняли прихожанамъ, особенно поселянамъ, ученіе вѣры самыми простыми приемами, и въ частности давая указанія, какъ нужно предлагать катихизическое ученіе прихожанамъ и съ какими примѣненіями къ ихъ жизни нужно читать для нихъ житія святыхъ. Для усиленія проповѣднической дѣятельности со стороны священнослужителей и для сообщенія оной болѣе практическаго направленія, во владимірской епархіи учреждены особые цензурные комитеты въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ достойныхъ священниковъ, по выбору самого духовенства, и епархіальный цензурный комитетъ въ самомъ Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія. Уѣздные комитеты имѣютъ своею обязанностію не только просматривать представляемыя въ нихъ духовенствомъ поученія, но и давать указанія проповѣдникамъ относительно выбора предметовъ для поученій, способа ихъ изложенія и примѣненія къ пониманію народа, въ особенности же стараться развитъ устное проповѣдничество, какъ болѣе живое и дѣйственное; для сего у нихъ бываютъ ежемѣсячныя собранія для совѣщаній по своимъ обязанностямъ, — совѣщанія эти записываются въ журналъ, который и представляется епархіальному комитету; по истеченіи же каждаго полугодія, уѣздные комитеты представляютъ епархіальному отчетныя свѣдѣнія какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ ими письменныхъ или устныхъ поученій, съ показаніемъ ихъ достоинства и недостатковъ и съ указаніемъ мѣръ, принятыхъ для устраненія сихъ послѣднихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или другія поученія, какое они произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни, и отъ чего это наиболѣе зависѣло. Епархіальный комитетъ, наблюдая за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ,

просматриваетъ представляемыя ему лучшія поученія и назначаетъ ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; объ отличяющихся усердіемъ и способностію къ проповѣдничеству, а равно и о перадивыхъ въ этомъ дѣлѣ, доноситъ епархіальному преосвященному для поощренія первыхъ и для наложенія взысканій съ послѣднихъ, вообще, слѣдя за дѣятельностію уѣздныхъ комитетовъ и дѣломъ проповѣди, даетъ имъ нужные совѣты и наставленія. Въ половинѣ минувшаго года комитеты уже сформировались и открыли свои дѣйствія. Изъ представленныхъ преосвященному епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣній, за минувшій годъ, оказывается, что, со введеніемъ изложенной выше мѣры, церковное проповѣдничество въ епархіи значительно разширилось.

Весьма утѣшительно, что само духовенство болѣе и болѣе проникается сознаниемъ высокаго значенія этого вида пастырской дѣятельности и стремится сдѣлать проповѣданіе слова Божія болѣе доступнымъ для народа и, слѣдовательно, болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Стремленіе это свидѣтельствуется почти единогласными отзывами преосвященныхъ о проповѣдническихъ трудахъ священнослужителей, сказывается и во многихъ появляющихся въ періодической печати опытахъ церковныхъ поученій, является и предметомъ обсужденій и совѣщаній на сѣздахъ духовенства. Такъ, духовенство нижегородской епархіи подвергало важное дѣло церковнаго проповѣдничества многократнымъ сужденіемъ на благочинническихъ совѣтахъ и своихъ сѣздахъ. При разсмотрѣніи отчетовъ цензоровъ проповѣдей, благочинническіе совѣты болѣе всего обращали вниманіе на то, чтобы произносимыя священниками проповѣди были согласны съ характеромъ прихода и мѣстными обстоятельствами прихожанъ. На сѣздахъ духовенства многіе изъ опытныхъ священнослужителей высказывали дѣльные замѣчанія касательно веденія проповѣдничества въ сельскихъ приходахъ и относительно способовъ возвышенія церковной проповѣди. Съ послѣднею цѣлію на одномъ изъ благочинническихъ сѣз-

довѣ было положено, чтобъ проповѣди, отличающіяся или по своему содержанію, или по способу изложенія мыслей, или по другимъ какимъ либо достоинствамъ, были прочитываемы на благочинническихъ собраніяхъ.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ ревности къ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества, и самая проповѣдь получаетъ болѣе жизненное направленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе слушателей. Объ этомъ свидѣлствуютъ почти всѣ преосвященные.

Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ большее развитіе и внѣ богослужебное назиданіе прихожанъ въ воскресные и праздничные дни. Съ этимъ способомъ пастырскаго назиданія болѣе и болѣе сродняются прихожане и навикаютъ чтимые Церковію дни проводить сообразно съ ихъ святостію; съ другой стороны, и духовенство постепенно усваиваетъ лучшіе приемы веденія такихъ собесѣдованій, а по мѣрѣ того увеличивается и значеніе оныхъ. Служа однимъ изъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію народа, воскресныя собесѣдованія священниковъ съ ихъ прихожанами важны, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что способствуютъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ и представляютъ первымъ полную возможность ближе узнать образъ мыслей, религіозныя воззрѣнія и понятія послѣднихъ. Въ виду такого значенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, епархіальные преосвященные прилагаютъ съ своей стороны попеченія о большемъ ихъ развитіи и встрѣчаютъ усердную къ сему готовность со стороны духовенства. Въ выборѣ содержанія для собесѣдованій священнослужители руководствуются религіозно-нравственными потребностями своихъ прихожанъ и степенью ихъ умственнаго развитія. Большею частію бесѣды состоятъ въ объясненіи молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и богослуженія, въ чтеніи, сопровождаемомъ толкованіями, избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и жизнеописаній святыхъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собесѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней.

Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ собесѣдованій доставляетъ преосвященный самарскій. Во вѣренной ему епархіи, въ минувшемъ году, собесѣдованія происходили въ 400 приходахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Уже въ этомъ фактѣ заключается ясное свидѣтельство какъ развившейся въ самарской паствѣ потребности въ духовномъ просвѣщеніи путемъ вѣбогослужебнаго пастырскаго назиданія, такъ и пастырской ревности духовенства къ этому дѣлу. Широкое развитіе получаютъ собесѣдованія и въ пермской епархіи, весьма много содѣйствуя, по свидѣтельству преосвященнаго, возвышенію народнои нравственности. Въ минувшемъ году, духовенство этой епархіи имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія по предмету воскресныхъ собесѣдованій. На одномъ изъ таковыхъ съѣздовъ положено, не ограничиваясь селами, вести собесѣдованія и по деревнямъ дабы и ихъ жители, не всегда имѣющіе возможность являться въ воскресные и праздничные дни въ приходскую церковь для присутствованія при богослуженіяхъ и участвовать въ собесѣдованіяхъ, не лишены были назиданія. Въ Москвѣ, въ минувшемъ году, вновь открыты тремя столичными священниками воскресныя собесѣдованія въ Александро-Маріинскомъ училищѣ. На эти бесѣды, по свидѣтельству митрополита московскаго, собиралось отъ 100 до 200 человѣкъ, преимущественно изъ простаго народа.

Говоря о предпринимаемыхъ и развивающихся способахъ вѣбогослужебнаго назиданія православной паствы, нельзя пройти молчаніемъ и новыхъ опытовъ дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи, примѣненныхъ къ современному духовному потребностямъ болѣе образованнаго слоя нашего общества. Въ началѣ минувшаго года, въ Москвѣ выступилъ съ публичными апологетическими чтеніями объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры профессоръ богословія въ тамошнемъ университетѣ, протоіерей Сергіевскій. Чтенія эти обратили на себя общее внима-

424
 ние, привлекли многочисленныхъ слушателей и произвели глубокое впечатлѣніе.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.

Проникнутое сознаниемъ своего долга — служить проводникомъ не только религіозно-правственнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжало свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, школъ, въ которыхъ все дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многіе священнослужители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили немаловажныя жертвы въ своемъ служеніи дѣлу народнаго образованія: перѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, всеми учебными принадлежностями и проч. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ въ ведомства министерства народнаго просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ некоторыхъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительною. Такъ, въ отчетномъ году, состояло въ харьковской епархіи 391 церковно-приходская школа съ 17.418 учащимися, въ херсонской — 250 школъ съ 7.120 учащимися, въ калужской — 204 школы съ 7.927 учащимися. Еще болѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ. — какъ объ этомъ уже было упомянуто выше.

Церковно-приходскія школы въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали восполненія на счетъ особаго кредита, предоставленнаго министер-

ству народнаго просвѣщенія въ количествѣ 30 т. рублей. Пособія выдаваемы были лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ размѣрѣ до 100 руб. Для правильнаго распредѣленія пособій и для предоставленія начальству кievскаго учебнаго округа возможности удостовѣряться въ степени нуждъ школъ, по соглашенію попечителя округа съ епархіальными преосвященными, предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ—обозрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей предметъ составлены особыя правила. При этомъ, согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 18 января 1862 года, главное завѣдываніе школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по прежнему за епархіальными начальствами.

Церковныя бібліотеки.

Въ числѣ другихъ мѣръ, предпринимаемыхъ духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, имѣютъ свое значеніе церковныя бібліотеки. Объ устройствѣ ихъ и цѣлесообразномъ пополненіи ихъ состава не оставляли прилагать попеченія и епархіальные преосвященные. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ полтавскимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церковныя бібліотеки выписываемы были творенія святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ; а благочиннымъ вмѣнено въ обязанность ежегодно доносить, какія изъ свято-отеческихъ твореній пріобрѣтены для бібліотекъ. Преосвященный вятскій рекомендовалъ священникамъ пріобрѣтать для бібліотекъ жизнеописанія святыхъ, такъ какъ къ чтенію книгъ этого рода усмотрѣна имъ особенная наклонность въ народѣ. Пополненіе бібліотекъ книгами производится отчасти на церковныя суммы, отчасти на средства самаго духовенства. Число этихъ учреждений съ каждымъ годомъ увеличивается, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ довольно значительно. Такъ, въ отчетномъ году, въ тульской епархіи учреждено было 57 бібліотекъ, въ рязанской 24, въ по-

дольской 23, въ енисейской 19, въ курской 18 и вологодской 15.

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Въ видахъ благоустройства епархіальной жизни, подъ наблюдениемъ и руководствомъ преосвященныхъ, получаютъ въ епархіяхъ большое развитіе: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Въ отчетномъ году примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ надъ церковными причтами сдѣлано было въ епархіяхъ: пермской, кишиневской и астраханской. Въ пермской и астраханской епархіяхъ выборнымъ благочиннымъ назначено содержаніе отъ духовенства отъ 640 до 300 р. въ годъ.

Благочинническіе совѣты, въ минувшемъ году, вновь учреждены въ четырехъ епархіяхъ: могилевской, пермской, кишиневской и астраханской. Состоятъ изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ духовенства, совѣты эти, по свидѣтельству преосвященныхъ, весьма много способствуютъ благоустройству взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Тамъ, гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, епархіальныя начальства освобождены отъ разбирательства мелочныхъ, но вѣстѣ съ тѣмъ весьма обременительныхъ дѣлъ, возникающихъ въ приходяхъ вслѣдствіе разныхъ столкновеній причтовъ съ прихожанами и между самими членами причтовъ: всѣ подобныя дѣла разбираются и рѣшаются благочинническими совѣтами.

Сверхъ установленныхъ сѣздовъ по дѣламъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, духовенство, съ разрѣшенія преосвященныхъ, продолжаетъ составлять особые сѣзды для совѣщаній о предметахъ и вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ его пастырскаго служенія, глубоко сознавая жизненную силу и значеніе этихъ сѣздовъ

для всей своей дѣятельности, несомнѣнно усовершенствованной при совокупныхъ усиліяхъ.

Церковно-приходскія попечительства.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, развивается и потребность совокупнаго дѣйствія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. Поэтому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: вологодской (159), литовской (59), новгородской (36), смоленской (33), подольской (30) и харьковской (26). Собранныя попечительствами пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны; такъ въ подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ самарской—до 97.033 р., въ вятской—до 66.729 р., въ казанской—до 51.185 р., въ тульской—до 46.569 р., въ харьковской—до 40.329 р., въ таврической—до 34.101 р., въ новгородской—до 28.573 руб. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе другихъ приходскихъ нуждъ; они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходахъ, иногда оказываютъ воспособленія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено—въ епархіяхъ: подольской—20.229 р., тульской—8.037 р., харьковской—6.592 р., таврической—6.012 р., самарской—4.611 р., тверской—3.967 р., новгородской—3.426 р. Значительнѣйшія воспособленія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ: самарской (до 17.607 р.), подольской (до 6.753 р.) и харьковской (до 3.865 р.). При руководствѣ и по начинаніямъ мѣст-

ныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, напримѣръ, попечительство при пѣжемской Богоявленской церкви, вельскаго уѣзда, вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ января 1871 года въ предѣлахъ всего Пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужскаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, гжатскаго уѣзда, Воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ чтобы они, въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія правоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и Пролога, а также объясненія молитвъ. Тамъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ ночное время дѣтей своихъ для отысканія, такъ называемыхъ кладовъ, наканунѣ Иванова дня (24 іюня), при чемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, Скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ въ счетъ будущихъ урожаевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и разоряло очень многія семьи крестьянъ.

Приходскія благотворительныя общества.

Открытыя при нѣкоторыхъ церквяхъ приходскія попечительскія или благотворительныя общества значительно развиваютъ свою полезную дѣятельность. Это преимущественно можно сказать относительно обществъ, образовав-

шихся въ столичныхъ городахъ, гдѣ представляется и больше нуждающихся въ благотворительности и больше средствъ къ удовлетворенію ихъ вопіющихъ нуждъ. Такъ, въ С.-Петербургѣ, существующее уже семь лѣтъ благотворительное общество при Входо-іерусалимской церкви, въ отчетномъ году, содержало: пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ, въ которомъ призрѣвались до 25 лицъ; дневной дѣтскій пріютъ, въ которомъ получало дневное содержаніе и обученіе до 50 дѣтей обоюга пола, бесплатную воскресную школу, которую посѣщало до 20-ти человекъ. Кромѣ того Входо-іерусалимское общество занимало на свои средства обширную квартиру, въ которой бѣдные получали помѣщеніе за дешевую цѣну. Общества при Пантелеймоновской и Симеоновской церквахъ въ С.-Петербургѣ заняты были въ минувшемъ году преимущественно устройствомъ открытыхъ ими дѣтскихъ пріютовъ. Существующее уже 4 года при церкви Обуховской больницы общество для пособія бѣднымъ, выходящимъ изъ больницы, при высокомъ покровительствѣ Ея Императорскаго Высочества Государини Цесаревны, болѣе и болѣе преуспѣваетъ въ своемъ служеніи страждущему человечеству. Средства его возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расширяется кругъ его благотворительныхъ дѣйствій. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года оно открыло пріютъ для дѣтей, родители которыхъ находятся на излѣченіи въ Обуховской больницѣ. Образовавшіяся въ 1870 году благотворительныя общества при соборахъ Никольскомъ и Спасо-преображенскомъ, всей гвардіи, въ первый годъ своего существованія успѣли получить прочное устройство. Первое изъ нихъ, оказывая вспомошествованія бѣднымъ прихода, открыло пріютъ для дѣвочекъ, въ которомъ 12 дѣтей пользовались отъ него полнымъ содержаніемъ, а другіе 12, кромѣ обученія, получили и содержаніе пищею. Общество при Спасо-преображенскомъ соборѣ сосредоточивало свою дѣятельность на вспоможеніяхъ бѣднымъ изъ своихъ прихожанъ. Не менѣе благотворительна была дѣятельность обществъ существующихъ въ Москвѣ. Такъ, приходское общество при

Воскресенской на Остоженкѣ церкви, въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживало заведенныя имъ учрежденія. Въ содержимой обществомъ бесплатной школѣ обучалось до 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ. Учрежденная имъ бесплатная библіотека была пополнена значительнымъ числомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, и къ концу минувшаго года имѣла до 1.235 книгъ. Оказывая отъ себя пособія бѣднымъ прихода, общество сверхъ того ходатайствовало о принятіи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ общественныя благотворительныя учрежденія.

Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.

Въ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы усматриваются черты и свѣтлыя и темныя. Съ одной стороны въ ней проявляются несовершенства и недуги, требующія исправленія. Между болѣе общими нравственными недугами, противъ которыхъ съ особою энергіею дѣйствовали пастыри Церкви, первое мѣсто занимаетъ пьянство въ низшихъ классахъ общества, сопровождаемое многими губительными послѣдствіями. Устраненіе нѣкоторыхъ причинъ, способствующихъ распространенію этого главнаго и самаго вреднаго недуга нашего народа, — каковы на примѣръ — чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній, базары въ воскресные и праздничные дни, отвлекающіе народъ отъ церкви, избраніе на сельскія должности лицъ нетрезваго поведенія, подающихъ дурной примѣръ цѣлымъ обществамъ, — по указаніямъ опыта многихъ лѣтъ, виѣ власти духовенства: поэтому оно усиливаетъ свое нравственное воздѣйствіе на народъ, стараясь преимущественно о развитіи въ средѣ его религіозно-нравственнаго образованія. Весьма утѣшительно, что съ распространеніемъ образованія въ народѣ, въ немъ самомъ начинаетъ проявляться сознаніе вреда отъ пьянства и необходимость принимать мѣры противъ этого порока. Такъ, преосвященный олонекій свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ его епархіи крестьянами со-

ставлены были общественные приговоры о недопущеніи въ ихъ селахъ открытія питейныхъ домовъ.

Между тѣмъ какъ недостатокъ образованія въ простомъ народѣ развиваетъ склонность къ пьянству, ложно направленное образованіе въ другихъ классахъ общества порождаетъ холодность къ церкви, ея установленіямъ и обрядамъ. Изъясняя о проявленіяхъ этого недуга въ нѣкоторыхъ членахъ своихъ паствъ, преосвященные присовокупляютъ, что онъ особенно опасенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда зараженные имъ, по своему служебному или общественному положенію, могутъ имѣть вліяніе на народъ. Весьма важнымъ и замѣтнымъ недугомъ по мѣстамъ является также неисполненіе православными перваго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Но вмѣстѣ съ заявленіями о разныхъ нравственныхъ недугахъ, коими страдаютъ православные паствы, епархіальные преосвященные доставляютъ утѣшительныя свѣдѣнія о свѣтлыхъ чертахъ народнаго благочестія, проявляющагося въ глубокой преданности народа святой Церкви, въ усердіи къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, въ любви къ храмамъ Божиимъ и богослуженію, въ почитаніи святыхъ, въ должномъ уваженіи къ служителямъ Церкви и внимательности къ ихъ пастырскимъ наставленіямъ.

О благочестивомъ настроеніи православныхъ паствъ, между прочимъ, свидѣтельствуютъ ихъ обильныя припошенія на святыхъ обители и храмы. Денежныя пожертвованія на ихъ поддержаніе и благоустройство, въ минувшемъ году, простирались до 3.249.340 рублей. Кроме того, нѣкоторымъ обителямъ и церквамъ пожертвованы были разныя недвижимыя имущества.

Устроеніе иноческихъ обителей.

Благочестивымъ усердіемъ православной паствы продолжали умножаться обители иноческія съ благотворительными при нихъ заведеніями. Въ минувшемъ году, существующая съ 1864 года въ селѣ Проскуровѣ, лебедян-

скаго уѣзда, тамбовской епархіи, женская община переименована въ общежительный монастырь, по вниманію къ ея внутреннему благоустройству и достаточному матеріальному обезпеченію, доставившему общинѣ возможность открыть и содержать училище съ 40 дѣвцами разнаго званія. Въ посадѣ Дубовкѣ, саратовской епархіи, учреждена въ минувшемъ году, женская община. На устройство ея протоіерей посада Дубовки Іоаннъ Покровскій и мѣщанинъ Посохинъ пожертвовали по 18000 р. каждый; кроиѣ того община снабжена земельными угодьями, какъ отъ означеннаго протоіерея, такъ и отъ нѣкоторыхъ жителей посада. При вновь учрежденной общинѣ открыта богадѣльня. Въ г. Балашевѣ, саратовской епархіи, существовавшая съ 1866 года женская богадѣльня, устроенная иждивеніемъ балашевского купца Иванова, въ отчетномъ году переименована въ общину, съ устройствомъ при ней пріюта для престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.



II. ОТЧЕТНАЯ ЗАПISКА

О РАЗМОТЪРННОЙ РУКОПИСИ АРХИМАНДРИТА НИКОЛАЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: «О НАЧАЛЪ И СУДЪБЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ НЫНЪШНЕЙ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ», СЪ СООБРАЖЕНІЕМЪ И ЗАКЛЮЧЕНІЕМЪ РАЗМАТРИВАВШАГО.

(Окончаніе).

Такъ какъ сочиненіе Архимандрита Николая посвящается Авторомъ въ особенности обывателямъ Минской Губерніи, коихъ предки, частію были изъ числа тѣхъ, кои раздѣляли описанную страдальческую участь православно вѣровавшихъ и мужественно устояли и великодушно перенесли незаслуженныя страданія, не измѣнивъ природной своей пародности и святой своей вѣры—а частію изъ тѣхъ, кои по слабости естества человѣческаго не оказали таковой примѣрной стойкости, но уступая наглости обстоятельствъ, поколебались и русскую народность свою и природную вѣру оставивъ, перешли къ чужой, да еще можетъ быть въ послѣдствіи и сами приложились къ враждебнымъ преслѣдователямъ и мучителямъ своихъ единокровныхъ, участвуя въ приведеніи въ дѣйствіе хитро изобрѣтеннаго противъ нихъ Іезуитскаго всезлостнаго плана, то уповательно чтеніе сего сочиненія не останется для нихъ безъ плода.

Оно первыхъ побудитъ къ прославленію Бога промыслителя, давшаго предкамъ ихъ благодать, мужество и силу къ перенесенію разнородныхъ озлобленій и сохраненію драгоценнаго залога Апостольской вѣры, въ первобытной ея чистотѣ, который вмѣстѣ съ кровію достался имъ нынѣ преемственно въ наслѣдство и утѣшеніе, а другихъ заставитъ погрузиться въ раздумье о бывшихъ смутныхъ событіяхъ, выискнуть въ ихъ истинныя причины и обратить вниманіе на ихъ послѣдствія, а можетъ быть даже расположитъ поискать средствъ къ заглаженію неприятныхъ впечатлѣній, произведенныхъ непостоян-

ствомъ и измѣною насильственно вовлеченныхъ въ заблужденіе предковъ, и возбуждая—сожалѣніе о случившемся вдохнетъ имъ мысль позаботиться о возстановленіи испроверженнаго предками.

При размышленіи о быломъ въ родной сторонѣ очамъ ума ихъ откроются дивные и непостижимые пути Промысла Божія, запинаящаго премудрымъ въ ихъ коварствѣ, смиряющаго гордость самонадѣянныхъ и возносящаго смиреніе униженныхъ. Его таинственнымъ дѣйствіемъ бывшее польское правительство, уповавшее на хитрую свою мудрость, внушенную Іезуитскимъ коварствомъ, и на принятія насильственныя мѣры къ подавленію Русской народности и православной вѣры, обуяло и пало вмѣстѣ съ кичливымъ тогдашнимъ самостоятельнымъ царствомъ, а угнетенная и подавленная въ немъ Русская народность и православная вѣра возстала, отерла слезы свои и вкусила небесное утѣшеніе. Эта вѣра, которую своевольная фанатическая гордыня уничтожала и презрительно поносила хлопскою, учинилась нынѣ царственною и господствующею. Она пришла въ общеніе съ пресвѣтлымъ Державнымъ Домомъ и ввѣрена благотворному покровительству знаменитѣйшей въ свѣтѣ Династіи. Она прежнимъ прельщеніемъ и угнетеніемъ лишилась многихъ благородныхъ Дворянскихъ семействъ, но за то сугубо вознаграждена новыми благословенными отраслями Царственными, и какъ твердь небесная озарена благосвѣтлыми звѣздами, такъ она возвеличена нынѣ благовѣрными Великими Князьями, Княгинями и княжнами мощными ея опорами и усердными ея преспѣванію поспѣшниками.

У нея нѣтъ теперь въ краѣ семь явныхъ гонителей и притѣснителей, какъ въ протекшіи сумрачный и слезный для нея вѣкъ, а потаенные враждебники хотя можетъ быть и нѣтъ и есть и готовы, подобно ничтожнымъ червямъ, грызть и подтачивать и нынѣ священный ея составъ, но не смѣютъ выказать на-ружу зловреднаго бытія своего, опасаясь посрамленія и попранія. Изъ чужестранной же дали злобные поносители Православной Церкви, хотя подобно

пействомъ псамъ и лаютъ на нее и на священныхъ ея представителей, но лай этотъ для нея не опасенъ. Она довольно ограждается самою простою и непримѣною чистотою своего ученія, на божественномъ словѣ Спасителя и Апостоловъ его единственно основаннаго, и въ свѣтозарный для нея XIX вѣкъ озараясь непрерывно великими и неутомимыми ея учителями и пастырями, при содѣйствіи благодати божественной, подь сѣію благочестивѣйшихъ Державцевъ забезпечена въ непоколебимомъ бытіи своемъ и дальнѣйшемъ преспѣаніи. Священные же ея служители, коихъ предки въ западномъ краѣ подь польскою державою испытывали долю сирыхъ, безпомощныхъ, отверженныхъ и презрѣнныхъ, осуждаемы были на поношеніе, темничное заключеніе, на гладь и смрадъ, на сѣпостіе и гнусное общеніе съ псами въ песьихъ жилищахъ, нынѣ удостоиваются съ высоты Царскаго Престола всемилостивѣйшаго бдительнаго вниманія, непрерывныхъ отеческихъ попеченій и щедротъ, призрѣваются великодушно въ домостроительствѣ и забезпечиваются въ благонадежныхъ средствахъ къ безбѣдному жизнесодержанію, для благодушнаго прославленія Бога промыслителя дѣйствующаго всяческая во всѣхъ, Ему же подобающа слава во вѣки вѣковъ.

Впрочемъ, противъ разсмотрѣннаго мною сочиненія О. Архимандрита Николая имѣю я и нѣкоторыя замѣчанія внушаемая рецензією, а именно: 1) По моему мнѣнію начало христіанства въ Минской области Авторъ напрасно усиливается отодвигать за общепринятую эру возникшаго въ Россіи христіанства. Оно не могло тамъ замѣтно проявиться раньше, какъ въ Кіевѣ при Владимірѣ и Ольгѣ. Авторъ выводъ свой дѣлаетъ изъ сношенія тамошнихъ языческихъ древнихъ народовъ съ народами христіанскими и отъ возможности заимствованія отъ нихъ вѣры, заключаетъ къ самой дѣйствительности. Но въ историческомъ сочиненіи догадка не можетъ быть принимаема за основаніе. Здѣсь требуются неоспоримые факты, какъ то: указаніе церквей, приходовъ, священниковъ за-

писи о совершеніи таинствъ и т. п. Какое близкое постоянное и продолжительное сношеніе съ христіанами и то въ одномъ и томъ же Государствѣ имѣють нынѣшніе Евреи и однако же нельзя сказать объ усвоеніи ими христіанства. Хотя же изъ нихъ нѣкоторые, по разнымъ своимъ видамъ, и принимаютъ христіанскую вѣру, но это незначительное число противъ общей массы того народа ничтожно.

Поэтому мнѣ кажется, что сочиненіе А. Н. ничего бы не потеряло, если бы въ немъ 1 § фѣ и даже 2-й неопредѣлительный были опущены, а напротивъ приобрѣло бы больше важности и достовѣрности, начинаясь съ общепринятой эры, какъ Авторъ и изъясняетъ въ 3 § фѣ приводя повѣствованіе о возникшемъ въ Россіи христіанствѣ хронографа Стрѣйковскаго. Съ этого общаго мѣста судить бы и начать повѣсть.

2) Чрезъ опущеніе 1 §-фа могло бы еще устраниться и другое недоумѣніе относительно помѣщеннаго въ немъ Авторомъ неопредѣленнаго историческаго обстоятельства, а именно: о ссылкѣ Рогнѣды въ состоящее въ Минской Губерніи мѣстечко Заславль, между тѣмъ какъ бывший Волынскимъ Губернскимъ прокуроромъ писатель Руссовъ, въ изданной отъ него 1809-го года книжкѣ подъ заглавіемъ: Волынскія записки, посвященной блаженныи памяти Государю Императору Александру I-му утверждаетъ, что построенный Владиміромъ Заславль, бывший мѣстопребываніемъ Рогнѣды, есть состоящій въ Волынской Губерніи Уздный нѣмѣ городъ Заславль, какъ это можно видѣть въ означенной книжкѣ на стр. 6-й и 63-й.

По сему Архим. Николаю, помѣщая въ своемъ сочиненіи это обстоятельство, слѣдовало бы оспорить мнѣніе П. Руссова, который, какъ пересматривавшій Волынскіе древніе акты, могъ основать свое изреченіе на достовѣрномъ какомъ либо актѣ. Хотя же Архим. Николай, въ поддержаніе своего мнѣнія, имѣетъ на своей сторонѣ, какъ мнѣ извѣстно писателя Старчевскаго, но для рѣшенія недоумѣнія о томъ предметѣ потребно бы болѣе удостовѣреній, вычерпанныхъ изъ болѣе глубокой древности.

3) Помѣ-

ценные Авторомъ стишки на туземномъ нарѣчїи, какъ несогласные съ важною сочиненія, по моему мнѣнїю, лучше бы оставить. Ихъ можно напечатать въ общемъ сборникѣ Русскихъ пѣсень, или въ Календарѣ или въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а въ историческомъ сочиненїи о судьбѣ мѣстной Церкви, мѣсто для нихъ слишкомъ почетно.

При всемъ томъ, этими замѣчанїями не отнимается достоинство у сочиненія и похвала у потрудившагося въ его произведенїи съ доброю цѣлю.

Къ отчетной запискѣ присовокупляются три приложенія, означенныя буквами: А, В, С.

А) Подъ сею буквою въ приложенїи показана: Родовая линія князей Острожскихъ о которой упоминается на 2-й страницѣ Отчетной Записки.

В) Въ приложенїи подъ тою буквою показаны нѣкоторые случаи гоненїи, претерпѣнныхъ Православными отъ Римско-католиковъ, во время состоянїя Западнаго Русскаго края подъ польскою Державою, выписанные изъ книги: Исторїя объ унїи Бантишь-Каменскаго, для удобнѣйшей справки и повѣрки. Они объясняютъ высказанное въ Отчетной Запискѣ на стр. 2-й.

С) Подъ сею буквою заключаются въ спискахъ 3 официальныя бумаги сего 1860-го года Вольнскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ полученныя и относящіяся къ новѣйшему подтвержденїю высказаннаго на страницѣ 10-й о фанатической дерзости Римско-католическихъ ксендзовъ неперестающихъ совращать православныхъ въ латинскую вѣру, несмотря на запрещеніе того Государственными законами и на дѣлаемая имъ по сему предмету претельныя напоминанія.

Въ приложенїи подъ буквою В значится выписанныхъ изъ исторїи объ Унїи 28 статей.

| | | | | | | | | | | |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Страницы. | 273, | 229, | 282, | 421, | 421, | 432, | 433, | 433, | 422, | 431, |
| | 428, | 422, | 426, | 433, | 430, | 432, | 532, | 434, | 428, | 301, |
| | 309, | 313, | 229, | 335, | 364, | 422, | 422, | | 431. | |

Родословная лінія по которой отъ св. Равноапостольнаго Владиміра Святославича нисходятъ князья Острожскіе по указанію Стебельскаго.

Святый
Равноапостоль-
ный князь
Владиміръ
Святосла-
вичь.

Ярославъ
Владиміровичъ.
~~~~~  
Сконч. 1054 г.

Изяславъ  
Ярославичь  
1078 г.  
Въ крещеніи Ди-  
митрій, убитъ  
подъ Черниго-  
вомъ.

Михаилъ  
Святополкъ  
Изяславичь.  
~~~~~  
Умеръ 1112 г.

Ярославъ Свято-
полковичъ князь
Владимірскій и
Волынскій.
Убитъ 1118 г.
подъ Киевомъ.

Братъ Яро-
слава Мсти-
славъ Свято-
полковичъ.

Григорій
Ярославичъ
князь Влади-
мирскій.

Вѣриѣ—Георгій, см.
Энци. Словарь стр. 524.
Томъ XII-й.

Давидъ Григоріе-
вичъ Влад. Остро-
га, Дубна, Чарто-
рійска, Дорого-
бужа. Сконч. въ
Дорогобужѣ око-
ло 1120 г.

Мстиславъ I-й
Давидовичъ
князь Острож-
скій.
Умеръ около
1130 г.

Мстиславъ II-й
Мстиславичъ
князь Острожск.
умеръ 1158 г. по-
хороненъ въ Кие-
вѣ, въ церкви св.
мучен. Θεодора.

Мстиславъ III-й
Мстиславичъ
Храбрый.
Умеръ 1212 г.

Григорій
Ярославичъ
князь Влади-
мирскій.

Давидъ Григоріе-
вичъ Влад. Остро-
га, Дубна, Чарто-
рійска, Дорого-
бужа. Сконч. въ
Дорогобужѣ око-
ло 1120 г.

Мстиславъ I-й
Давидовичъ
князь Острож-
скій.

Мстиславъ II-й
Мстиславичъ
князь Острожск.
умеръ 1158 г. по-
хороненъ въ Кие-
вѣ, въ церкви св.
мучен. Θεодора.

Мстиславъ III-й
Мстиславичъ
Храбрый.
Умеръ 1212 г.

Романъ I-й
Мстиславичъ
князь Острожск.
убитъ 1205 г.
Владимірск. Во-
линскій, Луцкій.

Даниль I-й
Романовичъ
король Галицкій.
умеръ 1266 г.

Романъ II-й
Даниловичъ
князь Острож-
скій, Заславль-
скій, Дубен-
скій.

Василій II-й
Романовичъ
князь Острож-
скій.

Даниль II-й
Василіевичъ
князь Острож-
скій.

Ѳеодоръ Да-
ниловичъ князь
Острожскій,
Владимірскій,
Сѣверскій.
Ум. въ Кіевѣ.

Братъ
Данила Васи-
лій I-й Рома-
новичъ.

Братъ Романа
II-го Левъ Да-
ниловичъ умеръ
1219 г. основа-
тель Львова.

Князь Ѳеодоръ причи-
Мощи его почиваютъ
пещерѣ, а память праз-

сленъ къ лику Святыхъ.
въ Кіевѣ въ дальнѣй
днуется Авг. 28 дня

Князь Василій III-й построилъ въ г. Острогѣ, при своемъ замкѣ, каменную Боголюбленскую церковь, которая теперь въ развалинахъ, при которой соборнымъ Протоереемъ былъ Наливайко, извѣстный по своему завѣщанію. Онъ предъ смертію своею запретилъ хоронить себя при церкви по слѣдующей причинѣ: Знаю, говорилъ онъ, что въ Острогѣ водворится Латинская вѣра, по чему и похороните меня въ полѣ, дабы и кости мои не сблизились съ Латинскою Церковію. Этотъ Протопопъ былъ старшій братъ Казачьяго Гетмана Наливайки, мѣдномъ бытъ 1597 г. Отецъ ихъ былъ

Василій III-й
Феодоровичъ
князь Острож-
скій. Ум. въ
Острогѣ въ
1450 или 53 г.

сожженнаго въ Варшавѣ, въ Острожскій Гражданинъ, противъ имени князя Васи-
ковъ и звоницу муроваль и стѣна Дерманскаго фунда-
созданія міра, слѣдовательно

Въ Помяникѣ Дерманскаго Монастыря, лія отмѣчено, что онъ монастырскую цер-
самъ на закладаніи былъ и всего Мона-
торъ и что онъ скончался 6961 г. отъ
отъ Рождества Христова 1453 г.

Іоаннъ
Василіевичъ
князь
Острожскій.

ему, построилъ въ м. Миж-
кую Православную церковь,
Боголюбленская. Потомокъ
Янушъ, по смерти князя
далъ Межиричскую церковь

Историкъ Стрѣйковскій въ хроникѣ своей
тинѣ I-мъ Ивановичѣ, говоритъ: что онъ
Дручкихъ. Отъ того князя въ 1499 г. по-
настѣрь книга Поученій и учинены въ
ніа, изъ колхъ Евангеліе и серебряная

Константинъ
I-й Иоанно-
вичъ князь
Острожскій.
Ум. 1533 г.

упомянулъ о князѣ Констан-
происходить отъ князей
ступила въ Дерманскій мо-
1507 г. другія пожертвова-
чаша сохранялись доселѣ.

Константина II-го сыновья.

Константина II-го дочери.

Александръ
умеръ Пра-
вославнымъ
1603 г.

Іоаннъ
по сокра-
щеніи
Янушъ.

Конст. III
умеръ безъ
потомковъ
въ молодыхъ
лѣтахъ.

Константинъ
II-й Констан-
тиновичъ
князь Острож-
скій умеръ въ
1608 г.

Елисавета
въ замуж. за
Кипкою, по-
томъ за Рад-
зивиломъ.

Екатерина
въ замуже-
ствѣ за
Радзивил-
ломъ.

Александра дочери.

Адамъ
Константинъ.

Янушъ II-й.

Анна въ заму-
жествѣ за Ход-
кевичемъ, по-
строила въ Острогѣ мнѣрь
для Іезуитовъ.

Екатерина
въ замуже-
ствѣ за За-
мойскимъ.

Софія въ
замужествѣ
за Любомир-
скимъ.

Александра сыновья.

ПРЕПОДОБНЫЙ НИФОНТЪ ЕПИСКОПЪ НОВГОРОДСКІЙ (ИГУМЕНЪ ВОЛЫНСКІЙ).

Родители Блаженнаго Нифонта, въ міръ Никиты, были люди благочестивые и зажиточные, жившіе близъ Кіева. По смерти ихъ благочестивый сынъ роздалъ свое имѣніе бѣднымъ и посвятилъ себя на служеніе Богу въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ.

Послѣ этого, утвердившись въ подвигахъ добродѣтели, блаженный Нифонтъ рѣшился послѣдовать стопамъ Пр. Варлаама, и подобно ему отправился на Востокъ съ цѣлью поклониться св. мѣстамъ и въ особенности узнать тамошніе Церковные уставы и обычаи, дабы, по примѣру своего предшественника, сдѣлать имъ надлежащее приложение на родинѣ (1).

Тогда, какъ видно изъ житія Пр. Варлаама, Святогорскій Волынскій монастырь лежалъ на пути изъ Кіева въ Царьградъ и обратно. Надобно думать, что на обратномъ пути изъ Греціи блаженный странникъ, по примѣру своего предшественника, остановился въ этомъ монастырѣ и какъ человѣкъ образованный, (2) и кромѣ того искусившійся въ опытахъ жизни и наукъ во время путешествія, былъ избранъ братією монастыря и поставленъ въ Игумена Святогорскаго (3). Въ справедливости этого въ

(1) См. Русск. Свят. Пр. Филар. М. Апрѣль стр. 91. — «отвѣты его, пишетъ Пр Филаретъ черниговскій:» въ Царигородѣ только въ лентѣ станеть, коли мажутъ и муромъ; и масломъ рече не мазати; «и еще:» по всей Гречестѣй земли и области недаютъ (молитви) своимъ женамъ поповъ» (памят. XII в. стр. 176, 178) Въ этихъ словахъ видить бывалый человѣкъ, по напрасно хотять видѣть въ нихъ грека—Нифонтъ, не то что монахъ пришли въ Лаврѣ, а постриженецъ ея.

(2) Русск. Свят. изд. 1-е М. Апрѣль, стр. 90.

(3) Волынскія Губернскія Вѣдомости 1865 г. № 4. срав. очеркъ Истории Православ. Церк. на Волыни, стр.

особенности удостоверяетъ насъ свидѣтельство Татищева, который между прочимъ замѣчаетъ, что Пр. Нифонтъ продолжалъ лѣтопись Нестора послѣ Сильвестра (съ 1116 по 1157 г.) и по преимуществу описываетъ событія Волынскія (1).—Нѣтъ сомнѣнія, что, сдѣлавшись игуменомъ знаменитаго Волынскаго Монастыря, Блаж. Нифонтъ, еще на востокъ искусившійся слѣдить за жизнью и обычаями края, поневолѣ долженъ былъ интересоваться событіями, окружавшими его въ землѣ Волынской.—А при такомъ положеніи дѣла, взявшись продолжать лѣтопись Нестора, онъ по необходимости долженъ былъ описывать то, что ближе всего видѣлъ, тѣмъ болѣе что какъ мы замѣтили уже, для него былъ готовой путь въ этомъ отношеніи, проложенный его Святогорскими предшественниками писавшими первоначальную лѣтопись Волынскую (2).

Посвященный за тѣмъ въ Епископы Новгородскіе,—Пр. Нифонтъ въ 1135 г. прекратилъ своими увѣщаніями вражду, начинавшуюся было между Кіевлянами, Черняговцами и Новгородцами; потомъ много лѣтъ боролся съ великимъ княземъ Кіевскимъ Изяславомъ Мстиславичемъ (сыномъ св. Мстислава Владимировича) за извѣстнаго Митрополита Климента Смолятича, котораго онъ не хотѣлъ признать законнымъ Архипастыремъ по причинѣ его рукоположенія соборомъ однихъ Епископовъ русскихъ безъ вѣдома Патріарха Константинопольскаго (1147). Наконецъ въ 1156 г. получивъ извѣстіе изъ Греціи, что на мѣсто Климента назначенъ новый Митрополитъ изъ Константинополя, по имени Константинъ, и что таковой отправился изъ Царь-града въ Россію, Пр. Нифонтъ, немедля поѣхалъ въ Кіевъ, чтобы встрѣтить столь желан-

30. Также Волыиск. Епарх. вѣдом. 1867 г. № 3 часть неофц. стр. 51.

(1) Очеркъ Ист. Пр. Церк. на Вол. стр. 30. Сравни. Старчевск. Очеркъ. Литер. Русск. Ист. 1845 г. стр. 34—35. Также Ист. Русск. Словесн. Галах. т. I стр.

(2) См. выше папаять Пр. Нестора на Волыни.

наго Архипастыря. Но Господь не судилъ ему дожидаться этого утѣшенія.—Еще Константинъ былъ на пути, какъ Преподобный заболѣлъ въ Кіевѣ,—и въ томъ же году 21 Апрѣля скончался въ субботу великой пасхальной недѣли (1).

Его мощи и доселѣ почиваютъ въ Кіевѣ въ пещерахъ Пр. Антонія. Память Пр. Нифонта 21 Апрѣля, въ день его кончины—(2).

Свящ. А. Хойнацкій.



(1) Собр. лѣт., III, стр. 12. Софійскій временникъ VII, стр. 64.
(2) Русск. Святые Апрель, стр. 90—98.

III.

О НАГРАДАХЪ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ И ЦЕНТРАЛЬНЫМЪ УПРАВЛЕНІЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Правит. Вѣстн. объявляетъ, что 30 марта сего года, Государь Императоръ согласно положенію комитета министровъ, высочайше соизволилъ: 1) разрѣшить оберъ-прокурору Св. Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пропорціонально наличному за каждый годъ составу служащихъ, по расчету 1 награды на 5 лицъ, служащихъ по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 1 награды на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ помянутыхъ заведеніяхъ; 2) назначить для чиновниковъ центральныхъ управленій духовнаго вѣдомства и подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду административныхъ учрежденій число 23 ежегодныхъ наградъ и 3) предоставить синодальному оберъ-прокурору право, вмѣсто разрѣшенныхъ ему въ 1859 года 2 наградъ виѣ правилъ, испрашивать впредь 3 таковыя награды.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга вновь вышедшая книга:

„РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ“

ТОМЪ IV Ѳ. В. ЛИВАНОВА.

СОДЕРЖАНІЕ IV тома. Отъ автора. *Къ портрету Савѣлкина.* Единовѣрецъ В. А. Савѣлкинъ и раскольники невѣжественной Бѣгло-поповской секты, московскіе купцы Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Тимоѣей Савичъ Мо-

розовъ. *Вмѣсто предисловія*: Чего требуетъ правительство и общество отъ православнаго духовенства въ отношеніи къ расколу и почему духовенство это безсильно въ борьбѣ съ послѣднимъ? I. Императоръ Петръ I какъ антихристъ у раскольниковъ. II. Камергеръ скопецъ А. М. Елянскій, и его проектъ о божественной канцеляріи въ Россіи. III. Раскольниковы коноводы Папулинъ и Савиновъ, или вѣрное средство помощію раскола наживать милліоны. IV. Лицемеріе скопцевъ для обмана правительства и общества. V. Секта странниковъ, или бѣгуновъ. VI. Обрядъ принятія въ скопческую секту. VII. Тамбовскіе молокане и духоборцы. VIII. Гдѣ скопцы производятъ операціи оскотченія. IX. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. X. Скопческія и хлыстовскія пѣсни (70 пѣсенъ). XI. Бакунинъ, Огаревъ и князь П. Долгорукій, заграничные агитаторы раскольниковъ. XII. Таврическіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I. XIII. Закланіе хлыстами младенцевъ въ жертву и приращеніе человѣческой кровію. XIV. Харьковскіе молокане и духоборцы. XV. Кавказскіе молокане и духоборцы. XVI. Совращеніе ея сіятельства княжны Д. С. Хованской въ хлыстовскую секту. XVII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XVIII. Хлыстовская богородица съ титуломъ великой княгини Елены Павловны. XIX. Самарскіе молокане и духоборцы. XX. Астраханскіе молокане и духоборцы. XXI. Какъ скопцы Солодовниковы вертѣлись на пяткѣ въ радѣніяхъ и почему построили свою богадѣльню въ Москвѣ? XXII. Оренбургскіе и уфимскіе молокане и духоборцы. XXIII. Бессарабскіе и донскіе молокане и духоборцы. XXIV. Самбирскіе и рязанскіе молокане и духоборцы. XXV. Новый раскольниковъ архіерей изъ ивантѣвскихъ вучеровъ Александръ Герасковъ. XXVI. Владимірскіе, пензенскіе и орловскіе молокане и духоборцы. XXVII. Разговоръ скопческаго бога Кондратія Селиванова съ Императоромъ Павломъ Петровичемъ. XXVIII. Тобольскіе и иркутскіе молокане и духоборцы. ПРИЛОЖЕНІЕ. А). Высылка изъ Москвы защитника скопцовъ, князя А. И.

Урусова и появленіе на его мѣстѣ новыхъ друзей скопческихъ денегъ. Б). Религіозный скандалъ на могилѣ скопца М. Г. Солодовникова В). Н. В. Реутскій и его значеніе въ исторіи уничтоженія скопческой секты. *Историческій словарь* 86 раскольничьихъ отцовъ и учителей. *Каталогъ Павла Любопытнаго*, съ перечнемъ до 700 раскольничьихъ сочиненій. Цѣна IV тома, въ 42 листа печатныхъ, 700 страницъ, 2 р. 85 к., съ пересылкою 3 р. 20 к. Всѣхъ сектантовъ, живущихъ въ Россіи и за-границей, а равно православное духовенство, доставлявшихъ мнѣ статьи, прошу по-прежнему доставлять мнѣ матеріалы.

Содержаніе 3-й (Мартъ) книги, 1873 года *Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*.

ОТДѢЛЪ I.

I.—ПРОРОЧЕСКІЯ КНИГИ ВЕТХ. ЗАВ. Изъ академическихъ чтеній *Филарета Митрополита Московскаго*. 235

II.—О ЕВАНГЕЛІИ ОТЪ МАРКА. Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура и о происхожденіи и характерѣ Евангелія отъ Марка. *Н. Елеонскаго*. 270

III.—СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЛУКИ. Православное критико-эзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. *А. Полотебнова*. 314

IV.—СВЯТѢЙШІЙ ПАТРИАРХЪ ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ МОСКОВСКІЙ и ВСЕЯ РОССІИ. *Слова*. 330

ОТДѢЛЪ II.

V.—ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. Болгарскій церковный вопросъ *П. М.* Извлеченіе изъ заграничной корреспонденціи С.-Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія. 115

VI.—ОТВѢТЪ на статью: «О трудахъ архимандрита *Михаила П. Горскаго-Платонова*, помѣщенную въ *Православномъ Обозрѣніи*, февраль 1873.

Архимандрита *Михаила* 139

ОТДѢЛЪ Ш.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Письма митрополита Московскаго *Филарета*. 27

ЛѢТОПИСНЫЯ и ДРУГІЯ ДРЕВНІЯ СКАЗАНІЯ о св. благовѣрномъ великомъ князѣ *Даниилѣ*

Александровичѣ, сынѣ св. благовѣрнаго великаго князя *Александра Невскаго*, и о построенномъ имъ

Даниловскомъ, за Москвою рѣкою, монастырѣ. Архимандрита *Амфилохія* 30

Письмо въ редакцію *Геронимаха Герасима*. (По поводу критическаго разбора статьи; «Отзывы о св. патр. *Фотіи* его современниковъ», помѣшеннаго въ

1-й книжкѣ *Чтеній въ общество люб. дух. просвѣ* за 1873 годъ) 1

Примѣчанія къ письму, сдѣланныя *А. Л.* 1



СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1871 годъ. II. Отчетная записка о разсмотрѣнной рукописи Архимандрита *Николая* подъ заглавіемъ «О началѣ и судьбѣ Православной Церкви въ нынѣшней *Минской Епархіи*», съ соображеніемъ и заключеніемъ разсматривавшаго. (Окончаніе. Преподобный *Нифонтъ* Епископъ *Новгородскій* *Игуменъ* *Вольнскій*. III. О наградахъ по духовно-учебному вѣдомству и центральнымъ управленіямъ духовнаго вѣдомства. Объявленія.

Редакторъ *И. Бѣльскій*.

Дозволено цензурою. *Кременецъ*. 15 *Юня* 1873 года

Печатается въ типографіи *Почаевской Лавры*.