



ВѢДОМОСТИ

— ВѢДОМОСТИ. —

Подписная цѣна на
Вѣдомости съ достав.
и пересылкой во всѣ
города Россійской
Имперіи: на годъ 7 р.
50 к. на полгода—3 р.
75 к.

Выходить 2 раза въ мѣсяць.
(1, и 15-го).

№ 5—6-й.

Статьи, присылаемыя
въ Редакцію, обратно
не высылаются, на-
мѣченные къ печати
могутъ быть сокраша-
емы, а непригодныя къ
печати уничтожаются.

Отдѣлъ неофициальный.

«Новые пути паствы.»

(Продолженіе, см. № 3—4).

„Какъ чиновниковъ боялся насъ народъ: придеть въ домъ прихожанинъ—порогъ боится переступить, лишняго слова не скажетъ, а что касается какихъ либо религіозныхъ недоумѣній, то это никогда не случилось, чтобы простой прихожанинъ обратился къ батюшкѣ за разрѣшеніемъ ихъ, вѣдь можно было сектантомъ прослыть, а съ этимъ народомъ извѣстно, какъ поступали въ недоброе старое время.

Была видимая тишь да гладь въ Церкви, такъ и доносили по начальству чиновники въ рясахъ ..

А въ глубинѣ мужицкихъ умовъ шевелилась мысль, чего то хотѣлось, что то не понималось, душа куда то рвалась. И находила удовлетвореніе своимъ, въ сущности, несложнымъ запросамъ въ монастыряхъ среди такихъ же, какъ и русскій хлѣборобъ, монаховъ, въ ихъ грубой пожалуй, но понятной и близкой народу исповѣди, въ сектантствѣ—въ бесѣдѣ съ ихъ начетчиками, старцами, „богородицами“ и т. п.

Постепенно сектантство всасывалось въ гущу народную и уже въ прошлый вѣкъ стало угрожающимъ факторомъ для православія.

Сектантскій проповѣдникъ—тотъ же мужикъ, просто все объясняетъ, такъ понятно, и, главное, онъ свой братъ, не чиновникъ, не баринъ, а именно мужикъ, и уже одно это обстоятельство—залогъ успѣха его проповѣди.

Попъ-же, какъ чиновникъ или баринъ, не свой человѣкъ, ему нельзя во всемъ довѣрять, онъ всегда противъ мужицкихъ интересовъ.

— Такова логика народа, и мы теперь только ее узнали, изъ современнаго отношенія въ приходахъ между священникомъ и прихожанами, въ арміи—между офицерами и солдатами, въ странѣ—между имущими классами и пролетаріатомъ.

Узнали мы эту логику народную и испугались ея, руки опустели. Да и есть чего испугаться. Надолго религіозная жизнь русскаго человѣка выбита изъ своей колени и, чтобы наладить ее, нужны новые пути пастырства и ихъ нелегко сейчасъ найти, и ли, вѣрнѣе, найти можно, но очень трудно идти по нимъ.

Какъ наблюдали мы, причины отсутствія религіознаго вліянія Церкви на народъ коренятся въ томъ, что русское духовенство не могло близко подойти къ народу, говорить только народнымъ языкомъ, думать народную думу, творить дѣло народное, ни въ чемъ не выдѣляться отъ своего прихожанина, быть выше народа только въ религіозно-правственномъ отношеніи, но нисколько не выше въ повседневномъ быту.

Соль предохраняетъ мясо отъ разложенія только потому, что она всасывается въ него, проникаетъ въ самыя мельчайшія поры, свивается съ нимъ.

То же можно сказать и о пастыряхъ Церкви, которые, по слову Божію, называются солью и свѣтомъ міру, что только тогда народъ будетъ съ ними, только тогда не страшны будутъ ни секты, ни невѣріе, если священникъ въ деревнѣ—тотъ же мужикъ, самъ свѣтъ, пахнетъ и жметъ, въ мужицкой холщевой рубахѣ, на сельскомъ сходѣ—свой

человѣкъ, разсудительный, степенный, добродушный и справедливый; при всякой встрѣчѣ, въ гостяхъ, на поминкахъ, на свадьбѣ,—интересный собесѣдникъ, но опять таки не „попъ“, къ барству склонный, а только мужикъ.

Опрошеніе пастырей въ деревнѣ—вотъ тотъ новый путь, представляется мнѣ, по которому првдется итти новому поколѣнію пастырей.

Не Толстовское опрошеніе разумѣю я. Мы, интеллигенты, никогда не сможемъ всецѣло слиться съ народомъ, въ его повседневной жизни, нашъ удѣлъ—итти въ городъ и тамъ пастырствовать, прямънительно къ новымъ запросамъ города, слиться съ различными групповыми подраздѣленіями, подготовить себя умственно и практически къ работѣ не только сердца, но и ума.

Въ деревнѣ же мѣсто мужицкимъ пастырямъ, изъ мужиковъ вышедшимъ, не окончившимъ никакой особой средней высшей школы а только на пастырскихъ курсахъ, при монастыряхъ, къ пастырству подготовленныхъ. И можно быть увѣреннымъ, что эти новые люди, подлинно свои для мужиковъ, безусловно религіозные и честные, во много разъ, при создавшихся условіяхъ, будутъ полезнѣе въ дѣлѣ вѣры народной, чѣмъ прежняго типа пастыри, разносторонне образованные.

И я увѣренъ, что моя мысль нисколько не дика, какъ это многимъ покажется. Дѣло въ томъ, что въ обновленной деревнѣ много разнаго рода просвѣтителей будетъ и священнику, въ дѣлѣ нерелигіознаго просвѣщенія, можно уступить дорогу новымъ людямъ, съ словами: мы свое дѣло честно сдѣлали. Тьма была. Мы свѣтили. Идите и замѣните насъ. Лихомъ не поминайте. Только вѣру народную не рушьте и не оскверняйте.

Религія и нравственность особаго рода предметы, къ которымъ нельзя примѣнить обычную мѣрку усвоенія ихъ народомъ. Чтобы научить человѣка считать, писать и правильно мыслить необходимо умъ, чтобы научить вѣрить и любить—нужно сердце, вѣрующее, любвеобильное, доступное всякому приходящему къ нему.

Послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется такое громадное религіозное вліяніе на народъ истинныхъ монаховъ, отшельниковъ, старцевъ, юродивыхъ и т. п.

На это вліяніе я и смотрю, какъ на показатель новыхъ и истинныхъ путей пастырства среди народа.

Главная цѣль пастырства—Царствіе Божіе для пасомыхъ. А

Христось говорить: „Истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царствіе Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“ (Лк. 10, 15).

Дѣтскую же вѣру народу, чистую, безкорыстную, безъ всякихъ разсужденій, право, скорѣе и вѣрнѣе дастъ не философски образованный пастырь, а, просто, глубоко вѣрующій, изучившій Евангеліе, не мудрствуя лукаво, отъ простоты сердца познавшій его и обрѣтшій покой для своего духа“.

Прот. Н. К. Ч—въ.

(Продолженіе будетъ).

По вопросу о замѣнѣ Закона Божія въ школахъ моралью.

Новые современные школьные реформаторы предлагаютъ замѣнѣ Закона Божія ввести въ курсъ обученія преподаваніе морали. Что-же такое мораль и на чемъ она основывается?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ французской школѣ, гдѣ уже болѣе или менѣе выяснилось, что такое мораль и къ чему она ведетъ.

Игнавъ Заковъ Божій изъ правительственныхъ школъ, французское Министерство прежде всего позаботилось во всѣхъ учебникахъ искоренить все то, что напоминало бы о Богѣ, о церкви и, вообще, о какихъ либо обязанностяхъ къ Богу. Гдѣ прежде стояло восклицаніе «Господи», тамъ замѣнили его: «Охъ, какое несчастье». Въ прежнихъ учебникахъ находилось такое выраженіе: «мы объединяемся въ любви къ Богу и отечеству»,—его замѣнили такъ: «мы объединяемся въ любви къ отечеству и долгу». Заглавіе статьи «Молитва передъ сномъ» замѣнили: «Юліана засыпаетъ». Одна статья начиналась такъ: «Было воскресенье. Павелъ шелъ съ сестрой изъ церкви»; теперь перемѣнили начало такъ: «Быль понедѣльникъ. Павелъ шелъ съ сестрой изъ школы». Покончивъ съ словами—Богъ, церковь, молитва и др., взаимнѣе предлагаютъ такія, напр., наставленія воспитательнаго характера. Одинъ премированный учебникъ пыгается возбудить въ дѣтяхъ любовь къ школѣ такимъ вкуснымъ сравненіемъ: «оставить ученье, повѣрь, это все-равно, что уйти отъ стола, на которомъ разставлены лучшія блюда». Другой моралистъ призываетъ учиться прилежно, такъ какъ «прилежаніе и трудъ даютъ стипендію». И, дѣйствительно, дѣти на вопросъ, для чего они ходятъ въ школу, отвѣчаютъ: «чтобы лучше».

устроить впоследствии свои дѣла». Одинъ учебникъ такъ поучаетъ: «человѣкъ работаетъ, чтобы обогатиться; каждый изъ насъ горитъ желаніемъ приобрести богатство для себя и своихъ». Другой учебникъ проповѣдуетъ, что въ отношеніяхъ къ другимъ всякій долженъ руководиться своей выгодой. «Если тебѣ удастся стать хозяиномъ—говорится въ немъ—то старайся увеличить свою прибыль, только не на счетъ публики, такъ какъ публика не позволяетъ себя долго обманывать». Любовь къ Богу и будущую вѣчную жизнь, какъ мотивъ нравственныхъ дѣйствій, замѣнили авторитетомъ уголовныхъ кодексовъ. «Въ цивилизованныхъ странахъ,—говорится въ одномъ учебникѣ,—воровство, подлогъ, убійство наказываются тюрьмой, каторгой и смертною казнью; если-же ребенокъ своимъ дурнымъ поведеніемъ причиняетъ горе родителямъ, то его можно отдать въ исправительный домъ».

Согласно школьнымъ инструкціямъ, учитель долженъ или совѣтъ не упоминать о Богѣ, или рассуждать о Немъ только съ рационалистической точки зрѣнія. Поэтому школьная мораль избѣгаетъ основываться на религіозныхъ предпосылкахъ. «Ни къ мраку метафизики, ни къ свѣту Синая» учебники морали прибѣгать не желаютъ. Одинъ изъ главныхъ дѣятелей послѣдней школьной реформы во Франціи Бюссонъ гордо заявилъ слѣдующее: «Народъ беретъ на себя воспитаніе душъ своихъ дѣтей; народъ не имѣетъ нужды въ данномъ случаѣ ни въ авторитетѣ религіозныхъ догматовъ, ни въ силѣ культа, ни въ священникахъ. Авторитетъ замѣненъ свободой, догматы—правами и обязанностями гражданина, сверхъестественное откровеніе—совѣстью и разумомъ человѣка. Школа должна изучать то, что сближаетъ людей, а не то, что разъединяетъ. Религіозныя распри не должны переходить черезъ ограду школы». Итакъ, по мнѣнію его, религіозныя истины, религіозный культъ, религіозные авторитеты не могутъ и не должны служить основаніемъ для морали. Но на чемъ же она основывается.

Да ни на чемъ; она построена на пескѣ. И въ самомъ дѣлѣ—угрозой уголовныхъ наказаній нельзя предупредить преступленія. Въ подтвержденіе сего укажемъ на слѣдующее, напр. рассужденіе питомцевъ Французской школы: «Жандармы, тюрьма, гильотина—все это непріятныя вещи, но, значить,—нужно стараться не сводить съ ними знакомства, а при извѣстномъ искусствѣ и счастіи это не такъ трудно». Далѣе—школьная мораль проповѣдуетъ, что выгодно быть честнымъ человѣкомъ, а опытъ жизненный приводитъ молодежь къ об-

ратному выводу, что выгодно быть нечестнымъ. Какимъ авторитетомъ парализовать этотъ соблазнъ жизни?

Французская школа извратила понятие образованія, полагая это только въ развитіи ума и въ накопленіи какъ можно больше знаній. Единственнымъ средствомъ для образованія, считается память. Заучиваніе наизусть уроковъ и учебниковъ составляетъ самое существенное основаніе обученія. На развитіе сердца и на воспитаніе воли, на пробужденіе стремленія къ добру, справедливости чести почти не обращается вниманія. Объ этомъ французскомъ школьномъ воспитаніи нѣкто Пайо пишетъ слѣдующее: «Энциклопедическое пичканье дѣтей званіями, заставляя дремать живыя силы и усыпляя способности къ наблюденію и провинительности, создаетъ при демократическомъ режимѣ ужасную опасность». Другой французскій ученый Дюма говоритъ слѣдующее: «Практикующійся въ нашей странѣ способъ обученія не можетъ продолжаться безъ того, чтобы не привести къ упадку». Величайшія во Франціи преступленія совершаются теперь по большей части молодыми людьми. И это вполне понятно: юноша, который, не боясь Бога, слѣдуетъ только голосу своихъ страстей, способенъ на все. Нѣкогда Викторъ Гюго сказалъ такую фразу: «открывая новую школу, вы закрываете тюрьму». Теперь по отношенію къ антихристіанской школѣ надо видоизмѣнить эту фразу такъ: открывая новую школу, вы открываете и новую тюрьму, и потому государство, при вычитываніи расходовъ на такую школу, должно предусмотрѣть и громадныя расходы на тѣхъ преступниковъ, которыхъ она подготовляетъ. Неразрывная связь между антихристіанской школой и преступностью молодежи теперь признана какъ юристами, такъ и педагогами Франціи. «Всякій здравомыслящій человекъ — пишетъ судебный слѣдователь въ Парижѣ Гилью, — какъ бы убѣжденій онъ ни былъ, не можетъ отрицать того, что страшное увеличеніе числа юныхъ преступниковъ стоитъ во внутренней связи съ веденіемъ безрелигіознаго обученія. У юншества отняли религіозныя идеалы, а вмѣстѣ съ ними и всѣ другіе».

Прямѣрь Франціи да послужитъ для насъ спасительнымъ предупрежденіемъ не вводить въ школьное преподаваніе никакой гражданской морали, кромѣ той, которая своимъ источникомъ имѣетъ вѣру въ Бога, вѣру въ безсмертіе души, вѣру въ загробное воздаяніе. Исторія повѣствуетъ о событіяхъ прошедшихъ не для удовлетворенія лишь нашей любознательности, но также и для назиданія нашего. Зрѣлице

прошлыхъ заблужденій людскихъ съ ихъ печальными послѣдствіями, въ какомъ-бы народѣ они не наблюдались, поучаетъ насъ остерегаться отъ увлеченія подобными же заблужденіями нашего времени.

Закону Божию должно быть отведено первое мѣсто въ школьномъ обученіи дѣтей и юношей. Объ этомъ должны позаботиться прежде свего родители, если жаждутъ имѣть своихъ дѣтей добрыми, честными и полезными гражданами, преданными своему отечеству и своей вѣрѣ.

Б. В.

„Курск. Еп. Вѣд.“

Епархіальная хроника.

Положеніе Епархіальныхъ учрежденій.

Событія мѣстной церковной жизни текутъ быстрымъ темпомъ и создаютъ рядъ тяжелыхъ переживаній для вѣрующихъ.

29 января состоялась передача Братскаго Назарьевскаго Дома въ вѣдѣніе Совдепа, а съ 30-го тамъ начался уже губернскій Крестьянскій Съѣздъ. Привычному посѣтителю рел.-нрчтеній въ Братскомъ Домѣ съ его возвышенно-чистой атмосферой грустно было видѣть въ немъ теперь толпу товарищей—делегатовъ, сидѣвшихъ въ шапкахъ, съ папиросами въ зубахъ, густые клубы табачнаго дыма, и необычныя для Братскаго Дома рѣчи, особенно, когда дѣло хотя издалика касалось духовенства... Послѣ съѣзда тамъ поставлены красногвардейцы, чтобы не допускать собраній и чтеній духовенства.

22 (9) февраля Совѣтъ Епарх. жен. училища получилъ сообщеніе отъ комиссара просвѣщенія, что училище закрывается, воспитанницы могутъ поступить въ соотвѣтствующіе классы жен. гимназій или учит. семинаріи, туда же можетъ устроиться и корпорація, зданіе училища отводится для женской учительской семинаріи.

Въ тотъ же день явилась въ консисторію комиссія отъ Совѣта съ предложеніемъ очистить зданіе, выселивъ оттуда и Преосвященнаго, и Консисторію съ канцеляріей и архивомъ. Преосвященному отводится помѣщеніе въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи (вмѣстѣ съ нимъ). Для Консисторіи приискивается помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, временно же она помѣстится тоже въ духовной семинаріи.

Духовно-учебныя заведенія сядягъ безъ денегъ; корпорации безъ жалованья. На личное обращеніе о. Ректора семинаріи въ комиссаріатъ отвѣтили ему, что получены директивы изъ Петрограда оказывать содѣйствіе окончавію учебнаго года въ духовной семинаріи, но безъ открытія кредита... Правленіе семинаріи рѣшительно возражаетъ противъ подобнаго отношенія къ учебному заведенію, которое не упразднено, а декретомъ того-же совѣта нар. комиссаровъ въ декабрѣ передано въ вѣдѣніе комиссаріата со всѣми штатами смѣтами и ассигновками: теперь завязалась переписка; чѣмъ окончится она—пока неизвѣстно.

Всѣ эти событія вызвали обсужденіе ихъ на приходскихъ собраніяхъ прихожанъ Кафедр. Собора и Крестовоздвиженской церкви г. Петрозаводска. Приходскія общины близко къ сердцу приняли всѣ эти злословія церковныхъ учреждений и вынесли соотвѣтствующія резолюціи, которыя пре-проводили въ Совѣтъ Кр., Солд. и Рабочихъ депутатовъ.

Приводимъ эти резолюціи.

Резолюція общаго собранія приходской общины Петрозаводскаго кафедральнаго собора 24—(11) февраля 1918 г.

Мы нижеподписавшіеся члены приходской общины при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ, всемѣрно желая осуществленія дѣйствительной свободы совѣсти и дѣйствительной независимости церкви и усматривая въ декретѣ Народныхъ Комиссаровъ о свободѣ совѣсти вмѣсто этого злостное покушеніе на весь строй жизни православной церкви и актъ открытаго противъ нея гоненія,

1) Протестуемъ противъ 5 п., содержащаго внутреннее противорѣчіе съ п. п. 2 и 3 декрета и требуемъ безусловной свободы отправленія богослуженій по уставамъ церкви.

2) Протестуемъ противъ 9 п., недопускающаго преподаванія религіи въ учебныхъ заведеніяхъ и требуемъ, чтобы преподаваніе Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ было поставлено въ зависимость отъ согласія и пожеланій родителей и учащихся.

3) Протестуемъ противъ 10 и 11 п. п. декрета, лишаящаго приходскія общины всякой возможности благотворенія и дру-

гихъ видовъ самодѣтельности и потому требуемъ отмѣны этихъ пунктовъ.

4) Рѣшительно протестуемъ противъ п. 12. въ корнѣ уничтожающаго возможность бытія какой бы то ни было церковной организаціи, настойчиво требуемъ признанія правъ юридического лица за всѣми приходскими общинами, зарегистрированными или обращающимися въ судъ для регистраціи.

5) Категорически протестуемъ противъ отнятія именемъ народа принадлежащихъ ему зданій Петрозаводскихъ: духовнаго и епархіальнаго училищъ, духовной семинаріи, какъ подготовляющей пастырей, свѣчнаго завода, церковныхъ домовъ и всякаго имущества, созданныхъ на трудовыя народныя средства, и на правахъ собственника, въ особенности, настойчиво требуемъ немедленнаго возвращенія нашей приходской общины Братскаго Назаріевскаго дома:

а) какъ сооруженнаго нашими кровными трудовыми жертвами;

б) по 13 п. (2-я половина)—какъ зданія, предназначеннаго для удовлетворенія религіозно и культурно-просвѣтительныхъ нуждъ;

в) на томъ основаніи, что наша природная община съ 1 декабря 1917 г. опредѣленіемъ Петрозаводскаго окружнаго суда зарегистрирована и утверждена въ правахъ владѣнія всѣмъ соборнымъ имуществомъ, въ томъ числѣ и Братскимъ домомъ;

и г) наконецъ, въ нашу пользу говоритъ напечатанное во всѣхъ газетахъ за 14—15 февраля разъясненіе управляющаго дѣлами совѣта Народныхъ Комиссаровъ, что конфискаціи подлежатъ только имущества, жалованныя церкви государственною властью, на примѣръ, земли и предметы, бывшіе раньше собственностью государства или другихъ религіозныхъ общинъ; все же, что приобрѣтено на средства церковныхъ общинъ, на примѣръ: приходскіе дома, а также подаренные, пожертвованные и завѣщанные частными лицами, не подлежатъ переходу въ народное достояніе, такъ какъ и безъ того принадлежатъ народу, объединившемуся въ ту или другую религіозную общину.

б) Епископъ есть управляющій церковію; безъ него ни-

какое церковное общество не можетъ существовать; при епископѣ должно быть управленіе съ канцеляріей; поэтому заявляемъ, что зданіе консисторіи съ квартирой Олонецкаго Епископа должно быть неприкосновеннымъ, а захватъ его со стороны Совдепа и выселеніе Епископа и всего епархіальнаго управления изъ зданія консисторіи является нарушеніемъ самыхъ элементарныхъ правъ и справедливости и есть открытое гоненіе на православную Олонецкую церковь, и категорически требуемъ отмѣны распоряженія Петрозаводскаго Совдепа относительно зданія консисторіи.

На подлинномъ слѣдуетъ болѣе 1500 подписей участниковъ Приходскаго Собранія.

Вѣрно. Предсѣдатель Приходскаго Совѣта прот *П. Метелевъ*.

Резолюція, вынесенная на Общемъ Собраніи прихожанъ Крестовоздвиженской Зарѣцкой церкви и Членовъ Братства въ гор. Петрозаводскѣ февраля 17—(4) дня 1918 года.

1. Общее Собраніе прихожанъ Крестовоздвиженской церкви и Членовъ Братства, заслушавъ пунктъ 6-й декрета Народныхъ Комиссаровъ о свободѣ совѣсти находить, что этотъ пунктъ противорѣчитъ принципу свободы совѣсти и возбуждаетъ гоненіе на свободную совѣсть, какого не было даже при прежнемъ Государственномъ строѣ Россіи.

2. Церковь, какъ общество вѣрующихъ, никогда не можетъ примириться съ запрещеніемъ обучать дѣтей истинамъ вѣры. По условіямъ русской жизни самымъ лучшимъ способомъ изученія вѣры было школьное преподаваніе. Какъ показываютъ анкеты, подавляющее большинство родителей учащихся и самихъ дѣтей гор. Петрозаводска выразило желаніе учить вѣрѣ въ школѣ. Изгнаніе религіи изъ школы Собраніе встрѣчаетъ горячимъ протестомъ, который, несомнѣнно, будетъ выраженъ всѣмъ вѣрующимъ населеніемъ Олонецкой губерніи.

3. Собственность, пріобрѣтенная честнымъ трудомъ, есть неотъемлемое достояніе владѣльца и право собственности всегда было и должно быть неприкосновенно. Поэтому

Собраніе выражаетъ горячій и энергичный протестъ противъ лишенія церкви ея законнаго имущества.

4. Имущества церковей всегда были достояніемъ вѣрующаго народа и Собраніе заявляетъ, что оно всѣми своими церковными средствами будетъ защищать свое достояніе отъ всякихъ на него посягательствъ и считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ стремиться: имѣть и устроить свои школы, больницы, богажѣльны, странно-пріемные дома и т. д.

Въ частности Собраніе выражаетъ горячій протестъ противъ захвата Епархіальнаго женскаго училища, составляющаго собственность всего вѣрующаго населенія Олонекской епархіи, выразившаго желаніе обучать въ немъ дѣтей всѣхъ сословій на XXIV Епархіальномъ Сѣздѣ созыва 1917 года, другихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Петрозаводска, зланиі Епархіальнаго свѣчнаго завода и Братскаго дома.

Н. Ч.

Вытегра (церковно-общественныя новости).

Декретъ народныхъ комиссаровъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы отъ церкви глубоко всколыхнулъ Вытегорское общество. Сквозь обломки жизни, среди катастрофическаго беспорядка, общество это все же усмотрѣло въ этомъ декретѣ близость общей духовной смерти. Усмотрѣло и высказало свой взглядъ на собраніи, устроенномъ по сему по сему поводу законоучителями Вытегорскихъ городскихъ учебныхъ заведеній. На это собраніе, устроенное въ стѣнахъ мѣстной женской гимназій, явилось свыше двухсотъ человекъ—родителей учащихся въ заведеніи дѣтей. Настроеніе собравшихся было весьма повышенное. Многимъ хотѣлось высказать свое негодованіе по поводу декрета, но за недостаткомъ времени и по условіямъ собранія, это удалось только одному оратору. За то на предложенные предѣлательствовавшимъ въ собраніи о. С. Марковымъ вопросы: необходимъ-ли Законъ Божій въ школахъ, кому слѣдуетъ преподавать—всѣ въ одинъ голосъ, съ рѣдко встрѣчаемымъ единодушнымъ подъемомъ крикливо заявили «необходимъ»,

необходимъ, необходимъ, пусть этому закону нашихъ дѣтей учатъ наши о.о. духовные, а не свѣтскіе люди».

Вопросъ о вознагражденіи о.о. законоучителей окончательно не былъ рѣшенъ на этомъ собраніи, но можно твердо надѣяться, что онъ будетъ разрѣшенъ удовлетворительно въ ближайшіе дни.

Изъ другихъ новостей не лишне отмѣтить закрытіе земства и земскаго собранія.

Земское собраніе на засѣданіи 23 января 1918 г. единогласно вынесло такое постановленіе: «Установивъ рядъ вмѣшательствъ въ дѣятельность земскаго собранія, выразившихся въ произвольномъ безотвѣтственномъ контролѣ со стороны Вытегорскаго Совѣта Рабочихъ Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, объявить Очередное Вытегорское Земское собраніе прерваннымъ до 12 ч. 12 февраля 1918 г., обратившись къ населенію уѣзда чрезъ волостныя земскія управы съ вопросомъ: признаетъ-ли оно безотвѣтственную распорядительную дѣятельность совѣта въ области хозяйства и управленіи земства».

12 февраля гласные собранія явились снова въ помѣщеніе управы и здѣсь ихъ ожидалъ новый сюрпризъ. Было получено отношеніе мѣстнаго Совдепа, коимъ сообщалось, что «уѣздное земское собраніе, какъ таковое, считается не существующимъ». Это сообщеніе совдепа вызвало, въ свою очередь, слѣдующее постановленіе собранія: «Вытегорское земское собраніе, избранное населеніемъ уѣзда на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, обсудивъ отношеніе Вытегорскаго совѣта крестьянскихъ, солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, постановило:

1) пріостановить дѣятельность земскаго собранія; 2) по требованію совдепа разрѣшить управѣ передать имущество земства въ вѣдѣніе совдепа; 3) съ 13—26 февраля считаетъ себя безотвѣтственнымъ за дальнѣйшую дѣятельность земства и за направленіе этой дѣятельности; 4) оповѣститъ населеніе уѣзда о настоящемъ постановленіи».

Н.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15-е марта

№ 5—6-й.

1918 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Смиранный Тихонъ, Божіею милостію Патріархъ Московскій и всея Россіи, преосвященнымъ архіереямъ, благоговѣйнымъ іереямъ, честнымъ инокамъ и всему православному народу о Господѣ радоваться.

Нынѣ всѣмъ возвѣщаемъ, что волею Божіею вступили мы на священный престолъ патріаршій. Преподаемъ чадамъ Православной Россійской Церкви въ сіи великіе праздники Рождества Господа нашего Иисуса Христа и Крещенія Его въ водахъ Іорданскихъ патріаршее благословеніе.

Дѣяніемъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви въ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова тысяча девятьсотъ семнадцатое, въ согласіи съ божественными правилами церковными, опредѣлено было возвратити вдовствующей Церкви Россійской законнаго ея главу, коего, попушеніемъ Божіимъ, она лишена была болѣе двухъ столѣтій, и вновь явить представителя ея въ Церкви Вселенской. Соборнымъ избраніемъ наименованы были іерархи, коихъ воля соборная предопредѣляла къ сему удѣлу, дабы Промыслъ Божій изъ нихъ указалъ избранника. Божественнымъ жребіемъ намъ повелѣно было пріять на себя великое и страшное служеніе. Преклоняя покорную выю, да совершится воля Божія, молимъ и васъ попечительною любовію понести съ нами сіе тяжелое бремя и ею восполнить человѣческую немощь нашу. О себѣ же вѣдаемъ, что сила Божія и въ немощахъ совершается, и уповаемъ, что возстановленіемъ патріаршества явлена новая милость Господня къ Церкви Россійской.

Въ годину гнѣва Божія, въ дни многоскорбные и многотрудные, вступили мы на древлее мѣсто патріаршее. Испытаніе изнурительной войны и гибельная смута терзаютъ родину нашу, скорби и отъ нашествія инопленики и междоусобныя брани. Но всего губительнѣе снѣдающая сердца смута духовная. Затемнились въ совѣсти народной христіанскія начала строительства государственнаго и общественаго, ослабѣла и самая вѣра, неистовствуетъ безпопад-

ный духъ міра сего. Но среди свирѣпѣющей бури слышится вѣрному сердцу слово Господа: «*что тако страшиливи есте? како не имате вѣры?*» (Мр. 4, 40); и чаемъ спасенія отъ божественнаго прещенія вѣтру и морю бушующему, «*молчи, престани*» (4, 39). Отъ небреженія чадъ своихъ, отъ хладности сердець страждетъ наша святая Церковь, а съ нею страждетъ и наша Россійская держава. Но имѣетъ съ нами святыхъ печальниковъ и молитвенниковъ за русскую землю. И въ народѣ православномъ не всѣ преклонили колѣна предъ Вааломъ; они неотступно взываютъ ко Господу о спасеніи. Нынѣ потребно сіе дерзновеніе вѣры, безтрепетное ея исповѣданіе во всякомъ словѣ и дѣланіи. Да возгорится пламя свѣточа вдохновенія въ церкви Россійской, да соберутся силы, расточенныя во безвременіи. Пусть вѣрныя чада въ союзѣ любви соединяются съ архипастырями и пастырями своими и вкупѣ являютъ служеніе въ духѣ и силѣ. Молимъ Господа силь о нпосланіи вамъ сей ревности къ дѣлу Божію, намъ же благодати, укрѣпляющей къ неукоризненному служенію первосвятительскому, къ любви отческой къ чадамъ церковнымъ.

Благословеніе Господне да будетъ со всѣми вами, молитвами Богородицы и святыхъ отецъ нашихъ Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Ермогена, святителей Московскихъ и чудотворцевъ, и всѣхъ святыхъ въ Россійстей землѣ отъ вѣка благоугодившихъ. Аминь.

Смиренный Тихонъ, патріархъ Московскій и всея Россіи.

Опредѣленіе святѣйшаго сѣнода.

I. Отъ 18 декабря 1917 года за № 6259 о прочтеніи въ церквахъ грамоты Святѣйшаго Патріарха Тихона по случаю вступленія ея на патріаршій престолъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ Россійской Православной Церкви слушали: грамоту Святѣйшаго Патріарха Тихона къ архипастырямъ, пастырямъ и чадамъ Россійской Православной Церкви по случаю вступленія Его Святѣйшества на патріаршій престолъ. Приказали: Настоящую грамоту напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», съ порученіемъ прочитатъ оную во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквахъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи номера «Церковныхъ Вѣдомостей» или «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ коемъ будетъ напечатана сія грамота, по окончаніи Божественной Литургіи, съ возгласеніемъ многоглаголю Святѣйшему Патріарху;

о чемъ въ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Церковно-Общественнаго Вѣстника» передать выписки.

(«Церковныя Вѣдомости»).

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Іоанникію, Епископу Олонекскому и Петрозаводскому (Для свѣдѣнія духовныхъ учреждений).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушалъ: выписку изъ протокола Священнаго Собора Россійской Православной Церкви, отъ 8 Ноября 1917 года за № 37, съ постановленіемъ Собора о предоставленіи Соборному Отдѣлу о церковномъ имуществѣ и хозяйствѣ права непосредственно обозрѣвать наличность церковнаго имущества денежнаго и вещоваго, какъ и подлинныя документы, находящіеся въ дѣлопроизводствахъ центральныхъ и мѣстныхъ церковныхъ учреждений, вѣдающихъ церковнымъ имуществомъ, съ порученіемъ выясненія современнаго состоянія церковнаго имущества Комиссіи въ составѣ Членовъ Собора Епископа Вятскаго *Никандра А. В. Васильева*, М. П. *Арефьева*, П. П. *Астрова*, С. М. *Раевскаго*, М. А. *Семенова*, и профессора Л. И. *Писарева*. Приказали: Выслушавъ настоящее постановленіе Священнаго Собора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и другимъ центральнымъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, вѣдающимъ дѣлами церковнаго имущества и хозяйства, допустить уполномоченныхъ Соборомъ лицъ къ обозрѣнію какъ находящагося въ нихъ завѣдываніи церковнаго достоянія такъ и всего дѣлопроизводства сихъ учреждений, и имѣющаго отношеніе къ завѣдыванію церковнымъ имуществомъ, 2) назначить представителемъ Святѣйшаго Синода въ означенной Комиссіи Приучетствующаго въ Синодѣ протоіерея А. В. *Смирнова*, и 3) объ изложенномъ постановленіи Священнаго Собора, поскольку оно касается мѣстныхъ церковныхъ учреждений, сообщать, для зависящихъ распоряженій, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Контролемъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Протопресвитеру А. А. *Дернову* печатными циркулярными указами. Ноября «27» дня 1917 года № 34.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Карзыкь-озерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Иванъ *Соболевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности 22 февраля.

Допущенный къ исправленію обязанностей псаломщика при приписной церкви Казанской пустыни, Вытегорскаго уѣзда, Михаилъ *Нименскій* назначенъ, согласно прошенію, сверхштатнымъ псаломщикомъ къ названной церкви, 23 янв. Псаломщикъ Корбозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Михаилъ *Альбовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, 22 февраля.

Священникъ Шунскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда Константинъ *Дикаревскій*, согласно желанія прихожанъ, перемѣненъ въ Великоновскій приходъ, Петрозаводскаго в. Бызшій ис. дол. псаломщика Корбозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзд. Феодоръ *Зайцевъ* назначенъ на должность псаломщика къ вышеозначенной церкви 22 февраля. Заштатный діаконовъ Повѣнецкаго Петропавловскаго прихода Федоръ *Томинъ* назначенъ на псаломщическую вакансію къ церкви Масельско-Падаанскаго прихода 22 февраля.

Богорадникъ Андрусово-Николаевской пустыни Иванъ *Петрушевъ* опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ названной пустыни 22 февраля.

Діаконовъ, на вакансіи псаломщика, Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора Николай *Лысковъ*, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія 22 февраля.

Воспитаникъ IV класса Каргопольскаго дух. училища Александръ *Лазаревскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви Волосовскаго православнаго прихода 22 февраля.

Объ увольненіи за штатъ.

Исп. должность Миссіонера Каргопольско-Пудожскаго округа, священникъ Устольскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда. Григорій *Большешальскій* за назначеніемъ въ число студентовъ Казанской духовной Академіи, уволенъ за штатъ 30 января.

Священникъ Самозерскаго прихода Петрозаводскаго уѣзд. Борисъ *Бьяневъ* согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ. Священникъ Чукинскаго прихода, Лодейнопольскаго, Іоаннъ *Таворскій*, согласно прошенію уволенъ за штатъ, 22 февраля.

О награжденіи.

Героинахъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Іоаннъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Варсонофіемъ, 6 января награжденъ набедренникомъ.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Велѣдствіе слишкомъ поднявшихся цѣнъ на воскъ (до 300 р. за пудъ) и дер. масло (90 р. за пудъ) съ 1 февр. с. г. свѣчи изъ завода продаются по 260 р. за пудъ, а дер. масло по 100 р. за пудъ. Огарки принимаются по 160 р. за пудъ. Въ виду небольшого запаса церк. свѣчъ въ заводѣ и невозможности достать его въ скоромъ будущемъ рекомендуется соблюдать возможную экономію его.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

I.

Соединенное собраніе Олонецкой Духовной Консисторіи, Церковно-Епархіальнаго Совѣта и Исполнительнаго Комитета Епархіальнаго Съѣзда въ засѣданіяхъ 26-13 и 27-14 февраля с. г., обсудивъ въ переживаемыхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ вопросъ о созывѣ Епархіальнаго съѣзда, постановило: признать созывъ Съѣзда въ теченіе марта и апрѣла невозможнымъ и предложить благочинническимъ собраніямъ самимъ уяснить время созыва Съѣзда и его составъ, о чемъ и увѣдомить Консисторію: не позже 1 мая (нов. ст.). Вопросы для Съѣзда будутъ опубликованы.

II.

То же Собраніе въ засѣданіи 8 марта (23 февр.) с. г., обсудивъ вопросъ о матеріальномъ восполненіи духовно-учебнымъ заведеніямъ и Епархіальному управленію, постановило: впредь до созыва Съѣзда всемерно оказывать поддержку названнымъ учрежденіямъ изъ имѣющихся мѣстныхъ средствъ, а для сохраненія устойчивости ихъ, признало необходимымъ предложить свѣчному заводу, какъ крайнюю мѣру, въ виду поднятія рыночныхъ цѣнъ на воскъ, — назначить цѣну на свѣчи 280 р. за пудъ съ 1 марта (по ст. ст.).

Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что жалованье за январь и февраль мѣсяцы сего 1918 года причты могутъ получать изъ подлежащихъ казначействъ въ обычномъ порядкѣ.

Въ виду реквизиціи Совѣтомъ Крестьянскихъ, Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ зданія Олонецкой Консисторіи для нуждъ Комиссаріата Народнаго просвѣщенія и переезда Консисторіи въ зданіе Духовной Семинаріи съ 12—25 февраля и по 8 марта 23 февраля занятій въ Епархіальномъ Управленіи не производилось.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ.

О. о. и бр.! Не посягайте на чрезмѣрное повышеніе свѣчнымъ заводомъ цѣнъ на товары для церк. богослуженія, ибо къ тому вызывается настоятельная необходимость. На рынокъ полное отсутствіе воска, свѣтильни, ладана, церк. вина и почти масла. Доставка по жел. дор. этихъ товаровъ почти остановилась. Цѣны существуютъ невероятныя: воскъ и свѣтильня—300 р. за пудъ и выше, ладанъ—280 р. за пудъ, п. вино 7—8 р. за бут., масло—90 р. за пудъ и т. д. Деньги при покупкѣ должны быть переданы изъ рукъ въ руки. Доставка за счетъ, рискъ и страхъ покупателя. Съ отдѣленіемъ церкви отъ государства нужды епархіи увеличились... Рабочія руки,

дрова и проч. поднялись въ 5—7 разъ. Спасти свое положеніе—нѣтъ иного выхода. Разъясните это вѣрующему народу.*)

Свящ. В. Хазовъ.

Свободныя мѣста.

1. *Священническая, Вытегорская уезда* въ приходахъ:—Андомскомъ, Куршиномъ, Порожскомъ, *Каргопольская уезда*—Нименскомъ и Устьвольскомъ, *Петроз. у.*—Кижскомъ, Пряжинскомъ, Горскомъ и Сямозерскомъ; *Повънец. уезда*—Лексинскомъ, Масельско-Паданскомъ, Минозерскомъ, Янгозерскомъ и Шунгскомъ и *Лодейноп. уезда*—Пяжезерскомъ и Чукинскомъ.

2. *Діаконская, Каргопольская уезда* въ приходахъ:—Архангельскомъ, Лимскомъ, Плесскомъ, Волосовскомъ и Надпорожскомъ и *Повън. у.*—Паяницкомъ и при Повънецкомъ соборѣ.

3. *Пеаломичицкая, Пудожская уезда* въ приходахъ:—Уножемъ, Водозерско-Ильинскомъ, Отовозерскомъ, Тубозерскомъ, Ундозерскомъ, Водлинскомъ, Янгорскомъ; *Лодейноп. у.*—Озерскомъ, Горскомъ, Курвушскомъ, Гоморовичскомъ, Сермакскомъ, Циркинскомъ, Нижне-Надпорожскомъ, Чукинскомъ, *Петрозаводская уезда*—Ивинскомъ, Кижскомъ (двѣ вакансіи), Деревянскомъ, Тельвуйскомъ, Вохтозерскомъ, Каскось-наволоцкомъ, Муромльскомъ, Мелогубскомъ, Ялгубскомъ, Шелтозерско-Бережномъ, Машезерскомъ, Полевскомъ, Тининцкомъ и Спасогубскомъ; *Вытегорская уезда*—Верхопатницкомъ, Ухотскомъ, Ухтозерскомъ, Лихошальскомъ, Окшамскомъ, Корбозерскомъ; *Олонецкая уезда*—Верховскомъ, Юргильскомъ; *Каргопольская уезда*—Сауинскомъ, Верхнечурьевскомъ, Ловзангскомъ, Ошевенскомъ, Устьиошскомъ, Воскресенской церкви г. Каргополя, Плесскомъ, Надпорожскомъ, Вохтомскомъ; *Повънецкая уезда*—Ребольскомъ, Конепь-островскомъ, Челмужскомъ, Койкиницкомъ, Леквинскомъ, Кимоварскомъ, Карзлик-озерскомъ.

Отъ Правленія Олонецкой Духовной Семинаріи.

Въ теченіе второго полугодія воспитанники проходятъ дома учебный курсъ въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Священное писаніе VI кл. посл. I и II Коринѳянамъ, Галатамъ, 1 и 2 Тимоеею и Титу. *Свящ. писаніе V кл.* Евангеліе отъ Іоанна и о послѣднихъ событіяхъ Евангельской исторіи по синоптикамъ (Мѡ. XXI—XXVIII и пар.).

Догматическое богословіе VI кл. отдѣлъ о тайнствахъ (до отд., о Богѣ, Судіи и Мздовоздательѣ).

*) *Примѣчаніе:* На 1 янв. с. г. свѣчи продавались съ заводовъ: Харьковск. и Минск. по 300 р.; Орловскаго и Донскаго—280 р., Московск. 240 р. за пудъ и т. д. на всѣхъ заводахъ цѣна была выше 160 р. за пудъ.

Догмат. богосл. V кл. закончить курсъ по программѣ (кончая пророческимъ, первосвящ. и царскимъ служеніемъ І. Христа).

Нравств. богословіе VI кл. Объ обязанностяхъ человѣка къ самому себѣ и къ ближнимъ (по учебнику гл. II и III).

Церковная Исторія VI кл. пройти курсъ до отд., «перемѣна въ составѣ Синода по смерти Петра».

Церков. исторія V кл. Пройти курсъ общей исторіи до конца.

Церков. исторія IV кл. О духовномъ просвѣщеніи въ первые вѣка христіанства (мужи апост., хр. апологеты, школы антиох., алекс., африканская).

Обличеніе раскола VI кл. Закончить курсъ.

Исторія раскола V кл. Закончить курсъ исторіи раскола и исторію сектъ.

Дидактика VI кл. Закончить курсъ по учебнику.

Дидактика V кл. Закончить курсъ по учебнику (безъ мелкаго шрифта).

Психологія III кл. По учебнику отдѣлы о чувствѣ и волѣ.

Гражд. Исторія III кл. Закончить курсъ.

» » II кл. Закончить исторію среднихъ вѣковъ, пройти новую изъ русской исторіи до „Эпохи татарскаго ига“.

Гражд. Исторія I кл. Закончить древнюю исторію и изъ средняго до „Карла Великаго“.

Русская Литература III кл. О Лермонтовѣ, Гоголѣ, Кольцовѣ съ разборомъ образцовъ по учебнику Незеленова. Наизусть: Изъ «Бориса Годунова»: Пимень, разговоръ объ убіеніи царевича, Монологъ Годунова, разговоръ старика объ исцѣленіи; Украинская ночь (изъ «Полтавы»); Памятникъ; Поэту; «Безумныхъ лѣтъ угасшіе веселье»; Осень; Эхо; Молитва («отцы пустынники») — Пушкина; Ангель, Парусь, Родина, Выхожу одинъ я на дорогу, Пророкъ «Я, Матерь Божія», — Лермонтова, Косарь, Лѣсъ, Урожай, Предъ образомъ Спасителя — Кольцова.

Руская литература II кл. Исторія новой литературы съ Петра В. до Карамзина; содержаніе указанныхъ въ учебн. Незеленова образцовъ или въ хрестоматіяхъ Галахова ч. I и Сиповскаго. Наизусть: «Утреннее» и «Вечернее» размышленіе о Божіемъ величествѣ — Ломоносова; Богъ, Зима (на рожденіе на сѣверѣ порфирор. отрока), Ночь въ Петроградѣ (Видѣніе Мурзы) — Державина; Метафизикъ — Хемницера.

Теорія словесности I кл. Теорія поэтич. произведеній — до конца курса. Образцы: Пѣснь о Щелканѣ Дуд., Стих. о Егоріи Храбромъ, Содержаніе Илиады, Одиссея, Энеиды, прощаніе Гектора съ Андромахой (Илиада), Разговоръ Энея о

разрушеніи Трои (Энеида) Пиръ у Алкиноя (Одиссея), „Кавказскій плѣнникъ“ Пушкина, „Сиракузянки“ Эзокрита, Утопленникъ (наизусть), Евгений Онегинъ, Русланъ и Людмила—Пушкина. Наизусть: „Ко гробу Кутузова“ „Тучи“—Пушкина; За рѣкою, за быстрою; Ахъ и горе, гореваньице; Свѣтель мѣсягъ; Не въ умѣ было не въ разумѣ. «У лукоморья дубъ зеленый—Пушкина «Среди долины ровныя» Мерзлякова, Пѣсня пахаря—Кольцова, „Клеветникамъ Россіи“ Пушкина; Размышленіе по случаю грома—Дмитріева, „Дума“ Лермонтова, «Вѣсы»—Пушкина; содержаніе: „Къ Делліо—Горация, «Чужой толкъ» Дмитріева, «Макбетъ»—Шекспира, «Ревизоръ» Гоголя, Гроза—Островскаго. (Учебникъ—Ливанова или др. хрестоматія Галахова, ч. 2, или др.).

Французскій языкъ III кл. По христ. Маргѣна переводъ статей 25, 27, 28, 29; стих. 21, 26. Повтореніе спряженія прав. глаголовъ (грамм. Мижуева § 285—300) и неправильные глаголы (§ 323—341).

Французскій языкъ II кл. Переводъ статей 12, 14, 15; стих. 10, 13, 16 и 5. Сряженіе прав. глаголовъ act и pass (§ 285—300).

Французскій языкъ I кл. Учебн. Игнатовича § 17—32: Переводъ, слова, разборъ.

Нѣмецкій языкъ III кл. Переводъ: учебн. Чекана § 23—24; ев. Матѣя гл. 5, 1—13; 6, 9—13; 17, 1—13; 18, 1—11; Иоанна 1, 1—25. Синтаксисъ; § 10, (прим. 1 и 2) 11 (2 и 3), 12 (8) 15 (II, 2), 21 (1—6), 23 (1)—III, а (6 и 13), 6 (1—2); 27 I, II а, в. с.

Нѣмецкій языкъ II кл. Переводъ и разборъ изъ хрест. Чекала § 50—61. Грамм. Чекала § 26, 1—3; 99, 1—3; 100, 101, 102, 104—108, 118—123 с. повтореніемъ пройденнаго.

Нѣмецкій языкъ I кл. Грамматика Крафта (или Чекала): имена прилагат. (§ 27, 30), числит. (31—35), мѣстоим. (41—46). По хрестоматіи Чекала 1 ч. § 19—30.

Практич. руководство для пастырей въ VI кл. изучить 2-ю часть.

Обличит. боѳсловіе VI кл. закончить курсъ.

Гомилетика VI кл. написать 5 поученій на темы изъ нагорной проповѣди примѣнительно къ современнымъ событіямъ.

Гомилетика V кл. написать 5 поученій на темы изъ десято-словія.

Литуршика V кл. Изучить 2-ю часть.

Латинскій языкъ IV кл. Instit. Divinal Лактанція, кн. V, гл. 5—6.

III кл.—1-я рѣчь Цицерона противъ Катилины. Гл. 4—6.

II кл.—Pro роѣта Archia, гл. 8—10.

I кл.—Юл. Цезарь—De bello Galliso, кн. VI, гл. 17—24.

Греческій языкъ IV кл. 3-е слово I. Злат. «Освященствѣ», гл. 4—5.

III кл. Ев. отъ Луки, гл. 6, ст. 17—29; гл. 11, ст. 1—13. Дѣян. гл. 17, 16—34.

II кл. «Критонъ» Платона, гл. VIII; XI—XII.

I кл. «Киропедія», кн. I, гл. III § 1—12; гл. IV, § 11—19.

Церк. тѣнѣ I кл. Повтореніе круга осмогласія и пѣніе догматиковъ по обиходу. *II кл.* По учебнику Зиновьева упражненіе въ интервалахъ; ихъ измѣненіе; составъ гаммы и пройденное. *III кл.* образование минорной гаммы, ея составъ и особенности; повтореніе минорныхъ гаммъ. *IV кл.* образование септакорда, его обращеніе и разрѣшеніе. Образованіе ладовъ минорной гаммы. *V кл.* Исторія пѣнія русской церкви до времени Петра В. *VI кл.* Исторія новыхъ теченій въ русской церковной музыкѣ и методака пѣнія. Во всѣхъ классахъ повтореніе круга осмогласія.

Математика I кл.—Разложеніе много членовъ на множителей. Алгебраическія дроби и дѣйствія надъ ними.

II кл.—По алгебрѣ—арифметическая и геометрическая прогрессія.

По геометріи—пропорціональныя линіи. Подобныя треугольники. О кругѣ и линіяхъ въ немъ. Углы въ кругѣ. Площади прямолинейныхъ фигуръ. Вписанныя и описанныя многоугольники (по учебнику Давидова §§ 48—50, 55—61, 63—67, 69—71; 79—86; 88—89; 91, 93, 103—105; 125—127; 133—135, 137—145).

III кл.—по тригонометріи—повторить пройденное за 1-е полугодіе.

По геометріи—докончить курсъ геометріи (учить только напечатанное крупнымъ шрифтомъ).

IV кл.—По физикѣ—ученіе о свѣтѣ и звукѣ. Приложеніе физики къ объясненію явленій природы. По космографіи докончить курсъ космографіи (учить только напечатанное крупнымъ шрифтомъ).

Св. Писаніе I кл.—Свѣдѣнія о кн. исходъ, левитъ, числъ и второзаконіе. Содер. 1—24 гл. Исх. по Библии. Объ устройствѣ скинии, степеняхъ іерархіи и жертвахъ по учебнику. Сод. др. книгъ по учебнику съ обращеніемъ вниманія на главы, указанныя въ учебникѣ.

II кл.—О книгахъ II—IV цар. и содержаніе ихъ, съ обращеніемъ вниманія на главы, отмѣченныя въ учебникѣ. Свѣдѣ-

нія о кн. Паралипоменонъ. Свѣдѣнія и сод. книгъ I Ездры, Нееміи и Есѣирь.

III кл.—Обозрѣніе пророч. псалмовъ, 2, 8, 15, 21, 34, 39, 40, 44, 67, 68, 71, 88, 94, 96, 1118, 109, 117, 141, 50 и 103. Свѣдѣнія о кн. притчей; сод. I—IX гл. по библи; сод. остальныхъ главъ по учебнику. Свѣдѣнія о кн. Екклезіастъ, П.—Пѣсней и содержаніе ихъ по учебнику.

IV кл.—Свѣдѣніе о пророкахъ Іереміи, Іезекиилѣ и Даниилѣ; сод. книгъ ихъ по библи, съ особымъ истолкованіемъ главъ, отмѣченныхъ въ программѣ и учебникѣ.

Общая свѣдѣнія о книгахъ малыхъ пророковъ.

Темы, для сочиненій воспитанниковъ въ Олонецкой дух. семинаріи на 2-е полугодіе 1917—18 уч. г.

I классъ. Какъ я проводилъ Рождественскія каникулы въ прежніе годы моего ученія и въ нынѣшнемъ году (Сравни обзоръ: черты сходства и различія).

II классъ. Краткая исторія Стюартовъ въ Англии и судьба ихъ.

III классъ. Сходство и различіе представленій и понятій.

IV классъ. Существующія доказательства бытія Божія имѣютъ-ли безусловную убѣдительность для нашего мышленія.

V классъ. Сущность и значеніе для вѣрующихъ догмата о воплощеніи Сына Божія.

VI классъ. Сравнительное изложеніе ученія христіанскихъ исповѣданій о спасеніи человѣка.

Сочиненія д. б. представлены къ 15 апрѣля 1918 года.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Петрозаводскій Губернскій Комитетъ Всероссійскаго Союза городовъ отношеніемъ отъ 19/6 февраля за № 78, проситъ Консисторію увѣдомить о прекращеніи сборовъ съ церкви и причтовъ на содержаніе при лазаретѣ Союза городовъ кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ, такъ какъ вслѣдствіе окончанія войны прекращено заполненіе десяти кроватей имени духовенства Олонецкой епархіи.