

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Ви-тебскѣ и у всѣхъ благочин-ныхъ полоцкой епархіи.

№ 22.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 ноября 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

І. Отъ 19-го сентября—11-го октября 1890 года, за № 2201, о томъ, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммъ свыше 1,000 рублей благочинные удостовѣряли, до какой именно цифры должны накапливаться вносимыя суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сентября сего года № 12039, о необходимости предписать по духовному вѣдомству, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммъ, для обращенія изъ про-

центовъ, свыше 1,000 рублей, благочинные удостовѣряли о томъ, до какой именно цифры должны накапливаться вносимыя суммы. Приказали: Въ 1-й день апрѣля 1888 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во влады существующихъ при казначействамъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1,000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напримѣръ: на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнуть опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; причемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимыя влады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. Объ этомъ было объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го мая 1888 года за № 7. Нынѣ Государственный Банкъ проситъ сдѣлать распоряженіе относительно того, чтобы въ удостовѣреніяхъ благочинныхъ о вносимыхъ въ сберегательныя кассы суммахъ каждый разъ было обозначено въ подробности, что вносимыя суммы принадлежатъ именно къ такимъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, пока не достигнуть опредѣленной цифры, при чемъ, въ случаѣ возможности, означать и эту предѣльную сумму. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при ономъ Управленія, опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству циркулярно, черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы при

внесеніи церквами или монастырями въ состоящіи при казначействахъ сберегательныя кассы, для обращенія изъ процентовъ, суммъ свыше 1,000 рублей, благочинныя церквей или монастырей, по принадлежности, въ точности соблюдали вышеизложенное требованіе Государственнаго Банка.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—11 октября 1890 года постановлено: утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о допущеніи составленной преосвященнымъ Агаеодоромъ, епископомъ Балахнинскимъ, книги: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ (изданіе 8-е) къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищахъ въ качествѣ учебника по Закону Божію, о чемъ, для свѣдѣнія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены: 17 октября—Полоцкаго уѣзда, Екиманской церкви псаломщикъ Дмитрій Волковъ—въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при той же церкви; 22 октября—Витебскаго Успенскаго собора псаломщикъ Семенъ Фалютинскій—въ діакона на псаломщицкой вакансіи при томъ же соборѣ, и Витебскаго уѣзда села Полтева псаломщикъ Евстаеій Томашевскій—во священника къ Витебской пріютской церкви.

Уволены заштатъ: 1 октября—Невельскаго уѣзда, села Стаекъ священникъ Петръ Кудрявцевъ, Городокскаго уѣзда села Войхани священникъ Михаилъ Чарный и Лепельскаго уѣзда мѣстечка Бѣшенковичъ протоіерей Іосифъ Никоновичъ.

Уволены отъ службы: псаломщики—села Лаудера, Люцинскаго уѣзда, Николай Игнатовичъ 18 октября, села Слободзинца, Себежскаго уѣзда, Николай Заблоцкій 19 октября и села Ильзенберга, Рѣжickaго уѣзда, Никонъ Шапкинъ 26 октября.

Посвященъ въ стихарь — 14 октября—Рѣжickaго уѣзда, Тискадской единовѣрческой церкви псаломщикъ Филиппъ Пименовъ.

Перемѣщены: псаломщики—15 октября—села Заполья, Велижскаго уѣзда, Иванъ Булыгинъ, и села Кобыльицъ, Витебскаго уѣзда, Порфирій Манасенковъ—одинъ на мѣсто другаго; 19 октября—состоящій на псаломщицкой вакансiи при Дриссенскомъ градскомъ соборѣ діаконовъ Гермогенъ Смирновъ—въ с. Клясицы Дриссенскаго уѣзда, Лепельскаго градскаго собора Иванъ Маркіановичъ—къ Дриссенскому собору и села Клясиць Дриссенскаго уѣзда Сергѣй Бабинскій—въ село Слободзинецъ Себежскаго уѣзда; 23 октября—Динабургскаго градскаго собора Ниль Кондратовичъ—въ село Лаудеръ Люцинскаго уѣзда.

Назначены: на священническія мѣста—1 октября—состоящій на псаломщицкой вакансiи въ селѣ Хвошнѣ священникъ Илія Клепацкій—въ село Войхань Городокскаго уѣзда и окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи Михаилъ Бударяцевъ—въ село Стайки Невельскаго уѣзда; *на псаломщицкія мѣста*—1 октября—студентъ Витебской духовной семинаріи Александръ Григоровичъ—въ село Хвошно, Городокскаго уѣзда; 18 октября—безмѣстный священникъ Тимофей Жарковъ—въ село Стеревнево, Невельскаго уѣзда; 19 октября—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Николай Ждановъ—въ г. Лепель къ Спасо-преображенскому собору; 20

октября—учитель Струнской церковно-приходской школы Иванъ Лузгинъ—въ село Полтево, Витебскаго уѣзда; 23 октября—студентъ Витебской духовной семинаріи Андрей Томашевскій—въ г. Динабургъ къ Александроневскому собору; 24 октября—заштатный псаломщикъ Александръ Кочановскій—въ с. Горалево Витебскаго уѣзда; 26 октября—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Иванъ Гнѣдовскій—въ село Ильзенбергъ Рѣжицкаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: 1 октября—крестьянинъ деревни Старога-Лукова Яковъ Семеновъ—къ Луковской приписной къ Нищанской церкви Себежскаго уѣзда; 3 октября—крестьянинъ деревни Богомолова Викторъ Варлаамовъ—къ Долосчанской церкви Себежскаго уѣзда; 5 октября—крестьянинъ мѣстечка Усвятъ Яковъ Должонковъ—къ Усвятской церкви Велижскаго уѣзда и крестьянинъ деревни Васькова Сергѣй Никитинъ—къ Колпинской церкви Себежскаго уѣзда; 6 октября—крестьянинъ деревни Рожнова Алексѣй Николаевъ—къ Горсилянкой церкви Полоцкаго уѣзда и крестьянинъ деревни Замошницы Стефанъ Стефановъ Кирей—къ Клясицкой церкви Дриссенскаго уѣзда; 7 октября—крестьянинъ деревни Крижевъ Ѳаддѣй Яковлевъ—къ Лѣсковичской церкви Витебскаго уѣзда; 10 октября—купеческій сынъ Николай Семендяевъ—къ Куриловской церкви Себежскаго уѣзда; 13 октября—крестьянинъ деревни Сердова Игнатій Михайловъ Забуршахъ—къ Вѣтринской церкви Лепельскаго уѣзда и деревни Кесарева крестьянинъ Романъ Ивановъ Молотка—кандидатомъ къ нему; 17 октября—Полоцкій мѣщанинъ Иванъ Досцинскій—къ Екиманской церкви и крестьянинъ деревни Святицы Леонъ Лукинъ—къ Туржицкой церкви, Полоцкаго уѣзда; 19 октября—казначей Лепельскаго казначейства, коллеж-

скій совѣтникъ Зинькевичъ — къ Лепельскому градскому собору; 21 октября — крестьянинъ мѣстечка Воронечья Семенъ Григорьевъ — къ Воронечской церкви Лепельскаго уѣзда.

Утвержденъ 4 октября — священникъ села Веляшковичъ Григорій Нарбутъ — въ должности благочиннаго 1 округа Витебскаго уѣзда.

Перемѣщена согласно прошенію 20 октября — учительница Низголовской церковно-приходской школы Лепельскаго уѣзда, Юлія Журавская — въ Плискую церковно-приходскую школу Невельскаго уѣзда.

Назначены: 20 октября — окончившая курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства священническая дочь, Клавдія Смирягина — на должность учительницы въ Струнскую церковно-приходскую школу; 23 октября — окончившая курсъ въ Витебской женской гимназіи, дочь священника, Лидія Слупская — на должность учительницы въ Малаховскую церковно-приходскую школу.

Приговорами прихожанъ сель Плоскаго Велижскаго собора и Межева Полоцкаго уѣзда и г. Лепеля Преображенскаго собора въ церковно-приходскія попечительства избраны и Ею Пресвященствомъ утверждены: 10 октября — въ с. Плосскомъ — предсѣдателемъ — крестьянинъ деревни Новыхъ-Корякъ Яковъ Ивановъ Курашевъ и членами крестьяне деревень — Плоскаго — Василій Ивановъ, Притыкина — Сергѣй Никаноровъ, Патики — Михаилъ Стефановъ, Бороды — Василій Евфимовъ, Малыхъ-Кораць — Адрианъ Захаровъ, Комисарева — Николай Николаевъ, Крутиковъ-Абрамовыхъ — Осипъ Герасимовъ, Корзова — Афанасій Тимоеевъ, Печенокъ — Сампсонъ Кирѣевъ и Лемшей — Иванъ Ивановъ; 20 октября — въ с. Межевѣ — предсѣдателемъ — крестьянинъ деревни Черешина Иванъ Макаровъ и членами крестьяне

деревень — Осиники — Игнатій Агъевъ, Подсосницы — Григорій Васильевъ, Ковалева — Герасимъ Прокофьевъ, Громадища — Иосафатъ Ивaповъ Цыбульскій, Дмитрова — Викентій Никитинъ, Гульмина — Демьянъ Лукинъ, Дмитрова — Григорій Иосафатовъ, Петракова — Карпъ Якимовъ и Лыскова — Семень Григорьевъ и въ г. Делелъ — членами — инженеръ Сергѣй П. Лупановъ, мѣстный исправникъ Кононовичъ-Горбацкій и мѣщанинъ Семень Даниловъ Познякъ.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 13 октября 1890 г. за № 25, столоначальникъ Полоцкой духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Василій Щербинскій назначенъ исправляющимъ должность секретаря Иркутской духовной консисторіи, по опредѣленію Св. Синода отъ 14 сентября, а на его мѣсто, согласно постановленію консисторіи утвержденному Его Преосвященствомъ 4—15 октября 1890 г. назначенъ исправляющимъ должность столоначальника Полоцкой духовной консисторіи студентъ Витебской духовной семинаріи Константинъ Емельяновъ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

По поводу неправильнаго полученія причтами жалованья въ казначействахъ и поздною представленія свѣдѣній объ этомъ въ консисторію.

1890 года августа 20 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая духовная консисторія *слушала*: Составленную въ канцеляріи консисторіи, на основаніи донесеній причтовъ Полоцкой епархіи, вѣдомость о полученномъ духовенствомъ за 1-ю полов. 1890 г. содержаніи. *Изъ вѣдо-*

мости видно, что духовенствомъ епархіи получено содержаніе изъ Витебскаго губернскаго и другихъ казначействъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

В ъ Д О М О С Т Ь

о полученномъ духовенствомъ содержаніи за 1-ю половину
1890 г. по Полоцкой епархіи.

Названіе казначействъ,	Окладъ по лугодоваго содержанія,		Получено причтами по наличному составу.		Осталось въ Государств. казначействѣ		Неполучено причтами		Переполучено причтами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Витебскаго	15066	60	14961	61	107	36	—	9	2	46
Полоцкаго	13902	52	13873	94	30	47	—	12	2	1
Дриссенскаго	6059	62	6024	55	35	4	—	3	—	—
Динабургскаго	2577	34	2577	27	—	—	—	7	—	—
Рѣжицкаго	1542	60	1542	60	—	—	—	8	—	—
Люцинскаго	3980	93	3980	89	—	—	—	4	—	—
Себежскаго	8885	60	8851	3	34	53	—	6	—	2
Невельскаго	12520	4	2510	1	9	95	—	8	—	—
Велижскаго	9944	30	9910	12	34	10	—	18	—	10
Городокскаго	7834	83	7824	83	10	—	—	—	—	—
Лепельскаго	9712	22	9630	26	81	95	—	1	—	—
Итого	92026	60	91687	3	363	40	—	76	4	59

Возстановлено кредита по Полоцкому казначейству 2 к.

Объясненіе. 1. Изъ выписанныхъ въ расходъ перебранныя въ 1889 г. по Казимировской п. 14 р. 15 к. Ситнянской 1 р., Бочейковской 2 руб. 61 к., Головчицкой 1 р. и Бабиничской 9 руб. 80 к. взысканы и внесены въ казначейство подъ квитанціи 5, 10, 20, 26 и 27 марта за №№ 1607, 1295, 1356, 2281 и 1663. 2. Изъ остающихся свободными по Лепельскому казначейству содержанія Городцевичскаго причта, слѣдуетъ выдать въ жалованье священнику Петру Сокольскому съ 5 мая по 20 іюля 48 р. 97 коп.

При повѣркѣ причтовыхъ донесеній о полученіи жалованья, оказалось, что 1) *не получено* таковой изъ Витебскаго губернскаго казначейства причтами: Полтевской церкви 2 коп., Ужлятинской 5 коп. и Лемницкой 2 коп., изъ Полоцкаго казначейства—Артейковичской—4 коп., Ловожеской 2 к., Ситнянской—6 к., Дриссенскаго казначейства—Освѣйской церкви 2 к., Чуриловской 1 к., Динабургскаго казначейства—Креславской церкви 7 к., Рѣжицкаго казначейства—причтомъ Рѣжицкаго собора 8 к., Люцинскаго казначейства—Слободзинской церкви 4 к., Себежскаго казначейства—Галужиской церкви 6 коп., Невельскаго казначейства—Сокольниковской церкви 6 коп., Пещанской 1 к., Езерищенской 1 к., Велижскаго казначейства—Сертейской 6 к., Чепельской 6 к., Крестовской 6 к. и Лепельскаго казначейства—Стрижевской церкви 1 к. 2) *Переполучено* изъ Витебскаго казначейства—причтомъ Зароновской церкви 2 руб. 46 к., Полоцкаго казначейства—Полоцкой Покровской церкви 1 к., Туровлянской 2 р., Себежскаго казначейства—Старокозловской церкви 2 к. и Велижскаго казначейства—Казановской церкви 10 к. Такимъ образомъ отчетность о полученномъ духовенствомъ содержаніи за 1-ю половину 1890 г. представляетъ слѣдующія данныя: ассигновано по росписанію на полугодіе 92020 р. 60 к., въ счетъ этой суммы получено по наличному составу причтовъ 91687 р. 3 к., осталось отъ некомплекта въ причтахъ 343 р. 40 к., изъ послѣдней суммы, согласно Архиастырской резолюціи, послѣдовавшей 20 іюня сего года, слѣдуетъ выдать изъ содержанія причта Городчевичской церкви перемѣщенному изъ села Ловжи въ Чурилово священнику Петру Сокольскому въ жалованье съ 5 мая по 20 іюня 48 р. 97 к. и затѣмъ останется свободными 284 р. 43 к.; *неполучено* нѣкоторыми причтами 76 к. и

переполучено 4 р. 59 к., что въ общей сложности и составляет ассигнованную сумму 92026 р. 60 к. Независимо сего внесено въ Полоцкое казначейство священником Ситнянской церкви Борисовичемъ подъ квитанцію отъ 26 марта за № 1607 1 руб., священникомъ Головчицкой церкви Клодницкимъ 27 марта за № 1663—1 руб. и бывшимъ священникомъ Казиміровской церкви Ильею Клепацкимъ 10 марта сего года за № 1295—14 р. 15 к., переполученнаго ими жалованья за 2 половину 1889 г., благочиннымъ 1 Витебскаго округа внесено въ Витебское казначейство подъ квитанцію отъ 5-го марта за № 2231—9 р. 80 к., переполученнаго жалованья священникомъ Бабыничской церкви Стефаномъ Садовскимъ и благочиннымъ 2 Лепельскаго округа внесено въ Лепельское казначейство подъ квитанцію отъ 20 марта за № 1356 переполученнаго жалованья бывшимъ псаломщикомъ Бочейковской церкви Филипомъ Ширкевичемъ 2 р. 61 к., а всего возстановлено кредита по § 6 стат. 1 смѣты Святѣйшаго Синода 1889 г. 28 руб. 56 коп.

3) Изъ донесенія причта Кобыльнической церкви видно, что причтомъ получено содержанія 276 р. 22 к. по засвидѣтельству же казначейства оказывается, что причтомъ получено 266 р. 22 к. 4) Причтъ Зароновской церкви въ своемъ донесеніи показалъ полученное содержаніе псаломщикомъ по Мядзилинской церкви, точно также причтъ Мядзилинской церкви въ своемъ донесеніи прибавилъ полученное псаломщикомъ содержаніе по Зароновской церкви, чрезъ что упомянутыя донесенія не только не согласны со счетами казначейства, но оказывается по Зароновскому приходу переполучено псаломщикомъ 2 р. 46 к., тогда какъ по Мядзилинской церкви состоитъ свободнымъ 2 р. 20 коп. 5) Причты Сутокской и Ловецкой церквей донесли о полученіи полнаго количества жалованья за полугодіе, между

тѣмъ по засвидѣтельствонніи казначейства оказывается, что упомянутые причты получили жалованье только за 5 мѣсяцевъ.

6) Изъ донесенія причта Ливской церкви видно, что причтѣмъ получено содержанія 267 р. 52 к. по засвидѣствованію же казначейства оказывается, что причтѣмъ было получено 272 р. 42 коп. изъ нихъ б. псаломщикомъ Ковганкинымъ внесено въ казначейство на возстановленіе кредита излишне полученныхъ 5 р. 45 к. и затѣмъ остается выданнымъ 267 р. 47 к. и проч. Кромѣ того нѣкоторые изъ причтовъ представили донесенія помимо своихъ благочинныхъ не засвидѣствованными въ мѣстномъ казначействѣ въ концѣ іюля и началѣ августа сего года.

Справка: Полоцкая духовная консисторія циркулярно 14 марта 1889 г., чрезъ благочинныхъ, предписала духовенству епархіи получать жалованье изъ казначейства въ указанномъ размѣрѣ, такъ чтобы никакихъ недополучекъ и переполучекъ допускаемо не было, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего отвѣтственности, а затѣмъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 27 февраля—1 марта сего года состоявшемуся нѣкоторые причты, въ томъ числѣ Казановскій, Велижскаго уѣзда, были оштрафованы по 1 руб. за небрежное веденіе счетоводства въ полученіи жалованья и неисполненіи предписаній начальства.

Приказам: 1) Вѣдомость о полученномъ духовенствомъ Полоцкой епархіи содержанія за 1 половину сего 1890 г. и объ остаткахъ отъ некомплекта въ причтахъ препроводить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а 2) въ Витебскую казенную палату списокъ казначействъ и причтовъ, по которымъ, отъ некомплекта въ причтахъ образовались свободные остатки, съ просьбою перевести оныя на счета палаты по § 6 ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода 1890 г. влючая въ оныя 28 р. 56 к., внесенныхъ причтами Казимировской, Сит-

нянской, Бабиничской, Головчицкой и Бочейковской церковей на
возстановленіе кредита смѣты 1889 г. 3) Въ виду небрежнаго
отношенія духовенства къ отчетности о полученіи жалованья и
невнимательности къ сему дѣлу оо. благочинныхъ, консисторія
находитъ нужнымъ вновь внушить причтамъ церковей Полоцкой
епархіи, чтобы при полученіи жалованья изъ казначейства за
последніе мѣсяцы полугодія предварительно была забираема
справка объ остающейся суммѣ и, согласно оной, предъявлять
въ казначейство требованіе о выдачѣ денегъ, при неисполненіи
же сего и если окажется въ концѣ года недоборъ или переполучка
денегъ, благочинные, предварительно донесенія о сему
консисторіи, должны сдѣлать распоряженіе о внесеніи излишне
полученныхъ денегъ въ казначейство, или же полученіи изъ
оного недобранныхъ и затѣмъ уже представлять въ консисторію
донесенія причтовъ съ объясненіемъ о замѣченныхъ ими неис-
правностяхъ и сдѣланныхъ по сему распоряженіяхъ, при неис-
полненіи же сего благочинные будутъ подвергаемы отвѣтствен-
ности наравнѣ съ причтами, допустившими ошибки и 4) прич-
тамъ допустившимъ въ минувшее полугодіе неправильность въ
полученіи содержанія объявить замѣчаніе Епархіальнаго Началь-
ства чрезъ пропечатаніе въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ, а недополученные деньги немедленно истребовать изъ
казначействъ, и переполученные внести на возстановленіе кредита
по § 6 ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода 1890 г., о чемъ имѣютъ
наблюсти мѣстные благочинные. Копію сего опредѣленія напеча-
тать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежа-
щимъ подписомъ.

Настоятель Невельскаго собора протоіерей Евсимій Гнѣдов-
кій отъ 23 октября за № 68, донесъ Его Пресвященству о

томъ, что въ Невельскій Успенскій соборъ приобрѣтенъ новый колоколь въсомъ 159 пудовъ 15 ф. стоимостью 2555 р. 92 к., въ уплату поступило съ переменною стараго колокола въ 553 р. 50 к. 2257 р. 29 к. и собранныхъ церковнымъ старостою отъ разныхъ жертвователей 298 р. 63 коп. На этомъ донесеніи послѣдовала такая резолюція: „Въ дух. консисторію, для свѣдѣнія и объявленія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, признательности Епархіальнаго Начальства соборному старостѣ и жертвователямъ“.

Согласно резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей 24 октября сего года Губинская св. Николаевская Лепельскаго уѣзда церковь перечислена изъ 1-го во 2-й благочиннической округъ Лепельскаго уѣзда.

Церковному старостѣ Дворецкой, Лепельскаго уѣзда, церкви крестьянину Городчевичской волости деревни Тарасокъ Семену Михайловичу за усердную трехлѣтнюю службу объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

С.-Петербургская купчиха Ксенія Θεодулова Лобанова, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., сдѣлала переплеты къ двумъ напрестольнымъ евангеліямъ Спастирской, Невельскаго уѣзда, церкви въ 50 руб. съ соотвѣтствующею событію надписью.

6-го минувшаго октября, въ 6 час. вечера, сдѣлано было покушеніе на ограбленіе Томсинской, Себежскаго уѣзда, церкви.

Въ 6 час. вечера священникъ названной церкви, вслѣдствіе приглашенія къ большому для напутствованія, приказавъ прибывшему за нимъ крестьянину подѣхать къ церкви, отправился самъ въ церковь за св. Дарами, но едва сдѣлалъ онъ 30 шаговъ, какъ въ сторонѣ церкви послышался выстрѣлъ, сдѣланный, какъ оказалось послѣ сторожемъ. Ускоривъ шаги, священникъ вошелъ въ церковную ограду, гдѣ у паперти церкви замѣтилъ нѣсколькихъ человекъ, изъ коихъ двое держали за клямку двери, на спросъ его, что случилось? стоявшіе у паперти отвѣтили: „воры разломали церковь“. Послѣ сего принесенъ былъ фонарь и по осмотрѣ оказалось: висячій большой замокъ съ пробоями оторванъ и между дверями, съ цѣлюю сломать внутренней замокъ, вложена палка; одно стекло въ окнѣ ризницы разбито, а гвозди, держащая раму, выдернуты, вѣроятно для выставленія послѣдней; желѣзныя же рѣшетки во всѣхъ окнахъ найдены цѣлыми. При этомъ церковный сторожъ пояснилъ, что, обошедъ вокругъ церкви и прозвонивъ въ колоколъ, отправился въ волостное правленіе, въ 40 саж. отъ церкви, за помощникомъ его. Возвращаясь оттуда вдвоемъ и замѣтивъ на крыльцѣ церкви двухъ человекъ, признанныхъ ими за воровъ, они сейчасъ же побѣжали въ волость и училище звать на помощь людей, между тѣмъ злоумышленники въ то время и скрылись.

Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища

къ свѣдѣнію оо. депутатовъ епархіальнаго и училищныхъ съѣздовъ духовенства.

На журналѣ училищнаго правленія, отъ 9-го ноября 1890 г. за № 52, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Епархіальный съѣздъ духовенства назначается на 9 и слѣдующія числа января будущаго 1891 г. По окончаніи его занятій, должны будутъ открыться засѣданія окружныхъ съѣздовъ, Витебскаго и Полоцкаго, по дѣламъ училищнымъ“.

С Л О В О,

сказанное въ Свят. Николаевской Полоцкаго кадетскаго корпуса церкви 28 октября предъ освященіемъ иконы святителя Григорія Богослова, сооруженной служащими въ корпусѣ въ честь бывшаго питомца корпуса генералъ-адъютанта Григорія Григоріевича Даниловича.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ижеже взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ“ (Евр. XIII, 7).

Сейчасъ мы, братіе, намѣрены освятить сооруженный нами образъ святителя Григорія Богослова, имя коего носить одинъ изъ бывшихъ питомцевъ нашего корпуса Григорій Григоріевичъ Даниловичъ, удостоившійся быть воспитателемъ наслѣдника русскаго престола и видѣрить въ него сѣмена той крѣпкой вѣры и истиннаго благочестія, которыя всего важнѣе для будущаго Повелителя русскаго государства, вѣрою возросшаго и благочестіемъ укрѣпившагося. Желая увѣковѣчить память своего собрата, питомца нашего корпуса, призваннаго по волѣ Провидѣнія къ великому и важному служенію Царю и Отечеству, мы наглядно во свидѣтельство грядущимъ поколѣніямъ выражаемъ свое безграничное патріотическое чувство и искреннее стремленіе всегда и вездѣ проходить царскую службу вѣрно и свято. Для увѣковѣченія памяти о Григоріѣ Григоріевичѣ, котораго мы считаемъ выразителемъ того духа и направленія, которымъ отличались и отличаются питомцы нашего заведенія, мы соорудили образъ святителя Григорія Богослова, имя котораго носить и подѣ

покровительствомъ котораго проходить свое патриотическое служеніе нашъ питомецъ собрать. Какія же мысли и чувства должны наполнять нашу душу при взглядѣ на образъ сего святителя? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ св. апостоль Павелъ, говоря: „*поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства подражайте вѣрѣ ихъ*“ (Евр. XIII, 7). Значить, каждый изъ насъ при взглядѣ на образъ святителя Григорія пусть прежде всего помнитъ, что онъ былъ вселенскій учитель, всѣмъ и всегда возвѣщавшій слово Божіе, за что и удостоинъ онъ высокаго имени *Богослова*, оставшагося за нимъ на вѣки. Неустрашимо и плодотворно проповѣдывалъ св. Григорій Божіе слово, которымъ онъ, какъ мечемъ, поражалъ современныхъ ему еретиковъ и утверждалъ святую православную вѣру. Кромѣ крѣпкой вѣры и сильнаго слова еще двѣ черты характера св. Григорія заслуживаютъ нашего особеннаго вниманія: это безграничная преданность родителямъ и глубокое смиреніе и незлобіе. Преданность родителямъ у св. Григорія была такъ велика, что онъ, уступая ихъ мольбамъ, согласился лишиться себя мирной уединенной жизни, къ коей отъ природы имѣлъ сильное влеченіе, и принять трудный и отвѣтственный подвигъ святительства, по всякому зову родителей-стариковъ спѣшилъ поддержать и успокоить ихъ старость. Смиреніе же и незлобіе святителя во всей глубинѣ обнаружилось въ то время, когда онъ призванъ былъ занять высокую святительскую кафедру въ столицѣ имперіи, Константинополѣ. Много завистниковъ было у св. Григорія; они, желая сами получить это почетное мѣсто, стали возбуждать противъ святителя его наставу и такъ обр. произвели великій соблазнъ въ церкви, обуреваемой къ тому-жъ еретиками. Великій святитель принесшій много добра церкви силою своего слова и по достоинству

занимавшій первенствующую кафедру на востокѣ, видя незаслуженныя неудовольствія противъ себя, ради сохраненія мира церковнаго торжественно на соборѣ второмъ вселенскомъ, происходившемъ въ его же кафедральномъ городѣ Константинополѣ, отрекся отъ своей кафедры и безъ всякой злобы удалился въ мирное уединеніе пустыни.

Братіе! Имѣя предъ своими глазами сооруженный нами образъ св. Григорія Богослова, будемъ подражать тѣмъ чертамъ его характера, которыми онъ снискалъ себѣ благоволеніе Божіе и удостоился вѣчнаго блаженства на небесахъ. Будемъ подражать его крѣпкой спасительной вѣрѣ, не только не увлекаясь сами душевредными вѣніями тайнаго и явнаго безвѣрія, но и заблуждающихъ направляя на путь истины. По примѣру св. Григорія, постараемся развить въ себѣ духъ повиновенія и покорности родителямъ, начальствующимъ и вообще старшимъ, хотя бы ихъ требованія иногда были непонятны для насъ и даже шли въ разрѣзъ съ нашими понятіями, убѣжденіями и желаніями. Наконецъ, памятуя великія награды, обѣщанныя Господомъ Іисусомъ Христомъ смиреннымъ и кроткимъ, будемъ всегда и вездѣ подражать святому Григорію въ смиреніи и незлобїи, хотя бы ради сохраненія мира совѣсти и общаго блага церковнаго и гражданскаго намъ пришлось многократно рисковать внѣшнимъ благополучіемъ нашимъ. Поступая такъ, мы будемъ истинными подражателями св. Григорія Богослова и въ лицѣ его будемъ имѣть вѣрнаго защитника и покровителя нашего во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и не только въ стѣнахъ этого заведенія но и на всемъ пространствѣ нашего обширнаго отечества. Аминь.

Законоучитель Полоцкаго кадетаго корпуса

Священникъ *Николай Околовичъ.*

Р Ъ Ч Ъ

сказанная при открытіи женскаго училища (1 октября) при Тадулинскомъ женскомъ монастырѣ.

Принимая участіе въ открытіи женскаго училища при сей обители, я съ удовольствіемъ пользуюсь въ настоящія минуты нашимъ собраніемъ здѣсь, чтобы сказать нѣсколько словъ касательно образованія нашихъ дѣтей.

Никто изъ насъ не станетъ отрицать той истины, что на долю Т. обители вышла высокая и важная обязанность, — образованіе и просвѣщеніе дѣтей, преимущественно дочерей духовенства мѣстной епархіи, притомъ въ счастливое и благопріятное время, когда по волѣ Всемиловѣйшаго Государя Императора все наше Отечество покрылось просвѣтительными учрежденіями, съ наименованіемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Изъ исторіи видно, что въ старину просвѣщеніе сосредоточивалось въ монастыряхъ, изъ нихъ оно распространялось во всѣ стороны и почти не было ни одного монастыря безъ училища. Потомъ, когда святилища наукъ начали устроить внѣ монастырей, тогда они перестали считать своею обязанностию заниматься просвѣщеніемъ. Нынѣ они опять Державною волею Монарха призваны къ участію въ дѣлѣ воспитанія и образованія народа. И если гдѣ слѣдуетъ быть женскимъ училищамъ, то преимущественно при женскихъ обителяхъ, потому что учащіяся въ нихъ въ изобиліи могутъ пользоваться добрыми примѣрами нравственности и правилами благочестія.

И вотъ, съ дозволенія и благословенія милостивѣйшаго нашего Архипастыря открывая при сей обители образовательное заведеніе, обратимся теперь къ тѣмъ, подъ чье руководство должны поступить дѣти духовенства. Говоря такъ, мы разумѣемъ

здѣсь призванныхъ къ учительству въ этомъ заведеніи, особенно мать игуменію, какъ главную руководительницу обители. Въвѣряя ей дѣтей, мы твердо увѣрены, что воспитаніе ихъ будетъ совершаться подѣ знаменіемъ вѣры Христовой и руководствомъ закона христіанскаго; что будутъ приложены всевозможныя заботы о чистотѣ дѣтской нравственности, чтобы дѣти по окончаніи воспитанія выходили изъ заведенія не только съ запасомъ знанія, но и съ утвержденіемъ сердець ихъ въ христіанскомъ благочестіи и страхѣ Божиѣмъ.

Такое воспитаніе возрадуетъ сердце нашего милостивѣйшаго Архипастыря и привлечетъ его высокое вниманіе къ достойной оцѣнкѣ заботъ и трудовъ воспитателей.

Духовенство епархіи, увидѣвъ пользу воспитанія здѣсь ихъ дѣтей, будетъ внимательно къ нуждамъ училища и возможному облегченію таковыхъ.

Итакъ, вводя и оставляя дѣтей подѣ кровомъ сей обители и прося Господа о нпосланіи на сихъ отроковицъ Духа премудрости и разума къ принятію, разумѣнію и памятованію добраго и душеспасительнаго ученія, будемъ радоваться нашему благополучію и счастью, почерпаемому нами изъ любвеобильнаго царственнаго сердца Всемиловѣйшаго Государя, Царя и Отца нашего, желающаго просвѣтитъ наше Отечество, сообщить всему своему народу образованіе, но съ тѣмъ, чтобы оно озарялось свѣтомъ Христовой вѣры, истины, правды и любви.

С. К.

Штундизмъ въ Полоцкой епархіи.¹⁾

Штундизмъ, возникшій въ концѣ 50-хъ годовъ на югѣ Россіи и тамъ преимущественно распространявшійся, въ послѣднее десятилѣтіе сталъ проникать и въ нашъ сѣверо-западный край; такъ, съ 1884 г. онъ распространился по Гомельскому, Чериковскому и Рогачевскому уѣздамъ Могилевской епархіи²⁾, а около 1885 г. появился и въ Минской³⁾. Приблизительно около этого же времени отставными рядовыми, побывавшими на югѣ и успѣвшими познакомиться съ южно-русскими сектантами, сѣмена штундизма занесены и въ нашу Полоцкую епархію.

Первымъ проповѣдникомъ рационалистическаго ученія, нѣсколько сроднаго съ штундизмомъ, былъ здѣсь рядовой Ѳедотъ Ивановъ Симченко. Онъ былъ совращенъ въ ересь во время послѣдней русско-турецкой войны въ Никополь (вѣроятно т. Никополь Екатеринославской губ.) какимъ-то унтеръ-офицеромъ дѣвственникомъ; здѣсь же въ Никополь онъ пытался и пропагандировать свое ученіе, но былъ преслѣдуемъ и судимъ за это властями. Выселенный оттуда около 1882 г. онъ прибылъ на свою родину — въ Городокскій уѣздъ Витебской губ. и началъ распространять свое ученіе среди крестьянъ Селищской волости. Ученіе его, по донесенію благочиннаго о. Гр., которому поручено было консисторіею сдѣлать дознаніе, состояло въ слѣдующемъ: а) онъ требовалъ совершеннаго воздержанія отъ брачной жизни и всякій бракъ, а особенно бракъ, заключенный въ

¹⁾ Вся эта замѣтка написана на основаніи слѣдующихъ дѣлъ Полоцкой духовной консисторіи: а) „дѣло о порицаніи рядовымъ Ѳедотомъ Симченко православной вѣры“ № 23, б) „дѣло о рядовомъ Кузьмѣ Яковлевѣ, обвиняемомъ въ распространеніи ереси противъ православія“ ст. I № 7 и в) „дѣло о совращеніи въ штундизмъ Еф. и Вас. Корневскихъ“.

²⁾ Всец. отч. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 г. стр. 115, 116.

³⁾ Новое Время 1885 г. № 3396.

церкви, считалъ блудомъ, которому будто-бы научилъ въ раю прародительницу Еву змій-дьяволъ; б) отрицалъ спасительность всѣхъ свв. таинствъ: таинства, говорилъ онъ, были установлены только для учениковъ Господнихъ, а у прочихъ христіанъ они должны быть только въ сердцѣ; при томъ люди, принимая таинства и тутъ же впадая опять въ грѣхи, только обманываютъ Бога; в) отрицалъ хожденіе въ церковь, считая послѣднюю окверненною „табакурами и винопійцами“, а если иногда и бывалъ въ церкви, чтобы снять съ себя подозрѣніе въ неправоуваженіи, то не цѣловалъ креста и не совершалъ крестнаго знаменія; г) злостно порицалъ лицъ духовнаго званія, называя ихъ книжниками, лицемѣрами, искуителями и убійцами Христа Спасителя и душъ человѣческихъ, и д) о почитаніи Царя и властей высказывался въ положительномъ смыслѣ. О. благочинный, впрочемъ, не вѣритъ искренности его отвѣтовъ по этому пункту, т. е. въ другой разъ Симченко говорилъ, „что теперь времена худшія, чѣмъ времена барщины, отъ которой было прежде заступничество“ и даже „сопротивлялся принять присягу на вѣрноподданство царствующему Государю, за что и содержался при полиціи въ г. Городкѣ, по распоряженію товарища прокурора“ ⁴⁾. Это свое ученіе Симченко усиленно распространялъ между крестьянами какъ посредствомъ частныхъ бесѣдъ, такъ и публично, на волостномъ сходѣ, даже однажды (11 іюня 1882 г.) въ присутствіи мѣстнаго исправника. Иногда онъ оказывалъ матеріальную помощь тѣмъ, которыхъ хотѣлъ свратить, но преимущественно старался „привлечь къ себѣ мальчишковъ и подорвать во всѣхъ уваженіе къ церкви и духовенству“. Результатомъ проповѣди Симченко было совращеніе въ его секту

⁴⁾ Это, впрочемъ, легко могло произойти вслѣдствіе того, что сектантъ отрицалъ самую присягу, а не почитаніе Царя.

нѣсколькихъ крестьянъ Селищской волости, между которыми особенно выдѣлился по своей приверженности къ учению Симченко крестьянинъ Стефанъ Семеновъ. Дѣло о Симченко, послѣ сдѣланнаго о. благочиннымъ дознанія, установившаго фактъ совращенія, 15 февраля 1883 г. было передано губернскому прокурору, и, послѣ предварительнаго слѣдствія, Ѳедотъ Ивановъ Симченко, по приговору Витебской соединенной палаты уголовн. и гражданск. суда отъ 31 августа 1883 г., за ересь лишень всѣхъ правъ состоянія и сосланъ на поселеніе въ Закавказскій край. Дальнѣйшихъ результатовъ сектантская пропаганда Ѳедота Иванова Симченко не имѣла и распространеніе секты въ Городокскомъ уѣздѣ, послѣ ссылки главнаго вожака, совершенно прекратилось.

Хотя ученіе Ѳедота Симченко, какъ видно изъ вышесказаннаго, было нѣсколько подобно штундизму, тѣмъ не менѣе оно не было вполне тождественно съ нимъ. Поэтому родоначальникомъ штундизма въ его чистомъ видѣ въ Полоцкой епархіи можетъ быть признанъ другой проповѣдникъ—занимавшійся портняжнымъ ремесломъ отставной рядовой Кузьма Яковлевъ, начавшій свою пропаганду въ 1883 г. уже въ самомъ Витебскѣ.

Кузьма Яковлевъ родился въ самомъ Витебскѣ отъ крѣпостной крестьянки помѣщика Барташевича, Храповичской волости, Витебскаго уѣзда и крещень въ Иоанно-Предтеченской Задуновской церкви. Осенью 1854 г. онъ былъ данъ въ солдаты, побывалъ въ различныхъ полкахъ и командахъ и, наконецъ, 7 ноября 1866 г. зачисленъ въ 10-й ингерманландскій полкъ, откуда 26 дек. 1866 г. получилъ увольненіе во временный отпускъ, а 5 мая 1870 г. и чистую отставку. Въ томъ же 1870 г., по собственному желанію, будучи уже 42-хъ лѣтъ отъ роду, онъ приписанъ къ витебскому мѣщанству. По-

лучивъ увольненіе въ отпускъ (въ 1866 г.), Яковлевъ отпра-
вился въ г. Саратовъ, прожилъ тамъ около 2-хъ лѣтъ и по-
томъ прибылъ на родину—въ г. Витебскъ, гдѣ служилъ у раз-
ныхъ лицъ, между прочимъ у инспектора семинаріи архим.
Александра. Около 1870 г. онъ отправился для поклоненія
свв. угодникамъ въ Кіевъ, гдѣ прожилъ три года, а оттуда
въ г. Одессу. Въ самой Одессѣ онъ, впрочемъ, былъ не долго,
а больше проживалъ въ окрестностяхъ Одессы, работая въ ко-
лоніяхъ. Здѣсь на берегу моря Кузьма однажды имѣлъ видѣніе,
въ которомъ голосъ съ неба сказалъ ему, „что Богъ есть“
видѣніе это заставило его увѣровать въ Бога, „до того же
времени онъ вовсе не вѣрилъ въ Бога и ни во что, ибо видѣлъ
на свѣтѣ много грѣховнаго“. Здѣсь же произошло и совращеніе
Кузьмы въ штундизмъ. Вотъ какъ онъ самъ рассказываетъ объ
этомъ. „Однажды я пріѣхалъ по своимъ дѣламъ въ г. Одессу,
гдѣ зашелъ въ ресторанъ. Тамъ я встрѣтился съ какимъ-то
совершенно неизвѣстнымъ мнѣ человѣкомъ, который, призвавъ
благословеніе Божіе на стаканъ водки, выпилъ таковой. Меня
поразили тѣ выраженія, въ которыхъ этотъ незнакомецъ при-
зывалъ благодать Божію, а именно, онъ сказалъ: „Ваше свя-
тое величіе Богъ Отецъ Саваоѣ, поблагословите Вашимъ свя-
тымъ благословеніемъ и удостойте выпить сіе питіе водку до-
стойно въ подкрѣпленіе моихъ слабыхъ силъ, Духомъ Вашего
величія святымъ освятите сіе питіе и сердце мое, а Вашего
величія чувствительно покорно благодарю, какъ Его величіе
Сынъ Вашъ, а нашъ пастырь научилъ. Аминь“. Руки его въ
это время были соединены ладонями. На вопросъ мой этотъ
знакомецъ объяснилъ мнѣ, что такое сложеніе имъ рукъ дѣ-
лается въ воспоминаніе того, что руки Спасителя, когда Онъ
шелъ на крестную муку, были связаны цѣпями. На дальнѣйшіе

мои распросы, какой онъ вѣры, незнакомецъ отвѣтилъ мнѣ, что онъ „вѣрно вѣрующій православію“, посовѣтовалъ мнѣ обратиться къ „самоу Его величію Іисусу Христу“ и для этой цѣли приобрести Новый Заветъ. Болѣе мнѣ этотъ человекъ который былъ съ просѣдью и одѣтъ въ пальто, ничего не говорилъ и я съ тѣхъ поръ никогда его не видалъ. Я тогда же послѣдовалъ совѣту того человека, купилъ Новый Заветъ и сталъ ревностно изучать его. Не только днемъ, но и ночью я читалъ эту книгу, по временамъ бросалъ всѣ дѣла свои, переставалъ работать и постоянно переходилъ съ мѣста на мѣсто, ища чего-то, но чего именно—я опредѣлить не могъ. Мѣсяцевъ черезъ шесть послѣ этого я почувствовалъ внезапно какое-то неизвѣстное мнѣ дотолѣ облегченіе душевное и тѣлесное: я почувствовалъ, что меня какъ-бы обожгло пламенемъ и понялъ, что получилъ благодать Духа Святаго. Чрезъ нѣсколько времени послѣ этого я почувствовалъ всеобщее разслабленіе и неспособность къ работѣ, вслѣдствіе чего отправился въ г. Елизаветградъ, но, не доходя до этого города, я такъ сильно заболѣлъ въ Вознесенскѣ, что принужденъ былъ лечь въ мѣстный артиллерійскій госпиталь, откуда выписавшись еще слабымъ, отправился въ Елизаветградъ. Не имѣя никакихъ средствъ продолжать дальнѣйшій путь въ Витебскъ, куда я намѣренъ былъ отправиться, я упросилъ мѣстнаго становаго пристава отправить меня этапомъ въ Витебскъ, что и было исполнено ⁵⁾. Около года спустя по возвращеніи моемъ въ Витебскъ, я отправился отсюда въ Петербургъ, желая получить работу по своему мастерству. Здѣсь я купилъ на Александровск. толкучемъ рынкѣ книгу подъ заглавіемъ „Голосъ вѣры“. Купилъ я такую „съ руку“. Въ Петербургѣ я прожилъ одинъ годъ, послѣ чего

⁵⁾ Въ Витебскъ прибылъ 1 марта 1881 г.

прошелъ пѣшкомъ по Волгѣ до Самарск. губ., желая убѣдиться, есть ли еще кто-либо вѣрующій такъ, какъ вѣрую я. Но я никого не нашелъ съ подобною мнѣ вѣрою. Въ г. Вольскѣ я перѣхалъ на ту сторону Волги и пошелъ по Саратовск. губ., намѣреваясь пройти въ г. Саратовъ. Но по дорогѣ во время сна у меня украли мой указъ объ отставкѣ, вслѣдствіе чего я возвратился въ г. Вольскъ, заявилъ объ этомъ мѣстному полиціймейстеру и, по его распоряженію, былъ возвращенъ въ Витебскъ по этапу“. Это послѣднее возвращеніе Кузьмы въ Витебскъ было 21 окт. 1883 г. и съ этого собственно времени начинается его сектантская пропаганда. Занимаясь портяжнымъ ремесломъ, Кузьма ходилъ по различнымъ домамъ какъ въ Витебскѣ, такъ и въ прилегающихъ къ Витебску деревняхъ (Лятохахъ, Тройчинѣ, Дзюндевѣ, Клецкахъ и др.) и между работою проповѣдывалъ и свое ученіе, съ цѣлю пріобрѣсти послѣдователей. „Это, говорилъ онъ, составляетъ мою душевную радость; не проповѣдывать я не могу“. Сектантская проповѣдь Кузьмы была замѣчена уже въ началѣ слѣдующаго 1884 г.: 16 февр. 1884 г. по словесному донесенію жандармск. унтеръ-офиц. Кацука произведено было полицейскою властію дознаніе, изъ котораго обнаружилось, что Кузьма проповѣдуетъ какое-то неправославное ученіе; вмѣстѣ съ тѣмъ у него отобрана была книга „Голосъ вѣры“. Начатое так. обр. дѣло о распространеніи Кузьмою Яковлевымъ сектантства было передано 25 февр. въ Полоцкую консисторію, а послѣдняя на основаніи 1007 ст. уст. угол. судопр. препроводила его обратно въ полиц. управленіе, для передачи виновнаго судебной власти. Судебная власть произвела предварительное слѣдствіе и на основаніи его товарищъ прокурора сдѣлалъ о подсудимомъ слѣдующее заключеніе: „Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго въ распространеніи

еретическаго ученія и отступленіи отъ православія Кузьма Яковлевъ призналъ себя виновнымъ въ означенныхъ преступленіяхъ. Между тѣмъ спрошенные по этому дѣлу свидѣтели... показали, что дѣйствительно Яковлевъ поетъ какіе-то стихи по книжкѣ „Голосъ вѣры“, которая по осмотрѣ слѣдователемъ оказалась собраніемъ псалмовъ для употребленія при обществен. и домашн. богослуженіи христіанъ баптистскаго исповѣданія, издана въ Тифлисѣ и дозволена цензурою, что онъ никогда не крестился, но при этомъ никого не старался обратить въ свою вѣру, не проповѣдывалъ ее и даже при вопросѣ, почему онъ не крестился, сказалъ И. С., что это не его дѣло. На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе — 1) что для состава преступленія, предусмотрѣннаго 189 ст. улож. о наказ., необходима доказанность старанія, усилій лица совратить, или привлечь кого-либо изъ православныхъ въ еретическую секту; 2) что по рѣшенію уголовн. и кассац. департамента Сената № 1872—1673 по дѣлу Селютиной на основ. 189 ст. подлежатъ преслѣдованію только виновные въ *публичномъ проповѣданіи* раскола, когда еще не послѣдовало дѣйствительнаго со-вращенія; 3) что Яковлевъ исповѣдывалъ свою вѣру только для себя (?) и публично лишь занимается портняжествомъ и 4) что за отступленіе отъ православія (ст. 188 улож. о наказ.) лицо не подлежитъ преданію уголовному суду и отсылается духовному начальству для увѣщанія, вразумленія и поступленія съ нимъ по правиламъ церковнымъ, я полагаю-бы уголовное преслѣдованіе Кузьмы Яковлева по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 189 ст. улож. о наказ., прекратить, отмѣнивъ принятую противъ него мѣру пресѣченія способамъ уклониться отъ слѣдствія и суда, а дѣло по обвиненію Яковлева въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 188 ст. уст. угол. судопр., предать

духовному суду“. Это заключеніе товарища прокурора было рассмотрѣно 19 апр. 1884 г. окружнымъ судомъ и утверждено, вслѣдствіе чего судебное преслѣдованіе Яковлева прекращено и дѣло предано снова въ дух. консисторію. Такой исходъ дѣла много послужилъ въ пользу Яковлева: съ этого времени онъ началъ распространять свое ученіе еще безбоязненно и на угрозы православныхъ открыто заявлялъ, что „съ нимъ ничего нельзя сдѣлать, такъ какъ самъ окружной судъ призналъ его ученіе правильнымъ и его оправдалъ“.

Консисторія съ своей — стороны приняла нѣкоторыя мѣры къ огражденію православныхъ отъ зараженія штундизмомъ: она поручила городскому благочинному зорко слѣдить за Кузьмою Яковлевымъ и о поведеніи его доносить. Частію на основаніи личныхъ наблюденій, частію на основаніи наблюденій священниковъ Ш., П. и Л., въ приходяхъ которыхъ дѣйствовалъ Кузьма, благочинный о. О. З. сдѣлалъ цѣлый рядъ донесеній, изъ которыхъ выяснилось, — 1) что, проповѣдая штундистское ученіе въ Витебскѣ и въ окрестныхъ деревняхъ, Кузьма нашелъ себѣ уже и послѣдователей; 2) что изъ нихъ особенно выдѣляется семейство проживающаго въ Витебскѣ крестьянина Ловожской волости Полоцк. уѣзда, дер. Куряки Ефима Кореневского: самъ Ефимъ, его жена, старшій сынъ Василій (легковые извозчики) и другіе дѣти открыто признаютъ ученіе Кузьмы и уже перестали ходить въ церковь и бывать у исповѣди и 3) что есть и другія лица, сочувствующія, по видимому, Кузьмѣ, но пока этого сочувствія они открыто не выражаютъ. Пробовалъ о. благочинный вмѣстѣ съ другими священниками убѣждать Кузьму, но убѣжденія не дѣйствовали: Кузьма называлъ себя посланнымъ свыше, братомъ Спасителя, а пропаганду своихъ убѣжденій считалъ своею непрѣмнною обя-

занностию. „Долгъ мой, говорилъ онъ, напр., жителямъ дер. Лятохъ, какъ посланнаго Спасителемъ, отвратить васъ отъ заблужденія и, если не послушаете теперь меня, я приду къ вамъ въ другой разъ и съ другимъ, сильнѣйшимъ меня проповѣдникомъ, а затѣмъ явится къ вамъ и самъ Спаситель“. Дерзость проповѣдника дошла до того, что онъ не боялся открыто изрыгать хулы на прав. церковь и ея святыни. Такъ 14 апр. 1885 г. въ питейномъ заведеніи (на Заручевѣ) Кузьма открыто проповѣдывалъ нѣсколькимъ крестьянамъ Королевской волости, что „въ Задуновской церкви иконы — черти и молиться предъ ними нельзя, что престолъ церкви есть престолъ Сатаны, — что свв. Кирилль и Меодій, въ честь которыхъ недавно было торжество, суть лжехристы и антихристы, что Св. Синода и епископовъ онъ не признаетъ“. Всѣ эти мысли Кузьма повторилъ и въ домѣ свящ. Л., который составилъ по этому поводу протоколъ и донесъ объ этомъ высшему начальству. Мало того, когда 15 іюня 1885 г. умеръ скоропостижно одинъ изъ тайныхъ послѣдователей Кузьмы — проживавшій въ дер. Лятохахъ витебск. мѣщ. Ирinarхъ Прохоровъ Орѣхъ, то Яковлевъ вмѣстѣ съ Еф. Корневскіи и его семействомъ въ числѣ пяти человекъ явился въ вышеуказанную деревню и въ присутствіи нѣсколькихъ крестьянъ отпѣвалъ покойника по штундистскому обряду⁶⁾. Съ своей стороны ревностнѣйшіе послѣдователи Кузьмы — Корневскіе скоро обнаружили свое отступленіе отъ православія не только не исполненіемъ христіанскихъ обязанностей, но и открытыми хулами на правосл. вѣру и св. иконы. Такъ, Василій

⁶⁾ Производившій разслѣдованіе урядникъ доносилъ: «въ число пѣсней ихъ входили псалмы изъ псалтири и Евангелія на русск. яз., при чемъ пѣніе ихъ заканчивалось слѣдующими стихами: несемъ мы тѣло на покой и землі раздай нѣдръ свой и прими останокъ свой и т. д.» (т. е. не совсѣмъ точно переданный гимнъ, который поютъ штундисты при погребеніи своихъ членовъ).

Кореневск. называлъ иконы идолами и унодоблялъ ихъ вывѣскамъ на дверяхъ магазина Шпаковского ⁷⁾. Когда, такимъ образомъ, вполнѣ выяснилось вредное направленіе проповѣди Кузьмы Яковлева, не внимавшаго никакимъ убѣжденіямъ духовенства, когда ясно обнаружился и фактъ совращенія Кузьмою Кореневскихъ, тогда дѣло о Кузьмѣ Яковлевѣ было снова предано 4 окт. 1885 г. прокурору Витебск. окружн. суда, съ просьбою возобновить противъ Кузьмы гражданское преслѣдованіе. 12 ноября того же года судъ постановилъ: „въ виду вновь обнаруженныхъ обстоятельствъ, содержащихъ въ себѣ признаки преступленія предум. 189 и 196 ст. улож. о наказ. возобновить дѣло по обвиненію Яковлева въ преступленіи противъ вѣры“ и 30 ноября передалъ дѣло въ руки слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ, для производства предварительнаго слѣдствія. Предварительное слѣдствіе вполнѣ установило какъ фактъ совращенія въ штундизмъ семейства Кореневскихъ, такъ и фактъ богохульства со стороны самого Кузьмы и потому по судебному разбирательству 3 июня 1886 г. „рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей подсудимый Кузьма Яковлевъ признанъ виновнымъ во 1) въ томъ, что въ 1884 и 1885 гг. въ г. Витебскѣ и его окрестностяхъ занимался распространеніемъ ереси, повреждающей правосл. вѣру, при чемъ послѣдствіемъ этой проповѣди Яковлева было отпаденіе отъ православія семейства крестьянина Ефима Кореневского и во 2) въ томъ, что принадлежа самъ къ ереси, отрицающей ученіе правосл. церкви, въ томъ же періодѣ времени и тамъ же неоднократно, по заблужденію фана-

⁷⁾ Встрѣтивъ крестный ходъ на воду, онъ говорилъ своему товарищу „Это заблужденіе—кланяться иконамъ, имъ кланяться не слѣдуетъ, такъ какъ это идоли, которыхъ теперь носили купать. Вотъ у Шпаковского (табачн. маг. на Замков. ул. въ г. Витебскѣ) на вывѣскѣ нарисованъ турка, то молиться ему—тоже самое, что молиться иконамъ.“

тизма, явно оскорблялъ правосл. церковь, дозволяя себѣ порицать и отвергать свв. таинства и св. иконы, а равно и духовенство и плевалъ на иконы“. Посему судъ постановилъ Кузьму Яковлева „на основаніи ст. 196 ч. 1 и 2 и 152 Улож. о наказ., лишить всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ Закавказье“. Не были оставлены безъ вниманія и Кореневскіе: Василій Кореневск. за свои хулы на св. иконы былъ приговоренъ окружнымъ судомъ 11 сентября 1886 г. къ двухнедѣльному аресту.

(Продолженіе будетъ).

П. Zubовскій.

Состояніе церковныхъ школъ въ сѣверо-западномъ краѣ въ 1888—1889 учебномъ году.

Членъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, В. И. Шемякинъ, обозрѣвши церковныя школы въ разныхъ мѣстахъ обширнаго нашего отечества, составилъ отзывъ или — вѣрнѣе — отчетъ о состояніи этихъ школъ за 1888—89 уч. г. и напечаталъ его въ „Прибавленіяхъ къ Церковн. Вѣдомостямъ“ за настоящей годъ. Лицамъ духовнымъ Полоцкой епархіи, а также и всѣмъ, искренно сочувствующимъ распространенію церковныхъ школъ, не безынтересно знать, въ какомъ состояніи найдены эти школы въ сѣверо-западномъ краѣ, почему мы и рѣшились сдѣлать перепечатку на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

„По числу учащихся, губерніи Сѣверо-Западнаго края полагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Могилевская—23,461; Минская—18,487; Литовская (Виленская и Ковенская губерніи)—6,683; Полоцкая—3,757. О Гродненской губерніи до сихъ поръ отъ мѣстнаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго

совѣта свѣдѣній не получено. Замѣтное и значительное увеличеніе числа учащихся, сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ, находимъ лишь въ Могилевской епархіи—на 4,000. Въ Минской и Полоцкой епархіяхъ число учащихся, сравнительно съ прошлымъ годомъ, почти не измѣнилось. О Литовской епархіи судить нельзя, такъ какъ нѣтъ ея главной составной части.

По числу церковно-приходскія школы распределяются такъ: въ Могилевской—298; въ Минской—160; въ Полоцкой—135; въ Виленской съ Ковенской—42.

Въ это число включены и двухклассныя церковныя школы съ учительскимъ курсомъ, которыхъ въ Могилевской епархіи было 5, Минской—4, Виленской 1. Кромѣ того, двухклассныхъ церковныхъ школъ безъ учительскихъ курсовъ было въ Полоцкой—4, въ Литовской—3.

Успѣшное развитіе церковнаго просвѣщенія въ Могилевской епархіи является благимъ результатомъ безустанной дѣятельности и попечительнаго руководства преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго. Вниманіе владыки было обращено на возможное благоустройство открытыхъ школъ: выстроено 40 новыхъ школьныхъ домовъ, открыты по уѣздамъ книжные склады для удешевленной продажи школьныхъ руководствъ и пособій, осмотрѣно большинство школъ въ разныхъ уѣздахъ спеціально назначаемыми ревизорами изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преподаны духовенству прекрасныя правила денежной отчетности, открыты три новыхъ двухклассныхъ школы, съ учительскими курсами, и предложены къ открытію еще двѣ. Горячая любовь преосвященнаго Сергія къ церковному просвѣщенію православнаго народа нашла живой отзывъ въ духовенствѣ епархіи, которое не жалѣло трудовъ и работъ для развитія и укрѣпленія церковной школы. Изъ свѣтскихъ сотрудниковъ владыки слѣдуетъ съ особою приз-

нательностью упомянуть начальника Могилевской губернии тайнаго совѣтника Дембовецкаго, непрѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія В. И. Блохина и бывшаго преподавателя дидактики въ Могилевской духовной семинаріи и члена-дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта Д. И. Тихомирова, который къ глубокому сожалѣнію оставилъ духовно-учебную службу. Будемъ надѣяться, что онъ растался съ церковною школою не надолго. Слѣдуетъ всёмъ работающимъ надъ церковною школою принять близко къ сердцу слѣдующія слова могилевскаго отчета: „средства для содержанія школъ въ народѣ найдутся—требуется только выяснитъ нужду и пользу школы для духовной и практической жизни человѣка и возбудитъ въ немъ расположеніе къ школь; а это можетъ сдѣлать прежде всего искреннее и настойчивое слово преданнаго дѣлу просвѣщенія народа человѣка и тѣмъ болѣе пастыря церкви, располагающаго многоразличными средствами нравственнаго вліянія на крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, однако, требуется при этомъ и авторитетное слово гражданской власти—не для принужденія, но для ограниченія вліянія лицъ, которыя по тѣмъ или другимъ неосновательнымъ причинамъ, обыкновенно личнаго свойства (напримѣръ, по неимѣнію дѣтей школьнаго возраста), могутъ отклонить мало сознающихъ нужду школы своихъ односельцевъ отъ матеріальныхъ жертвъ на пользу школы, а также—для болѣе прочнаго объединенія всѣхъ въ дружномъ содѣйствіи святому дѣлу школы“. И православные представители администраціи Сѣверо-Западнаго края прекрасно поняли важное политическое значеніе въ Сѣверо-Западномъ краѣ и оказываютъ ей энергичную поддержку. Яркимъ выразителемъ этого благотворнаго направленія является Витебскій губернаторъ князь В. М. Долгоруковъ.

Чтобы школы не терпѣли нужды въ самомъ необходимомъ

и чтобы обученіе въ нихъ шло безпрепятственно, Его Сіятельство 23 декабря 1888 г. издалъ слѣдующій циркуляръ по губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію Витебской губерніи.

„Озабочиваясь осуществленіемъ мѣропріятій высшей власти въ отношеніи просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и вполнѣ раздѣляя при этомъ убѣжденіе, что церковно-приходскія школы, въ предѣлахъ Сѣверо-Западнаго края, имѣютъ преимущественно важное значеніе, не только для духовно-нравственнаго возрожденія мѣстнаго православнаго населенія, бывшаго недавно уніатскимъ, но и для развитія въ немъ самосознанія и патриотизма, я поставилъ себѣ задачею, всѣми зависящими отъ меня средствами способствовать открытію и развитію вышепоименованныхъ школъ, устраниая, насколько это возможно, всѣ тѣ препятствія и затрудненія, которыя неминуемо должно было встрѣтить православное духовенство въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго обученія въ этихъ школахъ. Съ этою цѣлію, неоднократно моими циркулярами, а именно: 11 января 1885 г. № 181, 2-го марта того же года за № 1051 и 15 февраля 1886 г. № 22, я приглашалъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія оказывать возможное содѣйствіе православному духовенству въ этомъ святомъ дѣлѣ, какъ путемъ разъясненія крестьянскому населенію той пользы, каковую принесутъ ему эти школы, такъ и вліяніемъ на должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ смыслѣ радѣнія послѣднихъ объ успѣхѣ этого важнаго дѣла. Между тѣмъ, дошло до моего свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ввѣренной мнѣ губерніи гг. предсѣдатели и непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій весьма индифферентно отнеслись и относятся къ пресупсѣянію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ, а слѣдствіемъ этого, само собою разумѣется, является то критическое

положеніе, въ которое оказались поставленными въ этихъ уѣздахъ нѣсколько церковно-приходскихъ школъ, гдѣ, на нѣкоторое время, за отказомъ крестьянъ въ доставкѣ топлива и нераспорядительностью должностныхъ лицъ волостныхъ правленій, были прекращены занятія. Въ предупрежденіе возможности повторенія подобныхъ крайне нежелательныхъ случаевъ отказа крестьянъ отъ поддержанія церковно-приходскихъ школъ во ввѣренной мнѣ губерніи, я вновь обращаюсь къ гг. уѣзднымъ предводителямъ дворянства и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, напоминая имъ объ исполненіи рекомендованныхъ мною на сей предметъ распоряженій. Причемъ позволимъ себѣ надѣяться, что гг. предводители дворянства и непремѣнные члены съ должныхъ усердіемъ отнесутся къ этому патріотическому дѣлу и всеми зависящими отъ нихъ средствами будутъ способствовать процвѣтанію поименованныхъ выше школъ, отнюдь не допуская тѣхъ случайностей, въ какія оказались поставленными нѣкоторыя школы во ввѣренной мнѣ губерніи“.

Князь В. М. Долгоруковъ и его ближайшіе сотрудники не только словомъ, но и дѣломъ оказываютъ свое содѣйствіе церковно-православному просвѣщенію народа. Такъ, по словамъ отчета, и самъ начальникъ губерніи и нѣкоторые предводители, непремѣнные члены и исправники оказали существенную поддержку церковнымъ школамъ. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ мѣстное дворянство по большей части поляки-католики, купечество, — евреи; крестьяне, духовенство и администрація — составляютъ русскій православный элементъ края. Если въ дѣлѣ развитія церковной школы народъ, духовенство и администрація будутъ дѣйствовать дружно и единодушно, взаимно поддерживая другъ друга, то русское народное самосознаніе и православная церковность разовьются, воспрянутъ, и совершенно новая жизнь закипитъ въ

этомъ искони русскомъ краѣ. Дай Богъ, чтобы доброму примѣру князя В. М. Долгорукова послѣдовала вся администрація Сѣверо-Западнаго края, на пользу церкви православной и неразрывно съ ней связанной русской народности.— По числу школъ грамоты, Сѣверо-Западные епархіи располагаются въ такомъ порядкѣ: Минская—1000; Могилевская—812; Литовская—322; Полоцкая—31. Эти маленькія школки, помимо повсемѣтнаго распространенія церковной грамотности, являются противниками тайныхъ костельныхъ школъ, въ какія прежде завлекалось православное русское населеніе. Открытіе и поддержаніе этихъ школокъ составляетъ громадную заслугу православнаго духовенства, вѣднѣю и наблюденію котораго онѣ исключительно переданы § 6-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ отчетномъ году въ Могилевской, Минской, Витебской и Гродненской губерніяхъ получалось по 10,000 ежегодно изъ суммъ мѣстнаго губернскаго земскаго сбора. Виленская и Ковенская губерніи въ отчетѣ являются одною единицей, но противъ остальныхъ губерній получали вдвое болѣе, т. е. по 20000 ежегодно. Съ 1890 года, по ходатайству г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, пособіе изъ суммъ мѣстнаго земскаго сбора было равномернѣе распредѣлено Государственнымъ Совѣтомъ между названными губерніями. Такъ, Могилевская и Минская губерніи вмѣсто 10,000 ежегоднаго пособія получили по 22,000 руб., Виленская вмѣсто 10,000—12,000 руб., Полоцкая вмѣсто 10,000—16,000 руб.; Ковенская осталась при прежней суммѣ въ 10,000 руб.

Разматривая дѣятельность означенныхъ губерній по устройству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нельзя не придти къ нѣкоторымъ выводамъ относительно ихъ особен-

ностей въ этомъ дѣлѣ. Больше всего равномерности между церковно-приходскими школами и школами грамоты представляетъ Могилевская епархія. Здѣсь на каждую школу церковно-приходскую приходится около 3-хъ школъ грамоты. Въ Минской епархіи на одну церковно-приходскую школу приходится шесть школъ грамоты, въ Литовской—8. Наоборотъ, въ Полоцкой епархіи на одну школу грамоты приходится четыре церковно-приходскихъ. При бѣдности и разбросанности населенія, такое отношеніе вполнѣ ненормально. Необходимо, чтобы на одну церковно-приходскую школу приходилось 3—4 школы грамоты. Для этого слѣдуетъ озаботиться подготовкой учителей въ школы грамоты учрежденіемъ учительскихъ курсовъ при 4-хъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, да еще открыть вновь 2—3 такихъ школы съ учительскими курсами. Тогда въ каждой деревнѣ, въ каждомъ значительномъ поселкѣ можно устроить дешевую и полезную школу грамоты. Минскому епархіальному училищному совѣту, при средствахъ болѣе чѣмъ вдвое увеличенныхъ, слѣдуетъ позаботиться о преобразованіи лучшихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и тѣмъ постепенно повышать уровень церковнаго просвѣщенія народа. То же самое замѣчаніе примѣнимо и къ Литовской епархіи, гдѣ учительскіе курсы могутъ быть открыты при всѣхъ двухклассныхъ школахъ Ковенской губерніи.

Въ текущемъ учебномъ году Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ предполагаетъ приступить къ снабженію всѣхъ школъ грамоты Имперіи бесплатными учебниками. Такимъ образомъ, съ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ спадетъ половина бремени по снабженію церковныхъ школъ учебниками. Для школъ же церковно-приходскихъ этимъ Совѣтомъ предоставлено будетъ право покупки нужныхъ учебниковъ за умень-

шенную почти на половину цѣну. Эта рѣшительная мѣра Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта даетъ возможность всѣмъ школамъ духовнаго вѣдомства имѣть въ достаточномъ количествѣ необходимыя руководства, и вслѣдъ за симъ должны прекратиться постоянныя сѣтованія мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ на недостатокъ учебныхъ книгъ. Необходимо только заранѣе училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ выработать точныя правила относительно храненія и пользованія полученными руководствами, дабы не было потерь или ненужной траты ихъ. Отвѣтственность за полученные учебники должна возлагаться на руководителей школъ— священниковъ, а наблюденіе за порядкомъ храненія и расходованія этихъ учебниковъ на оо. наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Такія правила мѣстами уже практикуются, но слѣдуетъ ихъ обобщить и распространить повсемѣстно.

В. Шемякинъ.“

(Церк. Вѣдом. № 44).

ПЕЧАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Съ 9-го на 10-е ноября, ночью, въ 1 часъ и 30 минутъ, почилъ въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Полоцкая духовная консисторія, вслѣдствіе словеснаго предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, объявляетъ, чтобы духовенство епархіи, при совершеніи литургіи, кромѣ высокаторжественныхъ дней, поминало на заупокойной ектеніи новопредставленнаго Высокопреосвященнаго Архіепископа

Литовскаго Алексія, а по окончаніи литургіи служило бы панихиды по нему до окончанія года со дня смерти.

НЕКРОЛОГЪ.

Почившій Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ литовскій, въ мірѣ Александръ Федоровичъ Лавровъ, 61 года, сынъ священника, уроженецъ ярославской губ., воспитывался первоначально въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ярославской епархіи, а затѣмъ въ московской духовной академіи. По окончаніи здѣсь курса въ 1854 г., онъ оставленъ былъ при академіи въ качествѣ бакалавра по кафедрѣ церковнаго права, которую и занималъ до 1878 года. Въ 1878 году, будучи еще профессоромъ академіи, онъ былъ постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита, а затѣмъ въ томъ же году былъ хиротонисанъ во епископа, съ назначеніемъ епископомъ можайскимъ, викаріемъ московской митрополіи. Во время своего профессорства въ академіи, почившій принималъ, между прочимъ, весьма дѣятельное участіе въ обсужденіи вопроса, о церковномъ судѣ, состоялъ членомъ учрежденной для разсмотрѣнія этого вопроса въ Петербургѣ комиссіи и напечаталъ нѣсколько сочиненій, направленныхъ къ оцѣнѣ выработаннаго комиссіею проекта реформы церковнаго суда, такъ что, вслѣдствіе настойчиво проводимыхъ имъ возрѣній, осуществленіе проекта реформы церковнаго суда не состоялось. Какъ стойкій хранитель и блюститель уставовъ и преданій православной церкви, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ своего викаріатства въ Москвѣ, преосвященный Алексій былъ перемѣщенъ на самостоятельную, видную и вмѣстѣ трудную литовскую кафедру, которую занималъ до своей кончины и состоя на которой удостоился возведенія въ санъ архіепископа и нѣсколькихъ высо-

кихъ наградъ. Въ лицѣ почивнаго архипастыря, литовская епархія и вся православная Россія лишилась одного изъ выдающихся и замѣчательныхъ пастырей православной церкви. Миръ праху твоему, Святитель Божій!

(Сынъ От. № 305).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1891 году.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
» полгода	3 » — »
» 3 мѣсяца	1 » 50 »
» 1 мѣсяць	— » 60 к.

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
» полгода	2 » — »
» 3 мѣсяца	1 » — »
» 1 мѣсяць	— » 40 »

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Ч Т Е Н І Я

ВЪ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1891 г. по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заѣвта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Теодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются материалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух.

Просвѣщенія:»

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 » 50 »

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы (поученія, составляемыя по руководству Четкихъ Миней и Пролога, съ при- мѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 коп.: за мѣсяць 20 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключи- тельно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Ду- ховнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квар- тирѣ протоіерея Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(Одинадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — пре- имущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церков- ной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго со- держанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной

жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: «О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія». «О христіанскомъ супружествѣ» (противъ „Крейцеровой Сопаты“ гр. Л. Толстаго), «О значеніи семинарскаго образованія» (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), «О классицизмѣ».—Исслѣдованія и статьи: «О лицѣ Господа І. Христа», В. Белавина—«Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы», П. П. Ранинскаго—«Иконографія креста Христова», Н. Бирюкова.—«Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго», Свящ. Вышеславцева.—«Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ», Г. Гр—цаго «Вселенскіе отцы Церкви», Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина.—«Католическій приходъ въ Пруссіи», П. Ѳ. Маркова.—«Участіе

духовенства въ народномъ образованіи», Ө. Благовидова. — Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальничаго, Б. Попова, Г. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ — А. Пономаревъ.*

Вниманію священнослужителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

Открыта подписка

на изданіе съ приложеніемъ, подъ названіемъ:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ.

Редакція изданія А. А. Лебедева.

Извлеченіе изъ программы изданія:

I. Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія: 1) о событіяхъ изъ исторіи библейской и новозавѣтной, изъ исторіи Церкви христіанской до 1054 года и Церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи церкви. II) Къ отдѣлу церковной исторіи непосредственно примыкаетъ и составляетъ какъ бы часть его отдѣлъ о святыхъ православныхъ и западной Церкви. III) Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV) Отдѣлъ церковной археологіи. Здѣсь будутъ описаны церковныя древности всѣхъ вѣковъ. (Иконы). V) Отдѣлъ богослужебный. Священные предметы, употребляемые при Богослуженіи, іерархія, таинства, обряды, требы. Происхожденіе и сущность ихъ. VI) Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхожденіе и объясненіе догматовъ православной Церкви и западной. Объясненіе вѣроучительныхъ

терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, искупленіе и др. VII) Отдѣлъ каноническаго права. VIII) О расколѣ.

Съ каждымъ годомъ въ русской публикѣ увеличивается потребность въ справочныхъ руководствахъ по всѣмъ отраслямъ знанія, въ такъ называемыхъ энциклопедическихъ словаряхъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что общество весьма нуждается въ такихъ руководствахъ, можетъ служить быстрое распространеніе словарей Толли и Березина, а въ послѣднее время успѣшная подписка на переводъ словаря Брокгауза подъ редакціей профессора Андреевскаго показываетъ, насколько заинтересована публика въ подобныхъ изданіяхъ. И въ самомъ дѣлѣ тщательно составленный словарь служить лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждого образованнаго человѣка.

Но въ упомянутыхъ руководствахъ и въ другихъ подобныхъ преслѣдуются, по преимуществу, потребности знанія и даются отвѣты на запросы свѣтскаго человѣка. Обширная область богословской науки (въ широкомъ смыслѣ этого слова) мало затрогивается въ энциклопедическихъ словаряхъ, и тѣ лица, которыя пожелали бы почерпнуть изъ этихъ словарей какія-либо свѣдѣнія въ области богословскаго знанія, или совсѣмъ не получили бы отвѣта на свои запросы, или получили бы отвѣты не достаточно обстоятельные. Пастырь Церкви, преподаватель духовнаго учебнаго заведенія, пишущій статью богословскаго содержанія, наконецъ просто любитель духовнаго просвѣщенія—всѣ эти лица въ своей житейской практикѣ нерѣдко встрѣчаются съ вопросами изъ области церковной исторіи, догматики, археологіи и другихъ отраслей богословскаго знанія. Не всегда и не вездѣ они могутъ получить удовлетворительные отвѣты на интересующіе ихъ вопросы. Особенно трудно это для тѣхъ изъ вышепоименованныхъ лицъ, которыя, живя вдали отъ столицъ и университетскихъ городовъ, по необходимости лишены возможности обращаться къ тѣмъ пособіямъ и руководствамъ, въ которыхъ могли бы найти нужныя имъ свѣдѣнія. Не у всѣхъ есть средства выписывать дорогія руководства, а

энциклопедическіе словари, какъ мы уже замѣтили, не могутъ въ данномъ случаѣ служить достаточнымъ пособіемъ.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовнымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ до ставить надежное пособіе въ ихъ занятіяхъ,—издательская фирма «Русскій Книжный Магазинъ» предпринимаетъ изданіе Энциклопедическаго Церковнаго словаря, пригласивъ къ участию въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ А. А. Лебедеву.

Изъ перечня отдѣловъ словаря можно видѣть, что издатель вправѣ назвать предпринимаемый трудъ словаремъ Энциклопедическимъ, т. е. дающимъ отвѣты по возможности на всѣ вопросы изъ области богословскаго знанія. Изложеніе будетъ отличаться сжатостію, ясностію и точностію.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) «Энциклопедическаго Церковнаго словаря» и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 декабря 1890 г. кромѣ словаря получаютъ немедленно книгу, подъ названіемъ: «Всѣмъ сомнѣвающимся! Религія любви и эгоизмъ». Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: Наука и религія. 1) Предѣлы науки.— 2) Основы религіи.—Религія любви.—1) Сила любви.—2) Царство любви.—3) Жизнь Іисуса Хрисга.—4) Тайна чудесъ.—5) Общины любви.—6) Современное общество. Содержаніе второй части: Религія вражды. 1) Сила эгоизма.—2) Царство вражды.—3) Первобытнй міръ.—4) Вражда ко Христу.—5) Гоненія церкви.—6) Смуты въ церкви.—7) Конечная судьба міра.—Этика и религія.— 1) Реалистическая школа.—2) Раціональный критицизмъ.—3) Религіозная мораль.—4) Нравственные идеалы.—5) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ краси-

вымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) ПЯТЬ руб., съ пересылкой 6 рублей.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ „Русскій Книжный Магазинъ“, на Тверской улицѣ, въ д. Коммиссарова.

„НЕДѢЛЯ.“

Подписка на 1891 годъ.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «НЕДѢЛЯ», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

За послѣдніе годы въ «Недѣлѣ» и «Книжкахъ недѣли» печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюков, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова (Кигна) А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и др.

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Недѣли» Ивановская, 4.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: 1) Определенія Св. Синода. 2) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Слово, сказанное въ Свят. Николаевской Полоцкаго кадетскаго корпуса церкви 28 октября. 2) Рѣчь, сказанная при открытіи женскаго училища. 3) Штундизмъ въ Полоцкой епархіи. 4) Состояніе церковныхъ школъ въ сѣверо-западномъ краѣ въ 1888—89 уч. году. 5) Печальное извѣстіе. 6) Некрологъ. 7) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 15 Ноября 1890 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Вітебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.