

1—15 Авг. № 15—16. 1899 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Николаю, Епископу Тав-
рическому и Симферопольскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1)
представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 марта сего
года № 1912, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ
причтами при Косымо-Даміановекомъ молитвенномъ домѣ въ
деревнѣ Чалбурдѣ, Дивпровскаго уѣзда, и о назначеніи
причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержанія
изъ казны и 2) заключеніе хозяйственнаго при Святѣй-

шемъ Синодѣ управленія, отъ 12 мая текущаго года № 12504. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Косымо-Даміановскомъ молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Чалбурдѣ Дивировскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе сего причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по *четыреста* рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, въ текущемъ 1899 году со дня назначенія причта, на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (отъ VI специальной смѣты Святѣйшаго синода), а съ будущаго 1900 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Синода, было удержано 2⁰/₁₀₀ въ составъ specialнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юня 22 дня 1899 года. Подлинный указъ подписали: за оберъ секретаря *Остыкій*, за секретаря *М. Гордѣвъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представлен-

ный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 25 іюня сего года № 3665, журналъ совѣта за № 463, съ заключеніемъ по ходатайству Вашего Преосвященства объ увольненіи протоіерея Іоанна *Тяжелова*, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Таврическаго епархіального училищнаго совѣта и объ утвержденіи въ сей должности ректора Таврической духовной семинаріи, протоіерея *Василія Знаменскаго*. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію училищнаго совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предсѣдателя Таврическаго епархіального училищнаго совѣта, протоіерея Іоанна Тяжелова уволить, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя означеннаго совѣта. 2) во вниманіе къ трехлѣтнему безмездному и полезному служенію протоіерея Тяжелова въ помянутой должности, назначить ему единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ *четырехсотъ пятидесяти рублей* изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода по капиталу на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты по счету на выдачу вознагражденія мѣстнымъ дѣателямъ по управленію церковными школами, баковую сумму и отпустить въ распоряженіе Таврическаго епархіального училищнаго совѣта для выдачи по назначенію и 3) ректора Таврической духовной семинаріи, протоіерея *Василія Знаменскаго* утвердить въ должности предсѣдателя Таврическаго епархіального училищнаго совѣта, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 16 дня 1899 года.

За Оберъ — Секретаря *Остукій*. За Секретаря *А. Павловскій*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйша-
го Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Николаю, Епископу Тав-
рическому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) пред- ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 іюня сего года № 3480 объ обращеніи Космо Даміановской мужской киновіи при подошвѣ горы Чатырдагъ въ женскій того же наимено- ванія общежительный монастырь и о назначеніи настоятель- ницею онаго монахини Топловской Троице-Пораскевіевской обители Варсонофіи, съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи и 2) дополнительное отношеніе Таврической духовной кон- систоріи, отъ 24 Іюня текущаго года № 5904, п р и к а з а л и: Ваше Преосвященство озабочиваясь благоустройствомъ Космо-Даміановской мужской киновіи при подошвѣ горы Чатырдагъ и въ виду недостатка въ мужскихъ монасты- ряхъ епархіи способныхъ и благонадежныхъ иноковъ, хода- тайствуете объ обращеніи означенной киновіи въ женскій общежительный монастырь, съ переводомъ въ оный части монашествующихъ изъ Топловской женской обители и о назначеніи настоятельницею новаго монастыря монахини названной обители Варсонофіи съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи. Признавая изложенное ходатайство Вашего Прео- священства заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Космо Даміановскую мужскую киновію при подошвѣ горы Чатырдагъ обратить въ общежительный того же наименованія женскій монастырь на изъясненныхъ Вами основаніяхъ и назначить настоятельницею сего мона- стыря монахиню Топловской Троице-Пораскевіевской обите- ли Варсонофіи, съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи, о

чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященства указомъ. Юля 16 дня 1899 года. За оберъ Секретаря *Остужій*. За Секретаря *М. Гордѣвъ*.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Назначенный на должность благочиннаго Михайловскаго округа, священникъ Кресто-Воздвиженской церкви сел. Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Ѳеодотъ *Левицкій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ сей должности; благочиннымъ сего округа назначенъ священникъ Пanteлеимоновской церкви, того же села Верхней-Бѣлозерки Михаилъ *Барвицкій*.

Окончившій курсъ семинаріи Іаковъ *Поповъ* Его Преосвященствомъ 4 юля рукоположенъ въ санъ діакона, а 5-го того же юля возведенъ въ санъ протодіакона къ Слмферопольскому кафедральному собору; рукоположеніе совершено въ Херсонискомъ Св. Владиміра соборѣ.

Утверждены: предсѣдателемъ Ново-Успеновскаго Іоанно-Богословскаго братства священникъ Никифоръ *Мироненко*, членами: Ново-Успеновскіе крестьяне: Евфимій Пригода, Никифоръ Гиря, Ѳеодоръ Шматко, Филиппъ Демьянецъ, Максимъ Тушикъ и Деомидъ Вертегель, казначеемъ церковный староста крестьянинъ Дмитрій Дергачъ и дѣлопроизводителемъ — псаломщикъ Григорій *Станиславскій*.

Священникъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Емельяновки, Ѳеодосійскаго уѣзда, Леонтій *Филипповъ*, по болѣзни, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто переведенъ священникъ Казанско-Богородичной церкви села Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Грепачевскій*.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви сел. Ново-Кіевки, Дѣбровскаго уѣзда, Константинъ *Бутковскій*, перемѣщенъ въ Казанско-Богородичной церкви сел. Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Николаевской церкви сел. Зуп, Симферопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Проньковъ*, уволенъ въ заштатъ и причисленъ сверхштатнымъ къ Симферопольскому кафедральному собору.

Священникъ Борисовской церкви сел. Астраханки, Бердянскаго уѣзда, Павелъ *Дмитровскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Николаевской церкви с. Зуп, Симферопольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Покровской братской церкви г. Керчи Евгений *Тихоновичъ* назначенъ на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Священникъ Карантинной Иверскія Божіей Матери церкви г. Феодосіи Алексій *Верзиловъ*, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Успенской церкви с. Преслава Ѳеодоръ *Булгаковъ*.

Священникъ Успенской церкви г. Ногайска Николай *Степановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви с. Преславъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Петро-Павловской церкви сѣверной стороны г. Севастополя Павелъ *Преображенскій*.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви поселка Аджимушкой Иванъ *Макриничъ*, назначается псаломщикомъ къ Покровской братской церкви г. Керчи, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Таврическаго архіерейскаго дома Иванъ *Опришко*.

Псаломщикъ Павелъ *Яковлевъ* рукоположенъ въ діакона на иподіаконскую вакансію къ Симф кафедр. собору.

Священникъ Александръ *Легковъ* утвержденъ законоучителемъ Ивановскаго I-го народнаго училища.

Состоящій на иподіаконской вакансіи при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ Григорій *Ворошичъ* утвержденъ штатнымъ діакономъ при томъ же соборѣ.

Іеродиаконъ Крестовой церкви Таврическаго архіерейскаго дома Петръ рукоположенъ во іеромонаха.

Преподано Архипастырское благословеніе слѣд. лицамъ.
а) прихожанамъ Александро-Невской церкви села Зеленаго, мѣстнымъ крестьянамъ—Іоанну Проданову, пожертвовавшему въ свой приходскій храмъ сребропозлащенное панникадило, стоимостью въ 125 р.; Іоанну Каранетову и Михайловской поселянкѣ Аннѣ Танасовой, пожертвовавшимъ въ тотъ же храмъ двѣ металличе-скихъ, украшенныхъ эмалью, хоругви и такую же икону съ изображеніемъ св. мученицы и царицы Александры, стоимостью въ 226 руб.,—съ выдачею каждому изъ нихъ установленнаго свидѣтельства.

б) Прихожанамъ Кирилло-Меодіевской церкви села Палазювки, мѣстнымъ поселянамъ: Петру Пастыреву, Георгію Залажу, Андрею и Стефану Буруджіевымъ и Димитрію Прошкову за пожертвованіе ими въ свой приходскій храмъ разныхъ церковныхъ предметовъ, всего на сумму 287 рублей, а также и мѣстнымъ священникамъ—Василію Ерофанову и Сергію Попову, расположившимъ своихъ прихожанъ къ симъ пожертвованіямъ.

в) Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ слѣдующимъ лицамъ: землевладѣльцу Петру Панкѣеву, старокрымскому мѣщанину Сергію Лученко, крестьянамъ—Никитѣ Кривичному, Константину Раку и запасному унтеръ-офицеру Данилу Овчарову за ихъ пожертвованія деньгами, утварью и строительными матеріалами въ пользу молитвеннаго дома, что въ селеніи Эсень-Эки, Θεодосійскаго у.

г) Землевладѣльцу Ивану Филипповичу Вибѣ выражена Архипастырская благодарность за пожертвованіе имъ, Вибѣ, 38000 жженого кирпича и ста руб. (100 руб.) деньгами на постройку дома для помѣщенія священника Петро Павловской церкви села Стокопаней, Мелитопольскаго уѣзда.

III.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Таврическая духовная консисторія при отношеніи отъ 28 іюня с. г. за № 5993 препроводила въ редакцію Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей для напечатанія слѣдующее отношеніе Керчь-Еникальскаго градоначальника за № 2455 съ положенною на ономъ резолюціею Его Пресвященства за № 3719.

Ваше Преосвященство
Преосвященнѣйшій Владыко!

Ваше Преосвященство, въ бытность свою въ г. Керчи, вслѣдствіе просьбы моей и членовъ тюремнаго комитета, изволили общаѣмъ разрѣшить произвести во всѣхъ церквахъ Таврической епархіи олодневный тарелочный сборъ на постройку церкви при Керченской тюрьмѣ.

Организуя комитетъ для изысканія средствъ на постройку упомянутой церкви, имѣю честь покорнѣе испрашивать у Вашего Преосвященства соотвѣтственнаго предложенія духовенству Таврической епархіи о производствѣ означеннаго сбора 8 будущаго сентября, въ день Рождества Пресвятой Богородицы, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были сосредоточены въ Таврической духовной консисторіи, которую онъ и были бы препровождены въ Керченскій тюремный комитетъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и искренней преданности Вашего покорнѣйшаго слуга Модеста Клокачева.

На отношеніи этомъ положена 18 сего іюня за № 3719 слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „въ духовную консисторію. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего, а также и моего распоряженія — о сборѣ въ 8 день сентября во всѣхъ церквахъ епархіи, а также и монастыряхъ на постройку церкви въ Керченской тюрьмѣ и отсюда съ сихъ денегъ духовную консисторію“.

Въ виду повѣщанія однимъ изъ причтовъ церковей Таврической епархіи иноепархіальныхъ лицъ безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей, во избѣжаніе и на будущее время подобныхъ случаевъ, Таврическая духовная консисторія, съ утверженія Его Преосвященства постановила: еще разъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что бракосочетаніе лицъ проживающихъ, временно-проживающихъ въ приходѣ, или недавно перешедшихъ на жительство, равно какъ и пришедшихъ изъ другихъ приходоѡ, безъ полученія надлежащихъ свѣдѣній отъ тѣхъ причтовъ, въ приходоѡхъ коихъ они числятся или состояли, строго возвра-

няется даже и въ томъ случаѣ, если бы одно лицо принадлежало къ тому приходу, въ которомъ желающій брачиться временно проживаетъ или въ который на жительство недавно перешелъ (Инстр. благоч § 41.). Не можетъ быть также допускаемо повѣнчаніе браковъ лицъ, проживающихъ по отсрочкамъ, выдаваемымъ до полученія новаго паспорта, по плакатнымъ или адреснымъ билетамъ, такъ какъ въ сихъ документахъ никакихъ свѣдѣній о семейномъ положеніи лица не имѣется. Духовенство епархіи должно имѣть въ виду, что только строгое выполненіе всѣхъ указанныхъ въ законѣ мѣръ предосторожности при совершеніи браковъ и особливое вниманіе къ представляемымъ брачующимися документамъ, можетъ служить для священнослужителя полною гарантією въ томъ, чтобы не повѣнчать брака недозволеннаго, незаконнаго, каковыя случаи не рѣдкость въ Таврической епархіи.

Въ виду повѣнчанія однимъ изъ причтовъ Таврической епархіи иноепархіальныхъ лицъ безъ истребованія отъ брачующихся удостовѣреній о произведенныхъ въ ихъ приходскихъ (по мѣстамъ ихъ прииска) церквахъ закономъ требующихся (т. х. ч. 1 ст: 26) оглашеній, Таврическая архидиоцезіальная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: оштрафовать сказанный причтъ 25 руб. съ припечатаніемъ сего обстоятельства въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и въ предупредженіе духовенства.

IV.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Согласно Архiepастырской резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 іюля, послѣдовавшей на докладъ исправляющаго должность смотрителя училища, отъ 16 іюля за № 865, правленіе Симферопольскаго духовнаго училища симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что: 1) съ будущаго 1899-1900 учебнаго года, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1897 г., всѣ воспитанники училища, имѣющіе родителей и не принятые на церковное или полудерковное содержаніе, обизываются быть пансіонерами училища, съ платою 113 руб. въ годъ за содержаніе. Принятые на полудерковное содержаніе воспитанники

обязаны въ началѣ учебнаго года доплачивать 33 р за право пользоваться одеждою и обувью, каковыя будутъ выдаваемы имъ отъ правленія училища паравиѣ съ пансіонерами; 2) въ училищное общежитіе будутъ принимаемы только сироты и дѣти тѣхъ родителей, которые внесутъ впередъ за полугодіе деньги за содержаніе въ общежитіи ихъ дѣтей, въ количествѣ 56 р. 50 к., за второе полугодіе деньги въ томъ-же количествѣ должны быть внесены въ первой половинѣ января мѣсяца; въ противномъ случаѣ дѣти немедленно будутъ увольняемы изъ училища и препровождаемы съ провожатымъ въ дома родителей на счетъ послѣднихъ; 3) родители подавшіе прошеніе о принятіи ихъ дѣтей на церковное или полуцерковное содержаніе, также обязаны выполнять вышеизложенное условіе впредь до разрѣшенія вопроса о принятіи на церковное содержаніе. Если же дѣти тѣхъ или другихъ родителей, внесшихъ плату за содержаніе, будутъ приняты на церковное или полуцерковное содержаніе, то внесенная плата будетъ возвращена, за удержаніемъ суммы, израсходованной на содержаніе воспитанника по день принятія его на церковное содержаніе; 4) въ виду того, что списокъ церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій пересматривается правленіемъ ежегодно и, слѣд., ежегодно требуются свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей, правленіе училища покорнѣе проситъ родителей учениковъ, желающихъ занять церковную или полуцерковную вакансію, а также и пользовавшихся ею и желающихъ удержать за собой, ежегодно (кромѣ сиротъ) представлять въ правленіе училища свѣдѣтельство отъ благочинническаго совѣта (а не отъ одного благочиннаго) о своей бѣдности и многосемейности, съ подробнымъ указаніемъ, сколько дѣтей воспитывается въ духовно-учебныхъ и на какомъ каждый содержаніи.

Отъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля № 4215, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, на должность епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ грамоты Таврической епархіи назначенъ преподаватель Таврической духовной семинарии, статскій совѣтникъ Александръ Ивановъ.

**Протоколы Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда,
бывшаго въ г. Симферополь 24 мая—4 июня 1899 года.**

А К Т Ъ.

1899 года, мая 24 дня. Въ исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 20 марта 1899 года за № 1762, даннаго на имя Таврической духовной консисторіи, о созваніи епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, и на основаніи указовъ о семь духовной консисторіи, на съѣздъ явились слѣдующія лица: протоіерей соборной церкви г. Евпаторіи Анемподистъ Голубевъ; священникъ села Тимошовки, Михайловскаго благочинническаго округа, Димитрій Дементьевъ; священникъ села Голой-Пристани, Алешковскаго округа, Андрей Завадовскій; священникъ с. Черниговки, Орѣховскаго округа, Павелъ Забоевъ; священникъ села Ефремовки, Григорьевскаго округа, Петръ Стрпжевскій; священникъ села Астраханки, Больше-Токмакскаго округа, Павелъ Дмитровскій; священникъ села Ново Васильевки, Больше-Токмакскаго округа, Никпфоръ Влошенко; священникъ села Новоспаскаго, 1-го Ногайскаго округа, Димитрій Тиховичъ; священникъ села Войновки, Перекопскаго округа, Николай Высотскій; священникъ села Григорьевки, Перекопскаго округа, Георгій Харахатъ; священникъ села Петро-Павловки, Орѣховскаго округа, Даміанъ Дыбскій; священникъ Александро-Невской церкви города Севастополя, Андрей Самарскій; священникъ села Песчанаго, Михайловскаго округа, Григорій Павловичъ; священникъ села Каменки, Мало-Знаменскаго округа, Димитрій Вахницкій; священникъ села Зуи, Симферопольскаго округа, Іоаннъ Проньковъ; священникъ села Далматовки, Алешковскаго округа, Владиміръ Ратмировъ; священникъ соборной церкви города Бердянска Александръ Сопицъ; священникъ села Палаузовки, 2-го Бердянскаго округа, Сергій Поповъ; священникъ села Дейре-Салынъ, Керченскаго округа, Іоаннъ Бояновичъ; священникъ села Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго округа, Іоаннъ Щеголевъ; священникъ села Ново-Алешевки, 1-го Ногайскаго округа, Александръ Кашарновскій; священникъ села Ново-Константиновки, 2-го Ногайскаго округа,

Тихонъ Новицкій; священникъ с. Малой-Лепатихи, Мало-Знаменскаго округа, Дмитрій Оболенскій; священникъ с. Богдановки, Мелитопольскаго округа, Алексѣй Шевченко. Предъ открытіемъ сѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, совершено было молебствіе Живоначальной Троицы, Пресвятой Богородицы и Святителю Николаю. По окончаніи молебна, Его Преосвященство обратился къ собравшимся съ рѣчью. Затѣмъ произнесъ рѣчь чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовъ. Послѣ него— священникъ с. Голой-Пристани Андрей Завадовскій ¹⁾. Послѣ сего Его Преосвященство отбылъ, предложивъ членамъ сѣзда заняться выборомъ должностныхъ лицъ, что и было исполнено собраніемъ, происходившимъ подъ предсѣдательствомъ В. М. Скворцова. Единогласно были выбраны: предсѣдателемъ Таврическаго енархіальнаго миссіонерскаго сѣзда—ректоръ Таврической духовной семинаріи, протоіерей Василій Знаменскій, помощникомъ предсѣдателя—священникъ Андрей Завадовскій, дѣлопроизводителемъ—преподаватель семинаріи Алексѣй Висотскій, секретарями— священники—Тихонъ Новицкій, Павелъ Дмитровскій, Нивфоръ Блошенко и Николай Висотскій. Избраны почетными членами сѣзда: каедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, протоіерей Александръ Сердобольскій и преподаватель семинаріи Александръ Ивановъ. Настоящій актъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

На актѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 года 25 мая. Утверждается. Николай, Епископъ Тавричскій.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

1899 года, мая 25 дня. Въ засѣданіи Таврическаго енархіальнаго миссіонерскаго сѣзда былъ выслушанъ докладъ енарх. миссіонера свящ. Павла Тихвинскаго, заключающій въ себѣ свѣ-

¹⁾ Порядокъ открытія енархіальнаго миссіонерскаго сѣзда и произнесенныя рѣчи помѣщены въ № 11 Таврическихъ Енархіальныхъ Вѣдомостей.

дѣнія о состояніи раскола и сектанства Таврической губерніи и объ употребляемыхъ мѣрахъ борьбы съ нимъ. За тѣмъ были спрошены сектанты Тамбовскаго и Владимірскаго толковъ, проживающіе въ селѣ Астраханкѣ, выразившіе желаніе изложить съѣзду вѣроученіе, содержимое ими, а также вѣроученіе сектантовъ 1-го и 2-го донскихъ толковъ села Астраханки. Явились именнно слѣдующія лица: Василій Морозовъ—помощникъ пресвитера Владимірскаго толка, Ѳедотъ Канбаровъ—помощникъ пресвитера Тамбовскаго толка, Романъ Сорокинъ, Григорій Болотинъ, Андрей Болотинъ, Исаія Мамонтовъ, Иванъ Канбаровъ, Ѳома Панкратовъ—члены Тамбовскаго толка. Означенныя лица показали о себѣ, что всѣ они молокане, именно, Тамбовскаго и Владимірскаго толковъ, иначе старо-укленскаго. Морозовъ такъ говорилъ. Съ 20-хъ годовъ дѣды наши высланы по указу въ Таврическую губернію, Бердянской уѣздъ, изъ губерній Астраханской, Тамбовской, Владимірской и другихъ; другіе же ушли сюда добровольно—и жили спокойно десятки лѣтъ. Черезъ нѣкоторое время выдѣлился 1-й Донской толкъ, но раздоровъ тогда не было. въ 80 хъ годахъ явились нѣмцы—проповѣдники: Виллеръ, Фризенъ, Каргель, а также изъ русскихъ—Павловъ, Воронинъ, Богдановъ, Рябошапка. Тогда выдѣлились: баптистскій толкъ и штундистскій—2-й донской толкъ. Они упорно стали пронагандировать новое ученіе вездѣ, гдѣ только представлялась возможность; они нарушили тишину, и вотъ наши начали уклоняться въ штурву. Бороться съ ними мы не можемъ по своей малограмотности. До сихъ поръ мы терпѣли. Но теперь, выбившись изъ силъ, рѣшили прибѣгнуть къ вашей защитѣ. Они имѣютъ проповѣдниковъ, совращаютъ православныхъ, получаютъ паспорта, въ которыхъ они прописываются молоканами; правительство смѣшиваетъ ихъ съ нами и ради ихъ пропаганды притѣсняетъ и насъ. Мы просимъ, чтобы ихъ отмѣчали въ паспортахъ штундистами, тогда правительство не будетъ смѣшивать ихъ съ нами. Тогда же, въ началѣ 80-хъ годовъ, пріѣзжалъ Пашковъ; въ Астраханкѣ съ Захаровымъ Пашковъ основалъ то къ, который называется теперь донскимъ. Захаровъ ведетъ дружбу съ Пашковымъ и теперь еще имѣетъ переписку съ нимъ, а недавно былъ у него въ Лондонѣ. Въ прошломъ 1898 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ пріѣзжалъ въ Астраханку Богдановъ, а черезъ ведѣлю Павловъ. Въ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Риккену въ 80-хъ годахъ были конференціи; были Захаровъ, Каргель, Виллеръ, Павловъ и другіе. Морозовъ сказалъ, что онъ

читалъ протоколъ этой конференціи и помнить, что въ нихъ написано, что были назначены миссіонерами Каргель, Богдасаровъ, Ячменевъ и Васильевъ и имъ назначено было жалованье; у нихъ и касса есть, казначеемъ назначенъ Тимошей Захаровъ. Штундисты называли себя евангелическими христіанами, а также штундистами, а теперь — въ послѣдніе 3 или 4 года — чуждаются послѣдняго названія и стали называть себя новыми молоканами. Мы терпимъ отъ нихъ кошунство; молодежь наша поражена, растлѣна; способныхъ нашихъ людей совращаютъ разными общаніями. Деньги наши баптисты получаютъ изъ границы. Федоръ Балхинъ получаетъ жалованье; хотя ничѣмъ не занимается, но живетъ состоятельно; онъ получаетъ 800 рублей и долженъ развѣзжать всюду, больше недѣли не имѣетъ права жить дома. Они совратили Ивана Зѣваева, живущаго на хуторѣ у Зиновія Захарова, а также Притыкина.

О своемъ вѣроученіи они показали, что они содержатъ староукленскую вѣру, т. е. все понимаютъ духовно. Учатъ, что Богъ въ трехъ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ. Сынъ Божій и Духъ Святой, хотя и божественнаго достоинства, но не равны Богу Отцу — ниже Его; Духъ Святой ниже и Сына, ибо Іисусъ Христосъ говорилъ: „пошлю Духа отъ Отца“. Пресвятую Богородицу признаютъ Матерью Господа, но не Матерью Божіею. Объ ученіи же баптистовъ и донскихъ толковъ (Захаровскаго и Сизовскаго) показали слѣдующее. Хотя они признаютъ Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, но Ветхій Завѣтъ унижаютъ. Учатъ, что человекъ оправдывается вѣрою, и болѣе надѣются на вѣру, чѣмъ на добрая дѣла. Говорятъ, что если человекъ увѣровалъ, то онъ уже перестаетъ грѣшить и дѣлается почти какъ святой. Кто согрѣшитъ, того они отлучаютъ, а по исправленіи опять принимаютъ. За умершихъ не молятся, т. е. не молятся, чтобы Богъ простилъ ихъ грѣхи и удостоилъ царствія небеснаго, а молятся только объ утѣшеніи или въ утѣшеніе родственниковъ умершаго. Всѣмъ этимъ они отличаются отъ насъ, т. е. молоканъ Тамбовскаго и Владимірскаго толковъ, а также отъ молоканъ 1-го донскаго толка въ селѣ Ново-Васильевкѣ. Въ богослуженіи они отличаются отъ насъ тѣмъ, что мы на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ читаемъ и поемъ псалмы Давида, а они на своихъ собраніяхъ поютъ какіе то духовные стихи и молятся, какъ они говорятъ, сердечными молитвами. Захаровскіе и Сизовскіе отличаются отъ баптистовъ только въ одномъ: баптисты крестятъ

лишь взрослых, а Захаровскіе и Сизовскіе—и младенцевъ, а во всемъ остальномъ они учатъ одинаково. Захаровскіе отъ Сизовскихъ отличаются тѣмъ, что Сизовскіе допускаютъ младенцевъ и до причащенія, а Захаровскіе—не допускаютъ. Баптисты, Захаровскіе и Сизовскіе собираются иногда вмѣстѣ на молитву, а мы—молокане—съ ними не сообщаемся въ моленіяхъ.

На протоколѣ семь отмѣтка Его Преосвященства: „1899 года 2 іюня. Читалъ. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Въ томъ же засѣданіи 25 мая чиновникомъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода Василиемъ Михайловичемъ Скворцовымъ прочитана была телеграмма, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, присланная изъ города Харькова Θεодоромъ Балихивымъ, крестьяниномъ села Астраханки (пресвитеромъ баптистскаго толка), слѣдующая: „Поздравляю Васъ съ съѣздомъ миссіонеровъ, пожелавъ всего хорошаго только во славу единаго милующаго Бога на благоустройство Россійскаго государства и въ пользу ближнихъ меньшихъ братьевъ. Будьте здоровы! Θεодоръ Балихинъ“. На телеграммѣ Его Преосвященствомъ, сдѣлана слѣдующая отмѣтка: „1899 г. 25 мая. Очень радъ и благодарю, дай Богъ, чтобы всѣ сектанты искренно воодушевлялись этими чувствами: тогда скорѣе падетъ то средостѣніе, какое теперь отдѣляетъ ихъ отъ насъ. Епископъ Николай“ По прочтеніи сей телеграммы и отмѣтки на ней Его Преосвященства, Василій Михайловичъ Скворцовъ обратился къ присутствовавшимъ сектантамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ имъ, какъ пагубно отдѣленіе отъ церкви и насколько желательно воссоединеніе ихъ съ православною Церковью, какъ для самой Церкви, такъ и для государства.

Затѣмъ приглашены были присутствовавшіе сектанты сообщить свѣдѣнія о содержимомъ ими ученіи. Въ залѣ засѣданія находились слѣдующія лица: крестьяне села Астраханки Бердянскаго уѣзда: Стефанъ Григорьевъ Васильевъ—помощникъ пресвитера перваго донскаго собранія, Михаилъ Петровъ Ячменевъ—помощникъ пресвитера 2-го донскаго собранія, Зиновій Даниловъ Захаровъ—членъ 2-го донскаго собранія, Григорій Зиновьевъ За-

Захаровъ—членъ 2-го донскаго собранія, Иванъ Петровъ Сизовъ—членъ 1-го донскаго собранія. Тимофей Харитоновъ Захаровъ—членъ 2-го донскаго собранія, Андрей Трофимовъ Захаровъ—членъ 2-го донскаго собранія, Ѳеодоръ Зиповъевъ Игнатовъ—членъ 1-го донскаго собранія; крестьяне села Ново Васильевки: Василій Никитинъ Колодинъ—помощникъ пресвитера 2-го донскаго собранія, Михаилъ Матеевъ Тимошинъ—членъ 2-го донскаго собранія, Иванъ Никитинъ Колодинъ—членъ 2-го донскаго собранія. О содержимомъ ими вѣроученіи они показали слѣдующее. На вопросъ о томъ, какой они вѣры,—отвѣчали, что они хотѣли бы, чтобы ихъ называли евангелическими христіанами, какъ о томъ просилъ еще въ семидесятыхъ годахъ Пресвященнаго Епископа Гурія Захаровъ въ письмахъ къ нему. Въ отличіе отъ другихъ сектантовъ они называются молоканами донскаго толка, причемъ за многочисленностью составляютъ два собранія: первое (называемое захаровскимъ) и второе (называемое сизовскимъ). На вопросъ, чего они желаютъ, они отвѣчали: нашъ толкъ и 2-й донской толкъ въ селѣ Ново-Васильевкѣ признали stupidными; молитвенный домъ 2-го донскаго толка въ селѣ Ново-Васильевкѣ былъ полиціей запертъ; теперь мы просили Пресвященнѣйшаго Епископа Николая разобрать наше дѣло; для этого мы представили ему письменное изложеніе своего вѣроученія. З. Д. Захаровъ при этомъ заявилъ, что онъ состоитъ попечителемъ молитвеннаго дома 2-го донскаго толка въ селѣ Ново-Васильевкѣ. На предложенные затѣмъ вопросы присутствовавшіе сектанты отвѣчали слѣдующее. Всѣ вѣнчающіеся въ селѣ Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ молитвенные дома существуютъ безъ разрѣшенія, такъ какъ построены до 1883 года. О крещеніи показали слѣдующее: крестимъ младенцевъ иновѣгда въ три погруженія, но чаще въ одно погруженіе во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Крещеніе совершаемъ во исполненіе заповѣди Іисуса Христа.—въ смерть Христа; крещеніе есть какъ гробы погребеніе; человекъ, погружаясь въ воду, какъ бы умираетъ и возрождается. О покаяніи Покаяніе у насъ бываетъ двойкаго рода: иногда каемся въ своихъ грѣхахъ предъ пресвитеромъ, но пресвитеръ при этомъ не читаетъ молитвы, въ которой бы разрѣшался кающемуся грѣхъ, а только молится съ нимъ; кромѣ покаянія предъ пресвитеромъ, бываетъ еще иногда, по желанію, публичное покаяніе предъ обществомъ вѣрующихъ на молитвенныхъ собраніяхъ. Тѣхъ, которые грѣшатъ и не исправляются, отлучаемъ отъ церкви, о чемъ объявляется на молитвенномъ

собраніи; если отлученный исправится, то снова принимаемъ его. Преломленіе хлѣба бываетъ три раза въ годъ: предъ праздни-ками Рождества Христова, Пасхи и Троицы. Моленіе у насъ состо-итъ въ слѣдующемъ: Въ то время, когда собираются въ молен-ную, поются псалмы 102 и 103-й. Когда соберутся, пресвитеръ произноситъ молитву отъ сердца или сердечную, которой испра-шиваетъ у Господа благословить собраніе молящихся. Пресвитеръ произноситъ эту молитву стоя, и всѣ въ это время стоять. По-томъ пресвитеръ или другой кто, съ его согласія, читаетъ какое нибудь мѣсто изъ Библии, объясняетъ его и говорить проповѣдь. Онъ говоритъ стоя, а присутствующіе въ это время сидятъ. Потомъ начинаютъ пѣть стихи изъ сборниковъ: „Сборникъ ду-ховныхъ стихотвореній для христіанъ ев. лютеранскаго исповѣданія“, „Собраніе духовныхъ стихъ твореній“, „Любимые стихи“, „Приношеніе православнымъ христіанамъ“; прежде употребляли еще „Голосъ вѣры“. Молимся мы всѣ сердечными молитвами, какъ внушить каждому самъ Господь.

На протоколъ семь отѣтсва Его Преосвященства:
„1899 года 2 іюня. Читаль. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

1899 года, мая 28 дня. Засѣданіе было открыто чтеніемъ реферата преподавателемъ семинаріи Ал. Высотскимъ по вопросу объ условіяхъ, благопріятствующихъ развитію сектантства въ Таврической губерніи и о задачахъ предстоящихъ миссіонерскому сѣзду занятій. ¹⁾ По выслушаніи доклада, сѣздъ по, предло-женію В. М. Скворцова, перешелъ къ вопросу объ опредѣленіи статистическихъ данныхъ о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи. Преподаватель семинаріи Ал. Высотскій при этомъ заявилъ слѣдующее. По официальному численію раскольниковъ и сектантовъ въ Таврической епархіи числится около 13 тыс. Но эта цифра едва-ли можетъ быть признана соответствующею дѣй-ствительности. По статистическимъ даннымъ земскаго губернска-го статистическаго комитета число раскольниковъ въ губерніи показано вдвое большее, именно болѣе 32 тыс. ²⁾ Наша епар-

¹⁾ Рефератъ помѣщенъ въ неоффиц. части настоящаго № Епарх. Вѣдом.

²⁾ Календарь и Памятная книжка Таврич. губ. на 1897 г.

хіальная статистика, принятая въ настоящее время, составлена такъ. Въ 1895 г епархіальный миссіонерскій комитетъ чрезъ духовную канцелярію просилъ всѣхъ земскихъ начальниковъ прислать свѣдѣнія объ имѣющихся въ ихъ округахъ раскольниковъ и сектантахъ. Таковыя свѣдѣнія большинствомъ земскихъ начальниковъ и были присланы. Но нѣкоторые отказались дать таковыя по разнымъ соображеніямъ. На основаніи присланныхъ данныхъ и составлена была статистика раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи. Полученныя такимъ образомъ свѣдѣнія, очевидно, не могутъ быть признаны точными, а главное — полными.

Постановили: 1) За полученіемъ данныхъ о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ губерніи по уѣздамъ и селамъ, съ разграниченіемъ на толки, поручить епархіальному миссіонерскому комитету обратиться въ губернской статистическій комитетъ. 2) Теперь-же, на сѣздѣ, составить таблицу статистическихъ данныхъ о положеніи раскола сектантства въ тѣхъ приходахъ епархіи, священники которыхъ прибыли на миссіонерскій сѣздъ, по формѣ предложенной В. М. Скворцовымъ.

На семь протоколѣ отмѣтка Его Преосвященства: „1899 года 4 іюня. Курьезно: два члена одного комитета, — о. Тихвинскій и препод. Высотскій, — даютъ неодинаковыя свѣдѣнія о количествѣ сектантовъ: о. Тихвинскій въ рѣчи своей исчисляетъ въ 14000, а г. Высотскій — въ рефератѣ своемъ уже шагаетъ за 30000. Отсюда, могу думать, — и во всемъ прочемъ должно быть не такъ „благополучно“, какъ оно изображается въ рѣчи о. Тихвинскаго. Р. С. Духовенству, конечно, нѣтъ интереса представлять зло въ громадныхъ размѣрахъ, чтобы не заслужить упрека въ бездѣятельности, а земству — нѣтъ интереса падить духовенство, не всегда дѣятельное. — Истина, быть можетъ, въ срединѣ заключается. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

1899 года мая 28 дня. Прибывъ въ засѣданіе, слушали докладъ священника о. Димитрія Дементьева о состояніи сектантства въ селѣ Тимошевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, Михайловскаго

благочинническаго округа. Населеніе села Тимошевки простирается до 8000 душъ обоего пола. Приходъ открытъ въ 1812 году. Въ настоящее время въ селѣ двѣ церкви и одна церковь—школа, три церковно приходскихъ школы и одна земская. Населеніе с. Тимошевки издавна было заражено скопчествомъ, но въ настоящее время осталось всего два семейства, принадлежащихъ къ скопческой сектѣ. Признаками принадлежности ихъ къ сектѣ служатъ ихъ елейность, неупотребленіе мяса, отказъ быть воспріемниками при крещеніяхъ, нехождение на родины, крестныя, свадьбы и вообще то, что они держатъ себя изолированно. Нѣкоторые изъ зараженныхъ этою сектою ушли въ Румынію, въ Галацъ, для оскотленія и тамъ остались на жительство. Съ теченіемъ времени стали являться въ с. Тимошевку ходячіе пропагандисты штундизма. Распространенію штундистскаго лжеученія способствовали проживающіе въ сосѣдствѣ пѣмцы. Не меньшимъ средствомъ къ успѣшному распространенію штундизма были разносимыя по селамъ разными книгоношами сектанскія брошюры. У одного изъ такихъ книгоношъ, Саратовской губерніи мѣщанина, цѣмца Гамбургера, члена библейскаго общества, развѣзжавшаго по селамъ, въ бытность его въ селѣ Тимошевкѣ, отобранны были брошюры сектантскаго содержанія, именно, изданія международнаго трактатнаго общества, каковыя затѣмъ были препровождены въ Епархіальный Миссіонерскій комитетъ. Послѣ посѣщенія села Тимошевки этимъ Гамбургеромъ двѣ семьи сектантовъ стали субботниками. Процессъ отпаденія отъ православной церкви, или колебанія, продолжаютъ, по моему наблюденію, годъ или даже два. О совратившихся въ штундизмъ приходскіе священники или узнавали сами, или имъ передавали объ этомъ православные, или же сами совратившіеся заявляли, что они теперь болѣе не принадлежатъ къ православной церкви. На вопросъ, что заставило ихъ отпасть отъ православной церкви, всегда получался отвѣтъ: „мы были прежде въ нравственномъ отношеніи гораздо хуже, а теперь стали далеко лучше“. Велись съ отпадшими бесѣды, дѣлались имъ увѣщанія, но они, ссылаясь въ оправданіе себя на нѣкоторыя мѣста Свящ. Писанія, оставались упорными въ своихъ заблужденіяхъ. Впрочемъ, благодаря бесѣдамъ, человекъ 40 въ 1892 г. воссоединились съ православною церковью. Но въ томъ же 1892 г. около 15-ти человекъ вновь совратились въ штундизмъ. Называли себя совратившіеся прежде просто штундой, а съ 1894 года стали именовать себя баптистами. На предложе-

ніе мое предъ бесѣдой приложиться къ св. Евангелію, какъ Слово Божію, многіе изъ штундистовъ иногда цѣловали его, но крестъ всегда отказывались лобызать. Присяги по православному чину никто изъ совращенныхъ не принимаетъ, а приводятся къ ней исправникомъ въ сельскомъ правленіи. Въ с. Тимошевкѣ сектанты всѣ штундобаптисты, но не всѣ перекрещены. Перекрещиваніе совершалось не далеко отъ нѣмецкой колоніи, возлѣ села Богдановки, въ рѣкѣ Молочной. Предъ крещеніемъ вожакъ обыкновенно спрашивалъ: „вѣруешь ли въ Господа Іисуса Христа, слѣдуешь ли за Нимъ, общаешь ли пребыть съ Нимъ? Если вѣруешь, то засвидѣтельствуй все это чрезъ крещеніе“. Однажды совращенные принесли въ мою квартиру свои иконы, завернутыя въ скатерть, съ словами: „возьмите, батюшка, себѣ ихъ“, а когда я не взялъ ихъ, сказавши, что я долженъ сначала спросить у своего начальства, какъ поступить, они эти иконы продали. Дѣти сектантовъ посѣщаютъ какъ земскую, такъ и церковно-приходскія школы, но до времени окончанія полного курса ученія обыкновенно всѣ они оставляютъ школу.

Постановили: сообщенное о. Дементьевымъ о сектанствѣ въ селѣ Тимошевкѣ принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о мѣрахъ воздѣйствія на сектантовъ съ цѣлью возвращенія ихъ въ лоно православной церкви.

На семь протоколѣ отмѣтка Его Преосвященства: „1899 года 2 іюня. Читалъ. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

1899 года, мая 29 дня. Въ засѣданіи заслушалъ былъ докладъ священника села Зуи, Симферопольскаго округа, Іоанна Пронькова, изъ котораго выяснилось слѣдующее. Приходъ состоитъ изъ 14-ти деревень. Сектантское движеніе появилось въ концѣ 1896 года. Въ этомъ году въ приходѣ, а именно въ д. Кирки, гдѣ живутъ нѣмцы сепаратисты, явился изъ Петербурга нѣмецъ Германъ Фастъ. Въ этой же деревнѣ состоитъ учителемъ общественной нѣмецкой школы, находящейся въ вѣдѣніи Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, братъ Германа Фаста. Послѣдній поселился въ домъ Некрасовой, въ качествѣ собственника 70-ти десятинъ земли. Прежде всего Фастъ съ своимъ ученіемъ

познакомилъ нѣмцевъ, но послѣдніе отказывались быть его послѣдователями. Затѣмъ, въ этой же колоніи, вѣроятно, одновременно явился изъ Псковской губерніи, Островскаго уѣзда деревни Зили-Мурашкино три брата: Ѳедоръ, Николай и Никифоръ Савельевы, послѣдній назвалъ себя въ Крыму Димитріемъ Свободнымъ. Николай и Никифоръ были книгоношами библейскаго общества. Всѣ они называли себя „евангелическими христіанами“. Подъ руководствомъ Фаста, они стали проповѣдывать свое ученіе. вмѣстѣ съ Фастомъ, во дворѣ Некрасовой, поселился Георгій Сыромятниковъ съ женою, крестьянкою Харьковской губерніи, Зміевскаго уѣзда, деревни Зарожной, занимающійся сапожнымъ ремесломъ и также объявившій себя „евангелическимъ христіаномъ“. У Савельевыхъ были рабочіе изъ Псковской губерніи, человѣкъ до 15-ти православныхъ, которыхъ затѣмъ они соvertsили въ свою секту. У Фаста было двое рабочихъ, которыхъ онъ также соvertsилъ; изъ нихъ одинъ вышѣ, какъ говорятъ, проживаетъ въ Симферополѣ. Затѣмъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Никифоръ Савельевъ перешелъ въ деревню Бавбекъ-Кору, въ 8 верстахъ отъ Кири, гдѣ заарендовалъ землю на три года. Съ этого времени сектанты стали собираться на молитву въ домѣ Фаста и у Савельева. Жена Германа Фаста была когда-то православной, служила домашней учительницей у штундиста Зиповія Захарова; соvertsенная отъ православной вѣры въ штунду, она была затѣмъ повѣнчана съ Германомъ Фастомъ, нѣмцемъ—баптистомъ въ г. Ригѣ. Когда я донесъ о сектантскомъ движеніи Его Преосвященству, и началось разслѣдованіе, то сектанты разбѣжались. Рабочіе, служившіе у Фаста и Савельевыхъ, возвратились на родину; Германъ Фастъ выѣхалъ, какъ говорятъ, въ Румынію; Ѳедоръ Савельевъ, болѣе другихъ фанатичный проповѣдникъ, поселился гдѣ-то на рѣкѣ Качѣ; Николай Савельевъ живетъ въ нѣмцѣн Терменчи-Безлера; Никифоръ Савельевъ въ прошломъ году перешелъ въ деревню Баксапъ. Движенія особаго между православными моими коренными прихожанами сектанты не произвели и соvertsенныхъ нѣтъ; только двѣ души изъ временно проживающихъ, мнѣ думается, соvertsены ими, именно: Софронъ Бурлетъ, крестьянинъ Кіевской губерніи, Каневскаго уѣзда, села Козино, и Георгій Сыромятниковъ, крестьянинъ Харьковской губерніи, Зміевскаго уѣзда, деревни Зарожной.

Софронъ Бурлетъ, до появленія Фаста, велъ нетрезвый образъ жизни, а затѣмъ, приставъ къ сектѣ, сталъ жить, по види-

тому лучше. Георгій Сыромятниковъ, до поступления въ число сектантовъ, ходилъ по монастырямъ и добивался священнаго сана. Въ настоящее время онъ проживаетъ въ деревнѣ Кирки. Въ приходѣ моемъ открыто двѣ церковно-приходскихъ школы. Что касается того, къ какой, именно, сектѣ должны быть причислены вышеуказанныя лица, то полагаю, что это штундо—толстовцы, такъ какъ проповѣдуютъ непротивленіе злу и общность въ имуществѣ.

Затѣмъ, Василій Михайловичъ Скворцовъ къ свѣдѣнію пастырей сообщилъ о Германѣ Фастѣ слѣдующее. Пропагандистъ этотъ началъ свою дѣятельность въ Петербургѣ, гдѣ былъ между прочимъ ходатаемъ киевскихъ штундистовъ по апелляціоннымъ жалобамъ послѣднихъ. Вслѣдствіе чего по представленію Кіевского Генераль-Губернатора наряженъ былъ надъ нимъ обыскъ, которымъ обнаружены были у Фаста документы, компрометирующіе его. Фасту предложено было выѣхать изъ Петербурга и выбрать мѣсто жительства по собственному усмотрѣнію.

Далѣе, изъ сообщеній другихъ членовъ съѣзда выяснилось слѣдующее: братья Николай и Никифоръ Савельевы перѣдко разѣзжаются, повидимому, для пропаганды своего лжеученія и въ другія мѣста, какъ, напримѣръ, въ прошлое лѣто одинъ изъ нихъ временно проживалъ въ Кіевѣ и Севастополѣ. Кромѣ того Никифоръ Савельевъ имѣетъ возможность удобно распространять свое лжеученіе на арендуемой имъ въ мѣстности Карнаутъ водяной мельницѣ. Упомянутые братья Савельевы очень часто пріѣзжаютъ также подъ разными предлогами и въ Симферополь, пребывая здѣсь по два—три дня, гдѣ, по мнѣнію о. Пронькова, они, повидимому, ведутъ пропаганду; знакомы Савельевы и съ сектантами Захаровыми. По заявленію другихъ членовъ съѣзда, въ городѣ Симферополѣ въ настоящее время проживаютъ послѣдователи штунды: какъ слышно, въ домѣ Киблера проживаетъ какой-то сектантъ; нѣсколько мѣсяцевъ назадъ гостившая у Зуевского сектанта Сыромятникова въ теченіи двухъ недѣль какая-то дама, вѣмка изъ Петербурга, временно проживала затѣмъ въ новомъ Симферополѣ.

Постановили: признать положеніе сектантства въ с. Зупвпущающимъ опасеніе за возможность дальнѣйшаго распространенія его какъ среди православнаго населенія прихода села Зуп, такъ и въ городѣ Симферополѣ. Объ упомянутыхъ въ семъ прото-

колѣ сектантахъ другимъ епархій просить духовную консисторію сообщить по мѣсту жительства.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 года 2 іюня. Я былъ въ Зуѣ 30 мая; слушалъ тамъ вечерню, а послѣ вечерни бесѣдовалъ съ народомъ, при чемъ внушалъ присутствующимъ крѣпко держаться Матери — церкви и не слушать лжеучителей, являющихся теперь всюду подъ именемъ штундистовъ и др. Полагаю, что туда надобно послать *новый клиръ*, болѣе свѣжій и болѣе дѣятельный, нежели настоящій. Епископъ Николай.

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

1899 года, мая 29 дня. Въ засѣданіи былъ заслушанъ слѣдующій докладъ священника села Петро-Павловки, Бердявскаго уѣзда, Даміана Дыбскаго. Петро-Павловскій приходъ, въ которомъ числится прихожанъ до 6000 душъ, имѣетъ двѣ церкви. Сектанство занесено сюда изъ донской обл. крестьянами Калашниковымъ и Мариничемъ. Хотя послѣдніе ушли снова въ черноморье, по совращенный имъ кр. с. Петро-Павловки Неестеренко совратилъ своихъ сосѣдей во главѣ съ Галактіономъ Ермоленко и распространилъ лжеученіе среди ихъ родственниковъ. Въ настоящее время изъ числа сектантовъ 11 семействъ выселились въ донскую область, хотя землю оставили за собой. Сектанты имѣютъ тѣсное общеніе съ нѣмцами, проживающими въ сосѣдней колоніи Риккевуа. Сектанты для моленій собираются въ извѣстномъ домѣ; не смотря на воспрещеніе полиціи, собранія и до сего времени происходятъ. Для совершенія крещенія совращенныхъ и предомленія хлѣба сектанты ѣздятъ въ нѣмецкія колоніи. Дѣтей своихъ всегда крестятъ и причащаютъ въ православной церкви; для погребенія умершихъ приглашаютъ православнаго священника, что дѣлаютъ, вѣроятно, по настоянію православныхъ членовъ семьи. Почти въ каждой совратившейся семьѣ есть еще и православные члены, почему перѣдкость видѣть въ домѣ и иконы. Впрочемъ, и сами сектанты говорятъ, что „мы не знаемъ, что будетъ съ нашими дѣтьми, и потому не навязываютъ имъ своего ученія“. Дѣтей своихъ сектанты посылаютъ и въ церковно-приходскую школу. Православ-

ные враждебно относятся къ сектантамъ, и одинъ разъ, послѣ бесѣды, избили ихъ. Бесѣды съ сектантами ведутся о церкви, св. крестѣ, св. иконахъ, свящ. Преданіи и пр.; о бесѣдахъ, которыя велись, составлялись акты и препровождались въ Епархіальный Миссіонерскій комитетъ. Вожакомъ сектантства долженъ быть признанъ въ настоящее время Галактіонъ Ермоленко. По мнѣнію священника опасаться дальнѣйшаго развитія сектантства въ селѣ нѣтъ основаній.

Священникъ города Севастополя Андрей Самарскій сообщилъ слѣдующее о состояніи сектантства въ г. Севастолѣ. Свѣдѣній о времени появленія штундобантизма на Корабельной сторонѣ нѣтъ, такъ какъ приходъ этотъ до 1890 года находился въ вѣдѣніи военного вѣдомства. Движеніе сектантское началось приблизительно съ 1880 года, когда начальство приступило къ постройкѣ броненосныхъ судовъ на заводѣ русскаго общества пароходства и торговли. Для этого изъ города Николаева прибыло до 12-ти тысячъ мастеровыхъ, въ числѣ коихъ было много и штундистовъ. Съ евангеліемъ въ рукахъ вожаки — штундисты проповѣдывали свое лжеученіе среди православныхъ и совращали ихъ въ свою секту. Въ послѣднее годы протоіерей Михаилъ Золотуха просилъ военное вѣдомство объ удаленіи рабочихъ — сектантовъ, что и было сдѣлано. Около 1897 г. въ городѣ появилась изъ Псковской губерніи дворянка О—ва, назвавшая себя бантпеткой; — личность образованная и въ высшей степени фанатичная. Она открыла въ своемъ домѣ сектантскія молитвенныя собранія, стала раздавать деньги штундистамъ въ размѣрѣ иногда одновременно до 300 р. и сглотила около себя штундистовъ. Въ ея домѣ проходили иногда и теперь молитвенныя собранія сектантовъ. Когда въ Севастополь явился англичанинъ Б—ръ съ проповѣдью, то О—ва была переводчицей. Въ городѣ проживаетъ еще опасный штундистъ Зборовскій, въ распоряженіи котораго находится Шнакъ, а также Швиденко и Костыкъ. Собранія штундистовъ посѣщали интеллигентныя дамы, матросы и солдаты. Въ особенности пропаганда ведется въ гостиницахъ; нѣкто Печугинъ въ гостиницѣ Ветцель сжегъ иконы, говоря, что это сдѣлалъ для того, чтобы другихъ не вводить въ идолопоклонство. Бесѣды велись; на три первыхъ сектанты являлись, а на другія приходилось требовать ихъ чрезъ гражданскую власть. Всѣхъ семействъ сектантскихъ около 100.

Священникъ села Дейре-Салына Іоаннъ Баяновичъ доложилъ слѣдующее: приходъ состоитъ изъ 24 деревень и хуторовъ съ

населеніемъ въ 1200 душъ. Въ 1893 году поселился на житель-ство въ деревнѣ Джейлавъ штурдобатнствъ, Анаанскій мѣщанинъ Антонъ Өоменко, заарендовавъ 100 десятинъ землн. Въ 1895 г. онъ совратилъ двухъ женщинъ, своихъ сосѣдокъ, мѣщанокъ Мершннченко и Чебаненкону, а затѣмъ и крестьянина Бондаренко. Начавшееся сектантское движеніе привлекло вниманіе и другихъ православныхъ; послѣдніе стали посѣщать собранія штурдистовъ. Самъ Өоменко называетъ себя „духовнымъ хрстіанномъ“; на бесѣды не является, хотя другимъ единомышленникамъ своимъ позволялъ посѣщать ихъ; о себѣ говоритъ, что онъ просвѣщенъ Духомъ Святымъ. Въ настоящее время колеблющихся нѣтъ, но является опасность дальнѣйшаго движенія сектантства въ виду того обстоятельства, что Өоменко покупаетъ землю въ собствен-ность въ деревнѣ Маякъ-Салынъ (въ трехъ верстахъ отъ церкви).

Священники села Вій—Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда, Іоаннъ Щеголевъ и села Песчаного, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій Павловичъ сообщили слѣдующее: приходъ Вій—Орлюкской церкви состоитъ изъ 80-ти хуторовъ и деревень, изъ коихъ 65 русскихъ. Церковь построена въ 1865 году помѣщикомъ Сербиновымъ и сначала была домовою, въ 80-хъ годахъ она переименована въ приходскую. Въ этомъ приходѣ заарендовалъ землю молочанинъ Калмыковъ. Въ приходѣ есть еще 2 семьи молочанъ; они постоянно ѣздятъ къ Калмыкову. У Калмыкова бываетъ много рабочихъ. Теперь онъ переселяется въ Сибирь по своей волѣ, но въ при-ходѣ, по мнѣнію священника, всегда могутъ явиться арендаторы изъ сектантовъ и посѣять сѣмена лжеученія. Въ приходѣ есть 14 частныхъ школъ; учителя въ нихъ служатъ по вольному най-му.—Священникъ Григорій Павловичъ доложилъ, что въ селѣ Песчаномъ, числится коренныхъ сектантовъ молочанъ Тамбовскаго толка 53 души обоего пола. Совратились они лѣтъ 30 тому на-задъ, благодаря нѣкому Мелашу, Мелитопольскому крестьянину. Мелашъ за пропаганду своего лжеученія былъ высланъ на Кавказъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими болѣе фанатичными, а остальные совращенныя семейства остались въ с Песчаномъ. Въ отношеніи къ своей вѣрѣ отличаются индифферентизмомъ, кромѣ, впрочемъ, кре-стьянинъ Кошчъ. На православныхъ сектанты не имѣютъ никакого вліянія. Дѣти сектантовъ обучаются въ мѣстныхъ школахъ и За-кону Божію. Самъ Мелашъ впоследствии принялъ православіе и живетъ теперь въ г. Мелитополь. Главныя мѣры, принятыя въ приходѣ для утверженія православія, были: оживленіе обще-

приходской жизни, усиленіе проповѣди, виѣбогослужебныя чтенія и раздача народу брошюръ и листовъ - троецкихъ, Тобольскаго братства и другихъ. Предъ виѣздомъ въ г. Спмферополь на миссіонерскій съѣздъ священникъ Павловичъ узналъ, что одну изъ городскихъ мельницъ снялъ въ аренду сектантъ, который обѣзжалъ мѣстныхъ молоканъ съ проповѣдью своего лжеученія. Это обстоятельство даетъ основаніе опасаться за возможность проищновенія въ мѣстную молоканскую общину новаго сектантскаго лжеученія (штундизма).

Постановили: принять изложенное къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 года 4 іюня. Совѣтую съѣзду обратить серьезнѣйшее вниманіе на Севастополь: тамъ дѣло хуже обстоитъ, чѣмъ какъ изображается духовенствомъ. Это я знаю по личнымъ впечатлѣніямъ. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

Въ вечернее засѣданіе 31-го мая приглашены были представители молоканъ Тамбовскаго толка изъ села Астраханки, въ числѣ которыхъ, кромѣ лицъ, означенныхъ въ протоколѣ № 1, былъ еще пресвитеръ означеннаго толка Стефанъ Ивановъ Кудиновъ. Изъ дополнительныхъ показаній ихъ выяснилось слѣдующее: молокане Тамбовскаго толка молятся псалмами на славянскомъ и русскомъ яз., а баптисты и штундисты поютъ „пѣсни“ на нѣмецкій наѣвъ. Толки захаровскій и баптистскій образовались одновременно, приблизительно въ 1882 году. Съ этого времени они соблазняютъ насъ (молоканъ), уговаривая переходить въ ихъ вѣру, при всякомъ удобномъ случаѣ. При встрѣчѣ съ нами имѣютъ обыкновеніе спрашивать: „принять ли ты Христомъ?“. „Богъ знаетъ“, отвѣчаемъ мы. „Ну, что же ты за христіанинъ, коли не знаешь, что спасенъ?“, говорятъ въ такихъ случаяхъ штундисты. По ихъ (штундистовъ и баптистовъ) ученію человекъ получаетъ спасеніе даромъ: нужно лишь увѣровать, и будешь спасенъ. Человекъ можетъ грѣшить, но тотчасъ же и омывается кровію Иисуса Христа. Благодаря такимъ дѣйствіямъ штундистовъ, многіе изъ нашихъ соблазняются ихъ ученіемъ и утверждаютъ, что они

проповѣдуютъ истинное ученіе. Даже пресвитеръ Владимірскаго толка Даниль Ячменевъ „пораженъ штундизмомъ“. Нѣкоторые и другіе также поражены штундизмомъ, такъ что напр., не хотѣли съ нами молиться о превращеніи бездождія, а пошли къ нимъ. Бесѣдъ съ ними мы не можемъ вести, такъ какъ они надъ нами смѣются. Братья по вѣрѣ нашихъ штундистовъ есть къ Севастополь; къ нимъ туда, въ Севастополь, ѣздитъ Зиновій Захаровъ. Вывалъ тамъ и составлялъ собранія и Михаилъ Колосковъ. Захаровскій домъ построенъ Пашковымъ, который пріѣзжалъ въ Астраханку; въ Астраханку пріѣзжали также Вяллеръ, Фастъ, Фризенъ и др. Яковъ Делановичъ жилъ въ Астраханкѣ на содержаніи Захарова лѣтъ 20 и первый посѣялъ у насъ сѣмена штундизма. Когда Астраханку посѣщаютъ пріѣзжіе проповѣдники, то сизовскіе, захаровскіе и баптисты собираются всѣ вмѣстѣ въ Захаровскомъ молитвенномъ домѣ. Свораченныхъ изъ нашихъ толковъ молоканъ Тамбовскаго и владимірскаго толковъ, непріемлющихъ воднаго крещенія) Пашковъ крестилъ, когда жилъ въ Астраханкѣ. Въ 1893 году Захаровъ былъ въ пѣтяинъ Чертава Воронежской губерніи (объ этомъ заявилъ Сорокинъ). Штундисты принимаютъ крещеніе какъ обрядъ. Въ заключеніе молокане опять просятъ, чтобы правительство не дозволяло штундистамъ существовать „подъ фирмою молоканъ“. Всѣ мы, сказалъ Стефанъ Кудиновъ, раньше совершали свое богослуженіе безпрятственно а вотъ года три намъ запретили пѣть на улицѣ при погребеніи покойниковъ, что намъ очень прискорбно: вѣдь мы ничего не поемъ, кромѣ Слова Божія. Ну какъ же намъ не скорбѣть?—продолжалъ Кудиновъ;—мы просимъ своего Создателя, чтобы Онъ простилъ грѣхи покойника, а штундисты смѣются надъ нами, говоря: „а что—перевели изъ ада въ рай?“ Дозвольте же намъ безпрятственно совершать свою молитву. Затѣмъ, молокане представили списокъ штундистскихъ проповѣдниковъ посѣщавшихъ Астраханку.

На протоколъ семь резолюція Его Пресвященства: „1899 года 2 іюня. Эти молокане просили и меня, чтобы я разрѣшилъ имъ пѣть погребальныя пѣснопѣнія при провозженіи ими тѣла покойника. Молокане другого толка, именующіе себя „евангелическими“, просили меня отворить имъ ихъ молитвенные дома въ Ново-Васильевкѣ. Предлагаю

сѣзду совмѣстно съ В. М. Свворцовымъ обсудить это дѣло, — и если въ законъ гражданскомъ нѣтъ препятствій къ этому, то разрѣшить и первымъ и вторымъ, согласно ихъ просьбѣ; но съ тѣмъ, чтобы ни тѣ, ни другіе не причиняли этимъ никакого соблазна православнымъ. Прося объ этомъ — многіе плачутъ — и, повидимому, искренно. Епископъ Николай.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

1899 мая 30 дня. Прибывъ въ засѣданіе, слушали доклады священниковъ о состояеіи раскола старообрядства въ ихъ приходахъ

1) Священникъ с. Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Тихонъ Новицкій доложилъ слѣдующее. Ново-Константиновскій приходъ открытъ съ 1890 года и состоитъ изъ 5-ти деревень съ православнымъ населеніемъ, числомъ болѣе 2000 душъ обоего пола, и деревни Браловки, смежной съ православными деревнями НовоПоповкой и Приморскимъ Посадамъ, населеніе которыхъ составляютъ раскольники толка приѣмлющихъ Австрійское или Вѣлокриницкое священство. Колпчество населенія въ этой деревнѣ простирается до 160 душъ обоего пола. Раскольники переселились изъ заграницы, именно изъ г. Браилова, въ 1860-хъ г.г. Съ своими религіозными пуждами раскольники раньше обращались къ жепону г. Никополя, Екатеринославской губерніи. Въ настоящее время въ деревнѣ Браловкѣ устроенъ молитвенный домъ и поселился жепонъ Ивавъ Зудилинъ, удаленный по какимъ-то не доразумѣніямъ самими прихожанамъ г. Никополя во главѣ съ богатымъ краснорядцемъ, нѣвѣимъ Гусевымъ. Этотъ жепонъ теперь отиравляетъ для раскольниковъ богослуженія и требы.

Въ нравственномъ отношеніи раскольники старики добропорядочны, среди же молодежи замѣтна разшатанность нравовъ. Отношеніе ихъ къ православнымъ индифферентное; впрочемъ, иногда они хвалятся предъ православными своею вѣрою, указывая на строгое выполненіе церковной обрядности. Особенною привержен-

ностью къ старинѣ отличается женскій полъ. Существенною мѣрою къ ослабленію раскола можетъ служить школа церковно-приходская для всѣхъ трехъ названныхъ деревень, (Бранловки, Ново-Поповки и Приморскаго Посада), вмѣсто теперь существующей школы грамоты, далеко неудовлетворяющей населеніе; въ этой школѣ могли бы устраниваться чтенія, бесѣды и проч. Школу грамоты посѣщаютъ и дѣти раскольниковъ.

2) Священникъ соборной церкви города Бердянска о. А. Соппинъ доложилъ: расколъ въ городѣ Бердянскѣ явился въ 1820-хъ годахъ путемъ переселенія преимущественно изъ Курской губерніи. До 1880 года у раскольниковъ было два молитвенныхъ дома и два наставника безпоповскаго Поморскаго толка (брачнаго) и числилось ихъ до 1200 душъ обоого пола. Въ настоящее время состоитъ у нихъ наставникъ одинъ, Бердянскій мѣщанинъ Лука Тимофеевъ Дергасовъ. Численность ихъ уменьшилась почти на сто человекъ: одни выѣхали въ Донскую область, другіе (болѣе 40 душъ) присоединились къ православной церкви. Сокращеній изъ православія въ расколъ не было ни одного за все время. Отношеніе раскольниковъ стариковъ къ православной церкви враждебное, а молодежи, обучавшейся въ православныхъ школахъ, сравнительно лучшее. Можно надѣяться, что въ будущемъ многіе изъ раскольниковъ присоединятся къ православной церкви. Самую лучшую мѣрою для воздѣйствія на раскольниковъ могутъ служить школы, гдѣ обязательно дѣти раскольниковъ должны изучать Законъ Божій наравнѣ съ православными дѣтьми.

3) Священникъ Дейре—Салынской церкви Феодосійскаго уѣзда о. Іоаннъ Бояновичъ доложилъ: приходъ состоитъ изъ 24 деревень и хуторовъ, изъ которыхъ нѣкоторые отстоятъ отъ приходской церкви на разстояніи 25-ти верстъ. Приходъ открытъ въ 1890 г., а раньше эти деревни причислены были—однѣ—къ г. Керчи, а другія къ приходу с. Марѳовки. Количество населенія православнаго—до 1200 душъ обоого пола. Въ составъ прихода входитъ деревня Мама, большая часть населенія которой—раскольники Австрійскаго или Гѣлокриплцакаго священства, переселившіеся частію изъ заграницы, именно Турціи, частію изъ сѣверныхъ губ. Россіи. Число раскольниковъ простирается до 186 душъ обоого пола. Занятіе ихъ рыболовство. Вожаками раскольниковъ и

уставщиками у них состоятъ крестьяне Власій Никитинъ и Григорій Мизиновъ. Лжепопъ навъзжаетъ для совершенія требъ изъ Херсонской губерніи. Въ религіозно-правственномъ отношеніи, т. е. главнымъ образомъ что касается соблюденія обрядности, все они, по видимому, строги, въ особенности старики; молодежь въ соблюденіи правилъ слабѣтъ: замѣтно пьянство, куреніе табаку и проч. Школы въ деревнѣ Мама нѣтъ, но слѣдовало бы завести школу въ виду того, что въ деревнѣ этой есть много и православныхъ, около 120 душъ. Я обращался къ землевладѣльцу, дворянину Д—ну, съ просьбой оказать какое либо содѣйствіе въ открытіи хотя школы грамоты, но сочувствія не нашелъ; отказъ былъ мотивированъ желаніемъ устроить тамъ земскую школу. Къ православнымъ раскольники относятся мирно.

4) Въ засѣданіи затѣмъ выяснилось, что тоже самое можно сказать и объ раскольникахъ, проживающихъ въ приходахъ Керченскихъ церквей и Еникальской. Число ихъ въ этихъ мѣстахъ до 60 душъ. Въ Керченскомъ приходѣ есть школа грамоты въ деревнѣ Эргатовъ Кутъ, заселенной преимущественно раскольниками. Дѣти раскольниковъ посѣщаютъ школу. Расколъ въ Керченскомъ округѣ вообще не представляетъ опасности для православныхъ, ибо случаевъ свращенія не бываетъ. Тѣмъ не менѣ приходскимъ священникамъ необходимо имѣть строгое наблюденіе за раскольниками въ виду того, что все они живутъ вдали отъ православныхъ церквей, а слѣдовательно и отъ пастырскаго глаза.

5) Священникъ села Малой Знаменки (Каменки) Дмитрій Вахницкій доложилъ: въ селѣ Малой-Знаменкѣ (Каменкѣ), Мелитопольскаго уѣзда, никакихъ сектантовъ, кромѣ раскольниковъ толка пріемлющихъ австрійское или Бѣлокрицкое священство и бѣглопоповскаго толка, нѣтъ. Всѣхъ раскольниковъ въ с. Малой-Знаменкѣ проживаетъ 40 семействъ, въ которыхъ числится до 160 душъ. Все почти раскольники не коренные жители с. Малой-Знаменки, а пришлые; занимаются торговлею и мастерствомъ. У нихъ въ с. Малой-Знаменкѣ имѣется двѣ молельныхъ: одна для раскольниковъ толка пріемлющихъ австрійское священство, а другая для раскольниковъ бѣглопоповскаго толка. Раскольники того и другого толка имѣютъ у себя уставщиковъ, которые и совершаютъ имъ все богослуженія, кромѣ одной литургіи. Къ раскольникамъ Австрійскаго толка очень часто пріѣзжаетъ изъ

сосѣдняго мѣстечка Николая, Екатеринославской губ., лжеопъ и совершаетъ въ моленной литургію. Изрѣдка пріѣзжаетъ къ нимъ и лжееникопъ, но мнѣ никогда не приходилось видѣть его. Пропаганды раскольники въ селеніи Малой-Знаменкѣ, насколько мнѣ извѣстно, не ведутъ. По крайней мѣрѣ за все время пребыванія моего въ с. Малой-Знаменкѣ (а живу въ ней уже 16 лѣтъ) совращеній православныхъ въ расколъ небыло; а за тоже время присоединено къ православію два раскольника. Публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками не было, но съ отдѣльными лицами очень часто приходилось бесѣдовать объ іерархіи, исправленіи книгъ и т. п. Года два тому назадъ убѣжденіе раскольниковъ въ истинности ихъ вѣроученія сильно пошатнулось. Это видно изъ того, что раскольники разныхъ толковъ и мѣсть избрали изъ своей среды уполномоченныхъ вожаковъ и послали въ Грецію съ цѣлю отыскать истинную вѣру и разузнать о томъ, какимъ крещеніемъ крещенъ былъ митрополитъ Амвросій. Но къ сожалѣнію, миссія эта не привела раскольниковъ къ единенію съ православною церковью, хотя многіе изъ вожаковъ убѣдились въ ложности ихъ самозванной іерархіи.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о мѣрахъ воздѣйствія на раскольниковъ— старообрядцевъ съ цѣлю возвращенія ихъ въ лоно православной церкви.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 года 4 іюня. Почему не заслушано на съѣздѣ *письмо о Морозовѣ*, посланное его единовѣрцами? Мнѣ не хотѣлось бы, чтобы въ нашихъ дѣйствіяхъ сектанты могли указать хотя на что нибудь—какъ фальшь и несправедливость въ отношеніи ихъ. Такая политика всегда ведетъ не къ желательнымъ результатамъ! Епископъ Николай.

ПРОТОКОЛЬ № 9-й.

1899 года, мая 31 дня. Прибывъ въ засѣданіе, слушали доклады: протоіерея Евпаторійскаго собора Анемподиста Голубева о состояніи сектантства въ городѣ Евпаторіи, и священниковъ—

село Ново-Васильевки Никифора Блошенко и села Астраханки Павла Дмитровскаго о состояніи сектантства въ означенныхъ селахъ. Означенные доклады при семь протоколѣ прилагаются ¹⁾. Въ томъ же засѣданіи слушали письменный докладъ священника сели Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Димитрія Тихоновича о состояніи сектантства въ его приходѣ, къ которому приписано селеніе Ново Спасское (Шавкай), съ сектантскимъ населеніемъ до 2000 душъ, о способахъ пропаганды, употребляемыхъ сектантами, о мѣрахъ къ огражденію православія, которыя принимались имъ, священникомъ, доселѣ, и о мѣрахъ, которыя, по мнѣнію его, о. Тихоновича, слѣдовало бы ввести на послѣдующее время для той же цѣли. Постановили: сообщенныя протоіереемъ Анемподистомъ Голубевымъ и священниками Никифоромъ Блошенко, Павломъ Дмитровскимъ и Димитріемъ Тихоновичемъ, свидѣнія имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ огражденію православія и для воздѣйствія на сектантовъ съ цѣлю возвращенія ихъ въ лоно православной церкви.

На семь протоколѣ послѣдовала отмѣтка Его Преосвященства: „1899 года 6 іюня. Читаль Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 10-й.

1899 г. іюня 1 дня. Въ засѣданіе приглашены были сектанты, прѣхавшіе изъ с. Астраханки и Ново Васильевки. По открытіи засѣданія прочитанъ былъ протоколъ, въ коемъ записаны были показанія сектантовъ 1 и 2 донскаго толка с. Астраханки объ ихъ вѣрученіи, данныя съѣзду 25 мая. На вопросъ Василя Михайловича Скворцова: все ли вѣрно записано, Захаровъ заявилъ, что, по ихъ ученію, крещеніе совершается „не въ смерть Христову“, какъ записано въ протоколѣ, а во имя Святой Троицы, выраженіе же „въ смерть Христову“, записанное, правда, съ нашихъ словъ, говорилъ онъ, имѣетъ только образное значеніе. Крещеніе совершается всегда въ единократное погруженіе, во имя Святой Троицы, и есть одно изъ благодатныхъ средствъ къ полученію

¹⁾ Извлеченія изъ этихъ докладовъ будутъ напечатаны въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей. *Ред.*

прощенія грѣховъ и спасенія. Есть и другія благодатныя средства, напримѣръ: предомленіе хлѣба, молитва, постъ. На вопросъ, „какъ же совершается наше спасеніе и какое значеніе имѣетъ крещеніе“, Васильевъ отвѣчалъ: по слову Божию человекъ прежде всего просвѣщается Словомъ Божиимъ, отъ Слова Божія — вѣра во Христа, что Онъ есть нашъ Спаситель, что Онъ пролилъ Свою кровь за наши грѣхи. Свидѣтельствомъ такой живой вѣры являются добрыя дѣла — исполненіе велѣній Божіихъ: „Вѣра безъ дѣлъ мертва“. Живая вѣра свидѣтельствуется дѣлами; крещеніе не есть доброе дѣло. Крещеніе, подобно ветхозавѣтному обрѣзанію, есть знакъ присоединенія къ церкви Христовой. Черезъ грѣхъ Адама всѣ сгрѣшили и осуждены, черезъ послушаніе Іисуса Христа всѣ оправданы. Благодать оправдывающая сходитъ на человекъ, когда онъ увѣруетъ во Христа Спасителя. Крещеніе же совершается для исполненія заповѣди Христовой; въ крещеніи человекъ укрѣпляется, обновляется, получаетъ пищу духовную. Дѣти вѣрныхъ святы, но ихъ нужно крестить для исполненія заповѣди Христовой, потому что Господь сказалъ: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“. О таинствѣ причащенія Захаровъ показалъ, что хлѣбъ и вино въ таинствѣ остаются по вкусу и виду хлѣбомъ и виномъ, но вкушая ихъ, внутренний человекъ вкушаетъ тѣло и кровь Христову; черезъ чашу мы имѣемъ общеніе со Христомъ. На вопросъ, молятся ли они за умершихъ, они отвѣчали, что молитвъ за умершаго не признаютъ, потому что полагаютъ, что молитва не можетъ быть полезна для умершаго.

Молокане Тамбовскаго и Владимірскаго толка о крещеніи показали, что воднаго крещенія они, послѣдователи Тамбовскаго и Владимірскаго толковъ, не принимаютъ, а принимаютъ крещеніе духовное, т. е. ученіе Христово. Въ словахъ Спасителя: „аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ вннги въ царствіе Божіе“ подъ водою нужно разумѣть воду духовную, т. е. слово Божіе. А если бы видная вода спасала, то не нужно бы было и Христа. Іоаннъ крестилъ въ водѣ, но крещеніе Іоанново имѣло временное значеніе. Іоаннъ крестилъ Іисуса Христа въ водѣ, при этомъ Духъ Святой сошелъ и указалъ намъ Спасителя Христа; для этого и совершенно было крещеніе надъ Іисусомъ Христомъ. Апостолы сами не крестились въ водѣ, а другихъ крестили, чтобы исполнить данную имъ Іисусомъ Христомъ заповѣдь. Іоаннъ Креститель сказалъ: „я крещу васъ водою, но за мною идетъ

сильнѣйшій меня, который будетъ васъ крестить Духомъ Святымъ“. Значить, въ новомъ завѣтѣ крещеніе должно быть духовное. Апостолы, поставивъ пресвитеровъ, не поручали имъ крестить, зачѣмъ же мы будемъ крестить, если это не поручено намъ отъ Господа? Крещеніе, по нашему ученію, есть живое чувство и добрая дѣла, осуществленіе Духа Божія. Духовное крещеніе одно, но каждый человѣкъ всю свою жизнь крестится, т. е. всю жизнь несетъ крестъ свой—страданія. Выслушавъ изложеніе ученія молоканъ о крещеніи и вообще объ оправданіи и спасеніи человѣка, Василій Михайловичъ Скворцовъ изложилъ православное ученіе о томъ же предметѣ, остановившись съ особенною подробностью на выясненіи истиннаго православнаго ученія о таинствѣ крещенія, именно: ссылаясь на многія мѣста Священнаго Писанія, показалъ противъ молоканъ Тамбовскаго и Владимирскаго толковъ, что крещеніе должно быть водное, а противъ сектантовъ донского толка—что оно должно быть совершаемо непременно чрезъ троекратное погруженіе, единократное же погруженіе не имѣть никакой силы, и что крещеніе есть не просто благодатное средство, а преподаетъ именно благодать, дѣйствительно очищающую отъ грѣховъ и возраждающую природу человѣка, и что совершителями таинства могутъ быть только лица, облеченныя законнымъ порядкомъ въ священный санъ. Затѣмъ въ присутствіи всѣхъ сектантовъ прочитанъ былъ протоколъ № 1-й, въ коемъ записаны были показанія молоканъ Тамбовскаго и Владимирскаго толковъ, данныя съѣзду 25 мая, какъ о вѣроученіи, содержимомъ ими самими, такъ и о вѣроученіи, содержимомъ сектантами Захаровскаго и Сизовскаго (1-го и 2-го донскихъ въ с. Астраханкѣ) толковъ. При этомъ молокане Тамбовскаго и Владимирскаго толковъ признали запись ихъ показаній вѣрною. Сектанты же 1 и 2 донского толковъ заявили, что все, что показали о нихъ молокане Тамбовскаго и Владимирскаго толковъ, невѣрно и вымышлено. Такъ, Захаровъ заявилъ, что онъ въ Лондонъ никогда не ѣздилъ, а былъ по своимъ коммерческимъ дѣламъ въ Италиі и въ Вѣнѣ; переноски съ Пашковымъ онъ не ведетъ, хотя и познакомился съ нимъ, когда онъ (Пашковъ) пріѣзжалъ въ Астраханку познакомиться съ мѣстными сектантами; но тогда разошлись съ нимъ въ вопросѣ о крещеніи, такъ какъ онъ хотѣлъ отвергнуть крещеніе. Теперь же и Пашковъ, говорятъ, привялъ крещеніе. При Пашковѣ Захаровъ крестилъ нѣсколько молоканъ, при чемъ Пашковъ присутствовалъ только изъ любопытства.

Съ Балихнинымъ мы, Захаровскіе, расходимся въ вопросѣ о крещеніи дѣтей, ибо они крестятъ только взрослыхъ и во взглядѣ на значеніе крещенія: они смотрятъ на крещеніе какъ на обрядъ во исполненіе заповѣди Христовой. Въ чапѣ также мы не сообщаемся. На конференціи баптисты никого постороннихъ не допускали, также и насъ. Когда же на это молоканинъ Морозовъ рѣшительно сказалъ, что это не правда, то Ячменевъ сознался, что они были на конференціи, но были и молокане тамбовскаго и владимірскаго толковъ.

На вопросъ, состоитъ ли Ячменевъ развѣзднымъ проповѣдникомъ, послѣдній отвѣчалъ, что онъ развѣзжаетъ по еднновѣрнымъ съ нимъ общинамъ для совершенія требъ, былъ въ Саратовѣ, на Кавказѣ, въ Крыму, во Владимірской губерніи и въ другихъ мѣстахъ. На вопросъ, „не онъ ли совратилъ Михаила Притыкина“, Ячменевъ отвѣтилъ, что мы никого отъ себя не выгоняемъ, двери нашего собранія для всѣхъ открыты. Въ концѣ засѣданія сектантами тамбовскаго и владимірскаго толковъ представленъ былъ сѣзду списокъ лицъ, явившихся въ 1880 году въ Астраханку и Ново-Васильевку для проповѣданія своего лжеученія.

Послѣдствіемъ ихъ проповѣди было выдѣленіе изъ молоканства толковъ: сперва баптистскаго, а потомъ штундистовъ, именно: отъ прежняго молоканскаго донскаго толка прежде отдѣлился второй донской (Захаровскій) и сталъ штундистскимъ въ отличіе отъ перваго донскаго толка, который въ первое время оставался молоканскимъ, а позднѣе постепенно и первый донской толкъ сталъ уклоняться въ штунду, такъ что въ настоящее время тотъ и другой толкъ (Захаровскій и Сизовскій)—штундисты. Въ означенномъ списокѣ названы слѣдующія лица: Яковъ Деалаковъ, Сергѣй Багдасаровъ, Америкянецъ, Виллеръ, Каргель, Фризенъ, Фастъ, Мюллеръ, Брунъ, Пашковъ, Зиновьевъ, Гуриновичъ, Павловъ, Воронинъ, Богдановъ, Ивановъ, Демакинъ, Рябошанка, Кушваренко, Четвертинъ, Ратушный, Балабанъ, Аркадій Алехинъ, Антонъ Алехинъ, Четекинъ, Брусковъ. Настоящій списокъ, представленный Романомъ Сорокинымъ, имъ собственноручно подписанъ. О нѣкоторыхъ изъ означенныхъ лицъ сектантаы 1-го 2го донскаго толка показали, что они дѣйствительно бывали въ Астраханкѣ, какъ напримѣръ: Деалаковъ, Багдасаровъ, Ивановъ, Пашковъ, Гуриновичъ и другіе. Въ томъ же засѣданіи, но въ отсутствіи сектантовъ, было оглашено слѣдующее письменное заявленіе, полученное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ,

„отъ крестьянъ села Астраханки и отъ пресвитера Владимірской церкви Данила Андреевича Яченева по ихъ ехожанію: получивъ свидѣнія изъ вѣрныхъ рукъ, что 24 и 25 го сего мая были наши односельцы въ Симферопольскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ гдѣ находился членъ нашей церкви Василій Матвѣевичъ Морозовъ, который заявилъ себя за какого-то уполномоченнаго отъ общины; вслѣдствіе такой несправды имѣеть честь заявить Вашему Высокопреосвященному, что онъ Морозовъ не имѣлъ никакого уполномочія отъ общины старшихъ членовъ и пресвитера, а потому покорнѣйше просимъ Васъ Ваше Высокопреосвященство обвинить сѣзду миссіонеровъ о настоящемъ нашемъ заявленіи. Къ сему заявленію подписуемся крестьяне села Астраханки: пресвитеръ Данилъ Андреевичъ Яченевъ, прихожане: Василій Круговъ, Ксенофонъ Фалдеевъ, Иванъ Фалдеевъ, Антонъ М. Колосковъ, Филиппъ Осиповичъ Колосковъ, Тимошей Ивановъ а вмѣсто его неграмотнаго по рукоданной просьбѣ и за себя росписался Николай Яченевъ, Антонъ Меркуловъ. 1899 года мая 30 дня“.

Сирошеной по содержанію сего письма Морозовъ заявилъ, что лица, названныя въ письмѣ, хотя и продолжаютъ еще числиться молоканами владимірскаго толка, но уже имѣють склонность къ штундизму. То же подтвердили Сорокинъ и другіе.

Постановили: принять къ свидѣнію. Сообщенное о вѣроученіи означенныхъ въ семъ протоколѣ сектантскихъ толковъ имѣть въ виду для заключенія о характерѣ сихъ толковъ (по рѣшенію вопроса: молоканскіе они, или штундистскіе).

На семъ протоколѣ послѣдовала отмѣтка Его Преосвященства: „1899 года, 4 іюня. Читаль. Николай, Епископъ Таврическій.“

ПРОТОКОЛЬ № 11-й.

1899 года, іюня 1 дня. Прибывъ въ засѣданіе, слушали докладъ священника с Далматовки, Владиміра Ратмирова, при семъ протоколѣ прилагаемый.

Въ дополненіе къ сему свящ. Андрей Заводовскій сообщилъ историческія свидѣнія о сектѣ марьяновцевъ, замѣтивъ, что кромѣ Далматовки секта эта существуетъ еще въ Збурьевкѣ, Келегейскихъ хуторахъ, Алешковскихъ хуторахъ, въ Красномъ и „Го-

родкѣ (Скадовскѣ), а также, можно думать, въ Косто-
 грызовѣ и мѣждѣ Конаняхъ. Въ заключеніе свѣдѣній Заводовскій
 сказалъ: „я въ виолѣтнѣмъ раздѣлѣ, въ высказанный 28
 мая въ рефератѣ г. А. Л. Высотскимъ, не долженъ высказать съ
 своей стороны полное убѣжденіе въ томъ, что Марьяновщина
 хотя и считается хулаеочивъ-то неопаснымъ, ничтожнымъ и по
 своему внутреннему содержанію по числу послѣдователей, все
 такъ представляетъ собою зло, съ которымъ надобно считаться и
 на которое надобно обратить особое вниманіе и миссію, въ пастырей“.
 Протоіерей Ромодановъ сообщилъ, что въ настоящее время
 вліяніе марьяновщины на народъ ослабло. Марьяновцы постоянно
 имѣютъ сношеніе съ своими собратьями повѣрѣ, проживаю-
 щими въ г. Николаевѣ. Обстоятельная свѣдѣнія о нихъ можетъ
 дать свящ. Шураковскій, который, какъ состоявшій прежде въ
 Збурьевскомъ приходѣ, хорошо освѣдомленъ объ этой сектѣ.
 По обсужденіи сообщенныхъ свѣдѣній о сектѣ марьяновцевъ,
 съѣздъ призналъ ихъ недостаточными для того, чтобы опредѣлять
 характеръ секты и рѣшить: новоскопчество ли это, или хлыстов-
 щина, — и постановилъ: просить епархіальный миссіонерскій ко-
 митетъ продолжить изслѣдованіе секты, и освѣдомившись между
 прочимъ о характерѣ такой же секты въ г. Николаевѣ, а также
 предложивъ сообщить свѣдѣнія о ней священнику Шураковскому.

На семь протоколѣ послѣдовала отмѣтка Его Пресвя-
 щенства: „1899 года, 4 июля. Читаль. Николай, Епископъ
 Таврическій“.

Въ Таврическій епархіальный миссіонерскій съѣздъ,

Священника Пантеленмоновской церкви с.
 Далматовки, Дибировскаго уѣзда, Владимира Ра-
 мрова.

Въ приходѣ с. Далматовки, Дибировскаго уѣзда, появилось
 въ началѣ пятидесятихъ годовъ сектанство подъ именемъ „Марья-
 новскаго исповѣданія“, которое по характеру своему должно
 отнести къ разряду мистическихъ сектъ. Какъ значится въ ста-
 тѣ епархіальныхъ вѣдомостей за 1875-й годъ, сектанство зане-
 сено сюда ученикомъ и послѣдователемъ первой ересеучительницы
 Марьяны, бывшимъ Далматовскимъ крестьяниномъ, чинѣ Херсон-
 скимъ мѣщаниномъ (доселѣ проживаетъ въ с. Далматовѣ) Андре-

емъ Петровымъ Лѣпяицкимъ, который по народной молвѣ и доселѣ занимаетъ видное положеніе между своими односельчанами.

С. Далматовка во время распространенія ересеученія была приписана къ Збурьевскому приходу (отстоятъ въ 27 верстахъ) и представляла изъ себя очень удобную почву для распространенія секты по причинѣ своей отдаленности отъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ и властей. Имѣя въ виду, что первыя разслѣдованія Марьяновщины относятъ появленіе ея къ началу 50-хъ годовъ, когда недалеко отъ этихъ мѣстъ, въ с. Каланчахъ, обнаружено было оскотленіе крестьянина съ десятилѣтнимъ сыномъ,—что Марьяна была въ близкихъ отношеніяхъ съ скопцомъ, проживавшимъ въ г. Алешкахъ, Махортовымъ,—что разслѣдованіе 1866 года, въ которомъ при освидѣтельствovanіи пятидесяти двушекъ лишенными невинности оказалось „не болѣе двухъ“, а слѣдовъ оскотленія не было открыто,—Марьяновщину должно причислить къ разряду мистическихъ сектъ скопческаго направленія, которое въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи можетъ видоизмѣняться и перейти въ хлыстовщину.

Очень трудно прникнуть въ крѣико организованное общество, хранящее свои тайны отъ глазъ непосвященныхъ. Минувшаго 13-го сентября прошлаго 1898 года, приблизительно въ часъ ночи, я былъ извѣщенъ о молитвенномъ сборищѣ сектантовъ, состоявшемся въ домѣ Далматовскаго крестьянина Андрея Пупкарева. Пригласивъ съ собою полицейскаго десятскаго Далматовскаго крестьянина Никона Безкровнаго и нѣсколько другихъ лицъ, я отправился къ названному дому, гдѣ и засталъ сборище, состоявшее приблизительно изъ 20 лицъ мужскаго и женскаго пола. Мужчины, числомъ около 10 человекъ, въ карпеткахъ, длинныхъ бѣлыхъ рубашкахъ, подпоясанные, держали другъ друга за руки, и, видимо, только что окончили пляску, а женщины, стоя въ отдаленіи, въ тактъ подпѣвали неизвѣстныя мнѣ пѣсни. Одѣты онѣ были иначе: въ юбкахъ съ кофточками, а на головахъ у нихъ были платочки бѣлые. Въ переднемъ углу (красномъ) находились иконы, а передъ ними четырехъ-угольный столъ и на немъ двѣ восковыя свѣчи. Рядомъ со столомъ находились два стула, на которыхъ возсѣдали двое, очевидно, руководители собранія. Сильно взволнованный невиданнымъ зрѣлищемъ, я сказалъ собравшимся: „что—это вы, братья, дѣлаете?“ И, затѣмъ, считая себя виноватымъ предъ однимъ изъ руководителей, сталъ у него просить прощенія, полагая, что изъ-за скорби, причиненной ему

мною, онъ опять уклонился отъ св. церкви, какъ онъ тутъ-же и заявилъ при моемъ входѣ: „четыре года не ходилъ я на собранія, а лишь только пошелъ на собраніе, тутъ и батюшка!“ Собравшіеся объяснили, что собрались они для богомолья и чтенія акаѣста Спасителю, а на вопросъ мой, что дѣлали мужчины, взявшись за руки, руководитель отвѣчалъ: „а, да это такъ“. Я попросилъ сектантовъ при мнѣ начать моленіе, чтобъ имѣть представленіе о ихъ молитвахъ. Они начали православный молебенъ съ чтеніемъ акаѣста Спасителю, при чемъ тропарь казанской иконѣ Б. М. а равно и пригѣвы „Иисусе Сыне Божій“ и „аллилуія“ пѣлись всѣми сектантами—мужчинами и женщинами. Я не могъ слушать акаѣстъ, и вообще знакомиться съ ихъ порядками до разсвѣта, такъ какъ готовился къ служенію (праздн. Воздвиженія креста Господня) и, крѣмъ того, сопровождавшіе меня озаботились пригласить еще людей, которые начали безчинствовать, а потому предложилъ его закончить. Въ заключеніе сказалъ сектантамъ о незаконности ихъ собраній.

До вышеписаннаго случая, послѣдствіемъ котораго было въ октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года разслѣдованіе, въ с. Далматовкѣ при въ его окрестностяхъ, по рассказамъ православныхъ жителей, подъ большіе праздники можно было видѣть людей, крадущихся въ ночное время на моленіе. Странно только то, что сектанты—усердные посѣтители и Храма Божія. Промодившись у себя всю ночь; „молокане“—такъ ихъ называютъ односельчане,—идутъ въ церковь и выстаиваютъ самыя длинныя церковныя службы. По внѣшнему виду они отличаются отъ православныхъ: мужчины носятъ длинныя архалуки; головы ихъ изобилуютъ волосами, которые разчесаны на обѣ стороны, съ проборомъ посрединѣ, а женщины по преимуществу отличаются отъ православныхъ бѣлыми кофточками съ такими же или краплеными платочками на головахъ, завязанными подъ шей.

Не могу пройти молчаніемъ характеристичное выраженіе, которое Далматовцы усваиваютъ нѣкоторымъ. Это выраженіе—„старцы“. Насколько доступно наблюденію, такимъ именованъ называютъ стариковъ—вдовцовъ, живущихъ совсѣмъ по монашески. Есть въ народѣ молва, что эти старцы, хотя и не посѣщаютъ собраній изъ боязни, но совершаютъ радѣнія въ одиночку, въ своей особой комнатѣ. И такихъ старцевъ довольно. Да и вообще должно сказать, что въ Далматовкѣ невольно обращаетъ на себя вниманіе число лицъ вдовствующихъ какъ мужескаго, такъ и

женскаго пола; есть лица изъ сравнительно молодыхъ крестьянъ, уклоняющіеся отъ брака; есть не живущіе съ своими женами и, наоборотъ, есть, кажется, единственный случай незаконнаго сожитія.

Всѣ сектанты с. Далматовки составляютъ изъ себя очень плотно организованное общество. Сектанты по преимуществу — люди закяточные и стремятся къ захвату какъ церковнаго, такъ и сельскаго управленія въ свои руки. Трудно опредѣлить точно количество сектантовъ, но имѣя въ виду данныя прежнихъ лѣтъ, можно полагать, что число ихъ не мало. Впрочемъ, съ постройкою церкви въ селѣ, для пропаганды сектантства среди молодого поколѣнія нѣтъ, кажется, мѣста. Можно выразиться, что сектантство держится по преимуществу въ старомъ поколѣніи. Стремленіе къ прозелитизму выражается странно. Каждою рожденнаго отъ своихъ единомышленниковъ записываютъ, какъ говорятъ, въ особую книгу (?) и считаютъ послѣ сего „своимъ“. Рассказываютъ, что передъ смертью кого либо не-сектанта главари секты уговариваютъ вступить умирающаго въ ихъ общество, говоря, что этого достаточно для спасенія, и что въ противномъ случаѣ онъ погибнетъ.

Очень трудно слѣдить за сектантами. Въ селеніи Далматовки населенія немного болѣе тысячи душъ. Жители были когда-то крѣпостными, выселенными своимъ помѣщикомъ лѣтъ 60 тому назадъ сюда, въ Дѣлтровскій уѣздъ. Почти все селеніе состоитъ изъ фамилій: Хижяковыхъ, Лазаревыхъ, Чупринныхъ, Косяковыхъ и др., которые перероднились между собою такъ, что трудно разобратъся.

Врядъ-ли помочь можетъ и братство. Такъ — или иначе въ составъ братства войдутъ родственники сектантовъ.

На семь докладъ отчета Его Преосвященства: 1899 года 4 іюня. Полагаю, что это — спонцы духовные Епископа Николай“

ПРОТОКОЛЬ № 12-й.

1899 г. іюня 2 дня. По открытіи засѣданія, заслушаны были протоколы съ свидѣніями, о состояніи расколо-сектантства въ приходахъ Таврической епархіи, сообщенныя прибывшими на съѣздъ,

депутатами (протоколы № 1—11). На основаніи представленныхъ въ нихъ данныхъ съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. Расколъ старообрядства не представляется въ Таврической епархіи опаснымъ, такъ какъ не обнаруживаетъ никакой жизненности въ смыслѣ вліянія на православное населеніе: случаевъ возвращенія въ расколъ изъ православія совсѣмъ не бываетъ; наоборотъ, присоединенія къ православной церкви изъ раскола бывають. Съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду, что при такомъ состояніи раскола старообрядства миссіонерское воздѣйствіе на раскольниковъ можетъ быть благотворно, признать желательнымъ учредить противораскольничью миссію; такъ какъ большая часть раскольниковъ сосредоточена въ уѣздахъ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ, то, соединивъ ихъ въ одинъ миссіонерскій округъ, просить Его Преосвященство назначить здѣсь округъ миссіонерскій и рекомендовать на должность миссіонера сего округа священника соборной церкви г. Бердянска Александра Соина, какъ человѣка свѣдущаго въ области противораскольничьей полемики.

Что же касается раціоналистическаго сектантства, то съѣздъ призналъ, что молоканство если не повсюду, то во многихъ мѣстахъ, особенно тамъ, гдѣ оно соприкасается съ штундизмомъ, не только утратило свою жизненность, но находится даже въ процессѣ разложенія, чѣмъ и пользуется штундизмъ, распространяясь на счетъ молоканства и все болѣе и болѣе поглощая его. Поэтому съѣздъ постановилъ: обратить особое вниманіе на штундизмъ и озаботиться изысканіемъ мѣръ для борьбы съ нимъ.

Обративъ вниманіе на недостаточность, неполноту и неточность статистическихъ данныхъ о расколѣ сектантствѣ въ Таврической епархіи, съѣздъ постановилъ: 1) предложить приходскимъ священникамъ завести церковныя лѣтописи, въ которыхъ вписывались бы полныя и точныя свѣдѣнія о расколѣ сектантствѣ въ приходѣ; причемъ лѣтописи эти въ приходахъ, наиболѣе зараженныхъ расколѣ сектантствомъ, должны быть заведены особия, отдѣльныя отъ общей церковной лѣтописи, а въ остальныхъ приходахъ—эти свѣдѣнія должны быть вносимы въ общую церковную лѣтопись. По какой формѣ должна вестись эта лѣтопись, обсудить этотъ вопросъ въ подробностяхъ просить епархіальный миссіонерскій комитетъ. 2) Предложить приходскимъ священникамъ вести поименные списки имѣющихся въ ихъ приходахъ раскольниковъ и сектантовъ; для исполненія же сего въ потребныхъ случаяхъ просить гражданскую власть оказывать необходимое содѣйствіе.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „1899 года 4 июня. Вопросъ объ образованіи особаго противураскольническаго округа для меня недостаточно ясно опредѣленъ,—и именно: не говорится, будетъ ли свящ. *Сопилъ* только ѣздить по временамъ для бесѣдъ, оставаясь на прежнемъ мѣстѣ, или же это будетъ особая должность; равнымъ образомъ не выяснено, откуда взять средства на содержаніе особаго миссіонера—противураскольничьяго? Въ виду этой неясности, не могу согласовать сей журналъ. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 13-й

1899 г. июня 2 дня. Съѣздъ приступилъ къ обсужденію вопроса объ организациі миссіи въ Таврической епархіи—епархіальной, окружной и приходской.

I. Вначалѣ засѣданія А. Л. Высотскій далъ свѣдѣнія о дѣятельности епархіальнаго миссіонерскаго комитета и окружныхъ Таврич. епарх. миссіонерскій комитетъ открытъ въ 1892 году; окружные комитеты открывались постепенно, также начиная съ 1892 г. Какъ отдѣленія епархіальнаго миссіонерскаго комитета, они должны были представлять ежегодные отчеты о своей дѣятельности этому послѣднему, но, за исключеніемъ Орѣховскаго комитета, остальные комитеты таковыхъ отчетовъ не представляли, а потому и епархіальный комитетъ не могъ выполнить возложенной на него задачи слѣдить за дѣятельностью окружныхъ комитетовъ. Въ 1896 г. епархіальный миссіонерскій комитетъ выработалъ уставъ приходскихъ братствъ. Согласно сему уставу, братства также должны представлять епархіальному миссіонерскому комитету отчетъ о своей дѣятельности. Между тѣмъ комитетъ не получалъ не только таковыхъ отчетовъ, но даже извѣстій объ открытіи братствъ. Для удобства пастырей при устройствѣ приходской бібліотеки комитетомъ учрежденъ книжный складъ. Но послѣдній оперируетъ очень слабо. Требованій на книги почти не поступаетъ. Послѣ обмена мнѣній выяснилось, что существованіе епархіальнаго миссіонерскаго комитета соответствуетъ задачамъ миссіи, особенно въ виду того, что дѣятельность его не стѣснена выполненіемъ тѣхъ формальностей, которыя неизбѣжны напр. для

консисторіи. Между епархіальнимъ миссіонерскимъ комитетомъ и многими священниками установились тѣсныя довѣрчивыя отношенія. Вообще комитетъ является совѣщательнымъ учрежденіемъ при епархіальномъ Преосвященномъ, посредствующимъ между нимъ и духовенствомъ въ дѣлѣ миссіи. Обстоятельствомъ, препятствующимъ епархіальному миссіонерскому комитету выполнять свои задачи, служитъ неимѣніе имъ въ своемъ распоряженіи никакихъ матеріальныхъ средствъ.

Постановили: а) желательно, чтобы между епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ и приходскими священниками установились болѣе постоянныя живыя отношенія; б) для успѣховъ миссіонерскаго дѣла необходимо образование епархіальнаго миссіонерскаго фонда. Послѣ обмѣна мыслей по этому вопросу съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ ежегодно отпускалось 500 рублей въ миссіонерскій фондъ; 2) установить ежегодный тарелочный сборъ 6 декабря,

Согласенъ, но не въ въ день святителя Николая Чудотворца, *по Николитъ день,* а *въ* всѣмъ церквамъ епархіи; просить миссіонерскій комитетъ составить воззваніе и ежегодно разсылать его передъ сборомъ для произнесенія въ церквахъ; 3) предоставить миссіонерскому комитету разсылать духовенству пригласительныя листы, приглашая его дѣлать сборъ пожертвованій; 4) просить Симфероп. Александро-Невское братство продолжать существующія уже ассигновки на миссіонерское дѣло въ епархіи и, если возможно,

Согласенъ. усилить ихъ; 5) просить Его Преосвященство давать разрѣшеніе на устройство въ пользу миссіонерскаго фонда духовныхъ концертовъ въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ имѣются духовныя и пѣвческіе хоры; 6) просить Его Преосвященство привлечь къ *Общимъ сборомъ въ* участию матеріальными средствами въ дѣлѣ *храма въ день св.* миссіи монастыри Таврической епархіи. *Троицы.*

II. Заслушаны были доклады о миссіонера, священника Павла Тихвинскаго, и священн. о. Андрея Закодовскаго, изъ которыхъ выяснилось, что окружившія миссіонерскіе комитеты заявили себя учрежденіями, не достигающими своей цѣли. мертворожденными, а поэтому съѣздъ, послѣ обмѣна мыслей, принялъ къ слѣдующему заключенію: 1) упразднить существующіе

нанѣ окружныя миссіонерскіе комитеты, а вмѣсто нихъ созывать въ каждомъ уѣздѣ не менѣе раза въ годъ миссіонерскіе сѣзды, на которыхъ жедательно бы было участие епархіальнаго миссіонера и мѣстныхъ земскихъ начальниковъ; 2) поручить епархіальному миссіонерскому комитету выработать правила для устройства уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ; 3) раздѣлить епархію на миссіонерскіе округа, учредивъ должности

Товже пустыни. окружныхъ миссіонеровъ; поручить особой комиссіи, подъ предѣтельствомъ о. миссіонера, разграничить епархію на таковыя миссіонерскіе округа.

III. Приходская миссія. а) При обсужденіи вопросовъ, касающихся *приходской миссіи*, прежде всего отмѣчено было то обстоятельство, что число православныхъ храмовъ въ епархіи далеко не соотвѣтствуетъ численности населенія. Есть приходы весьма обширныя по своей территоріи, имѣющіе по одному приходскому храму съ 2 и 3 пріицами. б) Затѣмъ, заслушанъ былъ докладъ священника Павла Дмитровскаго и заявленія другихъ членовъ сѣзда о положеніи русскихъ рабочихъ въ нѣмецкихъ селеніяхъ и хуторахъ, отстоящихъ на значительномъ разстояніи отъ приходскихъ храмовъ. в) Далѣе выяснилось, что въ епархіи есть хутора, поселки и колоніи, не приписанныя ни къ какому приходу. г) Заслушанъ былъ докладъ священника с. Богдановки о. Шевченко по вопросу о способахъ вознагражденія приходскихъ священниковъ за требосправленія. По поводу сего доклада, послѣ обмѣна мнѣній, выяснилось, что болѣе удобный способъ вознагражденія священниковъ за требосправленія есть общественное жалованье; неудобство заключается лишь въ способахъ полученія его чрезъ сельскихъ старостъ. д) По заявленію нѣкоторыхъ членовъ, не маловажнымъ препятствіемъ для успѣховъ приходской миссіи служитъ то обстоятельство, что нѣ-

Строго наблюдать которые изъ учителей земскихъ школъ *и доложить мнѣніи* открыто высказываютъ идеи толстовскія и пашковскія. При обмѣнѣ мыслей по сему вопросу обращено было вниманіе на слѣдующее: распространившееся въ с. Зуяхъ Симфер. уѣзда сектавство есть штундизмъ, усвоившій нѣкоторыя идеи толстовщины; состоявшая тамъ учительницею Завая была уволена, какъ сочувствовавшая тому же движенію. Идеи пашковщины или штундизма пашковщины также, по видимому, распространены въ Таврической губерніи. Такъ, мно-

гіе изъ вожаковъ сектантовъ того же села Зуп явились сюда изъ Петербурга, а пока проживали тамъ, въ Петербургѣ, принадлежали къ кружкамъ пашковцевъ и посѣщали ихъ молитвенныя собранія. Обратили также вниманіе на то, что въ 80-хъ годахъ въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ наряду съ другими проповѣдниками пріѣзжалъ Пашковъ. Обратили затѣмъ вниманіе на сообщеніе В. М. Скворцова объ „обществѣ интеллигентныхъ сектантовъ“, поставившемъ цѣлью своей дѣятельности распространить между прочимъ толстовскія идеи. Принявъ въ соображеніе все это, признали, что проводниками идей толстовскихъ и пашковскихъ могутъ быть интеллигентные люди, не исключая возможныхъ случаевъ подобнаго рода и въ лицѣ учителей земскихъ школъ. Постановили а) желательно, чтобы

Согласенъ. устроены были молитвенные дома въ слѣдующихъ колоніяхъ и хуторахъ: Тиге, Александровскъ, Нейкирхъ, Риккену (Астраханскаго прихода Берд. уѣзда), Анно-Анаили (Ново-Васильевскаго прихода Берд. уѣзда), Александрталъ (Марьяновскаго прихода Берд. уѣзда), въ деревнѣ Мамѣ (приходъ с. Дебре Салыиъ, А на какіи средства? Осодосійскаго уѣзда), въ деревнѣ Ново-По-И обь этомъ было повеѣ, (приходъ с. Ново-Константиновки, бы желательно что Берд. уѣзда), дер. Ишуне (Вопискаго прихода, Берд. у.) Царе-Александровкѣ Берд. у., въ г. Севастополѣ—на Южной Сторонѣ. Въ

какихъ еще мѣстахъ желательно въ мисіонерскихъ цѣляхъ построеніе дерквей или хотя бы молитвенныхъ домовъ, рѣшеніе этого вопроса предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. б) желательно, чтобы священники возможно чаще посѣщали вѣмецкія колоніи и отдаленные отъ приходскихъ храмовъ поселки и хутора для служенія вечерень и акаѳистовъ и для веденія вѣнцерковныхъ чтеній и бесѣдъ. Въ частности по отношенію къ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Новоснасскому, по поводу доклада священника П.

Согласенъ. Дмитровскаго, съѣзда выразилъ желаніе, что-
Это можетъ самъ бы сдѣлано было распоряженіе о томъ, что-священники узнать. бы сельское правленіе доводило до свѣдѣнія священниковъ о занимающихся къ хозяевамъ—сектантамъ православныхъ рабочихъ, обявавъ, если возможно, послѣднихъ являться къ священнику, чтобы онъ имѣлъ такимъ образомъ возможность ознакомиться съ каждымъ

пъзъ нихъ и дать ему необходимыя наставленія, какъ вести себя въ сектантскомъ семействѣ в) Признавая безусловно необходимой принципску колоній, поселковъ и хуторовъ къ православнымъ приходамъ въ виду того, что въ нихъ, хобя бы коренное население

Согласенъ.

было иновѣрное, православное или сектантское, всегда могутъ проживать и обычно проживаютъ православныя рабочіе, вопросъ объ этомъ передать на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ, а затѣмъ просить Его Преосвященство сдѣлать соответствующее административное распоряженіе г) Просить епархіальное начальство сдѣлать представленіе, кому слѣдуетъ, о томъ, чтобы священникамъ выдавалось общественное жалованье чрезъ казначейство. д) Предложить священникамъ внимательно наблюдать, чтобы ни

Объ этомъ особенно просить всѣхъ.

По моему мнѣнію слѣдовало бы такъихъ господъ отдавать подъ судъ, а не кокетничать съ ними.

Хорошо.

подъ какимъ видомъ и никто не распространялъ въ народѣ толстовскихъ или панковскихъ идей между прочимъ и въ школахъ; въ случаяхъ же, если это будетъ замѣчено, немедленно доносить епархіальному начальству. Священники должны внимательно слѣдить, чтобы ученики народныхъ школъ воспитывались въ строго-православномъ духѣ, чтобы учителя располагали ихъ къ посьщенію богослуженій и пр. е) Желательно, чтобы священники посѣщали своихъ прихожанъ, обходи ихъ дома, предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, такъ какъ это способствуетъ сближенію ихъ съ пасомыми и даетъ возможность священнику, ставъ въ близкія отношенія къ пасомымъ, имѣть на нихъ должное пастырское вліяніе.

Обсуждали вопросъ о томъ, каково должно быть церковное богослуженіе въ православныхъ храмахъ. При этомъ между прочимъ было обращено вниманіе на недостаточно хорошую постановку пѣнія и чтенія, особенно въ сельскихъ церквахъ. Постановили: а) просить Его Преосвященство вопросъ о лучшей постановкѣ церковнаго чтенія и пѣнія передать на обсужденіе свѣдущихъ лицъ для разработки его въ частностяхъ; б) признано же-

нужно, чтобы священники внимательно наблюдали, чтобы ни подъ какимъ видомъ и никто не распространялъ въ народѣ толстовскихъ или панковскихъ идей между прочимъ и въ школахъ; въ случаяхъ же, если это будетъ замѣчено, немедленно доносить епархіальному начальству. Священники должны внимательно слѣдить, чтобы ученики народныхъ школъ воспитывались въ строго-православномъ духѣ, чтобы учителя располагали ихъ къ посьщенію богослуженій и пр. е) Желательно, чтобы священники посѣщали своихъ прихожанъ, обходи ихъ дома, предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, такъ какъ это способствуетъ сближенію ихъ съ пасомыми и даетъ возможность священнику, ставъ въ близкія отношенія къ пасомымъ, имѣть на нихъ должное пастырское вліяніе.

Обсуждали вопросъ о томъ, каково должно быть церковное богослуженіе въ православныхъ храмахъ. При этомъ между прочимъ было обращено вниманіе на недостаточно хорошую постановку пѣнія и чтенія, особенно въ сельскихъ церквахъ. Постановили: а) просить Его Преосвященство вопросъ о лучшей постановкѣ церковнаго чтенія и пѣнія передать на обсужденіе свѣдущихъ лицъ для разработки его въ частностяхъ; б) признано же-

семинарской церкви лательнымъ, чтобы устроились курсы пѣнія — вотъ и всѣ курсы. для псаломщиковъ.

IV. Обсуждали вопросъ о томъ, какъ придти на помощь епархіальному миссіонерскому комитету, который не располагаетъ необходимыми средствами для того, чтобы оказывать пріютъ и вспомошествованіе нуждающимся изъ воссоединяемыхъ съ православною церковію нѣкоторыхъ лютеранцевъ, православныхъ и сектантовъ. Постановили: а)

*Если взять изъ свя-
щеннаго завода 500 р.
и съ братства Але-
ксандро-Невскаго, а
также открыть
сборъ въ Троицкій
день, то зачѣмъ же
еще кланяться предъ
свѣздамъ—у свѣзда
и своихъ нуждъ по
горло.*

просить Бахчисарайское и Топловское подворья, не найдутъ ли они возможнымъ давать временный пріютъ у себя такимъ лицамъ; б) просить настоящій епархіальный съѣздъ духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ ассигновать сумму до 200 р. въ распоряженіе епархіальнаго миссіонерскаго комитета на предметъ оказанія вспомошествованія нуждающимся изъ воссоединяемыхъ съ православною церковью.

ПРОТОКОЛЬ № 14-й

1899 года, іюня 3 дня. 1) Слушали докладъ комиссіи, которой поручено было высказать соображенія о раздѣленіи епархіи на миссіонерскіе округа. При этомъ Васи́лемъ Михайловичемъ Скворцовымъ проведена мысль, что для Бердянскаго уѣзда, въ центрахъ зараженныхъ штундо-баптизмомъ, желательно бы было для пользы миссіи имѣть миссіонера въ свѣтскомъ званіи. Согласно заключенію комиссіи постановили: просить Его Преосвященство открыть семь вакансій окружныхъ миссіонеровъ, именно: 1) для уѣздовъ Ялтінскаго и Θεодосійскаго, со включеніемъ Керченскаго градоначальства; миссіонеръ долженъ жить въ городѣ Севастополь; 2) для Евпаторійскаго и Перекопскаго, съ назначеніемъ мѣстожителства миссіонеру въ г. Евпаторіи; 3) для Днѣпровскаго, на каковую должность рекомендовать священника села Голой-Пристанн, Андрея Заводовскаго; 4) для Мелитопольскаго, съ назначеніемъ мѣстожителства миссіонеру въ селѣ Тимошевкѣ, какъ центрѣ развитія пропаганды штундо-баптизма; 5) для Бердянскаго, съ назначеніемъ мѣстожителства въ селѣ Петро-Павловкѣ.

б) въ томъ же Бердянскомъ уѣздѣ спеціально для сектантскихъ селеній Ново-Васильевки, Астраханки и Ново-Спасскаго; причемъ Василиемъ Михайловичемъ Скворцовымъ было заявлено мнѣніе, что этотъ послѣдній миссіонеръ долженъ быть свѣтскій, потому что только въ такомъ случаѣ можно надѣяться на сближеніе его съ сектантами и на ихъ довѣрчивое отношеніе къ нему; 7) кромѣ того имѣть одного миссіонера противораскольничьяго, и на эту должность рекомендовать священника города Бердянска о. Александра Соина, какъ подготовленнаго къ этой миссіи. Въ виду того осложненія сектантства, какое наблюдается въ Таврической губерніи, особенно въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ, Бердянскаго уѣзда, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ ассигнованіи на содержаніе окружной миссіи особой суммы въ 2000 рублей.

II. Кромѣ миссіи противосектантской, въ Таврической епархіи, именно въ Крыму, необходимо учредить миссію противомусульманскую, въ лицѣ отдѣльнаго миссіонера. По справкѣ, доставленной духовной консисторіей, въ Таврической губерніи проживаетъ мусульманъ 109322 мужескаго пола и 91178 женскаго. Болѣе удобнымъ мѣстомъ жительства миссіонера признанъ городъ Симферополь, гдѣ бы миссіонеръ могъ имѣть защиту у начальства духовнаго и гражданскаго, въ случаѣ проявленія фанатизма мусульманъ.

Постановили: просить епархіальное начальство; 1) ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ Таврической епархіи противомусульманской миссіи и объ ассигнованіи изъ суммъ Святейшаго Синода потребныхъ средствъ на содержаніе сей миссіи; 2) ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ открытіи земскихъ школъ въ татарскихъ деревняхъ съ перемѣннымъ обязательствомъ для учениковъ сихъ школъ изучать русскій языкъ; 3) ходатайствовать объ открытіи церковно-приходскихъ школъ по образцу школы Ильминскаго; 4) обратить вниманіе на мѣстную татарскую учительскую семинарію, какъ разсадникъ учителей для татарскихъ школъ, не воспитывають ли муллы воспитанниковъ сей семинаріи въ духѣ фанатизма. Кромѣ того съѣздъ призналъ, что было бы желательно изданіе брошюръ нравственно просвѣтительнаго характера на татарскомъ языкѣ, мѣстномъ нарѣчій, для распространенія среди мусульманскаго населенія.

III. Заслушать былъ докладъ Василія Михайловича Скворцова о томъ, какія должны быть принимаема духовныя мѣры для

огражденія православія и для возвращенія отпадшихъ въ лоно св. православной церкви и какимъ характеромъ онѣ должны отличаться. Изъ доклада его, а равно изъ обмѣна мнѣній между членами съѣзда по частнымъ вопросамъ о церковной проповѣди, виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ выяснилось между прочимъ слѣдующее. Церковныя проповѣди не должны быть, по-лемническаго характера, а апологетическаго, и по возможности кратки, дабы не утомлять слушателей. Виѣбогослужебныя бесѣды и чтенія по своему содержанию должны разнообразиться, могутъ быть читаны статьи догматическія, догматико-апологетическія, историческія, напр. житія святыхъ и назидательные рассказы; причемъ въ промежуткахъ бесѣдъ или чтеній хорошо дѣлать общее церковное пѣніе. Священникомъ о. Павломъ Преображенскимъ предложено заучиваніе во время виѣбогослужебныхъ бесѣдъ текстовъ Св. Писанія, особенно тѣхъ, которыми обличаются сектантскія лжеученія, а во время литургій, послѣ запричастнаго стиха, чтеніе изъ житія празднуемаго святого Преподавателемъ семинаріи А. Л. Высотскимъ предложено, чтобы въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, виѣбогослужебныя чтенія (но не бесѣды) обязательно велись по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а если возможно, то и земскихъ; причемъ должны быть читаны статьи, заранее указанныя священникомъ. Признавая цѣлесообразность указанныхъ предложеній, постановили: рекомендовать приходскимъ священникамъ употреблять ихъ, а въ необходимыхъ случаяхъ просить епархіальное начальство дѣлать соответствующія распоряженія.

При обсужденіи того же вопроса—о виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ священникомъ о. П. Преображенскимъ было предложено вниманію съѣзда, не найдетъ ли онъ удобнымъ завести въ деревняхъ, удаленныхъ отъ церкви, совершеніе обѣдницы, поручивъ совершать ее извѣстнымъ лицамъ изъ прихожанъ. Съѣздъ, принимая во вниманіе состояніе епархіи, зараженной сектантствомъ, отрицающимъ авторитетъ церкви и законность іерархіи, постановилъ: отклонить это предложеніе, дабы подобныя собранія не обратились въ самочинныя сборища съ духомъ сектанства.

На протоколѣ семь резолюція Его Пресвященства:
„Что касается открытія противумусульманской миссіи, то

я согласенъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, хотя, къ сожалѣнію, проектъ объ этомъ выработанъ слишкомъ обще. Относительно же другихъ миссіонеровъ, окружныхъ при епархіальномъ миссіонерѣ, я не рѣшаюсь входить съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, ибо что же тогда будетъ дѣлать епарх. миссіонеръ?! Мнѣ кажется, слѣдовало бы имѣть епарх. миссіонеромъ—монашествующее лицо, которое, не будучи связано семейною жизнью, могло бы чаще двигаться съ мѣста на мѣсто — и тѣмъ самымъ исполнять свою миссію. Сидя дома, многого не достигнешь въ семъ случаѣ. Кроме этого, надлежитъ перебрать по существу и наличный составъ духовенства въ зараженныхъ сегтанствомъ мѣстахъ, — и замѣнить малодѣятельныхъ и мало-способныхъ болѣе способными людьми. Что касается того, чтобы обязывать учителей и учительницъ выполнять то, что составляетъ прямую обязанность приходскаго пастыря въ приходѣ, то я не рѣшусь на такой шагъ, ибо эти люди и безъ того имѣютъ много дѣла. Я полагаю, что священники могутъ просить лично отъ себя учителей и учительницъ — оказывать имъ содѣйствіе, но не вмѣнять этого въ обязанность имъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 15-й.

Этотъ штундистъ былъ у меня передъ съездомъ, и я его по-слалъ въ съездъ миссіонеровъ и онъ уже звѣнчаетъ свою готовность присоединиться въ скоромъ будущемъ вмѣстѣ съ дѣтми 1899 года іюня 3 дня. Вечеромъ въ засѣданіе съѣзда явился крестьянинъ с. Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій Головинъ, совратившійся лѣтъ 7 тому назадъ въ баптизмъ, и заявилъ, что бесѣда священника о. Павла Тихвинскаго породила въ немъ сомнѣніе относительно истинности ученія баптистовъ, и что онъ почти согласенъ присоединиться къ православной церкви и крестить своего шестилѣтнаго сына.

Василій Михайловичъ Скворцовъ тутъ же доказалъ ему на основаніи слова Божія необходимость крещенія дѣтей. Дмитрій Головинъ со слезами выразилъ полную готовность присоединиться самому и присоединить свое семейство къ православной церкви, а дитя свое крестить.

Какъ бы укрѣпить его въ вѣрѣ, чтобы онъ не сталъ у насъ тѣмъ, о чьемъ зоворитъ Христосъ Спаситель, когда осуждалъ фарисеевъ, проходившихъ море и сушу. Послѣ сего все собраніе съ воодушевленіемъ пропѣло тропарь Пятидесятницы „Заступнице усердная“ и „Подъ твою милость“. Д. Головинъ все время рыдалъ, истово осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и полагая земные поклоны. Затѣмъ приложился къ иконѣ Божіей Матери и подошелъ подъ благословеніе о. предсѣдателя съѣзда.

Затѣмъ приступили къ обсужденію очередныхъ вопросовъ. По вопросу о церковной проповѣди, послѣ обмѣна мыслей, постановили: желательно, чтобы съ церковной кафедры не произносились полемическія проповѣди, такъ какъ послѣднія могутъ заронить сѣмена сомнѣнія въ души тѣхъ, которые доселѣ не хотѣли и знать разныхъ сектантскихъ лжеученій. Но въ виду того, что истины православной вѣры подвергаются нападкамъ со стороны сектантовъ, необходимо произносить проповѣди догматико-апологетическаго характера; онѣ будутъ проводниками въ народъ православнаго ученія о догматахъ, обрядахъ и установленіяхъ православной церкви.

Имѣли сужденіе о мѣрахъ къ увѣщанію колеблющихся или возвращенію въ лоно православной церкви заблудшихъ. Таковыми служатъ бесѣды частныя и публичныя. Послѣ обмѣна мыслей постановили: приходскій священникъ до женъ пользоваться преимущественно частной бесѣдой. Особенно неопытные священники не должны выступать на публичныя бесѣды. Частная бесѣда должна быть искреннею; священники должны вести ее какъ у себя дома, такъ еще лучше на дому у сектантовъ, гдѣ будутъ присутствовать и др члены семейства, можетъ быть, уже колеблющіеся, а пожалуй и сосѣди. Бесѣду на извѣстный предметъ должно заводить какъ бы случайно и непременно подтверждать ее текстами изъ Св. Писанія, а не ограничиваться общими фразами. Необходима и публичная бесѣда; она важна для того, чтобы публично же поразить вожаковъ и повліять на

Ну, если такъ массу; она должна быть въ приходѣ прадѣла ставитъ, то здѣлкомъ торжествомъ. По вѣсти ее надо наши іереи никогда не иначе, какъ при участіи и подъ руководствомъ опытнаго миссіонера. Каждому священнику необходимо имѣть у себя право-какъ одинъ схола способныхъ людей—помощниковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, которые бы слѣдили за купатъ, хотѣлъ сектантами, не пропагандируютъ ли они слушались плавать свое изъученіе, съ кѣмъ изъ православныхъ не купаясь входятъ въ близкое общеніе, кто изъ право-

славныхъ подъ ихъ вліяніемъ начинаетъ колебаться въ вѣрѣ и прочее, — которые затѣмъ могли бы и увѣ-шевать колеблющихся изъ православныхъ, а также и самихъ сектантовъ. Такими помощниками всего удобнѣе могутъ быть члены приходскаго братства, почему послѣднія желательно отерывать повсемѣстно въ приходсахъ, зараженныхъ сектантствомъ; хоршо бы было, если бы такія лица получали для этого дѣла хотя нѣкоторую подготовку. Посему желательно было бы, чтобы лица эти вызывались нѣдѣли на 3—4 на миссіонерскіе курсы для изученія миссіонерскаго дѣла.

Пусть епарх. миссіонеръ учитъ курсы эти не обязательно устроить въ губернскомъ городѣ; они могутъ быть и въ другихъ мѣстахъ, не только городахъ, но и въ деревняхъ, гдѣ окажется возможно или удобно.

Имѣли сужденіе объ окружныхъ и приходскихъ бібліотекахъ. Постановили: заводить окружныя, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, бібліотеки, которыми могло бы пользоваться духовенство соответствующаго благочинническаго округа. Кромѣ того, при каждой церкви необходимо должна быть приходская бібліотека. Каталогъ книгъ, необходимыхъ въ окружныхъ (благочинническихъ) и приходскихъ бібліотекахъ, поручить составить епархіальному миссіонерскому комитету и напечатать затѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При обсужденіи вопроса о составѣ бібліотекъ предложено было съѣзду высказаться о слѣдующихъ изданіяхъ: журналъ „Миссіонерское Обзоріе“ со всеми приложеніями, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, „Проповѣди Пресв. Николая Епископа Адеутскаго и Алесіевскаго (имѣя Таврическаго)“, „Тридцать рѣчей и три посланія“ его же, „Дѣянія 3-го всероссійскаго съѣзда миссіонеровъ въ г. Казани“ — изд. „Мис-

миссіонерскаго „Обозрѣнія“, „Разговоръ православнаго съ штудіи-
 стомъ“ епарх. мисс. святи Н. Тихвинскаго. Въ сужденіяхъ о сихъ
 книгахъ пришли къ слѣдующему заключенію: 1) журналъ „Мис-
 сіонерское Обозрѣніе“ лучший въ настоящее время по изслѣдова-
 нію сектантства и обличенію сектантскихъ, а отчасти и расколь-
 ничьихъ лжеученій; въ книжкахъ же „Приложеній“ печатаются
 поученія, виѣбогослужебныя чтенія и назидательныя разказы,
 которые могутъ служить хорошимъ руководствомъ въ дѣлѣ цер-
 ковнаго проповѣдничества и веденія виѣбогослужебныхъ чтеній и
 бесѣдъ для священниковъ приходоу, не только зараженныхъ
 сектантствомъ, но и всѣхъ другихъ. Посему постановили: про-
 сить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ
 приходскія бібліотеки всѣхъ церквей выписывали журналы „Мис-
 сіонерское Обозрѣніе“ со всѣми приложеніями, какъ это дѣлается
 въ епархіяхъ Рязанской, Екатеринославской и въ некоторыхъ дру-
 гихъ; издателя сего журнала В. М. Скворцова просить сдѣлать
 возможную уступку въ подписной платѣ. 2) Журналъ „Миссіонер-
 ский Сборникъ“, издаваемый „Братствомъ Василія Рязанскаго“,
 также посвященный изслѣдованію раскола и сектантства и обли-
 ченію заблужденій раскольничьихъ и сектантскихъ, хотя уступаетъ
 въ полнотѣ „Миссіонерскому Обозрѣнію“, но является общедо-
 ступнымъ по подписной платѣ (2 р. въ годъ). Посему постанови-
 ли: рекомендовать сей журналъ къ выпискѣ въ церковныя біблі-
 отеки приходоу, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, осо-
 бенно въ виду того, что журналъ „Вратское Слово“, специально
 посвященный изслѣдованію раскола старообрядства, прекращаетъ
 свое существованіе. 3) Названные выше два сборника проповѣдей
 Пресвященнаго Епископа Николая съ одной стороны могутъ слу-
 жить миссіонерскимъ дѣламъ: здѣсь имѣются проповѣди и рѣчи,
 въ которыхъ находятся отвѣты на такіе напр., вопросы: какъ
 смотрѣть на инославныя церкви (а слѣдовательно и наше протес-
 тантствующее сектантство) по сравненію съ православіемъ, —
 возможно ли въ нихъ спасеніе, почему единою спасающею цер-
 ковью является православная и проч., — въ
 Хотя для авторскаго чемъ состоятъ заблужденія римско-като-
 самолюбія и могутъ яической церкви, причемъ многія изъ сихъ
 быть пріятны подо заблужденій и обличаются, — какъ право-
 бивная рѣчи, тѣмъ не славный христіанинъ долженъ относиться
 меньше я не считаю къ инославнымъ христіанамъ и иновѣрцамъ,
 возможнымъ принять и др. Всѣ эти вопросы, отвѣты на которые

рекомендацію випи- не легко найти и въ спеціальныхъ изслѣдо-
сывашъ ихъ отъ меня ваніяхъ, раскрываются въ удобопонятной
за деньги. Я жертвую формѣ проповѣдей. Въ Таврической епархіи
въ мисс. комитетъ много инославныхъ христіанъ (католиковъ
для указаннаго цѣ- болѣе 24 тыс., протестантовъ болѣе 60 тыс.).
лей 200 экз. этихъ Съ другой стороны, эти книги представля-
книги. ютъ собою сборники проповѣдей какъ догма-
тического, такъ и нравственно—назидатель-
наго характера, изложенныхъ языкомъ простымъ, почему съ удоб-
ствомъ и пользою могутъ быть произносимы во всякомъ приход-
скомъ храмѣ. Постановили: выразить желаніе, чтобы названные
два сборника проповѣдей Преосвященнаго Епископа Николая бы-
ли приобрѣтены во всѣ приходскія бібліотеки—особенно въ руко-
водство священникамъ при ихъ сношеніяхъ и бесѣдахъ съ ино-
славными христіанами. 4) Книга „Дѣянія 3-го всероссійскаго
съѣзда миссіонеровъ въ г. Казани“ (ц. 1 р) представляетъ собою
справочную книгу по изученію расколо-сектантства въ настоящемъ
его положеніи и по устроенію православной
„Миссіонерское Обо- внутренней миссіи и посему должна быть
зрѣніе“ и Рязанское настольною книгою для каждаго приходска-
изданіе можно выпи- го священника. Постановили: просить распо-
сывать на церковный руженія Его Преосвященства, чтобы озна-
счетъ. ченная книга была приобрѣтена во всѣ при-
ходскія бібліотеки. 5) Сочиненіе епархі-
альнаго миссіонера, священника П. Тихвинскаго, „Разговоръ
православнаго съ штундистомъ“ во второмъ изданіи, исправлен-
номъ и дополненномъ, представляетъ собою полезную книгу для
чтенія какъ священникамъ, такъ и самимъ сектантамъ. Посему
постановили: рекомендовать сію книгу для приобрѣтенія во всѣ
приходскія бібліотеки епархіи.

Во многихъ селахъ открываются при народныхъ чайныхъ
читальни. Желательно, чтобы въ нихъ выписывались удобопон-
ятныя для варода книги и брошюры для релігіозно-нравствен-
наго чтенія, какъ напр.: троицкія книжки, книжки съ рассказами,
издаваемые при „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“, житія святыхъ и
др. под. Постановили: обратить на это вниманіе приходскихъ свя-
щенниковъ и просить ихъ зависящими отъ нихъ мѣрами стремить-
ся къ исполненію предположеннаго.

Имѣли сужденіе о приходскихъ братствахъ, для которыхъ
имѣется уже уставъ, выработанный епархіальнымъ миссіонерскимъ

комитетомъ и законнымъ порядкомъ утвержденный. Изъ заявленій священниковъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ братства уже открыты, выяснилось, что послѣдніи могутъ имѣть важное значеніе, какъ средство въ борьбѣ съ сектантствомъ, преслѣдуя, согласно *уставу*, цѣли благотворительныя, общія религіозно-просвѣтительныя и спеціально-миссіонерскія. Постановили: предложить приходскимъ священникамъ озаботиться открытіемъ приходскихъ братствъ въ цѣляхъ какъ общаго религіозно-правственнаго просвѣщенія православнаго населенія, такъ и спеціально миссіонерскихъ. „Уставъ прих. братствъ“ (ц. 10 к.) разослать во все приходскія бібліотеки.

ПРОТОКОЛЬ № 16-й

1899 г. іюня 4 дня. Прибывъ въ засѣданіе, 1) занялся разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, возбужденныхъ членами съѣзда. Постановили: сообщенное устно въ разрѣшеніе поставленныхъ вопросовъ огласить въ руководство и другимъ священникамъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Обсуждали вопросъ о школахъ, какъ одномъ изъ главныхъ средствъ для религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры подростающаго поколѣнія и вмѣстѣ для борьбы съ расколо-сектантствомъ. Признано, что церковно-приходская школа болѣе, чѣмъ земская, отвѣчаетъ такому назначенію, такъ какъ въ ней священникъ, какъ руководитель всего дѣла обученія и воспитанія, можетъ имѣть большее вліяніе на учениковъ, чѣмъ въ земской. Посему постановили: *Объ этомъ дать сообщеніе въ епарх. уч. совѣтъ* просить епархіальный училищный совѣтъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это требуется въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Относительно земскихъ школъ постановили: предложить священникамъ внимательно слѣдить за религіозно-правственнымъ воспитаніемъ учащихся для направленія его должнымъ образомъ; въ случаяхъ, если будутъ встрѣчаться препятствія внѣшнія, обращаться за указаніями къ епархіальному начальству; просить Его Пресвященство войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ, объ усиленіи церковности въ земскихъ школахъ (напр., чтобы ученики неопустительно въ дни праздничные ходили къ богослуженію въ

храмъ, сопров ждаемые школьнмъ учителемъ, чтобы усердное и тщательное было изученіе славянскаго языка, чтобы дѣти привлекались къ участию въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи и пр.). Желательно, чтобы дѣти сектантовъ привлекались для обученія въ школы, особенно церковно-приходскія. При разсужденіяхъ по сему вопросу выяснено, какъ сектантскихъ дѣтей слѣдуетъ (лишь постепенно—безъ насилуванія ихъ совѣсти) располагать къ православной вѣрѣ и церкви, церковному богослуженію и обрядамъ. Предложено на урокахъ по Закону Божію, особенно въ школахъ, гдѣ обучаются и сектантскія дѣти, пользоваться *примерною программой*, составленною священникомъ І. Ольшевскимъ (напечатано въ книгѣ: Дѣянія 3-го всероссійскаго съѣзда миссіонеровъ въ г. Казани).— Затѣмъ съѣздъ, вслѣдствіе письменнаго доклада священника П. Дмитровскаго и устныхъ докладъ въ священниковъ Н. Влошенко и П. Высокскаго, занялся обсужденіемъ вопроса о сектантскихъ школахъ, т. е. такихъ, въ которыхъ обучаются дѣти исключительно сектантовъ, каковы школы въ селахъ Астраханкѣ и Ново-Васильевкѣ Бердянскаго уѣзда, въ дер. Машущь Воицкаго прихода Перекопскаго уѣзда, и нѣкоторыхъ другихъ.

Постановили: Просить Его Превосвященства свестись, съ кѣмъ слѣдуетъ, не найдено ли будетъ возможнымъ: а) чтобы въ сек-

Это хорошо.

тантскія села учителями назначались окончившіе курсъ ученія въ духовной семинаріи, б) чтобы въ нихъ преподавался Законъ Божій, хотя бы въ объемѣ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета (доселѣ въ земскихъ сектантскихъ школахъ, пѣющихся въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ, дѣти совсѣмъ не обучаются Закону Божію), и чтобы преподаваніе его было поручаемо или приходскому священнику, или же хотя бы учителю; но въ послѣднемъ случаѣ тѣмъ болѣе необходимо, чтобы учителями были лица, окончившія курсъ ученія въ духовной семинаріи.

3) Запмалсь обсужденіемъ вопроса о томъ, когда и какъ слѣдуетъ пользоваться содѣйствіемъ гражданской власти въ отношеніи сектантовъ. Выясн. ось, что въ случаяхъ пропаганды, публичнаго оказательства сектантства или же попустительства со стороны мѣстныхъ властей священникъ долженъ просить указаній епархіальнаго начальства на предметъ сношеній съ гражд. властью съ просьбою объ оказаніи содѣйствія. При этомъ В. М. Скворцовъ указалъ, что священнику въ подобныхъ случаяхъ самое лучшее

Согласенъ.

относиться въ епархіальный миссіонерскій комитетъ *конфиденциально*—съ тѣмъ, чтобы миссіонерскій комитетъ, производя изслѣдованіе дѣла или дѣлая необходимое представленіе гражданской власти, не упоминалъ имени священника, сообщившаго фактъ.

4) Перешли къ сужденію по вопросу о характерѣ вѣроученія 1-го и 2-го донскихъ толковъ въ с.

Согласенъ. Астраханкѣ, именно—должно ли признавать его молоканскимъ или штундистскимъ. При семъ В. М. Скворцовъ заявилъ, что сообщеннаго явившимся въ сѣздѣ сектантами оказывается недостаточно для рѣшенія этого вопроса, что, согласно выраженному Его Преосвященствомъ желанію, онъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими лицами, которымъ поручено будетъ Его Преосвященствомъ, имѣетъ отправиться въ Ново-Васильевку и Астраханку для изслѣдованія этого вопроса на мѣстѣ. Постановили: по дополнительномъ изслѣдованіи сектантства на мѣстѣ, поручить рѣшеніе вопроса о характерѣ вѣроученія 1-го и 2-го донскихъ толковъ, существующихъ въ с. Астраханкѣ, и 2-го донскаго толка, существующаго въ с. Ново-Васильевкѣ, особой комиссіи подъ руководствомъ В. М. Скворцова; въ составъ этой комиссіи, кромѣ В. М. Скворцова, должны войти слѣдующія лица: предсѣдателемъ—ректоръ семинаріи прот. В. Знаменскій, членами—кае прот. А. Назаревскій, прот. І. Тяжеловъ, прот. А. Сердобольскій, инспекторъ сем. Григорій Соколовъ, епарх. мисс. свѣщ. П. Тихвинскій, преподаватель семинаріи А. Ивановъ и А. Висотскій, а также члены Таврическаго епархіальнаго мис. комитета. Этой же комиссіи поручить, согласно Архiepастырской резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ № 7, заняться обсужденіемъ вопроса, можно ли открыть молитвенный домъ 2-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ и разрѣшить сектантамъ пѣніе на улицахъ при погребеніи покойниковъ.

5) По разсмотрѣніи всѣхъ поставленныхъ, означенныхъ въ сихъ протоколахъ, вопросовъ, постановили: составленные протоколы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Затѣмъ, совершивъ Господу Богу благодарственное молебствіе, рѣшили испросить Архiepастырское благословеніе Его Преосвященства на отбытіе.

Бъ протоколамъ №№ 13, 15 и 16 резолюція Его Преосвященства: „1899 года іюня 6 дня. Читаль. Со многими согласенъ и готовъ содѣйствовать къ исполненію,

а многое признаю неудобноисполнимымъ и даже совершенно непрактичнымъ. „Бурсы“ и „сѣзды“ есть нѣчто новомодное и никогда, кромѣ траты денегъ, ничего собою непринносящее. Для чего тутъ курсы миссіонерскіе и псаломщицкіе, когда въ епархіи есть семинарія, женское и дух училища, — есть епарх. наблюдатель, миссіонеръ и т. п. подобныя лица? Пусть въ семинаріи и дух. училищахъ учать мальчиковъ и дѣвочекъ толково читать и пѣть — вотъ и курсы; пусть епарх. наблюдатель и епарх. миссіонеръ чаще ѣздятъ по своимъ участкамъ — и *бесѣдуютъ* съ учителями, священниками и псаломщиками и даютъ *пробныя уроки* и руководственныя указанія, собирая для сей цѣли ближайшихъ къ сему псаломщиковъ, священниковъ и учителей грамоты — тогда ненужно никакихъ курсовъ и пр. Въмѣсто миссіонерскихъ окружныхъ сѣздовъ — можно тоже дѣло вести на *десятокowychъ благотворительныхъ сѣздахъ*, а также ежегодно — на *епархіальныхъ сѣздахъ* — вотъ и все. Тутъ меньше будетъ и траты времени, и труда, и денегъ, а будетъ тоже самое, если еще не лучше. Весь секретъ въ томъ, кто будетъ только руководить: для этого, по моему мнѣнію, надобно имѣть хорошо свѣдущихъ въ своемъ дѣлѣ наблюдателей и миссіонеровъ, больше ничего: Что касается бездѣятельности комитетовъ всякаго рода, то я думаю, что они у меня заработаютъ очень скоро и оживленно, когда я буду смѣщать лѣнливыхъ и нерадивыхъ и на ихъ мѣсто ставить лучшихъ въ епархіи священниковъ. — Поменьше только канцелярщины и формализма, а побольше духа и жизни, инициативы, — и тогда дѣло пойдетъ скоро и успѣшно. Но для этого надобно строже относиться ко всякому явленію въ жизни церковно-общественной.

Что касается ассигнованія изъ свѣчнаго завода 500 р. на миссіонерское дѣло, то я съ этимъ согласенъ и о семъ сообщить епарх. сѣзду, Николай Епископъ Таврической.

А К Т Ъ.

1899 года августа 4 дня Нижеподписавшіеся члены комиссіи, во исполненіе постановленія Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда духовенства отъ 4 іюня и послѣдовавшей на протоколѣ засѣданія онаго Архиастрѣвской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, отъ 6 іюня, собравшись въ засѣданіе подъ руководствомъ В. М. Скворцова, подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи, протоіерея Васпія Знаменскаго, занялись обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ опредѣленіи характера вѣроученія толковъ: второго донскаго въ с. Ново-Васильевкѣ и перваго и втораго донскихъ (Захаровскаго и Сизовскаго) въ с. Астраханкѣ; 2) о возможности открытія молитвеннаго дома втораго донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ; 3) о возможности дозволить молоканамъ публично пѣніе на улицахъ при погребеніи покойниковъ.

1) Принявъ во вниманіе: а) „краткія правила вѣры“—письменное изложеніе вѣроученія втораго донскаго толка, представленное Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Николаю, крестьяниномъ с. Астраханки З. Захаровымъ, б) показанія о вѣроученіи означенныхъ толковъ, данныя сектантами на епархіальномъ миссіонерскомъ съѣздѣ, занесенныя въ протоколы засѣданій онаго (№ 1, 2, 7, 10), в) словесныя заявленія В. М. Скворцова, епархіальнаго миссіонера, священника Павла Тихвинскаго, и преподавателя семинаріи Алексѣя Высотскаго, а также письменно представленное на имя В. М. Скворцова мнѣніе Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера А. Дородницына, посѣтившихъ въ іюнь мѣс. с. г. селенія Ново-Васильевку и Астраханку,—по первому вопросу пришли къ слѣдующему заключенію. Прежде, до 1880 года, вышеименованныя толки были молоканскими. Но съ этого времени, подъ вліяніемъ пронаганды пашковскихъ и штундистскихъ лжеучителей, начинается привнесеніе элементовъ штундистскаго вѣроученія и богослужебнаго культа, совершается процессъ перерожденія молоканства въ штунду. Этотъ процессъ перерожденія въ штундизмъ и до настоящаго времени нельзя считать совершенно законченнымъ. Однакожъ, главнѣйшее, что характеризуетъ въ настоящее время какъ вѣроученіе, такъ особенно богослужебный культъ этихъ толковъ, должно быть признано характера штундистскаго. Именно: основной принципъ, характеризующій штундизмъ, есть ученіе объ оправданіи личвою вѣрою во

Христа - Искушителя, ради Его крестныхъ страданій; проведенный съ логическою послѣдовательностью въ системѣ штундистскаго вѣроученія, этотъ принципъ приводитъ къ отрицанію таинствъ, какъ средствъ для полученія благодати, — къ взгляду на добрыя дѣла, лишь какъ на свидѣтельство вѣры и непремѣнный плодъ живого присоединенія ко Христу, — къ самообольщенію вслѣдъ за тѣмъ своею мнимою праведностію, въ которомъ они почитаютъ себя праведными, правдивыми совершенными, постоянно выставляя на — показъ эту свою праведность, — къ практикѣ церковнаго отлученія явно согрѣшающихъ, — къ отрицанію молитвъ за умершихъ вслѣдствіе увѣренности, что всякій увѣровавшій во Христа — Искушителя непремѣнно будетъ спасенъ и принятъ Богомъ въ число избранныхъ, — къ характерной особенн сти въ богослужебномъ культѣ, выражающейся въ т. наз самими сектантами сердечной молитвѣ, импровизаціяхъ. Всѣ эти характерныя особенности, отличающія штундизмъ, оказываются принадлежащими вѣроученію и богослужебному культу сектантовъ вышеозначенныхъ толковъ, особенно если имѣть въ виду представленное Э. Захаровымъ письменное изложеніе вѣроученія и показанія о вѣроученіи, занесенныя въ протоколы. Но съ другой стороны нѣкоторыя положенія въ ихъ вѣроученіи, особенно ученіе о крещеніи и преломленіи хлѣба, должны быть признаны невыражающими характера штундистскаго ученія о тѣхъ же предметахъ, а, наоборотъ, болѣе приближающимися къ молоканскому ученію. Имѣя въ виду это и признавая по сему, что процессъ перерожденія означенныхъ толковъ изъ молоканства въ штундизмъ еще продолжается, толки эти для большей точности должно именовать молоканско-штундизмомъ.

Что касается баптистскихъ толковъ, существующихъ въ сел. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спаскомъ, образовавшихся также чрезъ соврашенія въ эти толки молоканъ, то ихъ должно признавать безусловно штундистскими (штундо-баптизмъ).

2) Молитвенный домъ второго доискаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ закрытъ въ 1896 году Бердянскимъ уѣзднымъ исправникомъ по его личной инициативѣ, безъ предварительнаго сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ. Но впоследствии о семъ было доведено до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, а затѣмъ — и до свѣдѣнія г. Оберъ Прокурора Св. Синода и г. Министра Внутр. Дѣлъ. На запросъ г. Оберъ Прокурора Св. Синода по сему дѣлу, епархіальное начальство дало отзывъ, что молитвенный домъ второго доискаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ былъ закрытъ

гражданскою властью на основаніи закона 4 июля 1894 года, воспретившаго штундистамъ общественныя молитвенныя собранія, и что и по заключенію епархіальнаго начальства толкъ этотъ долженъ быть признанъ штундистскимъ; — признавая легально право вильщымъ и возможнымъ примѣненіе сего закона къ молитвеннымъ домамъ штундистскихъ толковъ въ сел. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-спасскомъ епархіальное начальство, однакожь, и не настаивало на необходимости дѣйствительнаго примѣненія сего закона въ этой мѣстности въ виду многочисленности сектантовъ и ихъ изолированнаго положенія среди православнаго населенія, означенный молитвенный домъ построенъ на общественный счетъ сектантовъ, принадлежавшихъ къ молоканскому донскому толку, прежде раздѣленія его на нынѣшніе 1-й (оставшіяся числѣмъ молоканскимъ) и 2-й (ставшій молокано-штундистскимъ) толки. По сему претензію на владѣніе домомъ и ходатайство объ открытіи его возбуждаютъ и сектанты 1-го донского толка, во главѣ съ пресвитеромъ О. Лысковымъ. Принявъ во вниманіе вышеизложенное, коммиссія полагала бы возможнымъ открытіе означеннаго молитвеннаго дома въ виду наиболѣе тѣхъ соображенія, что молитвенные дома другихъ толковъ, не только молокано-штундистскихъ, каковы т. наз. Захаровскій и Сизовскій молитвенные дома въ с. Астраханкѣ, но и чисто штундистскихъ, каковы молитвенные дома баптистскихъ толковъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Новоспасскомъ, остаются незакрытыми; во вниманіе сего дѣла и рѣшеніе вопроса, для какого именно толка — 1-го донского (молоканскаго) или 2-го донскаго (молокано-штундистскаго), по праву собственности, или для обоихъ вмѣстѣ, какъ построенный на общественный счетъ, — долженъ быть открытъ сей домъ, можетъ принадлежать лишь гражданской власти, которой принадлежала и инициатива закрытія сего дома.

3) Въ виду закона 3 сентября 1883 года, воспрещающаго раскольникамъ и сектантамъ публичное иѣвіе на улицахъ и площадяхъ, какъ публичное оказательство расколо-сектантства, просьба молоканъ Тамбовскаго и Владимірскаго толковъ о разрѣшеніи имъ такового иѣвія при погребеніи поколѣниковъ легально не можетъ быть удовлетворена, хотя вообще, въ видахъ ослабленія совершающагося перерожденія молоканскихъ толковъ въ штундизмъ, было бы цѣлесообразнымъ, еслибы старо-молоканскимъ толкамъ были предоставлены иѣкоторыя преимущества предъ штундистскими въ отношеніи религіозныхъ правъ. При обсужденіи

сего вопроса В. М. Скворцовымъ было заявлено слѣдующее мнѣніе: хотя означенная просьба молоканъ не можетъ быть удовлетворена въ легальномъ порядкѣ, но, принимая во вниманіе, что погребеніе покойниковъ съ пѣніемъ на улицѣ практиковалось у молоканъ до послѣднихъ годовъ невозбранно, что молоканскія селенія и кладбища находятся вдале отъ жительства православныхъ и потому отъ такого пѣнія не можетъ произойти соблазна и оказательства раскола, а также имѣя въ виду, въ интересахъ миссіи, оказать поддержку старымъ молоканскимъ толкамъ въ ихъ борьбѣ съ вреднѣйшими фракціями сектантства, поглощающими нынѣ старое молоканство, представлялось бы соотвѣтственнымъ допустить снисхожденіе старымъ молоканамъ, негласно разъяснивъ приходскимъ священникамъ и предложивъ имъ, чтобы они, въ случаяхъ возможнаго нарушенія со стороны молоканъ закона, воспрепятствующаго публичное пѣніе на улицахъ при погребеніи покойниковъ, не наставляли предъ гражданской властью на составленіи протоколовъ для вчинанія дѣлъ о привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ. Къ этому мнѣнію В. М. Скворцова присоединился и преподаватель семинаріи Алексѣй Высотскій. Означенное мнѣніе постановлено представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Актъ сей постановили представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1899 года 12 Августа. Актъ сей напечатать въ видѣ приложения къ протоколамъ и журналамъ миссіонерскаго съѣзда. Мнѣ кажется, что молоканъ съ тенденціями *штундистскими*, хотя и не всецѣло *штундистовъ*, — слѣдовало бы, въ отличіе отъ чистыхъ молоканъ, наименовать „новомолоканами“, а все прочіе толки — старомолоканами“: тогда не будетъ никабой путаницы въ представленіи разныхъ мелкихъ отличій въ разныхъ толкахъ — Для такого или иного сужденія объ этомъ дѣлѣ всѣхъ интересующихся дѣломъ сектантовъ слѣдовало бы напечатать «изложеніе вѣры» Захарова, представленное мнѣ отъ имени его общины и переданное мною въ миссіонерскій комитетъ для рассмотрѣнія; 2) что

касается вопроса объ открытіи молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ гражданскою властью, то это дѣло предоста- вить гражданской власти, сообщивъ ей къ свѣдѣнію сооб- раженія коммисіи по сему вопросу; 3) разрѣшить же публичное исполненіе обрядовъ сектантамъ старомолокан- ской секты, въ виду положительнаго закона—я своею властью не могу, хотя лично я не сочувствую всякому стѣсненію въ дѣлѣ вѣры: законъ можетъ отмѣнять только законодатель. По сему въ семъ случаѣ надобно возбудить ходатайство чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода — предъ кѣмъ слѣдуетъ, — если не о всецѣломъ отмѣненіи се- го закона, то покрайней мѣрѣ объ ослабленіи силы его въ приложеніи къ сему частному случаю. Въ сихъ дѣлахъ предложить чиновнику особыхъ порученій Г. Свворцову, какъ представителю Оберъ-Прокурорской власти на нашемъ създѣ, — войти съ ходатайствомъ къ Г. Оберъ-Прокурору по предмету сего постановленія. — Николай, Епископъ Таври- ческій.“

VII.

Извѣстія и объявленія.

Канцелярія Его Преосвященства симъ объявляетъ ко всеоб- щему свѣдѣнію, что Его Преосвященство принимаетъ всѣхъ, имѣ- ющихъ къ нему какія либо дѣла, ежедневно, кромѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, а также первой и послѣдней седмицъ Вели- каго поста, Свѣтлой седмицы и табельныхъ дней, — *съ 9-ти ча- совъ утра и до 2-хъ по полудни*. Въ дни воскресные и праздни- чные—не посредственно послѣ обѣдни до 2-хъ часовъ пополудни принимаетъ всѣхъ тѣхъ, кто желаетъ почтить Преосвященнаго своимъ посѣщеніемъ. Въ остальное время дня Преосвященный ни кого не принимаетъ и проситъ, что бы его не беспокоили, — особенно вечеромъ, когда онъ занимается чтеніемъ дѣловыхъ бу- магъ, полученныхъ имъ въ теченіи дня и другими служебными

дѣлами — Исключеніе пзъ этого правила можетъ быть только для экстренныхъ дѣлъ и экстренныхъ случаевъ.

Присоединена къ православію жена поселянина Елена Якубова Тронперъ, лютер. исповѣд.

Утверждены церковными старостами: при Успенской церкви с. Ново-Павловки, Берд. уѣзда, кр Лаврентій Нагурный и при Алексавдро-Невской церкви с. Павловки, Дибровскаго уѣзда, Иосифъ Линецкій; при Рождество Богородичной церкви с. Верхнихъ-Торгаевъ, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Рудкій; при Космо-Даміановской церкви с. Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Гостищевъ

Состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: **священническія**: 1) при Петро-Павловской церкви, что на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя; 2) при Борисовской церкви с. Астраханки, Бердянскаго уѣзда. Въ виду того, что въ селѣ Астраханкѣ, кромѣ православныхъ, проживаютъ сектанты, числомъ свыше 4000 душъ, кандидатомъ на священническое мѣсто должно быть лицо, имѣющее достаточную подготовку къ миссіонерской дѣятельности.

Исаломническія: 1) при Николаевскомъ соборѣ г. Бахчисарая; 2) при Успенской церкви с. Андреевки, Берд. уѣзда; 3) при Архистратига-Михайловской церкви с. Емельяновки, Феод. уѣзда.

Состоятъ вакантнымъ мѣсто прорсфорни при Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчяго, Дибровскаго уѣзда.

Умеръ іеромонахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Серафимъ*.

Таврическая духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства за № 4088, препроводила въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства заявленіе художника Михаила Смирнова

о желаніи его имѣть живописныя работы въ церквахъ Таврической епархіи за самую умѣренную плату, такъ какъ ему, Смирнову, по состоянію его здоровья, необходимо прожить осень и зиму въ Крыму. Адресъ просителя: Москва, Кудрино, Кудринскій переулокъ, домъ Сычева, квартира Мокаревскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ. По 31 Декабря 1898 г.

Къ 1 Января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4⁰/₁₀₀ свид. Государственной ренты на—403500 р.

4⁰/₁₀₀ обл. золотого займа 5 вып. на—11875 р.

4¹/₂⁰/₁₀₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на—62400 р.

4⁰/₁₀₀ свид. того же Банка на—3800 р.

4¹/₂⁰/₁₀₀ обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на—18000 р.

4¹/₂⁰/₁₀₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на—15800 р.

4⁰/₁₀₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 31800 р.

4⁰/₁₀₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на—31300 р.

5⁰/₁₀₀ обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на—700 р. Итого 679175 р.

и б) наличныхъ денегъ на сумму—16236 р. 49¹/₂ к. Итого 695411 р. 49¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 г.:
Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ—69 р. 72 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета—27134 р. 65 к.

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ—129 р. 01 к. Итого 27263 р. 66 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ—756 руб. 53 коп.

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4%

закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц.—600 руб.

4% свид. Государственной ренты, полученныхъ взами́нъ конвертированныхъ 4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на—31300 руб.

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ урженцевъ—1613 р. 32 к.

Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 95700 руб нари. и 4½% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10000 руб. нари.—107285 р. 59 к. Итого поступило въ 1898 году—168888 р. 82 к. А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му Января 1898 г. всего въ приходѣ—864300 р. 31½ к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218000 франк. и 27000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ—109108 р. 21 к.

Уплатено Строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ—19693 р. 12 к.

Уплатено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе стропельными работами—5600 р.

Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шинку и уплату имъ въ счетъ жалованья—3850 руб.

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Шрлѣ, за время съ 1-го Декабря 1897 г. по 1-е Декабря 1898 г., 12 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу—114 р. 04 к.

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета—150 р.

Уплатено Государственному Банку часть процентовъ срока 1-го Апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ—255 р. 88 к.

Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета—198 р. 90 к.

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ

силу Высочайше утвержденного 19 Июня 1891 г. постановления Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ — 7169 р. 11 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п. — 1633 р. 74 к.

Конвертировано 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 4% свид. Государственной ренты на — 31300 р.
Вышли въ тиражъ погашенія 4% закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на — 600 р.

Продаю 4% свид. Государственной ренты и 4½% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на — 105700 р. Всего въ 1898 году въ расходѣ — 285,373 р.

Затѣмъ къ 1-му Января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на — 339100 р.

4% обл. Золотога займа 5 вып. на — 111875 р.

4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на — 52400 р.

4% свид. того же Банка — 3800 р.

4% закл. лист Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на — 31200 р.

4½% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на — 18000 р.

4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на — 15800 р.

5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на — 700 р. Итого 572875 р.

и б) наличныя деньгами — 6052 р. 31½ к. Итого въ наличности — 578927 р. 31½ к. Балансъ — 864300 р. 31½ к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5690 р. 54., въ кассѣ Комитета 24 р. 88½ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78408 фр. 43 сент. и 14501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578927 р. 31½ к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на—128900 р.
 4% обл. Золотого займа 5 вып. на—108625 р.
 4¹/₂% свид. Государ. Крестьянского Поземельнаго Банка на—43900 р.

4¹/₂% облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на—18000 р.

4% заклади. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на—9500 руб.

4¹/₂% обл. Внутренняго займа 1893 г. на—15000 р.

Наличныхъ денегъ въ передержкѣ—4616 руб. 83 к. Итого 323925 руб.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты на—194600 р.

4¹/₂% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на—8000 руб.

4% обл. Золотого займа 5 вып. на—3250 р.

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на—20800 руб.

4% закл. листовъ того же банка на—3500 руб.

4¹/₂% Внутренняго займа 1893 г. на 700 руб.

Наличныхъ денегъ—8795 р. 84¹/₂ к. Итого 239645 р. 84¹/₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты на—14700 р.

4¹/₂% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на—500 руб.

4% свид. того же банка на—200 руб.

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на—800 руб.

Наличныхъ денегъ—1581 р. 38¹/₂ к. Итого 17781 р. 38¹/₂ к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особія назначенія:

4% свид. Государственной ренты на—900 руб.

5% облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на—700 руб.

4¹/₂% облигацій внутренняго займа 1893 г. на—100 р.

4% заклади. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на—100 р.

4 $\frac{1}{2}$ % св. Государ Крестыянскаго Поземельнаго Банка ни—
100 р.

Наличныхъ денегъ—291 р. 91 $\frac{1}{2}$ к. Итого 2191 р. 91 $\frac{1}{2}$ к.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по
31 Декабря 1898 г. поступило:

Пожертвованій—435538 р. 80 $\frac{1}{2}$ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами—434888 р. 80 $\frac{1}{2}$ к.

и процентными бумагами—650 р.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по
% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ, счетѣ
были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся
въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5%
купонный налогъ)—463945 р. 10 к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1898 г.; на
заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на ра-
боты по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагра-
жденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на
пзготовленіе сметъ, плановъ и чертежей; на составленіе архите-
ктурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣло-
производство; на охрану имущества Комитета во время приоста-
новки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета
пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета
черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитан-
никамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч.,
всего—359422 р. 33 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ
поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожеловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДА-
РЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ—
1000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбе-
ргскимъ—400 р

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и
вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и
морскихъ—30037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и
сооранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными,

приходскими священниками, причетниками и конторскими чиновниками — 167814 р. 94 $\frac{1}{2}$ к.

НВ. томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоискими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ — 5918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства — 20964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ лицамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства — 7634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ — 55475 р. 32 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскаго Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Россіи почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировъ учреждений и служащими въ нихъ — 7189 р. 70 $\frac{1}{2}$ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами — 78601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста — 4488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу — 6559 р. 05 $\frac{1}{2}$ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ — 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений — 2222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ — 17160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ — 8605 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній — 5763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей — 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ — 7509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній — 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно — 4613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостиницъ и трактарныхъ заведеній — 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ — 462 р. 50 к.

Итого 435538 р. 80 $\frac{1}{2}$ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушеной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла съ серебряной ризъ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 крошала, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе пасхальная свѣча, панихидница, муромазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребреныя, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда. Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Болѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ

образомъ Нерукотворетнаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карифевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Вазильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полсадовымъ“.

На $\%$ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 г. 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Сафійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ $4\frac{1}{2}$ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1, 4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданія выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ розлива горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹²/₁₉ марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской Олоонецкой, Новгородской, Псковской, Эстлянской, Курлянской, Лифляндской и Финляндской. Велѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ безплатно

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р. II

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кино., въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к

Новый Заветъ съ Псалтирю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран). въ бум. 12 коп., въ коленк. 25 к., въ кожъ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянъ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе 3—4) Акаѳисты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостолямъ. 10) Акаѳистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—16) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма отъ Архіереа творимаго, церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожъ 75 к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священн. изображ. и поминникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ сафьянъ 25 к.

Собраніе акаѳистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѳисты: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.) Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѳистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) сти-

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Объ условіяхъ, способствующихъ развитію сектантства въ Таврической губерніи, и соответственныхъ задачахъ дѣятельности предстоящаго миссіонерскаго съѣзда ¹⁾.

30 апрѣля и 1 мая 1884 года въ селѣ Ново-Васильевкѣ Бердянскаго уѣзда нашей Таврической губерніи состоялась сектантская штундо-баптистская конференція. На ней обсуждался между другими вопросъ о томъ, что нужно предпринять въ цѣляхъ дальнѣйшаго успѣшнаго развитія дѣла „евангелизаціи“, т. е. распространенія лжеученія штунды. Въ протоколахъ этой конференціи читаемъ: „Миссія. Опредѣленіе мѣстности для миссіонерской дѣятельности. По предложенію предсѣдателя были опредѣлены тѣ мѣстности, въ которыхъ необходимо нужно назначить „евангелистовъ“ для посѣщенія разсѣянныхъ членовъ по хуторамъ, селеніямъ и городамъ, и гдѣ открыты двери для евангельской дѣятельности. Такія мѣстности оказались слѣдующія: въ Херс. губ. — Одесскій и Ананьевскій уѣзды, Херсонскій уѣздъ и Елисаветградскій уѣздъ; въ Киевской губ. — въ Таращанскомъ, Звенигородскомъ и Сѣверскомъ уѣздахъ; въ Екатеринославской губ. — въ Александровскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ; въ Таврической губ. — во всѣхъ уѣздахъ. Конференція признала нужнымъ снабдить эти районы

¹⁾ Произнесено въ засѣданіи епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда 28 мая.

миссіонерами“. Итакъ, сектантская конференція пришла къ заключенію и постановила всю Таврическую губернію, въ ея уѣзды, признавать представляющею благоприятныя условія для успѣшнаго развитія миссіонерской дѣятельности, направленной къ пропагандѣ штундобантизма. Въ другихъ губерніяхъ — Херсонской, Кіевской, Екатеринославской и даже на Кавказѣ — съ этой стороны отмѣчены только нѣкоторыя лишь уѣзды. Вотъ какое преимущество оказано нашей Таврической губерніи. Печальное преимущество!

Но гдѣ же причина его? Почему наша Таврическая губернія въ цѣломъ своемъ составѣ оказалась тогда, какъ оказывается и теперь, благоприятною почвою для развитія сектантства? Первый, самый общій, но, можетъ быть, и самый существенный отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ намъ нѣкоторыя статистическія данныя, относящіяся къ нашей губерніи.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ Таврическаго губернскаго статистическаго комитета (кал. и нам. книжка Тавр. губ. на 1897 г.) въ 1897 г. въ Таврической губерніи всего населенія считалось 1273816 душъ; въ томъ числѣ православныхъ 922537 д., магометанъ 176942 д., евреевъ 41575 д., караймовъ 7275 д., протестантовъ 60890 д., католиковъ 23301 д., армяно-григоріанъ 8314 и раскольниковъ (т. е. раскольниковъ старообрядцевъ и всякаго рода сектантовъ) 32902 души¹⁾. Разбросанное на обширной территоріи, занимаемой Таврической губ., въ 1154,2 кв. миль или 55845,4 кв. версты, окруженное массою иновѣрнаго, инославнаго и раскола сектантскаго населенія, православное населеніе, очевидно, должно входить съ нимъ въ

¹⁾ Данныя земской статистики о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Таврической губ. далеко расходятся съ данными, имѣющимися въ распоряженіи енарх. начальства. Чѣмъ объясняется это, тѣмъ ли, что земская статистика болѣе полна и, слѣдовательно, болѣе соответствующая дѣйствительности, или тѣмъ ч. она, держась неточной классификаціи, въ число раскольниковъ относитъ и послѣдователей нѣкоторыхъ рационалистическихъ нѣмецко-протестантскихъ сектъ, напр. меннонитовъ, баптистовъ, сепаратистовъ (тогда какъ послѣдніе должны быть относимы къ послѣдователямъ *инославныхъ исповѣданій*), въ обсужденіе этого вопроса, можетъ быть, найдетъ возможнымъ воли настоящей миссіонерскій съѣздъ.

постоянныя отношенія. Много разъ приходилось намъ слышать, что въ нѣкоторыхъ деревняхъ осѣдлые русскіе люди, имѣющие тамъ постоянное мѣсто жительства, обращаясь постоянно среди нѣмцевъ, а особенно татаръ, разучиваются даже говорить по-русски и начинаютъ говорить по-татарски или по-нѣмецки. Знакомясь съ религіозными воззрѣніями своихъ сосѣдей, отрицательными по отношенію къ православной вѣрѣ, слыша постоянныя навѣты на своихъ православныхъ пастырей и похуленія на самую православную церковь съ ея вѣрою и установленіями, православное населеніе легко проникается духомъ религіознаго скептицизма и индифферентизма. А на такой почвѣ какъ легко могутъ прививаться и произрастать плевелы всякаго лже-вѣрія и даже совершеннаго невѣрія.

Далѣе. Въ нашей Таврической епархіи имѣется всего лишь до 300 приходскихъ церквей. — И это на огромномъ пространствѣ въ 55845 кв. версты! Какіе же должны выходить районы нѣкоторыхъ приходоѡ? Покойный Преосвященный Архіепископъ Мартиніанъ много заботился о построеніи новыхъ церквей и объ увеличеніи числа приходоѡ. Припоминается намъ нынѣ бесѣда его съ однимъ изъ приходскихъ священниковъ. „Великъ ли Вашъ приходъ?“ спрашивалъ Преосвященный. „Приходъ такой, — послѣдовалъ отвѣтъ, — что однимъ концомъ выходитъ къ Азовскому морю, а другимъ доходитъ до Чернаго моря“. Во всемъ Перекопскомъ уѣздѣ на пространствѣ въ 504590 кв. десятинъ имѣется, кажется, не болѣе пяти приходоѡ. И вотъ — не говоря уже о хуторахъ и экономіяхъ, но часто и цѣлыя деревни, иногда многолюдныя, оказываются, отстоятъ отъ приходскихъ церквей на десятки версты. Пастырское вліяніе приходскаго священника на проживающихъ здѣсь прихожанъ, очевидно, должно быть крайне затруднительно: не могутъ посѣщать послѣдніе достаточно часто храма Божія; не слышатъ пастырскаго слова съ церковной кафедрой; не поучаются на виѣ церковныхъ религіозныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ; остаются часто безъ удовлетворенія самыхъ насущныхъ религіозныхъ потребностей; — хоронятъ покойниковъ безъ церковнаго погребенія, а священникъ отъ времени до времени пріѣзжаетъ лишь „печатать“. Представляя себѣ все

это, невольно вспомнишь горькія, но правдивыя слова покойнаго Архипастыря Херсонскаго, Преосвященнаго Архіепископа Ивана: „о жителяхъ такихъ деревень,—писалъ онъ въ 1886 г. о своей Херсонской епархіи, я выражаюсь, что они живутъ *вне церкви, вне религіи*“ Въ такой обстановкѣ легко воспитывается индифферентизмъ въ отношеніи къ православной вѣрѣ и церкви. Что дѣлается въ такой отдаленной окраинѣ прихода, священникъ не знаетъ. А тутъ нерѣдко являются сектантскіе миссіонеры — профессиональные или вольные и свободно сѣютъ плевелы сектантскихъ лжеученій — Мы не говоримъ уже о томъ крайне печальномъ фактѣ, что на вольномъ просторѣ Таврическихъ стѣнъ найдется немало хуторовъ, экономій и даже цѣлыхъ деревень, неприписанныхъ ни къ какой православной церкви. О жителяхъ такихъ деревень въ особенности приходится сказать вмѣстѣ съ Архіепископомъ Никаноромъ, что они живутъ *вне церкви, вне религіи*.

Затѣмъ — съ скорбнымъ чувствомъ приходится отмѣтить и еще одну особенность, создающую также благоприятную почву для развитія сектантства въ нашей Таврической губерніи. Помимо постоянного осѣдлага населенія, въ нашей губерніи имѣется всегда большое число пришлаго населенія, лишь временно проживающаго здѣсь. Это — приходящіе на заработки, проживающіе на арендѣ, рабочіе на заводахъ и морскихъ докахъ. Это населеніе — такъ сказать — текучее, постоянно движущееся: одни приходятъ, другіе уходятъ — на смѣну другъ другу. Понятно, что пастырское наблюденіе за этимъ текучимъ населеніемъ и вліяніе на него мѣстнаго священника крайне затруднительно. Часто священникъ совсѣмъ ихъ не знаетъ; между нимъ и этими временными его прихожанами нѣтъ тѣсной связи и взаимоотношенія, каковыя необходимо устанавливаются между пастыремъ и пасомымъ; не имѣя тѣснаго пастырскаго отношенія къ нимъ, какъ священникъ можетъ слѣдить за ихъ религіознымъ состояніемъ, какъ можетъ во время прити на помощь колеблющимся и совращаемымъ. А наши враги, чуя добычу, не дремлютъ: фанатичная и экзальтированная проповѣдь сектантскихъ лжеучителей является язвою, разъѣдающею свѣжее и свѣтлое религіозное чувство корен-

ного русскаго человѣка, оказавшагося вдали отъ своей православной родины, вдали отъ своей матери — приходской церкви, отъ своего отца — пастыря.

Наконецъ, историко-статистическія данныя о нашемъ краѣ раскрываютъ предъ нами еще одну страницу въ исторіи его, объясняющую происхожденіе на здоровомъ организмѣ мѣстной православной церкви болѣзненнаго роста — въ видѣ рационалистическаго сектантства. И эта страница — самая мрачная. Исторически сложившіяся обстоятельства колонизаціи нашего края привели сюда большое число нѣмцевъ. Взгляните на карту Таврической губерніи, и вы увидите, до какой большой, даже крайней степени простерлось гостепримство тучныхъ пажитей Таврическихъ степей, пріютившихъ на своемъ широкомъ просторѣ въ разное время цѣлые ряды нѣмецкихъ колоній. Нѣмецкій баптизмъ — источникъ, основаніе и сила нашего штундизма; нѣмцы — баптисты — главные пронагаторы штундобаптистскаго лжеученія среди обружающаго православнаго населенія; нѣмецкія колоніи — главный разсадникъ нашего штундизма. Все это — факты общезвѣстные, и мы не будемъ останавливаться на выясненіи ихъ.

Таковы *внѣшнія* условія, благодаря которымъ Таврическая губернія стала и доселѣ является благопріятною почвою для развитія здѣсь сектантства. Кромѣ нихъ, существенное значеніе имѣютъ и *внутреннія* условія, также благопріятствующія развитію сектантства. Таковыми всегда и вездѣ служатъ: недостаточное общее религіозно-просвѣтительное и нравственное воздѣйствіе пастырей на своихъ пасомыхъ, недостатки въ нравственной жизни самихъ пастырей, недостаточно внимательное и усердное отношеніе ихъ къ миссіонерской дѣятельности и т. д. Но мы не почитаемъ себя компетентными говорить объ этомъ

Вотъ на такой-то благопріятной почвѣ и возрасло у насъ, въ Таврической губерніи, всякаго рода сектантство. Исторически сложившіяся обстоятельства колонизаціи нашего края привели сюда, въ качествѣ поселенцевъ, раскольниковъ старообрядцевъ, молоканъ, хлыстовъ и скопцовъ. Затѣмъ позднѣе — расхолодившаяся подъ напоромъ нѣмецко-

баптистскаго вліянія волна южно русскаго штундизма захватила и нашу Таврическую губернію и разлилась по ней въ видѣ штундо-баптизма, штундо-нашбоущины, штундо-адвентизма. Въ послѣдніе годы все съ большею настойчивостью и съ большимъ успѣхомъ въ нашей мѣстности начинаютъ распространяться идеи лжеученія, извѣстнаго подъ именемъ толстовщины.

Но районъ старообрядства въ нашей мѣстности, слабый количественно, и качественно не представляетъ собою активной силы. Молоканство — секта въ нашей мѣстности самая многочисленная, но, какъ утратившая уже значительную долю прежняго фанатизма, также не можетъ быть активной силою, вредоносною для православной церкви, — напротивъ, само находится въ процессѣ разложенія. Что касается нашей марьяновщины (новоскопчество или хлыстовщина), то эта секта — изъ категоріи такъ называемыхъ *тайныхъ* у насъ и для насъ вполне и особенно *тайная*, такъ какъ доселѣ свѣдѣнія о ней самыя неопредѣленныя. Но это — хотя скрытая, но, несомнѣнно, грозная сила, и съѣзду необходимо остановить на ней свое вниманіе. Не менѣе грозную силу, хотя совсѣмъ въ иномъ родѣ, представляетъ собою толстовщина. Припомните, какъ въ рѣчи своей, обращенной къ намъ предъ открытіемъ съѣзда, нашъ Преосвященный Архiepиастырь выразился, что это лжеученіе, подобно гангренѣ, распространяется не только среди простаго народа, но и среди интеллигенціи. Припомните и сообщеніе нашего руководителя, В. М. Скворцова, также въ рѣчи, обращенной къ намъ, объ „общество интеллигентныхъ сектантовъ“, поставившемъ задачей своей дѣятельности пропаганду идей толстовскаго лжеученія. Наболѣе же активной силою во вредъ правильному и здоровому теченію православной церковно-религіозной жизни является у насъ штундизмъ. Это оттого, что штундизму до крайней степени свойственъ прозелитизмъ. Наблюденія надъ жизнью штундистовъ заставляютъ насъ сказать слѣдующее: исторія сектантства на Руси не можетъ указать ни одной секты рационалистической или мистической, которой прозелитизмъ былъ бы свойственъ въ такой мѣрѣ, въ какой онъ свойственъ штундизму; распространеніе своего лжеученія вхо-

дить, какъ одна изъ главныхъ заповѣдей, въ кодексъ правилъ религіозной жизни штундистовъ. Каждый изъ нихъ долженъ быть „евангелическимъ“ христіаниномъ не только въ томъ смыслѣ, что онъ долженъ вѣровать „по евангелію“, (т. е. единственно руководясь свящ. Писаніемъ, отвергая свящ. Преданіе и руководство церкви), но и въ томъ, что онъ долженъ быть „евангелистомъ“, проповѣдникомъ: съ Евангеліемъ въ рукахъ онъ долженъ вступать въ бесѣду съ каждымъ встрѣчнымъ православнымъ вездѣ и всегда—дома и на улицѣ, на работѣ и за чаепитіемъ и т. д., съ цѣлью совратить его въ свою вѣру. Почитая себя „евангелистами“, обязанными проповѣдать свою вѣру всѣмъ и каждому, штундисты пользуются для этого всѣми способами. Я не стану перечислять этихъ способовъ. Частью вы сами ихъ знаете, частью услышите о нихъ здѣсь, на сѣздѣ. Я не стану предрѣшать вопроса и о томъ, какія могутъ быть употребляемы мѣры для огражденія чадъ православной церкви отъ увлеченія сектантскими заблужденіями и для возвращенія уже отпавшихъ въ лоно св. церкви. Я хотѣлъ бы отмѣтить лишь нѣкоторыя исходныя точки зрѣнія для обсужденія этого вопроса.

Православіе сильно силою Божественной истины, которую оно всегда неизмѣнно хранило и хранитъ. Православная вѣра—истинная Богооткровенная вѣра. Православная церковь истинная св. Христова церковь; *ей възрѣнъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей* (св. Ириной); она есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). *и врата адовы не одолѣютъ ей* (Мф. 16, 18). Сектантство проповѣдуетъ ложныя ученія; посему—какъ бы ни было сильно оно въ данное время, сила его не можетъ быть грозою для св. церкви, neodолѣнной и вратами адовыми. Но не угрожающее св. церкви, сектантство можетъ оказываться и часто оказывается вредоноснымъ и пагубнымъ для отдѣльныхъ ея членовъ. Въ чемъ же сила сектантовъ? Безспорно, въ нашей слабости, въ нашихъ недостаткахъ. Сильное силою своей Божественной истины, православіе часто является слабымъ, поскольку представляется въ лицѣ насъ, ея членовъ. 1) Возьмите вѣрученіе. Догматы св.

православной вѣры, хранимые и передаваемые намъ съ церковью, велики и возвышенны; умъ человеческій благоговѣнно преклоняется предъ св. истинами, которыя они возвѣщаютъ намъ. Но посмотрите, въ какомъ извращенномъ видѣ часто выявляются они въ религіозномъ сознаниі не только простаго народа, но иногда даже и т. наз. интеллигенціи. Неправильно понимая иконопочитаніе, приравниваютъ его къ идолослуженію; неправильно понимая почитаніе и молитвенное призываніе ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, приходятъ къ мысли, будто чрезъ это почитаніе и молитвенное призываніе православная церковь кланяется твари вмѣсто Творца; неправильно понимая, что такое свящ. Преланіе, принимаемое православною церковью за источникъ вѣроученія, противоплагаютъ его, какъ измышленія человѣческія, богодухновенному Писанію; — и т. д. Замѣйте существенно важное обстоятельство: сектанты отвергаютъ догматы православной вѣры, но не въ церковномъ ихъ пониманіи, а въ томъ неправильномъ пониманіи, съ какимъ они усвоены религіознымъ сознаниемъ простаго народа. Икона — идолъ, богохульно говоритъ сектантъ; иконопочитаніе — идолослуженіе. Начните выяснять ему истинное значеніе иконы и смыслъ иконопочитанія, онъ можетъ сказать, какъ часто, дѣйствительно, и говорятъ сектанты, что онъ не зналъ, что православная церковь такъ учитъ, что онъ слышалъ иначе... Выводъ отсюда понятенъ. Просвѣтить съ — измлада православную наставу свѣтомъ истинной Христовой вѣры, утвердить истинно православное пониманіе догматовъ св. вѣры, развеять туманъ извращеннаго пониманія ихъ — значитъ создать такую почву, на которой невозможно будетъ произрастаніе плевель сектантскихъ лжеученій. Какъ достигнуть этой религіозно-просвѣтительной цѣли, какъ для этой цѣли должны быть поставлены: церковно-школьное учительство, церковное проповѣдничество, виѣбогослужебныя бесѣды и чтенія, бесѣды съ сектантами частныя и публичныя, приходскія бібліотеки, книжныя склады и пр., — эти вопросы вамъ и предстоитъ обсудить.

2) Нравственное ученіе, проповѣдуемое православною церковью, чисто и возвышенно. Но порочная жизнь отдѣльныхъ членовъ церкви смущаетъ сектантовъ, смущаетъ и самихъ

православныхъ. Спросите штундиста, почему онъ оставилъ православную церковь, и вы непременно, между прочимъ, даже во главѣ всего прочаго услышите отвѣтъ: въ вашей православной церкви пьяницы, сквернословы, разгульные люди, и я былъ прежде такимъ же, а теперь я обрѣлъ истинную вѣру, во мнѣ обитаетъ Духъ св., и я пересталъ быть грѣшникомъ. Жалкое самообольщеніе штундистовъ своею мнимою праведностью. Но въ нареканіяхъ ихъ на православную жизнь членовъ православной церкви есть доля правды. Возвысить правственную жизнь православныхъ— это одно изъ главныхъ средствъ для борьбы съ штундизмомъ. Но, какъ сдѣлать это? Не помогутъ ли здѣсь приходскія братства? 3) Возьмите богослуженіе православной церкви. Какъ оно величественно, возвышенно, глубоко-содержательно и глубоконазидательно! Какимъ дѣйствительнымъ средствомъ оно можетъ быть для того, чтобы посѣщающихъ его просвѣщать въ истиннахъ св. православной вѣры, воспитывать въ нихъ чувства благоговѣнія и утверждать ихъ въ жизни по благочестію. Но для этого оно должно быть исполнено духа и жизни. Если же оно станетъ отличаться характеромъ мертвеннымъ и формальнымъ, то что удивительнаго, если наши православные для удовлетворенія своихъ живыхъ религіозныхъ потребностей побѣгутъ изъ нашихъ храмовъ въ штундистскія моленныя? Каково же должно быть у насъ богослуженіе, чтобы оно было живо и дѣйствено? 4) У сектантовъ, въ особенности у штундистовъ, широко организована взаимопомощь. Матеріальная нужда и соблазнительныя обѣщанія помощи со стороны сектантовъ часто являются причиною уклоненія православныхъ въ сектантство. Необходима организація приходской благотворительности. Но какъ это сдѣлать? Не помогутъ ли и здѣсь опять приходскія братства? 5) У штундистовъ широко организована миссіонерская дѣятельность. Фр. Бед. англичанинъ баптистъ, проповѣдующій Севастопольскимъ штундистамъ чрезъ переводчицу на англійскомъ языкѣ, братья Лензаны, агенты общества „Герольдъ правды“, проповѣдники адвентизма, проживающіе въ Воинскомъ приходѣ, Лавригъ, русскій брестыанинъ, въ прошломъ году вызванный изъ деревни Александровки

для обученія въ Гамбургскую баптистскую семинарію, а по окончаніи курса въ ней имѣющей явиться къ намъ проповѣдникомъ штундобаптизма, Павловъ, отъ времени до времени наѣзжающій къ намъ, и многіе другіе, — все это имена штундистскихъ миссіонеровъ, подвизающихся у насъ. Вы слышали, безъ сомнѣнія, про штундо баптистскія конференціи, миссіонерскіе комитеты, союзную бассу и т. д. Право, въ виду того, какъ стройно и широко организована миссіонерская дѣятельность у штундистовъ, не слѣдуетъ ли повнимательнѣе обсудить постановку дѣла православной миссіи у насъ? 6) Успѣхъ какъ общей религіозно-просвѣтительной пастырской дѣятельности, такъ и специально миссіонерской много зависитъ отъ чисто виѣшнихъ обстоятельствъ. Если у насъ крайне недостаточно храмовъ Божіихъ, если у насъ есть колоніи, деревни, хутора и экономіи, не приписанныя ни къ какой приходской церкви, если сосѣдство нѣмцевъ — баптистовъ представляетъ мутный источникъ, откуда распространяется зараза сектантства, и пр.: то, понятно, для того, чтобы пастырская дѣятельность могла быть успѣшна, необходимо устранить эти и подобныя неблагопріятныя обстоятельства или какими — либо мѣрами и способами предупредить ихъ пагубное дѣйствіе. Что же именно слѣдуетъ предпринять и какъ исполнить?

Эти и многіе другіе вопросы предстоить вамъ обсудить. Трудъ нелегкій, но исполненіе его должно быть благоплодно. Во славу церкви Божіей и во спасеніе ближнихъ нашихъ дай Богъ успѣха.

А. Высотскій.

II.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, г.г. Евпаторіи и Балаклавы.

19 іюля впервые прибылъ въ Евпаторію, подъ звонъ колоколовъ, Преосвященный Николай, Епископъ Тавриче-

скій. По пути въ Евпаторію Владыка посѣтилъ Сабскую грязелѣчебницу, гдѣ ему была предложена трапеза, и церковь въ деревнѣ Сакахъ. Въ Евпаторіи Его Преосвященству была приготовлена отъ города торжественная встрѣча. За болѣзнію городского головы Владыка былъ встрѣченъ заступающимъ мѣсто головы, членомъ управы Ламбровымъ, поднесшимъ ему хлѣбъ соль. Владыка посѣтилъ затѣмъ соборный храмъ гдѣ обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія и потомъ благословилъ собравшійся народъ. Въ тотъ же день Владыку посѣтили караимскій гахамъ Пампуловъ и всѣ власти города, а Владыка посѣтилъ Преосвященнаго Владиміра Владикавказскаго, проживающаго нынѣ для леченія въ Евпаторіи.

Ближайшею причиною пріѣзда Владыки въ Евпаторію было предположенное на 20 іюля освященіе въ новоустроенномъ соборномъ храмѣ пріѣзда во имя св. апостола Іакова, патрона недавно умершаго протоіерея Чепурина, строителя этого чуднаго двухсотъ тысячнаго храма.

Освященіе владыка совершалъ въ сослуженіи прибывшаго изъ Симферополя ключаря собора о. Маркова, двухъ священниковъ собора и священника селенія Акъ Мечеть. На богослуженіи присутствовалъ, стоя въ алтарѣ, епископъ Владикавказскій Владиміръ. Послѣ освященія, передъ литургіей, преосвященный Николай сказалъ слово о значенія храмовъ Божіихъ.

По окончаніи богослуженія отъ имени городского общества данъ былъ преосвященному Николаю и преосвященному Владиміру обѣдъ, на которомъ присутствовали: караимскій гахамъ Пампуловъ, старшій мулла Евпаторіи, представители земства, города, и другія почетныя лица. Первый тостъ предложилъ заступающій мѣсто городского головы г. Ламбровъ за преосвященнаго Николая, въ отвѣтъ на который преосвященный Николай поднялъ здравицу за представителей города и за его процвѣтаніе. Третій тостъ и д. городского головы предложилъ за преосвященнаго Владиміра, уже третье лѣто посѣщающаго Евпаторію.

Послѣ этого преосвященный Николай провозгласилъ тостъ за евпаторійское духовенство, а редакторъ издатель газеты „Крымъ“ Балабуха произнесъ небольшую рѣчь, въ

которой, между прочимъ, сказалъ: „Въ Россіи бываетъ много торжественныхъ трапезъ, но такую, какъ настоящая, рѣдко приходится отмѣчать. Здѣсь мы видимъ двухъ епископовъ, за однимъ столомъ съ которыми сидитъ первосвященникъ караимскій и глава мѣстнаго мусульманскаго духовенства, раздѣляя общую хлѣбъ соль. Какъ было бы желатель-но, чтобы такое единеніе, подѣ главенствомъ православныхъ епископовъ, шло бы за предѣлы отдѣльныхъ собраній и являлось бы обычнымъ во всѣхъ дѣлахъ жизни народовъ, населяющихъ общее отечество—Россію“.

Въ отвѣтъ на это преосвященный Николай провозгласилъ тостъ за инородческое духовенство. Провозглашено было еще нѣсколько тостовъ, причемъ послѣднимъ была здравница владыки Николая за женъ и дѣтей жителей Евпаторіи. Этотъ послѣдній тостъ вызвалъ настоящую бурю восторговъ. Послѣ обѣда владыка дѣлалъ отвѣтные визиты: караимскому гахаму, представителямъ администраціи, города и земства; посѣтилъ владыка и соборнаго старосту И. П. Васильева.

Этотъ послѣдній, между прочемъ, высказалъ нужды греческаго населенія Евпаторіи, изъ которыхъ многіе еще не знаютъ русскаго языка, почему и просилъ о назначеніи къ собору еще одного священника грека. Владыка обѣщавъ разсмотрѣть эту просьбу. Извѣстіе это молніей облетѣло евпаторійское греческое общество и когда владыка выѣзжалъ 21 числа изъ Евпаторіи, то съ утра у его квартиры собралось все это общество въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ душъ поблагодарить за вниманіе и пожелать счастливаго пути. Владыка вышелъ къ собравшимся и преподалъ имъ молитвенное благословеніе на греческомъ языкѣ.

Остатки старой церкви были неубранными до послѣдняго времени и ихъ разобрали только на дняхъ, а на канунъ пріѣзда владыки на мѣстѣ прежняго престола поставленъ красивый мраморный памятникъ. Не можемъ не отмѣтить куріоза съ разборкой старой церкви: по смѣтѣ стоимость работъ по разборкѣ была опредѣлена въ 600 р., а стоимость матеріала, могущаго отъ этого получиться, исчислялась въ 500 р. На самомъ же дѣлѣ при производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, стоимость ихъ обошлась

въ 200 р., а матеріалу выручено на 1,200 р., т. е. вмѣсто предполагавшагося убытка въ сто рублей, получилась польза въ тысячу руб.

„Крымъ“.

Изъ Херсонесскаго монастыря Владыка посѣтилъ Балаклаву. Побывавъ предварительно въ предмѣстьи Балаклавы — с. Кадыковѣ, владыка посѣтилъ тамъ церковь, а по прибытіи въ Балаклаву былъ встрѣченъ мѣстными властями и священникомъ, поднесшими хлѣбъ соль. Осмотрѣвъ церковь и благословивъ собравшихся прихожанъ, преосвященный, произнесши „многочліііе“, спрашивалъ у дѣтей молитвы, заповѣди и пр. По поводу того обстоятельства, что нѣкоторыя изъ дѣтей въ возрастѣ 6—7 л. не знали молитвъ, владыка сказалъ поученіе объ обязанности матерей воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ и о необходимости обученія ихъ въ раннемъ возрастѣ молитвамъ посѣщенію церкви и пр. Затѣмъ осмотрѣвъ Петропавловскую церковь, преосвященный уѣхалъ въ Херсонесскій монастырь, сказавъ священнику, что пріѣдетъ опять въ Балаклаву для службы въ церкви съ наступленіемъ занятій въ школахъ, что имѣетъ быть въ первыхъ числахъ сентября.

„Крымскій Вѣстникъ“.

Преобразование Косью-Даміановскаго мужскаго монастыря въ женскій.

Преобразование Косью-Даміановскаго мужскаго монастыря въ женскій стало уже совершившимся фактомъ. Выѣзжавшій туда по порученію владыки членъ консисторіи о. Николай Шнаковскій и секретарь консисторіи Н. И. Николаевъ приняли всѣ монастырскія постройки и инвентарь отъ монаховъ и передали монахинямъ во главѣ съ настоятельницей матерью Варсонофией и монастырскимъ духовнымъ правленіемъ, въ составъ котораго вошли: мать Іуліанія, мать Агнія и двѣ другія старшія инокини. Какъ извѣстно, духовное правленіе состоитъ изъ настоятельницы, казначея, эконо-

номки, благочинной и ризничей. Всѣхъ монахинь въ новой женской обители 25 инокинь. Что касается братіи мужскаго монастыря, то она размѣщена по другимъ монастырямъ Таврической епархіи, преимущественно: въ Георгіевскій, Херсонесскій и Кизилташскій. Бывшій же настоятель іеромонахъ Фаладельфъ перемѣщенъ по его желанію въ Корсунскій монастырь. Для служенія временно оставлены іеромонахъ Гурій и іеродіаконъ Досифей.

Объявлено было официально о преобразованіи мужскаго монастыря въ женскую обитель 1 августа, когда было прочитано опредѣленіе св. синода. Прощаніе братіи другъ съ другомъ и съ монастыремъ было очень трогательнымъ. Дѣйствительно, между ними есть старцы, сроднившіеся всею своею душой. Особенное обращалъ на себя вниманіе монахъ Θεодосій; 41 годъ прожилъ онъ въ Косью-Даміановской киновіи и является живою исторіею его возникновенія и дальнѣйшаго существованія вплоть до нашихъ дней. Монахъ этотъ поступилъ въ монастырь еще молодымъ человѣкомъ, а оставляетъ его глубокимъ старцемъ, еле передвигающимъ ноги; обращаютъ также неменьшее на себя вниманіе и полюбившой монахъ Сахомій, прожившій въ монастырѣ 35 лѣтъ, и монахъ Павелъ, прожившій въ монастырѣ также не меньше четверти столѣтія. Что касается молодыхъ монаховъ и послушниковъ, то они разстались совершенно спокойно, и грусть старыхъ монаховъ для нихъ казалась непонятною.

Прощались братіи съ монастыремъ и другъ съ другомъ 1 августа. Въ этотъ день братіи разрѣшено было въ послѣдній разъ соборно послужить обѣдню и освятить новый прекрасный иконостасъ, сдѣланный въ Москвѣ для мужскаго монастыря извѣстнымъ благотворителемъ Косью-Даміановской киновіи Н. Д. Стахѣевымъ. Послѣ обѣдни и послѣ освященія иконостаса начали производить сдачу по описи всего монастырскаго имущества, и съ вечера того же 1 августа въ полное завѣдываніе и распоряженіе монастыремъ вступила мать Варсонофія съ сестрами. Такимъ образомъ, съ 1 августа 1899 года въ исторіи Косью-Даміановскаго монастыря начался новый періодъ. Отъ души желаемъ преуспѣванія новой обители.

Шестого августа, теплая церковь праздновала свой

храмовой праздникъ Преображенія. Въ этотъ день впервые совершенно было торжественное богослуженіе въ этой обители, какъ въ женскомъ монастырѣ. Пѣлъ хоръ монахинь.

Въ обители ожидается прїѣздъ преосвященнаго Николая для благословенія инокинь на пономъ мѣстѣ ихъ подвиговъ.

«Крымъ»

Къ предстоящему съѣзду о.о. предсѣдателей отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей.

По мысли и распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 30 августа сего года въ г. Симферополь имѣеть открыться съѣздъ о.о. предсѣдателей отдѣленій училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей. Озабоченный упрядоченіемъ и оживленіемъ всѣхъ сторонъ епархіальной жизни, Его Преосвященство намѣчаетъ наиболѣе цѣлесообразный къ сему путь и по отношенію къ церковнымъ школамъ епархіи въ интересахъ ихъ преуспѣянія. Еще въ м. іюль Его Преосвященство выражалъ мысль о желательности и цѣлесообразности созванія означеннаго съѣзда. На 30 августа Владыкою предназначено освященіе и открытіе одноклассной церковной школы при архіерейскомъ домѣ. На этотъ же день Владыка рѣшилъ назначить и открытіе созываемаго по его инициативѣ съѣзда. Справедливо полагая, что для плодотворнаго поступательнаго движенія церковно школьнаго дѣла необходимо прежде всего надлежащее уясненіе ближайшихъ и насущныхъ задачъ и нуждъ этого дѣла чрезъ взаимный живой обмѣнъ мнѣній по сему предмету лицъ, близко стоящихъ къ церковнымъ школамъ по завѣдыванію и руководству ими, Владыка надѣется, что проектированный имъ съѣздъ и дастъ всѣ удобства къ такому живому обмѣну мыслей, которымъ въ значительной мѣрѣ и съ несомнѣнною пользою для дѣла расширятся и восполнятся обычныя рамки письменныхъ сношеній.

Изъ вопросовъ о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной сторонъ школьной жизни предложены къ обсужденію вопросы объ уясненіи и урегу-

лированіи отношеній церковной школы къ земской, къ земству вообще и его дѣятелямъ, объ устройствѣ библіотекъ — читаленъ и воскресныхъ школъ, о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ обученія церковному пѣнію, о введеніи однообразныхъ по возможности учебниковъ по школамъ, объ открытіи ремесленныхъ, руководѣльныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ, объ открытіи второклассныхъ школъ и учительскихъ курсовъ и др. Предполагается при этомъ, что имѣющими прибыть участниками съѣзда будутъ предложены и иные, вызываемые школьною жизнью, серьезные вопросы.

Можно надѣяться, что при высокопросвѣщенномъ и отечески внимательномъ отношеніи къ церковно-школьному дѣлу Преосвященнѣйшаго Владыки, имѣющаго руководить занятіями съѣзда и выражающаго готовность употребить на благо церковныхъ школъ всѣ зависящія отъ него мѣры и способы, предстоящій съѣздъ сослужитъ добрую службу въ цѣляхъ развитія и преуспѣянія церковно-школьнаго дѣла въ предѣлахъ Таврической епархіи.

† Священникъ Димитрій Кирилловичъ Якимовичъ, о. инспекторъ Таврическаго епархіального женскаго училища.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ субботу, 12 іюня, въ 9¹/₂ часовъ утра, послѣ тяжелой продолжительной болѣзни, скончался о. Димитрій, инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища. Скоро прискорбное извѣстіе о его кончинѣ, разносясь по городу, достигло семинаріи, гдѣ въ этотъ день присутствовалъ нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Епископъ Николай, тотъ часъ же сдѣлавшій свои распоряженія чрезъ предсѣдателя совѣта училища о. Н. Шпаковского, по поводу полученнаго извѣстія. Нечего и говорить о томъ глубокомъ сожалѣніи и скорби, съ которыми это извѣстіе было принято во всѣхъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на служеніе которымъ о. Димитрій посвятилъ все свои лучшія силы. Нестало еще одного, и уже третьяго за короткое время, труженика на нивѣ духовнаго просвѣщенія въ нашемъ небольшомъ духовно-учебномъ мирѣ! Въ продолженіи одного съ небольшимъ года скоро одинъ за другимъ сошли въ могилу принонамѣтные рабы Божіи Анатолій, Исаакъ и священно-іерей Димитрій, въ пору полного разцвѣта мужскихъ силъ, едва преоловивъ обычный срокъ жизни. Хорошо знакомому съ ихъ взаимными дружественными отношеніями при этомъ невольно приходятъ на память слова Св. псаломѣвца Давида въ его плачевной пѣсни: *любезные и согласные въ жизни своей, не различились и въ смерти своей* (2 цар. 1, 23) Полныхъ 19 лѣтъ ревностной педагогической службы, неустанной до самозабвенія работы вмѣстѣ съ тѣми незаурядными качествами души, которыми всегда отличался Д. Кирилловичъ,

спускали ему вполне заслуженное уваженіе среди сослуживцевъ, любовь среди учащихся и вниманіе начальства. Эта-то любовь и уваженіе служатъ истинной причиной дѣйствительной глубокой скорби всѣхъ знавшихъ покойнаго, скорби о его преждевременной кончинѣ и жалкомъ сиротскомъ положеніи оставленной имъ еще совершенно юной и необезпеченной семьи. Во имя этихъ чувствъ подѣлимся съ читателями извѣстными намъ свѣдѣніями о жизни и служебной дѣятельности почившаго дорогого и незабвеннаго сослуживца.

Родиной Дмитрія Кириловича было село Озерко, Ровенскаго уѣзда, Волынской губ., находящееся въ глуши Волынскаго Полѣсья, на границѣ Минской губ. Въ 1855 г. 26 октября у псаломщика Кирилла Васильевича и жены его Татьяны Лукиничны родился сынъ Дмитрій, названный такъ въ честь празднуемаго въ этотъ день св. церковью в. м. Дмитрія Солунскаго. Скучная матеріальная обстановка въ дьячковской семьѣ вмѣстѣ съ безропотнымъ, задушевно-усерднымъ отношеніемъ къ долгу службы при церкви Божіей отца псаломщика, была первою воспитательною средой, имѣвшей сильное вліяніе на юную душу будущаго педагога. Пора ранняго, для всѣхъ безпечнаго, дѣтства на 7 году жизни Д. Кириловича омрачилась великимъ горемъ, потерей любимой и любящей матери, умершей отъ горловой чахотки. Черезъ два года послѣ этого ласки мачихи, нѣсколько напомнившія любовь матери, также скоро исчезли за смертью мачихи; эта новая потеря любимаго существа со всей силою оживила скорбь сердца о матери и дала почувствовать юной душѣ Д. Кириловича непреодолимую силу горя, тяготѣвшаго надъ его родной семьей. Потянулись тяжелые дни и годы безпросвѣтной, горькой сиротской, не согрѣтой нѣжнымъ материнскимъ сердцемъ, жизни для Д. Кириловича въ домѣ и затѣмъ въ школѣ. Отецъ, убитый горемъ, мало обращалъ вниманія на дѣтей своихъ, изъ которыхъ младшая дочь, 6 мѣсячная малютка была взята на воспитаніе теткой (по матери) и съ ней пріютилась старшая сестра въ качествѣ ея няни. Единственнымъ и неразлучнымъ другомъ Д. Кириловича былъ братъ его, годомъ старшій его, Даниль, нынѣ смотриталь Вязем-

скаго духовнаго училища. Съ нимъ главнымъ образомъ Д. Кирилловичъ дѣлилъ всякое горе и минуты радости во все время совмѣстной жизни до окончанія курса въ академіи. При отсутствіи въ семьѣ какого бы-то-ни было женскаго ухода и дозора братьямъ сиротамъ приходилось самимъ заботиться обо всѣхъ своихъ нуждахъ и нерѣдко испытывать голодь и холодъ. Начало обученія Д. Кирилловича было положено въ мѣстной крестьянской школѣ по самому первобытному способу и при условіяхъ и порядкахъ школы, отошедшихъ давно въ область преданій. За два года въ школѣ Д. Кирилловичъ научился механическому чтенію, начертанію палочекъ и нѣкоторымъ молитвамъ. Между тѣмъ уже настала пора серьезно подумать отцу объ опредѣленіи сыновей въ духовное училище. Слабая подготовка дѣтей, далекое разстояніе отъ села до училища духовнаго, св. 260 верстъ, при отсутствіи удобнаго сообщенія и скудости матеріальныхъ средствъ тяжелой думой давили душу отца. Но по настойчивому совѣту родныхъ отецъ рѣшается представить дѣтей въ духовное училище и съ этою цѣлью отправляется съ ними въ далекій путь на крестьянской подводѣ. Въ ночь на 1 сентября 1865 г., чрезъ пять сутокъ нелегкаго путешествія, они наконецъ, прибыли въ с. Дермань, Дубенскаго уѣзда. Здѣсь-то при мужскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ помѣщалось духовное училище. После экзамена, который производилъ самъ ректоръ училища А. А. Хотовицкій, братья Якимовича были приняты въ училище не столько за познанія, ими обнаруженныя, сколько по усиленной слезной просьбѣ отца и ихъ самихъ. Въ казенномъ пособіи братьямъ было отказано, они были помѣщены на квартирѣ. Положеніе братьевъ новичковъ въ училищѣ и на квартирѣ было несравненно лучше положенія ихъ дома; хотя и здѣсь часто и во многихъ отношеніяхъ имъ приходилось испытывать крайнюю нужду, — не было необходимыхъ книгъ учебниковъ, не на что было купить бумаги, перьевъ и чернилъ; первый разъ пришлось писать разведенною ваксой, — и за это они были наказаны учителемъ линейкой. Отецъ, оставляя сыновей на квартирѣ, далъ имъ на ихъ расходы 6 коп. и просилъ хозяйку, въ случаяхъ крайней нужды, давать имъ въ кредитъ.

Большая часть школьной жизни Д. Кирилловича прошла при порядках дореформенного строя духовно-учебных заведений, когда от ученика требовалось много и строго, а сообщалось ему очень мало. Собственными усилиями и настойчивым трудом ученик приобретал нужный запас знаний. Но при очевидной скудости знаний школа давала однакож не мало хороших задатков своим питомцамъ. Въ ней приучались они терпѣнью, самодѣятельности, подчиненію установленнымъ порядкамъ, полагалось начало твердому характеру и устойчивой волѣ. При строгомъ и даже суровомъ режимѣ въ Дерманскомъ училищѣ изъ него выходили лучшіе ученики для семинаріи. Въ 1871 г. съ отличными успѣхами окончивъ курсъ училища, Д. Кирилловичъ съ братомъ своимъ въ концѣ августа направился въ г. Кременецъ для поступленія въ Волынскую дух. семинарію. Только здѣсь, пробѣжавъ на лошадахъ около 300 верстъ, братья узнали, что пріемные экзамены въ семинаріи, по случаю холеры, отложены до октября мѣсяца. Послѣ экзаменовъ въ октябрѣ изъ 200 учениковъ, явившихся изъ 4 училищъ, Якимовичи были приняты въ семинаріи въ 1 десяткѣ. При отличныхъ способностяхъ и усердномъ отношеніи къ занятіямъ Д. Кирилловичъ сумѣлъ удержать за собою 1-е мѣсто въ разрядномъ спискѣ учениковъ и, по окончаніи курса семинаріи, правленіемъ семинаріи былъ назначенъ къ поступленію въ Московскую духовную академію на казенный счетъ. По выдержаніи экзаменовъ онъ былъ принятъ въ академію вторымъ студентомъ. Тогда же ему, какъ лучшему студенту, была предоставлена стипендія имени ректора протоіерея А. В. Горскаго, которою онъ пользовался до окончанія курса. Прекрасные отвѣты на экзаменахъ и такіе же успѣхи по сочиненіямъ открывали ему свободный переходъ изъ одного курса на другой. На третьемъ курсѣ онъ представилъ сочиненіе на степень кандидата (*Libri Carolinici*), которое было оцѣнено балломъ 5, при чемъ ему было предложено, по исправленіи и расширеніи своего сочиненія, представить его на степень магистра. Но осуществленію этого послѣдняго предположенія, очевидно, помѣшала сложность и трудность занятій на службѣ и отсутствіе необходимыхъ пособій.

По окончаніи полнаго курса въ академіи въ 1881 г., Д. Кирилловичъ, согласно заявленному имъ желанію, былъ назначенъ на должность преподавателя церковной исторіи въ Таврическую духовную семинарію, съ 15 августа. Одновременно съ этимъ назначеніемъ, по опредѣленію правленія семинаріи, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ, ему было поручено преподаваніе исторіи и обличенія раскола и мѣстныхъ сектъ въ 4 и 5 кл. семинаріи. Съ необыкновеннымъ рвеніемъ и живѣйшимъ интересомъ отдался юный педагогъ изученію и преподаванію своихъ предметовъ. Онъ не довольствовался сухимъ изложеніемъ, передачею свѣдѣній изъ учебника, но по тщательной подготовкѣ сообщалъ на урокахъ не мало новыхъ свѣдѣній и особенно много заботился объ освѣщеніи фактовъ, ихъ причинной связи и въ этомъ отношеніи перѣдко выходилъ за предѣлы положеннаго программю. Понятно, что и подготовка къ такимъ урокамъ требовала отъ него не мало времени напряженной усидчивой работы. Въ этомъ отношеніи особенно много затрудненій представлялъ для Д. Кирилловича уроки по расколу и разборъ мѣстныхъ сектъ. При новости этого предмета въ семинаріи, при отсутствіи спеціальныхъ руководствъ и пособій приходилось прочитывать цѣлую массу книгъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ изучаемому предмету, выбирать и приводить въ святозную систему разбросанныя свѣдѣнія, нужныя для цѣля преподаванія. Такъ скоро у него составились цѣлыя тетради собственныхъ записокъ и выписей изъ различныхъ руководствъ. При этомъ имъ не была забыта и другая не менѣ важная обязанность преподавателя, имѣющая цѣлю пріученіе учениковъ къ самостоятельнымъ письменнымъ работамъ. Въ исполненіи этой обязанности онъ всегда былъ въ высшей степени добросовѣстенъ и внимателенъ. Скоро служебная дѣятельность Д. Кирилловича стала быстро расширяться и осложняться возложеніемъ на него новыхъ обязанностей, какъ то: члена педагогическихъ собраній, члена епархіальнаго цензурнаго комитета, члена училищнаго совѣта, члена миссіонерскаго комитета и наконецъ секретаря правленія. Всѣ эти обязанности при добросовѣстномъ отношеніи къ нимъ Д. Кирилловича не мало отнимали у

него времени. Особенно это нужно сказать о понесенныхъ имъ трудахъ по должности секретаря правленія. Не мудреное дѣло секретаря при обычномъ спокойномъ теченіи жизни заведенія въ періодъ времени его секретарства оказалось очень сложнымъ и труднымъ, вълѣдствіе возбужденной отчасти епархіальнымъ духовенствомъ, а главное мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, переписки. Не малую долю труда почившій положилъ и на дѣло устройства, организациі епархіальной эмеритальной кассы. Онъ принималъ горячее участіе какъ въ составленіи проекта устава этой кассы, такъ равно при пересмотрѣ устава, по прошествіи 5 лѣтняго существованія ея, при чемъ онъ во все время состоялъ членомъ правленія этой кассы и несъ отвѣтственную роль казначея кассы.

Въ отношеніи здоровья Д. Кириловичъ, хотя и обладалъ отъ природы крѣпкимъ сложеніемъ, но склонность къ желудочнымъ болѣзнямъ у него была давно. Еще на школьной скамьѣ, по свидѣтельству его брата, его часто одолѣвали желудочныя боли. Въ училищѣ онъ часто страдалъ желудочными лихорадками, а въ семинаріи и академіи—кровавыми поносами. И здѣсь, въ г. Симферополѣ, первые два года по веснамъ онъ болѣлъ изнурительной гастрической лихорадкой. Но затѣмъ онъ сталъ поправляться и крѣпнуть, такъ что на 7 году службы, чувствуя себя здоровымъ рѣшился жениться. Назначенный Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ епархіальное женское училище исправляющимъ должность инспектора училища, Д. Кириловичъ здѣсь намѣтилъ для себя подругу жизни въ лицѣ класной дамы Любови Семеновны Бабинской, круглой сироты, съ которой чрезъ годъ и вступилъ въ законный бракъ. Богъ благословилъ эту чету рожденіемъ трехъ дочерей и одного сына. На 16 году службы Д. Кириловичъ получилъ назначеніе на должность инспектора епарх. женскаго училища и, не взирая на значительно уже связывавшуюся надломленность силъ *), съ полною любовью и самоотверженіемъ отдался новымъ обязаностямъ священника, законо-

*) Каковая и была для него главною побудительною причиною перехода на болѣе легкую службу въ епарх. женскомъ училищѣ.

учителя и инспектора. Среди этих то обязанностей весною 1898 г. его постигла злобная болѣзнь, названная мѣстнымъ врачомъ язвою въ желудкѣ. Долго и терпѣливо боролся съ первыми приступами этой болѣзни Д. Кирилловичъ и, жалуясь на сильныя боли въ желудкѣ, онъ не прибѣгалъ къ помощи врачей, пока хлынувшая изъ горла кровь не уложила его въ постель. По изслѣдованію врачей болѣзнь была признана чрезвычайно опасной. Но, благодаря внимательному уходу врачей и особенно пламеннымъ сердечнымъ молитвамъ всего училища Царицѣ Небесной, рокового исхода не послѣдовало. Больной терпѣливо переносилъ мучительныя боли, горячо въ душѣ молился Богу и сталъ по немногу выздоравливать. Черезъ три мѣсяца онъ могъ встать съ постели и, по настойчивому совѣту врача, поѣхать со всей своей семьей на каникулярныя мѣсяцы на Кавказъ. Принятое на Кавказѣ леченіе, казалось, принесло существенную пользу. Трудовая жизнь Д. Кирилловича съ начала учебнаго 1898—99 года пошла опять прежнимъ ходомъ. Но вотъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прежняя болѣзнь снова возвратилась, и больной потерялъ уже присутствіе духа, готовился къ смерти. Опять уходъ врачей, изъ которыхъ съ особенною благодарностію Д. Кирилловичъ вспоминалъ о П. И. Кольскомъ, нѣсколько утишилъ болѣзнь, и Д. Кирилловичъ возвратился къ своимъ обычнымъ занятіямъ. Но этимъ занятіямъ не суждено было продолжаться долго. Послѣ Пасхи настоящаго года новый и уже третій приступъ прежней болѣзни окончательно уложилъ Д. Кирилловича въ постель, которая скоро стала для него смертнымъ одремъ. Чувствуя приближеніе кончины, Д. Кирилловичъ попросилъ наутствія Св. Тайнами. Сподобившись принятія Св. Тайнъ, онъ почувствовалъ нѣкоторое облегченіе болѣе. Но скоро затѣмъ пробилъ смертный часъ, и онъ на вѣки смежилъ свои очи. Горькая безутѣшная скорбь любимой и любящей супруги, оставшейся съ четырьмя малолѣтними сиротами, выразилась въ сильномъ воплѣ и рыданіяхъ о потерѣ единственнаго незамѣнимо дорогаго друга и отца.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Епископа Николая было назначено непрерывное чтеніе Св. Евангелія надъ

почившимъ. Въ тотъ же день, по обычномъ облаченіи покойнаго была отслужена панихида, на которой молилось все женское училище. На другой день, 13 іюля, явилось мужское духовное училище и за тѣмъ дух. семинарія для молитвеннаго поминовенія усопшаго. Въ 5 часовъ вечера собрались всѣ духовно-учебныя заведенія проводить гробъ усопшаго въ училищную церковь. Преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и священники перенесли гробъ съ тѣломъ почившаго товарища и сослуживца въ храмъ. Здѣсь одинъ изъ преподавателей епарх. училища А. М. Звѣревъ сказалъ у гроба нѣсколько прочувствованныхъ словъ о Д. Кирилловичѣ, какъ незабвенномъ учителѣ и любимомъ сослуживцѣ. Въ понедѣльникъ, 14 іюля, въ день погребенія Д. Кирилловича, азупокойную литургію въ училищной церкви совершалъ Владыка соборнѣ, въ сослуженіи училищнаго и семинарскаго духовенства. На литургіи въ обычное время было произнесено трогательное слово сослуживцемъ покойнаго о. Н. Шнаковскомъ. Непосредственно по окончаніи литургіи началось въ высшей степени торжественное, трогательно-умилительное отпѣваніе. Въ отпѣваніи, во главѣ съ Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ, приняли участіе почти всѣ протоіереи и священники г. Симферополя. По 6 пѣсни канона была произнесена (ниже помѣщаемая) рѣчь о духовниномъ семинаріи П. Мезенцевымъ, посвященная воспоминанію добрыхъ отношеній почившаго къ сослуживцамъ и учащимся. Затѣмъ священнослужители на своихъ рукахъ вынесли изъ храма гробъ съ останками почившаго собрата и поставили на катафалкъ, увѣнчанный множествомъ вѣнковъ. Послѣ Архипастырскаго благословенія тѣла почившаго, похоронная процессія направилась по Долгоруковской улицѣ и затѣмъ по Пушкинской къ мѣсту погребенія. Противъ Александровскаго собора и семинаріи были совершены азупокойныя литіи. По прибытіи на новое кладбище, гробъ, поднятый священнослужителями, былъ обнесенъ вокругъ церкви и затѣмъ поставленъ въ приготовленный склепъ. При опусканіи гроба въ могилу была произнесена рѣчь бывшимъ питомцемъ почившаго, студентомъ семинаріи Брянцевымъ,

рѣчь исторгшая у многихъ слезы сожалѣнія о ранней потерѣ добраго учителя.

Г. Соколовъ.

Рѣчь при гробѣ инспектора женскаго епархіальнаго училища свящ. Дмитр. Кир. Якимовича.

Достоуважаемый отецъ Дмитрій! Съ горестнымъ недоумѣніемъзираю я на тебя, лежащаго во гробѣ. Такъ еще недавно мы видѣли тебя съ надеждою на выздоровленіе отъ тяжелой и продолжительной твоей болѣзни. Но Начальникъ жизни судилъ иначе, чѣмъ предполагалъ ограниченный человѣческій разумъ. Богъ духовъ и всякія плоти воззвалъ тебя изъ сей юдоли скорбей къ иной жизни, идѣже нѣсть болѣзни ни печаль, ни воздыханіе. Своимъ отшествіемъ изъ сей жизни ты привелъ въ великую скорбь и любящую тебя семью, и родныхъ, и всѣхъ насъ, знавшихъ тебя. Смиренно преклоняемся предъ неисповѣдими путями промысла Божія и вѣримъ, что отецъ Небесный воззвалъ тебя, что бы ты, какъ вѣруй въ Него, имѣлъ животъ вѣчный и воскресъ въ послѣдній день. (Іоан. VI, 40). По грустно, невыразимо грустно видѣть тебя лежащаго во гробѣ, недвижимаго, сомкнувшаго на вѣки свои уста. Да, слишкомъ преждевременно оставилъ ты насъ, незабвенный о. Дмитрій, ты, еще не дряхлый старецъ, только мужъ, достигшій зрѣлаго и совершеннаго возраста, которому предлежалъ путь разумной и плодотворной дѣятельности. Впрочемъ, Слово Божіе вѣщаетъ намъ устами ветхо завѣтнаго мудреца: *„не въ долгъ вѣчности честная старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется она. Мудрость есть съдина для людей и безпорочная жизнь—возрастъ старости (Сир IV, 8—9). Достигнувъ совершенства, онъ исполнилъ долія лѣта (13).* И дѣйствительно, къ тебѣ могутъ быть примѣнены эти слова Премудраго. Сынъ бѣднаго многосемейнаго сельскаго псаломщика, ты въ дѣтствѣ прошелъ суровую школу скудости и лишеній. Но эти лишенія не подавили твоихъ высокихъ умственныхъ дарованій, а только пробудили энергію и настойчивость къ развитію и обогащенію твоего ума. Когда

окончилось твое образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи (въ Московской духов. академіи), ты, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, былъ назначенъ преподавателемъ церков. исторіи въ нашу Таврическую семинарію. Сдѣлавшись наставникомъ семинаріи, ты въ короткое время стяжалъ славу даровитаго и свѣдущаго преподавателя, а для всѣхъ сослуживцевъ и знакомыхъ — человѣка умнаго и сердечнаго. Какъ въ семинаріи, такъ и здѣсь педагогическія твои дарованія пріобрѣли тебѣ общее уваженіе сослуживцевъ и учащихся; слезы питомцевъ сего заведенія ясныѣ всего доказываютъ, какъ онѣ цѣнили тебя и какъ тяжела для нихъ вѣчная разлука съ тобою... Не мало поучительнаго и достойнаго подражанія представилъ ты въ своей кратковременной жизни. Ты по отношенію ко всѣмъ знавшимъ тебя и бесѣдовавшимъ съ тобою всегда являлся разсудительнымъ, ласковымъ и добрымъ человѣкомъ. Съ участіемъ и внимательностью ты относился къ нуждамъ и судьбѣ своихъ ближнихъ и всегда оказывалъ имъ посильную помощь словомъ и дѣломъ, повинуюсь влеченіямъ своего добраго сердца. Въ своей служебной дѣятельности ты былъ по истинѣ самоотверженнымъ труженикомъ. Ты всегда добросовѣстно исполнялъ свой долгъ, не щадилъ своихъ силъ и здоровья и наконецъ положилъ самую жизнь свою среди трудовъ и заботъ по воспитанію духовнаго юношества. И не буду говорить о твоихъ высокихъ семейныхъ добродѣтеляхъ, ибо всякій, сколько нибудь знавшій тебя, не могъ не замѣтить ихъ, умолчу о твоёмъ христіанскомъ мужествѣ при несеніи за послѣднее время мучительнѣйшихъ недуговъ тѣлесныхъ; не буду говорить о разнообразіи и благоплодности твоихъ трудовъ какъ въ духов. семинаріи, такъ и въ семъ учебномъ заведеніи; но я позволю предъ твоимъ гробомъ выразить увѣренность, что хотя ты умеръ, но ты создалъ себѣ вѣчную память въ сердцахъ знавшихъ тебя, въ сердцахъ твоихъ воспитанниковъ и воспитаницъ.

По, братіе, *еще* речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ (1 Іоан. 1, 8). Было бы дерзновенно думать, что почившій, какъ человѣкъ, не нуждается въ молитвахъ о себѣ. Будемъ поѣтому мо-

лится предъ милосерднымъ Отцемъ Небеснымъ объ оставленіи его прегрѣшеній. Прости, незабвенный о. Димитрій! Покойся своимъ могильнымъ спомъ до того часа, когда труба Архангела, по повелѣнію Божію, воззоветъ тебя, какъ и всѣхъ сущихъ во гробѣхъ, къ пробужденію для вѣчной жизни, и когда, уповаемъ, надѣясь на милосердіе Божіе, — ты изыдешь, какъ вѣрный рабъ Господа своего, въ воскресеніе живота.

Духовникъ семинаріи священникъ *Н. Мезенцевъ*.

IV

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Какъ злоупотребляютъ именовъ о. Іоанна Кронштадскаго;—Исторіи происхожденія нашего народнаго гимна.—Особая миссія церковной школы.—Вниманію сельскихъ матушекъ.

— По сообщенію псаломщика села Поповки, Бердянскаго уѣзда Н. Архангельскаго, въ означенномъ селѣ 21-го апрѣля сего года имъ задержанъ крестьянинъ Курской губерніи Аванасій Семеновъ Гусевъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ первыхъ числахъ апрѣля пронесся слухъ въ приходѣ села Поповки, что будто бы ходитъ по дворамъ довѣренный Отца Іоанна Кронштадскаго и собираетъ подаянія для врученія таковыхъ о. Іоанну и при этомъ жертвователямъ раздаетъ литографіи о. Іоанна, отъ него самого будто бы полученныя. Гусевъ выдавалъ себя за дворянина и говорилъ, что у него было 500 десятинъ земли, продавъ которую, онъ отдалъ деньги о. Іоанну, за что и получилъ его довѣріе, а мать его состоитъ у о. Іоанна кухаркой. Подаяній натурой онъ никакихъ не принималъ, а деньгами принималъ не менѣе 1 рубля; при этомъ дѣлалъ записи въ книжку за ушкой и о здравіи на вѣчное поминовеніе; нѣкоторымъ говорилъ, что если въ семьѣ есть мертворожденный младенецъ, то за 5 р. или болѣе онъ упроситъ о. Іоанна окрестить погребеннаго младенца и дать ему имя, что и было съ одной крестьянкой нашего прихода, какъ она это сообщила на судъ при

допросѣ ея земскимъ начальникомъ. Полученные деньги крестьянинѣ, по его словамъ, сей часъ же отправлялъ о. Иоанну, на что показывалъ почтовые росписки, которыя на самомъ дѣлѣ выданы на деньги, посланныя имъ его женой и отцу съ матерью, въ количествѣ 105 руб. Когда пронесся этотъ слухъ, то означенный псаломщикъ, по его словамъ, просилъ священника объявить въ церкви объ этомъ прихожанамъ, и слѣдилъ за каждымъ проходивцемъ, желая поймать обманщика, и вотъ 21 апрѣля, узнавъ, что этотъ проходивецъ недалеко отъ его квартиры, взялъ 3-хъ чело-вѣкъ и пошелъ за нимъ; будучи предупрежденъ, крестьянинъ Гусевъ пытался бѣжать и скрыться въ рвахи и балкахъ, но на 3-ей верстѣ былъ настигнутъ и приведенъ къ священнику куда явился и волостной засѣдатель. При обыскѣ у пойманнаго оказалось дорогихъ 2 иконы, табачница серебряная рублей въ 20, часы серебряные и много цѣнныхъ вещей, данныхъ крестьянами вмѣсто денегъ для передачи о. Иоанну; найдены также деньги въ количествѣ 117 рублей, и разныя записи и отвѣты, якобы отъ о. Иоанна, а на самомъ дѣлѣ писанные имъ самимъ, какъ онъ впоследствии во всемъ сознался.

— **Исторія происхожденія нашего гимна.** Нашъ гимнъ былъ написанъ Львовымъ въ 1833 году и сочиненъ имъ совершенно экспромтомъ, какъ то по возвращеніи съ бала, въ какія-нибудь нѣсколько минутъ, и носить на себѣ печать чисто внезапнаго вдохновенія. Правда, Львовъ обдумывалъ его и мысленно готовился къ этому сочиненію, послѣ того, какъ Государь Николай Павловичъ предложилъ ему, черезъ графа Бенкендорфа, написать народный гимнъ, но онъ долго не рѣшался и затрудненіе его было вполне понятно. Львовъ хорошо понималъ всю важность возложенной на него задачи.

— Я чувствовалъ, — рассказываетъ Львовъ, — надобность написать гимнъ величественный, сильный, чувствительный, для всякаго понятный, годный для войска, годный для народа: отъ ученаго до невѣжды. Всѣ эти условія меня пугали, и я ничего написать не могъ. Однажды вечеромъ, возвратясь домой поздно, и сѣлъ къ столу, и въ нѣсколько минутъ гимнъ былъ написанъ.

Авторъ остался очень доволенъ своимъ произведеніемъ, явившимся плодомъ минуты вдохновенія, которое, однако, было подготовлено задачей и, такъ сказать, глубокимъ прочувствованіемъ

связанныхъ съ нею требованій. Но кромѣ музыки нуженъ былъ текстъ, слова, такія-же величественныя, сильныя, всёмъ понятныя, отражающія всеобщіе чувства и помыслы. А. Θ. Львовъ обратился къ Жуковскому.

Лучшаго выбора онъ, конечно, не могъ сдѣлать; вскорѣ текстъ гимна былъ готовъ.

Львовъ переложилъ гимнъ для хора и двухъ оркестровъ военной музыки и рѣшилъ исполнить его въ придворной иѣвческой капеллѣ Государь Императоръ изъявилъ желаніе послушать гимнъ. Онъ прибылъ съ Великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ.

Хоръ и два оркестра исполнили гимнъ. При первыхъ-же звукахъ Государь, обладавшій, какъ извѣстно, замѣчательнымъ художественнымъ пониманіемъ, весь обратился въ слухъ и вниманіе. Прослушавъ первый разъ, Онъ приказалъ исполнить гимнъ еще и еще, нѣсколько разъ. Затѣмъ онъ подошелъ къ Львову обнялъ и поцѣловалъ его.

— Это восхитительно! — воскликнулъ Императоръ — Ты совершенно понялъ меня!

А. Θ. Львовъ былъ щедро награжденъ за свое произведеніе; между прочимъ, онъ получилъ отъ Государя роскошную табакерку осыпанную брилліантами; но А. Θ. Львовъ, приписывая свое вдохновеніе волю Божіей, пожертвовалъ самый крупный брилліантъ изъ Царскаго подарка для украшенія ризы на образѣ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радость».

Въ первый разъ при торжественномъ случаѣ гимнъ былъ исполненъ въ Московскомъ Большомъ театрѣ, 6-го декабря 1833 года, въ день тезоименитства Императора Николая Павловича. Публика пришла въ неописанный восторгъ, выслушала его стоя и три раза требовала его повторенія. Съ тѣхъ поръ и вошло въ обычай троекратное исполненіе гимна. Лит. Еп. Вѣд. 4.

Особая миссія церковной школы.—Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья объ особой миссіи церковной школы, состоящей въ томъ, чтобы сближать и просвѣщать въ духѣ православія раскольниковъ, сектантовъ и инородцевъ, такимъ образомъ—служить службу культурную и миссіонерскую. Удобовыполнимость такой миссіи авторъ доказываетъ тѣмъ фактомъ, что сочувствіе къ церковной школѣ народной массы распространяется на раскольниковъ, сектантовъ и инородцевъ, которые перестаютъ чуждаться этой школы и отдають въ нее своихъ дѣтей для обученія. Такъ по отчетамъ церковно-приходскихъ школъ, въ числѣ учащихся въ нихъ насчитывается 2,637 раскольниковъ и 5,812 иновѣрцевъ-инородцевъ. Въ Горковскую церковно-приходскую школу (вѣтебской губерніи) одинъ даже изрослый раскольникъ самъ

пришелъ для обученія и посѣщенія ея въ теченіе года, не уклоняясь и отъ уроковъ Закона Божія вмѣстѣ съ учащимися. Въ Шкельтовской церковно-приходской школѣ (витебской губерніи) четыре ученицы-раскольницы изучили всю литургію и затѣмъ во всѣ воскресные и праздничные дни участвовали съ псаломщикомъ въ клиросномъ церковномъ пѣніи; родители ихъ не только разрѣшали имъ ходить въ православную церковь по нерѣдко и сами заходили въ нее послушать пѣніе своихъ дѣтей.

Въ селѣ Коровки (рязанской губерніи), жителей котораго составляютъ православные и раскольники, въ церковно-приходской школѣ обучалось 45 раскольниковъ. Въ концѣ года два ученика-раскольника, безо всякихъ увѣщаній съ чьей бы ни было стороны, увлеченные только единствомъ школьной жизни и настроенности, настойчиво заявили свою рѣшимость перейти въ православную церковь; смущенные такимъ желаніемъ, родители ихъ вынуждены были, однако, въ виду настойчивости ихъ, дать свое согласіе на присоединеніе, и они были присоединены къ православію. Другіе раскольники, если не присоединяются формально къ православной церкви, то за время нахождения своего въ школѣ отрѣшаются отъ враждебности къ ней и настолько сближаются, что участвуютъ въ общей молитвѣ, посѣщаютъ православную церковь и въѣбогослуженія бесѣды. Даже католики-поляки чаще и чаще начинаютъ посылать своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, просятъ обучать ихъ церковному пѣнію и допускаютъ ихъ принимать потомъ участіе въ церковномъ пѣніи. Въ подольской губерніи въ 1896 году въ церковныхъ школахъ обучалось 2,180 р.-католиковъ и 138 протестантовъ и евреевъ; къ кіевской губерніи обучалось въ церковныхъ школахъ 400 р.-католиковъ, въ виленской — 1,020, въ 92 церковныхъ школахъ Привислянскаго края 400 р.-католиковъ. О томъ переворотѣ, который церковная школа производитъ въ умахъ иновѣрческаго населенія, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ отчетъ о школѣ въ деревнѣ Ямъ (островскаго прихода, сѣдлецкой губ.). «Прежде жители Яма, — говорится въ отчетѣ, — по своему фанатизму, считали для себя грѣхомъ не только разговаривать со священникомъ, но даже и встрѣчаться съ нимъ. Къ открытію церковной школы они отнеслись враждебно, отъ учителя сторонились; издали осыпали его бранью, а ночью, собравшись толпой, производили подъ окнами школы неистовые крики. Но теперь они не только начали охотно посылать въ школу своихъ дѣтей, но и сами стали посѣщать школу для вечернихъ занятій. Въ короткое время многіе изъ ямскихъ прихожанъ твердо изучили молитвы, знаютъ даже праздничные тропари и начинаютъ ходить въ церковь». Изъ всего этого авторъ дѣлаетъ выводъ, что церковная школа является не только могущественнымъ факторомъ истиннаго народнаго просвѣщенія, но и дѣйствительнѣйшимъ средствомъ для постепеннаго и прочаго слиянія и породцевъ съ ихъ православнымъ русскимъ отечествомъ. Поэтому нео-

сновательно мѣнѣе, будто церковная школа предназначена исключительно для православнаго населенія, и насажденіе ея сведи населенія иновѣрческаго, сектантскаго и раскольническаго не можетъ и не должно имѣть мѣста. Напротивъ, именно на окраинахъ, среди населенія смѣшаннаго, и важна церковная школа. Здѣсь она приобретаетъ значеніе не только народное, но и государственное, почему на государствѣ и лежитъ долгъ возможно широкаго развитія и поднятія церковно-школьнаго дѣла на окраинахъ.
(Цер. Вѣст.).

Вниманію сельскихъ матушень. Въ „Симбирскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ помѣщена слѣдующая интересная статья, призывающая къ просвѣтительной дѣятельности среди крестьянъ сельскихъ матушекъ. Этотъ призывъ дѣлаетъ одна изъ матушекъ. Вотъ что она пишетъ: «чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Въдъ женщина—мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣтей какъ физическое, такъ и нравственное. А какая она воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродитъ ощупью во тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему-либо: читать она не умѣетъ, рассказать ей что либо полезное—некому; людей интеллигентныхъ, просвѣщенныхъ, въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя, хотя и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного подале, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но на самомъ дѣлѣ.

Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть и такія матушки, которыя, не смотря на то, что обременены дѣтми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ инициативѣ, участвуютъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей, и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести не малую пользу народному просвѣщенію. Съ 1 ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда за тѣмъ, чтобы поближе познакомиться

съ вами,—узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы и хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потомъ я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во-первыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст., къ тому же дорога лѣсомъ не удобна для ѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть все необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, приобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носятъ одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носятъ? По всей вѣроятности—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такимъ рукодѣліемъ? „Отъ умѣнья руки не болятъ“—говоритъ пословица. Начнемъ же съ Божіей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому нибудь хотя и небольшую пользу“.—Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвочки, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины?—онѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало по-малу я добилась того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣды пришла женщина уже немолодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, а я занималась рукодѣліемъ съ дѣвочками. Я посадила ее рядомъ съ собою и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у нея было семь чл. овѣкъ дѣтей и ни-одного нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятнадцатого возраста, остальные же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ, по ея словамъ, ничѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обуславливается ихъ крайней неразвитостью; ихъ полнымъ незнаціемъ, непониманіемъ, какъ

справиться съ трудною задачею воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, сколько еще получаетъ уродовъ на всю жизнь: идиотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Заключаю это изъ того, что женщины, которыя бываютъ у меня въ школѣ и которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается невовведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразна, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаетъ хоть что-нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало“.

(Кормчій № 29).

Нѣсколько словъ объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

(Изъ отчета за 1895-й годъ.)

Въ 1860 году небольшой кружокъ изъ Членовъ общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ изъявилъ желаніе послужить дѣлу распространенія духовно нравственныхъ книгъ въ народѣ, съ цѣлю утвержденія его въ православной вѣрѣ и нравственности и противодѣйствія распространяемымъ среди него ложнымъ ученіямъ. Собрано было 109 рублей, на которые и куплены книги. Трудно было ожидать сколько-нибудь значительнаго успѣха отъ такого мало замѣтнаго начинанія. Но на это предпріятіе призвано было благословеніе Божіе тѣмъ святителемъ, который почти безъ пособій человѣческихъ въ теченіе своей жизни успѣлъ посвятить истинны православной вѣры и благочестія въ сердцахъ цѣлыхъ десятковъ тысячъ людей, не знавшихъ ни вѣры, ни правилъ жизни христіанской, — Енноктентія митрополита. И подѣ благословеніемъ Божиимъ это малое общество возросло въ числѣ своихъ членовъ и расширило свою дѣятельность по всей Россіи; удостоено Высочайшаго покровительства Государини Императрицы

Марин Ѳводоровны и вниманія Августѣйшихъ Членовъ Царственной Семьи, благоволившихъ принять званіе Почетныхъ Членовъ Отдѣла; создало свои, согласныя съ принятымъ въ основу учрежденіи Отдѣла направленіемъ, изданія въ очень значительномъ количествѣ (въ настоящее время ихъ болѣе 250). По благосклонному вниманію Правительства, выраженному въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 ноября 1884 года за № 2990, Отдѣлъ пользуется правомъ безпренятственнаго распространенія книгъ по своему каталогу во всей Россіи. За 25 лѣтъ своего существованія Отдѣлъ распространилъ чрезъ продажу 4,353,320 экз. книгъ. Кромѣ всей Европейской Россіи, книги изъ Отдѣла выписывались и выписываются и въ Сибирь, и въ Туркестанъ, на Кавказъ и Закавказье; а также миссіонерами въ Китаѣ и Америкѣ.

Но кромѣ продажи, Отдѣлъ посылалъ и посылаетъ свои книжки бесплатно для даровой раздачи въ церковно-приходскія и народныя школы, братства, больницы и тюрьмы; не мало книжекъ отпралено на остр. Сахалинъ а также и частнымъ лицамъ, не имѣющимъ возможности купить и дешевую книгу. Въ теченіе 25 лѣтъ Отдѣломъ разослано бесплатно 249, 582 экз. Кромѣ этого, Отдѣлъ въ 1892 году выслалъ бесплатно въ губерніи, особенно пострадавшія отъ недорода и не имѣвшія возможности покупать книги, 78.000 экз. своихъ изданій. Въ 1895 году Отдѣлъ, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, особенно близко принимавшаго къ сердцу религіозно правдивное просвѣщеніе народа, выслалъ бесплатно въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ Моск. епархіи 52.780 экз. (Въ прошломъ 1896 г., въ память Священнаго коронованія, также бесплатно роздано Отдѣломъ болѣе 60.000 экз. своихъ изданій).

Насколько полезна дѣятельность Отдѣла, и какъ иривается народу предлагаемая ему книжки, можно видѣть изъ отзывовъ о дѣятельности и книжкахъ Отдѣла, какія содержатся въ очень многихъ письмахъ, получаемыхъ Отдѣломъ изъ разныхъ мѣстностей, и ближнихъ и дальнихъ, отъ лицъ близко стоящихъ къ народу и хорошо знающихъ его—сельскихъ священниковъ и учителей. Горячо благодарятъ они Отдѣлъ въ этихъ письмахъ за принятый трудъ давать народу пригодное чтеніе, горячо желаютъ большаго и большаго усилія его дѣятельности. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ указываются и самые факты непосредственнаго благотворнаго вліянія книжекъ Отдѣла на читателей.

Въ настоящее время въ складѣ Отдѣла имѣется достаточный и разнообразный выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, воиолнѣ пригодныхъ для народныхъ бібліотекъ и по своему содержанію, и по изложенію, и по цѣнѣ, собст. изданія 255 названій. Въ этихъ книжкахъ содержатся историческія свѣдѣнія о событіяхъ главнѣйшихъ праздниковъ, рассказы изъ Священной и Церковной исторіи, объясненіе Богослуженія, истинъ вѣры и нравственности; примѣры благочестія въ жизнеописаніяхъ Святыхъ, объясненіе нѣкоторыхъ псалмовъ, урови изъ евангельскихъ и апо-

стольскихъ чтеній въ воскресные и праздничные дни всего года, выбранные изъ твореній Святыхъ Отцевъ, брошюрки о господствующихъ въ народѣ порокахъ; поучительные рассказы. При такомъ разнообразіи содержанія эти книжки пригодны для чтенія и въ школахъ и по выходѣ изъ школы, понятны для дѣтей, поучительны и для взрослыхъ.

Членами Отдѣла могутъ быть лица всѣхъ сословій внося 5 или 3 руб. Желающіе быть постоянными членами вносятъ одновременно сто рублей.

У.

Объявленія.

1) **Проповѣди Преосвященнаго Николая**, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р. 50 к, на лучшей бумагѣ 2 руб.

2) **Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая**, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 1 руб. 50 коп, на лучшей бумагѣ 2 руб.

3) **Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая**, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 руб, на лучшей бумагѣ 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою въ 25 процентовъ.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Тамъ же продаются слѣдующія книги и брошюры:

1) **Надъ Евангеліемъ**. *Е. М.* (Епископа Михаила). Изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

2) **Воскресная Ночь**. *Е. М.* (Епископа Михаила). Симферополь. 1898 г. Ц. 25 к.

3) **Св. Іоаннь Златоустъ**, какъ пастырь и нравственная личность. А. Л.—въ. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

4) „Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Преосв. Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго“, ц 25 к.

5) Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсь

II кл. духовныхъ семинарій (устная словестность и литература до Петра I). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г. Ц. 35 к., съ пересылкою—40 к.

6) Св. Трифонъ, просвѣтитель допарей и Трифоно—Печенгская обитель. Полтава. 1898 г. Ц. 10 к., съ пересылкою—15 к.

7) Указатель статей, печатавшихся въ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1869 б. по 1-е янв. 1889 г. Сост. свящ. М. Сѣриго. Ц. 30 к., съ пересылкою—35 к.

8) Дополнительный указатель къ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1-го янв. 18-9 г. по 1-е янв. 1898 г. Сост. свящ. М. Сѣриго. Ц. 15 к., съ пересылкою—20 к.

9) О новооткрытомъ памятникѣ древне-христіанской письменности „*Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*“ (ученіе двѣнадцати Апостоловъ). А. Высотскій. Симферополь. 1894. Ц. 40 к.

10) Третій всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ въ г. Казани. Его же. Симферополь. 1897. Ц. 30 к.

11) Нѣсколько словъ о сектѣ адвентистовъ седьмого дня. Его же. Симферополь. 1896. Ц. 25 к.

12) Молокане или штундисты? Его же. Симферополь 1896. Ц. 25 к.

13) Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства въ Таврической губерніи. Его же. Симферополь. 1898. Ц. 50 к. (Напечатано въ небольшомъ числѣ экземпляровъ).

Книги того же автора „Записки по обличенію молоканства“ въ продажѣ не имѣется.

Вышла 2-мъ изданіемъ книга „Разговоръ православнаго съ штундистомъ объ истинной вѣрѣ, на основаніи св. Писанія“. Книга эта одобрена 3-мъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ для приобрѣтенія въ епархіальныя и благотворительныя библіотеки, и рекомендована Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, духовенству Таврической епархіи.

Цѣна книги съ пересылкой 75 к. (115 стр.) Адресоваться: Таврическому епархіальному миссіонеру, свящ. Павлу Тихвинскому, или въ епархіальный миссіонерскій комитетъ. Г. Симферополь.

ИКОННАЯ и КІОТНАЯ ТОРГОВЛЯ

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

въ г. Черниговѣ близъ Собора, д. Мацка. II

Въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ имѣются иконы Св. Θεодосія *своей собственной мастерской* писанныя съ подлиннаго снимка со *стариннаго пещернаго образа* Св. Θεодосія, на кипарисѣ, съ чеканкою по червонуму золоту, съ украшеніемъ эмалью, а также *иконы друмихъ святыхъ*, всѣхъ размѣровъ и также въ серебрянныхъ и апликовыхъ ризахъ. При магазинѣ имѣются всевозможные мелкіе *образки и кресты*, съ изображеніемъ Св. Θεодосія, золотые, серебрянные, а также лампы, ставники, кадила, евангелія, чаши, блюда, всенощныя, панихидницы, запрестольные кресты, аналои, плащаницы, хоругви, воздухи, металлическія свѣчи и другая церковная утварь, коронаціонные кресты для священниковъ. При магазинѣ имѣется мастерская по живописи; принимаются заказы. Здѣсь же принимаются заказы на серебряныя и апликовыя ризы для иконъ и кіоты для большихъ иконъ.

Съ почтеніемъ *Ив. Зотовъ*.

Правленіе Одесскаго общества вспомошествованія литераторамъ и ученымъ.

Въ настоящее время въ Одессѣ поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ, по инициативѣ редактора издателя „Одесскаго Листка“ В. В. Навроцкаго, убѣжища для инвалидовъ печатнаго дѣла съ просвѣдительными при немъ учрежденіями имени А. С. Пушкина, память котораго чествуется вся Россія 26 мая сего года, въ день столѣтія со дня его рожденія.

Литература и печатный трудъ только въ исключительныхъ случаяхъ даютъ какое-либо обезпеченіе трудящимся на этомъ поприщѣ. Обыкновенно же болѣзнь, старость, преждевременная потеря способности трудиться или прекращеніе занятій по другимъ причинамъ—вызываютъ бѣдность и даже нищету. Въ виду-то этого и необходимо создать „Убѣжище“, предназначенное для того, что-

бы пріютитъ этихъ труженниковъ печатнаго дѣла (наборщиковъ и литераторовъ) безъ различія національностей, вѣрословѣданій, званія и класса,—словомъ, всѣхъ, кто отдалъ свои силы и здоровье служенію дѣлу гласности и просвѣщенію и оказался затѣмъ въ безпомощномъ состояніи.

При Одесскомъ „Убѣжищѣ“ предполагается устройство просвѣтительныхъ учрежденій—народной школы, народной читальни и аудиторіи для народныхъ чтеній, гдѣ тѣже призрѣваемые найдутъ возможность пополнить свой досугъ и приложить въ той или иной формѣ свои силы и способности въ организациі народныхъ чтеній и читальни.

Одесская гор. дума весьма сочувственно отнеслась къ этой идее и отвела Одесскому обществу вспомошествованія литераторамъ и ученымъ для устройства проектируемаго зданія бесплатно участокъ земли въ 700 кв. саж. и ассигновала обществу ежегодную субсидію въ размѣрѣ 5000 руб.

По настоящее время у Общества имѣется пожертвованій на устройство Убѣжища свыше 23.000 р. Но этихъ денегъ пока недостаточно для сооруженія убѣжища со всѣми просвѣтительными при немъ учрежденіями, почему Правленіе Общества вспомошествованія Литераторамъ и Ученымъ, исполняя постановленіе Общаго собранія, обращается ко всѣмъ, кому дорого дѣло свѣта и печати, кто сознаетъ значеніе печатнаго дѣла, кто сочувствуетъ учрежденію такого убѣжища и просвѣтительныхъ при немъ учрежденій имени великаго поэта А. С. Пушкина—оказать посильное содѣйствіе къ его скорѣйшему осуществленію путемъ присылки пожертвованій.

Правленіе принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы день 26 мая ознаменовать закладкою зданія Убѣжища, которое служило бы памятникомъ въ Одессѣ незабвенному великому поэту.

Лицъ, желающихъ оказать сочувствіе этому просвѣтительному учрежденію просятъ присылать пожертвованія на имя Предсѣдателя Общества—Одесскаго городского головы Павла Александровича Зеленаго и въ редакціи мѣстныхъ газетъ. Имена гг. жертвователей будутъ опубликованы.

„СТѢННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПОГОДЫ“, составленный специально для Россіи Др. М. Н. Глубоковскимъ, выпущенъ въ свѣтъ третьимъ изданіемъ (первыя два изданія разошлись въ количествѣ свыше 25000 экземпляровъ).

„Указатель“ даетъ возможность предсказывать погоду дня за 3—4 впередъ безъ всякихъ инструментовъ, пользуясь наблюденіями надъ направленіемъ и силой вѣтра и данными въ „Указатель“ свѣдѣніями, что особенно важно для сельскихъ жителей.

„Указатель Погоды“ высылается погороднымъ за три 7-коп. почтовые марки (въ конторѣ выдается за 15 коп.).

Адресъ: Москва. Журналу „ДѢЛО“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:

Объясненіе посланія къ Галатамъ. . . Цѣна — 50 к.
12 церковныхъ чтеній Цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго—пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣляется уступка 10 и 20%.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ,

уголѣ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Свищен. облаченія, плащаницы, паникадила, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносцы, ковши для теплоты, копип, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кроницы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадильи, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
В. Т. ПТАШНИКОВА.

Ганибаловская у. домъ Билика въ ХЕРСОНЪ.

Имѣется большой выборъ образъ серебряныхъ и аликъ; плащаницы, паникадила, ставники, семисвѣчники, Евангелія, Кресты, сосуды, облаченія священническія и діаконскія. Парча, газеты и другая церковная утварь.

Принимаются заказы на образа именные, ризы серебряныя къ мѣстнымъ образамъ, облаченія архіерейскія, священническія, діаконскія, престольныя и другія. Цѣны по Московскому прейсъ-куранту.

Отъ Московскаго магазина церковной утвари

М. С. Летуновской

(бывш. подъ фирмой А. Пахомова).

Симферополь, Салгирная ул., д. ПАНЧЕНКО.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя принадлежности церковнаго богослуженія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; въ случаѣ надобности дѣлается разсрочка платежа и заказы высылаются за счетъ магазина. Имѣется мастерская на церковныя облаченія, большой выборъ парчей и прикладовъ.

Льшу себя надеждой, что духовенство епархіи не оставитъ мой магазинъ безъ своего благосклоннаго вниманія.

Съ почтеніемъ **М. ЛЕТУНОВСКАЯ.**

МАГАЗИНЪ преемниковъ Бр. Розенштейнъ

ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣть честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго Вѣдомства, что при магазинѣ съ 1-го іюля 1898 года открыты мастерскія для пріема заказовъ всякаго рода духовнаго платья, какъ-то: рясъ, подрясниковъ и пр., подъ управленіемъ опытнаго закройщика, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Россіи и основательно изучившаго спеціальность изготовленія духовнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ магазина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и работа отпускаются изъ магазина по самымъ обрѣдочнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается немедленно, и образцы всякаго рода матеріи высылаются по первому требованію.

Пересылка платья и образцовъ—за счетъ магазина.

Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

Желаю занять мѣсто учителя, неаломщика, регента; имѣю удостовѣренія объ умѣломъ и успѣшномъ веденіи школьнаго дѣла, организациі хора и руководствѣ имъ.— Адресъ: Посадъ Чуровичи Черниговской губ. Городницкаго уѣзда. Григорію Тимофеевичу Емельянову.

Нуженъ учитель церковно-приходской школы или школы грамоты, умѣющій управлять хоромъ. Вознагражденіе приличное

Желающіе благоволятъ обратиться въ с. Юзкуи, Мелит. у., къ священнику Петру Сердобольскому.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество.
Открыта подписка на издание

„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ“

Подъ редакціей членовъ И. В. Э Общества Г. А. Фальборка
и В. И. Чарнолускаго.

Давно уже ощущалась необходимость предпринять подсчетъ того цѣннаго жизненнаго опыта который накопился въ Россіи за послѣднія 30 лѣтъ жизни пореформенной народной школы, и дать правдивое, точное и всестороннее освѣщеніе ея современнаго положенія.

Помимо научнаго значенія такой работы, есть цѣлый рядъ число практическихъ важныхъ задачъ, для рѣшенія которыхъ она должна дать дѣтелямъ народнаго образованія обильный и цѣнный матеріалъ. Главною изъ этихъ задачъ является, конечно, изученіе всѣхъ условій, необходимыхъ для правильнаго осуществленія въ Россіи всеобщаго обученія. Съ этою цѣлью долженъ быть выясненъ наиболее цѣлесообразный, при современныхъ условіяхъ, типъ русской народной школы и изучены тѣ причины, которыя неблагоприятно вліяютъ на развитіе нашего школьнаго дѣла.

Программа, выработанная для изслѣдованія, заключаетъ въ себѣ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ ихъ содержанія, постановки учебно воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д.

Матеріалы, положенные въ основаніе изслѣдованія, собраны по спеціально для него составленнымъ особымъ программамъ. Комиссія, которой было поручено веденіе изслѣдованія, на помощь по его выполненію призвала всѣ учрежденія и органы, имѣющіе такое или иное отношеніе къ народному образованію. Заполненіе программъ производилось Директорами и Инспекторами народныхъ училищъ, Уѣздными Земскими Управками, Городскими Общественными Управленіями, Епархіальными Училищными Совѣтами, ихъ Отдѣленіями и Наблюдателями церковныхъ школъ, Благочинными, Адми-

пистраціей Казачьихъ Войскъ, Армянскимъ Духовенствомъ, Еврейскими Раввинами и нѣкоторыми другими учрежденіями.

Для собиранія матеріаловъ, вошедшихъ въ издаваемый нынѣ трудъ, Комиссіи пришлось выпустить около 14,000 уѣзныхъ и городскихъ программъ; около 29,000 бланковъ для списковъ училищъ и около 67,000 писемъ.

При составленіи плана изданія изслѣдованія были изучены планы большинства имѣющихся русскихъ работъ по школьной статистикѣ, а также работъ Бельгійской, Австрійской, Французской, и Американской статистикѣ.

Предпринимая столь трудное и отвѣтственное дѣло, инициаторы его были увѣрены, что оно не останется безъ общественной помощи, и они не ошиблись въ своихъ ожиданіяхъ. Народные учителя и тѣ учрежденія и лица, которыя заведываютъ дѣломъ народнаго образованія, доставили для изслѣдованія громадныя и по истинѣ драгоцѣнный матеріалъ. Въ разработкѣ его приняло участіе нѣсколько сотъ лицъ, безкорыстно посвятившихъ свои досуги этой утомительной работѣ. Поступили также значительныя денежныя пожертвованія на необходимыя расходы по разработкѣ матеріаловъ. Такимъ образомъ, выполненная работа будетъ плодомъ дружныхъ усилій просвѣщенныхъ представителей всѣхъ классовъ общества и, безъ сомнѣнія, явится однимъ изъ нагляднѣйшихъ проявленій глубокаго сознанія русскимъ обществомъ первостепенной важности дѣла просвѣщенія.

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе 200 печатныхъ листовъ большаго формата. Оно состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ (около 150), статистическихъ таблицъ по губерніямъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 рублей и при выходѣ каждаго тома по 5 рублей; за переплеты: половина при подпискѣ, остальное при выходѣ втораго тома.

По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Желающіе имѣть изданіе переплетеннымъ, доплачиваютъ: за прочныя папки съ коленкоровымъ корешкомъ 3 рубля

(за 4 переплета), а за роскошные переплеты съ кожаными корешкомъ 6 рублей.

Подписка на изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ принимается въ С.-Петербургѣ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: I. Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Отъ Таврической дух. консисторіи. IV. Отъ Правленія Симфероп. дух. училища. V. Отъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта. VI. Протоколы Таврическаго епарх. миссіонерскаго съѣзда. VII. Извѣстія и объявленія.

II. Часть неофициальная: I. Объ условіяхъ, способствующихъ развитію сектантства въ Таврической губерніи, и о задачахъ предстоящей Таврическому епархіальному миссіонерскому съѣзду дѣятельности. II. Изъ епархіальной жизни. III. Священникъ о. Дмитрій Якимовичъ (некрологъ). IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
 { Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1—15 Авг. 1899 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.