

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 3.

1865 ГОДА.

1-го ФЕВРАЛЯ

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1.) УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

Отъ 7 августа 1864 г. О соблюденіи, при совершеніи браковъ, предосторожностей предписанныхъ закономъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 20 минувшаго мая за № 3396, о томъ, что его превосходительство, имѣя въ виду частые случаи совершенія, въ противность церковныхъ правилъ, браковъ въ близкихъ степеняхъ родства, отъ чего возникаютъ дѣла тяжкія по своимъ послѣдствіямъ, или являются частыя ходатайства, обременяющія высшую администрацію, признаетъ нужнымъ—сдѣлать по епархіямъ надлежащія подтвержденія о соблюденіи, при совершеніи браковъ, предписанныхъ закономъ предосторожностей. Приказали: Независимо отъ сдѣланнаго г. оберъ-прокуроромъ, въ вышепомянутомъ предложеніи, указанія, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ и изъ производящихся въ немъ дѣлъ, что по не точному исполненію священно-служителями правилъ, постановленныхъ для предупрежденія незакон-

ныхъ брачныхъ сопряженій, случаи такихъ сопряженій, въ разныхъ видахъ, встрѣчаются весьма не рѣдко; почему Св. Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить всѣмъ священно-служителямъ въ непрѣмѣнную обязанность: при совершеніи таинства брака, неуклонно соблюдать всѣ предписанныя закономъ предосторожности, подъ опасеніемъ, за неисполненіе оныхъ, взысканія съ виновныхъ по всей строгости законовъ.

Отъ 20 октября 1864 г. О дозволеніи преосвященному Макарію, митрополиту Месопотамскому и Амидскому, остаться въ Москвѣ еще на годъ для сбора подаяній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, на основаніи Высочайше утвержденного опредѣленія о дозволеніи преосвященному Макарію, митрополиту Месопотамскому и Амидскому, остаться въ Москвѣ еще на годъ для продолженія сбора добродѣтельныхъ подаяній, Приказали: Выдать сему митрополиту шнуровую книгу, съ тѣмъ: а) чтобы онъ принималъ приношенія только въ мѣсто своего пребыванія, въ Московскомъ Ставропигіальномъ Ново-спасскомъ монастырѣ, объявивъ посредствомъ вѣдомостей, какъ о семь, такъ и о данномъ ему дозволеніи продолжать сборъ подаяній; и б) чтобы, по окончаніи годичнаго срока, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представилъ онъ въ московскую Святѣйшаго Синода контору для надлежащей повѣрки доставленія за тѣмъ оныхъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ, для свѣдѣнія, и объявить по должному вѣдомству печатными указами.

Отъ 10 ноября 1864 г. О дозволеніи игумену монастыря Житомирскаго, въ Герцеговинѣ, архимандриту Серафиму производить въ Россіи сборъ подаяній на постройку церкви и учрежденіе семинаріи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Прибывшему въ Россію, на основаніи Высочайше утвержденного

наго, въ 1857 г. 11
мену монастыря
ту Серафиму,
ныхъ подаяній
новой церкви
синадальной и
проживанія в
а для вписыва
срокъ, съ тѣ
принятыхъ для
должнаго, въ
вѣдомству печ

Отъ 23 октября

По указу ЕГО
Правительству
синадальной ка
старость къ н
стоящаго дѣла
ными, такъ и
ніями относите
предотвращеніе
происходить от
наградахъ, Пр
чальствамъ, что
наградамъ сооб
на сей предмет
1857 г. т. I у
и за тѣмъ хода
рые не показал
дія по приращ
доходовъ, к. к.

наго, въ 11 день января сего года, опредѣленія, игумену монастыря Житомыслича, въ Герцеговинѣ, архимандриту Серафиму, для сбора, въ предѣлахъ имперіи, добродѣтельныхъ подаяній на постройку въ означенномъ монастырѣ новой церкви и при ономъ духовной семинаріи, выдать изъ синодальной канцеляріи надлежащій видъ для свободного проживанія въ предѣлахъ Россіи въ теченіе двухъ лѣтъ, а для выписыванія подаяній шнуровую книгу на таковой же срокъ, съ тѣмъ, чтобы онъ производилъ таковой сборъ на принятыхъ для сего основаніяхъ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать духовному вѣдомству печатные указы.

Отъ 23 октября 1864 г. О порядкѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ 1-го отдѣленія синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ, и, по соображеніи обстоятельствъ настоящаго дѣла съ существующими какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ неисправности въ изложеніи представленій о наградахъ, Приказали: 1) Предписать епархіальнымъ начальствамъ, чтобы въ представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ сообразовались, во всей точности, съ опредѣленными на сей предметъ въ уст. духов. конс. ст. 147 и св. зак. 1857 г. т. I учр. орд. ст. 822, 852 и 853 постановленіями, и за тѣмъ ходатайства о награжденіи такихъ старостъ, которые не показали въ теченіи службы своей надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ, и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, къ противныя законамъ, оставлять безъ послѣд-

ствій, не допуская никакихъ въ семь случаѣ изъятій, или отступленія отъ законовъ. 2) Для болѣе правильнаго опредѣленія, въ какой мѣрѣ каждый изъ представляемыхъ къ наградамъ старость увеличилъ доходы своей церкви въ сравненіи съ положеніемъ ихъ при его предмѣстникѣ, наградные списки церковныхъ старость представлять по прилагаемой при семь формѣ, подъ лит. А, обозначая въ таковыхъ спискахъ требуемыя свѣдѣнія со всевозможною точностію. 3) Если бы при повѣркѣ показанныхъ въ наградномъ спискѣ какого нибудь старости свѣдѣній о состояніи доходовъ церкви съ представляемыми изъ епархій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отчетами о церковныхъ суммахъ оказалась неточность или не правильность, то виновныхъ въ семь чиновниковъ, въ особенности секретаря мѣстной духовной консисторіи, подвергать законной отвѣтственности. 4) Въ испрошеніи наградъ достойнымъ сего старостамъ держаться порядка постепенности наградъ, согласно прилагаемому при семь перечню оныхъ подъ лит. Б, допуская изъятія въ этомъ отношеніи только въ случаяхъ исключительной важности, напримѣръ: весьма значительнаго увеличенія старостою церковныхъ, въ особенности священныхъ доходовъ, или особыхъ съ его стороны пожертвованій въ пользу оной, при значительномъ вмѣстѣ съ симъ приращеніи церковныхъ доходовъ. Наконецъ, 5) согласно св. зак. 1857 г. т. I учр. орд. ст. 852, предварительнаго внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій о награжденіи старость дѣлать епархіальнымъ начальствамъ надлежащее сношеніе съ губернскимъ начальствомъ о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденіи представляемыхъ, и о полученныхъ отзывахъ прописывать какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ наградныхъ спискахъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія руководства епархіальнымъ преосвященнымъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

Такой-то еп
церкви, стар
представляема

Форм. лит. А.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

Такой-то епархіи, такого-то города, или села, такой-то церкви, старосты..... купца 1 гильдіи, или крестьянина NN представляемаго

(отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ)

Къ ордену св. Анны 3 степени.

Или:

Къ золотой медали съ надписью, за усердіе, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

I. Должность, званіе, имя и фамилія.	II. Съ ка кого време ни въ долж- ности	III. Состояніе церковныхъ доходовъ.													
		Годы.	Свѣчнаго.				Бошельковаго.								
			Въ теч. каждаг. года.		Сред- нимъ числомъ.		Въ теч. каждаг. года.		Сред- нимъ числомъ.						
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Староста такой-то церкви, такого-то го- рода, или села, по- четный гражданинъ 1-й гильдіи купецъ NN	съ 1855	1852	28	90)			42	40)					
		1853	29	80)30	»		50	60)50	»				
		1854	31	30)			57	»)					
			2) П	ри	на	с	т	о	я	щ	е	м	ь	с	т
			а)	в	ъ	п	е	р	в	о	е	т	р	е	х
		1855	50	30)			58	»)					
		1856	56	80)54	»		60	»)60	»				
		1857	60	90)			62	»)					
			б)	в	о	в	т	о	р	о	е	т	р	е	х
		1858	83	70)			62	40)					
		1859	90	10)90	»		63	20)64	20				
		1860	96	20)			67	»)					
			в)	в	ъ	т	р	е	т	р	е	т	р	е	х
		1861	107	45)			76	»)					
		1862	111	6)112	»		77	»)80	»				
	1863	117	49)			87	»)						

IV.
Собственныя ер
пожертванія
въ пользу цер
кви.

Обновили и ус
расили церковн
снабдилъ ее риз
ницею путвары
и сверхъ тог
приобрѣлъ в
пользу причт
каменный дву
этажный домъ
съ пожертвова
ніемъ на все эт
изъ собственн
сти до 24,00
руб. сер.

IV.	V.	VI.	VII.	
<p>ХОДОВЪ. Слѣдующая ч. Сред- г. виль числом К. Р. К.</p>	<p>Собственныя его пожертвованія въ пользу церкви.</p>	<p>Не былъ ли подъ слѣдствіемъ и судомъ, и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Какія получалъ награды, когда и за что именно.</p>	<p>Къ чему пред- ставляется.</p>
<p>старо с. ет рех д. 40)) 50) 50) »)) мъ ста р. эх лѣт іе »)) ») 60) »)) эх лѣт іе 40)) 20) 64) »)) х лѣт іе »)) ») 80) »))</p>	<p>Обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею пугварью и сверхъ того приобрѣлъ въ пользу причта каменный двух-этажный домъ, съ пожертвова- ніемъ на все это изъ собственно- сти до 24,000 руб. сер.</p>	<p>Не былъ, какъ изъяснено въ от- ношеніи..... Гу- бернатора отъ Марта 186 г. за № Или: Былъ по тако- му то дѣлу, но отъ суда и отвѣт- ственности по- оному освобож- день, тогда-то, по опредѣленію такого-то мѣста, какъ изъяснено въ отношеніи.... Губернатора и т. д.</p>	<p>1854 г. за то- то серебрянную медаль для по- шенія на шеѣ на Станислав- ской лентѣ. 1857 г. за то- таковую же ме- даль на Аннин- ской лентѣ. 1857 г. за то- то золотую ме- даль для поше- нія на шеѣ на Станиславской лентѣ.</p>	<p>Къ золотой медали съ над- писью, заусер- діе, для ноше- ния на шеѣ на Аннинской лентѣ.</p>

Форма лит. Б,

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ,

испрашиваемымъ по такой-то епархіи, или такому-то вѣдству.

О р д е н а.

Св. Станислава 2 степени	-	-	-
Св. Анны 3 степени	-	-	-

М е д а л и.

а) для ношенія на шеѣ:

З о л о т ы я:

На Андреевской лентѣ	-	-	-
« Александровской	-	-	-
« Владимірской	-	-	-
« Аннинской	-	-	-
« Станиславской	-	-	-

С е р е б р я н ы я:

На Александровской лентѣ	-	-	-
« Владимірской	-	-	-
« Аннинской	-	-	-
« Станиславской	-	-	-

б) для ношенія на груди или въ петлицѣ:

З о л о т ы я:

На Аннинской лентѣ	-	-	-
« Станиславской	-	-	-

С е р е б р я н ы я:

На Аннинской лентѣ	-	-	-
« Станиславской	-	-	-

А всего - - -

Отъ 16 нояб
представленій

По указу Е
Правительству
шаго сената,
новленіи треб
щимся въ Сим
документовъ
при бывшихъ
жарахъ. При
установленіам
ныхъ требова
домственнымъ
ларными печа

— Г. испр
нязь С. Н.
преосвященнѣ
му, отъ 24 с

По поводу
скихъ изданій
въ удѣльных
ИМПЕРАТОРС
вильно-истол
нія со сторон

Генераль-а
нымъ контор
торый привед
ковныхъ при
ства же быв
домство, нас

т. Б, Отъ 16 ноября 1864 г. О возобновленіи требованій или представлений, посланныхъ находящимся въ Симбирскѣ установленіямъ.

1-го вѣд

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 9 октября сего года за № 60443, о возобновленіи требованій или представлений, посланныхъ находящимся въ Симбирскѣ установленіямъ, по случаю сторгѣнія дѣлъ, документовъ и имущества симбирскихъ присутственныхъ мѣстъ, при бывшихъ въ Симбирскѣ въ августъ мѣсяцъ сего года пожарахъ. Приказали: О сообщеніи находящимся въ Симбирскѣ установленіямъ копій, посланныхъ имъ, но еще не исполненныхъ требованій или представлений, предписать всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ циркулярными печатными указами.

— Г. исправляющій должность оберъ-прокурора Св. Синода, князь С. Н. Урусовъ, въ отношеніи къ его преосвященству, преосвященнѣйшему Поликарпу епископу орловскому и сѣвскому, отъ 24 сентября 1864 г. за № 6013, сообщилъ слѣдующее:

По поводу статьи, помѣщенной въ одномъ изъ періодическихъ изданій, въ которой излагается объ устройствѣ причта въ удѣльныхъ имѣніяхъ (по надѣленію землею), министръ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора отнесся ко мнѣ касательно неправильно-истолкованнаго въ статьѣ этой циркулярнаго предписанія со стороны удѣльнаго вѣдомства.

Генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ, что удѣльнымъ конторамъ не было дано циркуляра подобнаго тому, который приведенъ въ статьѣ, и что вопроса о надѣленіи церковныхъ причтовъ землею вовсе не было возбуждаемо; общества же бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, равно и удѣльное вѣдомство, насколько это касается тѣхъ и другаго, не могутъ

отказываться отъ надѣленія землею причтовъ, такъ какъ, на основаніи удѣльных постановленій, земля отводится къ приходскимъ церквамъ, по требованію духовнаго начальства, въ пропорціи, опредѣленной общими узаконеніями.

Порядокъ надѣленія причтовъ землею, введенный по удѣльному вѣдомству, неизмѣненъ и послѣ устройства поземельныхъ отношеній бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, на основаніи Положенія, Высочайше утвержденного, 26 іюня 1863 года. Означенный законный порядокъ надѣленія обусловливается слѣдующими обстоятельствами: а) опредѣленіемъ пространства отводимой земли, на основаніи 462 ст. св. зак. меж.; б) вѣнцомъ и указаніемъ мѣстности для отвода участковъ, что хотя и зависитъ отъ добровольныхъ соглашеній прихожанъ съ духовенствомъ, но по закону (ст. 466 св. зак. меж.) требуется, чтобы церковная земля была отмежевана къ однимъ мѣстамъ и по близости каждой церкви, и в) исчисленіемъ суммы поземельнаго оброка, которая, по ст. 135 ч. 3 св. уд. повѣст. должна быть сложена съ крестьянскихъ обществъ за отводимые изъ ихъ надѣла участки церковной земли. На этомъ основаніи въ значительнѣйшей части бывшихъ удѣльныхъ селеній земля уже отведена для церковныхъ причтовъ; тамъ же, гдѣ таковой отводъ не сдѣланъ, или произведенъ неокончательно, поземельное устройство бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ не можетъ оказать никакого существеннаго вліянія на опредѣленный закономъ порядокъ надѣленія землею существующихъ нынѣ причтовъ. Одно лишь условіе означеннаго надѣленія, касающееся сложения съ крестьянъ оброчной платы, послѣ введенія въ дѣйствіе въ бывшихъ удѣльныхъ селеніяхъ уставныхъ грамотъ, получить иное значеніе; ибо земля, назначенная крестьянамъ по грамотамъ, предоставляется имъ на выкупъ, и слѣдовательно за землю, отходящую къ существующимъ причтамъ изъ выкупаемаго крестьянами надѣла, будетъ слагаться не оброчная плата, а соразмѣрная часть выкупной суммы, впро-

чемъ въ такомъ надѣломъ не отторыхъ можно вѣтсвующіе про

причтовъ земли

Нѣкоторыми

чалъ 1864 г. н

служило темой

истолковано. В

церковно-служи

ли включать, с

мельные участк

духовенства, и

прежнему, въ

по соглашеніи

отъ нихъ руго

что въ счетъ

ислѣдуетъ вк

служителямъ ф

но и участки,

мѣровъ удѣльн

съ крестьянъ н

тые участки. Э

чается въ томъ,

если поземельн

окончательно н

томъ отведенны

ваніе въ данно

къ межевыхъ п

удѣльнаго вѣдо

О всемъ вын

отношенію гра

чемъ въ такомъ случаѣ, если въ смежности съ крестьянскимъ надѣломъ не окажется свободныхъ удѣльныхъ земель, изъ которыхъ можно было бы прирѣзать крестьянамъ участки, соответствующіе пространству и качеству отошедшей во владѣніе причтовъ земли.

Нѣкоторыми удѣльными конторами возбужденъ былъ въ началѣ 1864 г. вопросъ, разрѣшеніе котораго, вѣроятно, и послужило темой для помянутой статьи и было въ ней превратно истолковано. Вопросъ этотъ касался не надѣленія священно-церковно-служителей землею, но заключался въ томъ: *слѣдуетъ ли включать, въ надѣлъ, по уставнымъ грамотамъ, такіе земельные участки, которые хотя и отведены крестьянами для духовенства, но формально не отмежеваны, а состоятъ, по прежнему, въ пользованіи общества; мѣстное же духовенство, по соглашенію съ прихожанами, продолжаетъ пользоваться отъ нихъ рогою.* Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ такомъ смыслѣ, что въ счетъ крестьянскаго надѣла, по грамотамъ, не только не слѣдуетъ включать земли, вымежеванныя священно-церковно-служителямъ формально (т. е. чрезъ уѣздныхъ землемѣровъ), но и участки, вырѣзанные хозяйственно (т. е. чрезъ землемѣровъ удѣльнаго вѣдомства), *если при этомъ сложенъ былъ съ крестьянъ поземельный сборъ, причитающійся за упомянутые участки.* Значеніе этого циркулярнаго распоряженія заключается въ томъ, что участки, хозяйственно вырѣзанные причтамъ, если поземельный сборъ за нихъ сложенъ, слѣдуетъ считать окончательно изъятыми изъ крестьянскаго пользованія и при томъ отведенными въ натурѣ, такъ какъ формальное отмежеваніе въ данномъ случаѣ будетъ соответствовать лишь повѣркѣ межевыхъ исполненій, произведенныхъ межевыми чинами удѣльнаго вѣдомства.

О всемъ вышеизложенномъ, согласно послѣдовавшему ко мнѣ отношенію графа Адлерберга, имѣю честь увѣдомить Ваше

Преосвященство по нахожденію удѣльныхъ имѣній въ управ-
ляемой Вами епархіи.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, 5-го
ября, послѣдовала слѣдующая: Въ руководству для причто-
состоящихъ въ удѣльныхъ имѣніяхъ.

2. **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

1) Г. орловскій губернаторъ въ отношеніи своемъ, отъ 14
декабря за № 10263, сообщилъ Его Преосвященству слѣд-
щее:

Болховскій уѣздный исправникъ, на основаніи цирку-
министра внутреннихъ дѣлъ, припечатаннаго въ официальныхъ
прибавленіяхъ, № 244, къ газетѣ «Сѣверная Почта,» при репор-
отъ 18 минувшаго ноября, представилъ въ здѣшнее губернс-
правленіе задержанныхъ въ болховскомъ уѣздѣ трехъ перс-
скихъ подданныхъ: Лазаря Якуба, Агафона Беньямина и Ю-
фа Якуба, которые по тремъ книгамъ собирали подаянія бу-
бы на церкви; кромѣ этого, исправникъ представилъ въ ш-
вленіе и означенныя три книги, отобранныя у этихъ лицъ.

Орловское губернское правленіе, имѣя въ виду 1, что
наченнымъ циркуляромъ министерства (Орловскія Губернскія
Вѣдомости 1864 года № 47) воспрещается иностранцамъ соби-
подаяній въ пользу церквей и монастырей безъ надлежащаго
засвидѣтельствованія Святѣйшаго Синода и паспорта въ уѣз-
сторѣженіе Высочайшаго разрѣшенія на производство сбор-
2, что на основаніи свод. зак. т. XIV. Уст. о пред. и пр-
сѣч. преступ. ст. 253—270, нищенствовать запрещается, и
матривая изъ представленныхъ книгъ, что означенные перс-
скіе подданные собирали подаяніе не на церкви и монастыряхъ,
а собственно для себя, — распорядилось обязать ихъ подписка-

о немедленномъ
имъ строго запре-
же случаѣ, — буду-
за ремесло въ ис-

Вмѣстѣ съ симъ
какъ значится,
нымъ персіянамъ
кладывались и ц-
этомъ съ прилож-
шенство, неизвол-
будущее время с-

На семъ отнош-
люцію далъ такую
Епархіальныя Вѣ-
о приложеніи пе-
сеніемъ отвѣтете-

2) Церковный
письмъ къ его п-
му и сѣвскому,

Изъ числа хр-
Покрова Пресвят-
такъ что настоя-
нее сожалѣніе.

Неоднократно
какъ о возобнов-
ности), такъ и о
ней ограниченно
численнаго прих-
до нынѣ немогл

5-го о немедленном выѣздѣ изъ предѣловъ здѣшней губерніи, гдѣ
причтѣнъ строго запрещается просить милостыни; въ противномъ
же случаѣ, — будутъ арестованы и подвергнуты взысканію, какъ
за ремесло въ испрошеніи милостыни.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что въ упомянутыхъ книж-
кахъ значится, что прошеніе подаванія разрѣшалось означен-
нымъ персіянамъ нѣкоторыми священниками, при чемъ при-
отъ 14 кладывались и церковныя печати, г. губернаторъ, сообщая объ
у слѣдъ этомъ съ приложеніемъ тѣхъ книжекъ, проситъ Его Преосвя-
щенство, неизволить ли признать возможнымъ воспретить на
будущее время священникамъ давать подобныя разрѣшенія.

На семь отношеніи Его Преосвященство, 17-го декабря, резо-
люцію далъ такую: «Повѣрить о бывшемъ воспрещеніи чрезъ
Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы ни какихъ отмѣтокъ
о приложеніи печатей приходскіе причты не дѣлали, подъ опа-
сеніемъ отвѣтственности за противное.»

2) Церковный староста г. Смоленска Покровской церкви въ
письмѣ къ его преосвященству Поликарпу, епископу орловско-
му и сѣвскому, изъяснилъ слѣдующее:

Изъ числа храмовъ Божіихъ г. города Смоленска, церковь
Покрова Пресвятой Богородицы есть одна изъ бѣднѣйшихъ:
такъ что настоящее ея положеніе вызываетъ одно лишь край-
нее сожалѣніе.

Неоднократныя уже были мысли у прихожанъ этой церкви,
какъ о возобновеніи ея (достойной вниманія по своей древ-
ности), такъ и объ устройствѣ при ней колокольни; но, по край-
ней ограниченности матеріальныхъ средствъ и бѣдности мало-
численнаго прихода ея, предположенія въ этомъ дѣлѣ еще и
до нынѣ не могли осуществиться, и останутся безъ исполненія,

если истинные христіане не окажутъ къ ней усердной помощи своими дарами.

Кто же изъ насъ христіанъ не готовъ не сочувствовать всякомъ благотворительномъ подвигѣ, въ особенности, въ содѣланіи храмовъ Божіихъ на землѣ, дабы приготовить себѣ обитель на небеси.

Иногда лишь одно только невѣдѣніе, принакпахъ именно о состоятеляхъ можно быть полезнымъ, устраняетъ наше тому искреннее желаніе и даже, къ приискорбїю, лишаетъ случая имѣть хотя малѣйшее участіе въ исполненіи добрыхъ дѣланій.

Наконецъ, кто же изъ насъ и не благоговѣетъ предъ Пречистымъ Вровомъ Божіей Матери, Царицы Небесной?...

Малѣйшая оказанная помощь для бѣднаго храма послужитъ величайшимъ даромъ, который, безъ сомнѣнія, не останется безъ награды отъ Царицы небесной. Если по желанію Вашему въ послѣдуютъ пожертвованія, то покорнѣйше прошу адресовать оныя по почтѣ въ Смоленскъ, на имя смоленской градской Покровской церкви, или старосты оной.

3. ИЗВѢСТІЯ.

Св. Синодомъ, отъ 9-го ноября 1864 года, опредѣленъ воспитанникъ московской академіи, Геннадій *Годневъ*, въ орловскій семинарію наставникомъ по классу священнаго Писанія.

— Св. Синодомъ назначена ежегодная пенсія вдовѣ умершаго учителя семинаріи, священника Іоанна Одрова, Наталіи *Одровой*, съ пятью малолѣтними дѣтьми, — въ 128 р. 90 к.

— Указомъ п. № 5150, секретарь ведешъ, за высшаго старшинствомъ

— Настоятель сѣ увольненіемъ число братіи бр:

— Болховска *Васильевскій* опочиннаго прото

— Открыты Денисовой-Гутѣ два причетничес Малѣй трубчевскіи четническихъ.

— Въ селѣ Імѣсто, въ норма

— Построены Гутѣ трубчевскаго прихода, — и въ къ ней новаго

— Въ деревнѣ строить новую опредѣленіемъ

— Рукоположенъ курсъ семинаріи го уѣзда, и Але

— Бывшій ученикъ *Василій Косминъ* діакона, кромекъ

— Указомъ правительствующаго сената, отъ 12 ноября за № 5150, секретарь орловской консисторіи *Гололицынъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ съ 30 сентября 1863 года.

— Настоятель сѣвской Площанской пустыни, игуменъ *Пларіонъ*, съ увольненіемъ отъ настоятельской должности, переведенъ въ число братіи брянской Бѣлобережской пустыни.

— Болховскаго уѣзда, села Ускаго священникъ *Аѳанасій Васильевскій* опредѣленъ благочиннымъ, на мѣсто умершаго благочиннаго протоіерея Іоанна Раевского.

— Открыты мѣста: при вновь построенной церкви въ селѣ Денисовой-Гутѣ трубчевскаго уѣзда — одно священническое и два причетническихъ; при вновь построенной церкви въ селѣ Малѣ трубчевскаго уѣзда — одно священническое и два причетническихъ.

— Въ селѣ Шумовѣ болховскаго уѣзда закрыто діаконское мѣсто, въ нормальныхъ штатахъ не положенное.

— Построены и освящены вновь церкви: въ селѣ Денисовой-Гутѣ трубчевскаго уѣзда, съ образованіемъ къ ней новаго прихода, — и въ селѣ Малѣ тогожъ уѣзда, съ образованіемъ къ ней новаго прихода.

— Въ деревнѣ Усошкахъ трубчевскаго уѣзда разрѣшено построить новую церковь, съ образованіемъ новаго прихода и опредѣленіемъ вновь причта.

— Рукоположены во священника воспитанники, окончившіе курсъ семинаріи: Иванъ *Генерозовъ* въ село Малфу трубчевскаго уѣзда, и Алексѣй *Бильскій* въ село Сосновку тогожъ уѣзда.

— Бывшій ученикъ средняго отдѣленія орловской семинаріи, *Василій Косминскій*, 17 декабря 1864 г., рукоположенъ во діакона, кромскаго уѣзда, въ село Апальгово.

— Умерли священники сель: Крапивны, трубчевскаго уѣзда Іоаннъ *Введенскій*; Мошенца, брянскаго уѣзда, Іоаннъ *Рудневъ*; Богословскаго, орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Щевьтаевъ*, 5-го января 1865 года, и діаконъ села Ускаго болховскаго уѣзда Пармень *Булаковъ*.

— Съ сентября 1864 года по январь 1865 г. уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ: орловскаго уѣзда села Рѣдкина дьячка Пармена *Истомина* сынъ Василій, не обучавшійся въ училищахъ; исключенный изъ низшаго отдѣленія орловской семинаріи, Михаилъ *Васильевъ*; уволенный изъ высшаго отдѣленія сѣвскаго духовнаго уѣзднаго училища, бывший ученикъ Иванъ *Лукинъ*; студентъ орловской семинаріи Алексѣй *Спасскій*; слецкаго уѣзда села Колодезя діакона Иванъ *Воскресенскаго* сынъ Димитрій, обучавшійся въ слецкомъ уѣздномъ училищѣ; уволенный изъ высшаго отдѣленія сѣвскаго духовнаго уѣзднаго училища, бывший ученикъ Григорій *Бакунинъ*; студентъ орловской семинаріи Михаилъ *Ключаревъ*; уволенный изъ орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, бывший ученикъ высшаго отдѣленія Константинъ *Спасскій*; воспитанникъ, окончившій курсъ семинаріи, Феодоръ *Колменскій*; студентъ семинаріи Иванъ *Соколовъ*; г. Карачева Благовѣщенской церкви дьячка Михаила Веселова сынъ Василій *Веселовъ*, обучавшійся въ карачевскомъ уѣздномъ училищѣ, и въ январѣ сего 1865 года, брянскаго уѣзда села Альшанца умершаго пономаря Ивана *Феодотова* сынъ Димитрій, не обучавшійся въ училищѣ.

— Выданы, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1864 г., пособія погорѣвшимъ священникамъ: ливенскаго уѣзда, села Пожарова Георгій *Давыдову* 80 р. сер., и мценскаго уѣзда, села Сторожева Іоанну *Михайлову* 50 р. сер.

— Выдано въ награду трудящимся по образованію воспитанницъ, обучающихся въ орловскомъ духовномъ приютѣ, по основаніи резолюціи Его Преосвященства, — законоучителю священнику Андрею *Осинову* 40 р., смотрительницѣ приюта священнической вдовѣ Е. *Максимовой* 35 р. и наставницѣ дѣвицъ А. *Ненарковой* 25 руб.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Января 17 дня 1865 г.

Января 3 дня.

Преосвященство с
вой церкви съ м
дома.

5 января. Соч

и послѣ вечер
освященіе воды
Крестовой церкви
рейскаго дома.

6 января. Сред

Поликарпъ соверш
ка, въ градскомъ
ра, инспектора е
въ присутствіи в
прихожанъ сей ц
слово инспектор
чаніи литургіи, н
самъ сопровождал

доосвященіе, пр
обоймъ берегамъ

7 января. Четв

освященство, въ с
вершалъ литургію
по случаю празд
скаго Величества
царствующаго Кор
Короля Вильгельм
было благодарств
духовенства, въ п
съ возглашеніемъ
и всему Августѣй

II. ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Января 3 дня. Орель. Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви съ монашествующимъ духовенствомъ архіерейскаго дома.

5 января. Сочельникъ: Божественную литургію, вечернюю послѣ вечерни, съ возглашеніемъ многолѣтія, великое освященіе воды преосвященный Поликарпъ совершалъ самъ въ Крестовой церкви съ монашествующимъ духовенствомъ архіерейскаго дома.

6 января. Среда. Въ день Богоявленія преосвященнѣйшій Поликарпъ совершалъ литургію, по случаю храмоваго праздника, въ градскомъ Богоявленскомъ храмѣ, въ еослуженіи ректора, инспектора семинаріи и старшаго градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и многихъ прихожанъ сей церкви. При служеніи сказалъ приличное дню слово инспекторъ семинаріи, архимандритъ Наѳанайль. По окончаніи литургіи, изъ Богоявленскаго храма Его Преосвященство самъ сопровождалъ крестный ходъ на Оку, гдѣ совершилъ водоосвященіе, при многочисленномъ собраніи гражданъ по обоимъ берегамъ рѣки и на мосту.

7 января. Четвергъ. Соборъ св. Іоанна Предтечи. Его Преосвященство, въ еослуженіи старшаго духовенства города, совершалъ литургію въ Борисоглѣбскомъ соборѣ. Послѣ литургіи, по случаю празднованія въ сей день рожденія Ея Королевскаго Величества Анны Павловны, Королевы—Родительницы царствующаго Короля Нидерландскаго, вдовствующей Супруги Короля Вильгельма II, Его Преосвященствомъ совершенно было благодарственное молебствіе, при собраніи градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему Дому.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ЖИТЕЛЯМЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО
ПОЛИКАРПА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО И СЪВСКАГО, ПО ПРО-
ЧТЕНІИ ПОЛОЖЕНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ
ПРИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Возлюбленныя о Христѣ чада Церкви Православной!

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа
Иисуса Христа.*

Вы слышали, что читали вамъ объ учрежденіи у васъ приходскаго Попечительства для благоустройства приходской вашей церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, для первоначальнаго обученія вашихъ дѣтей, и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ вашего прихода. Молю Господа Бога, да наставитъ Онъ васъ избрать на это святое дѣло людей богобоязненныхъ и усердныхъ къ Божіей церкви, людей разумныхъ и трудолюбивыхъ. А на избранныхъ вами призываю Божіе благословеніе, и прошу ихъ принять на себя и проходить это служеніе Церкви Божіей съ сыновнею къ ней любовью. Да и всѣмъ вамъ, православные поселяне, заповѣдую о имени Господа нашего Иисуса Христа прилагать особое попеченіе о томъ, чтобы приходская ваша церковь находилась въ благоприличномъ устройствѣ, чтобы не терпѣла она нужды ни въ свѣчахъ и священныхъ сосудахъ, ни въ церковныхъ одеждахъ, книгахъ и другихъ вещахъ и принадлежностяхъ церковнаго богослуженія. Нѣкогда, по закону Господню, каждый изральтянинъ былъ обязанъ приносить на церковь Божию десятую долю отъ всего своего имущества, кромѣ начатковъ отъ всѣхъ плодовъ и трудовъ своихъ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ послалъ апостола Петра поймать въ морѣ рыбу, и найденную во рту ея монету отдать за Себя и за него. Послѣдую сему закону и примѣру Господню, положи себѣ каждый за правило, пока ты живъ и Господь даетъ тебѣ силы и здоровье, жертвовать каждый годъ на приходскую свою цер-

ковь хотя по ко
а когда Господь
на прим., когда
ты сына и отд
какой нибудь
Господь труды
гумно свое,—от
дой войны твое
споны особо, и
члены Попечите
нія, и для дене
церковною и се
вписыванія въ
на церковь, и
скую сумму хот
щенія процента
нымъ средством

Въ тоже вре
воръ о томъ, ч
прихожане и му
работы и при
объднѣ, а ком
годъ и старые,
св. Таинъ. А
или по склонно
или три года,
обличеній и у
чтобы въ дни
у васъ ни въ
ствій оной. А
шу наблюдать

(*) Кромѣ цер

МНАГО
О ПРО-
УТВАХЪ

й!

Господа

у васъ

ходской

и, для

твори-

лю Го-

святое

церкви,

ъ вамъ

а себя

нею къ

, запо-

ь осо-

нахо-

ла она

церков-

лежно-

одно,

церковь

атковъ

шь И-

рѣ ры-

него.

важ-

илы и

цер-

ковъ хотя по копѣйкѣ съ каждой души въ твоёмъ семействѣ; а когда Господь пошлетъ тебѣ какую нибудь семейную радость, на прим., когда родится у тебя сынъ или дочь, или женишь ты сына и отдашь дочь въ замужство, то не пожалѣй еще какой нибудь жертвы на Божию церковь. Благословить ли Господь труды твои полевые, и станешь ты свозить хлѣбъ на гумно свое,—отложи на домъ Божій хоть одинъ снопокъ съ каждой коины твоего озимоваго и яроваго поля; обмолоти эти снопы особо, и передай приходскому Попечительству. А вы, члены Попечительства, прошу собирать эти добротныя даянія, и для денегъ завести особую кружку, (*) запечатанную церковною и сельскою печатью, имѣть особую шнуровую книгу для вписыванія въ нее всѣхъ денежныхъ и вещественныхъ сборовъ на церковь, и потомъ вносить ежегодно эту церковно-приходскую сумму хотя въ городской банкъ, для храненія и приращенія процентами. Это будетъ служить постояннымъ и основнымъ средствомъ къ обезпеченію приходской вашей церкви.

Въ тоже время совѣтую вамъ сдѣлать общественный приговоръ о томъ, чтобы 1) въ воскресные и праздничные дни всѣ прихожане и мужескій и женскій полъ оставляли свои полевые работы и приходили въ церковь Божию къ заутренѣ и къ обѣднѣ, а кому близко—и къ вечернѣ; 2) чтобы каждый годъ и старые, и малые непременно говѣли и причащались св. Таинъ. А кто, по лѣности и небреженію о своей душѣ, или по склонности къ какому нибудь расколу, не говѣлъ два или три года, того старайтесь вразумить мѣражъ кроткихъ обличеній и увѣщаній на мірскихъ вашихъ сходкахъ; 3) чтобы въ дни воскресные и праздничные до обѣдни не было у васъ ни въ селѣ, ни въ деревняхъ продажи вина и послѣдствій оной. А вы, члены приходскаго Попечительства, прошу наблюдать за строгимъ исполненіемъ мірскаго объ этомъ

(*) Кромѣ церковной кружки на украшеніе храма.

приговора и съ своей стороны употреблять всевозможныя мѣры къ тому, чтобы не было у васъ въ приходѣ, особенно въ праздники Божіи, ни пьянства и буйства, ни безчинныхъ плясокъ, пѣсней и игрищъ.

Заповѣдую еще вамъ, православные, устроить въ своемъ селеніи (гдѣ не было) приходскую школу въ самоеближайшемъ разстояніи отъ приходской вашей церкви и отъ духовенства, и также на общей сходкѣ постановить непремѣннымъ долгомъ каждому отцу семейства представлять въ школу всякаго сына и дочь, по достиженіи осьми, — или девяти-лѣтняго возраста. А приходское Попечительство пусть имѣетъ у себя списокъ всѣхъ приходскихъ дѣтей, пересматриваетъ его при началѣ каждаго года, и требуетъ въ школу дѣтей, достигшихъ положеннаго возраста. Въ случаѣ же крайней бѣдности прихожанина, не могущаго иногда одѣть и обути дѣтей и послать ихъ въ школу, пусть Попечительство ходатайствуетъ у мірскаго общества о пособіи такому въ воспитаніи дѣтей изъ мірскаго капитала или общественнаго магазина. Можете съ общаго согласія и разрѣшенія правительства завести у себя, какъ заведенъ у государственныхъ крестьянъ, особый училищный капиталъ, собирая на школу со всякой души по копѣйкѣ, или коноплею или хлѣбомъ. Приходское Попечительство, кромѣ того, приметъ на свое попеченіе больныхъ и убогихъ, вдовъ и сиротъ своего прихода, и будетъ стараться со временемъ или нанять или устроить особый домъ для богадѣльни и особую больницу для призрѣнія и леченія больныхъ прихожанъ.

Въ заключеніе же пастырскаго моего къ вамъ воззванія, прошу васъ подумать и о благосостояніи приходскаго духовенства вашего. Всемилостивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ, съ отеческою любовію заботясь о благоденствіи всѣхъ своихъ вѣрноподанныхъ, Высочайше повелѣлъ теперь, чтобы прихожане всѣхъ церквей — и градскихъ и

сельскихъ — участію быта прих
нпте-жь эту с
было Богомъ д
родовъ съ поля
полевыхъ расте
щано было Бо
двоенлоды, и
дутъ изливати
нигъ и масли
поселяне, може
ства хотя слѣд

1.) Узнайте,
штатъ (т. е.
препорція зем
то не можете
оной? Когда
общественная
или есть у
мельницы, поел
и свое духове
угодій. Не сѣр
щественнаго не
попросить сво
изъ своей собс
Можете попрос
главнаго попеч
да церковь имъ
досель поддерж
Можете ежег
ховенству сораз
размѣрную ругу

сельскихъ—употребили свои мѣстные средства и къ улучше-
нію быта приходскихъ священно-церковно-служителей. Испол-
ните-жь эту священную Его волю. По старому закону велѣно
было Богомъ дать священникамъ еврейскимъ цѣлыхъ шесть го-
родовъ съ полями, и всѣ новые плоды отъ скота и садовыхъ и
полевыхъ растений приносить имъ въ начатки. За что и объ-
щано было Богомъ народу еврейскому, что *овцы ихъ будутъ*
двоеплодны, говяда ихъ здоровы и тучны, и точила ихъ бу-
дутъ изливать имъ въ изобиліи елей, и будутъ изобильны у
нихъ и масло кравіе и млеко овчье. А вы, православные
поселяне, можете употребить для обезпеченія своего духовен-
ства хотя слѣдующія средства:

1.) Узнайте, есть ли при вашей церкви полная на каждый
штатъ (т. е. на священника, діакона и двухъ причетниковъ)
пропорція земли—33 десятины кромѣ усадьбы. Если нѣтъ;
то не можете ли вы чѣмъ нибудь восполнить недостатокъ
оной? Когда наприм. знаете, что у васъ есть какая либо
общественная земля, или сами вы имѣете довольно земли,
или есть у васъ какія либо оброчныя статьи, наприм.
мельницы, постоянныя дома, базары и проч.; то надѣлите
и свое духовенство въ довольномъ количествѣ отъ сихъ
угодій. Не скрывайте ничего отъ духовныхъ отцовъ своихъ и об-
щественнаго не утаивайте. Можете, вмѣстѣ съ священникомъ,
попросить своего прежняго помѣщика, не удѣлять ли онъ
изъ своей собственности недостающей для духовенства земли.
Можете попросить его, чтобъ онъ принялъ на себя званіе
главнаго попечителя приходской вашей церкви, особенно ког-
да церковь имъ или его предками построена и его усердіемъ
доселѣ поддерживалась.

Можете ежегодно за недостающую землю приплачивать ду-
ховенству соразмѣрную сумму изъ общаго капитала, или со-
размѣрную ругу изъ общественаго магазина.

Если же при церкви вашей есть полная препорція земельно земля неудобная, песчаная, или гористая, или неотмежеванная въ особый церковный участокъ, или слишкомъ отдаленная отъ священно-церковно-служителей; то приведите ее въ надлежащее устройство и удобство.

Вы можете, по взаимному согласію съ духовенствомъ, взять на себя обработку всей земли церковной, или брать ее на наймы на опредѣленное количество лѣтъ, или помогать духовнымъ въ уборкѣ хлѣба рабочимъ скотомъ и назначеніемъ отъ міра очередныхъ или годовыхъ работниковъ.

2.) Кромѣ того, съ душевнымъ прискорбіемъ, я долженъ сказать вамъ, православные, что мнѣ часто приходило разбирать жалобы прихожанъ на притязанія и поборы приходскаго духовенства, а со стороны духовенства, — жалобы на крайнюю скудость ихъ доходовъ и даже на недостатокъ на существованіе съ семействами пропитанія. Причиною же всему то, что я беру васъ имѣть ни какой опредѣленной, съ общаго согласія, платы за требы церковныя. И потому, чтобы вамъ жить мирно и безобидно съ своимъ духовенствомъ, а начальству вашему было бы легче разбирать ваши жалобы и видѣть, кто правъ и кто виноватъ изъ васъ, — составьте, по общему мірскому приговору, урочное положеніе о денежныхъ и вещественныхъ вознагражденіяхъ за духовныя ваши требы, — поручите приходскому Попечительству завести особую, за мірскою и церковною печатью, кружку для сбора духовенству за требы. Пусть и духовенство заведетъ особую тетрадь для записыванія каждой совершенной имъ требы. По окончаніи же каждаго мѣсяца, члены Попечительства повѣрятъ свою кружку съ тетрадью, и раздѣлятъ собранные доходы. А если случится какаянибудь недоимка по уплатѣ за требы; то пусть члены Попечительства представятъ о ней на разсмотрѣніе всего приходскаго общества для пополненія той недоимки изъ общественной суммы.

3.) Вы возмъ разнымъ хлѣбомъ само, словно такого побора собирать въ зерноваго хлѣб третей или по будьте при се сти или болѣе земли, ни доу и сиротъ. Не хлѣба можетъ

Было бы т любовь къ посѣщитъ ва обеспеченію. щедростію, с ваши и клад отъ пожара, надежа, мел огороды — от дуть учить и ставлять въ

А если вы няйте тогда себѣ, когда емъ домѣ, д дьячка ваше жией, а не и грамотѣ. денія за тр свое знаніе

3.) Вы вознаграждаете еще ваше духовенство за требы разнымъ хлѣбомъ и разными вещами; и все это духовенство само, словно нищенски, собираетъ по домамъ вашимъ. вмѣсто такого побора, не можете ли вы сами, по общему приговору, собирать въ общественный магазинъ опредѣленное количество зерноваго хлѣба съ каждой ревизской души, и, по окончаніи трети или помѣсячно, выдавать своему духовенству? Не забудьте при семъ и тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя по старости или болѣзни состоятъ уже за штатомъ, и не имѣютъ ни земли, ни доходовъ; а также не забудьте и духовныхъ вдовъ и сиротъ. Неужели какая-нибудь доля насущнаго для нихъ хлѣба можетъ быть для всего міра вашего раззорительна?

Было бы только, православные, ваше усердіе и сыновняя любовь къ духовнымъ отцамъ вашимъ, а Господь благопоспѣшитъ вамъ во всемъ, пошлетъ вамъ въ избытокъ средства къ ихъ обезпеченію. Довольные вашею къ нимъ любовію и вашею щедростію, они усерднѣе помолятся тогда Господу, чтобы дома ваши и кладовыя, ваши гумна и овины избавилъ Господь отъ пожара, домашній скотъ вашъ и птицу сохранилъ отъ надежа, мельницы ваши—отъ бурь и наводненій, поля, сады и огороды—отъ града и лютаго мраза. Они охотнѣе тогда будутъ учить и вашихъ дѣтей въ школахъ, и васъ самихъ наставлять въ Божіемъ законѣ *благовременнѣе и безвременнѣе*.

А если вы будете къ нимъ непочтительны и скупы; то пѣняйте тогда на самихъ себя. Вы сами тогда сдѣлаете зло себѣ, когда у священника вашего не достанетъ силъ и о своемъ домѣ, да о своихъ дѣтяхъ позаботиться, а у голоднаго дьячка вашего не достанетъ голоса пропѣть и въ церкви Божіей, а не то, чтобы въ школахъ поучить вашихъ дѣтей пѣнію и грамотѣ. Заставляя ихъ трудиться безъ щедраго вознагражденія за труды, вы—говорю—сами у себя будете окрадывать свое знаніе, свое благоденствіе и свое спасеніе.

И такъ, по думайте, православные, какъ бы улучшить ваше состояніе духовенства вашего. Составьте объ этомъ какое нибудь общественное постановленіе и представьте мнѣ на усмотрѣніе и утвержденіе.

Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ во всемъ совершенствѣ, и вашъ духъ, и душа и тѣло во всей цѣлости да сохранимъ безъ порока къ пришествію Господа нашего Иисуса Христа (1. сол. V, 22, 23).

ИНСТРУКЦІЯ

данная въ руководство сельскимъ благочиннымъ орловской епархіи для дѣйствованія при открытіи приходскихъ Попечительствъ и при изысканіи, вмѣстѣ съ мѣстными священно-церковно-служителями, гражданскимъ начальствомъ и прихожанамъ, способовъ къ улучшенію быта духовенства.

1) Каждый сельскій благочинный вмѣстѣ съ гражданскимъ начальствомъ, т. е. съ мировымъ посредникомъ, съ чиновникомъ палаты государственныхъ имуществъ и—гдѣ найдетъ удобнымъ и нужнымъ—съ становымъ приставомъ, по предварительномъ между собою сношеніи, придутъ въ село въ назначенное ими время, соберутъ приходскихъ жителей въ церковь, и прочитаютъ имъ Высочайше утвержденное *Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ*. (*) Потомъ благочинный, вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ, отслужитъ благодарственный молебенъ, послѣ многолѣтія прочтаетъ отъ имени Его Преосвященства Воззваніе къ сельскимъ жителямъ, и придетъ доль назначенный для мірской сходки.

(*) А гдѣ *Положеніе* уже прочтано, тамъ прочитаютъ Воззваніе Его Преосвященства къ сельскимъ жителямъ.

2) Слѣдуя въ который изложенъ вмѣстѣ съ гражданами, что время, составляе Монарха нашего, Небеснаго, желая чтобы служащіе обезпечены въ свѣдѣно служенія свѣдѣно

3) Благочинный служителямъ и прѣдъ для исполненія во мочь всегда нужды не имѣть возмочейства денежныхъ чрезмѣрныхъ расхъ Высочайшей во сударственного упмѣрами для погара Царствѣ Польскомъ

4) Благочинный жителямъ внушить, хевенства предост Но какъ сіи послдгуть быть одинаквсѣхъ приходахъ лишне и бесполезн духовенству прихостатныя нормы. Ттовъ потому уже зависить, то отъ

2) Слѣдующа въ своихъ совѣщаніяхъ тому порядку предметовъ, который изложенъ въ Воззваніи Преосвященнаго, благочинный, вмѣстѣ съ гражданскими чиновниками, долженъ внушить прихожанамъ, что улучшение быта духовенства, въ настоящее время, составляетъ одну изъ главныхъ заботъ сердобольнаго Монарха нашего, Который, по образу любвеобильнаго Отца Небеснаго, желая блага всѣмъ своимъ подданнымъ, хочетъ, чтобы служащіе алтарю Господню, сколько то возможно, были обеспечены въ своихъ нуждахъ житейскихъ, и проходили всякое дѣло служенія своего *съ радостію, а не воздыхающе.*

3) Благочинный при селѣ объяснить и священно-церковно-служителямъ и прихожанамъ, что правительство, поставленное для исполненія воли Царевой, при всей своей готовности, помочь всегда нуждающемуся духовенству, въ настоящее время, не имѣетъ возможности отпустить изъ государственнаго казначейства денежныхъ суммъ на улучшение его быта, по случаю чрезмѣрныхъ расходовъ, соединенныхъ съ предпринятыми, по Высочайшей волѣ, преобразованіями по всѣмъ частямъ государственнаго управленія, и употребленными правительствомъ мѣрами для погашенія мятежа и водворенія спокойствія въ Царствѣ Польскомъ.

4) Благочинный и священно-церковно-служителямъ, и прихожанамъ внушить, что, по сему самому, улучшение быта духовенства предоставлено мѣстнымъ средствамъ и способамъ. Но какъ сіи послѣдніе не вездѣ и не во всѣхъ приходѣхъ могутъ быть одинаковы, то и улучшение быта духовнаго во всѣхъ приходѣхъ не можетъ быть одинаково; и потому излишне и бесполезно было бы подводить пособія, оказываемыя духовенству прихожанами, подъ однообразныя, такъ сказать, штатныя нормы. Точная уравнительность благосостоянія причтовъ потому уже недостижима, что благосостояніе причтовъ зависитъ, то отъ количества и качества земли, то отъ размѣ-

ра и состава прихода, то отъ другихъ условій, на прим. платы за требы, (особенно гдѣ много въ приходѣ помѣщиковъ), отъ цѣнъ на предметы продовольствія, и тому подобныхъ причинъ. Притомъ, же уравнительность причтовъ въ матеріальномъ отношеніи и не есть необходима. У насъ въ епархіи какъ и въ другихъ епархіяхъ, всѣ приходы раздѣлены на классы, и потому усиливаться приходъ низшаго класса по обезпеченію духовенства возводитъ на степень самаго высшаго. значило бы только, безъ всякой надобности, полагать новыя себѣ затрудненія въ достиженіи желаемой цѣли—улучшенія быта духовенства.

5) Благочинный, вѣдая, что не можетъ и не должно быть единообразія, или униформы, въ средствахъ и способахъ для улучшенія быта духовенства во всѣхъ приходахъ орловской епархіи, поэтому, и самъ непосредственно, и чрезъ сношенія съ мѣстными священно-церковно-служителями, обязанъ узнать всесторонне, на основаніи положительныхъ фактовъ, состояніе духовенства, всего жизненномъ быту: а., сколько мѣстные священно-церковно-служители имѣютъ земли: усадебной, пашенной и сѣнокосной, какого эта земля качества, плодородна или неплодна;—не находится ли эта земля въ дальнемъ отъ церкви разстояніи, или чрезполосномъ владѣніи. б., Всѣ ли священно-церковно-служители имѣютъ свои собственные дома съ достаточнымъ помѣщеніемъ, или же нѣкоторые изъ членовъ причта живутъ въ квартирахъ? в., Не терпятъ ли священно-церковно-служители особенной и крайней нужды въ отопленіи своихъ домовъ, и отъ чего это зависитъ? г., Сколько, примѣрно, священно-церковно-служители получаютъ въ годъ денежныхъ доходовъ на всѣ требованія свои и по церкви и по приходу? д., На какую сумму они, приблизительно, съ прихожанъ своихъ въ годъ собираютъ зерноваго хлѣба, муки, печеныхъ хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ, а также и другихъ

вещей для холста и т.п. ную ясность хода, благо

6) Определеніями, достаточными, недостаточными, потребности безъ удовольствія преимущественно, вмѣстѣ съ причтами отъ себя, на потребности причта, те можно. Го хорошихъ слѣднемъ

7) Объясненіе потребностей, дѣло обезпеченное, въ к ственному приходѣ б лею, то при венству с уборкѣ хл своихъ по лице и п

вещей для домашняго обихода, какъ-то: пеньки, льна, возны, холста и проч.? По приведеніи такимъ образомъ въ совершенную ясность всѣхъ доходовъ причта, и отъ земли, и отъ прихода, благочинный

6) Опредѣлить, совмѣстно съ священно—и церковно-служителями, достаточно ли ихъ содержаніе или недостаточно; если недостаточно, то въ какомъ именно отношеніи, какія именно потребности у причта въ матеріальномъ его быту остаются безъ удовлетворенія, и, по необходимости своей, требуютъ преимущественнаго и настоятельнаго удовлетворенія. Для удовлетворенія сихъ—то насущныхъ потребностей, онъ, благочинный, вмѣстѣ съ священно и церковно-служителями, долженъ обратиться къ прихожанамъ и просить ихъ, чтобы они, всѣми зависящими отъ нихъ способами, старались оказать духовенству пособіе, на первый разъ, хотя въ удовлетвореніи необходимыхъ потребностей; ибо, если нельзя сдѣлать всегожелаемаго для причта, то, по крайней мѣрѣ, надлежитъ сдѣлать то, что возможно. Голодный будетъ благодаренъ и за то, если ему вмѣсто хорошихъ яствъ дадутъ и хлѣбъ насущный. Но въ семъ послѣднемъ случаѣ благочинный

7) Объяснить уже прихожанамъ, что отъ носильнаго пособія духовенству въ удовлетвореніи крайнѣйшихъ его нуждъ и потребностей они не имѣютъ права отказываться; потому что дѣло обезпеченія церкви и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ столь же непосредственному участию, какъ и правительство. И потому, если бы приходъ былъ и самообдѣлѣйшіи денежными средствами и землею, то прихожане не должны отказываться помочь бѣдному духовенству своими трудами, на примѣръ, при постройкахъ домовъ, уборкѣ хлѣба, подвозѣ топлива, привезеніи и отвезеніи на своихъ подводахъ дѣтей бѣднѣйшихъ членовъ причта въ училище и проч.

8) Но поелику есть и такіе приходы, которые въ составѣ своемъ имѣютъ значительное число прихожанъ, надѣленныхъ въ значительномъ количествѣ землею, которые, потому, имѣютъ возможность отвести въ пользу приходскаго духовенства приличное пространство удобной земли изъ своихъ дачъ, то благочинный, совокупно съ мѣстными священно-церковно-служителями, употребить все свое стараніе о томъ, чтобы расположить прихожанъ къ надѣленію причта двойною пропорціею земли, внушивъ имъ, что благочестивые ихъ предки, питая благоговѣніе къ алтарю Господню, вмѣстѣ съ симъ, нераздѣльно питали и уваженіе къ служителямъ алтаря Господня, и жертвовали значительную долю изъ земляныхъ угодій своихъ въ вѣчное владѣніе приходскому духовенству, отъ чего и образовались ири многихъ церквахъ писцовыя земляныя дачи, и имена жертвователей за то всегда воспоминаются предъ престоломъ Всевышняго.

9) Такъ какъ главное, основное и благонадежное средство для содержанія причта церковнаго есть земля, изъ которой трудолюбивые землевладѣльцы могутъ дѣлать многообразное употребленіе на свою пользу, и которая вообще въ нашемъ благословенномъ отечествѣ составляетъ источникъ народнаго богатства: то благочинный вмѣстѣ съ священно—и церковно-служителями могутъ только просить своихъ прихожанъ или о замѣнѣ земли неудобной при церкви, болѣе удобною и плодородною, или объ отведеніи оной близъ церкви, въ случаѣ далекаго разстоянія отъ оной, или чрезполоснаго владѣнія. Но ни въ какомъ случаѣ причтъ церковный не долженъ мѣнять землю церковную на какія бы-то ни было денежные вознагражденія, на вознагражденіе отсыпнымъ хлѣбомъ и другими предметами; потому что это несовмѣстно съ видами правительства, которое хочетъ, чтобы земля была исключительно и неотъемлемою собственностію причта церковнаго; но

10) Благочинный гдѣ окажется у прихожанъ, что многотруднымъ для облегченія матеріальномъ по общему вѣздѣ для обработки отпускали ему необходимыхъ смысла народа обременительныхъ хода, по своимъ творно. Свободно бы свободно посредствомъ за родѣ, чего въ дѣн, по своимъ благоуспѣшност

11) Въ хлѣбъ количествомъ за тельнѣ, и между ные, благочинный просить прихожанъ священно—и церковно по числу душъ, ное для приличнаго посылное посылностями, не разумѣется, что пожертвованія доннаго, лишней

10) Благочинный и мѣстные священно—и церковно-служители, гдѣ окажется удобнымъ и возможнымъ, могутъ располагать прихожанъ, чтобы они, по вниманію къ разнообразнымъ и многотруднымъ обязанностямъ своего приходскаго духовенства, для облегченія его отъ труда и для большаго обезпеченія въ матеріальномъ отношеніи, брали на извѣстное число лѣтъ, по общему взаимному согласію, у причта церковнаго землю для обработыванія, и за оную, въ достаточномъ количествѣ, отпускали ему зерноваго хлѣба и другихъ принадлежностей, необходимыхъ въ быту житейскомъ. Это пособіе, при здоровомъ смыслѣ народа, не можетъ, да и не должно показаться ему обременительнымъ, а между тѣмъ оно для духовенства и прихода, по своимъ послѣдствіямъ, могло бы быть очень благотворно. Свободное отъ полевыхъ занятій духовенство обратило бы свободное время на улучшеніе нравственности народа, посредствомъ заведенія школъ и развитія грамотности въ народѣ, чего въ настоящее время, духовенство, при всемъ усердіи, по своимъ многотруднымъ физическимъ занятіямъ, съ благоуспѣшностію дѣлать не можетъ.

11) Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ крестьяне надѣлены малымъ количествомъ земли, а приходъ, по числу душъ, очень значителенъ, и между прихожанами есть люди богатые и зажиточные, благочинный съ священно—и церковно-служителями могутъ просить прихожанъ, чтобы они, въ пособіе къ владѣемой священно—и церковно-служителями земли, положили для причта, по числу душъ, ежегодное денежное пожертвованіе, достаточное для приличнаго его содержанія, или, въ замѣнь сего, равносильное пособіе зерновымъ хлѣбомъ и другими принадлежностями, необходимыми въ быту житейскомъ. Само собою разумѣется, что послѣ такого денежнаго или вещественнаго пожертвованія для причта, всякое вымогательство, со стороны оного, лишней платы за требоисправленія должно подвергать

виновныхъ священно—и церковно-служителей строжайшему наказанію и даже отрѣшенію отъ мѣстъ; но

12) Тамъ, гдѣ и священно—и церковно-служители и прихожане пожелаютъ замѣнить взимаемую за требоисправленія плату священно—и церковно-служителями ежегоднымъ денежнымъ взносомъ, или же ежегодно отпускаемую ругою, благочинный не только не долженъ сему препятствовать, но еще и содѣйствовать своими благоразумными внушеніями, клонящимися къ тому, чтобы ежегодный взносъ денегъ или матеріальныхъ вещей въ пользу причта сколько, съ одной стороны, былъ правиленъ и неизмѣненъ, столько, съ другой стороны, вполне достаточенъ для обезпеченія приходскаго духовенства.

13) Поелику низшіе классы народа всегда берутъ примѣръ во всемъ съ высшихъ: то желательнѣе, чтобы благочинные въ селахъ прежде всего старались возбудить сочувствіе къ нуждамъ приходскаго духовенства въ приходскихъ помѣщикахъ, дабы они, всегда одушевляемые патриотическими и религіозными чувствованіями, и въ дѣлѣ обезпеченія духовенства въ его матеріальномъ быту, предшествовали собственнымъ своимъ примѣромъ низшему классу народа. Сей послѣдній хотя и составляетъ большинство въ приходѣ, но, по своей неразвитости и предразсудкамъ, смотритъ на духовенство часто съ превратной точки зрѣнія, и потому, безъ поощренія другихъ, особенно помѣщиковъ, самостоятельныхъ и добровольныхъ пожертвованій въ пользу духовенства ожидать отъ него трудно.

ОБЪ ИКОНѢ
ВЪ

Когда вы в церковь, что и большого раз придѣльномъ клиросомъ.

Икона сія, ряною позолот устроена, по зятель его бы нымъ. На это предъ нею гр при Богослужающагося. Изт св. икона оди иконами богат ми знаками о

Свѣдѣнія о родъ имѣть в первыхъ, изъ жанами, когда скимъ священ протсходившей перениска хра

Преданіе о такое: Одиць торый завѣще своимъ дѣлам

III. НАЗИДАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ.

ОБЪ ИКОНѢ ПРЕСВЯТЫЯ ТРОИЦЫ, НАХОДЯЩЕЙСЯ НЫНѢ
ВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ г. ОРЛА.

Когда вы войдете съ западныхъ дверей въ Преображенскую церковь, что въ г. Орлѣ, то взоръ вашъ тотчасъ встрѣтитъ большаго размѣра Образъ въ кивотѣ, стоящій въ правомъ придѣльномъ храмѣ Владимірегія Божія Матери, за лѣвымъ влиросомъ.

Икона сія, древняго письма, украшена великолѣпною серебряною позолоченною ризою въ одинъ пудъ 12 фунтовъ; она устроена, по завѣщанію орловскаго помѣщика А. Анцыфорова, зятя его бывшимъ орловскимъ вице—губернаторомъ Рѣдкимъ. На этой иконѣ вы увидите много привѣсовъ, стоящій предъ нею громаднѣйшій подсвѣчникъ со множествомъ горящихъ при Богослуженіи свѣчей; и всегда—толпы народа набожно молящагося. Изъ всего этого вы справедливо заключите, что эта св. икона одна изъ особенно чтимыхъ въ народѣ, каковыми иконами богато наше благословенное отечество, какъ видимыми знаками особеннаго милосердія къ нему Божія.

Свѣдѣнія о происхожденіи сей иконы и о томъ, почему народъ имѣетъ къ ней особенное уваженіе, почерпнуты мною, во первыхъ, изъ рассказовъ старожилловъ, бывшихъ моими прихожанами, когда я служилъ при Преображенскомъ храмѣ приходскимъ священникомъ; во вторыхъ изъ официальной переписки, происходившей о сей иконѣ въ 1831—1840 годахъ, которая переписка хранится въ консисторскомъ архивѣ.

Преданіе о происхожденіи сказанной иконы Пресв. Троицы такое: Одинъ изъ гражданъ г. орла, предокъ Анцыфорова, который завѣщевалъ ризу на сію икону, находясь въ Москвѣ по своимъ дѣламъ, узналъ изъ разговора съ хозяиномъ своей

квартиры, что св. иконы стараго иконостаса одной изъ московскихъ церквей, замѣненнаго новымъ, должны быть сбыты за денежное пожертвованіе въ пользу той церкви. Господинъ Анцыфоровъ пожелалъ видѣть иконы принятаго иконостаса, и нашедши ихъ довольно еще не ветхими, приобрѣлъ изъ нихъ четыре иконы: Софіи или премудрости Божіей, Неопалимыя Купины и Іерусалимскія Божія Матери и Пресвятыя Троицы, о коей идетъ дѣло. Всѣ эти иконы и нынѣ находятся въ Преображенской церкви, такъ какъ Анцыфоровъ, будучи прихожаниномъ ея, пожертвовалъ ихъ туда. Первые три иконы размѣщены были въ иконостасѣ, а икону Пресвятыя Троицы нашли приличнымъ утвердить въ балдахинѣ надъ престоломъ главнаго алтаря.

Не лишнимъ считаю помѣстить здѣсь слѣдующій случай. Когда эта икона находилась въ показанномъ мѣстѣ, то, въ одно время, надъ колокольною Преображенской церкви разразилась гроза; молнія, ударивъ въ шпигъ колокольни, оторвала уголь въ ней, и потомъ, влетѣвши чрезъ окно въ церковь, опалила всю позолоту въ придѣльномъ иконостасѣ св. великомученицы Параскевы, и, оттуда пробѣжавъ въ алтарь настоящей церкви, впиалась въ одну изъ колоннъ поддерживавшихъ икону Пресвятыя Троицы, прожгла въ колоннѣ щель въ вершокъ глубины, и погасла, не сдѣлавъ болѣе никакого вреда ничему. Колонна сія съ выжженою щелью, какъ антикъ, хранилась на колокольнѣ, и я въ свое время самъ видѣлъ ее, но въ 1848 году она, вмѣстѣ съ колокольною, сгорѣла. По времени, въ 1818 году, балдахинъ по ветхости былъ принятъ; иконѣ бывшей въ немъ, какъ громадной по величинѣ, не найдено приличнаго помѣщенія въ церкви, почему и сочтено необходимымъ вынести ее въ часовню, гдѣ она и стояла до 1831 года. Такъ гласитъ преданіе о сей иконѣ. Дальнѣйшія свѣдѣнія о ней почерпнуты нами изъ официальной переписки.

Эпидемическая болѣзнь—холера, въ городѣ Орлѣ и во всей орловской епархіи, въ іюль мѣсяцъ 1831 года, начала усиливаться, въ это время одинъ прихожанинъ, орловскій мѣща-

нинъ Иванъ
щенію св. Т
представил
объявить гр
большой до
стояніи и в
ленную, ста
молились т
дорогахъ и
пили: тогда
той болѣзни
пѣніе мног
и необычно

Такого с
ской церкви
народу, кот
собрался въ
раженской
произошло
послѣдствій

Преосвящ
церковно-сл
ны Пресвят
ному изслѣ
обстоятельн
просилъ от
нить съ се
оставить в
чтобы озна
съ своей с
читать сію
все дѣло,

нинъ Иванъ Николаевъ Апохинъ, говѣя и готовясь къ приоб-
щенію св. Тачнѣ, видѣлъ ночью во снѣ такое явленіе. Сперва
представился ему какой-то человѣкъ, который приказывалъ ему
объявить гражданамъ, чтобы они въ часовнѣ, стоящей на
большой дорогѣ, въ близкомъ отъ Преображенской церкви раз-
стояніи и къ оной принадлежащей, нашли, въ забвеніи остав-
ленную, старую икону Святыя Живоначальныя Троицы, и чтобы
молились той иконѣ, носили бы ее вокругъ города, пѣли на
дорогахъ и заставахъ ей молебны, святили воду, и оную
пили: тогда городъ, по милосердію Божию, отъ смертоносной
той болѣзни будетъ избавленъ. Послѣ оный мѣщанинъ слышавъ
пѣніе многихъ ангельскихъ гласовъ: «Слава въ вышнихъ Богу,»
и необыкновенный какой-то шумъ.

Такого страннаго явленія никому изъ причта своей приход-
ской церкви не объявивъ, онъ самъ по себѣ разгласилъ
народу, который къ показанной имъ часовнѣ въ то же утро
собрался въ великомъ множествѣ. Почему приходскій Преоб-
раженской церкви священникъ и староста, опасаясь, дабы не
произошло изъ того какихъ либо неприятныхъ дальнѣйшихъ
послѣдствій, внесли ту икону въ свою церковь.

Преосвященный епископъ Никодимъ дѣйствія священно—и
церковно-служителей и церковнаго старосты, относительно ико-
ны Пресвятыя Троицы, подвергъ самому строгому и тщатель-
ному изслѣдованію, и въ то же время о семъ событіи, со всею
обстоятельностью, донесъ Святѣйшему Синоду, и вмѣстѣ съ тѣмъ
просилъ отъ него разрѣшенія, что ему повелѣно будетъ учи-
нить съ сею иконою: взять ли ее въ архіерейскій домъ, или
оставить въ сказанной церкви. По слѣдствію не подтвердилось,
чтобы означенный причтъ и церковный староста употребляли
съ своей стороны какія-либо мѣры, чтобы убѣдить народъ по-
читать сію икону за чудотворную; ибо консисторія, разсмотрѣвъ
все дѣло, мнѣніемъ своимъ въ докладѣ своемъ, представ-

женномъ 20 января 1835 года преосвященному епископу Никодиму, совершенно оправдала священно—и церковно-служителей и церковнаго старосту, по этому предмету. Самъ же преосвященный Никодимъ, получивъ въ 1835 году докладъ консисторіи вмѣстѣ съ перепискою объ иконѣ Пресвятыя Троицы къ своему разсмотрѣнію, держалъ оный докладъ консисторіи о сей иконѣ безъ всякаго рѣшенія до самой смерти своей, до 1840 года, хотя и постоянно имѣлъ за сею иконою наблюденіе, требуя, чтобы благочинные доносили ему о сей иконѣ репортами по полугодно. А Святѣйшій Синодъ, 10 мая 1835 года, указомъ своимъ повелѣлъ икону Пресвятыя Троицы оставить въ приходской Преображенской церкви на своемъ мѣстѣ, куда она, по перенесеніи ея изъ часовни, была поставлена.

На мѣсто покойнаго преосвященнаго епископа Никодима поступилъ на орловскую кафедру преосвященный Евлампій. Консисторія сочла обязанностію своею внести къ нему, при своемъ докладѣ, вторично на разсмотрѣніе всю переписку объ иконѣ Пресвятыя Троицы. Преосвященный Евлампій резолюціею своею, на означенномъ представленіи консисторіи послѣдовавшей, потребовалъ отъ благочиннаго свѣдѣніе: «гдѣ нынѣ оная икона стоитъ въ Преображенской церкви, и имѣется ли къ ней какое либо особенное уваженіе отъ приходящихъ въ церковь.»

Вслѣдствіе такого требованія, благочинный донесъ, отъ 16 декабря 1840 года, слѣдующее: 15 декабря я входилъ въ означенную Преображенскую церковь, и увидѣлъ ту икону, стоящую въ приличной простаго дерева рамѣ, за правымъ клиросомъ лѣваго придѣла во имя Владимірскія Богоматери;—на главахъ Господа Саваоа и Христа Спасителя серебряные и позлащенные вѣнцы, и при иконѣ имѣется въ не маломъ количествѣ серебряныхъ привѣсовъ; а какъ, 15 сего декабря, былъ день воскресный, и я пришелъ въ церковь предъ окончаніемъ Божественной, литургіи, то изъ молящихся, по окончаніи оной,

многіе при
великимъ у
нихъ объ
чальной Тр

Преосвя
и сообрази
Троицы, об
положилъ,

Въ семь
храмоваго
лично свид
вѣнцѣмъ пр
«Я не нах
въ томъ, и
такъ какъ
жества.» П
благослови
въ церкви
усердствую
очень част
въ холерно
съ ранняго
въ домъ д
ные ходы,
ли нерѣдн

О благ
надъ прите
ской церкви
Промыслу
щему роду:
шемъ въ О
церковь, п

многіе прикладывались къ сей иконѣ, по замѣчанію моему, съ великимъ усердіемъ и особеннымъ уваженіемъ; нѣкоторые изъ нихъ объявили, что по писанію древнѣе этой Св. Живоначальной Троицы иконы въ ихъ церкви не имѣется.

Преосвященный, получивъ такое донесеніе отъ благочиннаго и сообразивъ оное со всѣмъ дѣломъ объ иконѣ Пресвятыя Троицы, окончательно рѣшилъ всю переписку о ней тѣмъ, что положилъ, 1841 года 15 февраля, резолюцію: «Смотрѣно.»

Въ семь же году, преосвященный Евлампій, служа въ день храмоваго праздника, 6-го августа, въ Преображенской церкви, лично свидѣтельствовалъ сію икону, съ особеннымъ благоговѣніемъ прикладывался къ ней и, обратясь къ намъ, сказалъ: «Я не нахожу ничего противнаго христіанскому благочестію въ томъ, когда будутъ служимы предъ сею иконою молебны, такъ какъ она представляетъ изображеніе Трѣипостаснаго Божества.» Посему, тогда же, по просьбѣ церковнаго старосты, благословилъ служить молебны предъ сею иконою не только въ церкви, но и подымать ее для сего въ дома, по желанію усердствующихъ. Вслѣдствіе сего, икона Пресвятыя Троицы очень часто взимаема была въ дома усердствующихъ, особенно въ холерное время; тогда она почти не стояла въ церкви, но съ ранняго утра и до глубокой ночи обносима была изъ дома въ домъ для служенія молебновъ, и взимаема была въ крестные ходы, каковыя тогда, при преосвященномъ Евлампіи, бывали нерѣдно.

О благодатныхъ дѣйствіяхъ, бывшихъ отъ сей иконы надъ притекавшими къ ней съ вѣрою, были въ Преображенской церкви записки, кои велись священно-служителями ея; но Промыслу Божию не угодно было сохранить записки тѣ послѣдующему роду; онѣ въ 1848 году, при страшномъ пожарѣ бывшемъ въ Орлѣ, отъ коего много потерпѣла Преображенская церковь, при переносѣ вещей изъ храма, утратились.

З А М Ъ Т К А.

О вліянні праздниковъ и прогульныхъ дней на общее экономическое положеніе Россіи.

Нѣкто Б. М.—чь полагаетъ, (*) что читатели Московскихъ Вѣдомостей не посѣтуютъ за изложеніе замѣчательнаго, по его мнѣнію, доклада князя Александра Иларіоновича Васильчикова, которымъ открылись сужденія собранія сельскихъ хозяевъ въ Петербургѣ. Можетъ быть и есть значительная доля такихъ читателей, но нижеподписавшійся увѣренъ, что гораздо больше найдется людей, которые съ сердечнымъ прискорбіемъ читали это сообщеніе князя Васильчикова, особенно потому, что оно нашло себѣ сочувствіе въ цѣломъ Обществѣ, составлявшемъ собраніе сельскихъ хозяевъ, и не встрѣтило ни одного голоса, который бы возсталъ за истину. Г. М.—чь пишетъ: «Своеобразное и трезвое воззрѣніе нашего почтеннаго сочлена (т. е. князя Васильчикова) на предметъ заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, особеннаго вниманія въ настоящую минуту, когда такъ осязательно начинается чувствоваться разладъ между заданными теоріями и нашею дѣйствительностію». Въ этихъ словахъ мы видимъ невольную, но вѣрную оцѣнку мнѣнія князя Васильчикова. Это именно такое мнѣніе, которое есть не болѣе, какъ заданная теорія, и которое—въ разладѣ съ истинною и разумною дѣйствительностію, которое приписываетъ печальныя явленія такимъ причинамъ, отъ которыхъ они во все не зависятъ. Трезвое, по мнѣнію Г. М.—ча, мнѣніе князя Васильчикова кажется намъ нетрезвымъ уже потому, что князь Васильчиковъ самъ затрудняется опредѣлить съ точностію то явленіе, о которомъ хочетъ говорить. «Я, говоритъ князь Васильчиковъ, затрудняюсь опредѣлить это явленіе съ положительною точностію; я назову его распушенностію нравовъ и сравню съ тяжелымъ похмѣльемъ, наступа-

(*) Лѣт М. В. 1865 г.

ющимъ и
ный и о
причины
нія.» Да
сельскаго
несправе
бытіямъ
правовъ
о нашей
и обгоня
противъ
насъ оди
дѣла тог
жества в
золото и
сію въ]

И такъ
стоитъ и
явленіе?
чиковъ.
чихъ, чт
чаще гу.

Еще з
велика
ріода,
никто не
нѣ что
Россія,
рія, чѣм
чихъ! И
не наоб
страна и

ющимъ послѣ краткаго разгула. Мы переживаемъ рѣшительный и опасный кризисъ, опасный тѣмъ болѣе, что главныя причины его, повидимому, ускользаютъ отъ нашего вниманія.» Далѣе князь Васильчиковъ замѣчаетъ, что разстройство сельскаго хозяйства во всѣхъ слояхъ нашего земскаго общества несправедливо приписывать исключительно какимъ либо событіямъ или внѣшнимъ мѣрамъ; онѣ исходятъ изъ самыхъ правовъ и обычаевъ нашего народа. Пока идутъ словопренія о нашей исторической задачѣ, прочіе народы насъ не ждутъ и обгоняютъ насъ на парахъ. Со всѣхъ сторонъ подлѣ насъ, противъ насъ грозные соперники. Американцы отбиваютъ у насъ одинъ за другимъ всѣ хлѣбныя рынки; Австралія завладѣла торговлею шерсти и сала; Египеть и при Дунайскія княжества вытѣсняють наши продукты изъ средиземныхъ портовъ; золото и серебро проходятъ транзитомъ изъ Сибири чрезъ Россію въ Европу.»

И такъ Россія находится въ положеніи весьма опасномъ, стоитъ на краю гибели!! Откуда же возникло это плачевное явленіе?. Послушаемъ, что отвѣчаетъ, на это князь Васильчиковъ. «Русская страна и русскій народъ оттого бѣднѣе прочихъ, что мы работаемъ меньше другихъ, меньше производимъ и чаще гуляемъ.»

Еще за тысячу лѣтъ наши предки говорили, что земля наша велика и обильна, и, въ продолженіе всего тысячелѣтняго періода, кажется, никто не сомнѣвался въ истинѣ этихъ словъ, никто не говорилъ, что страна русская бѣднѣе прочихъ. А нынѣ что слышимъ, о россияне? Наша страна, наша необъятная Россія, несравненно обширнѣйшая и могущественнѣйшая имперія, чѣмъ о какой когда либо мечталъ Тимуръ,—бѣднѣе прочихъ! И отъ чего же? Оттого, что мы много гуляемъ. Но не наоборотъ ли, не оттого ли мы много гуляемъ, что страна наша очень богата, что и при не большихъ трудахъ, бла-

годаря богатству нашей страны, мы сытѣ трудолюбивыхъ нѣмцевъ, которые за тѣмъ именно и бѣгутъ къ намъ изъ своихъ богатыхъ странъ, чтобы не умереть съ голоду дома. Да развѣ мы только въ послѣднее время стали гулять? Развѣ наши отцы и дѣды менѣе нашего гуляли; а посмотрите какъ они жили! А какъ встарь

Былъ нашъ ларь,
Какъ весною воды;
А теперь,
Вѣрь, не вѣрь,
Высохъ онъ отъ моды.

Даже весьма въ недавніе годы золото и серебро грудями лежали на столахъ нашихъ мѣновщиковъ. Отъ чего же ихъ нѣтъ теперь? Если это не зависитъ, какъ говорить князь Васильчиковъ, отъ внѣшнихъ причинъ, то зависитъ отъ насъ самихъ, отъ какой либо перемѣны въ нашемъ собственномъ характерѣ, въ нашемъ поведеніи и образѣ жизни. Надобно было бы ожидать, что почтенный докладчикъ потрудится отыскать такую роковую перемѣну въ русскомъ народѣ. Но, къ удивленію, онъ причину весьма не давняго явленія находитъ въ обстоятельствѣ, существовавшемъ нѣсколько столѣтій. Слѣдовало думать, что, сопоставляя Россію съ другими странами и отыскивая причину отсталости первой отъ послѣднихъ, онъ укажетъ на какое либо особенное, исключительно свойственное Россіи обстоятельство; а князь Васильчиковъ обращаетъ вниманіе на то, что есть не въ одной Россіи. Послѣдуемъ однако за нашимъ ораторомъ.

У князя Васильчикова есть два имѣнія; одно въ Новгородской губерніи, другое въ западномъ краѣ, на границѣ Пруссіи. Въ первомъ работаютъ русскіе, въ другомъ нѣмцы. Русскій рабочій въ годъ работаетъ 30 днями меньше противъ нѣмца. Виною этому—праздники. Къ довершенію горя, по какому-то особенному стеченію обстоятельствъ, большая часть праздниковъ и прогульныхъ дней падаетъ на самую горячую рабочую

пору год
скресенъ
поспѣши
самые в
и опохмѣ
что у ру
Значить,
довъ; из
еще, что
Бы ска
другіе на
дниковъ?
вуть въ
гихъ сла
кимъ же,
и мы. А
жества о
Большая
слѣдова
А полож
протеста
за то он
только з
Какъ на
днованіе
благосос
вѣстно,
ки, какъ
прекраща
ныя дѣла
одна на
По мнѣн
будь пра

пору года. Отъ Петрова дня до Покрова праздниковъ съ воскресеньями выходитъ 26 и именно, это такіе дни, которые по поспѣшности работъ и недостатку рабочихъ рукъ давали бы самыя высокіе заработки. Если къ этому причислить именины и опохмѣленье послѣ праздничнаго гулянья, то, можно сказать, что у русскаго рабочаго теряется 50 рабочихъ дней въ году. Значить, мы на 50 дней въ годъ отстаемъ отъ другихъ народовъ; изъ 1000 лѣтъ прогуляли 138 лѣтъ! Князь забылъ еще, что изъ тысячи лѣтъ мы проспали покрайней мѣрѣ 450 л. Вы скажете, что князь не упомянулъ о снѣ потому, что и другіе народы спятъ. А развѣ у другихъ народовъ нѣтъ праздниковъ? Не всѣ же народы—прускіе нѣмцы. Не нѣмцы живутъ въ при Дунайскихъ княжествахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ славянскихъ земляхъ, а такіе же православные, съ такимъ же, если не большимъ количествомъ праздниковъ, какъ и мы. А между тѣмъ не нѣмцы, а именно при Дунайскія княжества отбиваютъ у насъ торговлю по средиземному морю. Большая часть западной Европы—исповѣданія католическаго; слѣдовательно, опять празднуетъ никакъ неменьше нашего. А положеніе католическихъ земель ни чѣмъ не хуже странъ протестантскихъ. Въ Англіи если праздничныхъ дней и менѣе, за то они соблюдаются несравненно строже, и притомъ, не только земледѣльческимъ, но и торговымъ классомъ людей. Какъ на поразительное доказательство той истины, что празднованіе нѣсколькихъ дней въ году нисколько не вредитъ благосостоянію народа, можемъ указать на евреевъ. Всѣмъ извѣстно, съ какою точностію празднуютъ евреи свои праздники, какъ они еще съ пятницы къ субботѣ и во всю субботу прекращаютъ, повидимому, самыя неотложныя, самыя спѣшныя дѣла; тѣмъ не менѣе можно сказать, что можетъ быть ни одна нація не владѣетъ такими богатствами, какъ евреи. По мнѣнію г. Карамзина (Газета Вѣсть), «едва ли гдѣ нибудь праздники такъ мало, какъ въ Россіи, прерываютъ ходъ

работъ. Въ праздничные дни крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей, по крайней мѣрѣ, очень часто исполняютъ такъ-называемыя веселыя работы, т. е. гребутъ сѣно, возятъ хлѣбъ и т. п.; они дѣлаютъ это не только на собственныхъ поляхъ, но нерѣдко работаютъ и по приглашенію помѣщиковъ, только не за деньги, а за—такъ называемое—спасибо, т. е. большею частію за ведро водки. Тоже можно сказать и о мастеровыхъ изъ крестьянъ (плотникахъ, каменщикахъ) и особенно о фабричныхъ рабочихъ, которые часто нанимаются съ тѣмъ, чтобы работать круглый годъ, раздѣляясь, разумѣется, на двѣ или болѣе очереди.

Далѣе г. Карамзинъ утверждаетъ, что русскому крестьянину не представляется и надобности работать болѣе того, сколько онъ работалъ до сего времени, потому что, и при нынѣшней его производительности, требованія на его продукты никогда не исчерпывали его производства. «Возможно ли, замѣчаетъ г. Карамзинъ, говорить о недостаткѣ производительности въ странѣ, гдѣ четверть овса стоитъ 60—70 к., четверть ржи 1 р. 50 к., а четверть самаго дорогаго хлѣба, пшеницы,—отъ 3 до 4 рублей!» Если же есть мѣстности, гдѣ всѣ эти продукты дороги, то причина тому не въ лѣности мужика, а въ безплодіи почвы. По исчисленію князя Васильчикова русскій народъ въ теченіе своего тысячелѣтнаго существованія, потерялъ одними прогульными днями 137 лѣтъ; но что мы стали бы дѣлать съ ними, если бы работали все это время? Намъ пришлось бы нанимать всѣ прочіе народы Европы для очистки Россіи, какъ мы нанимаемъ мусорщиковъ для очистки дворовъ нашихъ.

Итакъ, виною нашего невыгоднаго положенія никакъ не праздники Господни. Можно упрекнуть насъ въ непочтеніи дней праздничныхъ, испочтеніи, которое, начинаясь съ высшихъ слоевъ общества, приводитъ низшій классъ къ той распущен-

ности нрав
встрѣчаютс
которые не
Новый Го
время, ког
гослуженію
ныхъ, и п
проводить
родныхъ ж
пасы; церк
мой съ отя
сли христіа
ное жителю
гіозными в

«Это е
какъ оно
шихъ высш
Мы соглаш
ботать, по
пріятіе бла
видахъ и п
будто бы у
ются гуля
на чемъ ос
неніе? Кое
ное наше
благоговѣй
раются ра
русскій нар
говъ. А м
мы часто р
порядка въ

ности правовъ, на которую жалуется князь Васильчиковъ. Не встрѣчаются ли люди, хоть бы въ нашемъ городѣ, напримѣръ, которые не затрудняются, въ числѣ около 700 человекъ, встрѣчать Новый Годъ въ клубѣ и расходиться по домамъ въ то время, когда Церковь зоветъ православныхъ къ утреннему богослуженію? Не видя уваженія къ праздникамъ въ образованныхъ, и простой, темный народъ всѣ воскресные дни въ году проводить вовсе не по праздничному. Большая часть подгородныхъ жителей въ праздники привозятъ на базаръ свои запасы; церкви пусты, а кабаки полны. Народъ возвращается домой съ отяжелѣвшею головою въ тѣ дни, въ которые, по мысли христіанской Церкви, онъ долженъ былъ бы отложить всякое житейское попеченіе, освѣжиться и облагородиться религиозными впечатлѣніями.

«Это сознаніе, скажемъ словами князя Васильчикова, какъ оно ни прискорбно, должно войти въ убѣжденіе въ нашихъ высшихъ общественныхъ и правительственныхъ сферахъ.» Мы соглашаемся съ княземъ Васильчиковымъ, что должны работать, поощрять всякій трудъ производительный, всякое предприятие благое и полезное, преслѣдовать праздность во всѣхъ видахъ и подъ всякими личинами; но не согласимся съ тѣмъ, будто бы у насъ теперь подъ покровомъ благочестія поощряются гулянья, праздность и пьяный разгулъ. Откуда взято и на чемъ основано такое оскорбительное для благочестія обвиненіе? Кое общеніе свѣту котымъ? Напротивъ, повторяемъ, главное наше бѣдствіе въ отсутствіи благочестія, въ отсутствіи благоговѣйнаго почтенія къ праздникамъ; и это теперь стараются развивать въ нашемъ простомъ народѣ... Вы говорите, что русскій народъ бѣднѣетъ оттого, что много у него праздниковъ. А мы говоримъ: напротивъ, мы бѣднѣемъ оттого, что мы часто работаемъ въ праздники, и чрезъ это отвыкаемъ отъ порядка въ занятіяхъ, живемъ безъ правилъ, слишкомъ пора-

бощаемся матеріи, забывая о духѣ. Всѣмъ извѣстно, что наши раскольники зажиточнѣе православныхъ. Отъ чего? Оттого, что съ большею строгостію соблюдаютъ праздники и посты, и чрезъ то приучаются къ порядку, умѣренности, трезвости и образуютъ характеръ твердый и постоянный. Не отмѣны праздниковъ нужно желать, а большаго къ нимъ благоговѣнія, и примѣръ этого долженъ быть поданъ именно образованными. А образованные не позволяютъ ли себѣ открыто и публично оскорблять святыню праздниковъ и постовъ? Можетъ ли приходскій священникъ, боящійся возвысить голосъ противъ барина, можетъ ли онъ сдѣлать надлежащее внушеніе простолюдину? Если мы жалуемся на распущенность народа, то должны прежде всего показать сдержанность въ самихъ себѣ, должны показать народу, что законы святы и для насъ. Если мы должны преслѣдовать праздность подъ всѣми ея личинами, то должны обратить вниманіе на наши клубы и семейные вечера, гдѣ такъ много ночью тратится времени, и притомъ тѣми лицами, которые днемъ должны работать для блага общества. Кромѣ траты времени и силъ, многіе выходятъ оттуда съ такими впечатлѣніями, отъ которыхъ имъ не поздоровится на цѣлые мѣсяцы. А сколько у насъ празднующихся за границею?.. Князь Васильчиковъ говоритъ: мы работаемъ ровно столько, сколько нужно для насущнаго пропитанія, и это говоритъ о простомъ народѣ. Мы скажемъ, что наши земледѣльцы надеревенскихъ поляхъ, вдали отъ столицъ, сѣютъ сѣмена свои, чтобы собрать отъ нихъ насущный хлѣбъ: но Богъ даетъ имъ избытокъ плода отъ ихъ сѣмянъ, и сей избытокъ проходитъ селенія, питаетъ города, столицу, и восходитъ на трапезу Цареву. А сколько у насъ ничего не дѣлающихъ? Сколько у насъ чужаидныхъ существъ, мѣшающихъ другимъ трудиться и производить для блага и чести Россіи?..

Священникъ Алексѣй *Поморцевъ*.

Жу
Этотъ,
по благос
редакцію
ду будетъ
объемъ, и
вмѣсто от
Цѣна за
объема, о
безъ доста

Издатели
теранскому
танный въ
сего журна
Церкви. С
шенія у н
пространят
шимъ для
сорока лѣт
о томъ, и
намъ начал
что чрезъ
ющимъ еш
свихъ попе
нѣ. Это п
ствовать в
многіа, ва

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

«Р А Д У Г А»,

Журналъ философіи, педагогіи и литературы.

Этотъ, еще въ 1832 и 1833 годахъ издававшійся, журналъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, возобновленъ подъ редакціею прежняго издателя Андрея Бюргера, и въ 1865 году будетъ выходить ежемѣсячно въ значительно увеличенномъ объемѣ, именно: вмѣсто 16—въ 8 долю листа, и въ книжкахъ вмѣсто отъ 3 до 6—отъ 6 до 10 и болѣе листовъ.

Цѣна за 12 книжекъ въ годъ, не смотря на это увеличеніе объема, остается прежняя, именно: съ доставкою 6 рублей, безъ доставки 5 рублей серебромъ.

Издатель, за 31 годъ предъ симъ принадлежавшій къ лютеранскому исповѣданію, но родившійся въ Москвѣ и воспитанный въ тамошнемъ университетѣ, еще во время изданія сего журнала, въ 1833 году, присоединился къ православной Церкви. Съ тѣхъ поръ, продолжая слѣдить за ходомъ просвѣщенія у насъ, и видя, какъ въ послѣднее время стало распространяться невѣріе и вольномысліе, онъ счелъ священнѣйшимъ для себя долгомъ высказать все, что ему въ теченіе сорока лѣтъ, и по опыту, и изъ книгъ, сдѣлалось извѣстнымъ о томъ, *изъ какихъ источниковъ и какими путями идутъ къ намъ начала, враждебныя православной Церкви.* Онъ надѣется, что чрезъ это можетъ принести пользу не только блуждающимъ еще по тѣмъ путямъ, но и пастырямъ—при отеческихъ попеченіяхъ ихъ о возвращеніи блуждающихъ къ истинѣ. Это и принялъ онъ главною цѣлью своего журнала, участвовать въ которомъ своими трудами изъявили готовность многія, какъ духовныя, такъ свѣтскія, ученые лица,

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, у самаго издателя, статскаго совѣтника *Андрея Ивановича Бюргера*, служащаго въ Духовно-Учебномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ, и кромѣ того: въ главной конторѣ журнала «Радуга», на Невскомъ проспектѣ, противъ Троицкаго переулка, при комисіонерствѣ *Рышеткина*, въ домѣ Ильина, также у извѣстныхъ книгопродавцевъ, въ почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Подписавшіеся на журналъ 1864 года, начавый въ этомъ году въ мартѣ, если желаютъ получать его до конца 1865 года, благоволятъ дослать ко времени выхода въ свѣтъ 5-й майской книжки 1865 года 4 рубля; равно какъ подписывающіеся на 1865 годъ, буде желаютъ приобрѣсть 8 книжекъ 1864 года, благоволятъ дослать также 4 рубля, или всего выслать 10 рублей.

Деньги могутъ быть высланы и по частямъ, за полгода или и за треть впередъ.

Издатель *Андрей Бюргеръ*.

О продолженіи изданія журнала
«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1865 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1865 году, и начнетъ съ 1-го января шестой свой годъ.

Сочувствіе православнаго духовенства къ этому изданію выразилось какъ значительными требованіями на «Руководство

для сельскихъ пастырей, въ немъ святое чувство большаго къ нашему будущему времени духовнаго виду того, что къ средствамъ, любовь, Редакція цѣлкомъ и исключительно, сосредоточенна въ интересномъ и одной особливости въ ихъ высокой многотрудной органомъ ихъ руководство для цѣль неизмѣнно издаваться по какихъ державъ.

Статьи по содержанию и характеру и вознагражденію.

«Руководство» по отдѣльнымъ одному до двухъ изданіе составленныя печатныхъ листовъ нумераціе съ 90, въ 110 листовъ.

для сельскихъ пастырей, « такъ и участіемъ, какое принимали въ немъ священники собственными трудами. Относя такое сочувствіе болѣе къ предмету и цѣли нашего журнала, нежели къ нашему труду, мы почтемъ себя счастливыми, если и на будущее время успѣемъ по возможности удовлетворить современнымъ духовнымъ потребностямъ сельскаго духовенства. Въ виду того, что большинство сельскихъ пастырей, по недостатку средствъ, не въ состояніи выписывать нѣсколькихъ журналовъ, Редакція употребитъ стараніе, чтобы въ журналѣ, специально и исключительно предназначенномъ для сельскихъ пастырей, сосредоточено было все, что можетъ и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духовенства. Избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно изъ 25-ти печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ (Въ 1860 году годовое изданіе состояло изъ 90, въ 1861 изъ 102 листовъ, въ 1862 болѣе, чѣмъ изъ 110 листовъ, въ 1863 изъ 125 листовъ съ лишнимъ. Около

этого же числа листовъ будетъ выпущено и въ текущемъ 1864 году). Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во все мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторіи, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1865-го года.

Въ Редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863 и 1864 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями преимущественно: въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей,» въ Кіевѣ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1865 году,

Иркутское епархіальное начальство, при помощи Божіей, предполагаетъ издавать Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости и въ 1865 году. Сверхъ распоряженій правительственныхъ и епархіальныхъ, въ *Прибавленіяхъ*, кромѣ другихъ статей, какъ-то: объ успѣхахъ миссій въ Иркутской епархіи и въ Китаѣ, объ особенныхъ событіяхъ въ предѣлахъ епархіи и пр.—будетъ проводиться возможно-подробный очеркъ пятнадцатилѣтняго *трезвеннаго* управленія иркутскою паствою втораго ея епископа Пископента Перуновича.

Цѣна Вѣдомостямъ прежняя: въ г. Иркутскѣ *четыре рубля* за годовое изданіе изъ 52 номеровъ съ доставкою на домъ, а для иногородныхъ съ пересылкою—*пять рублей*. Же-

лающіе полу
и оклеенныхъ
по 50 коп.

По объявленіи
Вѣдомостей и
подробно опи
первосвятител
славленіе, ч

Адресъ: *въ
мостей.*

Редакторъ,

I. Распоряже
преосвященна
Инструкція б
тельствъ. III
нынѣ въ пре
праздниковъ
ложеіе Росси

Подписка п
дакціи Орлова
ныхъ Вѣдомо
ской Семинар

лающіе получать Вѣдомости въ разрѣзанныхъ, прошитыхъ и оклеенныхъ тетрадкахъ, прилагають къ подписной цѣнѣ по 50 коп. на годъ.

По объявленной цѣнѣ можно получать въ Редакціи выпуски Вѣдомостей и прошлыхъ 1863 и 1864 годовъ, въ которыхъ подробно описаны начало Иркутской епархіи, управление ея первосвятителемъ, святымъ Иннокентіемъ, его кончина, прославленіе, чудеса и открытіе нетлѣнныхъ мощей.

Адресъ: въ Иркутскѣ, въ Редакцію *Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Прокопій Громовъ*.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Воззваніе преосвященнаго Поликарпа къ прихожанамъ орловской паствы. — Инструкція благочиннымъ при открытіи приходскихъ попечительствъ. III. Объ иконѣ Пресвятыя Троицы, находящейся нынѣ въ преображенской церкви г. Орла. — Замѣтка о вліяніи праздниковъ и прогульныхъ дней на общее экономическое положеніе Россіи. Библиографическія извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи.	Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.
--	--

Редакторъ, *архимандритъ Наваннаилъ*.

ВЪ КОМИТЕТЪ ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ ПОЛУЧЕ-
НО ПО 22-е ЯНВАРЯ.

а.) Взносовъ: *Отъ протоіереевъ*: В. Любомирскаго 8 р. Захаріи Попова 4 р. Леонутова 2 р. Лучезарова П. 4 р. *Священниковъ*: Бл. Ал. Попова 4 р. Сильвестрова П. 4 р. Николаевского 2 р. Казанскаго Ө. 8 р. Случевского І. 4 р. Филимонова 4 р. Азбукина Д. 4 р. Успенскаго П. 4 р. Иножарскаго 4 р. Казанскаго Евгр. 8 р. Богатикова 4 р. Введенскаго П. 4. Никольскаго А. 2 р. Ангелова Іак. 4 р. Оболенскаго 4 р. Покровскаго М. 8р. Острогорскаго Евгр. 8 р. Турбина Пв. 2 р. Тихвинскаго А. 4 р. Бенедиковскаго А. 2 р. Архангельскаго І. 4 р. Бѣлопольскаго М. 2 р. Петровскаго М. 4 р. Митропольскаго А 2 р. Бл. М. Цецвѣтаева 4 р. *Діаконъ*: Звягинцева І. 2 р. Поликарпова А. 2 р. Измайлова: А. 4р. Воскресенскаго Б. 2 р. Крылова П. 2 р. Соколова М. 2 р. Петровскаго І. 2 р. Космина П. 4 р. Чернышева 8 р. Благовѣщенскаго С. 4 р. Вертоградскаго В. 2 р. Лапина І. 2 р. *Прічетниковъ*: Ангелова Кв. 2 р. Прохорова П. 2 р. Архангельскаго В. 1 р. Цвѣтаева 1 р. Звѣрева 1 р. Цецвѣтаева Ө. 2 р. Лапина М. 2 р. Никольскаго А. 2 р. Булгакова 2 р. Введенскаго В. 2 р.; *Отъ благочинія св. В. Гедеоновскаго* 78 р. б.) *Пожертвованій*: *Отъ В. Ө. Эммаусскаго* 10 р. *Отъ священника Н. Знойко облигація Невшательскаго Займа* 1857 г.

А всего, съ прежде полученными отъ 134 лицъ, ден. 462р.

Дозвол. цензурою, 1865 г. января 16 дня. Орель. Печатано въ типографіи Чичикаслова.

ВИАР

15-го ФЕВ

1. РАСЧ

Цв.в, раз.

Ст. 1. В
въ народѣ
нять перв

Ст. 2.

1) В
приходскія
мыя на с