

ВОДОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укуорку
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Декабря 1. № 23. 1871 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода

10-го Іюля 10 дня, 1871 года, № 46, *Объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрести элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 Апрѣля сего 1871 года за № 86, журналъ Учебнаго Комитета объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобретать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ ономъ училищнымъ Правленіямъ, препроводить Епархіальнымъ Преосвященнымъ извлечения изъ журнала Комитета при указѣ.

Октября 11 дня, 1870 г. № 56. О программѣ для преподаванія Педагогикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Апрѣля сего года, за № 87, журналъ Учебнаго Комитета съ программой и объяснительною въ ней запискою для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Педагогикѣ. Приказалъ: Представленныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ въ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія къ руководству преподавателямъ Педагогикѣ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книгѣ подъ названіемъ: ОПЫТЪ ЭЛЕМЕНТАРНАГО РУКОВОДСТВА ПРИ ИЗУЧЕНІИ РУССКАГО ЯЗЫКА ПРАКТИЧЕСКИМЪ СПОСОБОМЪ, составленной К. Говоровымъ, въ трехъ курсахъ (курсъ 1 и 2 въ 8-мъ изданіи, 1870 года, Воронежъ, стр. 138; курсъ 3-й въ 7-мъ изданіи 1870 года, Воронежъ, стр. 143).

Издатель этихъ книгъ г. Хованскій просилъ о введеніи означенной грамматики въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, присовокупляя, что авторъ ея не замедлитъ, при предстоящемъ новомъ изданіи, воспользоваться замѣчаніями, какія будутъ сдѣланы Учебнымъ Комитетомъ, и для Духовныхъ Училищъ можетъ быть сдѣлана значительная уступка въ цѣнѣ, если они будутъ требовать грамматику прямо отъ редакціи.

Первый и второй курсы грамматики г. Говорова состоятъ изъ трехъ частей. Въ первой части объясняются составъ и виды предложеній (1-20 стр.) и выводъ частей рѣчи изъ разбора предложеній (20-26). Вторая часть (этимологія) раз-

бираетъ части рѣчи въ отношеніи ихъ измѣненій (26—116). Въ третьей части помѣщены статьи о звукахъ и буквахъ (116—128), о грамматическомъ составѣ словъ и логическомъ (128—136) и объ употребленіи буквы ѣ въ современномъ языкѣ (136—138).

Третій курсъ означенной грамматики излагаетъ синтаксисъ въ сочетаніи словъ чрезъ согласованіе и управленіе (1—55) и въ сочетаніи предложеній по способу подчиненія и сочиненія (56—93). Особыя статьи посвящены періоду (94—107) и словорасположенію (108—113).

Въ такомъ составѣ разсматриваемая грамматика представляетъ по объему полное грамматическое ученіе о русскомъ языкѣ, согласное съ училищною программой, въ содержаніи же она еще не свободна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ неточныхъ, сбивчивыхъ и неправильныхъ объясненій учебнаго матеріала, не смотря на указанные автору ея и отъ Учебнаго Комитета многіе промахи. Въ слѣдующихъ случаяхъ особенно выдаются означенные недостатки:

1. На стр. 9 *первой* книги болѣе замѣчательными названы три вида предложеній: а) по отношенію къ способу выраженія подлежащаго, — б) по взаимному отношенію предложеній другъ къ другу и в) по внутреннему содержанію, а на стр. 19-й сказано: «кромѣ того, предложенія различаются еще г) по отношенію къ сказуемому и д) по отношенію къ лицу говорящему.» Такимъ образомъ къ тремъ болѣе замѣчательнымъ видамъ предложеній прибавлено еще два, но не объяснено: признаетъ ли послѣдніе авторъ также въ числѣ болѣе замѣчательныхъ, или придаетъ имъ иной характеръ? И вообще недостаточно выясненъ не маловажный для учащихся вопросъ: каждое ли предложеніе должно разсматривать во всѣхъ означенныхъ отношеніяхъ.

2. На 10 стр. сказано: «придаточное предложеніе всегда связывается съ главнымъ и грамматически (посредствомъ союзовъ).» Въ приведенномъ же примѣрѣ (А все чуденъ и мость, по коемъ мы пойдемъ, что онъ лжеца никакъ не подымаетъ) изъ двухъ придаточныхъ предложеній одно соединено съ главнымъ дѣйствительно посредствомъ союза, а другое посредствомъ мѣстоименія, о которомъ въ опредѣленіи ничего однакожь не сказано.

3. Стр. 13. Въ примѣрѣ «сказать не должно, (что сказать?) тебя безъ скуки слушать можно» (Крыл.) послѣднее

предложение, по мнѣнію автора, придаточное дополнительное, потому что служить дополненіемъ къ сказуемому перваго предложения—*сказать* и поясняетъ, что *сказать* не должно? Последнее предложение дѣйствительно служить дополненіемъ сказуемаго въ первомъ предложени, только сказуемымъ-то въ немъ съ неменьшею вѣроятностію признаютъ не *сказать*, которое есть подлежащее, а *не должно*,—и послѣдняя мысль, по этому мнѣнію, отвѣчаетъ на вопросъ: что неложно, или что не ложь? Въ словѣ *не должно* состоитъ вся сила перваго предложения, которое можетъ обойтись безъ слова *сказать* въ отношеніи къ послѣднему предложению, и потому едва ли справедливо считать его за нарѣчіе. А не вѣрнѣ ли послѣднее предложение признать за главное, первое же за придаточное къ нему условное съ союзомъ *если*? Во всякомъ случаѣ, сомнительное объясненіе авторомъ представлено безспорнымъ едва ли основательно какъ здѣсь, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

4. Стр. 18. Въ примѣрѣ на составное предложение («Быль прекрасный іюльскій день, одинъ изъ тѣхъ дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась на долго») авторъ признаетъ одно главное предложение (первое) и три полныхъ придаточныхъ, что очевидно невѣрно.

5. На стр. 22 авторъ утверждаетъ, что «замѣняется (?) иногда эта часть рѣчи (глаголь) въ сказуемомъ и именами, но опять (?) употребляемыми не иначе, какъ въ смыслѣ глагола. Существительное сказуемое непременно требуетъ глагольной связи, явной или скрытой; (земля есть шаръ; богатырь ты будешь), а имя прилагательное въ сказуемомъ, сверхъ требованія той же связи, и само какъ бы обращается (?) въ глаголь (мутно небо, ночь мутна), т. е. есть мутно, или мутится». Здѣсь слово «замѣняется» можетъ привести учащихся въ рѣшительное недоумѣніе. Какой глаголь замѣненъ сказуемымъ «шаръ» въ предложени «земля есть шаръ»? Какіе глаголы замѣнены сказуемыми прилагательными въ предложеніяхъ: напоминѣ легокъ,—ячмень нѣсколько овсянъ,—лестъ гнусна, день жарокъ и подобн.

6. На стр. 35 родовыя окончанія именъ существительныхъ (ъ, ь, ѣ, а, я, ъ, о, е) названы отличительными членными окончаніями на томъ основаніи, что они будто бы въ нашемъ языкѣ «замѣняютъ собою члены другихъ языковъ (напр. французскаго, или нѣмецкаго),—и такъ какъ по этимъ же окон-

чаниямъ мы можемъ отличить имя существительное и отъ другихъ частей рѣчи. «А тѣ не многія имена, которыя уклоняются (?) отъ этихъ родовыхъ окончаній и по окончаніямъ которыхъ, слѣдовательно, нельзя означить рода имени, въ противоположность первымъ именамъ, называются именами съ *безчленными* окончаніями: слуга, воевода, судья.» Здѣсь въ грамматическое ученіе введены новые термины безъ всякаго приложенія къ дѣлу, такъ какъ въ послѣдующемъ не выказывается собственное ихъ значеніе и именамъ съ безчленными окончаніями указано склоняться по примѣрамъ членныхъ именъ женскаго рода на *а* и *я* (стр. 51.)

7. На той же 35 стр., при указаніи, что «имена женскаго рода оканчиваются на *а*, *я* и *ь*: вода, земля, ночь,» вовсе не упомянуто о словахъ на *мя* и *тя*, составляющихъ исключеніе изъ этого правила.

8. На стр. 36 сказано: «иностранныя слова не принявшія членныхъ русскихъ окончаній, относятся къ именамъ средняго рода: бюро, пальто, порт-моне и проч.,» но на предъидущей страницѣ окончанія на *о* уже признаны за имена средняго рода!

9. На стр. 45 въ образецъ склоненія существительныхъ на *ъ* неудачно поставлено слово «отецъ» какъ имѣющее бѣглую гласную *е* и въ творительномъ единственнаго числа особую форму окончанія (отцемъ), не согласную съ образцовою на *омъ*, указаннаго выше на той же страницѣ.

10. На стр. 56, при опредѣленіи притяжательныхъ именъ, сказано, что они оканчиваются на *овъ*, *евъ*, *инъ*, *цынъ*; въ примѣрахъ же отнесены къ нимъ и на *ій*, напр. воронье гнѣздо, соболя нора, божій.

11. На стр. 71 объяснено, что мѣстоименіе *себя* не имѣетъ именительнаго падежа: онъ совсѣмъ не нуженъ для него. «Вслѣдъ за тѣмъ говорится, что «его именительные падежи: *я*, *ты*, *онъ*, *мы*, *вы*, *они*.» Не затруднитъ ли такое изложеніе учащихся, не совсѣмъ вѣрное и само по себѣ?

12 На стр. 73 опредѣленіе противорѣчитъ примѣрамъ: «мѣстоименія *каждый* и *всякій*—въ единственномъ числѣ употребляются въ смыслѣ *всѣ*; но первое обозначаетъ болѣе качество, послѣднее количество и раздѣльность предметовъ.» «Всякъ (т. е. какого бы таланта, или какихъ бы способностей онъ ни былъ) спляшетъ, да не какъ скоморохъ. Не каждый день (берется во вниманіе собственно количество дней) роту масляница.

13. При объясненіи залоговъ (стр. 78—81) вовсе не упоминается *общій* залогъ, а на 98 стр. онъ помѣщенъ въ числѣ другихъ въ таблицѣ причастныхъ окончаній.

14. На 84 стр. о повелительномъ наклоненіи говорится, что оно «имѣетъ одно только время,» между тѣмъ формы его выражаютъ не время, а виды.

15. Стр. 104. Авторъ говоритъ, что, «предлогъ есть неизмѣняемая частица рѣчи, посредствомъ которой мы выражаемъ взаимныя отношенія *между предметами*, о которыхъ говоримъ въ одномъ и томъ же предложеніи,» на 107-й же стр. указано вліяніе ихъ на дѣйствіе и состояніе предмета въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «при сліяніи съ глаголами, предлоги измѣняютъ въ нихъ залогомъ, виды, и, стало быть, способны выражать различное направленіе дѣйствія—законченность или незаконченность его.» Въ примѣрѣ приведены глаголы: летѣть и пролетѣть, стукнуть и постукивать, славить и безславить, переписать, перейти. Изъ этого видно, что опредѣленіе не обнимаетъ всего, что говорится о предлогѣ.

16. На стр. 105 сказано, что «предлогъ *всегда* требуетъ падежа, и что онъ только и понятенъ при именахъ существительныхъ.» Чтобы сохранить вѣрность первой мысли, авторъ постоянно слитные предлоги (вз, вы, низ, пере и раз) называетъ не предлогами, а частицами, по внѣшней формѣ похожими на предлоги (стр. 106), но въ концѣ 107 страницы и въ началѣ слѣдующей постоянно слитный предлогъ *пере* называетъ однакожъ предлогомъ. Кромѣ сбивчивости изложенія, здѣсь не рѣшенъ вопросъ: за которыя части рѣчи слѣдуетъ считать постоянно слитные предлоги, именуемые авторомъ частицами? Несостоятельность второй мысли, что предлогъ только и понятенъ при именахъ существительныхъ, очевидна изъ вышеприведенныхъ словъ автора относительно вліянія предлоговъ на залогомъ и виды глаголовъ, гдѣ предлоги сильно даютъ себя чувствовать.

17. На стр. 107 указано, что «предлогъ *за*, въ сложности съ глаголомъ, выражаетъ начинательное дѣйствіе: «запѣлъ, зацолкалъ, засвисталъ;...» но при этомъ объясненіи опущено изъ виду много другихъ глаголовъ, соединенныхъ съ тѣмъ же предлогомъ *за*, и во все невыражающихъ указаннаго значенія, напр. зарыть, закрыть, зачеркнуть, заглушить, заморить, замерзнуть, запрудить, зарядить и мн. др.

18. На стр. 115 въ замѣчательную особенность русскаго

языка авторъ ставитъ то, — что «онъ, кромѣ общаго обыкновеннаго назначенія междометій, любитъ не рѣдко употреблять ихъ еще въ *сказуемомъ*, заставляя ихъ такимъ образомъ замѣнять собою глаголы. Особенно употребительны на этотъ разъ въ нашень народномъ языкѣ междометія—*ну* и *и*.—» Увидѣвши (москья) слова, *ну* на него метаться, *и* лаять *и* визжать и рваться! И ей зеркальце въ отвѣтъ: ты, царица, всѣхъ милѣе, всѣхъ румянѣй и блѣе. И царица хохотать, *и* плечами пожимать, *и* подмигивать глазами, *и* прищелкивать перстами, *и* вертѣться подбочасы!» (Пушк.) Въ послѣднемъ слитномъ предложеніи подлежащее-царица, а сказуемое выражается междометіемъ *и*, вмѣсто вспомогательныхъ глаголовъ—*стала*, *начала*, которые впрочемъ не могли бы выразить всего, что выражается междометіемъ. Вспомогательные глаголы могли бы выразить, что всѣ эти дѣйствія—*хохотать*, *пожимать*, *поднимать* и пр. (въ предложеніи всѣ эти глаголы составляютъ дополненіе къ междометію) совершались царицею нѣсколько разъ, но не могли бы выразить, что они, кромѣ того, совершались ею еще съ *особеннымъ увлеченіемъ и живостію*, что, по свойству народнаго языка отлично хорошо выражается междометіемъ *и*.» Въ приведенныхъ примѣрахъ союзъ *и* напрасно признанъ за междометіе и еще менѣе основанія считать его за сказуемое вообще и въ особенности здѣсь, гдѣ оно легко подразумѣвается въ словахъ: принялась, стала, начала. Невѣрное объясненіе возникло здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, по видимому, отъ того, что авторъ забываетъ эллиптическое устройство предложеній русской рѣчи.

19. Въ примѣрахъ на стр. 114: «и съ возомъ бухъ въ канаву, — тихохонько медвѣдя *толкъ* (вм. толкнула) ногой, — хватъ (вм. хватилъ) друга камнемъ въ лобъ,» слова: *бухъ*, *толкъ*, *хватъ*, равно и другія (бацъ, хлопъ, цапъ, стувъ, брякъ) причислены авторомъ къ междометіямъ отглагольнымъ, которыя происходятъ будто бы отъ неразвитыхъ глагольныхъ корней; на самомъ же дѣлѣ эти слова въ приведенныхъ примѣрахъ суть сокращенныя формы прошедшаго времени глаголовъ: бухнуть, толкнуть, хватнуть, бацнуть, хлопнуть, и под. По этому то они, какъ глагольные формы, въ предложеніяхъ отправляютъ службу сказуемаго и нѣтъ никакой надобности признавать ихъ за междометія; иначе пришлось бы къ междометіямъ отнести и слѣдующія глагольные формы, по образованию подобныя предыдущимъ: онъ *сшибъ* его съ ногъ; онъ *пошибъ*; глядь, огонь угасъ, и т. п.

20. На стр. 21 22 *третьяго* курса авторъ указывает на важную роль неопределеннаго наклоненія въ безличныхъ предложеніяхъ. Оно бываетъ въ нихъ сказуемымъ, между прочимъ, когда замѣняетъ собою *будущее* время изъявительнаго наклоненія (кому назначено, *не миновать* судьбы; (Гриб.) когда перенимать съ умомъ, тогда не чудо—и пользу оттого съискать; (Крыл.), или *повелительное* наклоненіе (*смирно сидеть*, рукавомъ не *марать* и къ горшку не *совать*ся! (Жуков.) *принять* его позвать, *просить*, *сказать*, что дома! (Гриб.). Всю эту статью авторъ заключаетъ замѣчаніемъ, что «во *всѣхъ* случаяхъ, когда неопределенное наклоненіе замѣняетъ собою другія наклоненія, грамматическое подлежащее обыкновенно сокращается съ сказуемымъ въ одно слово.» Между тѣмъ на той же страницѣ (22), нѣсколько выше, онъ признаетъ замѣчательнымъ, что «подлежащее личнаго предложенія при этомъ оборотѣ рѣчи (не *рости* травъ—вмѣсто: не будетъ *рости* трава), какъ и при безличныхъ глаголахъ, всегда обращается въ дополненіе дательнаго падежа: не *рости* травъ... не *цвѣсти* цвѣтамъ... *быть* бѣдѣ и т. д.

21. Существенно важный недостатокъ разсматриваемаго синтаксиса состоитъ въ смѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ двухъ видовъ сочетанія предложеній, именно по способу *подчиненія* и по способу *сочиненія*. Въ опредѣленіи одинъ способъ отличенъ отъ другаго правильно и вѣрно указаны признаки того и другаго. Такъ, въ первомъ случаѣ сложное предложеніе образуется изъ сочетанія одного *главнаго* предложенія съ однимъ, или нѣсколькими *придаточными* предложеніями (стр. 46); по способу же сочиненія соединяются между собою предложенія *равносильныя*, (главныя) въ грамматическомъ смыслѣ, изъ которыхъ ни одно не составляетъ уже грамматической части другаго-предложенія, а каждое, и въ отдѣльности взятое, можетъ заключать въ себѣ свой независимый, достаточный смыслъ. (стр. 76.)

Для доказательства слѣдуетъ лишь обратиться къ такимъ частностямъ въ томъ и другомъ отдѣлѣ, которыя соотвѣтственны между собою, напр. обстоятельственныя предложенія времени и послѣдовательные періоды; обстоятельственные предложенія образа дѣйствія, собственно сравнительныя и періоды сравнительныя и под.

А. На обстоятельственныя предложенія времени приведены слѣдующіе примѣры на стр. 68-69:

а) Пивецъ! Когда передъ тобой
 Во мглѣ сокрылся мѣръ земной,
 Мгновенно твой проснулся геній. *Пушк.*
 Межъ тѣмъ какъ съ бережу лисица радить, судить,
 Кумъ рыбу удить.
 Пока его — (нравоученіе) онъ пѣлъ,
 Котъ Васька все жаркое съѣлъ. *Крыл.*
 Лишь звѣзды блеснутъ въ небесахъ,
 Корабль одинокій несется... *Лерм.*
 Только что на проталинкахъ весеннихъ
 Показались ранніе цвѣточки, —
 Какъ изъ царства восковаго
 Вылетаетъ первая пчелка. *Пушк.*

Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ придаточное предложеніе авторъ считаетъ подчиненнымъ главному.

На стр. 86 онъ замѣчаетъ, что сочетаніе грамматически равносильныхъ предложений образуется иногда изъ предложений, выражающихъ обстоятельства времени и образа дѣйствія, и съ образцами этихъ сочетаній общаетъ познакомить въ отдѣлѣ о періодѣ. Тамъ (стр. 99—100) на послѣдовательные періоды приведены слѣдующіе примѣры:

б) Когда Смоленскій князь,
 Противу дерзости искусствомъ вооружась,
 Вандаламъ повымъ съѣтъ поставилъ,
 И на погибель имъ Москву оставилъ:
 Тогда всѣ жители, и малый и большой,
 Часа не тратя, собралися,
 И вонь изъ стѣнъ Московскихъ поднялися,
 Какъ изъ улья пчелиный рой. *Крыл.*
 Лишь только ночь своимъ покровомъ
 Верхи Кавказа осѣнитъ,
 Лишь только мѣръ волшебнымъ словомъ
 Завороженный замолчитъ
 Лишь только

Лишь только мѣсяць золотой
 Изъ-за горы тихонько встанетъ
 И на тебя украдкой взглянетъ,
 Къ тебѣ я стану прилетать;
 Гостить я буду до денницы. *Лерм.*
 Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ авторъ видитъ сочетаніе предложений равносильныхъ, гдѣ нѣтъ мѣста подчиненно-

Сопоставляя же примѣры, приведенные здѣсь подъ (буквою а) съ примѣрами подъ буквою б) приходишь къ заключенію, что устройство тѣхъ и другихъ совершенно одинаково. Почему же авторъ одни предложенія называетъ подчиненными, другія равносильными, не видно никакого основанія.

Б. Въ примѣръ винословнаго сочетанія *равносильныхъ* предложеній приведены, между прочимъ, слѣдующіе стихи (стр. 85):

Какъ запрю я тебя за желѣзный замокъ,
За дубовую дверь окованную,
Чтобы свѣта Божьяго ты не видѣла,
Мое имя честное не порочила. *Лерм.*

«Здѣсь, въ послѣднемъ предложеніи, говоритъ авторъ, излагается *конечная причина* для дѣйствія, выраженнаго въ первомъ предложеніи.» Но такого рода примѣрамъ мѣсто не въ статьѣ о сочетаніи равносильныхъ предложеній, а въ отдѣлѣ придаточныхъ предложеній, опредѣляющихъ обстоятельство цѣли для главныхъ предложеній. Тамъ (72 стр.) и примѣры приведены совершенно тождественные съ вышеуказаннымъ, напр.: «Мало однихъ блистательныхъ успѣховъ на театрѣ свѣта, *чтобы* приобрести благородное названіе-добрый, *чтобы* имѣть право называться счастливымъ» (Жуков.) «Мы живемъ не для того, *чтобы* ѣсть, а ѣдимъ для того, *чтобы* жить.» (Послов.)

В. Выше приведено было указаніе автора, (стр. 86—87) что сочетаніе грамматически—*равносильныхъ* предложеній образуется иногда изъ предложеній, выражающихъ обстоятельства *времени* и *образа дѣйствія* (собственно изъ сравнительныхъ предложеній), образцы которыхъ помѣщены въ отдѣлѣ о періодѣ. Сопоставимъ теперь примѣры на обстоятельственные предложенія сравнительныя и на сравнительный періодъ.

а) «При качественномъ сравненіи обстоятельственныхъ предложенія, говоритъ авторъ на 70 страницѣ, *подчиняются* главнымъ посредствомъ нарѣчій: какъ такъ, словно, подобно, будто бы, какъ бы:

Словно птица быстrolетная
Пролетѣла море синее,
Перешла такъ сила русская
Степь пустую, непроходную. *Кольи.*

«Здѣсь качественный образъ дѣйствія русской силы объясняется посредствомъ сравненія его съ дѣйствіемъ птицы. Сходный признакъ того и другаго дѣйствія заключается въ *быстротѣ*»

б) Грамматическую форму сравнительныхъ періодовъ, говоритъ авторъ, составляютъ союзы сравнительные: какъ такъ, словно-такъ, какимъ образомъ—такимъ образомъ, подобно (эти союзы употребляются при качественномъ сравненіи). стр. 100.

«Какъ плавающій въ небѣ ястребъ, давши много круговъ сильными крыльями, вдругъ останавливается распластанный среди воздуха на одномъ мѣстѣ и бьетъ оттуда стрѣлой на раскричавшагося у самой дороги самца перепела: такъ Тарасовъ сынъ, Остапъ, налетѣлъ вдругъ на хорунжаго и сразу накинулъ ему на шею веревку.»

Въ этомъ періодѣ сравненіе качественное: сравниваются два разнородные предмета (ястребъ и Остапъ) по сходству ихъ въ быстротѣ дѣйствій» (стр. 101).

Кромѣ большей распространенности въ послѣднемъ примѣрѣ сравнительно съ первымъ, въ устройствѣ ихъ обоимъ нѣтъ никакого различія, а между тѣмъ авторъ относитъ ихъ къ разнымъ разрядамъ.

22. Что касается до изложенія грамматическаго ученія въ разсматриваемомъ учебникѣ, то его нельзя назвать вполне доступнымъ для дѣтей въ двухъ отношеніяхъ: а) вся первая часть учебника (составъ рѣчи) слишкомъ подробно для начинающихъ излагаетъ виды предложеній. Здѣсь на первой ступени грамматическаго изученія языка разсматриваются и такіе вопросы, которые едва подъ силу и болѣе развитымъ дѣтямъ, напр. о безличномъ предложеніи, о придаточныхъ предложеніяхъ какъ подлежащихъ и сказуемыхъ, о сокращенныхъ предложеніяхъ и пр. Между тѣмъ здѣсь же недостаетъ указанія главныхъ формъ въ глаголѣ и въ именахъ, изученіе которыхъ требуется программой 1-го училищнаго класса.

б) Самый способъ изложенія въ иныхъ мѣстахъ можетъ затруднить начинающихъ изученіе языка, напр. на слѣдующихъ страницахъ 1-го курса:

5 стр. «Дополнительныя слова вообще дополняютъ смыслъ сказуемаго въ предложеніи. Подлежащее называетъ главный предметъ предложенія, а дополнительныя слова называютъ предметы второстепенныя въ предложеніи, на которые переходитъ дѣйствіе подлежащаго, или которые, вообще, находятся въ какомъ либо близкомъ отношеніи, или связи съ дѣйствіемъ, существованіемъ, или качествомъ подлежащаго.» Тоже самое не проще изложено и на 23 стр. подъ 5 п.

До 20 стр. подробно объяснено: какое слово въ предло-

женіи называется подлежащимъ, сказуемымъ, дополненіемъ и пр., а на 20 страницъ статья подъ заглавіемъ: «выводъ частей рѣчи и ихъ измѣненій изъ разбора предложеній,» все таки начинается такъ: «Подлежащее, сказуемое, дополнение, опредѣленіе и обстоятельства—это общія (?) не опредѣленныя (?) части мысли человѣческой (?) вообще, не выраженной (?) еще въ словахъ. Чтобы каждой изъ этихъ частей выразиться въ словѣ и получить опредѣленное значеніе (птичка Божія не знаетъ ни заботы, ни труда), для этого очевидно, должны потребоваться въ языкѣ особыя разряды словъ, которые сколько нибудь были бы приспособлены къ выраженію той, или другой части предложенія, т. е. потребуются, напримѣръ, слова, которыя называли бы самый предметъ, другія, которыя называли бы качество, или принадлежность, а третьи—дѣйствіе его и т. д. Такіе-то разряды словъ, сходныхъ по общему своему назначенію - называть или предметъ, или качество его, или дѣйствіе его и т. п., въ наукѣ называются частями рѣчи. На основаніи развитія (?) мысли человѣческой вообще, попробуемъ сличить части предложенія съ этими частями рѣчи» и пр.

Принимая во вниманіе указанные недостатки въ элементарной грамматикѣ русскаго языка г. Говорова, особенно въ 1 части 1 курса и въ 3 курсѣ объ отношеніи предложеній, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ рекомендовать ее, въ настоящемъ ея видѣ, какъ лучшей учебникъ, для употребленія въ духовныхъ училищахъ вмѣсто грамматики Перелѣсскаго, въ качествѣ учебнаго пособия, и ограничивается только извѣщеніемъ Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобретать элементарную грамматику г. Говорова въ качествѣ учебнаго пособия.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявленіе одобренія Епархіальнаго Начальства. Г. Инспекторъ Народныхъ училищъ Вологодской губерніи вошелъ къ Его Преосвященству представленіемъ слѣдующаго содержанія: Вниманіе и усердіе, съ которымъ относятся къ исполненію своихъ обязанностей законоучители слѣдующихъ начальныхъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи: Вологодскаго 3-го

приходскаго—священникъ *Николай Кириковъ*, Никольскаго приходскаго—свящ. *Александръ Замараевъ*, Устьинсольскаго приходскаго—свящ. *Александръ Сахаровъ*, Верховажскаго приходскаго—свящ. *Николай Голубцевъ*, Красноборскаго—*Николай Аксеновъ*, Шестаковскаго сельскаго (Никольскаго у.)—свящ. *Григорій Колмаковъ*, налагаютъ на меня правственную обязанность объ ихъ усердіи и дѣятельности заявить Архипастырскому благосклонному вниманію Вашего Преосвященства и почтительнѣе утруждать просьбою о награжденіи вышеозначенныхъ лицъ по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. Вологодская Духовная Консисторія, въ слѣдствіе сего представленія, съ утверженія Его Преосвященства, 21/24 Октября, опредѣлила: Изъ справки о рекомендуемыхъ Г. Инспекторомъ духовныхъ лицахъ къ наградамъ, за усердіе и вниманіе къ своимъ обязанностямъ по званію законоучителей видно, что протоіерей Аксеновъ въ 1869 г. награжденъ саномъ протоіерея, священники—Замараевъ и Сахаровъ награждены скуфьями—первый нынѣшняго, второй прошедшаго 1870 г., а Кириковъ и Голубцевъ награждены набедренниками, первый въ 1868 г. послѣдній 1870 г., и слѣд. къ награжденію они въ нынѣшнемъ году представлены быть не могутъ; а потому на сей разъ протоіерею Аксену и священникамъ Замараеву, Сахарову, Кирикову и Голубцеву изъяснить отъ Епархіальнаго Начальства полное одобреніе за ихъ усердіе къ исполненію своихъ обязанностей,—священникъ же Григорій Колмаковъ, какъ за ревностное прохожденіе должности законоучителя и учителя по сельскому Шестаковскому училищу, такъ равно и за усердное проповѣданіе Слова Божія и очень хорошее поведеніе въ теченіе четырехъ лѣтъ своей службы въ санѣ священника заслуживаетъ награжденія набедренникомъ, о чемъ и доложить Его Преосвященству. На семъ журнальномъ опредѣленіи Консисторіи Его Преосвященство, 24 Октября, далъ резолюцію: «Исполнить. Священникъ Григорій Колмаковъ за ревностное прохожденіе должности законоучителя и учителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ и за усердное проповѣданіе Слова Божія, награждается набедренникомъ.»

Объявленіе признательности и благодарности Епархіальнаго Начальства. Вологодской градской Димитріевской Наволоцкой ц. Протоіерею *Всеволоду Писареву*, за понесенныя имъ труды, въ теченіи трехъ лѣтъ, по должности предсѣдателя създовъ Вологодскаго Епархіальнаго и окружнаго

28 Октября, изъявлена отъ Епархіального Начальства совершенная признательность, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ.

Г. г. члены вновь открытаго при Вологодскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, Кредитнаго Учрежденія пожертвовали въ Вологодское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія пятьдесятъ рублей (50 р.). Въ слѣдствіе сего Вологодское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ соизволенія Его Преосвященства, жертвователямъ долгомъ считаетъ изъяснить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ глубокую благодарность за сочувствіе къ сиротамъ духовнаго званія.

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства освящены храмы: Вельскаго у. при Николаевской Липецкой ц. вновь устроенный главный храмъ во имя Воскресенія Христова, 17 Октября, мѣстнымъ благочиннымъ Доримедонтомъ Соболевымъ, Вельскаго же у. при Шадренской Христорождественской ц. возобновленный деревянный храмъ во имя Покрова Божіей Матери, 16 Октября, мѣстнымъ благочиннымъ Іоанномъ Мальцевымъ; въ Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ придѣльный храмъ въ честь Одигитріи Божіей Матери, 17 Октября, — мѣстнымъ протоіереемъ Павломъ Арсеньевскимъ.

Открытіе приходскихъ попечительствъ. По приговору прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты Приходскія Попечительства: Тотемскаго у. при Минской Богородской ц., въ коемъ предсѣдателемъ, 2 Ноября, утвержденъ свѣщ. *Михаилъ Кирилловъ*; Вологодскаго у. при церквахъ — Ильинской Рыгаловской, Димитріевской Раменской и Воскресенской Ракулевской, въ коихъ предсѣдателями, 4 Ноября, утверждены — при Выгаловской ц. крест. *Николай Раковъ*, при Раменской полковникъ *Александръ Застыкий* и при Ракулевской крест. *Иванъ Фокинъ*; Кадниковскаго у. при церквахъ Николаевской Заболотской ружной, Николаевской Заболотской приходской и Трифановской Уфтюжской, въ коихъ предсѣдателями, 28 Октября, утверждены — при первой приходской помѣщикъ *Александръ Межаковъ*, при второй мѣстный свѣщ. *Аполлинарій Якубовъ* и при послѣдней крест. *Петръ Золотовъ*.

Пожертвованія. Устюжской градской Покровской ц. церковный староста вупеческій сынъ 1-й гильдіи *Михаилъ Иванъ Соболевъ* въ тепломъ Покровскомъ храмѣ на собственные средства устроилъ новый иконостасъ вызолоченный по по-

лименту, возобновилъ стѣнные живописныя клейма, сдѣлалъ новый плитняной полъ вмѣсто повредившагося кирпичнаго и окрасилъ бѣлою масляною краскою всю внутренность сего храма. На донесеніи о семъ мѣстнаго причта Его Преосвященство, 27 Октября, между прочимъ далъ резолюцію: Старостѣ сей церкви Михаилу Соболеву изъясняется отъ Епархіальнаго Начальства за устройство храма совершенная признательность.

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Василий Илювievъ отъ 8 Октября донесъ, что преждебывшіе прихожане Николаевской Высоковской ц., а нынѣ Рижскіе купцы—братья *Евфимій* и *Михаилъ* Андрѣевы *Камкины*, движимые усердіемъ ко храму Божию, въ недавно минувшіе годы пожертвовали въ Высоковскую ц. разными вещами на 4032 р. 60 к. и прошедшаго 1870 г. на пристройку теплой церкви и перекладку колокольной пожертвовали 3000 р. за каковое ихъ усердіе по ходатайству Его Преосвященства и преподано имъ благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты. Въ Іюль сего 1871 года эти же купцы *Камкины* на продолжающееся устройство при Высоковской ц. пожертвовали еще 2000 р. Въ слѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 21/24 Октября, опредѣлено: Поименованнымъ купцамъ *Камкинымъ* за пожертвованіе въ текущемъ году 2000 р. изъяснить искреннюю признательность Епархіальнаго Начальства, съ донесеніемъ о семъ въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Вслѣдствіе представленія Г. Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, отъ 26 Октября, за № 707, священники г. Вологды—Каѳедрального собора *Николай Кириковъ*, Екатерининской ц. *Алексій Журавлевъ* и Базанской *Александръ Мальцевъ*, 28 Октября, назначены законоучителями: *Кириковъ* и *Журавлевъ* въ предположенныхъ къ открытію женскихъ отдѣленій при 1 и 3 приходскихъ училищахъ, а *Мальцевъ* въ женскомъ училищѣ во 2 части г. Вологды.

Вслѣдствіе представленія Кадниковскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 1 Ноября за № 146, Кадниковскій протоіерей *Александръ Крашировъ*, 4 Ноября, назначенъ членомъ отъ духовнаго вѣдомства въ тамошній училищный совѣтъ.

Кончившій курсъ Семинаріи *Алексій Анурьевъ* согласно его прошенію, 25 Октября, опредѣленъ псаломщикомъ въ Халезжской Ново-Георгіевской ц. *Никольскаго* уѣзда.

Бывшій Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора діако́нъ *Иоаннъ Нусовцевъ*, 28 Октября, опредѣленъ на причетническую вакансію къ Сольвычегодской градской Богородице-Рождественской ц. съ возложеніемъ на него обязанности обучать нижнихъ чиновъ тамошней военной команды пѣнію и молитвамъ.

Вологодскаго Каѳедральнаго собора псаломщикъ діако́нъ *Андрей Добановъ*, по его прошенію, 31 Октября, опредѣленъ на старшую причетническую вакансію къ Ильинской Кубенской ц. Вологодскаго уѣзда.

Вологодской градской Власіевской ц. состоящій на причетнической вакансіи діако́нъ *Александръ Доброрадовъ*, по его прошенію, 1 Ноября, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію при Каѳедральномъ соборѣ.

Вологодской градской Гавріило-Архангельской ц. діако́нъ состоящій на причетнической вакансіи *Викторъ Соколовъ*, по его прошенію, 2 Ноября, перемѣщенъ къ Вологодской градской Иоанно-Богословской ц. на праздное причетническое мѣсто.

Бывшій духовный воспитанникъ *Андрей Поповъ*, по его прошенію, 24 Октября, опредѣленъ испр. должность причетника къ Чуколдской Крестовоздвиженской ц. Устьысолъскаго у. и 31 Октября посвященъ въ стихарь.

Грязовецкаго у. Троицкой Ноземской ц. дьячекъ *Павелъ Поповъ*, согласно его прошенію, за старостию лѣтъ, 24 Октября, уволенъ за штатъ; на мѣсто его причетникомъ опредѣленъ послушникъ Спасо-Прилуцкаго монастыря *Ириней Упадышевъ*.

Вологодской градской кладбищенской Введенской ц. діако́нъ *Николай Поповъ*, 25 Октября, перемѣщенъ для пользы службы на причетническую вакансію къ Иртовской Воскресенской ц. Яренскаго у. съ подчиненіемъ его подъ особый надзоръ благочиннаго.

Тотемской градской Срѣтенской ц. дьячекъ *Иванъ Швецовъ*, согласно его прошенію, 27 Октября, уволенъ отъ причетнической должности; на мѣсто его, 28 Октября, перемѣщенъ согласно прошенію причетникъ Вологодской градской Иоанно-Богословской ц. *Николай Швецовъ*.

Никольскаго у. Апланской Спасо-происхожденской ц. состоящій на причетнической вакансіи безмѣстный діако́нъ *Андрей Валскій*, по прошенію его, 27 Октября, опредѣленъ на причетническую вакансію къ Еловинской Космо-Даміановской

ц. Никольскаго же у. съ подчиненіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго.

Канцелярскій служитель Вологодскаго уѣзднаго Суда *Николай Преображенскій*, согласно прошенію его, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 30 Октября, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Духовной Консисторіи.

Посвященія. Яренскаго Преображенскаго собора **діаконъ Константинъ Курсинъ**, 7 Ноября, рукоположенъ въ священника въ Княжпогостской Успенской ц. Яренскаго у.; Лальскаго Воскресенскаго собора псаломщикъ **Андрей Нифонтовъ** изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, 31 Октября, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ его на томъ же мѣстѣ; Яренскаго у. Гамской М. Архангельской ц. испр. должность причетника **Наваначъ Вахрамеевъ** 7 Ноября посвященъ въ стихарь, и Тотемскаго у. Мольской Троицкой ц. испр. долж. пономаря **Владиміръ Студентовъ**, 7 Ноября, посвященъ въ стихарь.

ПРОГРАММА

Педагогика для Духовныхъ семинарій.

(въ V и VI кл. по I уроку въ недѣлю).

Предварительныя понятія.

Понятіе о воспитаніи, какъ искусствѣ.

Цѣль воспитанія и подчиненіе ея общей цѣли жизни человѣка, какъ христіанина, семьянина и гражданина.

Воспитаніе домашнее и общественное. Задача того и другаго.

Недостаточность правилъ воспитанія, основанныхъ на обычаѣ и опытѣ. Потребность науки о воспитаніи.

Понятіе о Педагогикѣ и отношеніе ея къ другимъ наукамъ о человѣкѣ.

Часть Педагогика: Педагогика въ тѣсномъ смыслѣ, или теорія воспитанія и Дидактика, для теорія обученія.

ЧАСТЬ I.

ПЕДАГОГИКА.

Понятіе о Педагогикѣ, въ тѣсномъ смыслѣ понимаемой, и ограниченіе ея содержанія ближайшими потребностями духовныхъ воспитанниковъ, какъ будущихъ учителей народной школы.

Глава 1. О воспитателѣ.

Отличіе дѣятельности воспитателя отъ дѣятельности преподавателя.

Совмѣстимость того и другого рода дѣятельности въ одномъ лицѣ.

Обязанность учителя не только учить, но и воспитывать.

Качества воспитателя—умственные и нравственные.

Особенныя качества наставника народной школы, какъ учителя—воспитателя.

Глава 2. О воспитанникѣ.

Соотвѣтствіе воспитательныхъ дѣйствій съ возрастомъ и личными особенностями воспитанника.

Характеристика отрочества, какъ возраста, съ наступленіемъ котораго начинается школьное воспитаніе.

Обязанность народного учителя знать среду, изъ которой вышло дитя, поступающее въ школу, и въ которой будетъ жить, посѣщая ее.

Глава 3. О задачахъ и средствахъ воспитанія.

Общія понятія о воспитаніи физическомъ, умственномъ, эстетическомъ, нравственномъ, религиозномъ и національномъ.

Опредѣленіе задачъ воспитанія во всѣхъ перечисленныхъ отношеніяхъ.

Понятіе о средствахъ и методѣ воспитанія.

Средства положительныя и отрицательныя, прямыя и косвенныя.

Понятіе о нихъ, указанія важнѣйшихъ между ними и опредѣленіе ближайшаго дѣйствія каждаго изъ нихъ.

Методы воспитанія развивающіе и методы ограничивающіе. Сужденіе о нихъ.

Глава 4. Обзор воспитательных средств начальной народной школы.

Влияние учителя: а) примѣромъ, б) воспитательными методами.

Влияние обучения: а) его содержаніемъ и б) правильностью методовъ обучения.

Влияние школьной организаціи и дисциплины. Игры, прогулки, занятія въ саду, огородѣ и т. д.

Влияние школьнаго и не школьнаго товарищества. Обычаи и духъ школы.

Влияние семьи и общественной жизни.

Влияние гигиеническихъ условій школы.

Опредѣленіе того, чего можно достигнуть въ воспитательномъ отношеніи этими средствами (въ виду того, что народная школа заведеніе открытое, и въ виду краткости періода воспитанія въ ней).

ЧАСТЬ II.

ДИДАКТИКА.

Содержаніе Дидактики и ограниченіе его ближайшими потребностями духовнаго воспитанника, какъ будущаго учителя начального народнаго училища.

Части Дидактики: Общая и Частная Дидактика.

общая дидактика.

Содержаніе этой части Дидактики и ограниченіе ея въ виду цѣли обученія въ начальной народной школѣ.

Глава 1. Главныя средства обученія.

Средства помогающія воспріятію этого предмета.

а) Наглядность. Мнѣнія педагоговъ объ этомъ средствѣ.

Педагогическія ошибки, здѣсь возможныя. Вредное и невредное облегченіе ученія.

б) Объясненія. Виды объясненій. Правила объясненій дѣтямъ общимъ и потвлеченныхъ понятій.

Средства помогающія усвоенію или укрѣпленію воспріятого.

а) Вопросы, задачи и упражненія.

б) Заучиваніе и повтореніе.

Глава 2. Второстепенные средства обучения (школьные).

ИКОИШ КОИДОРАН ИОН

Тактъ. Его педагогическое значеніе. Польза и вредъ его. Правила пользованія.

Пересадка учениковъ. Полезныя и вредныя стороны этого средства.

Пособничество учениковъ. Виды пособничества. Полезныя и вредныя стороны этого средства. Правила пользованія имъ.

Дисциплина. Необходимость ея, особенно въ большой школѣ. Средства въ поддержанію дисциплины.

Ч а с т н а я д и д а к т и к а.

Понятіе о методѣ обученія.

Зависимость метода а) отъ предмета обученія и б) отъ законовъ умственного развитія дѣтской природы.

Предметы учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ.

Глава 1. Обученіе грамотѣ, т. е. чтенію и письму.

Объемъ и порядокъ преподаванія этого учебнаго предмета въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

1-я ступень обученія грамотѣ. Предготовительныя упражненія.

Необходимость и польза такихъ упражненій. Мнѣнія объ этомъ педагоговъ.

Предметы и продолжительность такихъ упражненій. Умственные упражненія, или первыя бесѣды въ школѣ.

Упражненія глаза и руки.

2-я ступень. Обученіе чтенію механическому.

Историческій очеркъ и краткое изложеніе извѣстнѣйшихъ методовъ обученія чтенію.

Оцѣнка этихъ методовъ и воспроизведеніе ихъ русскими педагогами.

Подробное изложеніе лучшихъ методовъ обученія чтенію.

Обученіе чтенію по книгамъ церковной печати.

Обученіе письму механическому.

Историческія свѣдѣнія и изложеніе извѣстнѣйшихъ методовъ обученія письму.

Правила относительно держанія пера, бумаги, положенія руки и т. п.

Писаніе съ прописей. Скоропись.

3-я ступень. Обученіе чтенію съ разумніемъ содержанія (чтеніе логическое).

Первая учебная книжка. Ея содержаніе, изложеніе и печать.

Правила упражненія дѣтей въ пониманіи читаемаго.

Чтеніе рукописнаго.

4-я ступень. Обученіе чтенію съ выраженіемъ (чтеніе декламатическое).

Способъ и порядокъ приученія дѣтей къ правильной постановкѣ при чтеніи грамматическихъ и логическихъ удареній.

Частнѣйшія правила.

5-я ступень. Приученіе къ пользованію грамотностью.

Обученіе пересказыванію прочитаннаго и воспроизведенію онаго на бумагѣ, подъ диктовку и своими словами.

Ознакомленіе съ синтаксическими, орфографическими и другими грамматическими правилами практическимъ способомъ — при диктовкѣ особенно.

Приученіе къ изложенію своихъ мыслей въ письмѣ и другихъ формахъ словесныхъ произведеній, употребляющихся въ общезитіи.

Обязанность народнаго учителя преподавать совѣты относительно выбора и чтенія книгъ тѣмъ, которые отъ него научились грамотѣ.

Изложеніе правилъ выбора и чтенія книгъ.

Глава 2. Обученіе Ариметикѣ.

Предметъ и цѣль обученія.

Сравнительная оцѣнка лучшихъ методовъ обученія Ариметикѣ.

Объемъ и порядокъ обученія этому учебному предмету въ начальной народной школѣ.

1) Предуготовительныя упражненія въ счисленіи.

Необходимость и правила нагляднаго и умственнаго упражненія въ счисленіи и вычисленіи.

Счеты и правила пользования ими при вычисленіяхъ на нихъ.

Одновременность этихъ упражненій съ упражненіями глаза и руки, необходимыхъ предъ обученіемъ грамотѣ. Черченіе простѣйшихъ геометрическихъ фигуръ.

2) Нумерація.

и 3) Первые четыре дѣйствія Ариметики въ приложеніи въ именованнымъ, отвлеченнымъ и дробнымъ числамъ.

Порядокъ и правила преподаванія.

4) Приученіе къ пользованію Ариметикой.

Необходимость брать примѣры для ариметическихъ задачъ изъ хозяйственнаго быта простаго народа.

Ознакомленіе съ измѣреніемъ, направленнымъ исключительно къ практическому примѣненію и въ связи съ черченіемъ.

Глава 3. Обученіе Закону Божию.

Предметы и цѣль обученія.

Объемъ и порядокъ обученія этому учебному предмету въ начальной народной школѣ.

1) Предварительныя бесѣды по Закону Божию.

Предметы этихъ бесѣдъ и правила собесѣдованія.

Наглядность на этой ступени обученія Закону Божию.

Приученіе правильно и благоговѣнно дѣлать крестное знаменіе.

2) Изученіе важнѣйшихъ молитвъ.

Выборъ ихъ, порядокъ и правила изъясненія.

3) Священная исторія.

Выборъ содержанія и методъ преподаванія.

4) Катихизисъ.

Необходимость буквального изученія важнѣйшихъ догматическихъ опредѣленій и текстовъ Св. Писанія.

Важность съ педагогической точки зрѣнія объясненій догматовъ вѣры Православной (Символа вѣры) рассказами изъ Священной Исторіи.

Правила преподаванія.

5) Объясненіе Богослуженія и евангельскихъ чтеній.

Необходимость, объемъ, порядокъ и правила преподаванія.

Глава 4. Церковное пѣніе.

Польза и методъ обученія.

Пѣніе одиночное и хоровое, съ голоса и по нотамъ.

Церковное пѣніе, какъ вспомогательное средство при обученіи Закону Божию, при заучиванія, напр. молитвъ, объясненія Богослуженія и т. п.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ПЕДАГОГИКИ ДЛѢ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІИ.

При составленіи предлагаемой программы имѣлась въ виду практическая цѣль введенія Педагогикѣ въ составъ семинарскаго образованія (*) и вмѣстѣ время назначенное для преподаванія этой науки новымъ Уставомъ Семинарій (по одному уроку въ недѣлю въ 5 и 6 классахъ). Изъ теоріи воспитанія или собственно Педагогикѣ въ эту программу, кромѣ предварительныхъ общихъ понятій о воспитаніи, найдено полезнымъ и возможнымъ внести только ученіе о воспитателѣ, о воспитанникѣ и методѣ воспитанія, въ которомъ заключается все существенное изъ теоріи воспитанія. Изъ общей Дидактики въ нее внесено только ученіе о главныхъ и вспомогательныхъ средствахъ обученія. Даже изъ частной Дидактики или Методики найдено необходимымъ преподавать семинаристамъ только то, что нужно для нихъ, какъ будущихъ учителей начальной народной школы, въ которой узаконено обучать только чтенію по книгамъ гражданской и церковной печати, письму, первымъ четыремъ дѣйствіямъ Ариметики, Закону Божию и Церковному пѣнію. За то эта послѣдняя часть программы, при такомъ не широкомъ объемѣ, должна быть пройдена во всей полнотѣ и подробности, — для чего назначается цѣлый учебный годъ. Дидактика же общая и Педагогика, въ тѣсномъ смыслѣ понимаемая, должны быть преподааны, очевидно, не такъ обширно, но на столько полно, на сколько это возможно въ теченіе остальнаго времени. — Въ этихъ послѣднихъ отдѣлахъ программы не все требуетъ одинаковой подробности въ раскрытіи. Предпочтеніе въ этомъ отношеніи должно быть, очевидно, отдано ученію о средствахъ обученія и обзору воспитательныхъ средствъ начальной народной школы.

(*) Педагогика введена, согласно Высочайшей воли, въ составъ семинарскаго курса въ 1866 году въ тѣхъ видахъ, чтобы чрезъ преподаваніе преимущественно болѣе существенной ея части, т. е. Дидактики, ознакомить семинаристовъ съ тѣми новѣйшими методами обученія, которые представляются легчайшими при обученіи крестьянскихъ дѣтей — какъ для преподавателей, такъ и для обучающихся. Журналъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 2-го Февраля Высочайше утвержденный въ 27 день Февраля 1866 г. (пунитъ 10).

Практическія занятія воспитанниковъ въ воскресной школѣ должны быть организованы наставникомъ такъ, чтобы цѣль этого учрежденія была достигнута. Воскресныя школы учреждены при Семинаріяхъ въ тѣхъ видахъ, «дабы ученики Семинаріи, готовящіеся быть преподавателями народныхъ школъ, могли знакомиться на самой практикѣ съ порядкомъ и приемами простонароднаго преподаванія и приобретать необходимый для успѣшнаго веденія дѣла навыкъ» (Журналъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 2 Февраля 1866 года, пунктъ 10).

Для достиженія этой цѣли воспитанники должны быть упражняемы, по возможности, и въ одиночномъ, и въ совмѣстномъ обученіи. Упражненіе въ первомъ даетъ навыкъ сообщать знанія такъ, чтобы они непременно были усвоены обучающимся; оно научаетъ приспосабливать методъ преподаванія въ природѣ дѣтской и къ личнымъ особенностямъ обучаемаго. Такими упражненіями всего удобнѣе занимать воспитанниковъ V класса, поручая каждому изъ нихъ по одному или по два мальчика, если подходящихъ въ школу будетъ много. Если же ихъ будетъ мало, то можно нѣсколькимъ ученикамъ поручать обученіе одного и того же мальчика, но по разнымъ предметамъ. Рядомъ съ практическими занятіями, такимъ или, смотря по обстоятельствамъ, подобнымъ образомъ организованными, должно идти изученіе воспитанниками Семинаріи самыхъ предметовъ учебнаго курса народной школы, именно въ тѣхъ методахъ и въ тѣхъ учебникахъ, которые наставникъ признаетъ лучшими для простонароднаго преподаванія. То обстоятельство, что семинаристъ знаетъ, можетъ быть, очень подробно и основательно эти предметы имѣть въ этомъ случаѣ весьма мало вѣса. Опытъ современной Прусской начальной школы показалъ, что лица съ основательнымъ университетскимъ образованіемъ весьма часто роняли себя предъ учителями, которые при бѣдномъ умственномъ развитіи выносимомъ изъ учительскихъ Семинарій, были хорошо напрактикованы для своего спеціальнаго занятія именно тѣмъ способомъ, который указывается и воспитанникамъ нашихъ Духовныхъ Семинарій. Преподаватель Педагогика обязывается при началѣ курса указать воспитанникамъ V класса, по какому методу онъ признаетъ наилучшимъ преподавать въ народной школѣ каждый учебный предметъ и снабдить ихъ въ потребномъ количествѣ лучшими учебниками по рекомендуемому методу, приобретенными на

суммы, высылаемыя обыкновенно изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пособіе воскреснымъ школамъ при преобразованныхъ Семинаріяхъ. Съ VI класса, иногда и раньше, если будетъ усмотрѣно, что воспитанники овладѣли методами преподаванія, должны начаться упражненія въ совместномъ обученіи для приобрѣтенія навыка наблюдать во время преподаванія и за теченіемъ своихъ мыслей за приложеніемъ къ дѣлу пригодныхъ въ данномомъ случаѣ приемовъ. Обученія, съ одной стороны, и за дисциплиной и степенью внимательности и усвоенія каждаго ученика, съ другой, — что весьма трудно и получается только чрезъ упражненіе. Воспитанники Семинаріи въ этомъ случаѣ должны быть раздѣлены на группы, по числу учебныхъ предметовъ народной школы; занятія этихъ (группъ) должны мѣняться такъ, чтобы въ концѣ курса всѣ воспитанники были въ положеніи собственно классныхъ учителей по каждому предмету начальной народной школы. Цѣль занятій воскресныхъ школъ при Семинаріяхъ была бы достигнута, если бы преподаватели Педагогика пріучили своихъ воспитанниковъ руководить классомъ подѣленнымъ на группы, занимающіяся разными предметами, что въ практикѣ нашего народнаго учителя составляетъ явленіе неизбежное. Само собою разумѣется, что наставникъ Педагогика долженъ помогать практическимъ занятіямъ воспитанниковъ самъ, по временамъ давая *примѣрные уроки* въ воскресной школѣ, въ присутствіи всѣхъ учениковъ V и VI класса.

Что касается до пособій при преподаваніи Педагогика, то къ числу русскихъ и нѣмецкихъ книгъ одобренныхъ Св. Синодомъ и поименованныхъ во введеніи 1-й программы Педагогика, разосланной по Семинаріямъ бывшимъ Духовно Учебнымъ Управленіемъ, можно присовокупить слѣдующія книги на русскомъ и французскомъ языкахъ:

- 1) Курсъ Общей Педагогика съ приложеніями, Юркевича.
- 2) Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ, составл. по Шмидту, Раумеру и др. Модзелевскимъ, въ 3-хъ выпускахъ.
- 3) Очерки науки о воспитаніи ч. 1., состав. Тимошенко.
- 4) Очеркъ Практической Педагогика, соч. Диттеса, въ переводѣ Паульсона.
- 5) Человѣкъ какъ предметъ воспитанія, т. 1 и 2, Ушинскаго. Какъ сборникъ психологическихъ научныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для Педагога это сочиненіе одно изъ самыхъ

полныхъ. Педагогическія мнѣнія автора, признающаго Педагогическую не наукой, а только искусствомъ, очевидно, должны быть принимаемы съ критикой.

6) Русская начальная школа, состав. Баронъ Н. А. Корфъ

7) Статьи по Педагогикѣ и Дидактикѣ въ народной школѣ, журн. изд. Мѣдниковымъ.

8) L'Education progressive par M-me Necker et de Saussure, t. I и II. Первый томъ этого сочиненія переведенъ на русскій языкъ въ Москвѣ.

9) Cours théorique et pratique de pédagogie et inde méthodologie à l'usage des instituteurs des écoles moyennes et primaires etc. par Th. Braun. T. I- III. Bruxelles 1854.

10) Manuel de pédagogie et de méthodologie à l'usage des élèves des écoles normales. Bruxelles 1861.

Отъ Правленія Вельскаго Духовнаго Училища.

Въ Вельскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ праздною должностъ учителя Ариметики и Географіи. Правленіе училища на занятіе сей должности имѣетъ кандидата изъ мѣстныхъ наставниковъ.

Въ Правленіи училища состоятъ: директоръ, секретарь, бухгалтеръ, и учителя: Ариметики, Географіи, Латинскаго языка, Русскаго языка, Исторіи, Географіи, Физики, Химіи, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

Въ училищѣ преподаются: Латинскій языкъ, Русскій языкъ, Ариметика, Географія, Исторія, Физика, Химія, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

Въ училищѣ преподаются: Латинскій языкъ, Русскій языкъ, Ариметика, Географія, Исторія, Физика, Химія, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

1) Курсы Латинскаго языка, Русскаго языка, Ариметики, Географіи, Исторіи, Физики, Химіи, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

2) Курсы Латинскаго языка, Русскаго языка, Ариметики, Географіи, Исторіи, Физики, Химіи, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

3) Курсы Латинскаго языка, Русскаго языка, Ариметики, Географіи, Исторіи, Физики, Химіи, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

4) Курсы Латинскаго языка, Русскаго языка, Ариметики, Географіи, Исторіи, Физики, Химіи, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

5) Курсы Латинскаго языка, Русскаго языка, Ариметики, Географіи, Исторіи, Физики, Химіи, Музыка, Пѣніе, Рисованіе, Черченіе, и Иконописаніе.

Дозволено цензурою. Ноября 30 дня 1871 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

лицезрѣніемъ, Святая же Киевопечерская Лавра въ свои многовѣковья срижали впишетъ имя Твое на ряду съ именами великими Св. Владиміра и Ольги Равноапостольныхъ, Петра и Екатерины Великихъ, Александра Благословеннаго и Николая Правосуднаго. Да благословитъ Господь пути Твои и во времена грядущія и слава царствованія Твоего да процвѣтетъ, яко кринь, среди тернія державъ иновѣрныхъ. Да исполнится надъ Тобою слово Пророческое: Вознесохъ Избраннаго отъ людей Моихъ: ибо рука Моя заступитъ Его и мышца Моя увѣритъ Его и не приложитъ къ тому врагъ озлобити Его; аще же и приложитъ, то ничтоже успѣетъ на Него (Псал. 88, 20—24).

Р ъ Ч ъ,

сказанная высокопреосвященнымъ Евсевіемъ архіепископомъ, езархомъ Грузія, благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу, при входѣ Его Величества въ Тифлисскій соборъ въ сопровожденіи Великаго князя Владиміра Александровича, 20 сентября 1871 года.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Святая Церковь, въ одной изъ своихъ службъ, обращаясь къ тезоименитому Тебѣ святому, боговѣрному, великому князю Александру невскому, между прочимъ такъ изображаетъ добрыя, радостно благоговѣйныя отношенія къ нему его подданныхъ: «свидѣше дѣлоту лица и тѣлеснаго возраста Твоего, новгородстїи людіе радонахуса и славлаху Бога, взирающе на Тя». (Акаѳ. св. бл. в. к. Александру невскому).

Вѣримъ, что не только людіе новгородстїи, но и всѣ подвластные Тебѣ, Царь нашъ милосливный и благосердый, племена

и народы, коихъ только Ты удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ, преисполнились великою радостью, видя лѣпоту лица Твоего, и прославляли Бога, даровавшаго намъ Царя по сердцу Своему.

Не сомнѣваемся, что путешествіе Твое и по нашему славному Кавказу проникло живымъ восторгомъ всѣхъ имѣвшихъ счастье лицезрѣть Тебя, Царя Освободителя и Умиротворителя!

Наконецъ и мы, обитатели сего древняго града, удостоиваемся зрѣть Тебя лицомъ къ лицу и привѣтствовать Тебя отъ лица всей Иверіи въ семъ святомъ знаменитомъ храмѣ Сіонскомъ.

Радуеться и торжествуемъ отъ всей души, и благодарно славимъ Бога, взирая на свѣтлую лѣпоту лица Твоего и видя въ немъ высокую, безграничную доброту души Твоей.

Радость наша возвышается еще болѣе тѣмъ, что вмѣстѣ съ Тобой зримъ и старшихъ Августѣйшихъ Сыновъ Твоихъ — твердый и вѣрный залогъ величія и благоденствія Россіи.

Какъ мощный орелъ на своихъ могучихъ крыліяхъ, несешь Ты великій Царь, своихъ юныхъ, но мужающихся чадъ и съ горъ и долинъ кавказскихъ показываешь имъ одну изъ лучшихъ областей Твоего великаго Царства, и указываешь мѣры и способы къ еще большому счастью Твоихъ вѣрноотданныхъ.

Какъ свѣтлое и красное солнце и яркія звѣзды обтекаете Вы покоренный и осчастливленный край и, шествуя многими путями (новыми, до Твоего царствованія здѣсь невиданными), всюду и на всѣхъ разливаете счастье и радость.

Да возрадуется же и Твое отеческое любвеобильное сердце и Твоихъ высокихъ спутниковъ, при видѣ доблестнаго Кавказа: да обрадуется Васъ Царь царствующихъ полною и высокою радостью, какъ обрадовали Вы насъ своимъ милостивымъ посѣщеніемъ и сладостнымъ лицезрѣніемъ.

Видите царскимъ путемъ въ радость Господа своего,
да будетъ съ Вами Господь во всякъ путь Вашихъ (Числ.
20, 17. Матв. 25, 21. Притч. 3, 26)!

Св. Іоаннъ Предтеча, Креститель Госпо- да нашего Іисуса Христа. (*)

1. ЗАЧАТІЕ СВ. ІОАННА ПРЕДТЕЧИ.

(Лук. 1, 5—25.)

Первыя Божественныя дѣйствія, которыми началось от-
крытіе на землѣ непостижимой тайны воплощенія Сына Божія,
и которыя въ послѣдствіи являются столь важными для всего
рода человеческого, мы находимъ сокрытыми въ тѣни частной
жизни немногихъ, Богомъ избранныхъ, лицъ. Такъ вседѣтельная
и всесовершенствоная Премудрость Божія всегда и вездѣ
является тайною сокровенною отъ вѣка и отъ родовъ!

Какъ въ царствѣ природы восходъ солнца всегда пред-
варяетъ утренняя звѣзда, провозвѣстница свѣта, такъ яркая
звѣзда взошла и на горизонтъ царства Благодати предъ во-
сходомъ Солнца Правды. Бысть во дни Ирода царя Иудейска,
іерей чистъ именовъ Захарія, отъ дневныхъ чредъ Авіахи,
и жена его отъ дочерей Аароновыхъ, и имя ей Елисаветъ. Еще
древнимъ патріархомъ Іаковомъ было предречено, что Мессія
придетъ на землю тогда, когда отнимется скипетръ отъ
Иуды и законоположитъ отъ чреслъ ея (Быт. 49, 10). Давно
уже Иудей — съ самаго плѣна Вавилонскаго подверглись чуж-

(*) Продолженіе сурочковъ по Еванг. исторіи. См. Волог.
Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 6 и 18 и 1869 г. № 1, гдѣ на-
печатаны статьи: „Благовѣщеніе Архангела Пресв. Дѣвы Маріи.
О свиданіи Пресв. Дѣвы Маріи съ праведною Елисаветою.
Рождество Христово.“

дому влиянію царей иноплеменныхъ; но рѣшительное паденіе царства ихъ совершилось со времени покоренія онаго Римлянами. Съ тѣхъ поръ уже въ конецъ отнятъ былъ скипетръ отъ Іуды и законоположникъ отъ чреслъ его: Іудея стала провинціею Рима въ собственномъ смыслѣ этого слова. Онъ (Съ утратою политическаго своего значенія царство Іудейское, очевидно, падало, а вмѣстѣ съ этимъ приходилъ въ концы и Ветхій Завѣтъ. И непреложный въ своихъ обѣтованіяхъ Господь на развалинахъ этого царства и завѣта полагаетъ твердое основаніе Царства Христова и новаго благодатнаго завѣта. Это важнѣйшее изъ дѣлъ своихъ Всеблагій Господь предназначаетъ тѣмъ, кто благословляетъ домъ одного іудейскаго священника Захаріи, который, по чиноположенію Ветхозавѣтнаго богослуженія, принадлежалъ къ извѣстной чредѣ Авіани (*).

(*) Образование священническихъ чредъ относится ко временамъ царя Давида. Когда съ умноженіемъ потомства Елеазара и Иеамара, сыновей Аароновыхъ, число священниковъ весьма возрасло, то Давидъ, въ предотвращеніе беспорядковъ при Богослуженіи, легко могущихъ произойти отъ множества служащихъ, нашелъ необходимымъ раздѣлить ихъ на 24 класса, или чреды, назначивъ 16 чредъ изъ фамиліи Елеазара и 8 изъ фамиліи Иеамара (1 Парал. 24, 3—19). Пространствомъ времени, въ продолженіе котораго извѣстное число священниковъ въ дошедшую очередь обязано было отправлять Богослуженіе, по свидѣтельству Іосифа Флавія (Antiqui lib. VII, 14) обыкновенно назначалась недѣля. Такое раздѣленіе священниковъ на чреды, изъ коихъ каждое называлось именемъ своего предстоятеля, удержано было послѣ Давида Соломономъ (2 Парал. VIII, 4, 5.) и послѣ возстановлено Езекиєю и Іосією (2 Пар. XXI, 2; XXV, 4, 5.). Хотя изъ плена Вавилонскаго, по свидѣтельству Ездры (1 Езд. 11, 36—39) и Нееміи (VII, 39—42.) возвратились только четыре чреды; но древнее раздѣленіе и подъ прежними названіями опять было возстановлено Іудою Маккавеемъ, какъ свидѣствуетъ о семъ Іосифъ Флавій (Orig. VII, II.). Чреда Авіи при Давидѣ и при Маккавеехъ, является 8-ю въ числѣ 24 (Парал. XXIV, 3; 19 сн. Orig. VII, II.).

Захарія, происходя изъ священническаго рода, а самъ будучи священникомъ, и жену имѣлъ изъ священническаго рода. Елизавета вела родъ свой по прямой линіи отъ Аарона (Лук. 1, 5). Это обстоятельство, что супруги тотъ и другая происходили изъ священническаго рода, придавало особенную важность, какъ ихъ дому, такъ и лично имъ самимъ. (*) Но въѣшнее значеніе ихъ еще болѣе возвычалось нравственными ихъ качествами: *бѣста праведнѣ обави предъ Богомъ, ходяще во всѣхъ заповѣдехъ Господнихъ безпорочно.* И праведность благочестивыхъ Захаріи и Елисаветы тѣмъ выше замѣчательнѣе являются, тѣмъ глубже было поврежденіе нравовъ современнаго имъ общества Иудейскаго. Последнее время предъ рождествомъ Христовымъ было временемъ рѣшительнаго упадка народной нравственности и религіи. Среди непрестанныхъ волненій и переворотовъ общественныхъ, въ политической борьбѣ враждовавшихъ партій, Иудеи совершенно утратили изъ виду истинный смыслъ Закона Моисея, заключивши все исполненіе онаго въ одной въѣшной и болѣею частью суевѣрой религіозной дѣятельности, которую проповѣдывали имъ вожди слѣпые, самое святое, самое заветное ихъ ученіе объ Искупителѣ—сущности закона и Пророковъ—и оно наконецъ учителями, не призванными на дѣло Божіе, изъ духовнаго извращено было въ плотское понятіе о Мессіи, какъ о царѣ завоеватель народво, право на оправданіе заключено въ одномъ плотскомъ происхожденіи отъ Авраама (**);—и въ сіе то время всеобщаго растрѣяннѣ народнои нравственности являются праведными Захаріи и Елисавета: тѣмъ дѣйнѣе и выше становятся добродѣтели ихъ предъ очами всевидящаго Бога!

Однако сіи благочестивые старцы, по видимому, не вполнѣ

(*) Vid. de vita Joseph. Flav. cap. I. (2) См. начертаніе Церковно-Библ. Ист. М. Фларета, изд. 1840 г., стр. 470—472.

пользовались благословеніемъ Божиимъ: у нихъ не рождались дѣти. У народа, который чадородіе считалъ знакомъ великой милости Божіей (Исх. 23, 26; Второз. 7, 14),— у котораго длинныя родословія, идущія по прямой линіи отъ Авраама, чрезъ множество родовъ, были въ особенномъ уваженіи,— у такого народа неплодный бракъ не могъ не печалить супруговъ и не считаться какъ бы неблагословеннымъ. Захарія и Елисавета обращались съ пламенною и усердною молитвою къ Богу, чтобы Онъ даровалъ имъ дѣтей; обоимъ казалось крайне прискорбнымъ, что вмѣстѣ съ ними умретъ славный родъ ихъ, и има ихъ не будетъ жить въ потомствѣ; но чѣмъ они становились старѣе, тѣмъ менѣе оставалось для нихъ надежды на дѣтороженіе.

Велико и тяжело было испытаніе вѣры благочестивыхъ старцевъ: за то высока имъ была дарована и награда отъ Господа за долгое терпѣніе. Когда они, обремененные лѣтами, уже всего менѣе могли рассчитывать на потомство; тогда, къ великому утѣшенію и радости, Господь благословляетъ бракъ ихъ и благословляетъ такъ, какъ ранѣ сего не была благословлена ни одна супружеская чета въ родѣ человѣческомъ.

Однажды, когда Богослуженіе во храмѣ Иерусалимскомъ отправляла чреда Авіани, священнику Захаріи, принадлежавшему къ этой чредѣ, надлежало возжигать священный ѳиміамъ на алтарѣ кадильномъ (*). ѳиміамъ этотъ, по свидѣтельству

(*) Церковныхъ гребъ, исполненіе которыхъ лежало на обязанности священниковъ во время череднаго ихъ служенія во храмѣ, было много: кромѣ куренія ѳиміама, они должны были припасать елей въ златомъ свѣтильникѣ и возжигать его; каждую недѣлю перемѣнять хлѣбы предложенія на трапезѣ, сохранять неугасимый огонь на алтарѣ церковнаго двора, совершать утреннія и вечернія жертвоприношенія, и проливать жертвенную кровь при подножій жертвенника. Имъ предписы-

Иосифа Флавія (*), воскурался дважды въ день во время утренняго и вечерняго Богослуженія: утромъ, при восходѣ солнца, а вечеромъ при захожденіи онаго. Съ горстію фиміама праведный старецъ вошелъ во святилище; народъ, стоявшій на переднемъ дворѣ храма, обыкновенно совершалъ въ то время тайныя молитвы предъ Господомъ, ожидая возвращенія священника, чтобы получить отъ него благословеніе. Священнодѣйствіе куренія фиміама не могло быть продолжительно; но Захарія на этотъ разъ, сверхъ обыкновенія, замедлилъ во святилищѣ. Случай къ такому замедленію былъ слѣдующій: въ то время, какъ онъ приступалъ къ алтарю, готовился возложить на оный фиміамъ, вдругъ взору его представилось чудное видѣніе: по правую сторону алтаря кадильнаго стоялъ ангель: *явися же ему Ангелъ Господень, стоя одесную алтаря кадильнаго.*

Посланіе Ангеловъ къ земнороднымъ, по большей части, бывало знаменіемъ особннаго благоволенія Божія къ нимъ, но людямъ грѣшнымъ всегда страшны были небесныя явленія. Самые праведниви, никогда не чуждые сознанихъ своей виновности предъ Богомъ, не могли не смущаться въ присутствіи небожителей; чистыя души ихъ, конечно, были близки къ небесному, но немощная плоть трепетала при этихъ случаяхъ. Подобно всѣмъ смертнымъ, устранился и Захарія, пораженный видѣніемъ Ангела. И страхъ благочестиваго священника такъ былъ силенъ, что небесный посланникъ не иначе могъ приступить къ объясненію съ нимъ, какъ напередъ успокоивъ тревожно мятущійся его духъ: *рече же къ нему Ангелъ: не*

валось также трубить въ трубы и рога для созыванія народа; они должны были очищать проказу и другія нечистоты и наставлять народъ въ законѣ (Исх. 27, 21; Числ. 10; Лев. 8, 14; 10, 41; 2 Пар. 17, 9.). Такая многочисленность и разнообразіе церков. службъ были причиною того, что служащіе священники для удобства и облегченія себя раздѣляли оныя по жребію. Vid. Anquet. Calmet. Commentar. in Luc.

(*) Antiqu. lib III, cap, 9.

бояся, Захаріе! Ты смутился старецъ, какъ бы такъ вѣщалъ безпечный притрепетному Захаріи, — ты смутился; мое явленіе навело на тебя страхъ; но успокойся, ободришься. Я предсталъ сказать тебѣ вѣсть самую радостную, — сказать, что твоя молитва наконецъ дошла до неба и услышана тамъ. Жена твоя Елисавета родить тебѣ сына, которому ты долженъ дать имя *Іоаннъ*. *Іоаннъ* значитъ: *милость, благодать, спасеніе Божіе* — имя самое радостное! Оно и должно быть таковымъ: потому что новорожденный будетъ отрадою не только тебѣ — на старости лѣтъ; но его рожденіе будетъ радостію и для многихъ другихъ: *мнози о рождествѣ его возрадуются.*

Возвѣстивъ такимъ образомъ Захаріи о благомъ и желанномъ дѣйствіи его молитвы, — о имѣющемъ отъ него родиться, въ слѣдствіе сей молитвы, отрочати, небесный благовѣстникъ далѣе, для полноты своего благовѣстія, а вмѣстѣ и для большаго удостовѣренія въ истинѣ онаго, переходитъ къ частнымъ подробностямъ благовѣстія: указываетъ на высокій нравственный характеръ имѣющаго родиться Іоанна, на его высокое служеніе и на его близкія отношенія къ лицу Мессіи. —

Изображая нравственный характеръ Іоанна, небесный благовѣстникъ вѣщалъ, что онъ будетъ мужъ великій предъ очами Божіими: *будетъ велий предъ Господемъ*, въ противоположность земному величію предъ челоуѣками; будетъ духовно великъ, какъ ближайшій провозвѣстникъ и дѣятельный предуготовитель Царствія Божія. Поэтому самому и воспитывать его должно особеннымъ образомъ: онъ долженъ носить на себѣ, во всю свою жизнь, обѣтъ назорейства. Въ назорействѣ сосредоточена была вся суровая строгость закона Моусеева, и Іоаннъ, какъ завершительный камень зданія церкви Вѣтхо-Завѣтной, долженъ былъ вполне выразить въ своей жизни и дѣятельности всю эту строгость, дабы, такимъ образомъ, и самому перейти отъ закона дѣль къ закону благодати, и для другихъ содѣлаться надежнымъ руководителемъ въ Царство

Христово. Назореи, между прочими аскетическими подвигами, брали на себя обѣтъ воздерживаться отъ вина и сахара т. е. какъ отъ вина въ собственномъ смыслѣ, такъ и вообще отъ всего охмѣляющаго. Какъ истинный Назорей и Іоаннъ не будетъ *питъ вина и сахара* и исполнится Духа Святаго еще отъ чрева матери своей, исполнится въ той мѣрѣ, въ какой Духъ Святой вообще дѣйствовалъ въ людяхъ до искупленія, возбуждая въ нихъ желаніе искупленія.

За тѣмъ, обращаясь къ благотворному служенію Іоанна для людей, Архангелъ благовѣстилъ о немъ: *и многихъ отъ сыновъ Израилевыхъ, которые предпочтительно предъ всѣми народами, были избраны Промысломъ и предуготовляемы къ приближающемуся великому событію, обратитъ ко Господу Богу ихъ.* Какъ Предтеча Христовъ — сынъ Захаріи — призванъ исполнить и дѣло Предтечи. Не имѣя въ самомъ себѣ источника жизни, онъ не вносилъ и въ человѣчество новаго и высшаго начала бытія; — послѣднее принадлежало Самому Источнику жизни, Тому, который хотя шелъ за Іоанномъ, но былъ *крѣпкій его*. Дѣло Іоанна — раскрыть въ людяхъ сознаніе нравственной порчи, пробудить въ нихъ стремленіе къ новой, высшей — духовной жизни. Проповѣдь о покаяніи и указаніе на Агнца Божія — составляли начало, средину и конецъ земнаго служенія Предтечи Господня.

Наконецъ въ благовѣстіи Архангела явленіе и служеніе Предтечи Іоанна поставляются въ тѣснѣйшей связи съ путешествіемъ Мессіи. *И той предвидетъ предъ Нимъ духомъ и силою Иліиною обратити сердца отцемъ на чада, и противныя въ мудрости праведныхъ, уготовати Господеву люди совершенны.* Предвидеть предъ Нимъ т. е. Господомъ, предъ которымъ великъ будетъ. Какъ земные Цари, во время путешествія по своимъ владѣніямъ, обыкновенно посылаютъ впереди себя особыхъ чиновниковъ для исправленія путей и наставленія, какъ встрѣчать своихъ повелителей: такъ и Іоаннъ,

сынъ Захаріи, какъ ближайшій служитель и дѣятельный пред-
 уготовитель открывающагося на землѣ царствія Божія, долженъ
 былъ идти впереди Мессіи, и своею проповѣдію приготовить
 людей къ достойному срътенію и принятію Его. *И той*
предвидеть предъ Нимъ духомъ и силою Иліиною.—Іоаннъ
 долженствовалъ быть не воскресшій Ілія, но имѣющій только
 воскресить въ себѣ великій духъ Іліи Освятинина, этого
 сильнаго въ древнемъ Израилѣ ревнителя вѣры и благочестія....

Ангель благовѣстникъ окончилъ рѣчь свою; но изумленіе
 и радость Захаріи были такъ сильны, что онъ вдругъ не могъ
 совладѣть съ собою и повѣрить тому, что давно уже привыкъ
 считать несбыточною мечтою. Чѣмъ я могу удостовѣриться въ
 благовѣстии твоёмъ, спросилъ онъ Архангела: я уже старъ и
 жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ? Ангель отвѣчалъ: Я—
 Гавріиль, предстоящій предъ Богомъ, посланъ говорить съ
 тобою, и возвѣститъ тебѣ эту радость. Имя *Гавріиль*—значить:
сила Божія. Слова: предстоящій предъ Богомъ—выражаютъ
 близость Гавріила къ Творцу вселенной, преимущественную
 предъ другими Ангелами (Дан. 10, 13). Не ожидая отвѣта,
 но читая мысли Захаріи, Гавріиль, властію посланника,
 уполномоченнаго Царемъ небеснымъ, произноситъ приговоръ
 невѣрію его: отсель ты онѣмѣешь и не будешь въ состояніи
 произнести ни одного слова, доколѣ не придетъ тотъ день,
 когда исполнятся мои слова; и это за то, что ты не хотѣлъ
 повѣрить мнѣ въ томъ, что непременно исполнится въ свое
 время. Въ ту же минуту Захарія умолкъ и сдѣлался нѣмъ.—

Вразумленный о лицѣ вѣстника и получившій чудесное
 увѣреніе въ истинности его предсказанія, Захарія уже болѣе
 не имѣлъ причинъ продолжать невѣріе свое къ обѣтованію
 Божію. Пробывъ во храмѣ до конца своей служебной очереди,
 онъ возвратился въ свой домъ, и Елисавета зачала вожде-
 лѣнный плодъ. Обрадованная, что наконецъ снимается съ нея
 поношеніе безчадства, изъ благодарности ли къ Господу, по-

сѣтившему ее на старости лѣтъ такую высокою милостію, или для того, чтобы безвременно не огласить тайны, на которую самимъ Промысломъ наложена была печать молчанія, чрезъ отнятіе дара слова у Захаріи,—или по другимъ какимъ особенно важныхъ причинамъ,—только она цѣлыя пять мѣсяцевъ по зачатіи сына держала себя такъ тайно, что никто, даже изъ самыхъ близкихъ и родственныхъ лицъ, не зналъ и не догадывался о ея беременности. По сихъ же дняхъ зачатъ Елисаветъ жена его, и тылшеса мѣсяцъ пять, глаголющи, яко тако мнѣ сотвори Господь во дни, въ няже призрѣ отъяти поношеніе мое въ человѣцѣхъ. (Лук. 1, 24. 25).

Протоіерей Николай Пухидинскій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о днѣ 1-го Августа, о праздниѣ «Происхожденія честныхъ древъ» и о мѣстѣ нахожденія Нерукотвореннаго Образа Спасителя, именуемаго: «Св. Убрусъ.»

День 1-го августа, по сказанію одного рукописнаго сборника 16 вѣка, былъ днемъ крещенія всей Руси.

Въ описаніи славянскихъ рукописей Московской синодальной бібліотеки (отд. второй, томъ третій, стр. 667) излагается содержаніе сборника № 323. На листѣ 365 этого сборника крещеніе Руси отнесено ко времени царствованія Льва и Александра, сыновей Василія Македонскаго: *при тѣхъ крестися князь великій Владимиръ Кыевскій, и вся Русь августа 1.*

Отвергать совершенно достовѣрность сего сказанія о первомъ августѣ, какъ днѣ крещенія всей Руси при В. К. Владимірѣ только потому, что не тѣ были греческіе Императоры, при которыхъ крестился равноапостольный князь, нельзя. Потому что имена греческихъ Императоровъ и патріарховъ, при

которыхъ происходили три первыя крещенія (Аскольда и Дира Ольги, Владиміра) въ разныхъ памятникахъ приводятся различно. Не точно указываются и годы этихъ крещеній. Но эта разность и неточность не препятствуютъ признавать достоверность важнѣйшихъ историческихъ событій нашей церковной исторіи въ отношеніи другихъ ихъ подробностей. Сличимъ, напримѣръ, съ историческими изслѣдованіями преосв. архіепископа Макарія, изложенными въ его книгѣ: исторія христіанства въ Россіи до Владиміра (Спб. 1868) нѣкоторыя свѣдѣнія, находящіяся въ печатной Кормчей; и увидимъ, что сіи послѣднія не точны. Въ печатной Кормчей, напр. говорится, что Императоръ греческій, при которомъ крестилась Ольга, былъ Іоаннъ Цимисхій; а патриархомъ греческимъ былъ Василій Скомадренъ. Крещеніе Аскольда и Дира, напр., отнесено въ 886 году. О Владимірѣ говорится, что онъ бѣ отъ корене Августа Кесаря Римскаго. Еще примѣръ: преосв. Макарій (Ист. хр. до Влад. Спб. 1868, стр. 232) пишетъ, что епископъ, совершившій чудо съ книгою Евангелія и крестившій Русь при Аскольдѣ и Дирѣ, по нашимъ домашнимъ памятникамъ постоянно называется Михаиломъ. Но въ рукописномъ хрисмологіонѣ 1693 г. (Моск. синод. библ. № 259 лист. 133 и 134), „разсказывается, на основаніи исторіи греческой, чудо греческаго епископа *Алексія*, не сгорѣвшаго съ евангеліемъ въ огнѣ и чрезъ то обратившаго Русь въ христіанскую вѣру., (Опис. Горск. и Невостр. отд. 3 томъ 2 стр. 242. М. 1862 г.). Въ семь сказаніи и имя епископа Алексій, а не Михаилъ и еще говорится, что онъ и самъ не сгорѣлъ съ евангеліемъ. Слѣд. прибавляется новая черта къ событію: епископъ и самъ входилъ въ огонь съ евангеліемъ, а не клалъ только евангеліе въ огонь.

Можно полагать, что день мѣсяца точнѣе могъ удержаться въ памяти предковъ нашихъ, чѣмъ имена греческихъ царей и святителей, чѣмъ даже годы крещеній русской земли, когда и годы вселенскихъ соборовъ не всегда указываются точно даже въ печатной кормчей.

Полагать такъ можно потому, что дни важнѣйшихъ церковныхъ событій праздновались и вписывались въ мѣсяцословы; а годы сихъ событій не всегда записывались въ мѣсяцесловѣ. А что день 1 августа былъ особенно отмѣченъ въ нашихъ древнѣйшихъ святцахъ, увидимъ ниже.

Императоры греческіе Левъ и Александръ, сыновья Ва-

силія Македонскаго, жили ранѣе не только Владиміра, но и Ольги. При Василии Македонскомъ совершилось крещеніе Аскольда и Дира въ 866 году. О ихъ крещеніи дознано, что оно совершилось между 26 мая и 23 сентября (см. у пр. Мав. ист. хр. до Влад. Спб. 1868 стр. 224).

И такъ можетъ быть, что и первое крещеніе Руси совершилось 1 августа. Левъ же и Александръ хотя не были Императорами въ это время, когда крестилась Русь при Аскольдѣ и Дирѣ, во могли быть современниками сего событія. По Нестору, Левъ и Александръ вступили на престоль въ 887 году.

Въ древнѣйшихъ русскихъ святцахъ при Остромировомъ евангеліи, писанномъ въ 1056 году (Хр. Чт. 1852. кн. 1. О нихъ статья) упоминается о поклоненіи Кресту, бываемомъ 31 іюля вечеромъ, т. е. наканунѣ 1 августа. И такъ день сей былъ днемъ особеннымъ еще прежде, чѣмъ Андрей Боголюбскій одержалъ побѣду надъ Болгарами. Нынѣ день 1 августа въ церковномъ уставѣ носитъ названіе: происхождение Честныхъ Древъ честнаго и Животворящаго Креста. На утрени по великомъ славословіи положено совершать поклоненіе Кресту, какъ въ недѣлю крестопоклонную великой четыредесятницы. Предъ третьимъ и шестымъ часами положено совершать малое освященіе воды или въ храмѣ, или на источникахъ. Иля же водоосвященіе совершаться можетъ и на утрени послѣ изнесенія Креста изъ алтаря прежде поклоненія (Кресту). Освященною водою предписываетъ уставъ совершать окропленіе и внѣ храма по всѣмъ жилищамъ и ихъ принадлежностямъ.

Что значитъ названіе праздника: „*Происхождение честныхъ древъ?*“

Части Животворящаго древа Креста, того самаго, на которомъ былъ распятъ Господь Иисусъ Христосъ, были распелены по многимъ мѣстамъ; нѣкоторыя изъ сихъ частей хранились во дворцѣ Константинопольскихъ Императоровъ. Константинъ Багрянородный, жившій въ 10 столѣтіи, въ своемъ орядникѣ или описаніи церковныхъ и свѣтскихъ церемоній греческаго двора, свидѣтельствуетъ, что въ 1 день августа части древа крестнаго выносятся изъ царскаго дворца въ Софійскій соборъ; и потомъ, въ продолженіи тринадцати дней обносятся по всему Константинополю. Каждый день обходили съ честными древами извѣстную часть столицы, и обошедши, воз-

вращали ихъ въ Софійскій храмъ. 13-е же августа части древа Креста снова возвращались во дворецъ. Слово „происхожденіе, (proeksevevis) употребилось для обозначенія торжественныхъ выходовъ Государей греческихъ и соотвѣствуетъ слову *выходъ*; когда напр. говорятъ, что тогда-то былъ большой выходъ во дворецъ. Въ древнихъ греческихъ синаксаряхъ есть свидѣтельство о происхожденіи честныхъ дровъ Креста изъ дворца Греческихъ Императоровъ, бываемомъ 1 августа. Тамъ говорится, что Крестъ носили по улицамъ Константинополя въ началѣ августа, и на извѣстныхъ мѣстахъ совершали освященіе воды потому, что это время было тяжелое въ году по причинѣ зловредности воздуха и множеству заразительныхъ болѣзней. Воду освящали, чтобы сею цѣлебною водою окроплять стогны и исцѣляться отъ болѣзни. (Ссылки на обрядникъ находятся въ 3 том. Ист. Росс. Ц. Макарія на стр. 278).

(Моск. Епар. Выд.)

Сказаніе о мѣстѣ нахождения Нерукотвореннаго Образа Спасителя, именуемаго «св. Убрусъ». Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, именуемый *св. Убрусъ*, былъ присланъ царю Едесскому Авгарю отъ самаго Спасителя. Объ чудесномъ написаніи его извѣстно слѣдующее: Господь умывъ водою лице Свое, взялъ въ четверо сложенный платъ, отерся имъ, — и на этомъ платѣ, или убрусѣ отпечатлѣлся *Его образъ*, справедливо названный *Нерукотвореннымъ*. Этотъ образъ Господь вручилъ удивленному внезапнымъ чудомъ живописцу Ананіи, для доставленія въ Едессу, къ болящему царю, который тотчасъ и получилъ исцѣленіе. Въ 994 году императоръ греческій Романъ перенесъ св. Убрусъ въ Царьградъ, и въ память этого перенесенія установленъ праздникъ 16 августа. Съ тѣхъ поръ Нерукотворенный образъ пребывалъ въ придворной Фаросской церкви до 1204 года. Въ этомъ году Царьградъ былъ взятъ латинянами-крестоносцами, которымъ и досталась эта святыня, и при раздѣлѣ добычи уступлена венеціанскому дожу Дандоло, который и отправилъ ее на кораблѣ въ Венецію, но корабль погибъ въ Пропонтидѣ (Мраморномъ морѣ), такъ что при этомъ кораблекрушеніи ничего съ корабля не спасено и все рѣшительно поглощено волнами. Греческіе матросы по преданію, переходящему отъ дѣда къ внукамъ, отъ

отца къ дѣтямъ всё знаютъ мѣсто, гдѣ погибъ корабль, на груженный священою добычею, и съ чувствомъ благоговѣнія и глубокаго горя, указываютъ пассажирамъ мѣсто крушенія корабля. Это подтвердилъ въ 1848 году вселенскій патріархъ въ письмѣ своемъ къ г. Горголи. «Полагаютъ», писалъ патріархъ Константій, «что образъ Едесскій находится въ Римѣ, въ церкви св. Сильвестра; но латинское преданіе несправедливо, какъ въ отношеніи къ этому предмету, такъ и ко многимъ другимъ. По взятіи Константинополя, Балдуинъ, овладѣвъ имперією, ничего изъ того, что хранилось въ придворной Фаросской церкви не передалъ въ руки иностранцевъ, кромѣ чудеснаго образа Господа нашего, захваченнаго дожемъ Дандоло и потонувшаго въ морѣ».

Потерю подлиннаго Нерукотвореннаго Образа и до сихъ поръ горько оплакиваютъ православные христіане, въ особенности греки, въ рукахъ которыхъ столько вѣковъ сохранялся святой Убрусъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они питаютъ надежду, что придетъ время, когда Едесскій образъ снова будетъ находиться въ Царьградѣ. Между православными жителями востока сохранилось преданіе, по которому Нерукотворенный Образъ будетъ обрѣтенъ въ морѣ, по взятіи христіанами Царяграда.

(Духов. Вѣстд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

Вологодскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей

въ 1872 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1872 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по
прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ каждаго мѣся-
ца, выпусками отъ 2 до 3 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою.

Желающіе получить Вологодскія Епархіальныя Вѣдомо-
сти благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Во-
логодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Вологду.*

Въ редакціи можно получать:

а) *полныя экземпляры Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей*
за прошлые годы по половинной ихъ цѣнѣ, а именно: за 1864 г.
— 50 коп., за 1865 и 1866 годы по 2 рубля, а за 1867,
1868, 1869 и 1870 по 2 руб. 50 копѣекъ.

б) *экземпляры отдѣльныхъ номеровъ Вѣдомостей* за всѣ
годы, по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ каждаго *полнаго* экземпляра Вѣ-
домостей прилагается пересылочныхъ *за три фунта*. Каса-
тельно же пересылки *отдѣльныхъ номеровъ*, редакція проситъ
о. о. благочинныхъ дальнихъ уѣздовъ, чтобы они, по собраніи
отъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей свѣдѣній о ко-
личествѣ недостающихъ экземпляровъ *отдѣльныхъ номеровъ*
Епархіальныхъ Вѣдомостей, заявляли въ редакцію требованія
на нихъ вдругъ, а не въ розницу, прилагая на пересылку каж-
дыхъ 24 номеровъ *за три фунта*, отъ 12 до 15 номеровъ
за два фунта, менѣе 12 номеровъ *за одинъ фунтъ*. На пе-
ресылку денегъ менѣе рубля, могутъ быть, вмѣсто ихъ, при-
лагаемы почтовые маркі.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по-
вторѣнше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ ко-
торыми она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить обмѣнъ*
и перепечатать на своихъ страницахъ краткое объявленіе
о продолженіи изданія Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей въ
1872 г.—2.

Въ лучшихъ книжныхъ магаз нахъ у издателя (Архимандритъ Михаилъ, Профессоръ Московской Духовной Академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи) поступила въ продажу

ВТОРАЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ (*)

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАРКА И ОТЪ ЛУКИ на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва 1871. въ болш. 8-ю; стр. 6 и 615. Цѣна 2 руб. 75 к. съ пересылкою 3 руб. сер.

Тамъ же продаются:

2. ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ, книга первая: ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТ-
ТӨЕЯ, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила (съ картою Палестины). Москва. 1871 г. въ болш. 8-ю д. л. стр. 10 и 568. Цѣна 2 руб. 75 коп. сер. съ пересылкою 3 руб. сер.

3. Той же книги изданіе ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ. 42 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ евангельской исторіи, снятыя съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 4 руб. 50 к. сер. съ пересылкою же 5 руб. с.

NB. Иллюстрированныхъ изданій второй и третьей книгъ Толковаго Евангелія не будетъ.

4. О ЕВАНГЕЛІЯХЪ И ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ. По поводу книги Ренана „Жизнь Иисуса.“ (Vie de Jesus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и евангельской исторіи—Архимандрита Михаила. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва. 1870 г. стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 2 руб. сер.

5. ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСА-
НІЯ, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей Архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва. 1869 г. стр. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою же 3 руб. сер. за каждую отдѣльно по 1 руб. 50 к. с. съ пересылкой.

(*) Прекрасною рекомендаціею этой книги можетъ служить напечатанное въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ минушаго 1870 г. (см. № 9, часть неофф. стран. 333 — 340) Библиографическое извѣстіе, соч. А. Н., написанное по поводу выхода въ свѣтъ первой книги «Толковаго Евангелія» съ объяснительными примѣчаніями на Евангеліе отъ Маттея, тогоже автора. Архим. Михаила. Въ этой статьѣ ясно показаны: важное значеніе подобной книги и потребность ея какъ для православнаго духовенства, такъ и общества въ настоящее время.

Епархіальна начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, и гражданскія начальства, при выпискѣ для народныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, соотвѣтственно большому или меньшему количеству выписываемыхъ экземпляровъ, по особому условію съ издателемъ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1872 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖ-
НЕМУ:**

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви.
- 4) Воспомяніа о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Миссіонерскія свѣдѣнія.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) Разныя извѣстіа и замѣтки.

Сверхъ того будетъ **продолжаемо** изданіе **дрезняго патерика**, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезное Чтеніе **попрежнему** будетъ выходить **еже мѣсячно**.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою **иностраннымъ** и съ доставкою **московскимъ** подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся **неразобранными** полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по **два** рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по **три** р. съ пересылкой.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: **Въ Москвѣ** въ домѣ редактора, священника **Николаевской**, въ **Толмачахъ**, церкви, **Василія Нечаева**; въ конторѣ **Университетской типографіи**; у книгопродавцевъ: **Соловьева**, **Глазунова**, **Ферапонтова**, и **Саласва**. **Въ С. Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ **Кораблева**, **Вазунова** и **Глазунова**.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки **исключительно** въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ **Москвѣ**.
Издатель и редакторъ **Священникъ ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**.

При редакціи Душеполезнаго Чтенія

продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія,
съ платою за пересылку:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія 1 р. 25
- 2) Божественная литургія 1 р.
- 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ 1 р.
- Слѣдующія за сими сочиненія могутъ быть выписываемы на
цѣну не меньше 50 коп.
- 4) Житіе святаго преподобнаго-мученика и исповѣдника
Стефана Новаго 7,,
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10,,
- 6) О дружбѣ 7,,
- 7) Жизнь святаго Василія Великаго 25,,
- 8) Братья и сестры 7,,
- 9) Святой Владиміръ равноапостольный 10,,
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20,,
- 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30,,

ОБЪ ИЗДАНИИ

ОВЪЯВЛЕНІЕ

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1872 году.

«Христианское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1872 году по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и въ прежнихъ размѣрахъ. Пятидесятилѣтнее существованіе этого журнала, всегда служившаго лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня у насъ духовнаго образованія, достаточно свидѣтельствуетъ о сочувствіи, которымъ онъ пользовался и продолжаетъ пользоваться со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества. Редакція надѣется и въ наступающемъ году оправдать заслуженное ею довѣріе, представивъ на страницахъ своего изданія лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Располаясь весьма большимъ запасомъ разнаго рода учено-богословскихъ статей, она имѣетъ, впрочемъ, въ виду дать мѣсто въ журналѣ тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ возникающимъ современнымъ вопросамъ и потребностямъ нашего общества. Отвлеченныя ученныя изслѣдованія, при всемъ ихъ научномъ достоинствѣ, не могутъ въ массѣ читателей возбуждать такого интереса, — какъ въ слушателяхъ академическихъ аудиторій. Сознавая это, Редакція въ послѣдніе годы съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшила сообщить читателямъ тѣ свѣдѣнія о ходѣ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной церкви на востокѣ, равно какъ и движеніяхъ на западѣ въ пользу православія, которыя сообщались ей извѣстнѣйшими лицами нашего заграничнаго духовенства. Таковъ же взглядъ ея на эту сторону дѣла и впереди. Равнымъ образомъ живое сочувствіе развитію внутренней жизни нашей отечественной церкви и въ частности—потребностямъ епархіальнаго духовенства побудило насъ уже съ прошедшаго года открыть особый отдѣлъ въ журналѣ подъ рубрикою «Современное Обзорѣніе». Въ наступающемъ году мы надѣемся этотъ отдѣлъ по возможности расширить, какъ только дозволитъ программа журнала, въ особенности по окончаніи печатанія учебника по

каноническому праву покойнаго преосвященнаго Андрея Шагуны, которое уже очень близко, равно какъ нѣкоторыхъ другихъ обширныхъ по своему изложенію богословскихъ изслѣдованій. Вообще, не лишая журналъ ученаго характера, мы постараемся придать ему, сколько возможно, еще болѣе разнообразія, жизни и соответствія насущнымъ запросамъ круга нашихъ читателей, чѣмъ доселѣ это имѣлось въ виду, и приемъ съ благодарностію всякое заявленіе и содѣйствіе намъ въ этомъ смыслѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ укупоркою, доставкой и пересылкою во всѣ губерніи 7 руб.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 коп. съ экземпляра; затѣмъ существовавшая доселѣ привиллегія въ пользу коммиссіонеровъ съ 1872 г. прекращается.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

1) «Христіанское чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.), назначается 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно пользуются уступкою 50%, т. е. платятъ по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунт. для каждаго годоваго экземпляра.

2) «Христіанское чтеніе» за 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки и 7 р. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго*, въ рускомъ переводѣ, напечатанныя въ «Христіанскомъ Чтеніи» за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 25 к.

Бесѣды изъ антиохійскому народу. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

Беседы на разные мѣста Св. Писанія, три тома. Цѣна за всѣ 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

Беседы и слова на разные случаи, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Беседы на Евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Беседы на первое посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

4) *Письма св. Іоанна Златоустаго къ разнымъ лицамъ*. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

5) *Церковная исторія Евсевія Памфила*. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

6) *Письма преп. Θεодора Студита*, два тома. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. Отдѣльно — 1-й томъ 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к.; 11-й томъ 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

8) *Древнія Формы Символа Вѣры православной церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы*, соч. профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

9) *Св. подвижники восточной церкви*, соч. пресв. Филарета, арх. черниговскаго. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

10) *Систематическій указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы*. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно — въ редакцію *Христіанскаго Чтенія*, при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, — въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Редакторъ Христіанскаго Чтенія

Профессоръ И. Чельцовъ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ.

Съ перваго Января 1872 года будетъ продолжаться издание „Воскреснаго чтенія“. Не измѣняя прежней программы этого давняго духовнаго журнала, въ свое время утвержденной Св. Синодомъ, новая редакция обратитъ особенное вниманіе на статьи, руководствующія къ толковому чтенію Святаго Писанія какъ въ школѣ, такъ и въ семейномъ кругу, въ той мысли, что не только *воскресное*, но и *ежедневное* чтеніе у православнаго христіанина должно быть по преимуществу чтеніемъ Слова Божія. Кроме того „Воскресное Чтеніе“ подъ новою редакціей будетъ представлять своимъ читателямъ въ каждомъ номерѣ непременно краткое популярное поученіе въ такомъ видѣ, что оно можетъ быть, въ случаѣ надобности, прочитано съ церковной кафедры присутствующимъ въ Церкви и также дано въ руки людямъ грамотнымъ, почему-либо не бывшимъ въ Церкви, или же и тѣмъ, которые были въ Церкви, но пожелали еще разъ на дому прочитать слышанное въ Церкви. Для этого каждое поученіе будетъ печататься и въ отдельныхъ оттискахъ. Но предлагая, такимъ образомъ, готовое нравственно-религиозное чтеніе, „Воскресное Чтеніе“, независимо отъ этого, будетъ указывать по возможности своимъ читателямъ и все, что заслуживаетъ чтенія въ новоиздаваемыхъ духовныхъ книгахъ и журналахъ. Для сего ежемѣсячно читатели будутъ получать по листу библиографіи и журналистики.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить *еженедельно* въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, а третій—обозрѣніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписчики „ВОСКРЕС-

НАГО ЧТЕНІЯ“ на 1872 г., подписавшіеся до Пасхи, получать въ видѣ преміи книгу въ 20 печатныхъ листовъ: „**РУКОВОДИТЕЛЬ ВЪ ТОЛКОВОМУ ЧТЕНІЮ ВІБЛИИ**“.

Въ отдѣльномъ изданіи эта книга будетъ стоить 1 р. 50 коп.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала (Спасская улица д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Гиптера и Малецкаго, въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева, и Сирякова въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получаютъ полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ „**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“ будетъ высылаться съ усердвѣншею просьбою обмена изданіями.

Въ редакціи „**ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ**“ можно получать книги:

1. *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Изданіе третье. Ц. 1 р. съ перес.
2. *Руководство къ послѣдовательному чтенію Учительныхъ книгъ Ветхаго Заветя.* Ц. 1 р. съ перес.
3. *Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Заветя.* Изданіе второе, дополненное и исправленное. Ц. 1 р. съ пересылкою.
4. *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви.* Ц. 35 к. съ перес.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„**МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ**“
въ 1872 году.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» и въ 1872 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ какъ и въ прежніе годы.

Условия подписки на журналъ «Мірской Вѣстникъ».

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой, Въ 12-ти книж-

какъ журнала помѣщено будетъ до 50 рисунковъ исполненныхъ лучшими художниками; при первой книжкѣ приложенъ будетъ отлично исполненный *большой портретъ* Государя Императора Александра II. Кромѣ того подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» своевременно, получаютъ въ продолженіи 1872 года бесплатно: при 1-й книжкѣ журнала православный мѣсяцесловъ на 1872 годъ съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и *шесть* хромофотографированныхъ снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особо чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при 1-й книжкѣ: Образъ Богородицы Утоли моя печали;—при 3-й книжкѣ: Архистратигъ Михаилъ,—при 5-й книжкѣ св. Апостоль Іаковъ;—при 7-й книжкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ. Объясненіе значенія означенныхъ святыхъ иконъ будетъ сдѣлано согласно *Четвы Миней*.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Мірской Вѣстникъ» съ бесплатными приложениями остается прежняя т. е. 2 рубля 90 к. сер., а за пересылку въ пользу почтъ слѣдуетъ прилагать 50 к.

Плата за пересылку журнала *увеличена* на основаніи вновь утвержденныхъ Министеромъ Внутреннихъ дѣлъ—«Временныхъ Постановленій по почтовой части» объявленныхъ въ 169 № Правительственнаго Вѣстника. Размѣръ платы за пересылку газетъ и журналовъ въ 1872 году измѣненъ, и низшая плата за пересылку изданій выходящихъ одинъ разъ въ мѣсяць назначена 50 к.

Согласно тому *п цѣна* годовому изданію журнала Мірской Вѣстникъ въ 1872 г. съ пересылкою назначается 3 р. 40 к.

Желающіе получить *вѣщанцію* высылаютъ въ контору журнала, кромѣ подписныхъ денегъ одну 10-ти копѣечную почтовую марку.

Желающіе получить въ 1872 году журналъ «Мірской Вѣстникъ» посылаютъ свои требованія *исключительно въ Главную контору Редакціи сего журнала*, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу близъ Вознесенскаго моста въ домѣ г. Франка № 89.

Редакторъ, Генераль-Маіоръ А. Гейротъ.

КНИЖКИ ДЛЯ ШКОЛЬ.

Редакцію народнаго журнала «Мірской Вѣстникъ» изданы по настоящее время 152 отдѣльных книжки разныхъ наименованій для школь. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 до 40 коп., полезны для начальнаго учебно-нравственнаго самообразования.

КАТАЛОГЪ книгамъ высылается желающимъ бесплатно. Съ требованіями на народный журналъ «Мірской Вѣстникъ» и отдѣльныя книжки слѣдуетъ обращаться въ главную контору сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, близъ Вознесенскаго моста, домъ Франка, № 89.

Редакцію изданы вновь слѣдующія книжки:

О земной жизни, ученіи и страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, съ 10 рис. изд. 1871 г. — 20
ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВЕННИКЪ, «какъ возносить въ Господу молитвы» (необходимъ для каждаго православнаго) изд. 1871 г. — 15.
ДМИТРІЙ ДОНСКОЙ И КУЛИКОВСКАЯ ВѢТВА, съ 2 рис. изд. 1871 г. — 10.
ТРОИЦКО-СЕРГІЕВСКАЯ ЛАВРА съ 2 рис. изд. 1871 г. — 10.

О ПОДПИСКѢ НА 1872 ГОДЪ

на

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛѢТНОСВУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1 января 1872 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ восьмой годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1872 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься по-

вмѣ прифтомъ, которымъ печатается эта газета съ октября мѣсяца текущаго 1871 года.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи					
На годъ	8 р.	к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р.	75 к.
„ 11 мѣсяцевъ	7 „ 50	„	„ 5 „	4 „	—
„ 10 „	7 „	„	„ 4 „	3 „ 25	„
„ 9 „	6 „ 50	„	„ 3 „	2 „ 50	„
„ 8 „	6 „	„	„ 2 „	1 „ 75	„
„ 7 „	5 „ 50	„	„ 1 „	1 „	—

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе завленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на полученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Издатель и редакторъ К. В. ТРУБНИКОВЪ.

Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.
Въ 1872 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься по-

ДЕСЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ

Содержаніе ея слѣдующее:

- Отд. I. Архангельскій соборъ (въ Москвѣ). (Съ рис.) С. Т. Ковалева.
- Отд. II. Законоположенія: «по предупрежденію и преступленію преступленій противъ вѣры.»
- Отд. III. Свадьба шута въ царствованіе Анны Іоанновны. (Съ 1 рис.) П. Н. Владыкинъ.
- Кавказъ, завоеваніе его и подвиги кавказцевъ. (Съ 1 рис.) И. В. Нестроевъ.
- Обезьяны: Орангутангъ Гиббонъ и Ревунъ (Съ 1 рис.) Наружный осмотръ лошади. (Продолженіе). Съ 10 рис.)
- Приготовленіе квасу и другихъ прохладительныхъ напитковъ.
- Отд. IV. Стихотвореніе Подорцевъ.
- Калифъ и его два сына. Арабская сказка В. С.»
- Отд. V. Разныя извѣстія:
- Заявленіе бухарскаго эмира преданности нашему Государю.—Военныя дѣйствія на Китайской границѣ и занятіе нашими войсками города и крѣпости Кульджи.—Изъ города Вѣрнаго.—Скачки въ Новочеркасскѣ.—Заявленіе Чехами, переселившимися въ Россію, благоговѣйной признательности Государю Императору, Назнач. Празднованія Юбилея Императора Петра 1-го.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Портретъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.—2) Внутренность архангельскаго собора въ Москвѣ.—3) Ледяной домъ.—4) П. С. Котляревскій.—5) Обезьяна орангутангъ.—И 10 рис. въ статьѣ: «Наружной осмотръ лошади.» Всего 15 рис.

