

30  
181

# МИНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Октября 1-го

С  
К  
И  
Р  
И  
Ц  
Я



Е  
П  
И  
С  
К  
О  
П  
С  
К  
О  
В  
С  
К  
И  
И

19.

1896 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Лошницкой церкви, борисовскаго уѣзда, бывшій надзиратель Минскаго духовнаго училища Семень **Сѣвбо** 29 августа рукоположенъ во священника.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 10/18 сентября состоявшимся, псаломщикъ Завишинской церкви, борисовскаго

уѣзда, Алексѣй **Квятчинскій** уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Александръ **Любичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Вицковской церкви, минскаго уѣзда, съ 18 сентября.

Священникъ Любоничской церкви, бобруйскаго уѣзда, Лавръ **Спасекій**, за назначеніемъ его на должность законоучителя Несвижской учительской семинаріи, уволенъ отъ должности священника при Любоничской церкви, съ 19 сентября.

Священникъ Хмарино-Городецкой церкви, минскаго уѣзда, Іоаннъ **Пашкевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Горутишской церкви, того же уѣзда, съ 22 сентября.

Священническое мѣсто при Грабовской церкви, мозырскаго уѣзда, 27 сентября предоставлено псаломщику Новоселковской церкви, слуцкаго уѣзда, Василю **Шовицкому**.

Іеродіаконъ Ляданскаго Благовѣщенскаго монастыря **Іеронимъ** 22 сентября рукоположенъ во іеромонаха.

---

### Вакантныя мѣста:

#### А) Священника.

При церквахъ: *Ворцовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 14 декабря; *Малоплотницкой*, пинскаго уѣзда, съ 24 января; *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 6 іюня; *Мжерино-Рубежской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 іюля; *Дольской*, пинскаго уѣзда, съ 11 августа; *Блужской*, игуменскаго уѣзда, съ 18 августа; *Любоничской*, бобруйскаго уѣзда, съ 19 сентября и *Хмарино-Городецкой*, минскаго уѣзда, съ 22 сентября.

#### Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Долгиничской*, игуменскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; *Святовольской*, того же уѣзда, съ 4 іюня; *Березо-*

*вещкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 26 іюня; *Завишинской*, борисовскаго уѣзда, съ 18 сентября; *Демеховской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 10 сентября и *Новоселковской*, слуцкаго уѣзда, съ 27 сентября.

---

Исключаются изъ списковъ за смертію: іеромонахъ Ляданскаго монастыря **Феодосій**, съ 8 августа; священникъ Горутишской церкви, минскаго уѣзда, **Василій Шашкевичъ**, съ 17 сентября и псаломщикъ Демеховской церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Максимъ Струковскій**, съ 10 сентября.

---

## А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго Епархіального съѣзда, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года.

(Продолженіе \*).

### *Актъ № 16-й.*

1896 года, Января 26 дня. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда духовенства слушали прошеніе народной учительницы мѣстечка Фалешты, Бессарабской губерніи, Бѣлецкаго уѣзда, Надежды Михайловой Стратоновой на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, съ ходатайствомъ о взносѣ за воспитаніе племянницы ея, дочери умершаго священника г. Рѣчицы Теофилакта Завойчинскаго въ Кишиневское Епархіальное женское училище причитающейя пансіонерной платы. На прошеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 13 Января сего 1896 года за № 210, слѣдующая: «Въ

---

\*) См. № 18 Мин. Еп. Вѣд. за 1896 г.

Консисторію. Передать въ Минскій Епархіальный сѣздъ духовенства, имѣющей быть въ Январѣ 1896 года, на разсмотрѣніе и заключеніе сѣзда». По обсужденіи прописаннаго ходатайства, сѣздъ духовенства единогласно постановилъ: пансіонерную плату за одну епархіальную стипендіатку въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства просить Правленіе означеннаго училища полностью высылать съ будущаго 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года въ Правленіе Кишиневскаго Епархіальнаго училища впредь до окончанія курса ученія въ ономъ дѣвицею Емилиєю Феофилактовою Завойчинскою. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го Января, сего года, послѣдовала таковая: *«Во избѣжаніе недоразумѣній сѣзду слѣдуетъ выразить точнѣе свое опредѣленіе: сокращается ли для Паричскаго училища на одну епархіальную стипендію содержаніе воспитывающихся въ Паричскомъ училищѣ и въ замѣнъ ея должна высылаться сумма въ Кишиневское Епархіальное училище на содержаніе Емилиі Завойчинской, или сѣздъ настоящимъ постановленіемъ опредѣляетъ только плату для Емилиі Завойчинской, не сокращая количества епархіальныхъ стипендіатокъ, существующаго въ Паричскомъ училищѣ для наличныхъ воспитанницъ сего училища. Если разумѣется опредѣленіе въ последнемъ смыслѣ, то изъ какихъ источниковъ ассигнуется сѣздомъ сумма на стипендію Емилиі Завойчинской? Доложитъ посему особымъ актомъ».*

Актъ № 17-й.

1896 года, Января 26 дня. Депутаты сѣзда слушали словесное заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что 26-го

Января есть день ангела незабвенной Маріи Яковлевны Пуциной и что было бы вполне сообразно съ религіозно-благотворительнымъ характеромъ дѣятельности почившей учредительницы Паричскаго женскаго духовнаго училища почтить ея память совершеніемъ панихиды въ Свято-Духовской монастырской церкви объ упокоеніи души почившей рабы Божіей Маріи въ день ея ангела. Депутаты сѣзда нашли совершеніе панихиды по почившей Маріи Яковлевнѣ Пуциной 26 Января вполне благовременнымъ, и означенная панихида совершена о.о. депутатами сѣзда соборне. Постановили: записавъ о семъ настоящій актъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25-го Января сего года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

*Актъ № 18-й.*

1896 года Января 25 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго сѣзда духовенства слушали препровожденную въ сѣздъ духовенства при отношеніи Минской духовной Консисторіи, отъ 23 Января 1896 года за № 738, копію постановленія педагогическаго собранія Правленія Минскаго женскаго духовнаго училища слѣдующаго содержанія: «Минское женское училище духовнаго вѣдомства, помимо обыкновенной цѣли, съ какою созидаются учебныя заведенія, имѣеть, какъ извѣстно, и особую цѣль для своего существованія. Оно основано съ тѣмъ, чтобы дочери мѣстнаго духовенства, получая въ немъ умственное образованіе и воспитаніе въ правилахъ благочестія по ученію православной церкви, въ тоже время воспитывались, по выраженію устава, въ русскомъ народномъ духѣ, т. е. съ юныхъ лѣтъ знакомились съ чисто русскими православными обычаями, изучали русскую рѣчь, русскую литературу и проникались русскимъ народнымъ духомъ, дабы впослѣдствіи могли усвоенныя здѣсь русскія на-

чала вносить съ собою въ жизнь и тамъ прививать ихъ къ другимъ въ окружающей ихъ средѣ, или другими словами, чтобы могли быть въ послѣдствіи обрусительницами не совсѣмъ еще обрусѣвшаго мѣстнаго края. Въ виду этой послѣдней цѣли, такіе предметы училищнаго курса, какъ русскій языкъ, русская словесность должны быть поставлены въ нашемъ училищѣ на надлежащей высотѣ, чего достигнуть при настоящихъ условіяхъ является дѣломъ довольно затруднительнымъ. На изученіе русской словесности у насъ въ настоящее время назначается 6 недѣльныхъ уроковъ; изъ нихъ три урока посвящаются на изученіе теоріи словесности и три—на изученіе исторіи русской литературы. Такое количество времени слишкомъ недостаточно для указанной цѣли въ виду слѣдующихъ соображеній. При прохожденіи курса теоріи словесности, образцы словеснаго искусства, въ большинствѣ случаевъ, приходится изучать въ классѣ вмѣстѣ съ воспитанницами, дабы яснѣе указать имъ, на что нужно обратить вниманіе и какія характеристическія черты того или другаго вида словесныхъ произведеній. На чтеніе образцовъ въ классѣ тратится не мало времени; самое же указаніе характеристическихъ чертъ и выводъ опредѣленій различныхъ формъ словесныхъ произведеній, являясь работою отвлеченною (философскою), требуетъ со стороны воспитанницъ, непривыкшихъ къ отвлеченному мышленію, особенно серьезной внимательности и вдумчивости, исключаяющей всякую поспѣшность и торопливость. Опытъ показываетъ, что изученіе этой части словеснаго матеріала встрѣчаетъ часто затрудненія не только въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и въ мужскихъ. Поэтому, если гдѣ, то въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ особенности, при изученіи полнаго курса теоріи словесности, является дѣломъ необходимости повтореніе пройденнаго курса, дабы дать возможность воспитанницамъ оріентироваться во всей массѣ

словеснаго матеріала и не запутаться въ многочисленныхъ отвлеченныхъ опредѣленіяхъ. Въ виду этого, въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ, къ программамъ коихъ должны принаравливаться и мы, на прохожденіе курса теоріи словесности и исторіи русской литературы полагается девять недѣльныхъ уроковъ, тогда какъ у насъ только шесть, изъ коихъ на теорію словесности, какъ сказано выше, приходится три урока. При такомъ количествѣ уроковъ не представляется возможнымъ полностью пройти и одинъ разъ курсъ теоріи словесности, не говоря уже о повтореніи.

Исторія русской литературы, по обширности своего матеріала, не только не уступаетъ, но и превосходитъ теорію словесности. Любой добропорядочный учебникъ по исторіи литературы представляетъ изъ себя книжку въ страницъ 300 и болѣе. Пройти вновь и повторить такую книжку въ теченіи года при трехъ недѣльныхъ урокахъ также дѣло трудное. Вслѣдствіе этого, за невозможностію сообщить воспитанницамъ полный курсъ науки, приходится жертвовать, если не въ цѣлости, то частию нѣкоторыхъ отдѣловъ, въ ущербъ полнотѣ предмета и ясности въ изложеніи послѣдовательнаго развитія русской литературы. Подавляемый массою матеріала наставникъ, за недостаткомъ времени, вынужденъ бываетъ опускать не только нѣкоторые важные отдѣлы или части ихъ изъ древняго періода русской письменности (напр. древнерусскія поученія, святоотеческія творенія, житія святыхъ и проч.), но и при изученіи новаго періода русской литературы заканчивать этотъ послѣдній Пушкинымъ и Гоголемъ, оставляя въ сторонѣ такихъ писателей какъ Островскій, Писемскій, Гончаровъ, Тургеневъ и др., знакомство съ произведеніями которыхъ рекомендуется программами исторіи литературы. На повтореніе пройденнаго и здѣсь, какъ показалъ опытъ, не хватаетъ времени.

Русскій языкъ (русская грамматика съ объяснительнымъ

ченіемъ и церковно-славянская грамматка) проходится въ нашемъ училищѣ въ двухъ первыхъ классахъ; при чемъ въ младшемъ классѣ на изученіе его полагается 4 недѣльныхъ урока въ теченіи двухъ лѣтъ, въ среднемъ 3 недѣльныхъ урока въ теченіи двухъ лѣтъ, а всего—14 недѣльныхъ уроковъ. Не говоря уже о томъ, что на прохожденіе этого предмета въ мужскихъ духовныхъ училищахъ назначается, не считая приготовительнаго класса, 19 недѣльныхъ уроковъ, а также и о тѣхъ мѣстныхъ особенностяхъ въ наименованіи нѣкоторыхъ предметовъ, въ произношеніи и написаніи нѣкоторыхъ звуковъ въ словахъ (рядость вмѣсто радость, царь вмѣсто царь и др.), въ изложеніи словъ (докторей, нумерей вмѣсто—докторовъ, нумеровъ и др.), съ которыми приходится считаться преподавателю русскаго языка, о недостаточномъ количествѣ уроковъ по этому предмету въ нашемъ училищѣ свидѣтельствуется тотъ фактъ, что преподаватель русскаго языка, въ видахъ болѣе правильной постановки учебнаго дѣла по своему предмету, является вынужденнымъ давать одинъ лишній недѣльный урокъ въ среднемъ классѣ, не получая за этотъ урокъ установленной платы.

Принимая во вниманіе важность для воспитанницъ училища, какъ будущихъ матерей семействъ и воспитательницъ, а также и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ сельскихъ начальныхъ училищахъ, такихъ предметовъ, какъ педагогика и дидактика, слѣдуетъ признать недостаточнымъ положенное въ нашемъ училищѣ число уроковъ и по этимъ предметамъ. Сознаніе всей важности и необходимости упомянутыхъ наукъ для воспитанницъ духовныхъ училищъ и благое желаніе удовлетворить настоятельнымъ требованіямъ, предъявляемымъ самою жизнію къ женщинамъ нашего круга, побудили нѣкоторыя епархіальныя женскія училища (напр. Астрахань) открыть у себя, даже съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, особый, дополнительный пе-



дагогическій классъ. Въ нашемъ же училищѣ на прохожденіе столь важныхъ предметовъ назначается только по одному недѣльному уроку. Что можно сдѣлать при одномъ урокѣ, въ особенности если взять во вниманіе, что въ недалекомъ будущемъ при училищѣ имѣеть быть устроена начальная школа, посѣщеніе которой обязательно для воспитанницъ и наставнику придется на урокахъ дидактики, кромѣ теоретическаго изученія самаго предмета, провѣрять и результаты посѣщенія воспитанницами начальной школы? Независимо отъ этого, опытъ показалъ, что въ теченіи цѣлаго года всѣхъ уроковъ для изученія педагогики и дидактики, исключая каникулярное время и праздничные дни, бываетъ не болѣе 20 на каждый предметъ. Допустимъ, что воспитанницы готовятъ по 4 страницы учебника къ каждому уроку, то въ годъ онѣ могутъ пройти лишь 80 страницъ; между тѣмъ принятые въ училищѣ наиболѣе сокращенные учебники по педагогикѣ—Лядова и по дидактикѣ—Покровскаго содержать въ себѣ гораздо болѣе указаннаго числа страницъ (100—102). Отсюда и при изученіи этихъ наукъ приходится по необходимости, въ ущербъ дѣлу, сокращать и безъ того сокращенные курсы и само собою разумѣется, на повтореніе пройденнаго и тутъ не хватаетъ времени.

Въ виду вышеизложеннаго, является въ высшей степени желательнымъ и, въ интересахъ болѣе правильной постановки учебнаго дѣла по вышеуказаннымъ предметамъ, необходимымъ, чтобы прибавлено было по одному недѣльному уроку—для обоихъ словесныхъ наукъ, для русскаго языка въ младшемъ и среднемъ классахъ и для педагогики и дидактики, т. е. 4 недѣльныхъ урока въ годъ, о чемъ и считаю нужнымъ доложить Правленію училища въ надеждѣ, что оно, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приметъ на себя ходатайство предъ предстоящимъ съѣздомъ духовенства Минской епархіи объ ассигнованіи на этотъ предметъ необходимыхъ

средствъ. Въстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Правленіе училища, если только оно не найдетъ своихъ средствъ, ходатайствовать предъ тѣмъ же епархіальнымъ съѣздомъ объ одновременномъ отпускѣ 350 рублей на предметъ пріобрѣтенія для училища волшебнаго фонаря съ картинами къ нему. Волшебный фонарь нуженъ въ училищѣ съ одной стороны какъ наглядное пособіе при изученіи физики, съ другой для вечернихъ чтеній, въ пользѣ коихъ для воспитанницъ никакого сомнѣнія быть не можетъ. При этомъ представляю составленный преподавателемъ физики А. Булычевымъ счетъ, коимъ опредѣляется стоимость волшебнаго фонаря со всѣми принадлежностями къ нему, кромѣ картинъ. Нумера въ этомъ счетѣ показаны по спеціальному каталогу волшебнымъ фонарямъ оптическаго и механическаго магазина Ѳ. Рихтера въ С. Петербургѣ.

- 1) № 14. Волшебный фонарь для картинъ высокою 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дюйма, съ зубчаткою для устанавливанія объектива, освѣщеніе Друммондовымъ свѣтомъ, известковый цилиндръ движется часовымъ механизмомъ. Ц. . . . . 110 —
- 2) № 26. Два каучуковыхъ мѣшка, съ устройствомъ для сдавливанія, по 50 р. за мѣшокъ . 100 —
- 3) № 27. Раторта изъ мѣди для добыванія кислорода изъ бертолетовой соли съ перекисью марганца, съ промывными сосудами . . . . . 15 —
- 4) № 35. Спиртовая лампа Берцеліуса для прибора № 27 . . . . . 6 —
- 5) № 30. Приборъ для приготовленія водорода, состоящій изъ стеклянной бутылки, свинцоваго сосуда и Вульфовой стклянки съ соединительными трубками . . . . . 15 —
- 6) № 33. Круглые известковые цилиндры, англійскіе по 50 к. штука, двѣ дюжины . . . . . 12 —

7) № 34. Футляръ изъ мѣди для сохраненія цилиндра . . . . .	2 50
Кромѣ того, необходимы при волшебномъ фонарѣ:	
8) № 41. Экранъ высотой и шириною 4 арш. съ полотномъ, натянутымъ на удобнoустроенную разборную деревянную раму . . . . .	35 —
9) № 46. Столъ для волшебнаго фонаря съ установкою и приспособленіемъ для наклонa и подъема фонаря . . . . .	15 —
Итого . . . . .	310 50

Остальные 39 р. 50 к. испрашиваются на предполагаемую покупку хотя нѣсколькихъ картинъ къ волшебному фонарю. (Картинны къ этому фонарю, въ какомъ угодно количествѣ, по особому каталогу).

Въ заключеніе считаю долгомъ предложить Правленію училища, не найдетъ ли оно нужнымъ и полезнымъ для воспитаницъ училища, по примѣру другихъ женскихъ духовныхъ училищъ, о болѣе жизненной (отвѣчающей требованіямъ жизни) постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ коихъ такъ усердно въ послѣднее время заботится духовенство различныхъ епархій, ввести въ кругъ преподаваемыхъ въ нашемъ училищѣ предметовъ обученіе рисованію и преподаваніе гигиены. Рисованіе, являясь однимъ изъ лучшихъ средствъ для развитія въ учащихся эстетическаго чувства, чувства любви ко всему изящному и прекрасному, а также и для развитія твердости руки, правильности и остроты зрѣнія, способствующихъ усовершенствованію каллиграфіи, въ то же время можетъ имѣть весьма важное практическое примѣненіе въ отношеніи рукодѣлій. По Высочайше утвержденному уставу нашего училища воспитанницы должны быть обучаемы рукодѣліямъ и въ возможно обширномъ объемѣ, съ шитьемъ ризъ и другихъ одеждъ. Въ настоящемъ году училищу удалось найти довольно опытную учительницу рукодѣлій,

которая ведетъ свое дѣло въ послѣдовательномъ систематическомъ порядкѣ и съ надлежащимъ умѣніемъ, но встрѣчаетъ видимое затрудненіе въ неумѣніи воспитанницъ не только составлять рисунки, но и чертить на доскѣ выкройки и даже проводить болѣе или менѣе правильныя линіи. Затрудненіе это было бы устранено, если бы воспитанницы обучались рисованію. Можно смѣло сказать, что для умѣющихъ рисовать руководѣльный трудъ дается вдвое скорѣе, не говоря уже о томъ, что работа ихъ всегда будетъ отличаться болѣею правильностію, изяществомъ и совершенствомъ. Облегчая трудъ по обученію кройкѣ, рисованіе играетъ еще болѣешую роль въ области всевозможныхъ вышиваній. Только умѣющая рисовать въ состояніи сразу ориентироваться въ рисунокѣ и не тратить понапрасну времени, чтобы уяснить себѣ общій характеръ рисунка. Далѣе, не всегда имѣющійся узоръ можетъ и подходить къ предполагаемой работѣ, говоря уже о томъ, что иногда и вовсе трудно подыскать узоръ, особенно если принять во вниманіе, что большинству воспитанницъ по выходѣ изъ училища приходится жить въ селахъ. Умѣющая же рисовать безъ затрудненія сама исправить рисунокъ, да и новый составить можетъ. Кромѣ того, среди воспитанницъ могутъ найтись и настолько способныя къ рисованію, что въ послѣдствіи, при дальнѣйшемъ усовершенствованіи, въ состояніи будутъ перейти отъ рисованія къ иконописанію.

Едва ли также можетъ быть какое сомнѣніе въ важности и пользѣ знанія для воспитанницъ, какъ будущихъ матерей, основныхъ правилъ и положеній гігіены. Знать способы и умѣть уберечь себя, семью и своихъ дѣтей отъ вредныхъ условій дома и внѣ его; умѣть сохранить здоровье свое и своихъ близкихъ и знать, какъ предупредить заблѣванія,—это безъ сомнѣнія драгоцѣнныя знанія въ жизни семейной женщины. Поэтому-то и Святѣйшій Синодъ съ ве-

димымъ сочувствіемъ относится къ введенію преподаванія гигиены въ женскихъ духовныхъ училищахъ, какъ это можно видѣть изъ примѣра Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ Св. Синодъ разрѣшилъ открыть седьмой дополнительный педагогическій классъ съ тѣмъ, чтобы въ немъ введено было также преподаваніе гигиены. Рисованіе, по моему мнѣнію, слѣдуетъ ввести въ двухъ первыхъ классахъ, воспитанницы коихъ имѣютъ достаточно свободнаго времени для обученія этому предмету; при этомъ въ младшемъ классѣ слѣдуетъ ввести два недѣльных урока въ годъ, въ среднемъ—одинъ, а въ старшемъ классѣ одинъ недѣльный урокъ въ годъ по гигиенѣ. Введеніе этихъ новыхъ предметовъ, считая каждый годовый урокъ по 35 р., потребуетъ ежегодно 140 руб. Не хочется думать, чтобы отцы депутаты епархіальнаго съѣзда отказали въ таковой незначительной для всей епархіи суммѣ на столь благое и полезное дѣло для своихъ собственныхъ дѣтей, или же ближайшихъ родственницъ»...

Соглашаясь съ изложенными въ запискѣ инспектора классовъ доводами и соображеніями относительно необходимости и важности въ цѣляхъ учебно-воспитательнаго дѣла дополнительныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго курса—теоріи словесности и исторіи литературы—1 урокъ; русскому языку въ младшемъ и среднемъ классахъ—2 урока, педагогикѣ и дидактикѣ—1 урокъ, всего 4 недѣльных урока ежегодно, равно и введенія въ курсъ преподаваемыхъ предметовъ обученія рисованію (два урока въ младшемъ классѣ и одинъ—въ среднемъ), преподаванія гигиены (одинъ урокъ въ старшемъ классѣ) и приобрѣтенія волшебнаго фонаря съ картинками,—члены Правленія училища, въ виду скудости училищныхъ средствъ, предположили предложить на обсужденіе и рѣшеніе Епархіальнаго съѣзда духовенства прописанное въ запискѣ, съ ходатайствомъ относительно ассигно-

ванія ежегодно по 280 рублей на дополнительные уроки по предметамъ училищнаго курса и четыре урока по новымъ вводимымъ въ курсъ предметамъ и относительно единовременнаго отпуска 350 р. на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря съ нѣсколькими картинами къ нему. Опредѣляли: прописанное въ запискѣ инспектора классовъ съ заключеніемъ по оному Правленія училища сообщить Минской духовной Консисторіи для передачи на обсужденіе мѣстнаго Епархіальнаго съѣзда духовенства.

На семь журнальномъ опредѣленіи послѣдовала, отъ 14 Ноября сего 1895 года за № 5374, резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ введеніемъ дополнительнаго количества уроковъ измѣняется сообщенная Епархіальнымъ Преосвященнымъ при указѣ Святѣйшаго Синода 14 Мая 1872 года за № 25, особая таблица распредѣленія уроковъ, а введеніе новыхъ предметовъ предполагается на средства общепархіальныя, а не на средства родителей дѣвиць, по желанію ихъ, за особо вносимую ими за сіе плату (см. § 80 уст. Епарх. женск. учил. примѣч. 1): то разрѣшеніе вопроса о дополнительныхъ урокахъ и о введеніи новыхъ предметовъ (какъ обязательныхъ) могло бы послѣдовать лишь съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; и предложеніе Епархіальному съѣзду (когда таковой собранъ будетъ) объ изысканіи на сіе общепархіальныхъ средствъ могло бы быть допущено условно, т. е. если предполагаемое дополненіе уроковъ и введеніе новыхъ (обязательныхъ) предметовъ на средства общепархіальныя будетъ разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ. А когда средства были бы изысканы и отпущены Епархіальнымъ съѣздомъ, тогда Правленіемъ должно быть заготовлено отъ моего лица и представленіе по сему въ Святѣйшій Синодъ».

По всестороннемъ обсужденіи изложеннаго, съѣздъ духовенства призналъ необходимымъ ассигновать испрашивае-

мую Правленіемъ Минскаго женскаго училища сумму въ 280 рублей ежегодно и просить Минскую духовную Консисторію ежегодно собирать оную посредствомъ вычета изъ жалованья священнослужителей епархіи въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ каждаго года, если предположенное дополненіе уроковъ и введеніе новыхъ предметовъ будетъ разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ. Что же касается испрашиваемой Правленіемъ училища суммы въ 310 руб. 50 коп. на приобрѣтеніе для училища волшебнаго фонаря, то за недостаткомъ средствъ ходатайство о семъ Правленія училища съѣздъ духовенства, къ сожалѣнію, исполнить не можетъ. О чемъ записали актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Января сего года, послѣдовала таковая: *« Утверждается. Собообщить въ Правленіе Минскаго женскаго училища, чтобы было заготовлено по сему представленію отъ моего лица Святѣйшему Синоду ».*

(Продолженіе будетъ).

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ началѣ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года.

### К Л А С С Ъ І V.

Разрядъ первый.

Желѣзняковичъ Александръ \*). Мацкевичъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Мацкевичъ Степанъ.	Хотяновскій Степанъ.
Радзивиновичъ Василій.	Зелезинскій Константинъ.
Тычино Левъ.	Горбацевичъ Поликарпъ.
Өерапонтовъ Александръ.	Бульчицкій Михаилъ.
Плышевскій Митрофанъ.	Понятовскій Николай.
Неслуховскій Семень.	Сѣвбо Иванъ.
Гаховичъ Всеволодъ.	Андреевскій Иванъ.
Герасимовичъ Лаврентій.	Яхневичъ Ѳеодоръ.

*Оставленъ на повторит. курсъ въ томъ же классъ по малолетности съ причисленіемъ ко второму разряду—*  
Майничъ Александръ.

*Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ по болѣзни внѣ разряда:*

Нарановичъ Ѳеодосій. Яхневичъ Михаилъ.

### К Л А С С Ъ І І І.

Разрядъ первый.

Новицкій Михаилъ \*). Высоцкій Александръ.  
Жудро Петръ \*).

---

\*). За очень хорошіе успѣхи и благоповеденіе награждены книгами.



Разрядъ второй.

Мазюкевичъ Александръ.	Некрашевичъ Иванъ.
Наркевичъ Андрей.	Русецкій Θεодоръ.
Миколашевскій Николай.	Скороходовъ Владиміръ.
Медаловичъ Димитрій.	Масловскій Менандръ.
Чеховичъ Иванъ.	Майничъ Михаилъ.
Гаховичъ Александръ.	Чарнецкій Александръ.

Разрядъ третій.

Хрущевичъ Николай.	Бернадскій Лаврентій.
Москалевичъ Михаилъ.	Околовичъ Аркадій.

Б Л А С С Ъ II.

Разрядъ первый.

Чайковскій Иванъ *).	Петропавловскій Сергій.
Вечорко Михаилъ.	

Разрядъ второй.

Севрукъ Димитрій.	Ясинскій Николай.
Поверзакъ Ефремъ.	Былинскій Леонтій.
Бирюковичъ Иванъ.	Семеновъ Александръ.
Стучко Александръ.	Герасимовичъ Александръ.
Шелепинъ Иванъ.	Съвбо Василій.
Борковскій Θεодоръ.	Пѣшко Евгений.
Яхневичъ Сергій.	Шкляревичъ Михаилъ.

*Оставленъ на повторит. курсъ въ томъ же классъ по малолуспѣшности съ причисленіемъ ко второму разряду—*

Радзивиновичъ Θεодоръ.

Разрядъ третій.

Козачевскій Іуліанъ.	Мигай Борисъ.
Гаховичъ Иванъ.	Москалевичъ Иванъ.
Ковалевскій Митрофанъ.	

\*) За очень хорошіе усѣхи и благоповеденіе награжденъ книгою.

*Вновь поступившій во второй классъ—*

Нѣмковичъ Петръ.

К Л А С С Ъ I.

Разрядъ первый.

Скороходовъ Евграфъ.

Сѣвбо Гавріиль.

Васильевъ Александръ.

Разрядъ второй.

Василевскій Павелъ.

Пигулевскій Митрофанъ.

Герасимовичъ Николай.

Алиферовичъ Леонидъ.

Горбацевичъ Евгений.

Логовскій Александръ.

Радзивиновичъ Константинъ.

Желѣзняковичъ Николай.

Шелепинъ Θεодоръ.

Маркевичъ Иванъ.

Константиновичъ Александръ.

Рейтаровскій Θεодоръ.

*Оставленъ на повторит. курсъ въ томъ же классъ съ причисленіемъ ко второму разряду—*

Богдановичъ Александръ.

*Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классъ по болѣзни внѣ разряда—*

Борисевичъ Станиславъ.

Разрядъ третій.

Сѣвбо Павелъ.

Шолковичъ Иванъ.

*Вновь поступившіе въ первый классъ:*

Ахрамовичъ Михаилъ.

Бунцевичъ Александръ.

Барановскій Иванъ.

Пырхъ Михаилъ.

Бирюковичъ Владиміръ.

Ральцевичъ Несторъ.

Василевскій Евгений.

Савичъ Александръ.

Вераксихъ Григорій.

Стучко Евгений.

Бопачинскій Флоръ.

*Вновь поступившіе въ приготовительный классъ:*

Альфонскій Иванъ.

Артемоновичъ Павелъ.

Барановскій Василій.	Колесовъ Александръ.
Былинскій Арсеній.	Кричевскій Алексѣй.
Бѣлюстинъ Андрей.	Логовскій Викторъ.
Горбацевичъ Димитрій.	Мацкевичъ Митрофанъ.
Дроздовскій Николай.	Русецкій Веніаминъ.
Жудро Александръ.	

*Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни внѣ разряда—*

Занцевичъ Степанъ.

*Оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности съ причисленіемъ ко второму разряду—*

Сулковскій Муронъ.

*Оставленъ на повторит. курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности съ причисленіемъ къ третьему разряду—*

Бруковскій Аѳиногенъ.

## СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, съ показаніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣеть состоять до 1 Января 1897 года.

*а) На епархіальномъ содержаніи:*

IV класса.

Андреевскій Иванъ.

Гаховичъ Всеволодъ.

Герасимовичъ Лаврентій.

Горбацевичъ Поликарпъ.

Зелезинскій Константинъ.

Мацкевичъ Иванъ.

Мацкевичъ Степанъ.

Нароновичъ Θεодосій.

Неслуховскій Семенъ.

Радзивиновичъ Василій.

Сѣвбо Иванъ.

Хотяновскій Степанъ.

Яхневичъ Михаилъ.

III класса.

Высоцкій Александръ.

Масловскій Менандръ.

Медаловичъ Димитрій.

Наркевичъ Андрей.	Логовскій Александръ.
Новицкій Михаилъ.	Скороходовъ Евграфъ.
Скороходовъ Владиміръ.	Приготовит. класса.
Чеховичъ Иванъ.	Былинскій Арсеній.
II класса.	Бѣлюстинъ Андрей.
Былинскій Леонтій.	Горбацевичъ Димитрій.
Шелепинъ Иванъ.	Колесовъ Александръ.
I класса.	Логовскій Викторъ.
Алиферовичъ Леонидъ.	Русецкій Веніаминъ.
Желѣзняковичъ Николай.	

*б) На полуепархіальномъ содержаніи:*

IV класса.	I класса.
Желѣзняковичъ Александръ.	Бирюковичъ Владиміръ.
Понятовскій Николай.	Василевскій Павелъ.
III класса.	Радзивиновичъ Константинъ.
Хрущевичъ Николай.	Сѣвбо Гавріиль.
II класса.	Сѣвбо Павелъ.
Борковскій Θεодоръ.	Шолковичъ Иванъ.
Гаховичъ Иванъ.	Приготовит. класса.
Герасимовичъ Александръ.	Бруковскій Аѣиногенъ.
Радзивиновичъ Θεодоръ.	Мацкевичъ Митрофанъ.

*в) На полуепархіальное содержаніе только на текущій учебный годъ—*

Бричевскій Алексѣй.

*г) Въ училищномъ общежитіи съ платою 25 руб. до 1 Января 1897 года:*

IV класса.	III класса.
Плышевскій Митрофанъ.	Гаховичъ Александръ.
Тычино Левъ.	Мазюкевичъ Александръ.
Яхневичъ Θεодоръ.	Москалевичъ Михаилъ.

Околовичъ Аркадій.	Горбацевичъ Евгеній.
Русецкій Теодоръ.	Константиновичъ Александръ.
II класса.	Мацкевичъ Иванъ.
Бозачевскій Іульянъ.	Пигулевскій Митрофанъ.
Пѣшко Евгеній.	Ральцевичъ Несторъ.
Семеновъ Александръ.	Рейтаровскій Теодоръ.
Сѣвбо Василій.	Шелепинъ Теодоръ.
Ясинскій Николай.	Приготовит. класса.
Яхневичъ Сергѣй.	Дроздовскій Николай.
I класса.	Занцевичъ Степанъ.
Герасимовичъ Николай.	

*д) На вольнонаемныхъ квартирахъ и въ домахъ родителей или родственниковъ:*

IV класса.	Поверзакъ Ефремъ.
Бульчицкій Михаилъ.	Севрукъ Дмитрій.
Майничъ Александръ.	Стучко Александръ.
Өерапонтовъ Александръ.	Чайковскій Иванъ.
III класса.	Шкляревичъ Михаилъ.
Бернадскій Лаврентій.	I класса.
Жудро Петръ.	Ахрамовичъ Михаилъ.
Майничъ Михаилъ.	Барановскій Иванъ.
Миколашевскій Николай.	Богдановичъ Александръ.
Некрашевичъ Иванъ.	Борисевичъ Станиславъ.
Чарнецкій Александръ.	Василевскій Евгеній.
II класса.	Васильевъ Александръ.
Бирюковичъ Иванъ.	Веракисчъ Григорій.
Вечорко Михаилъ.	Юпачинскій Флоръ.
Ковалевскій Митрофанъ.	Бунцевичъ Александръ.
Мигаи Борисъ.	Пырхъ Михаилъ.
Москалевичъ Иванъ.	Савичъ Александръ.
Нѣмковичъ Петръ.	Стучко Евгеній.
Петропавловскій Сергѣй.	

Приготовит. класса.	Барановскій Василій.
Альфонскій Иванъ.	Жудро Александръ.
Артемоновичъ Павелъ.	Сулковскій Муронъ.

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища 9 Сентября 1896 года на основаніи балловъ—общихъ годовыхъ и полученныхъ воспитанницами, имѣвшими неудовлетворительные годовые баллы, на испытаніяхъ послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго года.

### К Л А С С Ъ С Т А Р Ш І Й.

Первый разрядъ.	Преображенская Вѣра.
Лисевичъ Клавдія.	Шафаловичъ Евгенія.
Горбачевская Любовь.	Русецкая Елизавета.
Кульчицкая Анастасія.	Пискановская Зинаида.
Наркевичъ Екатерина.	Перебилло Теофанія.
Лотоцкая Лариса.	Плышевская Надежда.
Глушковская Лариса.	Скороходова Александра.
Вечорко Евгенія.	Мигай Людмила.
Второй разрядъ.	Малевичъ Евгенія.
Волосевичъ Ольга.	Лукашевичъ Евгенія.
Проневичъ Александра.	Волочковичъ Фотинія.
Адамовичъ Елизавета.	Третій разрядъ.
Бречетовичъ Софія.	Горбачевская Анна.
Антониковская Анна.	Чайковская Надежда.
Лебедева Елизавета.	Очаповская Марія.
Борженевская Ольга.	Волочковичъ Людмила.

### К Л А С С Ъ С Р Е Д Н І Й.

Первый разрядъ.	Горбацевичъ Екатерина.
Васюковичъ Ангелина.	Миткевичъ Марія.

Русецкая Александра.	Воронецъ Анна.
Горбачевичъ Елена.	Кулаковская Надежда.
Чудиновичъ Александра.	Черняковская Лидія.
Восинская Вѣра.	Горбачевская Вѣра.
Тышкевичъ Анна.	Третій разрядъ.
Второй разрядъ.	Очаповская Ксенія.
Верниковская Людмила.	Чайковская Вѣра.
Миткевичъ Елена.	Русецкая Елена.
Руберовская Вѣра.	Бирюковичъ Александра.
Чернявская Анна.	Пискановская Александра.
Сосновская Вѣра.	Лисовская Лидія.
Бурганъ Лидія.	Абрамовичъ Татьяна.
Малевичъ Вѣра.	Адамовичъ Елена.

### К Л А С С Ъ М Л А Д Ш И Й.

Первый разрядъ.	Плышевская Лидія.
Яневичъ Анна.	Второй разрядъ.
Желѣзняковичъ Марія.	Барановская Анна.
Чириновичъ Леонила.	Проневичъ Марія.
Петровская Елизавета.	Лисицкая Любовь.
Лисовская Анастасія.	Середа Александра.
Барановская Елена.	Кричевская Евгенія.
Лукашевичъ Татьяна.	Тарановичъ Елена.
Бвятковская Анастасія.	Перхоровичъ Марія.
Андреевская Елена.	Ярушевичъ Екатерина.
Зауцинская Александра.	Рубановичъ Елена.
Чайковская Любовь.	Скороходова Любовь.
Зелетинкевичъ Евгенія.	Клопская Вѣра.
Рожановичъ Вѣра.	Воронецъ Александра.
Бвятковская Евгенія.	Шестова Елизавета.
Борженевская Стефаніда.	Пигулевская Анна.
Шимановская Марѳа.	Третій разрядъ.
Шестакова Серафима.	Петрова Марія.

Янковская Теофила. Карская Нина.  
Адамовичъ Евгенія. Волочковичъ Олимпиада.

## Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

### I.

О замѣченныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ недостаткахъ при ревизіи церковно-приходскихъ школъ въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году.

Минскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Стефанъ Пѣнкевичъ донесъ Совѣту Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства, что во время ревизіи школъ въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году онъ сдѣлалъ слѣдующія наблюденія относительно болѣе общихъ недостатковъ обученія въ школахъ по каждому учебному предмету:

1) *По Закону Божію.* Въ преподаваніи предметовъ Закона Божія усматривается, прежде всего, недостаточно удовлетворительная постановка объясненія молитвъ: во многихъ школахъ ученики не могли объяснить буквального значенія непонятныхъ имъ славянскихъ словъ и выраженій, встречающихся въ молитвахъ. Объ истолкованіи внутренняго глубокаго смысла молитвъ нечего и говорить: въ такое разумѣніе молитвъ дѣти могутъ быть введены только по умрѣ изученія предметовъ Закона Божія. Далѣе нерѣдко наблюдались случаи неправильнаго произношенія и даже искаженія отдѣльныхъ словъ молитвы, а иногда и цѣлыхъ выраженій (утѣшителю, Душе, на небесахъ, на земли, и жизнихъ подателю; выраженіе символа: «при Понтійстѣмъ Пилатѣ» иногда въ устахъ учениковъ превращалось въ какой-то бессмысленный наборъ звуковъ). Затѣмъ, въ изученіи Священной Исторіи замѣчается наклонность къ буквѣ учебника, доходящая иногда до того, что ученикъ не знаетъ, о чемъ



его спрашиваютъ, пока ему не предложатъ вопроса въ той именно формѣ, въ какой озаглавлена статья въ учебникѣ, или пока учитель не начнетъ отвѣта словами учебника. Положимъ, буквальное изученіе уроковъ, если оно ведется разумно, приноситъ свою пользу, ибо способствуетъ выработкѣ языка, который такъ бѣденъ у дѣтей, но если оно доходитъ до указанныхъ крайностей, то это уже недостатокъ. Потому въ преподаваніи катихизиса усматривается отрывочность свѣдѣній: на общій вопросъ—объяснить тотъ или другой членъ символа вѣры, ту или другую заповѣдь Господню, ученики во многихъ случаяхъ отвѣчали двумя—тремя словами, и только рядомъ самыхъ частныхъ вопросовъ можно было вызвать ихъ на болѣе или менѣе полный и обстоятельный отвѣтъ. Очевидно, что при преподаваніи катихизиса о.о. законоучители пользуются вопросною формою въ ущербъ цѣльности представленія о предметѣ. Наконецъ, отвѣты учениковъ по ученію о богослуженіи и по церковной исторіи также не всегда отличаются желательною полнотою и обстоятельностью.

2) *По церковно-славянской грамотѣ.* Въ значительномъ большинствѣ школъ ученики не могли прочесть славянской азбуки съ подлинными названіями буквъ. Этотъ недостатокъ объясняется тѣмъ, что обученіе церковно-славянской грамотѣ въ школахъ начинается послѣ русской и ведется по тому же звуковому способу, а при этомъ способѣ обученія названіе буквъ не имѣетъ значенія для звуковой правильности чтенія. Точно также въ большинствѣ школъ ученики недостаточно ознакомлены съ титлами и славянскимъ счисленіемъ, а писать по-славянски умѣютъ въ очень немногихъ школахъ. Наконецъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на приученіе дѣтей къ болѣе бѣглому чтенію.

3) *По русскому языку.* Для надлежащей постановки обученія по этому предмету необходимо побольше упражнять

учениковъ въ разборѣ предложеній и особенно въ письмѣ, а также побольше заучивать образцовыхъ произведеній и поменьше тратить времени на заучиваніе различныхъ грамматическихъ опредѣленій, часто дѣтямъ совершенно непонятныхъ; требуемая программю грамматическія свѣдѣнія должны быть преподаны дѣтямъ практически, на примѣрахъ.

4) *По счисленію.* Недостатокъ сообразительности, механизмъ въ производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій, отсутствіе навыка къ умственнымъ вычисленіямъ, незнакомство съ простѣйшими приемами этихъ вычисленій и, какъ результатъ всего, медленность и вялость въ работѣ — вотъ болѣе общія недостатки обученія.

5) *По церковному пѣнію.* Подъ церковнымъ пѣніемъ объяснительная записка къ программѣ этого предмета разумѣетъ старые церковные напѣвы, заключающіеся въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ. Такого пѣнія, т. е. по нотнымъ церковнымъ книгамъ о. Наблюдатель не слыхалъ ни въ одной школѣ. Дѣти обучаются пѣнію по слуху и изучаютъ напѣвы, употребляющіеся въ предѣлахъ Минской епархіи. Впрочемъ, и такое пѣніе изучается далеко не во всѣхъ школахъ, а удовлетворительно поставлено это дѣло въ очень немногихъ изъ нихъ. Всѣ свѣдѣнія учениковъ о нотахъ ограничиваются начертаніемъ и названіемъ нотъ, и то въ самомъ незначительномъ числѣ школъ. Столь неудовлетворительная постановка церковнаго пѣнія въ школахъ объясняется отсутствіемъ знающихъ дѣло учителей; жалобы на недостатокъ такихъ учителей слышатся повсюду. Но и тамъ, гдѣ такіе учителя имѣются, дѣло не вездѣ поставлено правильно. Главное зло въ томъ, что чуть-ли не всѣ деревенскіе регенты буквально страдаютъ слабостью къ такъ называемому партесному пѣнію. Въ этой своей слабости они заходятъ иногда такъ далеко, что почти все богослужбное пѣніе превращаютъ въ партесное. Такъ, въ одномъ приходѣ

скомъ храмѣ школьный хоръ пѣлъ на литургіи партесно слѣдующія пѣснопѣнія: «Единородный Сыне», «Господи помилуй» на сугубой ектеніи, Херувимскую пѣснь, «Милость мира», «Достойно-есть», «Отче нашъ», «Хвалите имя Господне» (вмѣстѣно причащаемаго стиха) и «Господи, помилуй» на другой сугубой ектеніи на молебнѣ, а въ другомъ храмѣ о. Наблюдателю пришлось слышать 5 различныхъ нумеровъ «Господи, помилуй» на одной сугубой ектеніи. Понятно, что при такомъ взглядѣ на пѣніе учителя должны обращать преимущественное вниманіе на хоръ. И дѣйствительно въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти, не участвующія въ хорѣ (а такихъ громадное большинство), почти ничего не умѣютъ пѣть, между тѣмъ пѣніе предметъ общеобязательный въ церковныхъ школахъ. Притомъ партесное пѣніе въ исполненіи деревенскихъ хоровъ въ большинствѣ случаевъ достойно одного сожалѣнія, съ одной стороны, потому, что при выборѣ пѣснопѣній регенты рѣшительно не соображаются съ голосовыми средствами своихъ хоровъ и часто берутся за такія пѣснопѣнія, которыя по силамъ только большимъ хорамъ («Милость мира»—Виноградова, «Покаянія отверзи ми двери»—Веделя), а съ другой—потому, что, обращая главное вниманіе на количество партесныхъ пѣснопѣній, они очень мало думаютъ о качествѣ исполненія ихъ.

6) *По географіи и русской исторіи.* Познанія учениковъ по этимъ предметамъ отличаются краткостію и отрывочностію свѣдѣній.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ о замѣченныхъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ недостаткахъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ объявить о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами, при чемъ покорнѣйше просить о.о. завѣдывающихъ принять завісыція отъ нихъ мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ. Потребныя указанія относительно того, какъ вести обученіе

по каждому предмету, чтобы достигнуть желательныхъ успѣховъ, можно найти въ изданныхъ Святейшимъ Синодомъ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ предметовъ школьнаго курса. Въ частности, относительно церковнаго пѣнія Совѣтъ рекомендуетъ обращать менѣе вниманія на партесное пѣніе—и болѣе на обученіе учениковъ одного лосному пѣнію, какъ того требуетъ программа.

## II.

**О томъ, что лица, неудовлетворяющія требованіямъ §§ 7 и 8 правилъ о школахъ грамоты, не должны быть допускаемы къ учительству въ этихъ школахъ.**

Въ виду замѣченныхъ Минскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ случаевъ малоподготовительности назначаемыхъ о.о. завѣдывающими учителей школъ грамоты къ занятію дѣломъ учительства въ сихъ школахъ, Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ о.о. завѣдывающимъ школами, что требуемое §§ 7 и 8 правилъ о школахъ грамоты удостовѣреніе со стороны завѣдывающихъ въ образовательной правоспособности и нравственной благонадежности лицъ, избираемыхъ или указываемыхъ учредителями школъ на учительскія должности, должно быть исполняемо со всею строгостью, и лица, не удовлетворяющія правиламъ въ томъ или другомъ отношеніи, не должны быть допускаемы къ учительству въ школахъ грамоты.

---

## ВѢДОМОСТЬ

**о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь мѣсяцъ текущаго 1896 года.**

На добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при Минской духовной Семинаріи удержано за истекшія

Сентябрь мѣсяць съ протоіереевъ и священниковъ по 27 к., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Березовецкой, новогрудскаго уѣзда, Волочковича 12 р. 50 к., Даревской, того же уѣзда, Миткевича 27 руб.; Романовской, слуцкаго уѣзда, Горбачевича 12 р. 50 к. и Клецкой, того же уѣзда, Скороходова 32 р., всѣ 4 вычета въ пользу Минскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Городицкой, минскаго уѣзда, Горбачевского 8 р. 39 к., Эсьмонской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 20 р., Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 10 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 9 р., Желѣзницкой, новогрудскаго уѣзда, Русецкаго 2 руб. и Симоничской, мозырскаго уѣзда, Новицкаго 32 р., всѣ 12 вычетовъ за содержаніе въ обществѣ Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ священниковъ; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 27 р., Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Данкевича 32 р., Демидовичской, рѣчицкаго уѣзда, Лисицкаго 10 р. 50 к. и Смѣдинской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 17 р. 50 к., всѣ 4 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Сѣнницкой, минскаго уѣзда, Бмито 8 р., Бродовской, борисовскаго уѣзда, Александровича 2 р. и Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 2 р., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Вилейской, борисовскаго уѣзда, Мацкевича 17 р. 35 к. въ пользу б. псаломщика сей церкви Григорія Сулковскаго; Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 3 р. для выдачи священнику Завшинской церкви Бульчицкому въ возвратъ удержанныхъ изъ жалованья послѣдняго въ пользу Садовскаго 30 р.; Даревской, новогрудскаго уѣзда, Миткевича 4 р. 68 к. на пополненіе казенныхъ начетовъ, оказавшихся на нынѣ покойномъ благочинномъ 3 окр. Но-

вогрудскаго уѣзда, священникъ Коронцевичъ; Раваничской, игуменскаго у., Антониковского 80 к. съ выдачею казначею Консистеріи въ возмѣщеніе расхода за посланную имъ Антониковскому отвѣтную телеграмму; Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 22 р. за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи сына его; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 р. 16 к., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к., Верхменской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 10 р., Вичинской, пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 8 руб. 16 к. и Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 8 р. 16 к., всѣ 5 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ и б) *псаломщиковъ* церквей: Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, діакона Борковского 9 р. 50 к., Игуменской соборной—діакона Пигальскаго 11 р., Чаплицкой, слуцкаго уѣзда, діакона Роздяловскаго 9 р. 50 к., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 9 р. 50 к. и Юревичской, того же уѣзда, діакона Умановича 9 р. 50 к., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ діаконовъ; Малодолецкой, борисовскаго уѣзда, Вериго 3 р. 50 к., Шацкой, игуменскаго уѣзда, діакона Буткевича 2 р. 50 к., Рѣчицкой соборной—Бильчевскаго 3 р. 35 к., Цеперской, слуцкаго уѣзда, Подольскаго 2 р. 50 к., Загальской, бобруйскаго уѣзда, Стрибульскаго 2 руб. 50 к., Языльской, того же уѣзда, Русецкаго 3 р. 22 к., Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 руб. 50 к., Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 50 к. и Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковского 2 руб. 50 к., всѣ 10 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Сѣнницею, минскаго уѣзда, Шумаковича 2 р. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Рункевича 9 р. 50 к., Копыльской, слуцкаго уѣзда, Масловскаго 9 р. 50 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р. 50 к., Ду-

дичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 8 р. 50 к., Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 3 р. 50 к., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 9 р. 50 к. и Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 9 р. 50 к., всѣ 7 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи и корпусѣ Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 50 коп. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе сына и Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Кладкевича 5 руб. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ.

---

## Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства честь имѣеть довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Правленіемъ съ разрѣшенія Его Преосвященства открыта подписка для сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившей учредительницѣ Паричскаго училища Маріи Яковлевнѣ Пуциной. Памятникъ предположено устроить въ училищной Маріи-Магдалинской церкви въ видѣ кіота, въ которомъ будетъ поставлена св. икона Господа Иисуса Христа и у ногъ Его св. Марія Магдалина, помазывающая пречистыя ноги Спасителя, съ надписью: «Марія благую часть избра, яже не отъимется отъ нея». Въ нижней части кіота, подъ св. иконою, предположено поставить мраморную доску съ вырѣзанною на ней золотыми буквами надписью: «Упокой, Боже, рабу твою». Вслѣдствіе этого всѣ служившіе и служащіе въ Паричскомъ училищѣ, учившіяся въ немъ, а также всѣ почитатели почившей приглашаются къ пожертвованіямъ на этотъ памятникъ, каковыя должны быть направляемы на имя Правленія или На-

чальницы училища. Отчетъ о поступленіи пожертвованій, а равно расходъ пожертвованной суммы своевременно будетъ печатаемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго Епархіальнаго съезда, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года (продолженіе).—Разрядный списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.—Списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.—Разрядной списокъ воспитанницъ Минскаго женскаго училища.—Отъ Минскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь мѣсяцъ текущаго 1896 года.—Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Октября № 19. 1896 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### О нетлѣниі святыхъ мощей.

(Изъ слова Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго).

«Всѣ тѣла человѣковъ, по смерти ихъ, подобно сѣменамъ, погребеннымъ въ землѣ, и растеніямъ во время зимы, медленнымъ, непримѣтнымъ для насъ прозябениемъ, среди самаго истлѣнія, постепенно прозябаютъ и приготовляются къ животворной веснѣ общаго воскресенія. Но нѣкоторыя тѣlesa праведниковъ подобятся лавровымъ и нѣкоторымъ другимъ древамъ, во время самой зимы очевидно растущимъ и зеленѣющимъ; *хранимыя Господомъ кости ихъ* (Псал. XXXIII. 21), и послѣ смерти, являютъ въ себѣ, *яко туку и масть*, духовную силу жизни, чудесно изливающуюся и на то, что ихъ окружаетъ; ихъ тѣlesa прежде общаго воскресенія *процвѣтаютъ* начатками нетлѣнія.

Отъ чего сіе и для чего? Отъ чего нетлѣнны тѣlesa праведниковъ? Для чего Богъ даруетъ имъ сіе нетлѣніе? Разсужденіе о сихъ вопросахъ можетъ объяснить одну изъ наградъ благочестія, и одно изъ побужденій къ благочестію.

*Богъ*, какъ говоритъ Премудрый, *созда челоутка въ неистлѣніе* (Прем. II. 23). Духъ его жилъ словомъ Божиимъ, и потому наслаждался блаженнымъ безсмертіемъ; тѣло его питалось отъ древъ жизни и такимъ образомъ должно было сохраняться въ безсмертномъ нетлѣніи. *Единтъмъ челоуткомъ*, такъ изъясняетъ Апостоль печальную переменъ сего

состоянія, *единъмъ челоукомъ грѣхъ въ міръ вниде, и тако смерть во вся челоуки вниде, въ немже вси согрѣшиша* (Рим. V. 12). Итакъ причина, по которой челоукъ смертенъ, и тѣло его тлѣнно, есть грѣхъ,—ядъ, который принялъ челоукъ первоначально душою, но который въ дальнѣйшемъ дѣйствіи своемъ отравилъ и тѣло, медленною отчасти, но вообще смертоносною отравою. Изъ сего нетрудно усмотрѣть, что возвращеніе челоука *въ неистлѣніе* возможно только тогда, когда онъ перестанетъ отравлять себя *грѣхомъ*.

Но возможно ли это послѣ того, когда *грѣхъ* во весь міръ вниде, когда мы, *въ беззаконіихъ зачинаемъ, рождаемъ во грѣхахъ* (Псал. L. 7), и, какъ бы по естественной необходимости, *піемъ неправды, якоже питіе* (Іов. XV. 16). Притомъ для исцѣленія зараженнаго ядомъ потребно нѣчто болѣе, нежели только прекратить употребленіе яда. Никто не можетъ быть творцемъ самого себя: смертно болящій или умершій не можетъ даровать себѣ здравія или жизни, которыхъ источникъ въ немъ затворился. Если и въ неповрежденномъ состояніи своемъ челоукъ жилъ, какъ мы сказали, словомъ Божиимъ: *колыи паче смертнаго возставитъ въ безсмертіе, и растлѣннаго въ нетлѣніе*, не можетъ ничто, кромѣ Творческаго слова Божія.

Слово Творческое вновь изречено въ поврежденное грѣхомъ твореніе Божіе, для его возстановленія, и низведено въ немъ до такой глубины, до какой грѣхомъ низпали челоуки. *Слово плоть бысть* (Іоан. 1. 14). Теперь все падшее и отчужденное отъ жизни Божіей получаетъ новый, возвратный ходъ. Источникъ Божественный вновь открывается во глубинѣ челоуческой природы, и внутренно изливаетъ въ нее благодатный свѣтъ и силу. Здѣсь душа челоуческая находитъ врачество, очищающее и исцѣляющее, которое истребляетъ въ ней смертный ядъ грѣха, и вмѣстѣ врачество

укрѣпляющее и предохраняющее, которое не допускаетъ сей заразы возобновляться и усиливаться новыми грѣхопаденіями. Животворное дѣйствіе благодати, такъ же какъ нѣкогда смертоносное дѣйствіе грѣха, простирается по всему существу человѣческому отъ духа до тѣла; и поелику сила Божія конечно могущественнѣе, нежели сила грѣха, которая собственно есть немощь, то неудивительно, что благодать, по выраженію Апостола (Рим. V. 20), *преизбыточествуетъ*, паче *умножившагося грѣха*, что она дѣйствительнѣе исцѣляетъ и возстановляетъ, нежели грѣхъ заражаетъ. *Аще прегрѣшеніемъ единого*, разсуждаетъ Апостоль, *мнози умреша, множае паче благодать Божія и даръ благодатию единого чловѣка Іисуса Христа во многихъ преизлишествова* (Рим. V. 15). *Да якоже царствова грѣхъ во смерть, такожде и благодать воцарится правдою въ жизнь вѣчную, Іисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ* (21). Такимъ образомъ Слово Божіе, нисходя до воплощенія, самой плоти открываетъ путь восходить до нетлѣнія и прославленія; Іисусъ Христосъ становится *воскрешеніемъ* нашимъ (Іоан. XI. 25), и когда вселяется вѣрою въ сердца наши, тогда и въ самыхъ тѣлесахъ, вѣрою очищенныхъ и освященныхъ, скорѣе или медленнѣе просіяваетъ сила Его воскресенія.

Примѣчайте, въ цѣломъ бытіи рода человѣческаго, какъ явленіе сея силы воскресенія всегда соразмѣрно было съ постепеннымъ откровеніемъ воплощеннаго Слова Божія. Въ первые вѣки, когда всю тайну Христову находимъ заключенную въ одномъ словѣ *о сѣмени жены, сокрушающемъ главу змія*, и силу воскресенія усматриваемъ въ одномъ Энохѣ, который, какъ уединенный орелъ въ обновленной юности, воспаряетъ въ нетлѣнія надъ цѣлымъ міромъ, приближающимся чрезъ нравственное растлѣніе ко всеобщему нетлѣнію естественному. Во времена пророковъ, когда обѣ-

тованіе о Христѣ, какъ о *стмени*, въ которомъ *благословятся всѣ народы*, многократно повторенное и объясненное, ощутительнѣе возбуждало вѣру и потому обильнѣе вселяло въ сердца сокровенную еще силу Христову, сила воскресенія не только, по подобію Эноха, явилась въ Иліѣ, при взятіи его на небо, но кромѣ того, еще въ продолженіи земной жизни, открывалась въ Иліѣ же и Елисеѣ воскресеніемъ умершихъ; и даже,—что составляетъ единственый въ священныхъ сказаніяхъ примѣръ прежде пришествія Христова,—сила воскресенія воздѣйствовала нѣкогда чрезъ кости умершаго уже пророка Елисея. *Бысть*, повѣствуетъ книга Царствъ, (4 Цар. XIII. 21), *бысть погребавшимъ мужа, и се видѣша воиновъ, и отъ страха—повергоша мужа въ гробъ Елисеовъ: и впаде тѣло чловѣка мертва, и прикоснуся костемъ Елисеовымъ и оживе, и воста на ноги своя*. Когда же, столь давно предреченное, и постепенно предъуготованное, воплощеніе Слова Божія наконецъ совершилось; тогда, кто не знаетъ, какими быстрыми потоками сила воскресенія потекла по сей, еще необновленной, землѣ? *И гробы отверзошася, и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа* (Матѣ. XXVII. 52).

*Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки* (Евр. XIII. 8). Онъ яко Богъ *дѣйствуетъ вся во всѣхъ* (1 Кор. XII. 6), дѣйствуетъ и нынѣ, подобно какъ дѣйствовалъ отъ начала, и дѣйствовать будетъ до конца; дѣйствуетъ въ маломъ, равно какъ и въ великомъ, дѣйствуетъ какъ во всей Церкви, которая есть тѣло Его, такъ и во всѣхъ вѣрующихъ, которые суть члены Его. Онъ *воображается въ нихъ* (Гал. IV. 19), *живетъ въ нихъ* (Гал. II. 20), и какъ въ Немъ Самомъ живетъ всякое исполненіе Божества тѣлеснѣ (Кол. II. 9), такъ, по нѣкому образу сего Божественнаго таинства, и Онъ благоволитъ жить въ избранныхъ Своихъ даже тѣлеснѣ, поколику обрѣтаетъ ихъ спо-

сбными ко внутреннему съ Нимъ общенію. Находить ли Онъ умъ, постоянно къ Нему обращаемый благоговѣніемъ и молитвою? Онъ *воображается* въ умѣ, и исполняетъ его свѣтомъ Своимъ, истиною Своею, *безвѣстная и тайная премудрости Своя являетъ ему* (Псал. L. 8). Обрѣтаетъ сердце, отверстое предъ нимъ покаяніемъ, вѣрою и любовію къ Нему? Онъ вселяется въ сердце (Ефес. III. 17), и съ собою вноситъ въ него новую жизнь, вмѣсто плотской духовную, вмѣсто земной небесную, и свойства человѣческія преобразуетъ въ ангельскія. Приходитъ ли, наконецъ, и тѣло въ сообразность съ душею, непрестанно очищаемое воздержаніемъ и подвигами и потому способное принимать и сохранять въ себѣ какъ бы нѣкіе отпечатки и слѣды внутреннихъ движеній благодатныхъ? И оно, нѣкоторымъ образомъ, и даже въ земной еще жизни, начинаетъ быть Богоноснымъ. Сколь бы ни странно казалась для нѣкоторыхъ мысль о Богоносномъ тѣтѣ земнаго человѣка: я не раскаиваюсь, что произнесъ ее; ибо не догадкою и соображеніемъ составляю сей образъ, но обрѣтаю его на самомъ опытѣ. — Святой Игнатій Богоносецъ такъ привыкъ питать сердце свое любительнымъ воспоминаніемъ сладкаго имени Ісуса Христа, что сіе глубокое душевное впечатлѣніе чувственнымъ образомъ отпечатлѣлось въ тѣлесномъ органѣ, а когда, послѣ мученической кончины его, разсѣчено было его сердце, въ немъ усмотрѣли буквенно изображенное имя Ісуса Христа (Чет. Мин. дек. 20). Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная мазь, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проникается ею во всемъ составѣ своемъ, и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику *сила Христова* нетлѣнна: то естественно, что она *вселяясь* (2 Кор. XII. 9) въ человѣковъ, *уже Христовы суть* (Гал. V, 24), и тѣлесамъ ихъ сообщаетъ

нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она чрезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу, подобно какъ нѣкогда чудодѣйствовала чрезъ *главотяжи и обрусцы*, которые были на тѣлѣ Святаго Апостола Петра и приняли на себя *потг* его (Дѣян. XIX. 12), и чрезъ одно *оспненіе тѣнію* Святаго Апостола Петра (Дѣян. V. 15).

Какое дивное воздаяніе за благочестіе, что имъ не только духъ человѣческій возводится къ благодатному общенію со Христомъ, но и самое тѣло, которымъ совершаемъ подвиги пощенія, молитвеннаго колѣнопреклоненія, братолюбнаго служенія, содѣлывается чрезъ то причастнымъ благодатной силѣ Христовой, животворящей и чудодѣйственной! И если это на землѣ еще, то на небеси какая жизнь, какое могущество, какая слава ожидаетъ благочестивыхъ!

Между тѣмъ мы примѣчаемъ, что не всѣ святые прославляются: что же значить это?—Тѣлеса усопшихъ святыхъ являются въ нетлѣніи, съ силою чудодѣйственною и живоносною, для насъ живущихъ, для удостовѣренія,—если къ стыду времени есть и такіе между нами невѣрующіе,—для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ и въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противу грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія.

*Поминайте наставники ваша*, учитъ Апостоль христіанъ своего времени, *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. XIII. 7). Какъ бы такъ рассуждалъ онъ: «мы недовольствуемся поучать васъ нашимъ словомъ; не всѣ души довольно отверсты для него, и не всѣ сохраняютъ его когда пріемлютъ. Для сего указуемъ еще на примѣръ *наставниковъ вашихъ*, и въ семъ примѣрѣ на то, что сильнѣе поражаетъ чувства, и тѣмъ

глубже проникаетъ въ душу, на *скончаніе жительства* ихъ, запечатлѣнное ясными знаменіями вѣры. Зрѣлище подлинно назидательное, и въ молчаніи болѣе обильнаго слова говорящее духу! Но какъ слово наконецъ умолкаетъ; такъ и примѣръ наконецъ скрывается; и память скончавшихся наставниковъ можетъ угаснуть. Что же говоритъ Богъ, *хотящій всѣмъ человекомъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. II. 4)? Онъ, такъ сказать, увѣковѣчиваетъ назидательную кончину усовершившихся въ благочестіи наставниковъ. Проходитъ нѣсколько вѣковъ, и мы все еще видимъ ее собственными очами, взирая на нетлѣнные останки ихъ. Сіе нетлѣніе, сія цѣлебная и живоносная сила, отъ нихъ исходящая, внятнѣе и убѣдительнѣе слова поучаютъ насъ благочестію, и побуждаютъ *подражать вѣрѣ ихъ* \*).

**О посѣщеніи Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, церковей: Залужской, Городѣйской, Островковской и Сновской, Новогрудскаго уѣзда.**

Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ архипастырскихъ заботахъ о благосостояніи Божіихъ церковей епархіи, изволилъ посѣтить въ Сентябрѣ сего 1896 г. нѣкоторыя церкви уѣздовъ: Минскаго, Новогрудскаго, Слуцкаго и Бобруйскаго, для совершенія въ нихъ Богослуженія, ревизіи церковей и преподаванія святительскаго благословенія и назиданія своей паствѣ.

Въ Воскресеніе, 1 Сентября, въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, Его Преосвященство, по пути изъ м. Столбцевъ, сопровождаемый приставомъ 3 стана Минскаго уѣзда В. Н. Юрашкевичемъ и выѣхавшимъ на встрѣчу приставомъ 4 стана Новогрудскаго

\*) Слова и рѣчи часть II стр. 186—185. Москва, 1845 г.

уѣзда В. С. Агафоновымъ, съ четырьмя полицейскими урядниками съ зажженными факелами, благополучно прибылъ къ Залужской церкви. По выходѣ изъ экипажа, Владыка былъ встрѣченъ благочиннымъ 2 округа Новогрудскаго уѣзда, священникомъ Еремичской церкви Іосифомъ Рыбцевичемъ, помощникомъ исправника Гр. Ив. Вечорко, братчиками и прихожанами съ хоругвями, иконами и возженными свѣчами, при чемъ старшина Мирской волости имѣлъ честь поднести Архипастырю хлѣбъ-соль и поздравить съ днемъ ангела-хранителя. Непосредственно засимъ Его Преосвященство изволилъ совершить въ Залужской церкви всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ, въ сослуженіи священниковъ церквей: Еремичской Іосифа Рыбцевича, Мирской Антонія Пигулевскаго и Залужской Владиміра Савича и при участіи діаконовъ Каѳедрального собора: Феодора Бѣлюстина, Іоанна Ненадкевича, Исаака Далматскаго и Александра Подольскаго. Пѣли Архіерейскіе пѣвчіе подъ руководствомъ помощника регента Платона Кмитовича. Святитель благоволилъ помазать св. елеемъ всѣхъ молящихся болѣе 500 человекъ. Послѣ Богослуженія Владыка изволилъ осмотрѣть св. антиминсъ, св. Дары, также утварныя и ризничныя вещи и книгохранилище. По выходѣ изъ алтаря, при пѣніи «исъ полла эти деспота», Архипастырь благословилъ народъ и затѣмъ изволилъ вести весьма назидательную бесѣду о неопустительномъ посѣщеніи прихожанами церкви во всѣ воскресные и праздничные дни и объ отношеніяхъ пасомыхъ къ пастырю. Съ глубокимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ была выслушана святительская бесѣда. Трогательно было видѣть проявленіе искренняго религіознаго чувства народа, который съ ранняго утра и до поздняго вечера ожидалъ прибытія Архипастыря, а затѣмъ горячо молился вмѣстѣ съ нимъ при совершеніи всенощнаго бдѣнія, которое было поистинѣ всенощнымъ, такъ какъ окончилось уже въ 3 часа ночи, при чемъ всѣ



и старые, и малые, не смотря на поздний часъ, получили святительское благословеніе; даже многія женщины съ грудными спящими дѣтьми на рукахъ простояли всю всюнощную, чтобы только имѣть возможность поднести своихъ дѣтей Святителю для благословенія. Послѣ всюнощной Владыка отправился въ домъ священника, гдѣ, выпивши стаканъ чаю и побесѣдовавши съ сопровождавшими его лицами, уже въ 5 часовъ утра изволилъ удалиться въ отдѣльную комнату для ревизіи метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ и для отдыха.

Въ Понедѣльникъ, 2 Сентября, въ 8 часовъ утра, не болѣе какъ послѣ двухчасоваго отдыха, Владыка уже бодрствовалъ и прежде всего сказалъ священнику, что книги и вообще письменные церковные документы имъ найдены въ порядкѣ; затѣмъ изволилъ опять прибыть въ церковь, куда, по сдѣланному заранѣе Архипастыремъ распоряженію, собрались ученики церковныхъ школъ грамоты Залужскаго прихода: Залужской 1 и 2-й, Вичитаровской 1 и 2-й, Скоморошской, Осиповщинской, Горкской и Любненской, въ которыхъ въ 1895—6 году обучалось всего 86 мальчиковъ; съ дѣтьми въ церковь прибыло до 180 прихожанъ. На предложенные Его Преосвященствомъ вопросы ученики отвѣчали вначалѣ хотя не смѣло и робко, но правильно и толково, а нѣкоторые и очень хорошо, крестное знаменіе творили и повседневныя молитвы произносили правильно, рассказывали изъ священной исторіи о крещеніи Господнемъ, о потопѣ и другихъ событіяхъ; при разказѣ Архипастырь предлагалъ вопросы дѣтямъ и дѣлалъ назидательныя и вразумительныя наставленія. Владыка, видимо, остался доволенъ отвѣтами дѣтей и всѣхъ учениковъ благословилъ крестиками, а спрошенныхъ учениковъ и отвѣчавшихъ дѣльно, равно и пять мальчиковъ, бывшихъ прислужниками при Архіерейскомъ служеніи,—крестиками и книжками. Испытанія уче-

никовъ 8 школь грамоты Залужскаго прихода воочію, предъ лицомъ Бога и людей, показали великую пользу и весьма важное значеніе школь грамоты. Какія тамъ въ деревняхъ школы и какое тамъ можетъ быть ученіе въ курной крестьянской хатѣ?! зачастую раздаются голоса и въ печати, и въ частныхъ разговорахъ, голоса людей, незнакомыхъ съ дѣломъ и особенно-враждебно настроенныхъ ко всему русскому, православному. Въ дѣйствительности же и переходъ школы еженедѣльно изъ хаты въ хату имѣетъ свои выгоды. Вотъ что мнѣ разсказалъ одинъ деревенскій батюшка, чловѣкъ весьма практичный и наблюдательный: «послѣ рождественскихъ праздниковъ, говорилъ онъ, приходитъ ко мнѣ крестьянинъ съ сыномъ своимъ, юношей лѣтъ 20 отъ роду, для испытанія его какъ жениха, предъ вступленіемъ въ бракъ, въ знаніи молитвъ и основныхъ правилъ Православной христіанской вѣры. Женихъ на нѣкоторые вопросы отвѣчалъ не совсѣмъ умѣло; тогда старикъ отецъ сталъ сыну подсказывать весьма правильно и толково. Меня это ужасно удивило и даже поразило. «Откуда это ты, старичекъ, знаешь? Вѣдь ты не грамотный?»—Да, батюшка, я неграмотный, но когда этотъ мой сынъ былъ мальчикомъ, то въ моей хатѣ, по цѣлой недѣлѣ, учились хлопцы (мальчики). Я въ свободное осеннее и зимнее время лежалъ на печкѣ, слушалъ молитвы и разказы, вотъ и теперь помню». Значитъ, такъ называемыя подвижныя церковныя школы приносятъ великую пользу и для членовъ крестьянскаго семейства, а въ особенности для бывшихъ учениковъ школь грамоты, теперь уже возранныхъ и хозяевъ, давая имъ возможность вспомнить и повторить изученное въ дѣтствѣ. Въ виду этого, а также въ виду крайней бѣдности крестьянъ—бѣлоруссовъ, не слѣдуетъ особенно настаивать на устройствѣ особыхъ домовъ для школь грамоты. Правда, въ учебно-воспитательномъ отношеніи полезно и необходимо имѣть чистый, свѣт-

дый и тёплый домъ, но для школъ грамоты желательно имѣть особые дома въ многолюдныхъ деревняхъ, гдѣ имѣется 40—60 дворовъ, но съ непремѣннымъ и неизмѣннымъ обязательствомъ общества вносить деньги чрезъ волостныя пр�вления на отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и содержаніе школы; въ противномъ случаѣ построенный училищный домъ по поричивѣ разныхъ нестроеній и несогласій семейныхъ и деревенскихъ, легко можетъ остаться безъ всякихъ средствъ на удовлетвореніе указанныхъ нуждъ, будетъ пустовать, и школы грамоты по необходимости должны будутъ возвратиться въ свои завѣтные дома родителей учащихся, подъ соломенные крыши, иногда безъ дымовой трубы. Внимательно и пытливо всмотрѣвшись въ плоды деревенскихъ школъ за время съ 13 Іюня 1884 г. и даже съ 19 Февраля 1861 года, со дня освобожденія крестьянъ, такъ какъ многія школы въ деревняхъ открылись въ шестидесятихъ годахъ, смѣло можно сказать, что деревенскія школы принесли громадную пользу отечеству. Неотрываемые хозяйственными нуждами мальчики въ три—четыре учебныя зѣмы выучиваются хорошо читать по-русски и славянски, писать, считать, а иногда—церковному пѣнію, а самое главное—какъ жить по Закову Божію. Не велико преступленіе, что многіе изъ нихъ не выучиваются правильно писать безъ грамматическихъ ошибокъ, и часто пишутъ ѣ вмѣсто е, ъ вмѣсто ь, а иногда даже поставятъ й послѣ ъ, но все написанное и записанное ими дышетъ правдою. Многіе изъ бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ поступили со льготою въ военную службу, а многіе уѣхали въ С.-Петербургъ, Одессу и другіе города на заработки, часто пишутъ къ родителямъ, роднымъ и знакомымъ, а также и ко мнѣ. Письма эти проникнуты покорностью волѣ Божіей и истинно-христіанскими чувствами. За 21 годъ, съ 1875 года, я получалъ сотни писемъ, изъ коихъ многія храню для памяти.

Не рѣдкость встрѣтить въ такихъ письмахъ какъ бы вскользь увѣдомленія о высылкѣ въ свою родную церковь иконъ, хоругвей, евангелія и др. церковныхъ вещей, цѣнностью въ десятки рублей, а въ складчину съ земляками иногда и въ сто и до 250 р. А сколько изъ этихъ школъ вышло честныхъ вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству? Въ военной службѣ питомцы школъ дослуживаются до званій: унтеръ-офицера, фельдфебеля, вахмистра и другихъ воинскихъ чиновъ, доступныхъ простому крестьянину; есть изъ нихъ волостные старшины и сельскіе старосты, и многое множество добрыхъ и честныхъ земледѣльцевъ, довольныхъ своею скромною долею, примѣрныхъ отцевъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ духѣ православной христіанской вѣры и преданности Царю и отечеству; число таковыхъ у насъ тысячи, а по всей Россіи—милліоны. Въ виду такихъ благихъ результатовъ обученія въ школахъ грамоты, въ концѣ концовъ по необходимости должны умолкнуть насмѣшки и глумленія, съ которыми теперь приходится нерѣдко встрѣчаться даже въ печати; всѣ же истинно русскіе и православные люди, желающіе добра своему отечеству, да проникнутся и отнесутся съ глубочайшимъ уваженіемъ и вниманіемъ къ деревенскимъ школкамъ грамоты и ихъ единственнымъ руководителямъ—пастырямъ церкви, воспитывающимъ народъ въ духѣ св. православной церкви.

Архипастырь, послѣ испытаній, продолжавшихся около 2 часовъ, изволилъ отбыть изъ Залужской церкви въ село Островки. По пути, при дер. Озеркѣ, крестьяне ожидали Владыку съ хлѣбомъ-солью, положеннымъ на покрытомъ бѣлою скатертью столѣ. Архипастырь принялъ хлѣбъ-соль и преподаль имъ общее святительское благословеніе.

Въ Островковскую церковь Владыка прибылъ въ 11 час. дня. При входѣ въ церковь мѣстный священникъ сказалъ привѣтственную рѣчь. Окропивъ св. водою присутствующихъ,

Архипастырь прошелъ въ алтарь, гдѣ облачившись, вышелъ на средину храма и, ставъ на устроенномъ амвонѣ, началъ совершать молебное пѣніе св. Великомученику Георгію Побѣдоносцу. Сослужили при этомъ Архипастырю священники церквей: Еремичской Іосифъ Рыбцевичъ, Мало-Жуховичской Николай Гомолицкій, Ишкольдской Михаилъ Русецкій, Мирской Антоній Пигулевскій и мѣстной церкви Емилианъ Сулковскій. Послѣ молебна Архипастырь производилъ ревизію метрическихъ и другихъ книгъ, осматривалъ церковь и сказалъ: «порядки у васъ заведены хорошіе». Благословивъ затѣмъ народъ, числомъ не менѣе 500 душъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Островковскую церковно-приходскую школу, въ которую къ этому времени собралось до 80 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ сей школѣ въ 1895—6 году обучалось 57 мальчиковъ и 3 дѣвочки, въ школахъ грамоты—въ д. Медвѣдкѣ 15 м., Красногоркахъ 17, и Яблоновщинѣ 10 мальчиковъ. Испытавъ дѣтей въ знаніи Закона Божія, Его Преосвященство записалъ въ классномъ журналѣ: «1896 года Сентября 2 дня. Знаніе по Закону Божию учащимся усвоено достаточно. Поютъ хоромъ твердо и хорошо. Богъ да благословитъ учащихся и учащихся. Сумеонъ. Епископъ Минскій и Туровскій». Наградивъ всѣхъ дѣтей крестиками и благословивъ учащихся, Преосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ домъ священника, откуда послѣ трапезы Архипастырь, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ 3 часа пополудни въ с. Городѣю.

Его Преосвященство прибылъ къ Городѣйской Преображенской церкви 2 Сентября въ 4 часа дня. При погостѣ церковномъ ожидала Владыку депутація отъ прихода съ церковнымъ старостою во главѣ. Благословивъ хлѣсъ-соль, Его Преосвященство изволилъ направиться въ церковь, предшествуемый крестнымъ ходомъ и мальчиками народнаго училища и школъ грамоты Нововойской, Городѣйской, Ужанской

и Подлѣсской, при пѣніи тропаря храму. Дорога, ведущая ко храму, была покрыта холстомъ, усыяна цвѣтами и уставлена по обѣимъ сторонамъ березками. При входѣ въ церковь Архипастырь былъ встрѣченъ краткою привѣтственною рѣчью мѣстнаго настоятеля. Благосклонно преподавъ Божіе благословіе мѣстному священнику, Владыка окропилъ св. водою храмъ и предстоящихъ и, облачившись, благословилъ начало молебна, который изволилъ совершить самъ въ служеніи священниковъ церквей: Еремичской Юсіфа Рыбцевича, Задвѣйской Антонія Чириневича, Мирской Антонія Пигулевскаго и Городѣйской Вячеслава Лисицкаго. За участвующими въ молебствіи священнослужителями по обѣ стороны стояли члены приходскаго попечительства съ возженными свѣчами. Пѣли два хора: архіерейскій подъ руководствомъ Бмитовича и мѣстный подъ руководствомъ псаломщика Алексія Касперскаго. По совершеніи службы, Его Преосвященству благоугодно было осматривать св. антиминь, св. Дары, свидѣтельствовать метрическія и иныя книги церковнаго архива, преподать нѣсколько полезныхъ совѣтовъ по дѣлу веденія церковнаго письмоводства, при чемъ Владыка благодарилъ священника за исправность книгъ и порядокъ въ храмѣ и затѣмъ благословилъ терпѣливо ожидавшій народъ, котораго было до 300 человекъ. Послѣ этого Владыка въ церкви, въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ Ев. Гр. Тарановича, подвергъ испытанію собранныхъ учениковъ Городѣйскаго народнаго училища и церковныхъ школъ грамоты. Ученики были испытываемы въ знаніи молитвъ, объясненіи ихъ, церковномъ пѣніи, исторіи ветхозавѣтной и новозавѣтной. Оставшись, повидимому, довольнымъ успѣхами и отвѣтами ихъ, Архипастырь соизволилъ благословить учениковъ крестиками, а нѣкоторыхъ пѣвчихъ и особенно успѣшно отвѣчавшихъ—крестиками и книжками. Благословіе Владыки и крестикъ съ книжкою выпали на долю также законоучителя

народнаго училища и учителей школь грамоты. Осѣнивъ всѣхъ присутствующихъ святительскимъ благословеніемъ, Архипастырь, при пѣніи учениками: «исъ полла эти деспота», направился къ выходу изъ храма и при благожеланіяхъ народа отбылъ въ домъ священника. При входѣ въ домъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ хозяйкою дома, поднесшей хлѣбъ-соль. Архипастырь удостоилъ за чаемъ хозяйку дома милостивымъ разговоромъ, а хозяину сказалъ: «вижу, что здѣсь дѣло поставлено правильно». Владыка обѣщалъ въ другой разъ, по пути въ г. Несвижъ, осмотрѣть строящуюся новую деревянную церковь и новыя причетовыя постройки и, благословивъ всѣхъ, въ 7 часовъ вечера изволилъ отбыть изъ Городѣи въ Сновъ.

Въ 8 часовъ вечера Преосвященнѣйшій прибылъ въ Сновскую Преображенскую церковь, гдѣ при входѣ встрѣченъ былъ благочиннымъ священникомъ Іосифомъ Рыбцевичемъ, мѣстнымъ священникомъ Стефаномъ Аренемъ, священникомъ Ишкольдской церкви Михаиломъ Русецкимъ и священникомъ Черниховской церкви Павломъ Гаховичемъ. По встрѣчѣ и облаченіи, Его Преосвященство, въ сослуженіи означенныхъ священниковъ, изволилъ совершить всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ и помазаніемъ св. елеемъ. Пѣли во время всенощной на правомъ клиросѣ архіерейскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ—мѣстный хоръ, подъ управленіемъ псаломщика Константина Севрука и при участіи псаломщиковъ церквей: Мирской Константина Ильинскаго и Черниховской Александра Зубковича, вызванныхъ по дѣлу посвященія ихъ въ стихарь. По совершеніи всенощнаго бдѣнія, Владыкѣ благоугодно было осмотрѣть св. антимины церквей: приходской Спасо-Преображенской, Сновской Космо-Даміановской кладбищенской и Наруцевичской Іоанно-Предтеченской; затѣмъ былъ произведенъ тщательный обзоръ храма. Сновская Преображенская каменная церковь, переустроенная въ 1866 г.

изъ римско-католическаго костела, приняла величественный и благолѣпный видъ благодаря необыкновеннымъ трудамъ, таланту и энергiи бывшаго настоятеля сей церкви, нынѣ протоіерея Минскаго Екатерининскаго собора Евстафія Пастернацкаго, который въ 1883—84 годахъ весьма прочно и благолѣпно отремонтировалъ ее на исходатайствованное отъ правительства пособіе и пожертвованія прихожанъ, устроилъ весьма красивый иконостасъ и приобрѣлъ необходимѣйшія изящныя утварно-ризнчныя вещи. Настоящій священникъ Стефанъ Аренъ, за 12 лѣтъ своего священства при сей церкви, внимательно поддерживалъ громадное церковное зданіе въ надлежащемъ порядкѣ и красотѣ, возобновилъ Сновскую кладбищенскую каменную, бывшую до 1886 г. приходскою, Косьмо-Даміановскую церковь, построилъ новую Наруцевичскую кладбищенскую церковь на мѣстѣ бывшей до 1836 г. приходской, построилъ прекрасный домъ для Сновскаго женскаго церковно-приходскаго училища, приобрѣлъ въ церковь на собранныя имъ пожертвованія цѣнныя иконы въ красивыхъ золоченныхъ рамахъ и кіотахъ, металлическія хоругви, плащаницу, крестъ большой съ устройствомъ Голговы, вылилъ въ Сновѣ, чрезъ приглашеннаго мастера, большой звучный колоколъ, приобрѣлъ цѣнныя священническія облаченія и другія утварно-ризнчныя вещи, а главное приобрѣлъ глубокое уваженіе и любовь прихожанъ, такъ что Сновская церковь нынѣ считается одною изъ благолѣпнѣйшихъ и благоустроеннѣйшихъ церквей округа.

При обзорѣ Сновской церкви, Преосвященнѣйшій Владыка обратилъ вниманіе на благолѣпіе храма и выразилъ, что бдительность настоятеля должна быть велика въ дѣлѣ поддержанія величія сего храма, а равно въ дѣлѣ охраненія его отъ атмосферныхъ вліяній природы. Архипастыръ при этомъ совѣтовалъ священнику не забывать и впредь своевременной окраски желѣзной крыши и аккуратной штука-



турки храма. Осмотрѣвъ устройство ризницъ, крѣпость замковъ, дверей и оконныхъ рѣшетокъ, благословивъ народъ, котораго было числомъ около 600 человекъ, Преосвященнѣйшій Владыка, при благожеланіяхъ и благодарности народа, отправился въ домъ священника. Шествіе Владыки, при возженныхъ факелахъ и бенгальскихъ огняхъ въ часъ ночи, при тихой и прекрасной погодѣ, среди деревьевъ и зелени, по усыпанному цвѣтами пути, было поистинѣ величественнымъ. При входѣ въ домъ о. настоятеля, Владыка былъ встрѣченъ семьей священника съ хлѣбомъ-солью. Преподавъ благословеніе всемъ прибывшимъ въ домъ священника, Владыка благоволилъ благословить вечернюю трапезу и затѣмъ удалиться на ночной покой. Метрическія и другія канцелярскія приходскія книги и документы были представлены Его Преосвященству въ спальную комнату.

3 Сентября, предъ утреннимъ чаемъ, Владыка изволилъ сказать, что записи въ метрическихъ и другихъ книгахъ и вообще письменоводство ведется аккуратно. Въ 9 час. утра Его Преосвященство изволилъ посѣтить Сновское народное училище. Здѣсь были подвергнуты испытанію ученики старшаго и средняго отдѣленій, а также ученики школъ грамоты: Хвоевской, Дурицковской, Огородникской и Грицевичской. Ученики были испытываемы въ чтеніи евангелія на славянскомъ языкѣ, съ объясненіемъ прочитаннаго, а равно въ знаніи священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ; ученики же школъ грамоты были испытываемы въ знаніи повседневныхъ молитвъ, при чемъ Его Преосвященствомъ выражено было, что всѣ ученики, будутъ ли они католики, или лютеране, обязаны изучать, наравнѣ съ православными, какъ молитвы, такъ равно символъ вѣры и десять заповѣдей Господнихъ. Всѣ ученики были также испытываемы въ пѣніи священныхъ пѣсней. Послѣ экзамена, преподавъ благословеніе бывшему здѣсь инспектору народныхъ училищъ

Е. Г. Тарановичу и благословивъ крестиками и книжками учащихъ и учащихъ, также преподавъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Преосвященнѣйшій Владыка въ 11 час. дня изволилъ отбыть въ м. Своятичи и далѣе въ Слуцкій уѣздъ.

Въ высшей степени благодѣтельно Архипастырское посѣщеніе западно-русскихъ сельскихъ церквей, совершеніе торжественнаго архіерейскаго Богослуженія съ умиленнымъ пѣніемъ архіерейскихъ пѣвчихъ, преподаваніе архипастырскаго назиданія и благословенія пастырямъ и паствъ. Народъ и пастыри какъ бы обновляются при этомъ и получаютъ новыя благодатныя силы къ несенію тяжелаго жизненнаго креста, среди особенно иновѣрцевъ и иноплеменниковъ. Невольно воспоминается при этомъ сердечный голосъ одного пастыря по отбытіи Преосвященнѣйшаго Владыки: «Пошли, Боже, все доброе Владыкѣ за Его посѣщеніе, за его святительскія молитвы, за его милостивое, снисходительное, вѣжливое обхожденіе, поднявшія мой, недостойнаго пастыря, іерейскій авторитетъ среди прихожанъ и за его кроткіе, добрые, отеческіе, назидательные и мудрые совѣты».

*Въ лоруссѣ.*

## П Р И Л О Ж Е Н І Я

къ статьѣ: родоприсхождение Западнорусскаго митрополита Іосифа II Солтана.

### I.

Выпись изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Въ книгѣ судныхъ дѣлъ Литовскихъ № 2, хранящейся въ Литовской метрицѣ, на лл. 173—179 написано:

Вырокъ пану Александру Солтановичу с пани Литаворовою

Хребтовича о скарбы отца его с которыми онъ у опеце былъ у небожчика папа Литавора мужа ее.

Жигимонтъ Божью милостью король.

Смотрели есмо того дела, жаловаль намъ маршалокъ нашъ панъ александръ солътановичъ на маршалъковую нашу пани литаворовую панюю ядвигу, тымъ обычаемъ ижъ по смерти отца моего пана солтана былъ есми у вопеце пана ее пана литаворовой скарбы и именья вси отца моего были у его моцы, и коли былъ пойманъ на москве тогда после его пани его вси скааръбы отца моего къ своимъ рукамъ побрала, и я о томъ билъ чоломъ славное памети господару королю его милости александру абы его милость росказаль паней литаворовой тыи скарбы отца моего мне поотдавати, и она въ тотъ часъ з росказанья господарского некоторую часть скаръбу отца моего мне отдала, а достали скарбу отца моего не хотела мне отдати, и рейстры тыхъ скаръбовъ отца своего передъ нами вказывалъ, и пани литаворовая передъ нами мовила я о тыхъ скаръбехъ о которыхъ же панъ александръ рейстръ вказуетъ не есть сведома, а штомъ мела то есми ему отдала, передъ некоторыми паны, на которыхъ жъ речи и запись тыхъ пановъ подъ печатями передъ нами вказывала, и въ тыхъ листехъ выписуетъ, ижъ она сама речи скарбу его некоторы ему отдала, и потомъ рекла, я дей будучи малъженкою в пана своего а сядячи на вдовьемъ столцы таковыхъ речей што ея дотычетъ скаръбовъ отца его неповинъна по смерти пана своего ему отпращивати, бо онъ былъ у вопеце пана моего, а коли панъ мой з рукъ неприятельскихъ вышелъ, онъ о томъ на пана моего жаловаль, я не есть именьямъ мужа моего отчичка, остали по немъ дети, нехай на нихъ того ищеть, и панъ александръ на противку того мовилъ коли панъ литаворъ панъ твой з москвы вышелъ я о тотъ скарбъ отца своего жаловаль вашей милости господару нашему, абы ваша милость казали тотъ

скарбъ отца моего пану литавору мне отдать, и панъ твой передъ подаремъ его милостью поведилъ, который былъ скарбъ отца твоего в мене ино какъ есми былъ в рукахъ неприятеля господарьского московского после мене тотъ весь скарбъ в паней моей осталъ, и она ми поведила ижъ тыи вси скарбы отца твоего тебе отдала, и мелъ передъ нами панюю свою на рокъ третего дня у праве съ нимъ поставити и какъ тотъ рокъ пришелъ, и панъ твой тебе къ праву не поставилъ а вымовилъ тебе хоробою, а потомъ и самъ умеръ а мне ея в томъ справедливость не стала, ажъ до сихъ часовъ, и пани литаворовая жадала насъ обыхмо с того ее вызволили, а казали пану александру того искати на отчичкахъ именеи мужа ее, и мы с паны радами нашими порозумевшы коли санъ панъ александръ и скарбы его были у вопеце пана литаворове, а панъ литаворъ будучы на москве тые скаръбы отца его в панее своее оставилъ, а пани его в небытности пана своего тыи его скарбы ему давала, какъ же и в листе ее на ее паръсуну то сознаваетъ, а потомъ по выеханьи з москвы пана литаворове панъ александръ къ его персоне тыхъ скаръбовъ своихъ передъ намъ припоминалъ а онъ то панею своею отбывалъ ижъ тыи вси скаръбы пана солтановы в нее доставилъ, и для тыхъ причинъ мелъ панъ литаворъ панюю свою передъ нами поставити на рокъ на третий день и коли тотъ рокъ пришлоъ онъ панее своее не поставилъ, а в томъ ее вымовилъ еоробою; ино намъ и паномъ радамъ нашимъ ся видело, ижъ пани литаворовая на вси тыи речи, которые онъ намъ у рейстре объявилъ маеть пану александру въ праве отпovedати, на тотъ рокъ на который панъ александръ ее передъ насъ зазоветъ нашимъ листомъ, мы маемъ о томъ межи нами досмотрети, и справедливость тому наконецъ вчинити, а того скарбу рейстръ чого панъ александръ на паней литаворовой искалъ казали есмо в книги записати Рейстръ пана

солтан. скарбу што у вилни былъ пры немъ. Сто копь широкихъ грошей у мешку черленого отласу девяносто золотыхъ черьленыхъ, у другомъ мешку опроче тыхъ золотыхъ, девять золотыхъ и карабельникъ, и перстень золотый, тые пенязи и золотые были у скринце белой плоской, а другая скринечка была чорная кожена а в той скринце пять сотъ золотыхъ черьленыхъ, и полътретядцать карабельниковъ тамъ же у великой скрыне шаты шуба кунья адамашкою черьною крыта, шуба белинная ежая адамашкою черною крыта, спорокъ чорного оксамиту на золоте, шуба соболья адамашкою черчетою крыта с пуговицами, шуба куннихъ горель адамашкою гвоздиковою крыта с пуговицами шуба белинная атласомъ бурнатымъ крыта съ тъканьками, летникъ аксамиту серого с пугвицами, шуба кунья адамашкою серою крыта, шуба кунья адамашкою черною крыта с пугвицами три камьки на золоте, а чотыри бурки сорокъ соболей шуба новая горьностайная голоя с пугвицами одного золота поднебенье зеленое самарханьки две таѣты, отласецъ татарскій, адамашка черная на шату, ручники чотыри великихъ золотомъ шиты, два соболи коштовныхъ. Серебра што еше мене не дошло. Кубокъ што его милость король олбрахтъ далъ небожчыку отцу ~~мату~~ было в немъ тринадцать гривень серебра кроме позолоты. Кубокъ што его милость король александръ дялъ серебряный позолочиваный. Кубокъ другій што его милость король александръ далъ владыки смоленского якима. Кубокъ серебряный позолочиваный гладкорытый. Ковшъ серебряный выносный великий гладкий шесть ковшовъ серебряныхъ з венцы позолочиваными ложокъ пятнадцать серебряныхъ заповна белый отласецъ на золоте отъ панатки отодрано образъ божьего вмученья одного золота и ланьцугъ одного золота на двухъ качеляхъ стрыхъ ушпаньскій перловый со шлягомъ трясенымъ урблено в него чотыри гривенки перель а за пять копь шлягу. Книги тые

которые мене еше не дошли. Правила григорьевъскіе григорей богословъ евангеліе в четвертку синимъ оксамитомъ крыто пукли серебряные позолочиванные псалтыра золотомъ писана псалтыра со следованьемъ треоди две постная и цветная. Тые речи небожницы матки моее которые поставлены были у Матѳея подъ печатью небожника отца моего. Торлопъ куней отласомъ черленымъ крытъ с пугвицами торлопъ куней голый заставки отласу на золоте а подъ отласомъ соболи а пугвицы одного золота с перълы торлопъ горьностайный новый с пугвицами торлопъ горьностайный адамашкою синею крытъ на золоте торлопъ белинный голый брушковый торлопъ белинный же брушковый же китайкою крытъ летникъ адамашки черчатое з бобромъ и с пугвицами летникъ канки бурки заставки камъчатые на золоте запона камки бурки плащъ бурнатный шапка оксамитная и с сободемъ коштовнымъ шапка белинная и съ сободемъ. Скрыня которая была у матѳея за печатью небожника отца моего в той скринце были речи матки моее. Четыри святости коштовныхъ и девяносто золотыхъ черленыхъ и сорокъ копъ широкихъ грошей старыхъ а двадцать и семь перъстеней золотыхъ с каменемъ коштовнымъ монисто тринадцать каменей а две гривенки перелъ, а шесть локоть перелъ великихъ безъ чверъти, а колнеръ великихъ перълъ сутый с предники а другий колнеръ малый великихъ же перелъ сутый брамка перловая сутая другая брамка перловая жъ изъ золотомъ кольнеръ перловый же изъ золотомъ. Речи тые што в жировицахъ были скрыня жолтая которая за печатью была, В той скрыне полтора ста копъ широкихъ грошей старыхъ патери краевые великие китица с перлы коробка лентваровая полна каменя розныхъ барвъ пугвицъ серебряныхъ белыхъ и позолочиванныхъ мешокъ крестъ серебряный позолочиванный затвористый съ каменымъ дорогимъ былъ удолъжки няди, перъцу камень мехъ инберу четыре камки на золоте

скатертей шесть перья струцового две скрыне было на петдесят пахольковъ ио пети перъ зъ золотомъ а на четверо хлопять по пети перъ изъ золотомъ а две коли на хлопята по двадцати перъ изъ золотомъ кутасъ клы вепровые серебромъ оправляны прапоръ великий китайки бурнатное весь золотомъ выбиванъ прапорець китайки черчатое весь золотомъ выбиванъ третий прапорець жолтое китайки весь золотомъ выбиванъ Коверъ великий поземный, бубны великие дано за нихъ 14 золотыхъ тешляевъ камчатыхъ 12 шатеръ цвилыху полосатого урублено в него пятьдесятъ золотыхъ другой шатеръ сукна черленого третий шатеръ синего сукна с комномъ четвертый шатеръ полотняный великий а пятый шатеръ малый три успоны коньскихъ великихъ зброй стрелчихъ на осмьдесятъ пахольковъ Речи тые што в мене сама пани литаворовая побрала Крестъ изъ животворящимъ древомъ одного золота и с перлы кубокъ серебряный ковшичокъ серебряный деисусъ рыбьего зубу коверъ добрый полавочникъ две шубки кунныхъ паненскихъ. Жито што панъ литаворъ з дворовъ бралъ. З жировичъ взялъ панъ литаворъ жита 60 стырть а въ каждой стыртьте по шестидесятъ копъ а тогда была ратушъная бочка жита по семидесятъ грошей писаръ пана литаварова вацовъскій взялъ у бибика приказаньемъ пана литаворовымъ 11 копъ медовыхъ пизей и складныхъ и далъ пану литавору з волчина взялъ жита панъ литаворъ три стоги а в кажъдомъ стозе было по сороку копъ и казалъ отвезти тое жито до двора своего до жировичъ с того жъ двора волчина взялъ панъ литаворъ двадцать дяколъ жита и отослалъ до своего двора до *чеканова* Пузовъскій продалъ з волчина жита за шестьдесятъ копъ грошей и далъ тые пенязи пану литавору з дворца *шевзкинъ-ского* взялъ панъ литаворъ шестьдесятъ копъ жита а тридцать бочекъ солянокъ и казалъ то отвезти до дворца своего *троцкого* а две стыртьте жита по шестидесятъ копъ тое ка-

заль продати а тогда былъ полубочокъ виленскій по петидесять грошей а коней пятеро взялъ и к тому жъ дворцу своему отослалъ з двора несвижа взялъ панъ литаворъ две стырты жита у водной стырты было сто копъ и двадцать копъ а въ другой стырты сто копъ и десять копъ ино тогда вымолотили съ одное стырты девяносто бочокъ а зъ другое стырты осмьдесять бочокъ а тогда была бочка жита по сороку грошей тое все жито до свержна отвезъ слуга пана литаворовъ момоть тотъ же момоть взялъ з несвежа сорокъ поставовъ полотна а в каждомъ поставе по петидесять локоть а солоду четырнадъцать бочокъ ратушныхъ, а муки четырнадъцать бочокъ ратушныхъ а девяносто ведеръ копльскихъ меду пресного тое все отвезъ къ свержну а тые речи брали з несвежа за яцкова наместнитства, с того жъ двора несвижа за старого наместнитства взялъ панъ литаворъ къ свержну две стырты жита а въ каждой стырты было по девяносто копъ а двадцать и шесть ведеръ меду пресного, другого лета приславшы слугу своего ворона панъ литаворъ и взялъ з несвижа стырты жита а въ той стырты было сто копъ и осмьдесять копъ, того жъ лета взяли къ свержну двадцать и три ведра меду пресного, того жъ лета далъ панъ литаворъ брату своему пану василью сорокъ копъ жита з несвижа у заемъ а оলেখну щитоношы тридцать копъ того жита и до сихъ меств не отдано Коли ехалъ панъ литаворъ до браславля тогда взялъ з несвежа стырты жита а в той стырты семьдесять копъ было а двадцать и семь ведеръ меду пресного, а зъ жировичъ взялъ три бочки меду пресного А з двора вербского сорокъ бочокъ меду пресного взялъ за осмь летъ тые речи што пани ливаворова изъ жировичъ побрала за бибикова наместнитства *з рызницц* *выняла* крестъ великий серебряный позолочаный кадило серебряное две запоны новыхъ и полавочникъ два ковры новыхъ и коли была у шести неделяхъ тогда прислававшы



борсука взяла две запоны новыхъ лепъшихъ а два полавочники а коверъ а коли лежала у жировичахъ после пана тогда взяла в бибики пятьсотъ белокъ русскихъ а тогда жъ после пана прислала до жировичъ и взяла две кади меду у жестъ вшатковъ пресного а з несвежихъ людей взяла девять копъ грошей серебщизныхъ с того жъ двора взяла 14 поставовъ полотна а в каждомъ поставе по 50 локоть было а скатерть, возниковъ 16 скарбныхъ возовъ а осмъ кобылочныхъ возниковъ. А што ся дотычетъ домовыхъ речей скатертей ручниковъ мисталерей лихтаровъ а кухонныхъ речей котловъ панъвей того ми невернено А при тыхъ всихъ справахъ которыи на томъ сойме берестейскомъ сталися были панове рада князь войтехъ бискупъ виленский, а князь навель бискупъ луцкий и берестейский, воевода виленский канцлеръ панъ миколай миколаевичъ радивиловича, панъ виленский гетманъ навышъшый староста луцкий и брацлавский и веницкий маршалокъ волынское земли князь костентинъ ивановичъ острожский, воевода троцкий маршалокъ дворный панъ григорей станиславовичъ остиковича, панъ троцкий староста жомитский панъ станиславъ яновичъ, маршалокъ земский державца слонимский нанъ янъ мрколаевичъ, подчаший староста городеньский панъ юрьи миколаевичъ радивиловича, воевода полоцкий державца мозырский панъ олбрахъ martinovichъ бгаштовътовича, воевода новгородский староста дорогицкий панъ янъ яновичъ заберезынский воевода подляшский секретаръ державца brasлавский панъ иванъ семеновичъ сопега, маршалокъ староста берестенский панъ юрьи ивановичъ пльича.

Съ подлиннымъ вѣрно. Архивариусъ Н. Оглоблинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно, читаль старший помощникъ архивариуса В. Нечаевъ.

На листѣ 4 обор. стр. 10 м. вписано сверху строки «пресного». Архивариусъ Н. Оглоблинъ.

1894 года мая 3 дня выдана сія выпись изъ Московскаго Архива Министерства юстиціи Г. Помощнику Попечителя Виленскаго учебнаго Округа А. Бѣлецкому по прошенію его, поданному въ Архивъ 14 февраля 1894 года.

Управляющій Архивомъ Д. Самоквасовъ.

Архиваріусъ Н. Оглоблинъ.

*А. Бѣлецкій.*

(Окончаніе будетъ).

---

### МАЛОВѢРЬЯ.

*«Господи, спаси ны, погибаемъ» (Мѡ. 8, 25).*

Побѣдоносно хлябь безвѣрья,  
Среди ненастья, возросла;  
И ищетъ ярость дика, звѣрья,  
Излиться гибелью русла...

Пловцовъ — вѣрѡновъ — закачала, —  
Ломая в щепы утлый челнъ,  
Во тмѣ и мглѣ, вдали от чѡла,  
Под бури грома сила волнъ.

Туманъ кругомъ; плынь сѣро-бѣла  
Совсюдь ояла накипь пѣнъ;  
И духъ народа оробѣла  
Смертельнымъ страхомъ оцѣпенъ.

Ужасна в саванѣ пучина, —  
Без свѣта вѣры, — зѣмъ чадамъ!  
— «Спаси!» зовуть и — ждуть почина  
Царя — Идона по водамъ. —

*Николай Виноградовъ.*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТПЕЧАТАНО 6-мъ ИЗДАНІЕМЪ  
**ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО**  
ДЛЯ  
**СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,**

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева. (Спб., 1895 года).

**Краткое содержаніе книги.** Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть Оберъ-Прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемыя отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній *о бракѣ*; погребеніе и поминавленіе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ, гербовый сборъ. **Служебныя отношенія священника**—въ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

**Въ приложеніи** къ книгѣ помѣщено двадцать три статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечитель-

ствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный Указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

**ЦѢНА 2 руб.** безъ пересылки и **2 руб. 35 коп.** съ пересылкой; выписывающіе **не менѣе двухъ** экземпляровъ **прямо отъ автора** за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромя Сибири и Кавказа).

**Адресъ автора:** Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ **Петру Ивановичу Нечаеву.**

**У того же автора можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:**

1) **Учебникъ** по «Практическому Руководству для пастырей», выпускъ I-й (курсъ V кл.) 50 коп. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 рубл. съ пересылкой.

2) **Піэтизмъ** и его историческое значеніе, соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

3) **Психологія** Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Сиб. университета А. И. Введенскаго (Сиб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 4) **«Пиръ»** — философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е Сиб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно выслать почтовыми марками.

## Содержаніе четвертаго выпуска «Христіанскаго Чтенія» (Іюль—Августъ) 1896 года.

I. Кризисъ въ отрицательной школѣ. (Къ вопросу о подлинности книги Дѣяній Апостольскихъ). Проф. А. П. Лопухина.

II. Излѣченія психическимъ вліаніемъ и чудесныя исцѣленія. Проф. свящ. П. Свѣтлова.

III. Болгарская экзархійская церковь: первоначальное и современное ея устройство. И. С. Пальмова.

IV. Синодальныя учрежденія прежняго времени. Проф. Т. В. Барсова.

V. Откровеніе проф. Даніилу о седминахъ. И. д. доцента А. П. Рождественскаго.

VI. Очеркъ исторіи римской религіи проф. А. И. Садова.

VII. Новости иностранной богословской литературы. Проф. В. В. Болотова и др.

VIII. Въ особомъ приложеніи: Описаніе книгъ гражд. печати XVІІІ ст., хранящихся въ библіотекѣ С.-Петербургской дух. Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго.

---

## Содержаніе журнала «Православный Собесѣдникъ» (Іюль—Августъ) 1896 года.

Посланіе св. ап. Павла къ Галатамъ. Свящ. Г. Галахова.

Откуда ведетъ свое начало и что собою знаменуетъ кругъ ежедневныхъ богослуженій нашихъ? А. Некрасова.

Наука о человѣкѣ. В. Несмѣлова.

О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. (Библейско-экзегетическое изслѣдованіе противъ Евреевъ). Протоіерея Е. Малова.

Аравія и Коранъ. Н. Остроумова.

Современные идеалы воспитанія. Протоіерея А. Смирнова.

Къ вопросу о вотскихъ изданіяхъ православнаго миссіонерскаго общества. По поводу брошюры г. Верещагина «О книгахъ на вотскомъ языкѣ». Вятка 1895 г.

Объявленія.

Приложенія: Протоколы засѣданій совѣта Казанской духовной академіи за 1894 г.

Зеркало очевидное, И. Т. Посошьева. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. А. Царевского.

Псалтирь Соломона. Третій выпускъ апокрифовъ ветхаго за-  
вѣта. Протоіерея А. Смирнова.

Систематическій каталогъ книгъ фундаментальной бібліотеки  
Казанской Духовной Академіи.

---

## Содержаніе журнала «Богословскій Вѣстникъ» (Августъ) 1896 года.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе  
на Четвероевангеліе. Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа  
Александрійскаго, толкованіе на пророка Софонію.

Отдѣлъ II. Объ апокрифической перепискѣ Апостола Павла съ  
Коринтеянами. М. Д. Муретова. Запретныя идеи С. С. Глаголева.

Отдѣлъ III. На дальнемъ востокѣ. (Письма Японскаго мис-  
сіонера). Архимандрита Сергія. Памяти Юрія Николаевича Го-  
ворухи-Отрока († 27 іюля). А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV. Одинъ изъ типовъ нашей университетской фило-  
софіи. (О переводахъ и сочиненіяхъ и. д. доцента Император-  
скаго Юрьевскаго университета, Е. А. Боброва). А. И. Вве-  
денскаго. Новости западной философской литературы (Статья  
вторая). Логика и Теорія знанія. П. В. Тихомирова.

Отдѣлъ V. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомо-  
жествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Мо-  
сковской духовной Академіи за 1895 годъ. Протоколы засѣданій  
Совѣта Московской дух. Академіи за 1895 г. Объявленія.

---

## Содержаніе журнала «Душеполезное Чтеніе» (Сентябрь) 1896 года.

I. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха  
Вселенскаго Аноима VII (Пацось). Бесѣда XII. Съ благослов-  
ленія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Рус-  
ской посольской церкви въ Константинополь Александръ Смир-

нопуло.—II. Преумноженіе талантовъ, Законоучителя Павловскаго Института В. Н. Вельтистова. (Къ 1 Сентября). III. Игуменія Августа, въ мірѣ княжня Ширинская-Шихматова, Законоучителя Николаевскаго Кадетскаго корпуса. В. І. Жмакина.—IV. Новопрославленный Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій и Новгородсѣверскій. С. П.—ва. (Съ приложеніемъ его изображенія, къ 9 сентябрю).—V. Радость въ праздникъ Рождества Богородицы, Преосвященнаго Виссаріонна, Епископа Костромскаго.—VI. Язвы Господни. Его же.—VII. Праздникъ радости и скорби. Его же. (Къ 14 сентябрю).—VIII. Страхъ близкаго общенія со Христомъ. Его же. (Къ 15 сентябрю).—IX. Предвзвѣшеніе небснаго блаженства. Его же (Къ 22 сентябрю.)—X. О преподобныхъ и преподобіи. Его же. (Къ 25 сентябрю).—XI. Фарисейство. Его же. (Къ 29 сентябрю).—XII. Благожелательное предостереженіе юношеству. П. І. П.—XIII. Цвѣты съ «Луга духовнаго». Законоучителя Института Императора Николая І. М. І. Хитрова.—XIV. Смыслъ жизни. Его же. XV. Письма преосвященнаго Теофана-затворника къ Е. В. С.—XVI. Какимъ образомъ Божія Матерь есть ходатаица, когда единъ ходатай Христосъ Господь? Его же.—XVII. Фіалка. Л. И. Денисова. (Къ 11 сентябрю)—XVIII. Памяти священноархимандрита Григорія († 1 августа).—XIX. Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной Пустыни Е. В.—XX. Преосвященнаго Іереміи-Отшельника. «Врачевство духовное отъ міра собираемое». Сообщилъ Преосв. Мисаиль Епископъ Орловскій.—Объявленія. Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ къ 566 и 574 стр. августовской книжки «Душеполезнаго Чтенія».

## КОМАРОВСКАЯ МОЗАИЧНАЯ ФАБРИКА

ВЪ МИНСКѢ.

Производство изъ искусственной каменной массы посредствомъ гидравлическихъ прессовъ:

Ступеней мраморно-мозаичныхъ, по изяществу неуступающихъ заграничнымъ, а по дешевизнѣ и прочности далеко ихъ превосходящихъ.

Плитокъ для паркетныхъ половъ въ церквахъ, вокзалахъ, банкахъ, конторахъ и т. п., для тротуаровъ и террасъ, одноцвѣтныхъ и съ изящными узорами.

Дренажныхъ трубъ, балюстрадъ, постаментовъ, покрывальныхъ плитъ для буфетовъ и столиковъ, подоконниковъ и др.

Фабрика и складъ—*Комаровка, конецъ Захарьевской улицы.*

Контора—*Юрьевская ул. № 5 домъ и кв. Эмисберга.*



### СОДЕРЖАНІЕ:

О нетлѣнн святыхъ мощей.—О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, церкви Новоградскаго уѣзда.—Приложенія къ статьѣ: родоприсхожденіе Западнорусскаго митрополита Іосифа II Солтана (продолженіе).—Маловѣры.—Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 9 Октября 1896 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.

---

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.