

ГОДЪ XV-й.

30-го СЕНТЯБРЯ 1879 Г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22-го—31-го марта сего года, въ 23-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ тульскихъ духовныхъ: семинаріи и училищѣ и въ тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ трехъ стипендій, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, имени преосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5,000 рублей, съ представленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день іюня 1879 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16-го—23-го мая сего года, объ учрежденіи въ во-

Отд. офф.

1 л.

Св. Св.

лынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства двухъ стипендій на проценты съ пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества 2-го апрѣля сего года отъ руки убійцы, капитала, съ наименованіемъ сихъ стипендій „Александровскими“, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи условіяхъ, а также и на предоставленіе Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13-го—21-го іюня 1879 г. за № 1192, объ издававшемся подъ редакціей бывшаго протоіерея Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовномъ учено-литературномъ журналѣ: „Странникъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 138, въ подлинникѣ присемъ прилагаемый, съ мнѣніемъ о возможности издававшійся подъ редакціей бывшаго протоіерея Василя Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовный учено-литературный журналъ „Странникъ“— за 1860—1876 годы допустить для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки.

Изъ приложеннаго къ журналу Учебнаго Комитета прошенія и заявленія преосвященнаго Виталія видно, что полное изданіе „Странникъ“ за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 рублей съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на его собственный счетъ. Приказали: согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изданіе жур-

нала „Странникъ“ за 17 лѣтъ (1860—1876 годы) допустить для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ (30 руб. съ пересылкою на его счетъ) въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библиотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій. О чемъ поставить въ извѣстность семинарскія и училищныя правленія, чрезъ напечатаніе копии съ журнала Учебнаго Комитета въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 138, о журналѣ «Странникъ» за первые 17 лѣтъ (1860—1876 и.) представленномъ редакторомъ-издателемъ этого духовнаго учено-литературнаго журнала, протоіереемъ Гречулевичемъ (нынѣ преосвященнымъ Виталиемъ) на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Полное изданіе „Странника“ состоитъ изъ 68-ми томовъ, вмѣщающихъ въ себѣ 204 мѣсячныя книжки съ двумя по, дробными къ нимъ указателями и сверхъ того изъ двухъ особыхъ томовъ „проповѣдей“, изданныхъ при этомъ журналѣ, и двухъ томовъ „чтенія для дѣтей“, — всего 73 тома. Цѣль, съ какой прислана эта масса книгъ въ Учебный Комитетъ, высказана издателемъ въ прошеніи на имя его сіятельства, г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, а именно: онъ проситъ, „не будетъ-ли признано возможнымъ рекомендовать его журналъ для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ какъ въ немъ, говоритъ онъ, содержится множество не только нравственно-назидательныхъ, но и учено-литературныхъ статей и довольно цѣнныхъ матеріаловъ по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, особенно же почасти современной русской церковной исторіи и по св. писанію, а также обильный источникъ пастырскихъ наблюденій, весьма

пригодныхъ для будущихъ служителей алтаря, и все это для духовно-учебныхъ заведеній можетъ быть уступлено, по его словамъ, по такой цѣнѣ, которая при самыхъ малыхъ средствахъ ни для кого не можетъ быть обременительною“.

Послѣ такого заявленія редактора-издателя Учебный Комитетъ, обращаясь къ самому изданію, находитъ слѣдующее: „Странникъ“, основанный въ 1860 г. протоіереемъ Гречулевичемъ, съ самыхъ первыхъ дней своего появленія избралъ своимъ девизомъ „стремленіе къ горнему“, но при этомъ онъ не опускалъ изъ виду и „дольнаго“ и възыска „грядущаго града“, не забывалъ совершенно и „настоящаго“, настоящихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей современнаго общества. Нравственность, проповѣдуемая имъ, не есть отрѣшенная отъ міра, аскетическая нравственность, какъ напримѣръ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“, но нравственность въ условіяхъ міра и среди разнообразныхъ житейскихъ отношеній. Такъ какъ это былъ первый изъ духовныхъ неакадемическихъ журналовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ частной предприимчивости, то онъ по самой рѣдкости подобныхъ у насъ изданій встрѣченъ былъ съ большимъ сочувствіемъ. Въ первый годъ своего появленія онъ вышелъ тремя изданіями и сталъ расходиться въ количествѣ 10,000 экземпляровъ. Такое громадное сочувствіе къ „Страннику“, выразившееся въ очень почтенной цифрѣ подписчиковъ, навело предусмотрительнаго редактора-издателя на мысль—печатать свой журналъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ запасныхъ. Съ 1861 года онъ печатался уже въ 12,000 экземпляровъ; но вопреки редакторскимъ расчетамъ, спустя пять лѣтъ, число подписчиковъ начало постепенно убывать. Такимъ образомъ въ редакціи образовался обильный остатокъ нераспроданныхъ книжекъ „Странника“. Этотъ то остатокъ по удешевленной цѣнѣ и предлагаетъ

теперь бывший редактор протоіерей Гречулевичъ, а нынѣ преосвященный Виталій, въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Полное изданіе съ прибавленіями за всѣ прошедшія 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 рублей съ разсрочкою уплаты этой суммы по третямъ въ теченіи года и съ пересылкою на счетъ требователей по транспорту. При требованіи же для духовно-учебныхъ заведеній одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ всего 73-хъ-томнаго изданія, преосвященный Виталій уступаетъ еще 10⁰/₀ противъ указанной цѣны.

Нельзя конечно отрицать, что журналъ „Странникъ“ принадлежитъ къ очень полезнымъ и вполне православнымъ изданіямъ. Предпринятый съ цѣлю религіозно-нравственнаго назиданія читателей, онъ въ продолженіи всего своего существованія, никогда не измѣнялъ своему главному направленію. Удовлетворяя по возможности потребностямъ постоянныхъ любителей духовнаго чтенія, онъ въ тоже время возбуждалъ охоту къ чтенію въ тѣхъ, которые большею частію считаютъ его скучнымъ или несоотвѣтствующимъ современному направленію общества. Заслуга „Странника“, какъ органа духовной печати, состоитъ прежде всего въ томъ, что онъ первый внесъ въ свою программу особенный *отдѣлъ*, такъ называемый *повѣствовательный*, который придалъ изданію живой интересъ и занимательность. Съ самаго начала своего появленія на первомъ планѣ въ немъ помѣщались рядъ повѣствованій, взятыхъ изъ жизни дѣйствительной, но исполненной глубокаго назиданія. Такихъ статей за 17 лѣтъ напечатано въ немъ около 700, между которыми однихъ біографій можно насчитать болѣе 200. Біографическія очерки посвящены частію лицамъ, принадлежащимъ къ греко-восточной церковной іерархіи, но большею частію—жизни и дѣланіямъ членовъ нашей отечественной православной церкви, и притомъ преимуществу нашихъ современниковъ въ той высказанной редакцію

мысли, что живой примѣръ тѣхъ, которые еще недавно, на нашей памяти жили и дѣйствовали, какъ истинные наслѣдники цаствія небеснаго и вмѣстѣ доблестные сыны отечества земнаго, сильнѣе всякихъ правоученій дѣйствуетъ на душу читателей. Независимо отъ нравственной стороны, помѣщавшіеся въ „Странникѣ“ біографическіе очерки имѣютъ значеніе и въ историческомъ отношеніи, такъ какъ они написаны большею частію на основаніи свѣжихъ преданій, или очевидцами и при существованіи еще живыхъ свидѣтелей. Изъ іерарховъ восточной церкви, жизнеописанія которыхъ помѣщены въ „Странникѣ“, заслуживаютъ особеннаго вниманія: *Геннадій* первый константинопольскій патріархъ послѣ взятія Константинополя турками; *Анфимъ* патріархъ іерусалимскій; *Кириллъ Лукарисъ* и его заслуги для православной церкви, довольно большое сочиненіе; *Кириллъ II* патріархъ іерусалимскій; *Константинъ Экономосъ*, очень хорошая статья профессора с.-петербургскаго университета г. Дестуниса и многіе другіе. О русскихъ іерархахъ: патріархахъ, митрополитахъ, архіепископахъ и епископахъ помѣщено въ „Странникѣ“ до 70 біографій, иногда очень обширныхъ и обстоятельныхъ. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ: *Гермогенъ* патріархъ всероссійскій; *Іоакимъ* патріархъ въ борьбѣ съ расколомъ и его отношеніе къ кievской митрополіи и кievскимъ ученымъ; святѣйшій патріархъ *Никонъ*—очень обширное жизнеописаніе, протоіерея С. Михайловскаго; преосвященный *Амаросій* (Подобѣдовъ) митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, сочиненіе профессора Чистовича и его же довольно объемистая статья; новгородскій митрополитъ *Іовъ*, жизнь его и переписка съ различными лицами и т. п. Біографическіе очерки о блаженно почившихъ представителяхъ и представительницахъ нашего отечественнаго иночества также нашли мѣсто на страницахъ „Странника“. Ихъ помѣщено въ немъ болѣе 40. Не забыты были редак-

цією и достойнѣйшіе представители бѣлаго духовенства, на-
зидательныя жизнеописанія которыхъ, въ числѣ 30, также
вошли въ журналъ. Не мало помѣщено наконецъ біографій и
свѣтскихъ лицъ высшаго, средняго и низшаго сословія, отли-
чавшихся христіанскимъ благочестіемъ. Сюда же можно от-
нести и статьи подъ названіемъ: „Благочестивая жизнь кресть-
янина“, „Благочестивый старецъ“, „Замѣчательный отрокъ“,
„Замѣчательная прихожанка“ и т. д. Вообще обо всѣхъ, по-
мѣщенныхъ въ „Странникѣ“, біографическихъ очеркахъ мож-
но замѣтить, что въ нихъ содержится много любопытныхъ и
поучительныхъ свѣдѣній не только объ изображаемыхъ въ
нихъ личностяхъ, но и о современномъ состояніи церковнаго
и гражданскаго общества. Поэтому они могутъ служить очень
хорошимъ матеріаломъ для исторіи отечественной церкви.

Довольно вазидательны для православныхъ христіанъ и мно-
гочисленныя краткія статьи „Странника“, имѣющія также
повѣствовательный характеръ, но отнесенныя редакціею не
къ повѣствовательному отдѣлу, а къ смѣси и замѣткамъ о
разныхъ знаменательныхъ современныхъ событіяхъ. Изъ 500
этого рода статей многіе десятки ихъ посвящены такимъ со-
бытіямъ частной и общественной жизни, разсказъ о которыхъ
укрѣпляетъ вѣру въ Бога, въ силу спасительныхъ таинствъ
православной церкви и въ многоразличные пути Промысла
Божія, примѣченныя въ окружающей средѣ очевидцами или
же самими свидѣтелями испытанныя. Для нагляднаго доказа-
тельства превосходства православнаго ученія предъ инослав-
нымъ представлены заявленія о своемъ обращеніи къ право-
славію бывшихъ римскихъ католиковъ: князя Друцкаго-Соко-
линскаго и Горжалчинскаго; присоединеніе аббата Гете, старо-
обрядческихъ священниковъ и раскольниковъ иноковъ, врача
лютеранскаго исповѣданія; разсказы Я. Авербаха о своихъ
обращеніяхъ къ св. вѣрѣ изъ еврейскаго закона; обращеніе

чеченца и т. п. Дополненіемъ къ назидательнымъ стьямъ, взятымъ изъ различныхъ случаевъ жизни, служатъ многочисленныя наблюденія служителей алтаря и нѣкоторыхъ мирянъ у одра умирающихъ. Таковы напр. статьи: „о замѣчательной и назидательной кончинѣ“, „о поучительномъ явленіи въ послѣднія минуты жизни“, „о смерти упорнаго раскольника“, „о дивной христіанской кончинѣ отрока“, „о христіанской кончинѣ пастыря церкви“, о разныхъ „поучительныхъ предсмертныхъ случаяхъ“ и т. д. Къ этой же категоріи относятся и многія статьи подъ общимъ названіемъ „пастырскія замѣтки приходскаго священника“. Въ заключеніе обзора повѣствовательныхъ отдѣловъ „Странника“ можно упомянуть, что въ немъ находятся и такія статьи, которыя наглядно знакомятъ съ бытомъ и обстановкой нашихъ сельскихъ священниковъ. Таковы напр. „зимний вечеръ“ — картина изъ семейнаго быта сельскаго священника; „мірская помощь“ у сельскаго священника; „Свѣтлое Воскресеніе въ селѣ“ и т. п.

Въ *учено-литературномъ* отдѣлѣ „Странника“ за 17-ть лѣтъ помѣщено было множество самыхъ разнообразныхъ трактатовъ, относящихся ко всѣмъ почти отраслямъ богословской науки. Не входя въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ ученыхъ статей, разбѣянныхъ въ 204 книжкахъ „Странника“, преосвященный Виталій ограничился лишь указаніемъ на важнѣйшія изъ нихъ. Такъ, по предмету *св. Писанія* заслуживаютъ вниманія статьи: о характерѣ св. писанія; важность библейскаго сказанія о сотвореніи видимаго міра; о предположеніяхъ повѣйшихъ теологовъ, несогласныхъ съ священнымъ писаніемъ; теорія Дарвина предъ судомъ св. писанія, какъ самаго древняго историческаго памятника; свидѣтельство науки въ пользу повѣствованія Библии о твореніи и всемірномъ потопѣ; египетскія іероглифы въ отношеніи къ священному писанію; чудесныя солнечныя явленія при І. Навинѣ и пророкъ Ісаи;

о хронологіи 70 толковниковъ; достовѣрность евангельской и апостольской исторіи; объ отношеніи евангелія Іоанна къ первымъ тремъ евангеліямъ; о времени поклоненія волхвовъ; послѣдняя пасхальная вечеря Іисуса Христа и день Его смерти; св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ при дворѣ Ирода; притча о неправильномъ приставникѣ; о восхищеніи св. апостола Павла въ рай; іудейскіе пророки, языческіе прорицатели и поэты и мн. др. По богословію *догматическому* можно указать на трактаты: о Поромыслѣ Божіемъ; о явленіяхъ природы, свидѣтельствующихъ о разумномъ Творцѣ міра; о добровольномъ вочеловѣченіи Сына Божія; о загробной жизни челоуѣка; о воскресеніи тѣлъ челоуѣческихъ; о нетлѣни св. мощей. По богословію *основному* выдаются статьи: объ атеизмѣ и пантеизмѣ; взглядъ на современный матеріализмъ съ нравственной точки зрѣнія; о необходимости божественнаго откровенія; челоуѣческій разумъ и божественное откровеніе; математическія воззрѣнія на природу и ихъ несостоятельность; откровенная истина и христіанская любовь, разсматриваемыя въ отношеніи къ современной наукѣ и жизни; о чудесахъ въ наше время; о спиритизмѣ и догматикѣ спиритовъ въ сравненіи съ древними языческими вѣрованіями и заблужденіями; христіанство и такъ называемый социализмъ; о сущности христіанства. По богословію *обличительному* „Странникъ“ представилъ не много выдающихся статей. По *литургикѣ* заслуживаютъ упоминанія слѣдующія разсужденія: о необходимости внѣшняго богослуженія; о составѣ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ; объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи (въ бесѣдахъ); о времени празднованія пасхи по численію юліанскаго и григоріанскаго календаря; о родительскихъ дняхъ на Оминой недѣлѣ; нѣсколько бесѣдъ о постѣ и о тайнствахъ православной церкви. По *нравственному* богословію въ „Странникѣ“ помѣщалось достаточное число статей

иногда очень дѣльныхъ. Таковы: о нравственно-безразличныхъ предметахъ и дѣйствіяхъ; о взаимномъ отношеніи вѣры, надежды и любви, по ученію апостола Павла; о самопознаніи; о непрерывной усовершенствованности христіанства въ подвигахъ духовной жизни; объ индифферентизмѣ; о значеніи обыкновенныхъ житейскихъ трудовъ въ духовно-нравственной жизни христіанства; о необходимости содержанія всѣхъ сословій въ общественныхъ дѣлахъ христіанскаго милосердія; христіанскій бракъ и его значеніе особенно для женщины; комунизмъ и христіанская любовь; историко-критическій разборъ новѣйшаго западно-европейскаго соціализма; споры объ эмансипаціи женщинъ. Статьи по *практическому руководству для сельскихъ пастырей* и по *педагогикѣ* тоже помѣщались въ „Странникѣ“. Болѣе замѣтныя изъ нихъ: о нравственномъ вліяніи священника на простой народъ; о необходимости частаго учительства въ дѣлѣ пастырскаго служенія; о главнѣйшихъ условіяхъ проповѣдничества; о распространеніи трезвости въ народѣ, какъ долгъ пастырей; о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія и образованія; о необходимомъ условіи истиннаго образованія русскаго народа. По *каноническому праву* представляются дѣльными разсужденіями: о правилахъ апостольскихъ; о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства; каноническія правила объ устройствѣ и производствѣ суда по проступкамъ духовныхъ лицъ; объ участіи обвинительной и административной власти въ рѣшеніи вопросовъ о преданіи суду; свѣтское законодательство и духовная дисциплина въ Россіи. По ученію о *расколѣ* не лишены значенія статьи: о причинахъ распространенія раскола; при какихъ условіяхъ священникъ можетъ искоренить расколъ въ своемъ приходѣ; разговоръ православнаго священника съ раскольниками о святости брака; селезневая вѣра; о молоканской сектѣ; о современномъ бытѣ раскольниковъ.

Въ обзорѣніе прочихъ отдѣловъ „Странника“, напр. бібліографіи, хроники и смѣси, Учебный Комитетъ не считаетъ нужнымъ входить, такъ какъ представляемые ими свѣдѣнія, замѣтки и проч. имѣють большею частію интересъ дня и подобно запоздалымъ газетнымъ листамъ теряють свое значеніе.

На основаніи представленнаго очерка можно уже судить объ обиліи и разнообразіи статей, печатавшихся въ журналѣ „Странникъ“ въ продолженіи 17-ти лѣтняго его изданія. Помѣщенные въ немъ труды принадлежатъ 764 лицамъ разнаго званія и разныхъ степеней образованія.

Но отдавая должную справедливость заслугамъ „Странника“, какъ одного изъ органовъ періодической духовной печати, и опытности редактора, умѣвшаго пользоваться трудами такого множества лицъ всякаго чина для своего изданія, Учебный Комитетъ однакожь крайне затрудняется отвѣтить на просьбу преосвященнаго Виталія о рекамендаціи его 73 томнаго журнала для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки. Во-первыхъ, многія изъ семинарскихъ и училищныхъ бібліотекъ, смотря по своимъ средствамъ, конечно выписывали „Странникъ“ въ свое время и потому не имѣють нужды въ приобрѣтеніи старыхъ книжекъ того же журнала. Во-вторыхъ, тѣ бібліотеки, которыя не приобрѣтали его своевременно по недостатку средствъ, можетъ быть затруднились бы и теперь приобрѣсти его по той же причинѣ. Въ-третьихъ, самыя условія предлагаемыя издателемъ относительно приобрѣтенія „Странника“, представляются крайне неудобными и стѣснительными для семинарскихъ и училищныхъ начальствъ. Преосвященный Виталій уступаетъ 73 тома „Странника“ за 30 р., съ тѣмъ чтобы деньги были уплачены ему въ теченіи одного года, хотя съ разсрочкою по третямъ, и чтобы отправва книжекъ была принята на счетъ требователей. Первое и особенно послѣднее условіе, при существующихъ нынѣ правилахъ относительно

транспорта книжныхъ тюковъ, можетъ причинить множество хлопотъ выписывателямъ и стоитъ большихъ издержекъ.

Нынѣ преосвященный Виталий вошелъ въ учебный Комитетъ съ новымъ заявленіемъ, что полное изданіе „Странника“ за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 руб. съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на его собственный счетъ. Въ виду сего Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить это изданіе для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя не приобрѣтали журнала „Странникъ“ въ свое время и которыя, за удовлетвореніемъ всѣхъ учебныхъ нуждъ, обладаютъ достаточными для сего средствами.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ изданіе журнала „Странникъ“ за 17-тъ лѣтъ (1860—1876 гг.) допустить для приобрѣтенія, по назначенной издателемъ цѣнѣ 30 р. съ пересылкою на его счетъ), въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій.

II. Отъ 27-го іюня — 4-го іюля 1879 года за № 1260, о составленной преподавателемъ VI с.-петербургской прогимназіи Смирновскимъ книгѣ подъ заглавіемъ: „Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го іюня сего года за № 234, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 177, коимъ составленная преподавателемъ VI с.-петербургской прогимназіи П. Смирновскимъ книга, подъ названіемъ: „Наша

рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка. Часть первая — предназначена для 9 — 10 лѣтняго возраста“ (С.-Петербургъ. 1877 года), одобряется въ качествѣ пособія при изученіи русскаго языка для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

III. Отъ 27-го іюня—18-го іюля 1879 г. за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го мая 1879 года за № 213, журналъ Учебнаго Комитета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія, **П р и к а з а л и:** дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ — учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ — только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлію чтобы

поднять умственный уровень этих училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья—значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія—возвышенія умственного уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кромѣ того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по отношенію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1,200 рублей при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочные сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 рублей; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 рублей наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій: для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700 рублей наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственные и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ по первой и второй, начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ низ-

шіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнивались бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ пріобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвояются магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9-го декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церк. Вѣстн.“, по принятому порядку.

IV. Отъ 4-го — 18-го іюля 1879 года № 1,336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1879 года № 5,798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26-го января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. С п р а в к а: Въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество Великій Князь намѣстникъ кавказскій сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50,000 рублей; по сему Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого-либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что потому не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21-го января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному

Оберъ-Прокурору по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. П р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

СЪЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачные опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера — о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскры-

вающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предрасудковъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу *Маврицкому*.

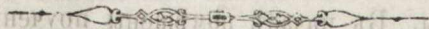
По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ* указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ пересыл. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція* церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіального начальства. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721 — 1878 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи.

(Изъ дѣлъ консисторскаго архива).

Состояніе духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи при преосвященномъ Іоасафѣ, епископѣ Смоленскомъ и Дорогобужскомъ.

(1813—1821 г.).

Преосвященный Іоасафъ, преемникъ Ириней изъ викаріевъ с.-петербургскаго митрополита въ Новгородѣ, вступилъ въ управленіе смоленскою епархіею въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1813 года. Онъ оставилъ по себѣ память юриста, безъ сомнѣнія практикою усвоившаго знаніе законовъ. Во многихъ рѣшеніяхъ его встрѣчаются подробныя ссылки на законъ, время изданія и самое точное примѣненіе его къ дѣлу, что въ тогдашнее время не легко было дѣлать. Въ его время признано было полезнымъ открыть общество для легчайшаго приобрѣтенія книгъ св. писанія народомъ. Преосвященный показалъ живое содѣйствіе этому предпріятію. 1819 г., въ своемъ предписаніи консисторіи, онъ высказалъ, что мысль объ открытіи библейскихъ обществъ занимала его при самомъ вступленіи на епархію, но раззореніе страны, причиненное врагами въ 1812 г., препятствовало его желанію. Пригласивъ все епархіальное духовенство участвовать въ этомъ дѣлѣ, онъ отнесся къ губернатору, прося его побудить всѣ сословія къ тому же. Въ короткое время собрано было болѣе 5000 р. и комитетъ от-

крыть былъ въ Смоленскѣ въ тотъ же годъ октября 14-го. Преосвященному, когда онъ извѣстилъ объ этомъ главный комитетъ библейскаго общества, предложено было принять должность вице-президента въ епархіальномъ комитетѣ. Въ то же время открыты были общества по уѣзднымъ городамъ. Существованіе этого комитета и его сотовариществъ продолжалось до 1827 г., но самъ епископъ, приготовившій средства для нихъ, управлялъ смоленскою паствою только до 1821 г.,— онъ былъ перемѣщенъ на могилевскую архіепископію (17).

Съ прибытіемъ на смоленскую епархію, преосвященный Иосафъ немедленно приступилъ къ открытію въ мѣстной семинаріи ученія, прерваннаго нашествіемъ непріятели. Не дожидаясь окончательнаго исправленія семинарскихъ корпусовъ онъ объявилъ занятія въ семинаріи открытыми въ самомъ началѣ сентября 1813 г. Но родители, какъ видно изъ дѣлъ, не спѣшили представлять своихъ дѣтей въ разоренный городъ. По этому поводу преосвященный Иосафъ 20-го сентября писалъ въ духовную консисторію, чтобы она „по причинѣ открытія классныхъ занятій въ семинаріи, немедленно учинила кому слѣдуетъ предписаніе, дабы всѣ обучающіеся въ семинаріи ученики, доселѣ не явившіеся въ оную, а находящіеся при отцахъ своихъ, въ самоскорѣйшемъ времени высланы были въ семинарію къ продолженію ученія (18). Но пока консисторія посылала объ этомъ съ своей стороны указы въ уѣздныя духовныя правленія, пока тѣ въ свою очередь предписывали благочиннымъ, а благочинные духовенству своихъ округовъ о представленіи дѣтей, какъ видно изъ дѣла,

(17) Ист. стат. опис. смол. епарх. стр. 143.—Дѣл. арх. объ открытіи библейскаго общества въ Смоленскѣ 1819 г. № 15.

(18) Дѣл. архив. 1813 г. № 10. О высылкѣ учениковъ въ семинарію.

прошли цѣлые мѣсяцы (19). Между тѣмъ по словамъ недавно умершаго, извѣстнаго смоленскаго любителя древностей г. Васильева, бывшаго непосредственнымъ очевидцемъ всего тогда происходившаго, явившіеся ранѣе своихъ товарищей въ семинарію воспитанники, хотя и посѣщали классы, но за немѣніемъ столовъ и скамеекъ, должны были сидѣть въ нихъ на полахъ и учиться почти безъ всякихъ книгъ. Самъ преосвященный не разъ посѣщалъ заведеніе и своею живою рѣчью старался поддерживать необходимую энергію въ учащихъ и учащихся (20).

Во второй годъ своего управленія смоленскою епархією, преосвященнымъ Іоасафомъ было обращено вниманіе на лучше устройство російскихъ классовъ, находившихся при семинаріи, — и вслѣдствіе этого сдѣлано имъ было слѣдующее предложеніе консисторіи: „какъ извѣстно намъ, что въ епархіальной семинаріи нашей, хотя имѣются два російскіе класса, но они отнюдь не въ такомъ порядкѣ и благоустройствѣ находятся, какъ объ этомъ предписано указомъ Св. Синода, отъ 18-го марта 1803 года, и что между учениками риторики и прочихъ низшихъ классовъ семинаріи не мало такихъ, которые по своимъ взрослымъ лѣтамъ и неспособности не даютъ надежды къ продолженію ученія съ успѣхомъ: поэтому предписываю семинарскому правленію: 1) устроить при семинаріи російскіе классы первой и второй въ такомъ точно порядкѣ, какъ предписано синодальнымъ указомъ и препода-

(19) Тамъ же.

(20) П. А. Васильевъ всегда съ одушевленіемъ и со слезами умиленія рассказывалъ о бѣдствіяхъ 12 года, и при этомъ между прочимъ любилъ читать на память одну изъ глубоко прочувствованныхъ рѣчей преосвященнаго Іоасафа, произнесенную имъ въ семинаріи, при открытіи въ ней ученія.

вать въ нихъ всё предметы, положенные по начертанію; 2) избрать для преподаванія двухъ исправныхъ учителей; 3) про- извести экзаменъ ученикамъ риторики и низшихъ классовъ, и затѣмъ всѣхъ неспособныхъ къ дальнѣйшему обученію въ латинскихъ классахъ перемѣстить въ классы россійскіе и 4) выписать изъ московской типографіи достаточное количество учебныхъ книгъ“ (21).

1814 г. 29-го апрѣля преосвященный Іоасафъ сдалъ пред- ложеніе консисторіи, которымъ префектъ семинаріи, архи- мандритъ Сильвестръ, назначался бібліотекаремъ семинарской бібліотеки; причѣмъ вмѣнялось ему въ обязанность, разстро- еннѣю во время нашествія непріятели, бібліотеку привести въ порядокъ, и, вмѣсто затеряннаго каталога, составить ка- талогъ вновь по тому порядку, какъ указано въ проектѣ уста- ва духовныхъ семинарій (22).

Отъ нашествія французовъ, какъ видно изъ дѣлъ, постра- дали не одни только зданія смоленской семинаріи, но постра- дало также и помѣщеніе вяземскаго духовнаго училища. Окон- чательное обновленіе его послѣдовало въ іюнѣ мѣсяцѣ 1814 г. Тогда же произведенъ былъ осмотръ всѣхъ произведенныхъ работъ визитаторомъ училища, архимандритомъ Предтечева монастыря Іоанномъ (23).

Постепенно совершаемое преобразование духовно-учебныхъ заведеній каснулось наконецъ и смоленской епархіи. Въ 1816 г. преосвященнымъ Іоасафомъ полученъ былъ указъ Святѣй- шаго Синода отъ 19-го ноября, въ которомъ, между прочимъ, изъяснено было, чтобы епархіальные преосвященные, согласно

(21) Дѣл. архив. 1814 г. № 2, по поводу распоряж. преосвящ. отъ 13-го февраля 1814 г.

(22) Дѣл. архив. 1814 г. № 11.

(23) Дѣл. архив. 1814 г. № 16.

волю Государя Императора о преобразованіи заведеній кievскаго учебнаго округа, (къ которому тогда принадлежала и смоленская семинарія), представили отъ себя въ комиссію духовныхъ училищъ слѣдующія соображенія: 1) не довольно ли на первый разъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ еще низшихъ духовныхъ заведеній, устроить по одному уѣздному и одному приходскому училищу при семинаріяхъ; 2) гдѣ находятся уже училища, то какія изъ нихъ могутъ быть преобразованы въ уѣздныя и приходскія; 3) отъ учителей, которые могутъ быть рекомендованы въ профессора, не исключая самихъ ректоровъ и префектовъ, въ теченіе апрѣля мѣсяца будущаго 1817 г. должны быть представлены конспекты тѣхъ наукъ, къ преподаванію которыхъ они чувствуютъ себя способными; 4) представить свѣдѣнія, которые изъ находящихся при семинаріяхъ учителей могутъ и впредь оставаться при нихъ съ несомнѣнною пользою, а также на какіе учебные предметы въ оныхъ семинаріяхъ нужно опредѣлить профессоровъ вновь; а дабы 5) учителя семинарии, которыхъ признано будетъ необходимымъ переимѣнить, могли бы быть уволены безъ затрудненія со стороны начальства и безъ огорченія для нихъ, предоставить преосвященнымъ разсмотрѣть, которые изъ нихъ въ этомъ случаѣ могутъ оставаться при мѣстахъ, занимаемыхъ ими въ епархіяхъ помимо семинарій, которые могутъ быть уволены въ свѣтское званіе и для которыхъ потребуются вновь мѣста въ званіи духовномъ; 6) для чего въ теченіе майской трети удерживаться отъ замѣщенія священнослужительскихъ и настоятельскихъ мѣстъ въ епархіяхъ; 7) сообразно всему вышеизложенному, преосвященные архіереи обязаны: а) удостовѣрить комиссію о ректорахъ своими свидѣтельствами, что оные могутъ и по преобразованіи оставаться въ своей должности съ пользою для училищъ; б) если кто изъ ректоровъ можетъ оставаться при своей должности, но

по старости или по другимъ причинамъ не можетъ соединить съ нею должности профессора богословскихъ наукъ; въ такомъ случаѣ епархіальный преосвященный можетъ требовать отъ комиссіи духовныхъ училищъ профессора на классъ богословскій; в) эти же правила могутъ быть примѣняемы и къ префектамъ; г) префекты, которые къ должностямъ инспектора и профессора философскихъ наукъ окажутся ненадежными, могутъ быть рекомендованы на мѣста ректоровъ уѣздныхъ училищъ; д) младшіе учителя ниже риторики, по усмотрѣнію преосвященныхъ могутъ быть опредѣляемы ими на должности учителей училищъ. Касательно же устройства уѣздныхъ и приходскихъ училищъ епархіальные преосвященные обязаны довести въ комиссію духовныхъ училищъ: а) сколько такихъ училищъ можетъ быть устроено въ епархіи; б) въ какихъ мѣстахъ и в) въ какихъ помѣщеніяхъ—казенныхъ или наемныхъ (24).

Указъ Св. Синода преосвященнымъ Іоасафомъ 28 го ноября препровожденъ былъ въ семинарское правленіе, для дальнѣйшихъ по нему исполненій, а самъ, между прочимъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года донесъ Св. Синоду, что онъ для смоленской епархіи на первый разъ полагаетъ достаточнымъ имѣть только два училища уѣздныхъ и два приходскихъ,—изъ коихъ одно уѣздное и одно приходское въ г. Смоленскѣ, и два такихъ же училища въ г. Вязьмѣ; упомянутыя училища могутъ быть помѣщены безъ всякихъ издержекъ для начальства,—смоленскія въ корпусахъ семинаріи, а вяземскія—въ тѣхъ каменныхъ покаяхъ, которые были построены, при монастырѣ, для прежняго училища на семинарскій счетъ (25).

(24) Указъ Св. Синод. 1816 г. ноября 19-го. Дѣл. конс. архив. 1816—17 г. № 13.

(25) Смотр. то же дѣл. стр. 7—11.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1817 года семинарскимъ правленіемъ представлены были преосвященному требуемые конспекты: за отсутствіемъ ректора семинаріи архимандрита Павла, конспектъ по богословію составленъ былъ префектомъ архимандритомъ Сильвестромъ, а по философіи—преподавателемъ риторики Трофимомъ Кетлеровымъ. При чемъ правленіе семинаріи просило преосвященнаго ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о назначеніи преподавателей на классы наукъ: словесныхъ, историческихъ, математическихъ и языковъ: еврейскаго, греческаго и нѣмецкаго ⁽²⁶⁾.

Въ 1817 году при преобразованіи смоленской семинаріи, префектъ оной, архимандритъ Сильвестръ утвержденъ былъ ректоромъ и профессоромъ богословія, а преподаватель риторики Трофимъ Кетлеровъ назначенъ инспекторомъ семинаріи и профессоромъ философскихъ наукъ.

Самое преобразованіе семинаріи, какъ видно изъ представленія семинарскаго правленія преосвященному Іоасафу, совершилось 21-го сентября, а открытіе училищъ послѣдовало: смоленскихъ 2-го октября, а вяземскихъ 19-го ⁽²⁷⁾. Подлинное представленіе подписали:

Ректоръ семинаріи архимандритъ Сильвестръ.

Инспекторъ Троф. Кетлеровъ.

Секретарь Платонъ Пантовскій.

Письмоводитель Игнагій Сухановъ.

(26) Смот. тамъ же стр. 13.

(27) Смотр. тамъ же стр. 15.

Число учащихся отъ времени поступленія преосвященнаго Іоасафа до времени преобразованія заведеній 1813 — 1817 г.

Наименованіе заведеній.	1813 г. ⁽²⁸⁾	1814 г. ⁽²⁹⁾	1815 г. ⁽³⁰⁾	1816 г. ⁽³¹⁾
Въ семинаріи	500	499	529	559
Въ російскихъ классахъ при семинаріи	115	119	130	123
Въ вяземскомъ училищѣ	130	216	248	218
Итого	745	834	907	900
Состояло на казенномъ содержаніи	64	63	80	89
Получали денежное пособіе	8	14	10	11
Имѣли за собою священноцерковнослужительскія мѣста	32	40	41	41

Вслѣдствіе распоряженія высшаго начальства, изъ студентовъ смоленской семинаріи отправлены были, для продолженія образованія, въ с.-петербургскую духовную академію:

Въ 1814 г. ⁽³²⁾ учитель информаторіи Михаилъ Глухаревъ и студентъ богословія Захарій Смирягинъ.

⁽²⁸⁾ Дѣл. архив. 1814 г. № 1.

⁽²⁹⁾ Дѣл. архив. 1815 г. № 4.

⁽³⁰⁾ Дѣл. архив. 1816 г. № 2.

⁽³¹⁾ Дѣл. архив. 1817 г. № 1.

⁽³²⁾ Дѣл. архив. 1814 г. № 14.

Въ 1817 г. ⁽³³⁾ студенты: Михайль Соколовъ.

Иванъ Эльмановичъ.

— — студентъ Стефанъ Сильванскій поступилъ по собственному желанію въ медик. хир. акад. ⁽³⁴⁾.

Въ 1819 году студентъ Василий Полчаниновъ, умершій въ академіи 1822 г. (Дѣл. 1823 г. № 1.)

Въ 1821 году студенты: Θεодоръ Колосовъ.

Егоръ Четыркинъ.

(Дѣл. 1825 г. № 6).

Предъ наступленіемъ преобразованія смоленской семинаріи, какъ видно изъ сохранившихся при дѣлахъ конспектовъ, преподаваніе наукъ находилось въ ней въ слѣдующемъ состояніи ⁽³⁵⁾:

Въ богословскомъ классѣ:

1) Изъ богословія толковательнаго, по методѣ Іоакова Рамбахія, прочитаны двѣ книги, и именно: а) о началахъ или основаніяхъ священной герминевтики и б) о внутреннихъ средствахъ истолкованія.

2) Прочитаны трактаты богословія о священномъ писаніи, писаніяхъ учителей церковныхъ и соборныхъ постановленіяхъ вообще, по системѣ Θεофана Прокоповича, архіепископа новгородскаго.

3) Изъ священнаго писанія ветхаго завѣта прочитано пять книгъ Моисеевыхъ по руководству высокопреосвященнаго Амвросія; книги пророческія и изъ новаго завѣта: четыре Еван-

⁽³³⁾ Дѣл. архив. 1817 г. № 11.

⁽³⁴⁾ Дѣл. архив. 1817 г. № 3.

⁽³⁵⁾ Смотр. дѣл. архив. 1815 г. № 4; 1816 г. № 2; 1817 г.

гелиста и Дѣянїя св. апостоль, по руководству того же высокопреосвященнаго Амвросїя.

4) Изъ богословія догматическаго прочитано *въ первый годъ*: предварительное понятїе о богословіи созерцательномъ, его расположенїи, частяхъ и познавательномъ началѣ, и далѣе de Deo ad intra, о сущности, бытїи Божїемъ, о свойствахъ Ему Единому принадлежащихъ и о таинствѣ святѣя Троицы, по сокращенной системѣ Теофана Прокоповича. *Во второй годъ курса*: объ отношенїи къ міру духовъ Божїихъ, о бытїи и происхожденїи духовъ, о ихъ свойствахъ, степеняхъ, и объ отношенїи духовъ къ Богу, міру и человѣку. О первобытномъ совершенствѣ и состоянїи человѣка. О паденїи его, и о слѣдствїяхъ паденїя; о возстановленїи или искупленїи падшаго человѣка; о причинахъ и началахъ возстановленїя, которыя суть: вѣчное предопредѣленїе Бога Отца, вѣчный ходатайственный завѣтъ Бога Сына и вѣчная благодать св. Духа. О благодатномъ воплощенїи Сына Божїя, о Его состоянїяхъ и о Его хадатайственныхъ служенїяхъ. О началѣ возстановленїя, или призыванїи человѣка ко спасенїю и видахъ его. О сообщительномъ орудїи возстановленїя, которое есть слово Закона и Евангелїя. О приемательномъ орудїи возстановленїя, которое есть вѣра. О степеняхъ возстановленїя, т. е. объ обращенїи, возрожденїи, оправданїи, освященїи и обновленїи. О запечатлѣнїи и утвержденїи дѣйствїй возстановленїя, т. е. о таинствахъ. О церкви, о ея состоянїяхъ до закона, подъ закономъ, въ благодати и въ славѣ, съ объясненїями изъ церковной исторїи, также о постановленїяхъ церкви, о соборахъ и о ея врагахъ. О послѣдней судьбѣ человѣка и всего міра, а именно: а) о временной смерти человѣка, о состоянїи душъ послѣ смерти и б) о кончинѣ міра, о воскресенїи мертвыхъ, о судѣ и состоянїи въ вѣчности. Всѣ лекціи преподаваемы

были по системѣ преосвященнаго Теофана Прокоповича, преосвященнаго Ириней Фальковского и митрополита Платона.

5) Изъ священной исторіи ветхаго завѣта, по начертанію церковно-библейской исторіи, *въ первый годъ*, прочитано: пять періодовъ, — до временъ пророка Самуила; *во второй годъ* — изъ церковной исторіи новаго завѣта прочитано пять вѣковъ Их introductione in historiam ecclesiasticam Friderici Spanhemii ⁽³⁶⁾.

6) Студенты богословія, кромѣ составленія диссертаций на латинскомъ и русскомъ языкахъ, занимались также сказываніемъ проповѣдей собственнаго сочиненія во Авраміевскомъ монастырѣ и чтеніемъ святыхъ отцовъ.

7) Продолжали обучаться греческому и еврейскому языкамъ и высшему краснорѣчію.

8) По воскреснымъ днямъ слушали публичное толкованіе посланія апостола Павла къ римлянамъ и учили оное на память.

9) Наконецъ, въ опредѣленное время были какъ частныя, такъ и публичныя диспуты и экзамены по богословскимъ предметамъ.

Въ философскомъ классѣ:

1) Изъ философской исторіи, по методѣ Баумейстера съ дополненіями изъ Бруккера, Дессанда и другихъ, изъ перваго періода преподано о томъ, въ какомъ видѣ была философія до потопа и послѣ потопа, и именно о философіи восточныхъ народовъ, какъ-то: Евреевъ, Халдеевъ, Персовъ, Индійцевъ, Арабовъ и Финикіанъ и народовъ южныхъ: Египтянъ и Еѳіоповъ. О состояніи философіи народовъ западныхъ и сѣверныхъ и объ ученіи сектъ и школъ греческихъ во второмъ періодѣ.

⁽³⁶⁾ Смотр. дѣл. 1815 г. № 4, стр. 58. Исторія, какъ видно, за неимѣніемъ отдѣльнаго наставника преподавалась не сполна.

2) Объяснены теоретическая и практическая логика и весь курс метафизики, по методъ Баумейстера съ дополненіями изъ Голманна, Темплера, Винклера и другихъ.

3) Студенты философіи обучаемы были методъ и порядку публичныхъ диспутовъ по правиламъ Баумейстера и Теофана Прокоповича.

4) Изъ дѣятельной философіи прочитано: а) философія практическая всеобщая; б) право природы и в) этика.

5) Изъ физики преподано: о первыхъ началахъ тѣлъ и о ихъ свойствахъ общихъ и частныхъ, и о газахъ.

6) Студенты философіи упражнялись въ сочиненіи диссертаций и рѣчей о матеріяхъ сообразныхъ предмету ихъ ученія на латинскомъ и російскомъ языкахъ, которые и говорили съ кафедръ въ классѣ.

7) Въ опредѣленное время были совершаемы приватные и публичные диспуты и экзамены.

8) Студенты обучались: греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ и высшему краснорѣчію.

9) По субботамъ и праздникамъ объясняемы были воскресныя и праздничныя евангелія.

Въ риторическомъ классѣ:

1) Преподава риторика Бургія съ дополненіемъ изъ Воссія, Квинтиллиана, Цицерона и другихъ, также Ломоносова съ объясненіемъ каждаго правила примѣрами.

2) Читаны были рѣчи Цицерона и другихъ лучшихъ латинскихъ ораторовъ, какъ-то: Тацита Ливія и Саллюстія съ разборомъ логическимъ и риторическимъ; а на російскомъ языкѣ — рѣчи Ломоносова Петру и Елисаветѣ, и церковныя проповѣди по выбору, причемъ были дѣлаемы на нихъ имитации.

3) Учениками риторики были сочиняемы и сказываемы на

память различныхъ риторическія упражненія на латинскомъ и російскомъ языкахъ.

4) Читаны всемірная и краткая російская исторія, изданныя для народныхъ школъ, съ изъясненіемъ, дополненіемъ и замѣчаніемъ хронологіи.

5) По субботахъ толкованы были воскресныя и праздничныя евангелія.

6) Ученики сего класса обучались также: греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ.

Въ высшемъ классѣ краснорѣчія:

Прочитанъ преосвященнаго Анастасія трактатъ о расположеніи проповѣдей, а также руководство къ церковному краснорѣчію. Причемъ читаны на латинскомъ и російскомъ языкахъ рѣчи лучшихъ латинскихъ и російскихъ ораторовъ и стихотворцевъ; также проповѣди славнѣйшихъ проповѣдниковъ, и въ особенности, переведенныя на русскій языкъ, бесѣды Іоанна Златоустаго къ Антиохійскому народу съ риторическимъ и логическимъ разборомъ, — по образцу которыхъ сдѣланныя студентами имитаціи на латинскомъ и російскомъ языкахъ говорены были съ каѳедры въ классѣ; сверхъ сего студенты были обучаемы исправному съ латинскаго на російскій языкъ переводу, и обратно съ російскаго на латинскій.

Въ піитическомъ классѣ:

1) Пройдены російская поэзія Аполлоса и Мифологія.

2) Прочитана латинская просодія и для примѣра прочитаны: изъ Виргилія двѣ эклоги, изъ Овидія шесть элегій, изъ Горация пять одъ и *ars poëtica*.

3) Прочитано *de elegantia sermonis Latini*.

4) Изъ риторики Бургія преподаны всѣ правила о періодахъ, тропахъ и фигурахъ, съ дополненіемъ нужнаго изъ риторики Лежая.

5) Прочитана всеобщая географія съ объясненіемъ исторіи каждаго народа и показаніемъ главныхъ городовъ на картѣ.

6) Кромѣ того ученики обучались греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ.

Въ высшемъ классѣ грамматики:

1) Преподаана грамматика Каменскаго;

2) При объясненіи синтаксическихъ правилъ, ученики представляемы были говорить на каждое правило свои примѣры, выбранные изъ бывшихъ классическихъ упражненій, или изъ выученныхъ разговоровъ.

3) Выучены изъ „видимаго міра“ послѣднія 50 главъ и изъ „школьныхъ разговоровъ“ послѣдніе 50 уроковъ,—съ подробнымъ грамматическимъ разборомъ.

4) Читавы были Непотовы біографіи и Цицероновы письма, и сверхъ того назначаемы были каждую недѣлю по три упражненія изъ разныхъ классическихъ авторовъ, кои послѣ поправляемы были и разбираемы по правиламъ грамматики.

5) Закончено преподаваніе пространнаго катихизиса и пройдены послѣднія правила ариѳметики, а также преподаана и математическая географія.

6) Ученики сего класса начали обучаться первоначальнымъ основаніямъ языковъ: греческаго, нѣмецкаго и французскаго.

Въ среднемъ классѣ грамматики:

1) Преподаваема была латинская грамматика Бантышъ-Каменскаго, съ объясненіемъ синтаксическихъ правилъ изустными примѣрами.

2) Выучены среднія 50 главъ изъ книги „видимый міръ“ и первая половина разговоровъ.

3) Изъ пространнаго катихизиса пройдено: о Богопознаніи естественномъ, о бытіи Божіемъ, о существѣ Божіемъ и Бо-

гопознаніи откровенномъ; изъ ариѳметики повторена первая часть.

4) Ученикамъ сообщасмо было наставленіе касательно правописанія.

5) Сверхъ сего назначены были по три въ недѣлю упражненія, кои послѣ были разбираемы и поправляемы по правиламъ грамматики, а лучшія изъ нихъ были заучиваемы и на память.

6) Читаны были Непотовы біографіи и разные отрывки изъ книги подъ названіемъ: *Selecto historio*.

7) Ученики также обучались основаніямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Въ низшемъ классѣ грамматики:

1) Преподаана этимологія по грамматикѣ Бантышъ-Каменскаго и 3 часть синтаксима, съ назначеніемъ ученикамъ примѣровъ для объясненія глаголовъ и правилъ.

2) Изъ „видимаго міра“ прочитаны 50 главъ, съ присовокупленіемъ на содержаніе оныхъ главъ примѣровъ.

3) Пройденъ весь краткій катихизисъ, а равнымъ образомъ преподаана и вся краткая священная исторія; изъ ариѳметики же—о выговорѣ числъ и о сложеніи.

4) Изъ русской грамматики прочитаны и объяснены правила орфографіи и всѣ 5 склоненій.

5) Сверхъ сего назначаемы были по три въ недѣлю упражненія съ російскаго языка на латинскій, а иногда и съ латинскаго на російскій, кои послѣ разбираемы были по правиламъ грамматики.

6) Ученики обучались также латинскому и російскому правописанію, и занимались чтеніемъ на латинскомъ и російскомъ языкахъ.

Въ классѣ латинской информаторіи:

1) Съ учениками 1-го разряда прочитана вся этимологія, а съ учениками 2-го разряда до неправильныхъ глаголовъ по грамматикѣ Лебедева.

2) Изъ русской грамматики прочитано до статьи о нарѣчій.

3) Прочитанъ весь краткій катихизисъ и вся краткая священная исторія.

4) Изъ первоначалія латинскаго языка прочитано до литеры S.

5) Сверхъ сего ученики упражняемы были въ правописаніи и чистописаніи по печатнымъ російскимъ и латинскимъ прописямъ, а также въ писаніи цифръ; въ составленіи изустныхъ примѣровъ на этимологію, чтеніемъ книгъ на латинскомъ и російскомъ языкахъ и въ составленіи письменныхъ упражненій, по три на каждую недѣлю.

Въ трехъ російскихъ классахъ:

Во всѣхъ трехъ російскихъ классахъ преподаваніе велось согласно съ начертаніемъ высокопреосвященнаго митрополита Амвросія, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ⁽³⁷⁾.

На классѣ еврейскаго языка:

1) Выучена и повторена вся еврейская грамматика.

2) Разобрано и переведено: изъ Бытія 27 гл. и изъ книги псалмовъ 34 псалма.

На классѣ греческаго языка:

Учениками старшаго возраста пройдены:

1) Изъ грамматики Варлаама правила этимологіи и синтаксисъ;

⁽³⁷⁾ Смотри 10 № Смол. Епарх. Вѣд. за 1879 г. испол. по указ. Св. Синод. 1803 г. № 12.

- 2) Изъ греческой христоматіи переведены различныя статьи;
- 3) Изучаемы были разговоры Росселіана и читаны греческіе авторы съ объясненіемъ грамматическихъ правилъ.
- 4) Прочитано изъ новаго завѣта 19 главъ, съ грамматическимъ разборомъ.

5) Составляемы были письменныя упражненія съ російскаго на греческій языкъ и обратно.

Для учениковъ младшаго возраста:

- 1) Прочитаны изъ грамматики Варламова правила орфографіи и этимологіи.
- 2) Ученики эти занимаемы были чтеніемъ на греческомъ языкѣ, а также и чистописаніемъ съ печатныхъ греческихъ прописей.

Въ высшемъ классѣ французскаго языка:

- 1) Ученикамъ высшаго отдѣленія преподавъ синтаксисъ по грамматикѣ Соколовскаго, и кромѣ того изучаемы были ими французскія слова изъ Боссюета, Бурдалу и Массиліона.
- 2) Читанъ былъ съ грамматическимъ разборомъ и изучаемъ на память Фенелоновъ Телемакъ.
- 3) Назначаемы были переводы съ російскаго языка на французскій и обратно, кои потомъ были разсматриваемы въ классѣ по правиламъ грамматики.
- 4) Было наблюдаемо, чтобы ученики говорили на французскомъ языкѣ.

Въ низшемъ классѣ французскаго языка:

- 1) Прочитана вся этимологія по Соколовскому.
- 2) Преподавы первоначальныя правила синтаксиса съ приѣмами на оныя.
- 3) Сообщаемы были правила о правописаніи.

На классъ нѣмецкаго языка:

1) Изъ грамматики Голтенгофовой пройдены: все склоненія, вспомогательные глаголы и все классы неправильныхъ глаголовъ.

2) Прочитанъ весь синтаксисъ и выучено на память 37 разговоровъ изъ Вигельмина.

3) Ученикамъ назначаемы были письменные переводы съ нѣмецкаго языка на російскій, и обратно съ російскаго на нѣмецкій.

4) Переведено 8 писемъ изъ Душе.

5) Было наблюдаемо, чтобы ученики упражнялись между собою въ нѣмецкомъ разговорномъ языкѣ.

При введеніи преобразованія, изъ капиталовъ комиссіи духовныхъ училищъ отпущено было на смоленскую семинарію 2969 р. 30 к. и на вяземское училище 697 р. 94 коп., всего 3667 р. 24 к. (38). Но отпущенная сумма, какъ оказывается, не могла вполне удовлетворить всемъ нуждамъ преобразованныхъ заведеній. Семинарское правленіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1817 г. просило преосвященнаго Іоасафа сдѣлать, по примѣру другихъ епархій, предложеніе о пожертвованіяхъ на благоустройство вновь преобразованныхъ заведеній, какъ епархіальнымъ церквамъ, такъ и частнымъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія (39). Преосвященный на представленіе семинаріи изъявилъ свое согласіе и чрезъ мѣстную консисторію разослалъ возваніе по всей епархіи (40). Принятая мѣра, какъ видно изъ дѣлъ, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Въ первое же полугодіе 1818 года на обзаведеніе

(38) Дѣл. архив. 1817 г. № 28.

(39) Дѣл. архив. 1817 г. № 24 стр. 1.

(40) Тамъ же стр. 2.

семинаріи, чрезъ духовную консисторію, поступило 1944 р. 20 коп. единовременнаго пособія и 250 р. ежегоднаго, всего по 1-е іюля 2194 р. 20 к. ⁽⁴¹⁾. Болѣ крупныя пожертвованія сдѣланы были: ректоромъ семинаріи архимандритомъ Сильвестромъ — 100 руб. и игуменьей Вознесенскаго монастыря Парфиріею — 600 руб. Кромѣ денегъ, жертвованы были нѣкоторыми лицами книги и разныя вещи ⁽⁴²⁾. Подобныя сборы на семинарію, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, продолжались и въ слѣдующіе годы ⁽⁴³⁾.

Особенное усердіе въ сборѣ пожертвованій, и притомъ совершенно добровольное, оказалъ священникъ Смоленской Одигитріевской церкви Никифоръ Мурзакевичъ. Въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ онъ одинъ, съ благословенія только преосвященнаго, собралъ въ началѣ 1818 г. 1100 руб. и затѣмъ къ концу того же года представилъ въ правленіе семинаріи 100 пожертвованныхъ суконныхъ шапокъ, 10 арш. парусины, куль ржаной муки и 300 р. деньгами. Семинарское начальство, донося преосвященному Іоасафу, о такой ревности священника Мурзакевича, просило съ своей стороны архипастыря обратить на него должное вниманіе. На представленіи правленія преосвященный Іоасафъ положилъ слѣдующую резолюцію: „священнику Никифору Мурзакевичу въ присутствіи консисторіи объявить благодарность за его усердную попечительность о пользѣ бѣдныхъ сиротъ, и увѣрить его, что за таковое стараніе не будетъ оставленъ безъ вниманія и уваженія“ ⁽⁴⁴⁾.

По поводу приведеннаго поступка священника Мурзакевича, мы позволяемъ себѣ вспомнить здѣсь и о другихъ по-

⁽⁴¹⁾ Дѣл. архив. 1818 г. № 4.

⁽⁴²⁾ Тамъ же.

⁽⁴³⁾ Тамъ же.

⁽⁴⁴⁾ Дѣл. архив. 1818 г. № 21.

хвальныхъ его дѣлахъ. Изъ разсматриваемаго нами дѣла ⁽⁴⁵⁾ видно, что онъ былъ одинъ изъ выдающихся духовныхъ лицъ своего времени въ епархіи, хотя и не получилъ полнаго семинарскаго образованія. Проучась въ смоленской семинаріи до синтаксисы, онъ въ 1803 году произведенъ былъ въ санъ священника: въ 1804 г. 1-го сентября пожалованъ отъ Государя Императора 500 р. за напечатаніе Смоленской Исторіи; въ 1808 г. ему объявлено было отъ преосвященнаго Серафима въ присутствіи консисторіи благоволеніе за рачительное исправленіе при смоленскомъ госпиталѣ своей обязанности; въ 1815 г. имъ представлены были преосвященному Іоасафу въ рукописяхъ, составленныя двѣ книжки подъ названіемъ: „Жизнь первоверховнаго апостола Петра“ и „Жизнь и дѣяніе святаго апостола Павла“; въ 1817 г. генераль-лейтенантъ Паскевичъ отнесся къ епархіальному преосвященному о представленіи къ наградѣ священника Мурзакевича знакомъ отличія за ревность его къ отечеству и примѣрный его поступокъ, оказанный имъ 4-го августа 1812 г. въ сраженіи, бывшемъ при Смоленскѣ, — гдѣ онъ одинъ, исповѣдуя и приобщая св. Таинъ умирающихъ отъ ранъ, примѣромъ своимъ и неустрашимостію ободрялъ стрѣлковъ, окропляя ихъ святою водою. Въ 1818 г. священникъ Никифоръ Мурзакевичъ, по Именному Высочайшему указу, вслѣдствіе представленія преосвященнаго, награжденъ скуфьею, на 48 году отъ роду ⁽⁴⁶⁾.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1818 г. всѣ семинарскія суммы, хранившіяся доселѣ частію въ конторѣ архіерейскаго дома и частію при семинаріи, на основаніи 215 § устава духовныхъ училищъ, переданы были въ вѣдѣніе семинарскаго правленія, и

(45) Смотр. то-же дѣло.

(46) Смотр. въ томъ же дѣлѣ справку о свящ. Ник. Мурзакевичѣ.

мѣстомъ ихъ храненія, по резолюціи преосвященнаго, назначена была архіерейская ризница (47).

Въ это жѣ самое время, правленіе семинаріи, находя тогдешнее внутреннее устройство семинарскихъ корпусовъ не соответствующимъ всѣмъ требованіямъ преобразованнаго заведенія, просило преосвященнаго Іоасафа пригласить губернскаго архитектора для составленія смѣты и плана на внутреннія передѣлки корпусовъ (48).

Въ 1819 г. 26-го августа, по малочисленности училищъ въ епархіяхъ, отчисленныхъ къ с.-петербургскому учебному округу, и по незначительному количеству въ нихъ учениковъ, комиссіею духовныхъ училищъ признано было необходимымъ смоленскую семинарію съ принадлежащими къ ней училищами перечислить изъ кіевского округа въ с.-петербургскій (49).

Въ 1821 г., кромѣ двухъ приходскихъ училищъ, существовавшихъ со времени преобразованія семинаріи въ гг. Смоленскѣ и въ Вязьмѣ, изъ дѣлъ архива видно, что при содѣйствіи помѣщика Лыкошина открыто было еще такое же училище въ селѣ Ахтыркѣ, въ составъ котораго, по распоряженію семинарскаго правленія, было перемѣщено тогда же 24 воспитанника изъ смоленскаго училища (50).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Д. С. С. Георгія Властова.

Это сочиненіе (третій томъ котораго уже печатается) представляетъ комментарий на все *Пятоккнижіе Моисеево*.

(47) Смотр. дѣл. архив. 1818 г. № 14.

(48) Смотр. дѣл. архив. 1818 г. № 15.

(49) Смотр. дѣл. архив. 1819 г. № 7. Отношеніе с.-петербургск. митроп. Михаила къ преосв. Іоасафу.

(50) Дѣл. архив. 1821 г. № 6. Дѣл. конс. архив. 1833 г. № 5.

1-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ русскомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія. Глава I Ученіе матеріалистовъ; духовное начало въ человѣкѣ.—Глава II. Натуральная религія; обязанность человѣка; необходимость откровенія.—Глава III. Откровеніе; законъ Моисеевъ: Пятокнижіе, книга Бытія.—Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демоны.—Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библии.—Глава VI. Ископаемый человѣкъ.—Глава VII. Человѣкъ.—Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ.—Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи.—Глава X. Наказаніе: общаніе Искупителя; грѣхъ Каина; потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества; общій упадокъ нравственности; потопъ какъ необходимость.—Глава XI. Потопъ; признаки потопа на земномъ шарѣ; уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя.—Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ преданій. Цѣна 4 р., съ пер. 4 р. 50 к. При этомъ томѣ иллюминированная карта древнихъ монархій.

2-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложение: Карта Синайскаго полуострова. Рисунки: Скинія Жертвенника, Свѣтильника и Стола предложенія. Цѣна 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

3-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Числь и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Указатель пятокнижія составл.: Властовымъ. Содержаніе: перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятокнижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ

каждаго имени означено: принадлежит ли собственно имя лицу, или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д.). Ссылки сдѣланы на главы и стихи пятокнижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ; 2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословіи Прейсуэрка въ Базелѣ въ русскомъ переводѣ г. Властова, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) О семитическихъ языкахъ; 2) О еврейскомъ языкѣ до разсѣянія іудеевъ; 3) О еврейскомъ языкѣ послѣ разсѣянія іудеевъ: а) Талмудическій періодъ; б) Періодъ Массоретовъ; в) Періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 к. съ пересылкой 90 к.

Изъ числа этихъ томовъ въ настоящее время находятся въ продажѣ:

Первый томъ цѣна четыре руб., съ пересылкой 4 р. 50 к.

Второй томъ цѣна три руб. пятьдесятъ коп., съ пер. 4 р.

Нынѣ приступлено къ новому изданію, въ которомъ *все три тома вмѣстѣ* будутъ стоить *восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ* серебромъ, съ пересылкой же во все города Имперіи *десять рублей*. Все три тома будутъ состоять болѣе чѣмъ изъ 100 печатныхъ листовъ текста.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ изволилъ милостиво отнестись къ этому сочиненію и не только изволилъ разрѣшить приобрѣсти его для *фундаментальныхъ и ученическихъ* библиотекъ духовныхъ семинарій (опредѣленіе Св. Синода отъ 7-го октября 1877 года), но указомъ своимъ отъ 12-го февраля сего года изволилъ разрѣшить о приобрѣтеніи *всѣхъ трехъ* томовъ сего сочиненія для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечно кошелековыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Мѣста и лица, желающія выписать упомянутое сочиненіе по томамъ или все три тома вмѣстѣ, благоволятъ немедленно же присылать деньги и сообщить свои точные адреса въ книж-

ный магазинъ Товарищества *Общественная Польза* въ Большой Подъяческой № 39.

Покупающіе отдѣльно по томамъ платятъ тѣ же цѣны которыя нынѣ означены, а именно за 1-й томъ 4 р. — к.

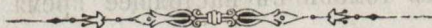
« 2-й » 3 « 50 »

« 3-й » 2 « 50 »

За пересылку прибавляется по пятидесяти коп. за каждый томъ.

Желающіе же выписать всѣ три тома вмѣстѣ благоволятъ присылать за всѣ три тома съ пересылкою 10 р. — к.

а безъ пересылки 8 « 50 »



СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальный*: 1) Высочайшія повѣленія. 2) Указы Святѣйшаго Синода. 3) Объявленіе о книгѣ Святель. *Отдѣлъ неоффиціальный*: 1) Матеріалы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи. 2) Объявленіе о книгѣ Священная лѣтопись. Въ приложеніи: Поученія свящ. Мих. Соколова.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 30-го сентября 1879 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Переплетчикова.