

О Г Л А В Л Е Н І Е
СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
за 1896 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшія повелѣнія.

Объ отпускъ изъ Государственнаго Казначейства съ 1896 г. по 150000 р. въ годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній	57
Объ увеличеніи съ 1896 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства	169
О всемилостивѣйшемъ дарованіи нѣкоторыхъ милостей по удостоенію къ наградамъ за 1896 г. лицъ, служащихъ во всѣхъ вѣдомствахъ	269
Объ учрежденіи серебряной медали въ память Царя-Миротворца Александра III-го для ношенія на груди священнослужителями и др. лицами	271
Объ утвержденіи положенія объ управленіи церковными школами и штата Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ	325
Объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ отвѣтственности лицъ не христіанскихъ исповѣданій за препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя обязанности	381
О порядкѣ празднованія дня Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	525
Объ утвержденіи новаго штата Московской и С.-Петербургской Синодальныхъ Типографій	599
Объ уравниеніи пенсіонныхъ окладовъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ съ окладами пенсій преподавателей духовныхъ училищъ	895
Объ измѣненіи статьи 174 устава о воинской повинности	958
О предоставленіи учителямъ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ правъ на пенсіи и пособія	1211

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Милицы Николаевны сыномъ, нареченнымъ Романомъ	1295
О разрѣшеніи производства сбора пожертвованій въ пользу Сумилійскаго, близъ Трапезонда, монастыря въ южныхъ епархіяхъ Россіи	115
Высочайшіе Манифесты	113, 598, 685
Именные Высочайшіе указы	114, 115, 271, 599
Высочайшіе приказы	741, 829, 958, 1212
Высочайшія награды	272, 325, 326, 528
Выписка изъ всеподданнѣйшаго доклада Синодальнаго Оберъ-Прокурора о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ по Ставропольской епархіи	326, 1343

II.

Распоряженія Правительства.

Разъясненія нѣкоторыхъ недоумѣній о видахъ на жительство къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ	3
О приѣмѣ золотой монеты по курсу кассами правительственныхъ учреждений и желѣзныхъ дорогъ частныхъ обществъ	6
Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части	1212

III.

Опредѣленія и указы Св. Правительствующаго Синода.

Объ освобожденіи псаломщиковъ изъ числа запасныхъ чиновъ арміи и флота отъ призыва на дѣйствительную службу	1
О перемѣщеніи Ставропольскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. Х. Бѣлкова на такую-же должность въ Таврическую епархію	57
О Коронованіи и Миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ	116
О прекращеніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по случаю Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	116
Объ открытіи причтовыхъ вакансій при церквахъ и объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ съ прич-	

томъ въ ст. Некрасовской, въ г. Ейскѣ при Николаевской церкви, въ хуторѣ Братскомъ	58, 117, 895
О присужденіи премии за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ	170
О своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ нижнихъ чинахъ арміи и флота въ подлежащія учрежденія	218
По вопросу о томъ, обязаны-ли лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ, а также лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказчичы свидѣтельства	220
О порядкѣ производства сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церк.-прих. школы	328
О порядкѣ производства переводныхъ испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній	329
О порядкѣ представленія лицъ духовнаго званія къ наградамъ	383
По вопросу о всеобщей переписи Россійской Имперіи	383
О порядкѣ празднованія дня Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	529
О закрытіи засѣданій Св. Синода въ С.-Петербургѣ и объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ временной Синодальной Конторы въ дни Священнаго Коронованія	529
О порядкѣ перевода воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы	530
О совершеніи заупокойной службы по Императорѣ Николаѣ I.	599
О присвоеніи состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и благаго духовенства права возлагать на себя крестъ и благаго духовенства права возлагать на себя крестъ	599
О дарованныхъ Высочайше милостяхъ въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	601
О повышеніи существующаго размѣра поурочной платы преподавателямъ духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ	602
Объ установленіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	686
Объ открытіи засѣданій Св. Синода въ С.-Петербургѣ	688
О благополучно совершившемся Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ	688
По дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку	689, 834

О зачисленіи службы епархіальныхъ наблюдателей пер- приходскихъ школъ въ срокъ на полученіе старшаго оклада жалованья при переходѣ ихъ на службу въ духовныя семи- наріи и училища	742
О порядкѣ чествованія дня рожденія въ Возѣ почившаго Императора Николая I го	742
Объ открытіи приготовительнаго и перваго классовъ епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатериноларѣ	744
Объ утвержденіи ректора Ставропольской духовной се- минаріи протоіерея П. Смирнова въ должности Предсѣда- теля Ставроп. епарх. училищ. Совѣта	744
По дѣлу объ утвержденіи уѣздныхъ наблюдателей цер- ковныхъ школъ и о вознагражденіи ихъ ¹⁾	829
Объ утвержденіи монахини Аполлиаріи въ должности настоятельницы Ставропольскаго монастыря	835
Объ исключеніи изъ инструкции благочиннымъ церквей § 51	894
По вопросу о введеніи въ епархіальныхъ женскихъ учи- лищахъ новыхъ программъ	895
Объ увольненіи настоятеля Мамай-Маджарскаго мона- стыря, іеромонаха Иннокентія отъ должности	895
О прославленіи и открытіи мощей святителя Феодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго	959
О порядкѣ пріобрѣтенія іереями монашествующаго и блага духовенства Высочайше установленнаго серебря- наго креста	963
О недопущеніи печатанія изображеній Божіей Матери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“	964
По вопросу о направленіи дѣйствій и распоряженій на- чальствующими лицами къ единству для устраненія сопер- ничества между подчиненными имъ учрежденіями и лицами	1013
О порядкѣ примѣненія къ обучающимся въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанникамъ изъ ино- странцевъ православнаго исповѣданія опредѣленія Св. Св- нода отъ 11 марта—5 апрѣля 1869 г.	1014
О празднованіи пятидесятилѣтняго юбилея Ставрополь- ской духовной семинаріи	1149
По поводу первой всеобщей переписи населенія Россій- ской Имперіи	1255
О назначеніи преподавателя Ставропольской духов. семи- наріи, магистра богословія, свящ. К. Кутепова на должность сверхштатнаго члена Ставропольской духов. Консисторіи.	1439

IV

Циркулярныя распоряженія Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Объ отмѣнѣ выдачи льготныхъ паломническихъ паспортовъ для слѣдованія въ Св. Землю	6
О разрѣшеніи лицамъ, имѣющимъ болгарскіе ордена, вновь носить таковыя	449

V.

Отъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Разъясненіе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода по предмету оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ лицъ несостоятельныхъ	1296
---	------

VI.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По вопросу о сборѣ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ	222
--	-----

VII.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

О награжденіи бібліею: почетнаго попечителя церковныхъ школъ Ставропольской губ. Ставропольскаго Губернатора генераль-майора Николая Никифораки, казака Мирошниченко, свящ. ст. Березанской Н. Гливенко, вдовы войсковаго старшины А. Холявко, казака ст. Незамаевской Н. Кирилло и куца Карпа Вакулина	5,385, 1078, 1459
О спискѣ книгъ для бібліотекъ цер.-приходскихъ школъ	693
По вопросу объ устройствѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами	1069
О предоставленіи бесплатнаго проѣзда учащимъ въ церк.-приход. школахъ на Всероссийскую Нижегородскую выставку	1076
О разрѣшеніи учителямъ церк.-приходскихъ школъ принимать участіе по всеобщей народной переписи Россійской Имперіи	1257

VIII.

Отъ Контроля при Св. Синодѣ.

По вопросу объ установленіи нормальнаго числа недѣльных уроковъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ	386
---	-----

IX.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По вопросу о производствѣ сбора въ Вербное воскресенье	59
О застрахованіи церквей, церковно-приходскихъ школъ и другихъ зданій духовнаго вѣдомства Ставр. епархіи	59
Объ открытіи діаконо-учительскихъ вакансій: при Александро-Невской церкви с. Благодарнаго, при Николаевской церкви с. Обильнаго, при церкви ст. Дядьковской и при Николаевской церкви с. Преграднаго	1450
По предмету совершенія Св. Коронованія и Миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ	117
О сборѣ пожертвованій въ пользу Сумейскаго, близъ Трапезонда, монастыря	170
По поводу свѣдѣній о взиманіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ излишней, сверхъ подписной, платы за Церковныя Вѣдомости	171
О переименованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“	225
По вопросу о причащеніи больныхъ дѣтей во время эпидемическихъ болѣзней	272
О мѣрахъ къ предупрежденію зараженія дифтеритомъ	275
О мѣрахъ къ развитію общаго церковнаго пѣнія	275
По вопросу о томъ, обязаны ли лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ, а равно лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказчичы свидѣтельства	275
По предмету сбора пожертвованій на нужды Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ	387
О порядкѣ празднованія Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	119
По поводу пріобрѣтенія для церковныхъ кадиль эконо- мическаго угля	533

По предмету объявленія Высочайшаго Манифеста о со- вершившемся Св. Коронованіи Ихъ Императорскихъ Ве- личествъ	690
По предмету изданныхъ епархіальнымъ попечительствомъ правиль относительно назначенія и увольненія просфорень	714
Объ установленіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	746
По дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку	746
По предмету донесенія о существованіи при церквяхъ школь грамоты	835
О невѣнчаніи иностранцевъ—грековъ по однимъ ихъ національнымъ паспортамъ	896
По вопросу о приспособленіи зданія бывшаго свѣчнаго завода для квартиръ епархіальныхъ миссіонеровъ	896
По дѣлу развитія сбора пожертвованій въ пользу нуж- дающихся славянъ	965
По отзыву Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія	966
О прославленіи и открытіи мощей святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго	973
По предмету выписки брошюры „Духовное завѣщаніе“	1016
О своевременномъ представленіи отчетныхъ вѣдомостей о.о. благочинными о состояніи раскола и сектантства въ епархіи	1021
По вопросу о недопущеніи соперничества между должно- стными лицами всѣхъ вѣдомствъ	1078
Отъ общества улучшенія народнаго труда въ память Царя- Освободителя Александра II.	1079
По предмету сбора пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста	1214
Объ оказаніи духовенствомъ епархіи содѣйствія въ дѣлѣ всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи	12.6
По предмету всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи	1258
По вопросу о порядкѣ выписки книгъ Синодальнаго изданія	1344
О произношеніи въ Каѳедральномъ соборѣ священно- служителями проповѣдей въ 1897 г.	1345
По предмету пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ церквей Рижской епархіи	1430

О порядкѣ пользованія лѣсными дачами на церковныхъ земляхъ Кубанской области	1440
Перемѣны по службѣ: 7, 61, 118, 173, 226, 276, 330, 389, 412 453, 535, 602, 690, 747, 836, 897, 973, 1021, 1095, 1150, 1217, 1259, 1297, 1347 и 1450.	

X.

Епархіальныя извѣстія, отчеты и разныя свѣдѣнія.

Присоединенія къ православію 8, 66, 174, 536, 603 692, 693, 1022, 1098, 1151, 1259, 1297, 1348, 1452.	
По предмету обсужденія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства вопросовъ по Ставропольской семинаріи	8
Вопросы по Ставр. епархіальной братской кассѣ	9, 10
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Ставроп. епархіальнаго женскаго училища за 1894 г. 11 и 86	
Распоряженіе по вопросу о правилахъ производства вербнаго сбора	58
Отъ Комитета Ставроп. епарх. свѣчнаго завода 90, 974, 1097	
О расходѣ на церковныя постройки въ Рижской епархіи	115
Извѣстія отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	139, 276
Отчетъ о состояніи Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища	175, 231, 283, 339
Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища 190, 282, 840, 1358	
Отъ книжнаго склада Андреевско-Владимірскаго Братства 191, 244, 347, 411, 492, 840	
Разныя пожертвованія: 217, 230, 330, 455, 778, 899, 958, 1348	
Разныя извѣстія отъ Ставр. епарх. училищнаго Совѣта 227, 277, 411, 457, 537, 704, 749, 899, 900, 1152, 1264, 1269, 1270, 1300, 1302, 1355, 1357, 1358, 1459, 1460	
Маршрутъ перенесенія иконы св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго	276
Архипастырское благословеніе 277, 330, 453, 534, 1218, 1269, 1302, 1354, 1451, 1459	
Журналы Ставропольскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства	290, 330, 397, 457, 538, 756, 1350, 1453
Уставъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Ставрополь	389
Награжденіе лицъ духовнаго и свѣтскаго званія за службу по духовному вѣдомству 452, 532, 534, 748, 837, 1151, 1451	

Отъ Ставропольскаго епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	456
Отъ Правленія Ставроп. духовнаго училища	749
Отъ Правленія Ставроп. епархіальной братской кассы	750
904, 978, 1025, 1106, 1162, 1225	
Отъ Совѣта Ставроп. епархіального женскаго училища	837
Вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа по Ставроп. духов. училищу	839
Письмо Предсѣдателя Россійскаго общества Краснаго Креста по предмету тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста	898
Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи 902 и 1303	
Отъ Попечительнаго Совѣта по устройству 2-го епархіального училища въ г. Екатеринодарѣ	903
Вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа по Екатеринодарскому духовному училищу	903
Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Ставропольск. епархіальномъ женскомъ училищѣ	1218
Программа празднованія 50-ти лѣтняго юбилея Ставроп. духовной семинаріи	1261
Отчетъ Ставроп. епархіального наблюдателя церковныхъ школъ	1461
Объявленіе благодарности	65, 66, 691
Разныя объявленія	138, 625, и 1303
<i>Разрядные списки:</i> Воспитанниковъ Ставропольск. духовной семинаріи, воспитанниковъ Ставроп. духовнаго училища, воспитанницъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанниковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища	
	604, 619, 610, 751, 1224,
Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального училища	705
Журналы сѣздовъ депутатовъ духовенства Ставропольск. и Екатеринодарскаго духовно-училищныхъ округовъ 1098 и 1153	
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ	68, 119
Некрологи: 8, 118, 175, 230, 277, 330, 456, 625, 708, 778, 840, 899, 1032, 1170, 1300,	
О вакантныхъ мѣстахъ, 18, 90, 139, 192, 245, 300, 348, 491, 554, 625, 708, 778, 840, 914, 982, 1112, 1170, 1232, 1270, 1304, 1358, 1472.	

ОГЛАВЛЕНИЕ

СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1896 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Епархіальная жизнь.

Торжество освященія школьнаго зданія при домѣ без- помощныхъ	19
Телеграмма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны по поводу поздравленія Ея Высочества съ Новымъ годомъ	91
Путешествіе Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, для обозрѣнія цер- квей епархіи, Д. У.	92
Противораскольническія чтенія въ образцовой семинар- ской школѣ 103, 193, 250, 1364 и 1485	
Торжественное чествованіе о. благочиннаго XVII окр. Куб. обл. священника В. Смѣльскаго окружнымъ духовен- ствомъ, священника А. Ч.	141
Религіозно нравственныя чтенія для интеллигентной пуб- лики въ Ставропольской духовной семинаріи	247, 308
Чтеніе для народа въ Вербное воскресенье	356
Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ гор. Ека- теринодара въ апрѣль 1896 г.	493
Празднованіе Священнаго Коронованія Ихъ Император- скихъ Величествъ въ ст. Калужской, свящ. Т. Алексѣева	627
Празднованіе 25 іюня; принесеніе иконы св. благовѣр- наго князя Михаила Тверскаго; пребываніе въ Ставрополѣ Архіепископа Владиміра; школа некрещенныхъ калмы- ковъ въ улусѣ, Д. У.	841
Крещеніе Преосвященнымъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 18 калмыковъ-ла- маитовъ, Д. У.	845

Возведеніе настоятельницы Ставропольскаго Иоанно Маріинскаго женскаго монастыря Аполлинаріи въ званіе игумені, Д. У.	915
Чествованіе духовенствомъ 6 го благочинническаго округа церквей Куб обл. своего бывшаго благочиннаго, свящ. А. Лаванова, С. Т.	917
Архипастырское привѣтствіе Кубанскому казачьему войску въ день его двухсотлѣтняго юбилея	1171
Церковныя торжества въ г. Екатеринодарѣ по случаю двухсотлѣтняго юбилея Кубанскаго казачьяго войска	1173
Торжество открытія 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ	1176
Рѣдкій случай крещенія буддійскаго жреца, Д. У.	1179
Открытіе однокласной церковно-приходской школы при Михаило-Аѳонской общежительной мужской пустыни	1181
Пребываніе Преосвященнѣйшаго Агаѳодора въ г. Екатеринодарѣ и путешествіе его по обозрѣнію епархіи въ сентябрь 1896 г., Д. У.	1235, 1270, 1317, 1358 и 1473
Освященіе единовѣрческаго храма въ ст. Кавказской	1249
Пятидесятилѣтній юбилей Ставропольской духовной семинаріи	1303
Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, на актѣ въ день пятидесятилѣтія Ставропольской семинаріи	1305
Итоги епархіальной миссіи. Свящ. Д. Успенскаго.	1311
Освященіе древняго храма при Спасо-Преображенской женской общинѣ, что на р. Тибердѣ, Куб. обл., К. А.	1349
Праздникъ Андреевско Владимірскаго Братства	1365
Пятидесятилѣтіе Ставропольской духовной семинаріи 1368 и 1491	1368 и 1491
Рѣчь въ день пятидесятилѣтняго юбилея Ставропольской духовной семинаріи. Ректора семинаріи, протоіерея П. Смирнова	1402

II.

Статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

По поводу внезапнаго исцѣленія приватъ-доцента Императорскаго Московскаго университета Н. Доробца отъ болѣзни, извѣстной въ медицинѣ подъ именемъ „сикоза“, И. Пятницкаго	27
О Коронованіи Россійскихъ Императоровъ	349

О русскомъ самодержавіи по поводу Священнаго Коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, П. С.	413
Святый равноапостольный князь Владиміръ	857
Добрый починъ въ великомъ дѣлѣ. Р. Шульца	867 и 923
Памятная историческая записка, составленная свящ. В. Бѣляковымъ ко дню двухсотлѣтняго юбилея Кубанскаго казачьяго войска	1182
Рѣчь, сказанная епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ въ общемъ собраніи о.о. уѣздныхъ наблюдателей	1280

III.

Церковное просвѣдничество.

Слово на Новый годъ, епарх. миссіон. свящ. С. Никольскаго	21
Рѣчь въ день обновленія храма и освященія новаго иконостаса, сказанная въ церкви ст. Брюховецкой, свящ. Л. Штепенко	148
Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, свящ. К. Затонскаго	255
Мысли въ день св. Пасхи. П. С.	301
Мысли въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ, Г-ва	497
Слово на 14-е мая 1896 г., свящ. В. Фіалкина	555
Слово къ воспитанникамъ въ годовщину основанія гимназіи, свящ. Е. Капралова	561
Рѣчь къ новопросвѣщенному, обратившемуся изъ іудейства въ христіанство, свящ. Т. Стефанова	629
Напутственное слово, произнесенное въ день выпуска воспитанницъ епарх. женскаго училища, свящ. А. Ленскаго	709
Слово въ день столѣтняго юбилея со дня рожденія въ Возѣ почившаго Императора Николая I, свящ. Н. Прозоровскаго	849
Слово, сказанное при освященіи вновь устроеннаго единовѣрческаго храма въ ст. Кавказской, свящ. С. Никольскаго	1239
Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, свящ. Е. Капралова	1287
Поученіе въ день пятидесятилѣтія учрежденія Ставропольской духовной семинаріи, свящ. Г. Ключарева	1398
Слово, произнесенное въ храмѣ Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря въ день пятидесятилѣтняго юбилея Ставропольской духовной семинаріи, протоіерея Ѳ. Поспѣлова	1486

IV.

*Исторія и обличеніе русскаго раскола, сектантства и лже-
чества; отчеты.*

Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ испол- нять воли Божіей, свящ. Т. Демьянова	104
Разговоръ православнаго съ шалопутомъ о мясояденіи, свящ. А. Перезовскаго	150
Бесѣда о преступности хлыстовской лжеіерархіи, епарх. миссіон. свящ. С. Никольскаго	194
Развиленскіе старообрядцы и собесѣдованіе съ ними окружнаго миссіонера Е. Купина. П. Θ.	251
Отчетъ о дѣятельности Андреевско-Владимірскаго брат- ства за 1895 годъ	308, 356, 428, 502 и 657
Опытъ противосектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Свящ. Писанія, свящ. І. Капралова. Откр. 14, 4	423
1 Коринѳ. 7, 29	569
Субботники въ Кубанской области	427
Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектант- скаго миссіонера, свящ. С. Никольскаго о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ 1895 и 1896 г.г. 573, 631, 714, 779, 873, 926, 996, 1042, 1130, 1192	
Долженъ ли христіанинъ праздновать субботу? свящ. Е. Капралова	983
О бракѣ (противъ хлыстовъ), свящ. А. Перезовскаго	1033 и 1113
Знаменательный отвѣтъ Ихъ Величествъ на раскольникъ привѣтствіе по случаю Священной Коронации	1233
Публичное раскаяніе соглядателя раскола и исповѣда- даніе ими вѣры въ нетлѣніе, святость и чудотворенія угод- ника Божія святителя Θεодосія Углицкаго	1331

V.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ г. Ставрополь больницы, съ церковью при ней во имя св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III	51, 110, 16, 0 213, 266, 319, 374, 445, 523, 594, 681, 737, 826, 888, 1007, 1064 1142, 1203, 1252, 1293, 1337, 1431 и 1506
--	--

Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 г. Главнаго Центрального Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ въѣдомства учрежденій Императрицы Маріи	260
О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядахъ въ 1895 г	320
Краткій отчетъ Высочайше утвержденнаго комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ	321 и 1205
Отъ Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства о пожертвованіяхъ	1251

VI.

Некрологи.

Преосвященный епископъ Германъ	45
Настоятельница Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, игуменія Теофила, свящ. П. Воскресенскаго	370

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 1-й. 1896-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Объ освобожденіи псаломщиковъ изъ числа запасныхъ чиновъ
арміи и флота отъ призыва на дѣйствительную службу.*

Въ февралѣ 1894 года одинъ изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, по увольненіи въ запасъ арміи, назна-
ченъ былъ епархіальнымъ начальствомъ на должность пса-
ломщика къ сельской церкви. По этому поводу мѣстнымъ
уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ было заявлено, что озна-
ченное лицо не подлежитъ освобожденію отъ призыва изъ
запаса по должности псаломщика, такъ какъ должность эта
не значится въ Высочайше утвержденномъ, въ 27 день іюня
1893 года, списокѣ должностей по государственной граждан-
ской службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва
на дѣйствительную службу. По донесенію о семъ епархіаль-
наго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ, при обсужденіи
настоящаго дѣла, принято въ соображеніе, что запасные
чины арміи, поступившіе на мѣста православныхъ псалом-

щиковъ, въ силу 24 статьи устава о воинской повинности изданія 1886 года и приложеннаго къ нему списка, подлежатъ освобожденію отъ призыва на дѣйствительную службу; привлеченіе же такихъ лицъ къ военной службѣ можетъ неблагоприятно отразиться на церковныхъ богослуженіяхъ, лишая храмы Божіи нерѣдко хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и въ то же время отнимаетъ отъ нихъ тѣ права, кои принадлежали имъ ранѣе. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе, что, согласно 4 п. положенія Комитета министровъ, отъ 27 іюня 1893 года, дополненіе и измѣненіе списка должностей, освобождающихъ отъ призыва запасныхъ чиновъ на дѣйствительную службу, допускается въ установленномъ порядкѣ по соглашенію соотвѣтственныхъ гражданскихъ вѣдомствъ съ военнымъ и морскимъ вѣдомствами, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15—25 іюля 1894 года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить военнаго и морского министровъ о дополненіи утвержденнаго, 27 іюня 1893 года, списка включеніемъ въ него псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ. На сдѣланное по сему сношенію военный министръ увѣдомилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о подтвержденіи по военному вѣдомству о томъ, что чины запаса, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ и поступившіе на мѣста православныхъ псаломщиковъ, или исправляющихъ ихъ должности, согласно Высочайше утвержденному, въ 23 день сентября 1881 года, положенію Комитета министровъ, освобождаются отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Съ своей стороны, управляющій морскимъ министерствомъ отозвался, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Святѣйшаго Синода объ освобожденіи отъ призыва изъ запаса въ дѣйствующія команды флота и къ службѣ въ ополченіи православныхъ псаломщиковъ или исправляющихъ ихъ должности, пока они

состоятъ въ сихъ должностяхъ, и что разъясненіе объ освобожденіи отъ призыва этой категоріи запасныхъ флота, состоящихъ на учетѣ у уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, уже сдѣлано военнымъ вѣдомствомъ (циркул. главн. штаба, отъ 10 октября 1894 г. № 175). Въ виду сихъ отзывать, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о сдѣланномъ по военному вѣдомству разъясненіи относительно освобожденія псаломщиковъ изъ числа запасныхъ чиновъ арміи и флота отъ призыва на дѣйствительную службу, для всеобщаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ при примѣненіи положенія 3-го іюня 1894 г. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1894 г. № 102; „Церк. Вѣд.“ 1895 г. № 22) о видахъ на жительство къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ.

Отъ нѣсколькихъ епархіальныхъ управленій поступили въ центральныя учрежденія вѣдомства Святѣйшаго Синода ходатайства о разъясненіи недоумѣній относительно примѣненія новаго положенія о видахъ на жительство 3-го іюня 1894 года къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ, а именно: во 1-хъ, обязаны ли священно-и-церковно-служители и монашествующіе брать установленныя паспортныя книжки; во 2-хъ, даютъ ли эти книжки право, безъ особаго разрѣшенія начальства, на свободную, по желанію держателя книжки, отлучку изъ мѣста служенія и пребыванія; и въ 3-хъ, обязаны ли упомянутыя лица при отлучкахъ брать особыя виды въ порядкѣ, указываемомъ 54—55 ст. уст. паспорт. изд. 1890 г., и если обязаны, то какимъ сборомъ должны быть оплачиваемы эти виды.

По обсужденіи сихъ вопросовъ, духовное вѣдомство находило:

1) На основаніи ст. 3 положенія 3 іюня 1894 г., никто не обязанъ имѣть видъ на жительство въ мѣстѣ постоянного

своего жительствова, каковымъ для священно-церковно-служителей признаются приходы, при церквахъ коихъ они служатъ; а для монашествующихъ—монастыри, въ коихъ они числятся. Тѣмъ не менѣе, священно-и-церковно-служителямъ не только могутъ, но и должны быть, по ихъ просьбамъ, выдаваемы виды на жительство, по новому порядку, какъ потому, что въ новомъ законѣ (въ ст. 35) прямо упоминается о духовенствѣ, которое получаетъ, для удостовѣренія личности, безсрочныя паспортныя книжки, по установленной въ ст. 33 формѣ, отъ подлежащихъ духовныхъ властей, по принадлежности, каковыя виды необходимы духовенству при отлучкахъ, упоминаемыхъ въ ст. 4 положенія 3 іюня 1894 г.,—такъ и по той причинѣ, что въ новыя виды на жительство вносятся и члены семейства (поименованные въ ст. 10), которые, для отлучекъ, въ испрошеніи особаго разрѣшенія начальства не имѣютъ надобности. 2) Что касается монашествующихъ, то имъ, во время пребыванія въ монастырѣ, не должны быть вовсе выдаваемы виды на жительство, ибо они безотлучно должны находиться въ тѣхъ обителяхъ, въ коихъ числятся. 3) Съ изданіемъ положенія 3 іюня 1894 г. не отмѣнены ни ст. 52—75 уст. паспорт. изд. 1890 г., ни дѣйствующія по духовному вѣдомству правила, изложенныя въ уст. дух. конс. и въ инструкціи благочиннымъ, по которымъ священно-церковно-служители обязаны, въ случаѣ отлучекъ, предусмотрѣнныхъ упомянутыми узаконеніями, имѣть дозволеніе отъ своего подлежащаго начальства (архіерея, или благочиннаго,—смотря по разстоянію и сроку отлучки). Въ самомъ положеніи 3 іюня 1894 г. въ ст. 35 сказано, что относительно отлучекъ духовенства „соблюдаются правила, изложенныя въ уст. дух. конс. и въ другихъ узаконеніяхъ, по принадлежности“. Поэтому, полученіе священнослужителемъ паспортной книжки отнюдь не предоставляетъ ему права пользоваться отлучками безъ соблюденія дѣйствующихъ по духовному вѣдомству правилъ относительно испрошенія на отлучку надлежащаго, въ каждомъ случаѣ, разрѣшенія начальства. Наконецъ, 4) въ част-

ности, что касается, собственно, монашествующихъ, то, хотя имъ, какъ упомянуто выше, и не должны быть выдаваемы постоянные виды на жительство, но какъ могутъ быть случаи необходимости отлучекъ и для монашествующихъ, что допускается и закономъ (ст. 62, 63 Уст. паспорт. 1890 г.)—то, въ подобныхъ случаяхъ, монашествующему, кромѣ дозволенія начальства на отлучку въ определенное мѣсто и на точно уставовленный срокъ, должна быть выдана, какъ удостовѣреніе личности, и паспортная книжка, каковая, по возвращеніи изъ отлучки монашествующаго, должна быть представляема настоятелю обители для храненія, на случай необходимости новой отлучки того-же лица.

Министръ Финансовъ, съ которымъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по поводу приведенныхъ соображеній сношеніе, увѣдомилъ, что онъ вполне присоединяется къ этимъ соображеніямъ, присовокупивъ, что, согласно разъясненію состоящей при Министерствѣ Финансовъ временной комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи положенія о видахъ на жительство (№ 167—1895 г. „Прав. Вѣст.“), разрѣшеніе начальствъ на отпускъ, замѣняя отвѣтъ на прошеніе объ отпускѣ, должно быть оплачено гербовымъ сборомъ въ 80 коп.

О семъ объявляется по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

1. Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи определенія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію епархіальнаго преосвященнаго, награжденъ книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты по Ставропольской епархіи почетный попечитель церковныхъ школь Ставропольской губерніи Ставропольскій губернаторъ генераль-маіоръ **Николай Никифораки.**

*Циркулярное отношеніе Его Высочайшаго Преосвященнаго
Господина Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Преосвященнаго
Агаподора, нашего Архипастыря, отъ 23 ноября
1895 года за № 7054.*

По силѣ т. 5. ст. 222 Уст. о паспортахъ (т. XIV изд. 1890 г.) увольненіе за границу въ Иерусалимъ, для поклоненія св. мѣстамъ, лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно и лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за сдѣланными въ томъ пунктѣ извѣтціями, предоставляется епархіальнымъ Архіереямъ.

Въ виду означеннаго пункта ст. 222 Уст. о паспорт., нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ мнѣ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 9 день ноября Высочайше повелѣть соизволилъ: временно отмѣнить выдачу льготныхъ паломническихъ паспортовъ для слѣдованія въ Святую землю.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для свѣдѣнія.

Узаконенія и распоряженія правительства.

О приѣмѣ золотой монеты по курсу во всякіе платежи и взносы кассами правительственныхъ учреждений, а также кассами жемъзныхъ дорогъ частныхъ обществъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о приѣмѣ золотой монеты по курсу во всякіе платежи и взносы кассами правительственныхъ учреждений, а также кассами жемъзныхъ дорогъ частныхъ обществъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію, въ потребныхъ случаяхъ, съ подлежащими Министрами и Главно-управляющими отдѣльными частями разрѣшать кассамъ всѣхъ правительственныхъ учреждений, въ той постепенности, которая будетъ, имъ, Министромъ, установлена, приѣмъ, по желанію плательщиковъ, золотой монеты во всякіе поступающіе въ сии кассы платежи и взносы, по курсу, назначаемому согласно ст. 4 Высочайше утвержденнаго, 8 мая 1895 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о сдѣлкахъ, заключаемыхъ на російскую золо-

тую монету, съ тѣмъ, чтобы распоряженія по сему предмету представлялись каждый разъ Правительствующему Сенату, для обнародованія во всеобщее свѣдѣнiе, и чтобы таможенные пошлины и другіе сборы, уплачивавшіеся до изданія закона 8 мая 1895 г. золотою монетою по нарицательному ея достоинству, согласно особымъ правиламъ, взимались и впредь на такомъ же основаніи.

II. Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія, независимо отъ разрѣшенія на основаніи отд. I приѣма золотой монеты въ кассы желѣзныхъ дорогъ: 1) позволять кассамъ желѣзныхъ дорогъ частныхъ обществъ приѣмъ золотой монеты и депозитныхъ квитанцій Государственнаго Банка по курсу, назначаемому согласно ст. 4 Высочайше утвержденнаго, 8 мая 1895 года, миѣнiя Государственнаго Совѣта о сдѣлкахъ, заключаемыхъ на російскую золотую монету и 2) устанавлять порядокъ расчетовъ между казною и сими обществами по поступившимъ въ ихъ кассы золотой монетъ и депозитнымъ квитанціямъ. Изложенное миѣнiе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 6 ноября 1895 г. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1895 г., № 182).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Ейскаго собора Петръ Овсяниковъ назначень благочиннымъ градскихъ церквей гор. Ейска, 23 декабря.

Священникъ ст. Владимірской Іоаннь Богословскій, согл. прош., перемѣшенъ въ ст. Ладожскую, 22 декабря.

Псаломщикъ Ставропольской Давиловской церкви Василій Вертоградскій, согл. прош., назначень діаконо-учителемъ въ ст. Старомышастовскую, 19 декабря.

Учитель Кугульгинской одноклассной школы Семень Григоревскій, согл. прош., опредѣленъ діаконо-учителемъ въ село Тугулукъ, 23 декабря.

И. д. псаломщика церкви села Джубги, Сухумской епархiи, Сергѣй Крутченскій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Радыковского, 23 декабря.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: причтомъ Ставропольской Софійской церкви—19 ноября крестьянинъ Григорій Ероховъ 29 л.—безпоповецъ; причтомъ Николаевской церкви села Армавирь: 22 января, жителька гор. Сандомира Анеля Чорона 33 лѣтъ римско-католич. исповѣданія съ нареченіемъ имени Анна; 6 марта—крестьянка Анна Эккертъ 50 лѣтъ того же исповѣданія и 10 марта мѣщанка Емілія Мартынова 25 лѣтъ того же исповѣданія.

† **Некрологъ:** 17 декабря умерла монахиня Черноморской пустыни Евгенія.

Вопросы, предлагаемые Правленіемъ Ставропольской духовной семинаріи и подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, имѣющаго быть въ январѣ 1896 года.

1) О выборѣ членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе.

2) Объ освобожденіи воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарію изъ Владикавказской епархіи, отъ взносов за обученіе суммъ на потребности, удовлетвореніе коихъ отнесено на мѣстныя епархіальныя средства.

3) Объ единовременномъ ассигнованіи: а) 500 руб. на изданіе исторической записки по поводу празднованія въ будущемъ году 50-ти лѣтняго юбилея семинаріи, б) 700 руб. на расходы по устройству празднованія означеннаго юбилея согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію семинарскаго Правленія на 23 ноября 1893 г. за № 23/1004, —в) 500 руб. на устройство 6 вентиляторовъ въ ученическихъ спальняхъ—въ виду настоятельной въ томъ потребности, г) на передѣлку ватерклозета въ семинарской больницѣ сумму по имѣющему быть сдѣланнымъ расчисленію техника въ виду таковой же потребности.

4) О ежегодномъ ассигнованіи: а) 1100 руб. въ квартирное содержаніе 11-ти преподавателямъ, по 100 руб. каждому,

въ дополненіе къ получаемому ими содержанію (по 200 р.) — на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда на 25 апрѣля 1889 г. за № 7 и въ виду все болѣе увеличивающейся дороговизны содержанія въ гор. Ставрополѣ, б) 1160 р. на плату преподавателямъ за чтеніе и исправленіе ученическихъ сочиненій, по 20 р. за экземпляръ и в) до 300 р. преподавателю ученія о русскомъ расколѣ за веденіе противу-раскольническихъ и противусектантскихъ бесѣдъ при семинаріи.

5) Объ ассигнованіи преподавателямъ греческаго и латинскаго языковъ за исправленіе классныхъ ученическихъ письменныхъ работъ по 60 руб. въ годъ каждому и преподавателю математики за исправленіе письменныхъ математическихъ задачъ и завѣдываніе физическимъ кабинетомъ по 150 р. въ годъ.

Вопросы по Ставропольской епархіальной братской кассѣ, подлежащіе обсужденію имѣющаго быть въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года Ставропольскаго Епархіальнаго Съѣзда.

1) Объ избраніи членовъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы. Члены Правленія и два кандидата къ нимъ избираются, на основаніи 24 § устава братской кассы, на срокъ отъ одного епархіальнаго съѣзда до другого. Избранный общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства членъ-казначей и дѣлопроизводитель Правленія братской кассы протоіерей Александръ Яковенко уволенъ былъ, согласно прошенію, отъ означенныхъ должностей 3 іюля 1895 года. На мѣсто его назначенъ былъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовавшею на прошеніи протоіерея А. Яковенко объ увольненіи, 3 того же іюля временно исправляющимъ должности члена-казначея и дѣлопроизводителя Правленія кассы, впредь до созванія съѣзда духовенства, преподаватель семинаріи А. Васильевъ.

2) Рассмотрѣніе отчетовъ по Ставропольской епархіальной братской кассѣ за 1893, 1894 и цифроваго за 1895 годы.

3) О зачисленіи заштатнаго священника Петра Акимова пансіонеромъ кассы по всеѣмъ тремъ категоріямъ съ 1895 года. Священникъ Петръ Акимовъ состоялъ вкладчикомъ кассы съ 1887 года, вносилъ ежегодно въ кассу, въ первые годы своей службы по 5 р., а въ послѣдующіе до 1895 г. по 10 р. Въ 1895 г. священникъ П. Акимовъ представилъ въ кассу дополнительный вкладъ за девять лѣтъ, съ процентами и рекамбіями на него, для зачисленія вкладчикомъ по всеѣмъ тремъ категоріямъ и, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, по увольненіи въ заштатъ, обратился въ Правленіе съ просьбою о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ послѣднему его вкладу. Такъ какъ постоянныя пособія по опредѣленной категоріи выдаются послѣ десятилѣтняго безпрерывнаго взноса (14 § устава) и самый переходъ священника П. Акимова на высшую категорію состоялся въ годъ увольненія его въ заштатъ, то Правленіе, согласно съ своимъ постановленіемъ, отъ 4-го октября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, 22 того же октября, предлагаетъ на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть 22 января 1896 года, прошеніе священника П. Акимова о зачисленіи его пансіонеромъ кассы по всеѣмъ тремъ категоріямъ со времени увольненія его въ заштатъ, т. е. съ 1895 г., когда онъ выразилъ желаніе перейти съ низшихъ на высшую категорію.

Отъ Правленія епархіальной братской Кассы.

Изъ дѣлъ и бумагъ епархіальной братской Кассы усмотрѣно: 1) О.о. благочинные, представляя въ началѣ года отъ духовенства округа членскіе взносы по категоріямъ и вѣдомости нерѣдко помѣчаютъ вѣдомости истекшимъ годомъ, а не наступившимъ, что не согласно съ Уставомъ Кассы (§ 9), по которому взносы должны быть представляемы за

годъ впередъ. 2) Многіе вкладчики не представляли взносов по избраннымъ ими категоріямъ за текущій 1895 и минувшіе 1894, 1893 и другіе годы. 3) Нѣкоторые изъ нихъ вошли въ Правленіе Кассы съ заявленіями о желаніи быть вкладчиками по высшимъ категоріямъ. На основаніи §§ 9 и 10 Уст. и для упорядоченія на будущее время положенія, отчетности и дѣлопроизводства Кассы Правленіе оной симъ сообщаетъ: 1) О. о. благочинные въ началѣ будущаго 1896 года благоволятъ представить взносы отъ духовенства округа и вѣдомости *за 1896 годъ*, наблюдая, чтобы *все* священно-церковнослужители состояли членами Кассы и представляли свои вклады по избранной категоріи (§ 2). 2.) Священно-церковнослужители, не представившіе въ Кассу своихъ вкладовъ за 1895, 1894, 1893 и другіе годы приглашаются поспѣшить представленіемъ своихъ взносов съ процентами на нихъ, рекамбіями и штрафами за просрочку по копейкѣ съ рубля за каждый просроченный мѣсяць — чрезъ о. о. благочинныхъ. 3) До представленія вкладовъ по избраннымъ категоріямъ, процентовъ и штрафовъ лица эти не будутъ переводимы въ разрядъ вкладчиковъ по высшимъ категоріямъ. 4) Съ будущаго 1896 года § 10 Уст. Кассы будетъ примѣняемъ съ буквальною точностію, и вкладчики, не представившіе своихъ взносов въ теченіе года безъ указанія уважительныхъ, засвидѣтельствованныхъ благочинными, причинъ, будутъ лишены права на получение пособія.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1894 годъ.

Отъ 1893 года къ 1894 году оставалось:

1. *Наличными деньгами* 19343 р. 22 к. Остатокъ сей образовался изъ слѣдующихъ статей:

а) по статьямъ расхода:

- 1) Отъ содержанія служащихъ при училищѣ лицъ 2147 р. 98 к.)
- 2) отъ содержанія образцовой при училищѣ школы 335 р. 14 к., 3

отъ содержанія класса музыки 917 р. 96 к., 4) отъ содержанія класса французскаго языка 251 р. 56 к., 5) отъ содержанія воспитанницъ въ училищномъ пансионѣ 2892 р. 1 к., 6) отъ экстраординарныхъ суммъ 72 р. 40 к., 7) отъ взносовъ съ носословныхъ ученицъ 1018 р. 77 к., 8) отъ доходовъ училищной церкви 122 р. 77 к., 9) отъ стипендій Преосвященнаго Германа 241 р. 28 к., 10) капитала въ пользу священника училищной церкви 213 р. 41 к., 11) оборотно переходящихъ 1000 р., 12) насама и приспособленій дома подл помѣщеніе училища 10000 р., 13) запаснаго училищнаго капитала и расхода изъ остатковъ 129 р. 94 к.

Итого 19343 р. 22 к.

II. Билетами.

1) Два 5% билета Государственнаго Банка 1-го выпуска за №№ 000 406—477 по 500 р. и одинъ за № 00 506 въ 150 руб. 1150 р. Проценты съ этого капитала назначены на содержаніе священника училищной церкви.

2) Два 5% билета того-же банка за №№ 00 3647—3648—по 1000 руб. и одинъ билетъ за № 0000 77 въ 500 р. 2500 р. Капиталь этотъ пожертвованъ преосвященнымъ Германомъ на содержаніе изъ % одной степендіатки.

3) Три 5% билета Государственнаго Банка за №№ 000 694—695—696 по 1000 каждый 3000 р. Капиталь этотъ пожертвованъ Ставропольскимъ купцомъ А. Нестеровымъ на содержаніе изъ % его одной степендіатки.

4 а) Расчетная книжка сберегательной кассы при Ставропольскомъ губернскомъ Казначействѣ за № 3198 на 800 р. 30 к. Причислено изъ наличныхъ къ этой книжкѣ 182 р. 1 к. б) Семь 5% облигацій 2-го восточнаго займа за №№ 593683 и 811—85—86—87—88—89 въ 100 рублей каждая на 700 руб. в) Три серіи Государственнаго Казначейства въ 50 руб. каждая на 150 р. 1650 р. 30 к. Капиталь и проценты съ него предназначены на учрежденіе степендіи имени Преосвященнаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго.

5 а) Два 5% билета Государственнаго Банка 1-го выпуска за №№ 000 697 и 000 3649 въ 1000 руб. каждый 2000 руб. б) Три билета того-же банка за №№ 00 4867—68 и 69 въ 100 руб. каждый 300 р. в) Семь серій Государственнаго Казначейства въ 50 руб. каждая 350 руб. и г) Билетъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 27777 въ 1000 руб. 3650 руб. Проценты съ этого капитала предназначены на выдачу пособій сиротамъ воспитанницамъ при выходѣ ихъ изъ училища.

6) Четыре серии Государственного Казначейства въ 50 руб. каждая 200 руб. Деньги эти принадлежать училищной церкви.

7 а) Расчетная книжка сберегательной кассы при Ставропольскомъ Губернскомъ Казначействѣ за № 3249 на 20516 руб. 19 коп. Причислено къ этой книжкѣ въ 1893 году 4881 руб. 68 коп. и б) Четыре серии Государственного Казначейства по 50 руб. каждая 200 руб. Заласный капиталъ училища.

8 а) Выигрышный билетъ 2-го займа серии 5986—36 на 100 руб. Серия Государственного Казначейства за № 493083 100 руб. Двѣ серии Государственного Казначейства за №№ 352788—89 въ 50 руб. каждая 100 руб. 300 руб. Залогъ Ставропольскаго мѣщанина А. Кирсанова, взявшаго подрядъ по поставкѣ мяса для училища.

б) Шесть серий Государственного Казначейства въ 50 руб. каждая 300 руб. Залогъ Ставропольскаго мѣщанина Козельскаго, взявшаго подрядъ на поставку обуви для воспитанницъ училища.

в) Три облигаціи за №№ 214915, 251940 и 251941 по 100 руб. каждая 300 руб. Залогъ въ обезпеченіе исправности подряда по мойкѣ училищнаго бѣлья купца М. Тимофеева.

Итого билетами 38830 р. 18 к.

Въ 1894 году поступило А) наличными деньгами:

1) На содержаніе училища:

Отъ протоіерея Василія Стрепетова отъ 8 января 413 руб., священника А. Ржаксенскаго отъ 20 января 1623 руб., священника Ф. Филиппова отъ 6 января 430 руб., священника В. Семенова отъ 16 января 1824 руб., священника Ил. Смарагдова отъ 11 января 1758 руб., протоіерея Ев. Соколова отъ 15 января 2254 руб., протоіерея І. Гливенко отъ 22 января 3957 руб., священника А. Молчанова отъ 18 января 954 руб., священника В. Смѣльскаго отъ 18 января 533 р. 50 коп., священника В. Парадіева отъ 22 января 2891 р. 48 коп., священника К. Руденко отъ 16 января 2450 руб. 90 коп., священника П. Бѣловидова отъ 28 января 1780 руб. 30 коп., священника А. Лаврова отъ 31 января 1606 руб., священника І. Акимова отъ 28 января 1658 руб. 40 коп., священника К. Евменіева отъ 26 января 1989 руб. 50 коп., священника М. Сапѣжко отъ 25 января 1014 руб., протоіерея П. Кузьмина отъ 18 января 2523 руб., протоіерея І. Воскресенскаго отъ 29 января 2246 руб., священника Тихомірова отъ 22 января 2728 руб., священника М. Никольскаго отъ 22 января 2560 руб., священника В. Быстроумова отъ 15 января 506 руб., протоіерея І. Лаврова отъ 28 января 2141 руб., священника А. Осѣцкаго отъ 30 января 995 руб., священника А. Лаванова

отъ 4 февраля 2928 руб., священника А. Куликова отъ 1 февраля 2112 руб., священника А. Кудрявцева отъ 27 января 698 руб. 50 к., священника А. Садовскаго отъ 1 февраля 2447 руб., его-же отъ 20 мая 412 руб., протоіерея І. Бойко отъ 15 февраля 988 руб. 5 коп., священника М. Критскаго отъ 17 февраля 2006 руб., священника П. Данилова отъ 14 февраля 3180 руб., протоіерея В. Щеглова отъ 1 февраля 1224 руб., священника Д. Соболева отъ 24 января 80 руб., священника П. Цвѣткова отъ 24 марта 800 руб.

Итого 57711 руб. 63 к.

2) *На устройство ватерклозетовъ;*

Отъ протоіерея В. Стрелетова отъ 8 января 18 руб., священника Ф. Филиппова отъ 12 января 20 руб. 50 коп., священника В. Семенова отъ 16 января 92 руб., священника Ил. Смараглова отъ 11 января 92 руб., протоіерея Ев. Соколова отъ 15 января 111 руб., протоіерея І. Гливецкаго отъ 22 января 219 руб., священника А. Молчанова отъ 18 января 47 руб., священника В. Смѣльскаго отъ 18 января 27 р. 20 коп., священника К. Руденко отъ 16 января 120 руб., священника П. Бѣловидова отъ 28 января 93 руб., священника І. Акимова отъ 28 января 102 руб., священника К. Евменіева отъ 26 января 105 руб., священника М. Сапѣжко отъ 25 января 50 руб., священника В. Парадіева отъ 22 января 135 руб., священника П. Кузьмина отъ 18 января 107 руб., протоіерея І. Воскресенскаго отъ 29 января 124 руб., священника А. Тихомірова отъ 22 января 74 руб., священника М. Никольскаго отъ 22 января 124 руб., священника В. Выстроумова отъ 15 января 44 руб., протоіерея І. Лаврова отъ 28 января 115 руб., священника А. Лаванова отъ 4 февраля 157 руб., священника А. Кудрявцева отъ 27 января 93 руб., священника А. Ржаксенскаго отъ 12 февраля 75 руб., протоіерея І. Бойко отъ 15 февраля 42 руб. 44 коп., священника М. Критскаго отъ 17 февраля 96 руб., священника П. Данилова отъ 14 февраля 172 руб., протоіерея В. Щеглова отъ 1 февраля 86 руб., священника Д. Соболева отъ 24 января 4 руб. 50 коп., священника А. Куликова отъ 1 февраля 162 руб., священника А. Лаврова отъ 26 марта 77 руб., священника А. Осѣцкаго отъ 8 апрѣля 52 руб.

Итого 2836 руб. 64 коп.

3) *На содержаніе воспитанницъ училищнаго пансіона:*

При запискахъ начальницы училища Е. Добромысловой: отъ 18 января 1990 руб., 25 января 2855 руб., 8 февраля 759 руб., 7 марта 2124 руб., 8 апрѣля 952 руб. 50 коп., 17 мая 2593 руб. 50 коп., 3 іюня

1433 руб. 22 июня 666 руб. 50 коп., 2 сентября 603 руб. 50 коп., 2 сентября 7844 руб. 50 коп., 18 сентября 1746 руб. 50 коп., 4 октября 944 руб., 2 ноября 1086 руб., 17 декабря 600 руб., 31 декабря 453 руб. 50 коп. Проценто́въ по капиталамъ 394 руб. 88 коп. При отноше́ннн Стaвропольскаго Архіере́йскаго домопр. 117 руб. При отноше́ннн духовной консисторіи проценты 18 руб. 75 коп. Купоно́въ отъ степендіатскихъ билето́въ 130 руб. 62 коп.

Итого 27312 руб. 75 коп.

4) *На содержаніе класса музыки:*

При запискахъ той-же начальницы училища 7 марта 242 руб. 50 коп., 8 апрѣля 90 руб., отъ 18 января 135 руб., 25 января 405 руб., 8 февраля 90 руб., 14 мая 144 руб. 50 коп., 3 июня 67 руб. 50 коп., 22 июня 45 руб., 2 сентября 775 руб., 18 сентября 202 руб. 50 коп., 4 октября 112 руб. 50 коп., 17 декабря 67 руб. 50 коп.

Итого 2377 руб.

5) *Взносъ за правоученіе съ инословныхъ ученицъ:*

Отъ 25 января 25 руб., 18 сентября 90 руб., 4 октября 30 руб., 17 декабря 25 руб., 31 декабря 30 руб. По журналу № 26 ст. I.—65 руб.

Итого 265 руб.

7) Проценто́въ съ капитала въ пользу священника училищной церкви 2 руб. 88 коп., и при рапортѣ эконома отъ 2 мая 27 руб. 32 коп.

Итого 30 руб. 20 коп.

8) Въ пользу сиротъ воститанницъ при отноше́ннн духовной консисторіи 5 р. 75 к., и при отноше́нняхъ эконома отъ 18 марта 259 р. 2 мая 54 р. 52 к.

Итого 319 руб. 37 коп.

9) *Капиталъ на учрежденіе стипендій имени Преосвященнаго Германа.*

Отъ священника Ѡ. Филиппова отъ 12 января 10 р., священника В. Семёнова отъ 16 января 30 р. 42 к., священника Ил. Смарагдова отъ 15 января 30 руб. 42 коп., протоіерея Ев. Соколова отъ 15 января 32 руб. 40 коп., священника А. Молчанова отъ 18 января 30 руб. 42 коп., священника В. Смѣльскаго отъ 16 января 30 руб. 42 коп., священника К. Руденко отъ 16 января 30 руб. 42 коп., священника П. Бѣловидова отъ 28 января 30 руб. 42 коп., священника І. Акимова отъ 30 января 30 руб. 42 коп., священника К. Евменіева отъ 26

января 30 руб. 42 коп., священника М. Сапѣжко отъ 25 января 30 руб. 42 коп., священника А. Тихомірова отъ 22 января 30 руб. 42 коп., священника М. Никольскаго отъ 22 января 30 руб. 42 коп., священника В. Быстроумова отъ 15 января 30 руб. 45 коп., священника А. Осѣдкаго отъ 30 января 30 руб. 42 коп., священника А. Лаванова отъ 4 февраля 30 руб. 42 коп., священника В. Парадіева пожертвовано отъ 4 февраля 19 руб., протоіерея І. Гливенко отъ 10 февраля 30 руб., протоіерея І. Лаврова отъ 4 февраля 30 руб. 42 коп., священника А. Куликова отъ 8 февраля 30 руб., священника А. Кудрявцева отъ 27 января 30 руб. 42 коп., священника А. Садовскаго отъ 4 февраля 34 руб. 20 коп., священника А. Ржаксенскаго отъ 12 февраля 30 коп., протоіерея В. Стрепетова отъ 8 февраля 3 руб. 93 коп., священника М. Критскаго отъ 17 февраля 30 руб. 42 коп., священника Павла Давилова отъ 14 февраля 30 руб. 42 коп., Казанскаго Каѳедрального собора отъ 7 марта 5 руб. 24 коп., протоіерея В. Щеглова отъ 1 февраля 30 руб. 42 коп., священника Д. Соболева отъ 24 января 20 руб., священника А. Лаванова отъ 15 февраля 1 руб. 18 коп., его-же отъ 20 февраля 29 руб. 24 коп.; при рапортѣ эконома Т. Самоварова отъ 8 марта процентовъ по купонамъ 33 руб. 25 коп., священника А. Орлова отъ 26 марта 30 руб., Ставропольской духовной консисторіи отъ 9 іюля 716 руб. 40 коп., протоіерея І. Воскресенскаго отъ 11 іюля 30 руб. 42, въ обмѣнъ 4 серій (жур. № 17 ст. VI.) 207 руб. 20 коп.

Итого 1830 руб. 47 коп.

10.) Капиталъ на учрежденіе стипендій имени Епископа Исаакія.

Отъ священника Ил. Смарадова отъ 15 января 100 руб., священника В. Семенова отъ 16 января 100 руб., протоіерея Ев. Соколова отъ 15 января 100 руб., священника А. Молчанова отъ 18 января 100 руб., священника К. Руденко отъ 16 января 100 руб. 5 коп., священника П. Бѣловидова отъ 28 января 100 руб., священника І. Акимова отъ 30 января 100 руб., священника К. Евменіева отъ 26 января 100 руб., священника М. Сапѣжко отъ 25 января 100 руб., священника А. Тихомірова отъ 22 января 100 руб., священника М. Никольскаго отъ 22 января 100 руб., священника В. Быстроумова 100 руб., священника А. Осѣдкаго отъ 30 января 100 руб., священника А. Лаванова отъ 4 февраля 100 руб., протоіерея І. Гливенко отъ 10 февраля 100 руб., протоіерея І. Лаврова отъ 4 февраля 100 руб., священника А. Куликова отъ 8 февраля 100 руб., священника А. Кудрявцева отъ 27 января 100 руб., священника А. Садовскаго

отъ 4 февраля 100 руб., священника А. Ржаксенскаго отъ 12 февраля 100 руб., священника М. Критскаго отъ 17 февраля 100 руб., священника П. Данилова отъ 20 февраля 100 руб., протоіерей В. Щеглова отъ 1 февраля 100 руб., священника А. Лаванова отъ 15 февраля 100 руб., священника В. Смѣльскаго отъ 4 мая 100 руб., протоіерей І. Воскресенскаго отъ 10 іюля 100 руб., священника П. Цвѣткова отъ 11 декабря 100 руб.

Итого 2700 руб. 5 коп.

11) При запискѣ инспектора классовъ священника Анатоля Лепскаго отъ 27 декабря *церковнаго дохода отъ продажи свѣчей и кружечнаго сбора* 143 руб. 3 коп.

12) *Капиталъ на постройку 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ:*

На постройку въ г. Екатеринодарѣ епархіальнаго женскаго училища поступило: отъ священника Ѳ. Филиппова отъ 12 января 132 руб. 75 коп., священника П. Бѣловидова отъ 28 января 397 руб. 73 коп., священника М. Саиѣжко отъ 28 января 200 руб. 70 коп., священника К. Евменіева отъ 28 января 454 руб. 85 коп., священника А. Лаванова отъ 4 февраля 589 руб. 58 коп., священника М. Критскаго отъ 17 февраля 409 руб. 48 коп., протоіерей Ев. Соколова отъ 8 марта 436 руб. 25 коп., Ставропольской духовной консисторіи отъ 1 апрѣля 1098 руб., священника А. Лаванова отъ 20 августа 589 руб. 58 коп.

Итого 4398 руб. 92 коп.

13) Суммы поступающія въ остаточныя отъ прошлаго года 526 р. 37 к.

14) Залогъ по подряду мойки училищнаго и воспитанническаго бѣлья 40 р.

15) Залогъ по выполненію подряда по очисткѣ выгребныхъ и помойныхъ ямъ 50 руб.

Итого 90 руб.

Итого въ 1894 году поступило:

Наличными 100541 руб. 43 коп. и остатка отъ 1893 года 19343 руб. 65 коп.

А всего 119884 р. 65 к.

Б) Билетами:

При рапортѣ эконома Т. Самоварова отъ 25 января 1002 руб. 28 коп. Сумма эта составляетъ училищный запасный капиталъ.

Причислено по книжкамъ сберегательной кассы при Ставропольскомъ губернскомъ казначействѣ за № 3198 36 руб. 45 коп. Капиталь этотъ на учрежденіе стипендій имени Преосвященнаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго.

Отъ дворянина М. Бенковича за мытье воспитанническаго бѣлья 2 іюля 2 билета внутреннего займа 260 руб. Залогъ этотъ по подряду мойки училищнаго бѣлья.

Отъ архитектора Кюрье въ обезпеченіе при установкѣ 28 ватерлозетныхъ сидѣній процентныхъ Государственныхъ билетовъ 1600 руб. Залогъ въ обезпеченіе подряда установки 28 ватерклозетныхъ сидѣній.

Итого 2898 руб. 73 коп.

Остаточныхъ отъ 1893 года 38730 руб. 18 коп.

Всего 41628 руб. 91 коп.

(Продолженіе будетъ).

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Свѣщенническія*: въ сел. Александровѣ, Старомарьевскомъ, въ ст. Марьянской и Владимірской.
- б) *Діаконо-учительскія*: въ ст. Удобной.
- в) *Псаломщическія*: при Тюремной и Даниловской церкви гор. Ставрополя.

Редакторъ officialнаго отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ КАМЕРАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й. 1896-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Торжество освященія школьнаго зданія при Домѣ безпомощныхъ.

Въ воскресенье, 17 декабря, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, съ большою торжественностью и при громадномъ стеченіи народа, совершенно было освященіе вновь построеннаго Андреевско-Владимірскимъ Братствомъ школьнаго зданія при Домѣ безпомощныхъ престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ, находящемся въ 3-й части г. Ставрополя, въ д. бывшемъ Иващенко. Ко времени освященія изъ Варваринской церкви прибылъ въ новое зданіе крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами, во главѣ съ наблюдателемъ школы г. Ставроп. уѣзда, свящ. о. Н. Прозоровскимъ и законоучителемъ братскихъ школъ о. П. Шатиринымъ. Около часу дня, по окончаніи поздней литургіи въ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ, въ школьное зданіе прибылъ Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ. Чинъ освященія совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи о. архимандрита Нила, ключаря собора, о. Дм. Успенскаго, свящ. о. Н. Прозоровскаго и свящ. о. П. Шатирова. Пѣли дѣти, призываемыя въ Убѣжищѣ безпріютныхъ. Въ положенное по чину время школьное помѣщеніе было окроплено Его Преосвященствомъ свя-

тою водою и помазано освященнымъ елеемъ. Передъ отпускомъ Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ глубокопрочувствованною рѣчью, въ заключеніе которой, выразивъ молитвенныя пожеланія процвѣтанія новоосвященному разсаднику народнаго просвѣщенія, благословилъ учащихся и учащихъ въ школѣ Казанскою иконою Богоматери. По отпустѣ провозглашены были многолѣтія: Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Предсѣдателю Братства Епископу Агаѳодору, Преосвященному Евгенію, Епископу Могилевскому, начавшему постройку школы, членамъ и благотворителямъ Братства, а также учащимъ и учащимся. Оставляя школу и благословляя присутствующихъ, сначала дѣтей, а затѣмъ и взрослыхъ, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ раздавалъ крестики.

Братство приступило къ построенію школьнаго зданія по мысли Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, бывшаго Ставропольскаго, а нынѣ Могилевскаго. По ближайшимъ указаніямъ Преосвященнаго былъ выработанъ планъ зданія, изыскана часть средствъ на построеніе его и, наконецъ, 19 іюня 1892 г. Преосвященный лично положилъ первый камень въ основу сего зданія и до самаго отъѣзда своего изъ Ставрополя не переставалъ наблюдать за постройкою его. Зданіе предназначалось для помѣщенія двухклассной церковно-приходской школы, причемъ одну изъ классныхъ комнатъ предполагалось приспособить для веденія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа. И той и другой цѣли новое зданіе вполне удовлетворяетъ. Оно—каменное, подъ желѣзною крышею и обошлось Братству въ 10 тысячъ руб., изъ коихъ пожертвовано городскою думою 2 тысячи руб., а остальные покрыты изъ средствъ Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Помѣщенія зданія просторны, высоки, свѣтлы, сухи и съ достаточнымъ кубич. содержаніемъ воздуха. Въ зданіи имѣются: двѣ классныхъ комнаты, изъ коихъ въ одной можетъ обучаться болѣе 40 дѣтей и въ другой—болѣе 60; квартира

для учителя—изъ 4-хъ комнатъ съ кухней и комната сторожу.

Въ настоящее время въ новомъ зданіи помѣщено временно, вмѣсто одной двухклассной школы, какъ это проектировалось, двѣ одноклассныхъ школы—одна для дѣвочекъ, а другая для мальчиковъ. При школахъ уже открыты и ведутся подъ руководствомъ свящ. о. П. Шатинова религіозно-нравственные чтенія.

II.

С Л О В О

на новый — 1896-й годъ *).

Св. Церковь въ первый день наступающаго новаго года предлагаетъ намъ слѣдующее слово апостольское: *Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. II, 8).

Знаменательное слово! Въ преемственномъ движеніи времени, начало новаго года есть какъ бы начинательный пунктъ въ нашемъ жизненномъ шествіи, когда должны мы рѣшить вопросъ: по какому направленію слѣдуетъ идти дальше. А такъ какъ нашими поступками и всѣми вообще нравственными движеніями всегда должна управлять какая нибудь основная руководящая мысль, то намъ и ставится на видъ слово апостольское, чтобы мы не увлеклись какой нибудь ложной философіей, какими нибудь несбыточными идеями, какимъ либо обольщеніемъ.

Въ апостольскомъ посланіи, оно написано къ Колоссянамъ, —ясно: отеческое предостереженіе апостола касалось нравственно-религіозной жизни учениковъ его, которымъ грози-

*) Произнесено въ Казанскомъ Каедральномъ соборѣ въ г. Ставрополѣ при Архіерейскомъ священнослуженіи.

ла опасность отъ какой-то учености, отъ какихъ-то философовъ, вкрадчиво и умно предлагавшихъ — какіе-то иные, повидимому, лучшіе пути къ нравственному совершенству, чѣмъ какіе указаны были богодухновеннымъ апостоломъ, *для познанія Бога и Отца и Христа, въ которомъ сокрыты все сокровища премудрости и вѣднія* (Кол. II, 2—3).

Какая философія была въ Колоссахъ, — апостоль не открылъ. Намъ, въ устахъ св. Церкви, слово апостольское даетъ, очевидно, такой урокъ: всякое міровоззрѣніе, касающееся нравственно-религіозной жизни, несообразное съ богооткровенной истиной, не принимай православный христіанинъ!

И какъ это слово материнскаго благопопеченія св. Церкви — и благовременно и цѣлесообразно!

Очень ужъ много въ настоящее время повсюду въ православной Россіи, а здѣсь, въ этой ея окраинѣ на Кавказѣ, въ особенности появилось *всякихъ вѣтровъ ученія по лукавству чловѣка* (Еф. IV, 14), *возстающихъ противъ познанія Божія* (2 Кор. X, 5), стремящихся подорвать основы св. вѣры и св. Церкви во всѣхъ слояхъ православно-христіанскаго общества. Мы разумеѣмъ многоразличныя секты съ ихъ разнообразными фракціями, и расколы съ ихъ многочисленными толками. Эти ученія, какъ нашествіе иноплеменныхъ, съ особенною — демоническою силою именно въ наши дни, годъ отъ года сильнѣе и сильнѣе устремляются на единую святую соборную и апостольскую Церковь и на Христову истину, неизмѣнно хранимую въ Церкви Божіей.

Характеръ этихъ ученій *странныхъ и различныхъ* (Евр. XIII, 9), чуждыхъ истинѣ, проповѣдуемой Церковію тотъ же, какой указываетъ св. апостоль Колоссянамъ: та же *тщетная леть* (Кол. II, 8), *по хитрому искусству оболъщенія* (Евр. IV, 14). Духъ лести обманываетъ, вводитъ въ заблужденіе своихъ послушателей, придавая привлекательный видъ своимъ предложеніямъ: *сатана преобразуется въ ангела свѣта* (2 Кор. XI, 14). Извѣстно, что всякому

мыслящему челоѣву философованіе, въ его законной формѣ, представляется „дѣломъ похвальнымъ“ (Амвросіатъ. Душеп. Чт. 1870 г. кв. I, стр. 134). Вѣрнѣйшій путь къ нравственному совершенству для челоѣва, помышляющаго о спасеніи души своей—драгоценная находка. Такой-то видъ дѣловитости, *образъ благочестія* (2 Тим. III, 5), и принимаетъ на себя современное „обольщеніе“. Но здѣсь-то и — опасность. Не истинная мудрость управляетъ такого рода „философіею“, но именно „тщетная—суетная—лесть“. Видъ заманчивъ, а содержаніе не только пусто, но и преступно: потому что представляетъ лишь мечты воображенія, не отвѣчающія никакой дѣйствительности; потому что, въ своихъ послѣдствіяхъ, способно, въ слабыхъ душахъ, поколебать устой жизни церковной и, неизбежно потомъ, общественной и государственной.

Челоѣкъ живетъ своимъ внутреннимъ содержаніемъ, по своимъ воззрѣніямъ строитъ свой внѣшній бытъ. Пагубные плоды „обольщенія“ даютъ знать, что это за „философія“, каково это ученіе. *Мудрость, сходящая свыше*, свидѣтельствуешь св. ап. Іаковъ, *во-первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна* (Іак. III, 17), а если она производитъ „*неустройство... и все худое*“ (тамъ же ст. 15—16), то это *мудрость земная, душевная, бѣсовская* (тамъ же).. *Тщетная лѣсть* подходитъ къ стаду Христову съ св. Библией въ рукахъ, съ словомъ священной книги „Новаго Завѣта Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Съ такимъ „обольщеніемъ“ вторгаются въ души христіанскія, такимъ обольщеніемъ колеблуть совѣсти челоѣвческія ученія такъ называемыхъ „мнимо-духовныхъ христіанъ“ всѣхъ раздѣленій и философское ученіе—антихристіанское—Льва Толстого съ его адептами. А что потомъ? потомъ что дѣлають эта лѣсть, эти лжеученія? Они кощунственно, святотатственно искажаютъ смыслъ Писанія Божія, извращаютъ слово евангельскаго благовѣстія до неузнаваемости.. Даже, въ сознаніи правоты своихъ воззрѣній,

попираютъ Сына Божія, не почитаютъ за святую Кровь Завета... и Духа благодати оскорбляютъ (Евр. X, 29).

Вотъ въ виду такой-то печальной опасности „обольщенія“, св. Церковь и предостерегаетъ чадъ своихъ апостольскимъ словомъ! *Смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ* (Кол. 11, 8).

Послѣднее произведеніе этой, современной намъ антихристіанской философіи—сочиненіе Льва Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“, отвергая всякую власть, всякій законъ въ обществахъ человѣческихъ, съ особенною раздраженностью, полною непримиримой вражды и безграницной злобы, говоритъ о Церкви и представителяхъ церковной іерархіи, кощунствуетъ надъ православными святынями, предъ которыми благоговѣтъ православный русскій народъ. И эта вражда противъ Церкви вполне понятна. Ибо здѣсь—въ лицѣ св. Церкви, въ ея представителяхъ, въ томъ вліяніи, какое можетъ производить на сердца людей православно христіанская Церковь, антихристіанская философія справедливо усматриваетъ главное препятствіе для распространенія своего лжемудрованія.

Да! Св. Церковь, какъ *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15), непоколебимо стоитъ „на божественнѣй стражи“ (выраженіе церковной пѣсни), и будетъ стоять до конца міра и *врата адавы не одолѣютъ ее* (Мѣ. XVI, 18). Она слышитъ, внимааетъ и пріемлетъ съ искренней вѣрой божественный голосъ ея Главы—Основателя, вѣщаемый во всеуслышаніе вселенной, всѣхъ людей, племень и народовъ, живущихъ, бывшихъ и будущихъ: *не бойтеса* (Мѣ. XIV, 27); *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. XXVIII, 20).

Враги истины Христовой похищаютъ души человѣческія, нѣкогда вѣрныя Христу и добрыя. Скорбитъ материнскимъ сердцемъ о заблудшихъ сынахъ своихъ Церковь Божія и посылаетъ служителей слова Божія—благовѣстниковъ на гибельныя распутія къ „обольщеннымъ“, заповѣдуя: „пойдите, отыщите и возвратите дорогое мнѣ въ горахъ заблудшее овча“ (выраженіе церковной пѣсни), приведите его во дворъ

Отца небеснаго (Лук. XV, 5); поищите, съ свѣтильникомъ любви Христовой и съ свѣточемъ правды истинной православной вѣры, и принести мнѣ потерянную дорогую мнѣ *драхму* (Лук. XV, 9)—души человѣческія, совѣсти, омраченныя неправдою враговъ нашихъ, въ ослѣпленія своемъ приемлющія ложь за истину Божию! Св. Церковь взываетъ къ пастырямъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави пастии Церковь Господа и Бога, юже стяжа Свою Кровию* (Дѣян. Ап. XX, 28); пасите, еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Божѣ, ниже неправедными прибытками, но усердно (1 Петр. V, 2), памятуя, что каждый изъ васъ пріялъ отъ святыни престола Господня, въ часъ рукоположенія въ іерейскій чинъ, драгоценный залогъ вѣрности служенія спасенію человѣческому, о немъ же истязанъ будетъ на страшномъ судѣ Христовомъ (чиновникъ архіерейскаго священнослуженія: аще есть хиротонисуемый іерей)!—И вотъ въ первый день новаго года съ призывнымъ словомъ своимъ св. Церковь, какъ истинно чадолюбивая мать, обращается ко всѣмъ вѣрнымъ сынамъ своимъ: *братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человеческому, по стихіамъ міра, а не по Христу* (Кол. II, 8), какъ бы такъ говоря: „чтобы тамъ эти ученія ни обѣщали вамъ, знайте! все то, что благопотребно для спасенія, все, въ совершеннѣйшемъ и истиннѣйшемъ видѣ, вы уже имѣете во Христѣ Іисусѣ; нечего слушать этихъ обольстителей, этихъ философовъ, нечего позволять имъ разглагольствовать среди васъ (Толк. посл. къ Кол. Преосвящ. Еписк. Теофана).

Братіе! слышите голосъ любви предостерегающей васъ. любви напоминающей вамъ вашъ братскій союзъ въ единствѣ душеспасительныхъ нашихъ вѣрованій, воззрѣній и убѣжденій... *Блюдитесь.*—какъ добрый хозяинъ по дому смотрите: не подкрадывается ли воръ, *прелазящій инудъ, тать и разбойникъ* (Іо. X, 1.), съ преступнѣйшимъ намѣреніемъ выкрасть сокровище ваше—правую вѣру и сердечную истинную любовь къ Богу и ближнимъ... „Разбойникъ

насиліемъ беретъ добычу, воръ добываетъ ее хитростію... Насилія со стороны мудрователей не можетъ быть—они хорошо сознаютъ вѣшнюю опасность для себя въ этомъ случаѣ,— „а безъ хитростей и лукавствъ имъ нельзя обходиться“ (тамъ же). Такъ вотъ указывая эти подходы и обходы врага, св. апостоль, а за нимъ и св. Церковь, и предостерегаютъ вѣрныхъ, говоря: *блудитесь*; смотрите: не похитили бы враги драгоцѣнность нашу, „не разорилось бы боголюбезное и сладостное наше братство“ (тамъ же)!

Св. апостоль указываетъ, однимъ изъ своихъ учениковъ, и способъ, какъ намъ оградить себя, чтобы врагъ не могъ отыскать доступа въ наши сердца. „*Облекитесь*, говоритъ, *во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ; препояшьте чресла ваши истинною; облекитесь въ броня правды; оградитесь щитомъ вѣры, возложите на себя шлемъ спасенія; примите мечъ духовный, иже есть глаголъ Божій* (Ефес. VI, 13—18)! *Водретвуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. XVI, 13), *всякою молитвою и моленіемъ молящися на всякое время духомъ, и старайтесь о семъ самомъ со всякимъ постоянствомъ и моленіемъ о всѣхъ свѣтыхъ* (Ефес. VI, 18).

Водретвуйте, братіе! въ этомъ все наше спасеніе, ибо, несомнѣнно, *сплщимъ челоуѣкомъ прииде врагъ и всѣя плевелы посреди пшеницы* (Мѡ. XIII, 25) на нивѣ Господней.

Чрезъ нѣсколько минутъ отъ святилища алтаря Господня изыдутъ освященный соборъ, во главѣ съ Архипастыремъ, вознести Господу Богу молебное пѣніе „о еже благословити вѣнецъ наступающаго лѣта.“

Совознесемъ, о, братіе! нашу общую сердечную молитву къ Богу: „о еже помянути Церковь свою свою святую, и укрѣпити, утвердити же, расширити и умирити ю и невредиму адовыми враты и всѣми навѣты видимыхъ и невидимыхъ врагъ непребориму соблюсти во вѣки“. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Симеонъ Никольскій*.

III.

По поводу внезапнаго исцѣленія приватъ—доцента Императорскаго Московскаго Университета Н. Доробца отъ болѣзни, извѣстной въ медицинѣ подъ именемъ „сикоза“.

Многимъ, безъ сомнѣнія, извѣстенъ фактъ исцѣленія приватъ—доцента Московскаго Университета Н. Доробца отъ тяжелой, мучившей его въ теченіе девяти мѣсяцевъ болѣзни, извѣстной въ медицинскоѣ наукѣ подъ именемъ „сикоза“ *). Обстоятельства этого факта таковы. Послѣ того какъ врачи, пользовавшіе г. Доробца въ Россіи, и авторитеты медицинскоѣ науки въ Западной Европѣ, къ которымъ онъ обращался съ своею болѣзнію, нашли, что болѣзнь его можетъ продолжаться 18 лѣтъ и что она ни въ какомъ случаѣ не можетъ пройти вдругъ, даже при самомъ настойчивомъ лѣченіи, больной, вернувшись изъ своихъ путешествій въ Москву, въ среду вечеромъ, на Святой недѣлѣ, познакомился съ одною простою женщиною, по совѣту которой онъ отправился на другой день утромъ вмѣстѣ съ нею въ храмъ Христа Спасителя. Женщина эта прочла возлѣ него краткую молитву, первыя слова которой были обращены къ Пресвятой Богородицѣ. Въ тотъ-же день всѣ раны его зажили, всѣ опухли исчезли и онъ вышелъ изъ дому уже безъ повязки, которую носилъ въ теченіе девяти мѣсяцевъ. Его увидѣли въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ до болѣзни своей, и поздравляли.

Такъ описываетъ ходъ дѣла своего выздоровленія самъ Н. Доробецъ въ письмѣ, напечатанномъ въ газетѣ „Московскія Вѣдомости“ **) и перепечатанномъ многими другими газетами и редакціями журналовъ. Фактъ этотъ въ свое

*) Сикозъ—болѣзнь паразитическая, трудно излѣчимая; она состоитъ въ воспаленіи волостныхъ мѣшечковъ, проявляющемся преимущественно на бородѣ и усахъ.

**) № 281.

время вызвалъ и продолжаетъ вызывать разные толки среди мыслящихъ людей и въ устныхъ разговорахъ и въ печати. При этомъ, какъ и всегда бываетъ въ случаяхъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, мнѣнія въ объясненіи его даже въ средѣ самихъ специалистовъ неодинаковы. Г. Кожевниковъ, принадлежащій по своей спеціальности къ числу профессоровъ по кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, какъ извѣстно, въ своемъ докладѣ, читанномъ имъ въ качествѣ предсѣдателя Московскаго Общества невропатологовъ и психіатровъ по поводу этого факта, дѣлалъ „попытку“ объяснить его сильнымъ воздѣйствіемъ на душевную сторону больного, которое имѣло своимъ слѣдствіемъ успокоеніе нервной системы, а это послѣднее—уничтоженіе условій, благоприятныхъ для жизни и размноженія специфическихъ микроорганизмовъ сикоза. Но объясняетъ ли это объясненіе что—либо въ данномъ случаѣ? Можетъ ли быть здѣсь рѣчь о психическомъ воздѣйствіи на больного, когда самъ больной говоритъ *), что онъ въ моментъ молитвы „былъ рѣшительно чуждъ всякаго экстаза и не находился ни подъ какимъ воздѣйствіемъ со стороны женщины на него.“ А если такъ, то, слѣдовательно, не могло быть и того успокоенія нервной системы, которое, по мнѣнію проф. Кожевникова, было главнымъ условіемъ для излѣченія болѣзни. Но если даже и допустить, что въ данномъ случаѣ было успокоеніе нервной системы, то и тогда съ чисто врачебной точки зрѣнія нельзя согласиться съ тѣмъ, что одного успокоенія нервной системы достаточно для излѣченія такой болѣзни, какъ сикозъ. „Несомнѣнно, говоритъ докторъ медицины И. Кацауровъ, что болѣзненные измѣненія нервной системы могутъ производить разнообразныя расстройства въ разныхъ частяхъ организма, въ томъ числѣ и въ наружныхъ покровахъ; такія расстройства представляютъ особую группу такъ называемую трофоневрозовъ. Но въ ряду болѣзненныхъ измѣненій кожи трофоневрозическаго характера сикозу едва

*) Въ томъ-же письмѣ.

ли можетъ быть отведено мѣсто. Положительно доказано одно, что сикозъ болѣзнь паразитическая; а насколько благоприятствующимъ условіемъ для происхожденія болѣзни является разстройство нервной системы, это весьма гадательно. Если и возможно допустить, что разстройство нервной системы, ослабивъ организмъ больного, могло создать болѣе благоприятныя условія для проникновенія и размноженія специфическихъ микроорганизмовъ сикоза; то во всякомъ случаѣ вліяніе разстройства нервной системы могло сказаться лишь въ смыслѣ момента, предрасполагающаго къ заболѣванію, но никакъ не имѣло значенія коренной причины, съ устраненіемъ которой долженъ былъ исчезнуть и самый сикозъ^{*)}). Далѣе, если бы, по мнѣнію док. Кацаурова, основная причина сикоза крылась въ разстройствѣ нервной системы, то уже одно противонервное лѣченіе сикоза безъ употребленія мѣстныхъ лѣкарственныхъ средствъ должно было бы давать извѣстный благоприятный результатъ. Однакоже извѣстно, что все усилія врачей въ этой тяжелой и трудно поддающейся лѣченію болѣзни направляются на уничтоженіе тѣхъ паразитическихъ организмовъ, которые, вѣдрившись въ волосяныя мѣшечки, производятъ заболѣваніе, извѣстное подъ именемъ сикоза^{**}). Совершенно непонятнымъ для док. Кацаурова остается и то, какимъ обр., безъ употребленія мѣстныхъ лѣкарственныхъ средствъ, болѣзнь кожи весьма быстро, въ теченіе одного дня, исчезла; какія условія могли такъ внезапно повліять сильнѣе и вѣрнѣе всякихъ мѣстныхъ средствъ въ смыслѣ полнаго уничтоженія болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ, а слѣдовательно и прекращенія дальнѣйшаго развитія болѣзни^{***}).

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній док. Кацауровъ видитъ въ фактѣ исцѣленія г. Доробца дѣйствіе сверхъ—естественное.

*) См. Москов. Вѣдом. № 286, 1895 г.

***) Тамъ же.

***) Тамъ же.

Съ этимъ заключеніемъ док. Кацаурова, повидимому, согласенъ и другой докторъ медицины Н. Пясковскій. При этомъ док. Пясковскій, имѣя въ виду, съ одной стороны, фактъ внезапнаго исцѣленія больного, г. Доробца, съ другой — неудовлетворительное объясненіе его проф. Кожевниковымъ, приводитъ на память имена двухъ великихъ ученыхъ: русскаго хирурга Н. И. Пирогова и французскаго Пастера. И тотъ и другой, говоритъ Пясковскій, были строгіе эмпирики естествоиспытатели. И тотъ и другой совершили великіе перевороты въ наукѣ и силой своего генія занесли свои имена золотыми буквами на страницы исторіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, и тотъ и другой являются не только великими естествоиспытателями, обладающими сильнымъ геніальнымъ умомъ, но также дѣтскимъ сердцемъ и глубокою вѣрою въ Бога, безсмертіе души и загробную жизнь. Оба являются предъ нами искренно вѣровавшими христіанами.... У нихъ-то, говоритъ въ концѣ—концовъ г. Пясковскій, и надо учиться всѣмъ нашимъ ученымъ скептикамъ *).

Съ своей стороны мы считаемъ не лишнимъ въ данномъ случаѣ вспомнить и объ именахъ нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ естествоиспытателей, которые, какъ и ученые Пастеръ и Пироговъ, обладая сильнымъ геніальнымъ умомъ, вмѣстѣ съ этимъ были проникнуты глубокимъ благоговѣніемъ предъ всевышнимъ Творцомъ вселенной, и чѣмъ болѣе ясными становились для нихъ тайны природы, тѣмъ болѣе и болѣе укрѣплялось въ нихъ это благоговѣніе. Разумѣемъ Коперника, Ньютона и Кеплера. Что самъ Коперникъ не былъ тѣхъ мнѣній, какія вывели въ послѣдствіи изъ его системы и какія повидимому стоятъ въ противорѣчій съ ученіемъ христіанства, это—несомнѣнно. Въ Пруссіи, въ городѣ Торнѣ, есть церковь св. Іоанна. Тамъ стоитъ гробница Коперника съ надписью, которую онъ составилъ самъ себѣ и которую завѣщавалъ написать на своей гробницѣ послѣ смерти. Вотъ эта надпись: „Не милости, которой сподобился Павель,

*) Тамъ же.

я желаю, и не снисхожденія, по которому Ты простишь Петра. Только о томъ снисхожденіи, которое Ты оказалъ на крестѣ разбойнику, только объ этомъ молю я“ *). Исаакъ Ньютонъ на твердомъ основаніи опыта строилъ благочестивый храмъ науки, въ которомъ онъ поклонялся Творцу вселенной. Своимъ примѣромъ онъ доказалъ какъ нельзя лучше, что изслѣдованіе дѣлъ Божіихъ только облагораживаетъ естествоиспытателя и дѣлаетъ его въ тоже время благочестивымъ и скромнымъ. „Я представляю себя мальчишечкомъ, говоритъ о себѣ Ньютонъ, который играетъ на берегу моря, и не смотря на то, что предъ его глазами неизслѣдованный и необъятный океанъ, доволенъ тѣмъ, что ему изрѣдка удастся найти гладкій камень, или раковину, красивѣе обыкновенныхъ“ *). Результатъ великихъ открытій Ньютона выраженъ въ замѣчательной надписи на его гробницѣ въ вестминстерскомъ аббатствѣ: „онъ прославлялъ въ своей философіи величіе всемогущаго Бога, а своею жизнію представлялъ евангельскую простоту“ *). Мы приведемъ еще слова знаменитаго астронома Кеплера. Онъ такъ закончилъ свое сочиненіе „О гармоніи міровъ“. „Благодарю Тебя, Создатель и Богъ мой, за то, что Ты даровалъ мнѣ эту радость о твореніи Твоемъ, это восхищеніе дѣлами рукъ Твоихъ; я открылъ величіе дѣлъ Твоихъ людямъ насколько мой конечный духъ могъ постигнуть Твою безконечность. Если я сказалъ что—вибудь недостойное Тебя, то прости меня милостиво“ *).—Такъ относились къ Существу Высочайшему великіе ученые естествоиспытатели.

Въ виду появленія въ печати многихъ замѣтокъ и статей, вызванныхъ фактомъ исцѣленія г. Доробца и неудовлетворительною попыткою объясненія этого факта проф. Кожев-

*) См. Прав. Собесѣдникъ 1871 г. ч. 2: Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ міра—проф. Е. Бударина.

*) Тамъ же.

*) Тамъ же.

*) Тамъ же.

никовымъ, проф. Кожевниковъ недавно сдѣлалъ въ газетѣ „Московскія Вѣдомости“ *) заявленіе, въ коемъ, между прочимъ, говоритъ, что цѣлю его сообщенія, сдѣланнаго въ Обществѣ невропатологовъ и психіатровъ, касательно случая исцѣленія отъ сикоза, было то, „чтобы разсказать подробно и вполне точно объ этомъ случаѣ, о которомъ почти всѣ присутствовавшіе знали уже, но знали по слухамъ и потому не совсѣмъ вѣрно“. „Разсказавъ этотъ случай, пишетъ проф. Кожевниковъ, я счелъ своимъ долгомъ сдѣлать, по крайней мѣрѣ, попытку для объясненія его, но исключительно для врачей и чисто съ медицинской точки зрѣнія. Разсматривать этотъ случай съ другой какой бы то ни было точки зрѣнія я считалъ себя не въ правѣ и не компетентнымъ“. Далѣе проф. Кожевниковъ въ этомъ своемъ заявленіи высказываетъ, между прочимъ, удивленіе тому, что во многихъ статьяхъ, вызванныхъ упомянутымъ его сообщеніемъ, рѣзко осуждается это его сообщеніе, что его обвиняли, съ одной стороны, въ суевѣріи, въ желаніи низвести науку до вѣры въ простыхъ лѣкарокъ, съ другой—въ искаженіи фактовъ, въ невѣріи, въ отсутствіи религіозныхъ чувствъ, въ безбожіи и проч.

Мы съ своей стороны ничего не можемъ сказать противъ этихъ заявленій проф. Кожевникова. Мы вполне вѣримъ ему, что на засѣданіи въ Обществѣ невропатологовъ и психіатровъ онъ считалъ своимъ долгомъ сдѣлать только „попытку“ для объясненія случая исцѣленія отъ сикоза. Не хотимъ вѣрить и тому, что онъ человекъ суевѣрный, не имѣющій религіозныхъ чувствъ и проч. Для насъ въ данномъ случаѣ личность проф. Кожевникова не важна; мы имѣемъ предъ собою только фактъ, попытка объяснить который со стороны проф. Кожевникова является неудовлетворительною. Не важно для насъ само по себѣ и то, что фактъ этотъ признается сверхъестественнымъ докторомъ Кацауровымъ и Пясковскимъ, а можетъ быть и многими

*) См. № 294.

другими специалистами въ области медицинской науки. Въ самомъ дѣлѣ, если мы будемъ признавать то или другое явленіе сверхъестественнымъ потому только, что его признають за таковое доктора медицины и другіе естествоиспытатели, то и рѣшеніе вопроса, что слѣдуетъ признавать сверхъестественнымъ, причлось бы отнести къ задачамъ естествоиспытателей: химиковъ, фізіологовъ, медиковъ и пр., а не богослововъ. Какъ явленіе, относящееся къ области религіи, сверхъестественное должно разсматриваться съ религіозной точки зрѣнія. Только религія и церковь можетъ имѣть компетентный судъ о немъ. И вся исторія христіанской Церкви показываетъ намъ, что всѣ тѣ явленія, которыя признаются вѣрующими за сверхъестественныя или чудесныя, признавались и признаются ими за таковыя на основаніи суда о нихъ представителей религіи или церкви, а не представителей естествознанія.

Съ другой стороны, если мы признаемъ извѣстное явленіе за сверхъестественное на томъ только одномъ основаніи, что оно не могло быть произведено чрезъ посредство однихъ естественныхъ силъ природы, то не погрѣшимъ ли мы двумя ошибками: во-первыхъ, будто бы намъ извѣстны безусловно всѣ законы природы и, во-вторыхъ, будто бы мы знаемъ самый процессъ совершенія сверхъестественнаго или чудеснаго явленія, — какимъ образомъ оно происходитъ и какъ оно относится къ естественнымъ силамъ и законамъ природы. Самоувѣренное убѣжденіе въ томъ, что намъ извѣстны всѣ законы природы, часто вело къ отрицанію возможныхъ и несомнѣнно осуществившихся впоследствии фактовъ. Для тѣхъ, которые были убѣждены, что въ природѣ нѣтъ газа болѣе легкаго, чѣмъ атмосферный воздухъ, казалось невозможнымъ поднятіе шара на воздухъ. Такое явленіе казалось нарушеніемъ закона тяжести. За 100 лѣтъ назадъ передача чрезъ посредство телеграфа свѣдѣній за 3000 миль и болѣе въ теченіе какихъ—нибудь 5—6 минутъ также казалась невозможностію. Извѣстно, что Наполеонъ I отвергалъ,

какъ невозможность, пароходы *). Эти и подобные факты убѣждаютъ насъ въ томъ, что наши свѣдѣнія о законахъ природы не всеобъемлющи и что поэтому говорить о томъ или другомъ явленіи, какъ сверхъестественномъ или чудесномъ, на основаніи только данныхъ о невозможности объясненія его однѣми естественными причинами, мы не имѣемъ достаточнаго основанія.

Итакъ, оставляя въ сторонѣ тѣхъ, которые видятъ въ разсматриваемомъ нами фактѣ—исцѣленія г. Доробца сверхъестественное явленіе, и тѣхъ, которые не придаютъ ему этого значенія, мы укажемъ на тѣ черты или признаки, коими характеризуется сверхъестественное въ отличіе отъ естественнаго и, на основаніи этихъ признаковъ, выскажемъ свое заключеніе объ этомъ фактѣ. Затѣмъ скажемъ о возможности чудеса въ наше время.

Прежде всего, сверхъестественное не слѣдуетъ смѣшивать съ сверхъчувственнымъ или сверхъопытнымъ. Не все сверхъестественное по своимъ проявленіямъ недоступно чувственному наблюденію. Многія чудеса, о которыхъ говоритъ Св. Писаніе и которыя относятся къ видимой природѣ, совершились въ сферѣ чувственнаго опыта. Съ другой стороны, многое сверхъчувственное, недоступное чувственному наблюденію, можетъ не имѣть сверхъестественнаго значенія, наприм. наше мышленіе, наши желанія.

Далѣе, все сверхъестественное имѣетъ конечную и первоначальную свою причину въ Богѣ, хотя не все сверхъестественное совершается самимъ Богомъ. Св. Писаніе даетъ ясно видѣть, что сверхъестественное было совершаемо не только избранниками Божиими изъ людей, но и духами. Относительно, въ частности, злыхъ духовъ Св. Писаніе учитъ, что собственною силою они могутъ совершать лишь ложныя знаменія и чудеса, соединенныя со всякимъ неправеднымъ оболъщеніемъ (2 Солун. 2, 9—10). Отсюда, все истинно—сверхъестественное должно исключать всякую воз-

*) См. Христ. апологетика проф. Н. Рождественскаго, ч. 2, стр. 143.

возможность объясненія его какимъ—либо способомъ. Всякое дѣйствіе или явленіе, которое не исключаетъ собою возможности объясненія его естественными или искусственными способами и средствами, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признаваемо за сверхъестественное.

Далѣе, все сверхъестественное имѣетъ, какъ свой коренной признакъ, нравственно—благотворную цѣль, религіозно-нравственное значеніе. Черезъ него достигаются какія—нибудь высшія религіозно-нравственныя цѣли, недостижимыя естественными способами и средствами. Это собственно и составляетъ то, что сообщаетъ сверхъестественному глубокое значеніе. Сверхъестественное имѣетъ свою цѣлю—возстановленіе царства Божія; оно есть явленіе не царства природы, а царства благодати. Нѣчто превышающее дѣйствіе естественныхъ силъ природы, какъ мы сказали, можетъ быть совершено, по допущенію Божию, и демонами; но только то имѣетъ право на имя истинно—сверхъестественнаго, что споспѣшествуетъ преспѣванію царства Божія.

Наконецъ, сверхъестественное вообще нужно отличать отъ чудеснаго, понимаемаго въ тѣсномъ смыслѣ. Всѣ чудеса, о которыхъ говоритъ намъ Св. Писаніе, какъ видимыя обнаруженія сверхъестественной силы божественнаго всемогущества, были фактами, доступными для внѣшнихъ чувствъ и наблюденія и въ то-же время поразительными по своей чрезвычайности и необычайности. Видимость или доступность для внѣшнихъ чувствъ и поразительность—вотъ признаки, существенно отличающіе всякое истинное чудо отъ сверхъестественнаго вообще, производимаго хотя выше—естественною силою, но не всегда необходимо предполагающаго собою видимость и внѣшнюю поразительность; таковы сверхъестественныя благодатныя дѣйствія, сообщаемыя черезъ таинства, наприм. пресуществленіе хлѣба и вина въ истинное тѣло и въ истинную кровь Христовы въ т. Евхаристіи *). Черезъ чудеса подается высшая помощь чело-

*) Тамъ же стр. 153.

вѣку въ дѣлѣ возвышенія его къ своему истинному назначенію. Высочайшее Существо, Богъ, даровавшій міру начало его бытія и жизни, въ чудесномъ, сверхъестественномъ проявленіи Своей воли дѣйствуетъ съ цѣлію возвысить человѣка изъ того состоянія, въ которое онъ сталъ къ природѣ вслѣдствіе своего грѣхопаденія. Вотъ почему въ исторіи жизни Иисуса Христа мы не видимъ ни одного чуда, которое не имѣло бы нравственно — благотворной цѣли, которое было бы пустымъ зрѣлищемъ. Фарисеи и саддукеи требуютъ отъ Него чуда съ неба (Матѣ. 12, 38); они хотятъ испытать Его чудодѣйственную силу. Господь молчитъ. Самарійское селеніе изгоняетъ Его отъ себя; ученики Его требуютъ, чтобы Онъ низвелъ на жителей огонь съ неба (Лук. 9, 54). Господь напоминаетъ о милосердіи (— 56). Иродъ и его дворъ надѣются увидѣть отъ Него какое — нибудь чудо, и предлагаютъ Ему многіе вопросы (Лук. 23, 8, 9). Господь молчитъ. Одно какое — либо чудесное дѣло возвратило бы Ему свободу, произвело бы удивленіе и ужасъ въ царѣ и придворныхъ; но Господь молчитъ и позволяетъ насмѣхаться надъ собою. Начиная съ перваго Его чуда — при бракъ въ г. Канѣ до послѣдняго, — въ масличномъ саду, гдѣ Онъ исцѣляетъ одного изъ тѣхъ людей, которые посланы были схватить Его, ни одно чудо не было совершено Имъ для удовлетворенія любопытства, ни одно не было пустымъ зрѣлищемъ, служившимъ только для Его славы. Но тамъ, гдѣ сестры плачутъ на могилѣ любимаго брата, гдѣ мать въ безмолвной скорби идетъ за гробомъ своего единственнаго сына, гдѣ томится страдалецъ, гдѣ больная женщина съ надеждою касается края Его одежды, — вездѣ въ подобныхъ случаяхъ Онъ является чудотворцемъ.

Обращаясь теперь къ разсматриваемому факту — исцѣленія г. Доробца, мы видимъ, что фактъ этотъ, какъ необъяснимый естественными причинами*), есть дѣйствительно явле-

*) Странно было бы надѣяться, что этотъ фактъ удастся объяснить одними естественными причинами въ отдаленномъ будущемъ съ усовершенствованіемъ средствъ и способовъ наблюденія: наблюдать чув-

ніе сверхъестественное и, въ тоже время, какъ видимое обнаруженіе сверхъестественной силы божественнаго всемогущества, приводящее насъ въ изумленіе своею чрезвычайностію и необычайностію, онъ есть явленіе чудесное, въ строгомъ смыслѣ слова. Цѣль его очевидна; чрезъ него достигнуто то, чего невозможно было достигнуть естественными средствами и способами, — тѣлесное здравіе. Что касается до другихъ цѣлей этого чудеснаго событія, то, собственно говоря, мы не должны и гадательно говорить о нихъ, ибо суды Божи и тѣ пути, коими Онъ приводитъ родъ человѣческой ко спасенію, неизслѣдимы и неиспытанны. Это доказывается тѣми примѣрами призыванія, которые описаны въ Евангеліи. Такъ Андрея, Петра и прочихъ апостоловъ Христосъ избралъ по благоволенію Своему тогда, когда они совсѣмъ не думали о своемъ спасеніи; а Закхея, за то, что, желая видѣть Его, онъ взлѣзъ на смоковницу, Спаситель не только принялъ въ число Своихъ послѣдователей, но и удостоилъ посѣщенія въ домѣ. Павла же привлекъ ко спасенію противъ его воли. Корнилию сотнику, въ вознагражденіе за его молитвы и милостыни, указываетъ путь спасенія, повелѣвая чрезъ ангела призвать къ себѣ Петра для спасительной проповѣди. Многоразличная премудрость Божія даже самыя чудодѣйственныя исцѣленія производитъ не только сообразно своему всемогуществу, но и по мѣрѣ вѣры врачуемыхъ. Такъ, вѣровавшій, что для очищенія его довольно воли Христовой, исцѣленъ однимъ соизволеніемъ: *хочу, очистися* (Мат. 8, 3), а у другаго дочь оживлена чрезъ возложеніе рукъ, какъ онъ самъ просилъ (—9, 18. 25). У сотника же, вѣровавшаго, что вся сила спасенія заключается въ словѣ, отрокъ исцѣленъ чрезъ слово: *иди, и якоже впробалъ еси, буди тебѣ* (Мат. 8, 13). Инымъ, согласно вѣрѣ ихъ, подано исцѣленіе чрезъ при-

ственно вѣдь можно только то, что способно къ этому наблюденію, т. е. что имѣетъ хотя какія нибудь качества, свойственныя матеріальнымъ предметамъ и явленіямъ, но духовныя явленія ни одного изъ этихъ качествъ не имѣютъ.

косновеніе къ ризѣ (Мат. 9, 22); одни исцѣлены вслѣдствіе ихъ просьбы, другіе безъ просьбы; у однихъ прежде исцѣленія спрашивалось, чего они хотятъ, а другіе ведены ко спасенію путемъ неизвѣстнымъ для нихъ: *аще въруеши, узриши славу Божию* (Іоан. 11, 40); въ одномъ мѣстѣ исцѣляемы были всѣ болѣвшіе (Мат. 14, 36), а въ другомъ не были творимы *силы многи за невѣрство* (—13, 58).

Впрочемъ, изъ этого никто не долженъ заключать, будто мы утверждаемъ, что сила спасенія заключается въ нашей вѣрѣ, какъ нѣкоторые утверждаютъ, что благодать Божія сообразуется съ достоинствомъ каждаго. Напротивъ, мы доказываемъ, что благодать Божія иногда превышаетъ самую вѣру, какъ это видно изъ примѣра одного мужа царева, который, думая, что для Господа легче исцѣлить больного, нежели воскресить мертваго, просилъ, чтобы Господь поспѣшилъ въ домъ его, прежде чѣмъ умретъ отрокъ. Но Господь, обличивъ его невѣріе, не приходя въ домъ, исцѣлилъ смертную болѣзнь сына его однимъ словомъ: *иди, сынъ твой живъ* (Іоан. 4, 50). Такую же благодать Господь показалъ въ исцѣленіи разслабленнаго, котораго принесли предъ Него на одрѣ, въ намѣреніи испросить исцѣленія отъ разслабленія. Но Господь прежде исцѣлилъ душу его, отпустивъ ему грѣхи, а тѣло исцѣлилъ уже послѣ того, какъ доказалъ книжникамъ, что имѣетъ власть отпущать грѣхи (Матѣ. 9 гл.). И тридцативосьмилѣтнему разслабленному, который тщетно искалъ себѣ врачевства въ овчей купели, подалъ исцѣленіе не такимъ образомъ, какъ желалъ онъ (ибо думалъ, что исцѣлится, ежели кто-нибудь пособитъ ему войти въ купель), но чрезъ слово Свое: *востани, возми одрѣ твой, и ходи* (Іоан. 5, 8).

Изъ этихъ евангельскихъ примѣровъ видимъ, что Богъ многоразличными и непостижимыми способами устрояетъ спасеніе рода человѣческаго. Въ желающихъ и ищущихъ спасенія Онъ усиливаетъ желаніе, а въ неимѣющихъ желанія возбуждаетъ оное. Посему въ молитвахъ нашихъ мы именуемъ Его не только покровителемъ и спасителемъ, но

еще помощникомъ. Спасителемъ и покровителемъ называемъ Его потому, что помогаетъ намъ въ исканіи спасенія; и когда мы обращаемся отъ пути неправого, то принимаетъ насъ и защищаетъ. Св. апостоль, разсуждая объ этомъ многоразличномъ содѣйствіи Божіемъ, отъ удивленія воскликнулъ: *о, глубина богатства и премудрости и разума Божія! Яко неиспытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его* (Рим. 11, 33). Объ этихъ путяхъ и самъ Богъ такъ говоритъ: *не суть совѣти Мои, якоже совѣти ваши, ниже якоже путіе ваши, путіе Мои. Но якоже отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь Мой отъ путей вашихъ, и помышленія ваша отъ мысли Моей* (Исаи 55, 8. 9).

(Остановимъ теперь вниманіе на вопросѣ о возможности чудесъ въ наше время. Спрашивается: почему же чудеса невозможны въ наше время? Спаситель увѣрялъ неложнымъ Своимъ словомъ: „истинно, истинно говорю вамъ: кто вѣруетъ въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворить, и больше сихъ сотворить, потому что Я къ Отцу Моему иду; и если чего попросите у Отца во имя Мое, то сдѣлаю, да прославится Отецъ въ Сынѣ; если чего попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю“ (Іоан. 14, 12—14). Изъ этихъ словъ видно, что подъ дѣлами, безъ сомнѣнія, разумѣются дѣла сверхъестественныя, чудеса: такъ называлъ чудеса Свои Иисусъ Христосъ и въ другихъ случаяхъ (Іоан. 9, 3. 4; Мѡ. 11, 2; Лук. 24, 19). Основаніемъ обильнаго изліянія даровъ поставляется восшествіе Иисуса Христа на небо, иначе: со стороны неба навсегда открытъ потокъ необычайныхъ дарованій. Условіемъ со стороны людей для того, чтобы быть сосудомъ дарованій духовныхъ, поставляется вѣра и, слѣдовательно, только тамъ, гдѣ вѣтъ живой и чистой вѣры, невозможны чудеса. То же самое Онъ говорилъ ученикамъ Своимъ по воскресеніи Своемъ (Марк. 16, 17. 18).

Апостоль Павелъ писалъ: „каждому дается проявленіе Духа на пользу: одному дается Духомъ слово премудрости, другому слово знанія., иному дары исцѣленій, иному вѣра,

иному чудотворенію, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ“ (I Кор. 12, 7—10). Хотя въ этихъ словахъ апостоль исчисляеть тѣ дары Св. Духа, которые были въ его время, но онъ ни слова не сказалъ о томъ, что всѣ эти дарованія ограничиваются временемъ апостольскимъ. Ограниченіе, какое только могутъ допускать слова апостола по отношенію къ дарованіямъ, должно относить къ видамъ дарованій, а не къ самому существованію дарованій. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что Церковь первыхъ временъ украшалася множествомъ чудесъ и чудотворцевъ. Во всѣ послѣдующія времена Церковь также не лишена была необычайныхъ дарованій. „Тогда, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, святая Церковь имѣла нужду въ пособіяхъ со стороны чудесъ, когда тѣснили ее напасти гоненій. Послѣ же того, какъ укротила она гордое невѣріе, требуетъ не знаменій, а заслугъ дѣлъ, хотя и тѣ являетъ въ великомъ множествѣ, когда требуетъ случай* *). И если мы не видимъ этихъ сверхъестественныхъ знаменій и чудесъ, то изъ этого, понятно, не слѣдуетъ, что ихъ совсѣмъ нѣтъ. Иначе—значило-бы, что или Духъ Божій, Который, по словамъ Спасителя, имѣетъ пребывать въ Церкви во всѣ времена до скончанія вѣка (Іоан. 14, 16), хотя и присутствуетъ въ Церкви, но не обнаруживается въ свойственныхъ Ему дѣлахъ,—въ возведеніи душъ въ мѣру возраста Христова, въ знаменіяхъ и чудесахъ, чего нельзя допустить; или Церковь, гдѣ вовсе нѣтъ чистыхъ сосудовъ благодати, близка къ тому, чтобы быть только трупомъ, а не живою Церковію*).

Для насъ, нужно сказать, мало убѣдительно доводъ, въ основаніе котораго обыкновенно полагають развитіе наукъ

*) См. Догматич. Богосл. архіепск. Черниговскаго Филарета. 1864 г. стр. 429.

*) Въ русской Церкви во всѣ вѣка были святые: мученики, преподобные, святители, праведные, блаженные. Самыхъ новыхъ временъ въ ней святые, прославленные Господомъ: Митрофаній Воронежскій, Иннокентій Иркутскій, Димитрій Ростовскій, Тихонъ Задонскій.

въ продолженіе трехъ послѣднихъ вѣковъ и громадныя успѣхи которыхъ будто бы исключаютъ собою сверхъестественное. Спрашивается: о какихъ наукахъ идетъ здѣсь рѣчь? Конечно о тѣхъ, которыя ведутъ къ познанію природы. Мы согласны, что науки эти дѣлаютъ гигантскіе шаги и что самая неоспоримая слава вашего времени состоитъ въ открытіи въ физическомъ мірѣ множества новыхъ явленій и въ приведеніи ихъ къ точнымъ законамъ. Область неизвѣстнаго съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе суживается и участіе воображенія въ объясненіи естественныхъ явленій уменьшается. Но въ какомъ отношеніи самое глубокое знаніе природы противодѣйствуетъ вѣрѣ въ сверхъестественное? Мы уже имѣли случай указать на имена вѣкоторыхъ знаменитыхъ естествоиспытателей, которые, обладая самымъ глубокимъ знаніемъ природы, были, въ то же время, людьми глубоко-вѣрующими. Обратимъ теперь вниманіе наше на исторію народовъ всѣхъ странъ и временъ, всякихъ общественныхъ состояній и ступеней просвѣщенія. Что она представляетъ намъ? Мы видимъ, что всѣ народы молятся, всѣ стремятся къ удаленной отъ нихъ области божественной жизни. Стремленіе къ жизни съ Божествомъ, присущее каждому человѣку на всѣхъ ступеняхъ его развитія, составляло для первозданнаго человѣка задачу его духовной жизни. Задача эта не измѣнилась и по паденіи человѣка, когда онъ потерялъ первобытную близость къ Богу. Съ тѣхъ поръ, какъ сказано было падшимъ человѣкомъ первое слово молитвы къ Богу, вновь началось это тяготѣніе человѣческаго духа къ духу Божественному, начался, такъ сказать, токъ жизни отъ земли къ небу и обратно отъ неба къ землѣ. Чѣмъ сильнѣе становился этотъ вопль грѣшнаго человѣка къ небу, тѣмъ болѣе приближалось къ нему Божество, и наконецъ Само низшло на землю, воплотилось и вочеловѣчилось. Вочеловѣченіе Божества есть именно такой отзывъ со стороны неба на зовъ страдавшаго человѣка, — чудесное, поразительное дѣйствіе всеблагаго Бога, который приблизился къ человѣку,

соединился съ нимъ, чтобы обновить х собою его существо, уврачевать его духовныя язвы. Это, по свидѣтельству Новаго Завѣта, высшая и послѣдняя изъ формъ откровенія Божія человѣку. Яснѣе и яснѣе вмѣстѣ съ временемъ открывалась человѣку истина Божія, пока наконецъ не предстала предъ нимъ сама вѣчная Истина. Но и послѣ этого, пока будетъ существовать мѣръ, пока родъ человѣческій не перестанетъ изнывать подъ бременемъ страданій и бѣдствій, и пока вмѣстѣ съ этимъ не прекратится молитвенный вопль грѣшнаго человѣка къ небу, будемъ вѣрить, что Живущій на небѣ не оставитъ неудовлетворенными наши желанія о помощи, необходимой намъ въ дѣлѣ достиженія своего высшаго назначенія. Богъ нашъ есть Богъ безконечной благодати и любви. *Аще забудетъ жена отрока свое, еже не помянути исчадія чрева своего? аще же и забудетъ сихъ, но азъ не забуду тебе,* говоритъ самъ Господь чрезъ пророка (Исаія 49, 15). Мы не можемъ и не должны желать новаго явленія между нами Бога во плоти, но мы можемъ желать и надѣяться на Его сверхъестественную помощь намъ, особенно въ тѣхъ состояніяхъ и предпріятіяхъ, въ которыхъ человѣческій умъ, предоставленный самому себѣ, своимъ естественнымъ силамъ, является безсильнымъ.

Отрицаніе сверхъестественнаго или, точнѣе, возможности сверхъестественнаго вытекаетъ изъ весьма распространеннаго взгляда на неизмѣнную связь явленій природы. Мы не станемъ входить здѣсь въ разсужденіе объ этой связи вещей и явленій, которая будто бы исключаетъ собою всякое постороннее вмѣшательство. Мы имѣемъ полное довѣріе къ этой связи вещей, хотя не можемъ при этомъ не вспомнить о Сампсонѣ, который оставилъ безъ поврежденія связь частей воротъ и, какъ извѣстно, унесъ на гору цѣлыя ворота. Мы понимаемъ это выраженіе, если оно исходить отъ пантеистовъ и матеріалистовъ, для которыхъ Богъ есть сама природа; но не понимаемъ его въ устахъ тѣхъ, которые признаютъ живаго Бога, Творца, содѣйствующаго и спасающаго. Если Богъ не есть безучаст-

ный зритель вѣчнаго круговорота, а есть живой, дѣйствующій Богъ, міровой планъ Котораго есть не иное что, какъ Его святое царство, то и природа есть лишь органъ Его воли, воздѣйствія на каждую изъ сотворенныхъ тварей могутъ исходить не только изъ Его Богоустановленной связи конечныхъ причинъ, но также и прямо изъ области Его внутренней Божественной жизни, что именно и предполагается въ чудѣ, равно какъ и въ молитвѣ; причѣмъ каждая отдѣльная тварь должна имѣть открытую, доступную сторону для воздѣйствія Творца. Гдѣ существуетъ вѣра въ живаго Бога, тамъ въ то же время вѣрують, что Онъ еще и теперь можетъ оказать молящемуся не только духовную, но и тѣлесную помощь, спасти изъ безднъ смерти, при управленіи и руководительствѣ человѣческими судьбами можетъ сдѣлать бурный вѣтеръ своимъ вѣтникомъ, заплать огненный Своимъ слугою. Если бы Онъ не смогъ этого сдѣлать, то Онъ и не былъ бы Богомъ всемогущества и благодати. И мы не были бы совершенно счастливы въ божественномъ царствѣ, гдѣ не существовало бы отношенія между человѣкомъ и Богомъ, гдѣ мы исключительно имѣли бы дѣло съ законами, гдѣ божественная личность никогда не вступала бы въ отношеніе съ нами, гдѣ Богъ никогда бы не открывался, никогда бы не озарялъ лицомъ Своимъ, гдѣ такимъ образомъ не было бы никакого личнаго соотношенія въ любви между Богомъ и человѣкомъ.

Нѣкоторые могутъ спросить: почему Богъ не творитъ чудесъ, какъ это было прежде? почему Онъ не приводитъ этимъ путемъ къ вѣрѣ многихъ людей? На это замѣтимъ: если бы чудеса являлись по просьбѣ или по желанію каждаго, — въ какомъ угодно мѣстѣ и въ какое угодно время, тогда они перестали бы быть чудесами, т. е. необычайными явленіями, необычайными дѣйствіями божественнаго всемогущества и премудрости, тогда и вѣра наша не имѣла бы никакой заслуги. Къ тому же, для человѣка, который въ глубинѣ своего сердца отвращается вѣры, если бы и совершенно было чудо, то и тогда нашлись бы у него ты-

сячи оговорокъ и возраженій противъ дѣйствительности чудеснаго событія. Да и вѣрно ли то, что, если бы кому-либо пришлось увидѣть, напримѣръ, воскресеніе мертваго, онъ скорѣе сдѣлался вѣрующимъ? „Если бы мнѣ случилось увидѣть событіе воскресенія мертваго, говоритъ Руссо, то, при всей поразительности такого случая, я не знаю, что случилось бы со мною; я думаю, что я скорѣе сдѣлался бы сумасшедшимъ, чѣмъ вѣрующимъ“ *).

Можетъ еще возникнуть недоумѣніе: почему многіе умные и ученые, наперекоръ опытнымъ доказательствамъ, убѣждающимъ въ возможности и дѣйствительности сверхъестественнаго, отрицаютъ однако же эту возможность и дѣйствительность. Какія-либо основанія этому должны же быть у нихъ? Конечно, у нихъ есть основанія и основанія немаловажныя; это—тѣ же основанія, на которыхъ держится все ихъ научно-матеріалистическое міросозерцаніе, весь складъ ихъ мыслей и чувствованій, все ихъ внутреннее направленіе. Какъ скоро извѣстный ученый считаетъ данное міросозерцаніе единственно истиннымъ, онъ естественно ищетъ въ немъ объясненія каждаго явленія. Такимъ образомъ человекъ можетъ совершенно уклоняться отъ всего, противорѣчащаго его міросозерцанію, и предаваться тому, что согласуется съ его цѣлымъ міросозерцаніемъ. Такъ и въ настоящемъ случаѣ. Люди, не признающіе въ мірѣ дѣйствія другой силы, кромѣ естественной, присущей самому міру, и считающіе за истину только то, что выходитъ изъ чувственнаго опыта, могутъ не смущаться тѣмъ, что ихъ опытъ не имѣетъ научнаго значенія, и продолжать не допускать возможности сверхъестественнаго. Увѣренность въ этой невозможности можетъ держаться не на опытѣ, а на живой связи съ цѣлымъ научно-матеріалистическимъ міросозерцаніемъ. Если же отрицающіе возможность сверхъестественнаго увѣряютъ, что они безъ всякой предзанятости и съ совершеннымъ безпристрастіемъ приступаютъ ко вся-

*) Апологія Христіанства—Геттингера ч. 1, отд. 2, стр. 128.

кому факту, какъ бы онъ ни былъ таинствененъ и непостижимъ, то это не болѣе, какъ пустыя фразы. Совершенною непредвзятостію не можетъ похвалиться никто, особенно въ вопросахъ, которые касаются человѣка и которые имѣютъ для всей его жизни существенное значеніе. Поэтому причиною отрицанія многаго изъ того, что признается возможнымъ и дѣйствительнымъ, часто бываетъ не невѣжество, а самообольщеніе, вслѣдствіе котораго мы воображаемъ себя знающими то, чего на самомъ дѣлѣ не знаемъ, или производимъ рѣшительное сужденіе о неизвѣстномъ какъ о чемъ-то очень извѣстномъ.

20 нояб. я
1895 г.

И. Пятницкій.

IV.



Преосвященный епископъ Германъ.

18-го прошлаго декабря скончался, а 20-го погребенъ въ Александро-Невской лаврѣ присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ и предсѣдатель Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта преосвященный епископъ Германъ. Кончина доблестнаго архипастыря не была неожиданною для близко знавшихъ святителя. Уже за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ его жизни можно было замѣчать упадокъ его тѣлесныхъ силъ, усугубляемый строгимъ постомъ и бдѣніями, при полной бодрости и крѣпости силъ духовныхъ. Минувшая осень въ особенности обнаружила ослабленіе здоровья владыки, такъ что послѣдніе два мѣсяца онъ не могъ уже оставлять своихъ келлій, хотя до послѣдняго времени съ удивительною неутомимостію онъ продолжалъ заниматься излюбленнымъ имъ дѣломъ церковно-приходскихъ школъ, предсѣда-

тельствую въ Училищномъ Совѣтѣ, который собирался обычно по вторникамъ въ его келліяхъ, просматривалъ всѣ дѣла, полагалъ резолюціи и подписывалъ бумаги еще за три дня до своей кончины... 15-го декабря совершенно былъ, по желанію святителя, чинъ елеосвященія, 16-го приобщился Святыхъ Таинъ, а 18-го въ девятомъ часу утра святитель представился, сохранивъ до самой кончины своей удивительную ясность мысли и бодрость духа. Глубоко умилительною была бесѣда архипастыря съ окружающими его на одрѣ болѣзни послѣ совершенія надъ нимъ таинства елеопомазанія. Съ свѣтлымъ духомъ и ликомъ, святитель одушевленно говорилъ о грядущей кончинѣ житія своего, радостно помышлялъ о прохожденіи въ иной міръ въ чаяніи встрѣчи съ любимыми его при жизни и имъ любимыми, о встрѣчѣ въ иномъ мірѣ съ тѣми, кто здѣсь изъ присныхъ его по тѣлу и духу пока остается. Онъ еще до кончины мыслию своею виталъ тамъ, въ небесахъ, куда всю свою жизнь стремился. Не смотря на настоянія врачей объ усиленномъ питаніи, почившій архипастырь отнюдь не желалъ измѣнить обычный свой строго-постнический образъ жизни и остался вѣренъ себѣ до самой кончины, съ твердостью объявивъ, что онъ знаетъ, что дни его сочтены и что всякія искусственныя усилія продлить жизнь его бесполезны. Всѣ предсмертныя распоряженія имъ сдѣланы съ всегда отличавшимися святителя обстоятельностью и точностью.

Величественно и умилительно совершено было 20 декабря отпѣваніе и погребеніе почившаго архипастыря. Заупокійную божественную литургію въ Исидоровской церкви Александро-Невской гавры, куда накануне изнесенъ былъ гробъ съ тѣломъ почившаго изъ его келлій, совершилъ преосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій соборнѣ, при пѣвнѣ на два голоса хора Александро-Невскихъ пѣвчихъ. Послѣ причастнаго стиха сказано было кафедральнымъ протоіереемъ П. Смирновымъ слово о жизни и трудахъ почившаго архипастыря. На послѣдовавшее затѣмъ отпѣваніе почившаго вышли высокопреосвященнѣйшіе митрополиты:

С.-Петербургскій Палладій, Кіевскій Іоанникій и Московскій Сергій, членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный архіепископъ Новгородскій Теофнотъ, присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященные архіепископы Финляндскій Антоній и Херсонскій Іустинъ и викарные епископы Іоаннъ Нарвскій и Назарій Гдовскій со все́мъ освященнымъ соборомъ— архимандритовъ, протоіереевъ и іеромонаховъ Александро-Невской и другихъ обителей. Торжественное и благолѣпное священнодѣйствіе сонма архипастырей и всего клира, замѣчательно истовое исполненіе всего послѣдованія погребенія, умиленное пѣніе антифоновъ, стихирь и все́хъ пѣсно-пѣній, полныхъ глубокаго, потрясающаго назиданія, — все это своею совокупностію производило глубокое дѣйствіе на предстоящихъ и молящихся. Если и всегда православное богослуженіе своимъ глубокимъ содержаніемъ производитъ даже на предубѣжденныхъ противъ церковной обрядности бесотрадное впечатлѣніе, то заупокойное богослуженіе и чинъ отпѣванія архіерейскаго долга неизгладимо дѣйствовать на умъ и сердце каждаго мыслящаго и чувствующаго чловѣка. Вотъ гдѣ, думалось при этомъ церковномъ торжествѣ, должны поучаться смертные тому, что есть жизнь, и что смерть, въ чемъ тайна бытія нашего на землѣ, въ чемъ искать и находить не сомнительное, подлєннымъ руководствомъ св. Церкви, разрѣшеніе томящихъ чловѣчество вопросовъ о конечной цѣли всего существующаго...

Архипастыри, клиръ и народъ принесли послѣднее цѣлованіе почившему святителю, и останки его были честию погребены въ уготованномъ для него, въ томъ же святомъ храмѣ, склепѣ противъ праваго клироса рядомъ съ гробницею преосвященнаго Гермогена, епископа Псковскаго. Такъ оба святителя нашли себѣ мѣсто упокоенія вдали отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они архипастырствовали.

На погребеніи преосвященнаго присутствовали: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ его В. К. Саблеръ и другіе чины Синодальнаго

управленія, члены Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, родственники покойнаго гг. Осѣцкіе и многочисленныя его почитатели и знаемыя. Искренними слезами и воздыханіями всѣ они проводили милостиваго и добраго владыку въ иной міръ, гдѣ нѣтъ ни слезъ, ни воздыханій, но жизнь безконечная...

Поучительно **жизненное** поприще, пройденное почившимъ святителемъ. Вотъ краткое его обзорѣніе. Сынъ священника Ярославской епархіи, Любимскаго уѣзда, села Богородскаго, что въ Осѣку, Космы Брилліантова преосвященный Германъ въ мірѣ именовался *Александръ Осѣцкій*. Рано оставшись сиротою, онъ обучался сперва въ Ярославской духовной семинаріи (съ 1842 по 1847 г.), затѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи (съ 1847 по 1851 г.), въ которой окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Сверстниками его по академіи были воспитанники того же XIX курса, преосвященные Никаноръ (Бровковичъ), Николай (Заркевичъ), профессоръ И. А. Чистовичъ, профессоръ Чельцовъ, протоіерей Делицынъ и другіе видные дѣятели церковно-общественной жизни. Еще въ продолженіе академическаго курса студентъ Осѣцкій принялъ иночество съ именемъ **Германа** и рукоположенъ въ первыя священныя степени. По окончаніи академическаго курса іеромонахъ Германъ былъ опредѣленъ на должность помощника ректора С.-Петербургской духовной семинаріи по профессорской части, въ 1853 г. опредѣленъ былъ помощникомъ инспектора семинаріи, въ томъ же году перемѣщенъ на должность инспектора Новгородской духовной семинаріи. Въ этой послѣдней должности почившій много потрудился надъ приведеніемъ въ порядокъ Новгородской Софійской бібліотеки и составленіемъ описанія оной. Въ санѣ іеромонаха почившій заявилъ себя и на ученомъ поприщѣ, издавъ въ 1854 году трудъ свой: „Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ“. Въ 1857 году онъ былъ назначенъ ректоромъ Кавказской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита, въ

1859 году перемѣненъ на ту же должность въ Самарскую духовную семинарію, въ 1862 году назначенъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, а въ слѣдующемъ году намѣстникомъ Александро-Невской лавры. Въ 1866 году Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ настоятелемъ первокласснаго Юрьева монастыря Новгородской епархіи, а въ слѣдующемъ году 8 января хиротонисанъ былъ во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. На самостоятельную епископскую кафедру — Кавказскую — преосвященный Германъ былъ назначенъ въ 1872 году и на ней оставался 14 лѣтъ, до 1886 года, когда, по разстроенному здоровью, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ управленія епархіею и назначенъ управляющимъ Донскимъ Ставропогитальнымъ монастыремъ и присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Продолжительное святительское служеніе почившаго архипастыря въ епархіи Кавказской (нынѣ Ставропольской) ознаменовано было неутомимыми пастырскими его трудами по благоустройству духовно-учебныхъ заведеній, миссіонерству и въ особенности по насажденію и укрѣпленію вновь возродившихся къ жизни церковно-приходскихъ школъ. Памятниками его святительства въ Ставрополѣ служатъ, между прочимъ, учрежденное имъ епархіальное женское училище и ново-устроенное его попеченіями зданіе семинаріи. Особливое вниманіе обращалъ архипастырь на надлежащее вліяніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, при чемъ проявилъ особенную твердость и настойчивость въ сношеніяхъ съ учрежденіями и лицами вѣдующими начальное народное образованіе, ревнуя о достоудномъ положеніи законоучителей въ начальныхъ школахъ. Съ обширнымъ административнымъ опытомъ и любовію къ дѣлу народнаго образованія на основахъ церковныхъ приступилъ онъ къ завѣдыванію и руководительству церковно-приходскими школами по должности предсѣдателя Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Это былъ, можно сказать, главный подвигъ въ его трудовой жизни. Чрезвычайно внимательно, до мельчайшихъ подробностей, изучалъ онъ каждое дѣло,

предварительно доклада въ Совѣтъ, давалъ дѣламъ должное направленіе, а въ засѣданіяхъ Совѣта руководилъ ходомъ совѣщаній. Въ качествѣ предсѣдателя преосвященный Германъ, строгій ревнитель законности и порядка, особенное обращалъ вниманіе на то, чтобы въ ходѣ и направленіи дѣлъ епархіальными начальствами не было допускаемо ничего произвольнаго, устранялъ всякія неподлежаще возбуждаемыя ходатайства и представленія и требовалъ отъ подчиненныхъ учрежденій обстоятельной предварительной разработки вопросовъ представляемыхъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе высшей духовной власти. Съ особенною попечительностію и заботливостію относился покойный предсѣдатель Училищнаго Совѣта къ положенію учителей церковныхъ школъ, самъ возбудилъ вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы для законо-учителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, самъ же первый внесъ свою щедрую жертву на это, сильно занимавшее и заботившее его, дѣло. Были случаи, когда за неимѣніемъ въ виду источника средствъ для удовлетворенія какого либо ходатайства о пособіи учителю или школѣ, преосвященный предсѣдатель давалъ отъ себя деньги и приказывалъ послать „отъ неизвѣстнаго“. И при многихъ случаяхъ, какъ-то: при сборахъ на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, при сборахъ пожертвованій на церковныя школы—многія крупныя суммы, значащіяся въ отчетахъ поступившими отъ неизвѣстнаго, были жертвами милостиваго владыки, отличавшагося полною нестяжательностію. Да воздастъ ему Господь сторицею за его дѣла милости, совершенныя въ тайнѣ. Можно бы составить длинный перечень благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, въ коихъ почившій владыка состоялъ почетнымъ или пожизненнымъ членомъ и въ пользу коихъ принесъ значительныя жертвы. Труды архипастыря по управленію церковными школами удостоились признанія съ высоты Престола въ достопамятномъ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 13 іюня 1894 года, по поводу исполнившагося десятилѣтія воз-

рожденной къ жизни церковно-приходской школы. Высочайше пожалованный при семь рескриптѣ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ былъ для почившаго святителя достойнымъ увѣнчаніемъ при жизни его труднаго святительскаго подвига. По скончаніи же жизненнаго его поприща да увѣнчаетъ Царь славы вѣнцемъ правды, уготованнымъ всѣмъ вѣрнымъ рабамъ его. (Церк. Вѣд. 1895 г. № 52.)

И. С—въ.

У.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣнчаніе памяти въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ 9 по 16 декабря въ комитетъ поступили слѣдующія пожертванія: отъ земскаго начальника 2 уч. Медвѣженскаго уѣзда В. Н. Исполотова—33 р. 33 к., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ 32 р. 75 к., пожертвованные Жуковскимъ сельскимъ обществомъ по случаю освященія новаго зданія волостного правленія; отъ Лѣвокумскаго волостного правленія 400 р., пожертвованные мѣстнымъ сельскимъ обществомъ въ ноябрѣ 1895 г. и собранные въ теченіе того-же года волостнымъ правленіемъ; отъ земскаго начальника 5 уч. Александровскаго уѣзда П. И. Вѣльченко—3 р., взятсканные съ Канглинскихъ старшина Дадышъ Атуова, его помощника Ажибайрама Есенева и волостного писаря Сильвестра Чертожинскаго въ штрафъ, по 1 руб. съ каждаго; отъ него-же, г. Вѣльченко, 80 р., вырученные отъ продажи 400 брошюръ „Императоръ Александръ III“; отъ земскаго начальника 3 уч. Медвѣженскаго уѣзда А. И. Сущинскаго 119 руб., изъ коихъ лично имъ пожертвовано 25 руб., а остальные 94 р. собраны имъ по подписному листу за № 37; отъ земскаго начальника 4 уч. Новогригорьевскаго уѣзда В. А. Богословскаго—108 р., пожертвованные крестьянами с. Петровскаго, и отъ настоятельницы Черноморской Маріе-Магдалинской женской пустыни Маріамны—15 руб., собранные ею отъ разныхъ лицъ.

Такимъ образомъ, разиѣръ поступленій съ 9-го по 16-е декабря выразился въ суммѣ 757 р. 75. к., а всего съ прежними пожертваніями—въ суммѣ 116,145 р. 9 н.

Съ 16 по 23 декабря въ комитетъ поступили слѣдующія пожертво-
ванія: отъ податного инспектора Новогриг. уѣзда А. П. Ястребцева—
72 р., собранные имъ отъ разныхъ лицъ; отъ Ставропольской упро-
щенной ремесленной управы—100р., отчисленные изъ вспомогательной
суммы, согласно приговору ремесленного общества, постановленному
26 ноября с. г.; отъ канцелярїи предсѣдателя Ставроп. окружного
суда—5 р. 80 к., пожертвованные въ декабрѣ мѣсяцѣ лицами, слу-
жащими въ этомъ судѣ; отъ Ставропольскаго уѣзднаго съѣзда—6 руб.
77 к., составляющіе процентное отчисленіе за декабрь мѣсяцъ изъ
содержанія чиновъ съѣзда; отъ Александровскаго уѣзднаго исправника
А. И. Шпаковича—3 р., пожертвованные г. Новиковымъ, Е. Шили-
нымъ и П. Трофимовымъ, каждымъ по одному рублю; отъ Медвѣжен-
скаго волостного правленія—25 р., а за исключеніемъ почтовыхъ рас-
ходовъ—24 р. 55 к., взысканные въ штрафъ: съ мѣстнаго волостного
старшины Б. Лабынцева—5 р. и двухъ помощниковъ его Чернякова и
Волобуева по 10 руб. съ каждаго, по постановленію г. земскаго на-
чальника 2 уч. Медвѣженскаго уѣзда; отъ Круглолѣскаго волостного
правленія—80 р., пожертвованные мѣстнымъ сельскимъ обществомъ;
отъ Александровскаго уѣзднаго исправника—120 р., вырученные отъ
продажи 600 экземпляровъ брошюры „Императоръ Александръ III“;
отъ В. А. Алафузова лично пожертвованные 20 р. и отъ Новобуру-
шунскаго волостного старшины—350 р., пожертвованные мѣстнымъ
сельскимъ обществомъ.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 16-го по 23-е декабря
выразился въ суммѣ 786 р. 12 н., а всего съ прежними пожертвовані-
ями—въ суммѣ 116,931 р. 21 н.

Съ 23 по 30 декабря въ комитетъ поступили слѣдующія пожертво-
ванія: отъ правителя канцелярїи г. губернатора Л. М. Гольденберга—
7 р. 33 к., составляющіе процентное отчисленіе за декабрь мѣсяцъ
изъ содержанія чиновъ канцелярїи; отъ земскаго начальника 3 уч.
Ставропольскаго уѣзда—3 р., вырученные отъ продажи брошюры „Импе-
раторъ Александръ III“; отъ Урожанскаго волостного правленія—3 р.,
взысканные въ штрафъ съ мѣстнаго волостного писаря Чернова, по
постановленію земскаго начальника 8 уч. Новогригорьевск. уѣзда; отъ
благочиннаго церквей 3 благочинническаго округа Ставроп. губ. о.
Василія Парадіева—27 р. 34 к., собранные причтомъ Казанской церкви
села Кулеповскаго по подписному листу за № 390; отъ редакціи „Став-
ропольскихъ губернскихъ вѣдомостей“—30 р., вырученные отъ продажи
150 брошюръ „Императоръ Александръ III“; отъ п. д. губернскаго
предводителя дворянства Ставроп. губ. съ областями Терской и Кубан-
ской К. А. Рослякова—1000 р., пожертвованные мѣстнымъ дворян-
скимъ обществомъ изъ своей общественной кассы; отъ дворянскаго

депутатскаго собранія и дворянской опеки 5 р. 74 к., составляющіе процентное отчисленіе изъ содержанія чиновъ и писцовъ этихъ учрежденій за ноябрь и декабрь мѣсяцы; деньги вынутыя изъ кружекъ, находящихся: у С. А. Ключаревой—57 р. 56 к., въ магазинѣ А. И. Венеціановой—41 р. 60 к. и у В. М. Кантермана—8 р. 77 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 23-го по 30-е декабря выразился въ суммѣ 1184 р. 44 н., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 118.115 р. 65 н.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимавшимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

VI.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

Я Н В А Р Ъ С К А Я К Н И Ж К А

ЖУРН. „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЫПУСКЪ I-й.

I) Наше дѣло и задачи. II. Завѣтное слово архипастырской любви ко всѣмъ пастырямъ Церкви русской. III. Существенные признаки и степень вредности русскихъ сектъ. IV. Общій характеръ правильнаго обличенія современныхъ русскихъ сектъ. *Архимандрита Антонія*, ректора Казанской дух. акад. V. Основа борьбы съ сектантствомъ. Свящ. *Г. Фуделя*. VI) Къ вопросу объ изученіи нашего сектантства. *В. Завитневича*, доц. Кіев. д. акад. VII. О сущности русскаго сектантства и причинахъ происхожденія его. *Ө. Тятова*, доц. Кіев. д. акад. VIII. Лондонское изданіе новаго завѣта на русскомъ языкѣ и значеніе его для русскихъ сектантовъ, свящ. *Г. Троицкаго*. IX. *Секта адвентистовъ седьмаго дня*. X. *Миссіонерство, секты и расколъ* (хроника). Изъ миссіонерскихъ дневниковъ а) бесѣда съ Пашковымъ б) штундистъ у гробницы св. неглѣнныхъ мощей. XI. Библиографія. XII. Замѣтки.

ВЫПУСКЪ II-й.

I. Вѣто предисловія: Отечественная скорбь о помраченіи свящ. славы народа русскаго и завѣтное слово Архiepастыря къ вѣрнымъ чадамъ отечественной Церкви. II. Святаго Иринея, *Еп. Лионскаю*. Не должно уклоняться отъ Церкви, которая одна хранительница апостольскаго преданія и святой истины. *В. Пзыницкаю*, профессора Кіев. д. акад. III. Священное Писаніе какъ главный, но не единственный источникъ богооткровеннаго ученія (опытъ миссіонерскаго изьясненія 2 Тимое. III. 14—XI) Н. Г. IV. Самоизмышленное ученіе графа Л. Толстого о Богѣ и произвольное толкованіе имъ первыхъ стиховъ евангелія Іоанна. С. К. V. Что такое Свящ. Писаніе и чѣмъ оно отличается отъ писаній не [священны]хъ, *А. Булакова*, доц. Кіев. д. акад. VI. О таинствѣ священства и церковной іерархіи, въ обличеніе ученія мн. модуховныхъ христіанъ. Священника миссіонера *Н. Кутепова*. VII. Нечистый попуталь, но Господь сохранилъ. Разсказъ бывшаго студента. *И. Савченко*. VIII. Поученія: а) кто православный христіанинъ, б) съ какою цѣлью установлено таинство крещенія Господня и къ чему оно обязываетъ христіанина и *катохизическое поученіе*, в) о богоучрежденности церковной іерархіи, г) о Свящ. Писаніи *катохизическое поученіе* д) черты спасительнаго покаянія, е) молитвенное общеніе живыхъ и умершихъ. IV. Миссіонерскіе листки: I. Слово увѣщанія къ отпавшимъ. II. Ревнителю Священнаго Писанія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИР.

4 рубля
въ годъ съ пересылкой.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Н О Р Ш Ч І И“

2 р 50 к.
за полгода съ пересылкой.

(девятый годъ изданія).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпускѣ во Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для вѣд. класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажаповой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣеть главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путевождать православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1896 году будетъ издаваться, примѣняясь въ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣсноцѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Свв. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русско й; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событий Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и разныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ cadaго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1896 году въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1896 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложение подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ по ЖИТІЯМЪ СВЯТ.“

Въ редакціи имѣются экземпляры „КОРМЧАГО“ за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достасть въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к. съ перес.; послѣдніе года полные, цѣна 1892 г. 2 р., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброшюрованъ) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ художественная олеографическая картина: „МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу „КОРМЧИЙ“ въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ пересылкой; наложеннымъ платежомъ не высылается.

Протоіерей С. П. Лянидевскій.

Редакторы: Издатели:) И. Н. Бухаревъ.
Священники:) В. П. Гурьевъ.

ПРОГРАММА КЪНУМА

Содержаніе. I. Опрежденія Святейшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Торжество освященія школьнаго зданія при Домѣ безпомощныхъ. II. Слово на новый—1896-й годъ. III. По поводу внезапнаго исцѣленія приватъ—доцента Императорскаго Московскаго Университета Н. Доробца отъ болѣзни, извѣстной въ медицинѣ подъ именемъ „сикоза“. IV. Преосвященный епископъ Германъ. V. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Бовѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. VI. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

1 января 1896 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Типографія Т. М. Тимофеева.