

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906 г.

1 ЮЛЯ.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: обывателю села Вознесенскаго, Троицкаго уѣзда, Георгію Селиванову за пожертвованіе плащаницы въ 120 руб. въ Покровскую единовѣрческую церковь поселка Косогорскаго, тогоже уѣзда, — 30 мая; крестьянину села Рождествена, Нижегородской губерніи, Александру Кириохину за полезную службу въ должности старосты при церкви пос. Кушумскаго, Уральской области, — 4 іюня; діакону градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора Ивану Алеленову; мировому судѣ 1 участка Кустанайскаго уѣзда Ивану Алякринскому и женѣ его Александрѣ Алякринской; купцу Николаю Бабурину; крестьянину Николаю Вѣлоусъ; крестьянину Трофиму Соловыхъ, крестьянину дер. Богословки, Оренбургскаго уѣзда, Іакову Авдѣеву; купцу Θεодору Архипову; священнику Ильѣ Николкину; крестьянину Ильѣ Пикалкину; церковному старостѣ Тихону Емельянову; священнику Максиму Иванову; крестьянамъ: Моисею Пономорченко, Сергѣю Булгакову, Θεодору Гейслеръ, Мирону Яблочкину, Владимиру

Никольскій.
бургъ.

Полтавцеву, Никитѣ Исянову, Андрею Яковенко, Михаилу Безкровнову, Ивану Чигай, Ивану Дужину, Феодору Капля; крестьянской вдовѣ Иринѣ Алексѣевой; священникамъ Феодору Альметеву и Александру Полякову; Кустанайскому уѣздному начальнику Михаилу Кочергину; мѣщанамъ Феодору Кіяткину, Фомѣ Титойкину, Андрею Кузнецову, Феодору Пальчикову, Ивану Никонову, Максиму Котельникову, Феодору Клюкину и Семену Костенко—за ихъ денежныя пожертвованія на построение церквей Божіихъ, за труды при постройкахъ ихъ и вообще за заслуги по духовному вѣдомству—31 мая.

Резолюціями Его Превосвященства предоставлены мѣста: а) *священническое* священнику села Старого Буяна, Самарской епархіи, Александру Тресвятскому при Богоявленской церкви г. Верхнеуральска—9 іюня; б) *псаломщическія*: крестьянину Ивану Осокину въ селѣ Сладко-Карасинскомъ, Челябинскаго уѣзда,—7 іюня; ученику III класса Оренбургскаго духовнаго училища Феодору Цѣдилину при разъѣздномъ священникѣ по поселкамъ Кустанайскаго уѣзда—7 іюня; крестьянину дер. Ключи-Рычковской, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрію Макарову въ пос. Квинделинскомъ, Уральской области,—7 іюня; учителю Рычковской мужской школы уряднику Матвѣю Курочкину въ с. Ново-Никольскомъ, Оренбургскаго уѣзда—9 іюня; бывшему псаломщику с. Островковъ Григорію Малышеву въ с. Толстойтовомъ, Челябинскаго уѣзда,—17 іюня.

Перемѣнены: священникъ на псаломщической вакансіи Михаило-Архангельской церкви г. Троицка Феодоръ Подгорскій на священническое мѣсто въ пос. Варваринскій, Троицкаго уѣзда,—3 іюня; священникъ пос. Степановскаго, Кустанайскаго уѣзда, Христофоръ Хрусталева въ пос. Увальный, того же уѣзда,—5 іюня; псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви г. Оренбурга Василій Штенинъ къ градо-Оренбургской Вознесенской церкви—5 іюня; псаломщикъ-діаконъ зав. Тирлянскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Павелъ Кучуновскій на сверхштатное псаломщическое мѣсто въ ст. Ключевскую, Троицкаго уѣзда,—6 іюня; священникъ Орскаго Покровскаго женскаго монастыря Рафаиль Лепоринскій въ пос. Урталымскій, Орскаго уѣзда,—5 іюня; псаломщикъ 2-го Чаганскаго пос., Уральской области, Иванъ Червяковъ къ Николаевской церк-

ви г. Орен
церкви ст.
въ зав. У
конъ тойж
Троицкаго
Уральской
мѣсто въ
щенникъ п
Бабковъ
ломщикъ п
бровъ въ
ломщикъ п
Горшковъ
іюня; свя
колай Кор
псаломщик
лай Мили
сандръ Це
ломщикъ-д
Милицинъ
священник
късѣй Море
Челябинск
Утвер
церквамъ:
Иванъ Сол
розъ—6 і
ст: Звѣри
Байкаловъ
новскаго,
Николаевс
Андрей Бо
Уволен
скаго уѣзд
Разрѣ
Успенско-
Исклю
Таловской,

ви г. Оренбурга—5 іюня; священникъ Іоанно-Предтеченской церкви ст. Міасской, Челябинскаго уѣзда, Павелъ Селяниновъ въ зав. Узьинскій, Верхнеуральскаго уѣзда; псаломщикъ-діаконъ тойже церкви Николай Троицкій въ пос. Бобровскій, Троицкаго уѣзда,—9 іюня; священникъ 2-го Чаганскаго пос., Уральской области, Тимофей Вѣтохинъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ивановку, Оренбургскаго уѣзда,—9 іюня, священникъ пос. Арсинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Стефанъ Бабковъ въ пос. Подгорный, Орскаго уѣзда,—12 іюня; псаломщикъ пос. Линеваго, Оренбургскаго уѣзда, Евлампій Бобровъ въ с. Березово, Челябинскаго уѣзда,—14 іюня; псаломщикъ пос. Сламихинскаго, Уральской области, Александръ Горшковъ къ Іоанно-Предтеченской церкви г. Уральска—13 іюня; священникъ поселенія Ракуша, Уральской области, Николай Коринъ въ ст. Чижинскую, той же области,—14 іюня, псаломщики слоб. Кочердыкской, Челябинскаго уѣзда, Николай Милицинъ и села Сухоборскаго, того же уѣзда, Александръ Целярицкій одинъ на мѣсто другаго—14 іюня; псаломщикъ-діаконъ хут. Шубинскаго, Орскаго уѣзда, Георгій Милицинъ въ с. Петровское, Челябинскаго уѣзда,—15 іюня; священникъ пос. Ново-Кумлякскаго, Троицкаго уѣзда, Алексѣй Моревъ къ Іоанно-Предтеченской церкви ст. Міасской, Челябинскаго уѣзда,—15 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ церквамъ: Оренбургскаго уѣзда: села Кулагина крестьянинъ Иванъ Соловухъ; села Рыбкина крестьянинъ Василій Живодерозъ—6 іюня; ст. Кардаиловской казакъ Иванъ Пашенковъ; ст. Звѣриноголовской, Челябинскаго уѣзда, урядникъ Михаилъ Байкаловъ—14 іюня; б) псаломщика и д. псаломщика с. Ивановскаго, Орскаго уѣзда, Петръ Ишкинъ; и д. псаломщика Николаевской церкви с. Ново-Симбирскаго, того же уѣзда, Андрей Бояковъ—12 іюня.

Уволенъ за штатъ священникъ ст. Еткульской, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Бобровъ—6 іюня.

Разрѣшено священнослуженіе іеромонаху Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго мужскаго монастыря Виталію—7 іюня.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ слободы Таловской, Челябинскаго уѣзда, Николай Покровскій съ 10 мая.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Михайловскомъ	458	—	—	—	1
— — — Теодоровкѣ	496	—	—	—	1
— ст. Татищевской	1808	14 р. 94 к.	—	—	2
— дер. Стрѣлецкой	338	—	100 р.	—	1
— — — Дювиновкѣ	567	—	150 р.	66	1
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	—	40	—
— с. Ново-Иокровскомъ	2686	—	—	60	5
— — — Колпацкомъ	1425	400 р.	190 р.	—	1
— пос. Кассельскомъ	492	—	—	300	—
— — — Александровскомъ	519	—	—	300	—
— — — Грязнушенскомъ	646	400 р.	—	300	2
— — — Арсинскомъ	1231	—	90 р.	300	—
— с. Павкинѣ, Челябинскаго уѣзда.	1196	—	—	—	1
— пос. Ново-Куляскомъ, Троицк. уѣзда.	2450	—	300 р.	287	3
— хут. Косъ-Истекъ, Актюбинскаго уѣзда.	951	—	—	—	—
— хут. Покровскомъ	374	—	300 р.	—	1
— пос. 2-мъ Чаганскомъ	457	320 р.	—	—	—
— — — Ракуша.	60	800 р.	—	—	1
Въ пос. Михайловскомъ	1400	1120 р.	—	99	5
— — — Смирновскомъ	1187	—	—	—	—
— — — Степановскомъ	548	—	—	99	1
При Успенской единоѣрчес. церк. г. Уральска	363	350 р.	—	—	1
— Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска	1214	78 р.	—	—	1
— Орскомъ Покровскомъ жен. монастырѣ.	—	—	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ с. Бѣлозеркѣ, Оренбургскаго уѣзда.	1727	189 р.	—	142	1
— пос. Киндеевскомъ	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)	1312	480 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ (един.)	435	320 р.	—	—	—
— — — Грязно-Иртецкомъ	332	320 р.	—	—	1
— — — Иртецкомъ (единов.)	223	310 р.	—	—	—
— — — Бородинскомъ (един.)	816	550 р.	—	—	1
— — — Бородинѣ (единов.)	466	320 р.	—	—	2
При Успенской единов. церкви г. Уральска.	363	350 р.	—	—	1
<i>в) Псаломническія:</i>					
Въ с. Петропавловскомъ	691	192 р.	260 р.	33	1
— пос. Лицевскомъ	772	—	—	300	1
Въ пос. Ново Черкасскомъ	1248	94 р.	—	—	4
— хут. Александровскомъ	—	—	—	—	—
— — — Шубинскомъ	742	—	—	40	1
Въ пос. Неплюевскомъ	1110	—	300 р.	300	—
— зав. Тирлянскомъ	4094	—	234 р.	—	2
Въ с. Ерохинѣ (единов.)	422	525 р.	400 р.	25	1
— — — Красномъ-Ярѣ (единов.)	192	400 р.	—	—	—
— слоб. Таловской	3094	314 р.	—	132	4
— ст. Мясской, Предтеч. цер.	1591	—	184 р.	300	—
— пос. Левицкомъ Троицкаго уѣзда.	496	400 р.	150 р.	—	—
— — — Левицкомъ	253	325 р.	—	—	—
Въ пос. Кирсановск. (единов.)	493	—	220 р.	—	—
— — — Дебжвинскомъ (единов.)	816	550 р.	—	—	1
— — — Бородинскомъ (единов.)	777	320 р.	—	—	3
— Яманхаинскомъ	683	316 р.	—	—	1
— ст. Бударинской	181	320 р.	—	—	—
— пос. Царево-Никольскомъ	457	320 р.	—	—	—
— — — 2-мъ Чаганскомъ	485	370 р.	—	—	—
— — — Славихинскомъ	—	—	—	—	—

Въ пос. Успенск. церк. у
 — — — Введенск. церк. у
 — — — Смирновск. церк. у
 При Иоанно-Богословск. церк. у
 — Спасо-Преображенск. соборѣ
 — Казан. соборѣ
 — Михайло-Архангел. соборѣ
 — Иоанно-Богословск. соборѣ
 — Михайло-Архангел. соборѣ
 — Церкви у

Отъ
 Списокъ во
 назначены
 предметамъ

Унговъ
 хайль пи
 Борисъ ус
 словесност
 св. писані
 весности,
 тарскому
 гражд. ист
 ксандръ у
 устн. по т
 тематикѣ,
 исторіи.

Целяр
 по латинск
 менко Серг
 Вдовинъ Ѳ
 Троиц
 исторіи, Р
 цовъ Миха
 ческому яз

оженно дчть.	Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
—	—	1
—	—	1
—	—	2
—	—	1
100 р.	—	1
150 р.	66	1
—	40	—
—	60	5
190 р.	—	1
—	300	—
—	300	—
—	300	2
90 р.	300	—
—	—	1
300 р.	287	3
300 р.	—	1
—	—	1
—	99	5
—	99	1
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	142	1
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	2
—	—	1
260 р.	33	1
—	300	1
—	—	4
—	—	—
—	40	1
300 р.	300	—
234 р.	—	2
400 р.	25	1
—	—	—
—	132	4
184 р.	300	—
150 р.	—	—
—	—	—
220 р.	—	—
—	—	1
—	—	3
—	—	1
—	—	—
—	—	—

Въ пос. Успенскомъ	Кустачайск.	728	—	—	—	1
— Введенскомъ	уѣзда.	911	—	—	—	2
— Смирновскомъ		1187	—	—	—	—
При Иоанно-Предтеченской единов. церкви		502	710 р.	—	—	1
г. Уральска (2 мѣста).						1
— Спасо-Преображ. кладб. церк.)	г. Уральска	—	515 р.	—	—	—
— Казан.-Богородицкой прав. церк.)		1412	—	—	—	1
— Михаило-Архангельской церкви	г. Кустаная.	2875	—	—	—	4
— Иоанно-Богословской церкви	г. Оренбурга.	—	—	—	—	—
— Михаило Архангельской цер.	г. Троицка.	1349	—	—	—	—
— Церкви учред. „Ивановыхъ“	г. Оренбурга.	—	—	1200 р.	—	2

Отъ Правленія Оренбургской духовной семинари.

Списокъ воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинари, коимъ назначены экзамены въ августъ мѣсяцъ сего года по нѣкоторымъ предметамъ, по опред. Правленія Семинари, отъ 14 іюня с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ.

I к л а с с а:

Унгвицкій Николай по греческому языку, Ерошеевъ Михаилъ письм. по словесности и гражд. исторіи, Пономаревъ Борисъ устно по словесности, Ларшинъ Александръ письм. по словесности и гражд. исторіи, Правоторовъ Николай устно по св. писанію и словесности, Діаконовъ Василій устн. по словесности, Бѣльковъ Василій устн. по гражд. исторіи и татарскому яз.: Фальковский Евгений устно по св. писанію и гражд. истор. и письм. по словесности, Земляничинъ Александръ уст. и письм. по словесности и гражд. исторіи и устн. по татарск. языку, Лаврентьевъ Николай устн. по математикѣ, латинскому и татарскому яз. и письм. по гражд. исторіи.

II к л а с с а:

Целярицкій Мартирій по св. писанію, Поповъ Александръ по латинскому яз., Маковъ Владимиръ по гражд. исторіи, Думенко Сергій обязанъ представить не поданныя сочиненія, Вдовинъ Феодоръ по всѣмъ предметамъ.

III к л а с с а:

Троицкій Александръ письм. по словесности и церковной исторіи, Розановъ Иванъ письм. по словесности, Колокольцовъ Михаилъ по греч. яз., Емельяновъ Александръ по греческому яз., Покровскій Иванъ по арабскому яз., Словохотовъ

Сергій устн. по словесности и письм. по гражд. исторіи, Соловьевъ Теодоръ устн. по св. писанію и арабскому яз., Нелюбобъ Петръ устн. по словесности и гражд. исторіи

VI классъ:

Сергѣевъ Иванъ по догмат. богословію.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархіи, что, согласно журнальнаго своего опредѣленія отъ 15 апрѣля за № 6, утверждениаго резолюціей Его Преосвященства отъ 15 апрѣля за № 3385, временемъ для пріемныхъ испытаній вновь поступающихъ ученицъ въ приготовительный классъ, а равно и для экзаменовъ воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительный баллъ по нѣкоторымъ предметамъ въ истекшемъ учебномъ году, назначены 17, 18, 19 и 21 августа.

По журнальному опредѣленію Совѣта отъ 4 мая за № 8, утверждениому резолюціей Его Преосвященства 19 мая за № 3825, послѣ лѣтнихъ каникулъ назначены экзамены студующимъ воспитанницамъ училища:

Приготовительный классъ:

Пенской Маріи, Унгвицкой Зоя — по русскому языку, Венденской Раисѣ 2, Трофимовой Аннѣ, Тяжевой Маргаритѣ, Оедоровой Капитолинѣ по ариметикѣ, Степановой Валентинѣ — по русскому языку и ариметикѣ.

I классъ:

Архангельской Клавдіи, Надеждиной Антонинѣ, Смирновой Маріи, по славянскому и русскому языкамъ, Протасовой Антонинѣ — по русскому языку, Голубовой Маріи — по ариметикѣ.

II-a классъ:

Самарцевой Маріи, Шикуновой Екатеринѣ по русскому языку, Петропавловской Ольгѣ — по географіи.

II-b классъ:

По русскому языку: Зефировой Елизаветѣ, Крыловой Аннѣ.

III классъ:
По русскому языку: Модестовой Зиновіи, Субботиной Маріи.

IV классъ:
Ивановой Маріи — по русскому языку, Ребриной Калити-
линѣ — по русскому языку и арифметикѣ.

V классъ:
Назаровой Елизаветѣ по географіи, Батраевой Наталіи —
по физикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ, какъ малоуспѣвающія
по нѣсколькимъ предметамъ, слѣдующія воспитанницы:*

Приготовительный классъ: Голованичева Серафима, Ива-
нова Раиса, Каликинская Зинаида, Любимова Анна, Михайло-
ва Евладія, Покровская Пелагія, Протопопова Екатерина, Суб-
ботина Анна.

I классъ: Инфантьева Надежда. *II-а классъ:* Пономарева Агнія.
V классъ: Кононова Евдокія, Предтеченская Анна.

*По болѣзни оставляются на повторительный курсъ въ со-
отвѣтствующихъ классахъ воспитанницы:*

Приготовительнаго класса: Преображенская Анна. *I класса:*
Евеноква Антонина. *IV класса:* Пономарева Анастасія. *V класса:*
Никольская Платонида, Сахнова Марія.

*Увольняются изъ училища по малоуспѣшности воспитан-
ницы подготов. класса:* Надеждина Таисія и Панкова Нина,
по прошенію родителя Сперанская Варвара. Всѣ остальные
воспитанницы приготовительнаго, I—V классовъ училища, со-
гласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1 февраля сего
года за № 684, переводятся въ слѣдующіе классы безъ экза-
меновъ по годовымъ отмѣткамъ, выставленнымъ преподавате-
лями на основаніи успѣховъ ученицъ въ теченіе года и на
репетиціяхъ.

Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.

Правленіе училища предувѣдомляетъ заинтересованныхъ
лицъ, что 1, переводныя испытанія для малоуспѣшныхъ уче-

никовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ имѣють быть: 17 августа— письменныя, 18 авг.—устныя по Закону Божию, русскому съ церк.—славянскомъ яз. и пѣнію, 19 авг.—по ариметикѣ, географіи, греческому и латинскому яз; 2, *пріемныя испытанія* имѣють быть: 21 августа—въ приготовительный классъ по диктовкѣ и Закону Божию, 22 авг.—въ томъ же классѣ по русскому, славянскому яз. и ариметикѣ, 23 авг.—во всѣ прочіе классы по всѣмъ предметамъ; 3, при прошеніи (на имя смотрителя училища) о допущеніи до пріемныхъ испытаній представляются, по возможности, не позже 5 августа документы: метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы; 4, въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ и въ I-й кл.—отъ 10 до 12¹/₂ лѣтъ (каковой возрастъ исчисляется къ 15 авг.); 5, принятые въ училище ученики помѣщаются или въ училищномъ общежитіи (о чемъ немедленно по объявленіи результатовъ испытаній представляются соотвѣтствующія письменныя заявленія), или у живущихъ въ городѣ родственниковъ, или на частныхъ наемныхъ квартирахъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ — непременно съ вѣдома и согласія училищнаго начальства; 6, принятые съ училище духовные сироты, равно какъ и дѣти бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ духовныхъ родителей пользуются въ училищномъ общежитіи епархіальнымъ содержаніемъ, при чемъ послѣдніе—въ зависимости какъ отъ наличности свободныхъ вакансій, такъ и отъ того или иного церковно-служебнаго положенія просителя, количества дѣтей вообще и въ частности воспитываемыхъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, условій содержанія и такого или иного матеріальнаго положенія просителя, —каковыя данныя должны быть точно засвидѣтельствованы мѣстнымъ о. благочиннымъ чрезъ удостовѣреніе, представленное при прошеніи; 7, всѣ прочія дѣти мѣстнаго духовѣства принимаются въ общежитіе въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ или полупансіонеровъ со взносомъ платы по третямъ учебнаго года, а именно: а) за полнокоштное содержаніе: въ августѣ—50 р., въ январѣ—30 р. и въ апрѣлѣ—30 р., всего 110 р. въ годъ; б) за полукосштное въ августѣ—30 р., въ январѣ—15 р. и въ апрѣлѣ—15 р., всего—60 р. въ годъ; дѣти же иносословныхъ родителей или

иноокруж
бодныхъ
въ авг.—
коштное:
8, соглас
постанов
22, утв
въ учили
нымъ уло
носа полн
ляются
уплаты
въ проти
тиру,—к
пріобрѣт
менномъ
въ крайн
и училищ
сословны
и вносит
внесшіе
полугодія
причита
ставляют
имя Прав
расходы
за благо
помощни
быть сна
форменно
было бы
при непре
денегъ въ
8 р., дѣт
барашков
съ значко
съ формен

иноокружнаго духовенства принимаются, при наличности свободныхъ вакансій, со взносомъ: а) за полнокштное содержаніе въ авг.—70 р., въ янв.—40 р. и въ апр.—40 р., б) за полукштное: въ авг.—40 р., въ янв.—30 р. и въ апр.—30 р.; 8, согласно § 107 Устава дух. учил., а также журнальному постановленію Правленія училища отъ 31 мая с. г. за № 22, утвержденному Его Преосвященствомъ, вновь поступающіе въ училище принимаются въ общежитіе лишь подъ непремѣннымъ условіемъ представленія причитающагося за данную треть взноса полностью впередъ, состоявшіе же ранѣе въ общежитіи оставляются въ ономъ подъ столь же непремѣннымъ условіемъ уплаты взносовъ за каждую треть *до начала слѣдующей трети*, въ противномъ же случаѣ выдворяются на частную квартиру, — къ каковой мѣрѣ Правленіе отнынѣ вынуждено будетъ прибѣгать вслѣдствіе того, что накопляющіяся, при несвоевременномъ вноскѣ платы, недоимки перѣдко ставятъ Правленіе въ крайне затруднительное положеніе по содержанію учениковъ и училища; 9, плата за право ученія взимается какъ съ иносословныхъ, такъ и съ иноокружныхъ духовныхъ по 45 р. годъ и вносится по полугодіямъ *въ августъ и январь*, при чемъ не внесшіе своевременно оной платы (къ началу слѣдующаго полугодія) могутъ быть немедленно уволены изъ училища; 10, причитающіяся за содержаніе или право ученія деньги представляются лично — помощнику смотрителя или пмсменно — на имя Правленія училища; 11, предназначаемыя на личные расходы учениковъ деньги, въ цѣляхъ сохранности и контроля за благоразумнымъ расходованіемъ ихъ, передаются непремѣнно помощнику смотрителя; 12, платные полупансіонеры должны быть снабжены родителями: а, установленный въ училищѣ форменной верхней одеждой, которую всего удобнѣе и выгоднѣе было бы изготовлять чрезъ посредство училищнаго начальства при непремѣнномъ, однако, условіи уплаты сему послѣднему денегъ впередъ (по расчету: тузурка съ брюками осенняя — до 8 р., лѣтняя — до 7 р., пальто осеннее и вмѣстѣ зимнее съ барашковымъ воротникомъ — до 12—13 р., фуражка зимняя съ значкомъ — до 1 р. 30., лѣтняя — до 1 р. 20 л. и ремень съ форменной бляхой — 45 к.) б., калошами и в., не менѣе

трехъ смѣнъ бѣлья: рубашекъ, кальсонъ, полотенецъ, носовыхъ платковъ и носковъ или портянокъ.

Журналы съѣзда духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа.

Журналь № 1-й 24 мая 1906 года.

Въ собраніе прибыли члены—протоіереи: Александръ Будринъ, Дмитрій Неаполитановъ; священники: Дмитрій Евладовъ, Григорій Словоцовъ, Виталій Милицинь, Александръ Максимовъ, Александръ Инфантьевъ, Іоаннъ Преображенскій, Гавріиль Сереженко, Александръ Русановъ, Григорій Инфантьевъ, Іоаннъ Левицкій, Николай Малышевъ, Афанасій Букаевъ, Николай Кулыгинскій, Александръ Кыштымовецъ и Владимиръ Кыштымовецъ.

Слушали: 1. Послѣдовавшую на рапортъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища съ ходатайствомъ о разрѣшеніи собрать окружный съѣздъ духовенства на 24 мая 1906 г. по дѣламъ училища резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 26 января сего года за № 1067, слѣдующаго содержанія: «назначить въ г. Челябинскѣ съѣздъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа на 24 мая (среда) сего года».

Опредѣлили: 1. Послѣ принесенія Господу Богу молебствія приступить посредствомъ закрытой баллотировки къ избравію предсѣдателя, дѣлопроизводителя и помощника ему, о чемъ и постановить актъ. Объ открытіи засѣданій съѣзда увѣдомить правленіе Челябинскаго духовнаго училища.

2. Допустить священника Димитрія Евладова къ отиравленію обязанностей предсѣдателя, Григорія Словоцова — дѣлопроизводителя и Виталія Милицина — помощника дѣлопроизводителя.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 июня 1906 г. за № 4720: «Принято къ свѣдѣнію».

Баллотировочный листъ для избранія предсѣдателя, дѣлопроизводителя и помощника ему. 1906 г. 24 мая.

Баллотировались	Число шаровъ	
	Избирателя.	Неизбират.
Предсѣдатель:		
1. Протоіерей: Александръ Будринъ . . .	8	8
2. — Димитвій Неаполитановъ . . .	5	11
3. Священникъ Димитрій Евладовъ . . .	8	8
Дѣлопроизводитель:		
1. Священникъ Григорій Словцовъ . . .	единогласно	
2. Помощникомъ ему священникъ Виталій Милицинъ . . .	15	1

А н н к т ъ .

1906 года, мая 24 дня, Челябинскій духовно-училищный сѣздъ духовенства производилъ, посредствомъ закрытой баллотировки, выборъ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и помощника ему, причѣмъ священникъ Димитрій Евладовъ и протоіерей Александръ Будринъ получили равное число избирательныхъ шаровъ; почему выборъ одного изъ нихъ произведенъ былъ жребіемъ, по которому служеніе досталось священнику Димитрію Евладову; дѣлопроизводителемъ избранъ единогласно священникъ Григорій Словцовъ и помощникомъ ему священникъ Виталій Милицинъ большинствомъ голосовъ.

Журналь № 2-й 25 мая 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель, тѣ же члены и вновь прибывшій священникъ Самсонъ Дроздовъ.

Слушамъ: 1. Предложеніе о предсѣдателя сѣзда, священника Димитрія Евладова о выборѣ членовъ Ревизіоннаго комитета по провѣркѣ эконоимическихъ отчетовъ духовнаго училища.

«Въ прошедшемъ 1905 году окончилось трехлѣтнее уполномочіе членовъ Правленія отъ духовенства и членовъ Ревизіоннаго комитета по провѣркѣ эконоимическихъ училищныхъ отчетовъ. Такъ какъ въ прошедшемъ году окружнаго училищнаго сѣзда не было, то резолюціей Его Преосвященства временно назначены были на 1906 годъ, до открытія въ текущемъ году сѣзда духовенства, особыя лица, которыя и ис-

полняли возложенныя на нихъ обязанности. Поэтому надобно нынѣ избрать на слѣдующее трехлѣтіе 1907, 1908 и 1909 г.г. двухъ членовъ Правленія отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ и трехъ членовъ Ревизионнаго комитета и по крайней мѣрѣ одного кандидата къ нимъ.

Опредѣлили: 1 Произвести выборъ членовъ училищнаго правленія и членовъ Ревизионнаго комитета посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ постановить актъ.

2. Считать избранными въ члены Правленія Челябинскаго духовнаго училища: протоіерея Дмитрія Неаполитанова и священника Дмитрія Евладова, а священниковъ Петра Пономарева и Николая Малышева кандидатами къ нимъ; причемъ напомнить имъ (членамъ Правленія), чтобы они, въ виду современнаго настроенія и многихъ нежелательныхъ явленій въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, содѣйствовали всѣми законными мѣрами и средствами успѣшному ходу учебнаго и воспитательнаго дѣла и каждому окружному съѣзду духовенства доставляли письменные доклады объ этомъ. Определеніе это представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

3. Считать избранными въ члены Ревизионнаго комитета священниковъ: Александра Земляничина, Виталія Милицина и Андрея Львова, а священника Александра Максимова кандидатомъ къ нимъ. Определеніе сіе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 іюня за № 4721: «*Утверждается.*»

Баллотировочный списокъ лицъ, избираемыхъ на должность членовъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища на 1907, 1908 и 1909 годы. Мая 25 дня, 1906 года.

№№ по порядку.	Баллотировались.	Число шаровъ	
		И.б. рател.	Неизбират.
1	Протоіерей Дмитрій Неаполитановъ	13	5
2	Священникъ Петръ Повомаревъ	11	7
3	— Дмитрій Евладовъ	11	7
4	— Николай Малышевъ	10	8

училищ
правле
залось
бирате
никъ
тельн
и 7 не
избира

Баллот
новъ I

№ № по
порядку.

1
2
3
4
5

19
училищ
 комите
средств
ценни
ныхъ
дрей Л
никъ I
ратель
ныхъ и
ксимовъ

В
Слуш

А К Т Ъ 1.

1906 года, мая 25 дня, Челябинскій окружный духовно-училищный сѣздъ производили выборъ членовъ Училищнаго правленія посредствомъ закрытой баллотировки, причемъ оказалось: протоіерей Димитрій Неаполитановъ получилъ 13 избирательныхъ шаровъ противъ 5 неизбирательныхъ; священникъ Петръ Пономаревъ 11 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, священникъ Димитрій Евладовъ 11 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; священникъ Николай Малышевъ 10 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ шаровъ.

Баллотировочный списокъ лицъ, избираемыхъ на должность членовъ Ревизионнаго комитета по ревизіи экономическихъ отчетовъ духовнаго училища.

№ по порядку.	Баллотировались.	Число шаровъ.	
		Избирател.	Неизбират.
1	Священники: Александръ Земляничинъ .	15	3
2	— Андрей Львовъ .	11	7
3	— Іоаннъ Преображенскій .	8	10
4	— Виталій Милицинъ .	14	4
5	— Александръ Максимовъ .	10	8

А К Т Ъ.

1906 года, мая 25 дня, Челябинскій окружный духовно-училищный сѣздъ производили выборъ членовъ Ревизионнаго комитета по проверкѣ экономическихъ отчетовъ училища посредствомъ закрытой баллотировки, причемъ оказалось: священникъ Александръ Земляничинъ получилъ 15 избирательныхъ шаровъ противъ 3 неизбирательныхъ; священникъ Андрей Львовъ, 11 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, священникъ Іоаннъ Преображенскій 8 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ; священникъ Виталій Милицинъ 14 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и священникъ Александръ Максимовъ 10 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ шаровъ.

Журналъ № 3-й 26 мая 1906 года.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и тѣ же члены.

Слушали: 1. Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго

Число шаровъ	
Избирател.	Неизбират.
13	5
11	7
11	7
10	8

училища, отъ 24 мая с. г. за № 371, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе сѣзда смѣты по содержанію Челябинскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ на будущій 1907 годъ на семи отдѣльныхъ листахъ.

2. Заявленіе депутата 16 благотворительнаго округа, священника Іоанна Преображенскаго: «Одинъ изъ родителей 16 благотворительнаго округа просилъ меня доложить окружному сѣзду духовенства, что въ нынѣшнемъ учебномъ году сынъ его переведенъ былъ училищнымъ начальствомъ безъ вѣдома и желанія его, родителя, изъ общежитія на частную квартиру съ платою 14 рублей въ мѣсяць. Такой переводъ для родителя въ матеріальномъ отношеніи крайне обременителенъ и, пожалуй, для многосемейнаго не по силамъ. Этотъ случай можетъ быть и не единичнымъ, а посему смѣю думать, что о. о. сѣзда войдутъ въ положеніе подобныя родителей и учениковъ. Кромѣ сего заявляю, что мнѣ случайно пришлось быть 24 мая с. г. на квартирѣ переведеннаго изъ общежитія ученика и я удивился подобной квартирѣ, (у Днѣпровскихъ дѣвицъ). — 4 ученика помѣщаются въ одной комнатѣ размеромъ приблизительно 4 × 6 аршинъ при 4-хъ аршинной высотѣ. Комната эта служитъ продолженіемъ кухни, отъ которой отдѣлена досчатой перегородкой. Въ комнатѣ коекъ нѣтъ, и ученики спятъ прямо на полу, какъ сказала мнѣ сама хозяйка; чистота комнаты, а тѣмъ болѣе — пола не завидны. Это-ли не гигиенично! Ученикъ заявилъ, что и самая-то пища плоха и недостаточна. Теперь приходится удивляться, что смотрятъ о. о. члены Правленія отъ духовенства, на которыхъ мы, избирая ихъ, надѣемся, что они вполне оправдаютъ наше довѣріе».

Опредѣлили: 1. Не находя въ представленной смѣтѣ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1907 годъ излишнихъ расходовъ смѣту утвердить и возратить ее въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища.

2. Согласно § 117 гл. XIII и § 37, гл. V, п. 6 Уст. дух. учил. просить покорнѣйше Правленіе училища, чтобы оно дѣлало въ подобныхъ случаяхъ заблаговременно письменныя сообщенія родителямъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, и

въ тѣхъ
го-либо
также с
ствующи

На
ня за М

Вт

Сл

явшійся

Пр

1.

ренесен

ніа нас

остаток

61 коп.

дажной

питала

залога

платы

никовъ

лицнаг

билетам

2.

и общи

3.

приход

ныя въ

расхода

въ пишу

предмет

4.

ней вс

ведена

ценны

ценны

рены с

статис

въ тѣхъ случаяхъ, когда является необходимость удалить ко-го-либо изъ учениковъ изъ общежитія на частную квартиру, также сообщало родителямъ такихъ учениковъ для соответствующихъ съ ихъ стороны мѣропріятій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 іюня за № 1722: «Утверждается».

Журналь № 4-й 26 мая 1906 года.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и тѣже члены.

Слушаніе: Журналь членовъ Ревизіонаго комитета, состоявшійся на 20 мая 1906 г., слѣдующаго содержанія:

При обзорѣннн отчета за 1905 года обазалось:

1. Остатки суммъ отъ предшествовавшаго года (1904) перенесены въ отчетъ и книгу вѣрно, какъ это видно изъ сличенія настоящаго отчета съ таковымъ же за 1904 годъ, гдѣ остатокъ къ отчетному году показанъ въ количествѣ 13539 руб. 61 коп., изъ коихъ: 1. наличными: оборотнаго капитала продажной библіотеки 523 руб. 28 коп., благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 95 руб. 61 коп., залога ноставщика ученической обуви Ивана Волонкина 30 руб. платы за правоученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 500 руб.; строительнаго капитала на расширеніе училищнаго общежитія 4740 руб. 72 к. и 2., четырнадцатью билетами кредитныхъ учрежденій 7650 руб.

2. Отчетъ вѣренъ самъ съ сабою въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу.

3. При сличеніи отчета со шнуровою книгою и другими приходо-расходными документами найдено, что суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету какъ прихода, такъ и расхода соотавились именно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ и прочихъ документахъ по тѣмъ же предметамъ.

4. При осмотрѣ шнуровой книги оказалось: а) листы въ ней всѣ цѣлы, ровно какъ и шнуръ съ печатью; б) книга ведена вѣрно и по формѣ; в) подчистокъ и помарокъ, запрещенныхъ закономъ, въ ней нѣтъ; ощибки же и ониски, допущенныя при веденіи книги, своевременно исправлены и оговорены согласно требованіи 11-й статьи общаго счетнаго устава.

5. Въ книгу записывались всѣ поступления на приходъ и въ расходъ суммъ, ассигнуемыхъ какъ Св. Синодомъ, такъ и съѣздомъ окружного духовенства, причемъ остатокъ суммъ отъ предшествовавшаго 1904 года перенесенъ въ шнуровую книгу раздѣльно по специальностямъ; исчисления въ каждой особой статьѣ книги сдѣланы вѣрно и правильно; страничные итоги и транспоранты ведены вѣрно; въ концѣ каждого мѣсяца выводились итоги прихода, расхода а также и остатка суммъ, какъ это требуется 50 ст. общаго счетнаго устава. О наличныхъ остаткахъ въ каждомъ мѣсяцѣ и вообще о движеніи училищныхъ суммъ составлялись особые журналы съ вѣдомостями (№№ 2, 4, 7, 11, 15, 17, 19, 21, 24, 29, 32, 34) и актами объ освидѣтельствованіи суммъ и прихода—расходной книги, изъ коихъ (актовъ) усмотрѣно, что остатки къ каждому мѣсяцу, а потомъ и за весь годъ ведены вѣрно и годовой остатокъ показанъ такъ:

А. Наличными деньгами: 1) оборотнаго капитала продажной библиотики 542 р. 10 к.; 2) благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ 240 руб. 85 коп.; 3) платы за правоученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 1116 руб. 76 к.; 4.) строительнаго капитала на расширеніе училищнаго общежитія 6527 руб. 41 к.; 5) залога поставщика ученической обуви мѣщанина Ивана Болонкина 30 руб.; 6) отъ учителя Павла Кузьмина въ уплату долга его Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ 29 руб. и 7, изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ 230 руб. 44 коп. и —Б., четырнадцатью билетами кредитныхъ учрежденій 7950 р., а всего шестнадцать тысячъ триста шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ (16366 руб. 56 к.). Всѣ статьи прихода удостоверены ежемѣсячными подписями членовъ Правленія, а подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ. 7, Издержекъ, несогласныхъ съ распоряженіемъ Начальства, Ревизионнымъ комитетомъ не усмотрѣно. 8., Всѣ суммы, поступившія на приходъ и въ расходъ, записывались своевременно и никакая сумма не оставалась безгласною. 9., Ежемѣсячное свидѣтельство суммъ, какъ и объяснено выше (ст. 6), производилось. 10. При освидѣтельствovanіи 19 мая с. г. училищныхъ суммъ за текущій годъ членами Ревизионномъ комитета

въ прису
ныхъ су
на 7650
го восем
(18072
ра 25 р
руб. 16
быть п
ченному
сберегат
8871, 5
ходятся
книжка
за №№
скомъ с
14 февр
№ 1968
личное
ли повѣ
именно:
брѣ мѣс
Спр
ября 18
рядка п
изображ
ща, про
вносятся
налами
училищ
Ревизио
Архіере
Ревизио
исполне
Сп
наго уч
портъ т
но созда
окружна

въ присутствіи членовъ Училищнаго Правленія оказалось денеж-ныхъ суммъ: 1., Училищныхъ суммъ—процентными бумагами на 7650 руб. и наличными деньгами 10422 руб. 8 коп., итого восемнадцать тысячъ семьдесятъ два рубля восемь копѣекъ (18072 р. 8 к.); 2., суммъ на содержаніе окружнаго миссіонера 25 р. 8 к., а всего восемнадцать тысячъ девяносто семь руб. 16 коп. (18097 руб. 16 к.), каковая сумма и должна быть по общей приходо-расходной книгѣ училища къ означенному времени. Наличные деньги хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ по пяти книжкамъ за №№ 1227, 9706, 8871, 5264 и 10292, а билеты кредитныхъ учреждений находятся на храненіи: а) на сумму 4000 руб. по разчетнымъ книжкамъ Челябинской государственной сберегательной кассы за №№ 71 и 109-мъ, б) на сумму 3650 руб.—въ Челябинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ отъ 14 февраля 1896 г. за № 378, отъ 11 декабря 1902 года за № 1968 и отъ 27 ноября 1904 года за № 2498. 11. Училищное имущество, бібліотека и архивъ за отчетный годъ были повѣряемы членами училищнаго Правленія одинъ разъ, а именно: бібліотека и архивъ въ мартѣ, имущество—въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Справка 1-я. Въ постановленіи Св. Синода отъ 13—17 ноября 1882 г. за № 2344 объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ изображено: «отчеты въ расходахъ по всѣмъ статьямъ училища, произведенныхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, вносятся симъ (ревизіоннымъ) комитетомъ, вмѣстѣ съ журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе сѣзда духовенства училищнаго округа и затѣмъ представляются съ журналами Ревизіонаго комитета и заключеніями сѣзда Епархіальному Архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія Ревизіонаго комитета и заключенія сѣзда приводятся въ исполненіе.»

Справка 2-я. На рапортѣ Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 23 февраля 1905 года за № 78 (ср. рапортъ того же училища отъ 3 февраля за № 48) относительно созванія согласно § 16 Уст. дух. учил. въ 1605 году окружнаго сѣзда духовенства Челябинскаго духовно—учи-

лицнаго округа для избрѣнія на слѣдующее трехлѣтїе членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства и членовъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Уральскому, угодно было 5 марта 1905 г. положить между прочимъ слѣдующую резолюцію (пунктъ 5) за № 2026: «Членами Ревизіоннаго комитета на 1906 годъ утверждаются: настоятель церкви при ст. Челябинскъ о. Земляничинъ и Соборный священникъ Дм. Сперанскій; кандидатомъ къ нимъ—священникъ Андрей Львовъ».

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, Ревизіонный комитетъ опредѣлилъ:

1) Такъ какъ отчетъ со шнуровою приходо—расходною конкою и другими документами по приходу и расходу составленъ во всѣхъ отношеніяхъ и исчисленіяхъ вѣрно, то—его утвердить.

2) Экономическій отчетъ вмѣстѣ съ симъ журналомъ и актомъ отъ 19 мая с. г. объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ представить на разсмотрѣніе Челябинскаго духовно-училищнаго окружнаго сѣзда духовенства.

3) По полученіи отчета съ журналомъ отъ окружнаго сѣзда съ его заключеніемъ представить на благовниманіе и благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Опредѣлили: Во исполненіе настановленія Свят. Синода отъ 13—17 ноября 1882 г. за № 2344, разсмотрѣнный окружнымъ сѣздомъ духовенства журналъ Ревизіоннаго комитета вмѣстѣ съ экономическимъ отчетомъ Училищнаго Правленія возвратить въ Комитетъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ революція Его Преосвященства отъ 7 іюня за № 1723: «Исполнить».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О СОС

Здоровье
ю

Мнѣ

эпидеми
среды у

гихъ шк
мымъ н

разъ ок
октября

переболѣ
ною и с

занятія
въ Чага

занятія
такъ как

Кромѣ т
ноябрь

въ Сара
нятія въ

отъ чум
учеников

ряженію
родителей

отека и
школь н

Въ
демич. з

кольская
ская. П

школь I
школы

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190¹/₅ учебномъ году.

(Продолженіе).

Глава III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его сохраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою.

Многія школы въ отчетномъ году сильно пострадали отъ эпидемическихъ болѣзней, которыя унесли немало жертвъ изъ среды учениковъ и были причиною того, что занятія во многихъ школахъ прекращались на продолжительное время. Самымъ неблагополучнымъ райономъ въ этомъ отношеніи на этотъ разъ оказалась Уральская область. Въ теченіи сентября, октября и ноября почти во всѣхъ школахъ области учащіеся переболѣли эпидемическими болѣзнями: дифтеритомъ, скарлатиною и свинкою. Въ Крестовоздвиженской школѣ г. Уральска занятія по распоряженію врача прекращены были на 3 недѣли въ Чаганской школѣ на 10 дней. Въ другихъ школахъ, хотя занятія и не прекращались, но правильно не происходили, такъ какъ учащіеся не являлись на занятія иногда десятками. Кромѣ того въ Сарайчиковской станицѣ Гурьевскаго уѣзда въ ноябрь и декабрь свирѣствовала чума. Въ этотъ періодъ и въ Сарайчиковской станицѣ и въ сосѣдней Яманхалинской занятія въ школахъ не происходили. Въ Сарайчиковской школѣ отъ чумы померъ учитель — діаконъ Вишенинъ и нѣсколько учениковъ. Въ школьномъ зданіи на время эпидеміи, по распоряженію властей, былъ открытъ пріютъ для дѣтей умершихъ родителей. По окончаніи эпидеміи санитарями школьная библіотека и школьный инвентарь были сожжены. Занятія въ этой школѣ не возобновлялись до конца учебнаго года.

Въ Оренбургскомъ уѣздѣ закрыты были по случаю эпидемич. заболѣваній школы Красноярская, Кардамовская, Никольская, Петровская мужская, Петровская женская, Семакинская, Поляковская, Спасская, Бурунчинская и нѣсколько др. школъ 1-го, 5-го и 11-го округовъ. Среди учениковъ Туканской школы Верхнеуральскаго уѣзда корь свирѣствовала съ ноября

по февраль. Въ школахъ, находящихся въ сѣверо-западной части Троицкаго уѣзда, свирѣпствовали: дифтеритъ, скарлатина и свинка. Въ Поляковской школѣ отъ скарлатины умерли 4 ученицы въ Кундравинской школѣ 2 ученицы и 1 ученикъ. Въ Челябинскомъ уѣздѣ учащіеся нѣкоторыхъ школъ (Петровской, Забродинской и др.) хворали брюшнымъ тифомъ, болотною лихорадкой (Станціонной, Травянской, Щученской), корью и скарлатиною (Петрушинской). Двѣ школы Кустанайскаго уѣзда (Федоровская и Успенская) были въ опасности отъ внесенія въ нихъ оспы; но о. завѣдующій при первыхъ же случаяхъ появленія сей болѣзни въ приходѣ сообщилъ объ этомъ о. уѣздному наблюдателю, по распоряженію котораго немедленно посланы были въ означенные поселки два фельдшера привить учащимся предохранительную оспу. Среди учащихъ былъ, благодаря принятымъ заблаговременно мѣрамъ, лишь одинъ случай заболѣванія оспою.

Правильно организованнымъ врачебнымъ надзоромъ церковно-приходскія школы, конечно, не могли пользоваться. Счастливое исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ, второклассныя школы, о чемъ сказано будетъ на своемъ мѣстѣ въ главѣ VI отчета.

Общежитій и ночлежныхъ пріютовъ при школахъ почти не было, только въ Кувайской школѣ Оренбургскаго уѣзда для дѣтей отдаленныхъ хуторовъ отведена была отдѣльная ночлежная комната, въ которой устроены были отдѣльныя нары. Въ другихъ же школахъ оставшіеся ночевать ученики располагались спать прямо въ классныхъ комнатахъ на партахъ.

Глава IV.

Воскресныя школы: успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году въ Оренбургской епархіи было 5, изъ нихъ 3 въ городѣ Оренбургѣ и двѣ въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Самой выдающейся воскресной школой и по многочисленности учащихся и по образцовой организаціи по прежнему была градо-Оренбургская женская воскресная школа (особый отчетъ объ этой школѣ будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, составленъ учредительницей школы Ольгой Александровной Левицкой).

Въ градо-Оренбургской Михаило-Архангельской школѣ воскресной въ настоящемъ году замѣтно было увеличеніе количества учащихся. Всего обучалось въ ней 85 человекъ, большею частію дѣтей до 14-лѣтняго возраста, изъ нихъ 52 дѣвочки. Всѣ учащіеся раздѣлены были на три группы—грамотныхъ, полуграмотныхъ и неграмотныхъ. Въ виду недостаточности помѣщенія Михаило-Архангельскихъ школъ, мужской и женской, которыя не могутъ вмѣстить всѣхъ дѣтей, желающихъ учиться, воскресная школа имѣетъ весьма важное значеніе для прихода, давая возможность учиться грамотѣ всѣмъ, которымъ не удалось попасть въ упомянутыя церковно-приходскія школы. Восресники охотно посѣщаютъ школу два раза въ недѣлю. Занятія ведутся всѣми учащими аккуратно по очереди. За этотъ бесплатный трудъ всѣ учащіе заслуживаютъ высшей похвалы и поощренія. Для облегченія труда слѣдовало бы привлечь въ эту воскресную школу въ качествѣ сотрудниковъ и учителей другихъ церковныхъ школъ.

Въ Успенской женской монастырской воскресной школѣ гор. Оренбурга въ настоящемъ учебномъ году обучалось 47 взрослыхъ учащихся, большею частію послушницъ монастыря. Учащіеся были раздѣлены на двѣ группы. Въ занятіяхъ принимали дѣятельное участіе какъ о. о. законоучители, такъ и учительницы Успенской церковно-приходской школы.

Въ Назаровской воскресной школѣ въ отчетномъ году обучалось 35 человекъ взрослыхъ. Занятія преимущественно велись въ праздничные дни учителями, которые жертвовали своимъ досугомъ. При многочисленности жителей Назаровскаго хутора, существованіе воскресной школы весьма полезно. Взрослыхъ главнымъ образомъ привлекаетъ въ школу церковное пѣніе, участіе въ хорѣ, которымъ успѣшно управляетъ учитель Стефанъ Поповъ. Въ Павловской школѣ 3 благоч. округа занятія велъ въ воскресной школѣ учитель Лука Первушинъ. Неаккуратное посѣщеніе школы учащимися не давало возможности вести болѣе правильныя занятія.

Спеціальныхъ руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи не было.

Глава V.

Порядок снабженія школ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Снабженіе церковныхъ школ учебниками представляет собою по прежнему самое большое мѣсто въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Причины столь прискорбнаго явленія подробно были описаны въ 5-ой главѣ прошлагодняго отчета (стр. 51—52).

Весьма многіе о.о. завѣдующіе обращаютъ единственно мало вниманія на то, будутъ-ли ихъ школы во время снабжены достаточнымъ количествомъ учебниковъ къ началу будущаго учебнаго года. Общая требовательная вѣдомость на учебники по прежнему составляется лишь гадательно, не на основаніи требованій о. о. завѣдующихъ, потому что такія требованія въ отдѣленія или вовсе не поступаютъ, или поступаютъ не къ сроку. За исключеніемъ Троицкаго отдѣленія, всѣ прочія отдѣленія постоянно жалуются на то, что учебниковъ, присылаемыхъ изъ издательской комиссіи при Св. Синодѣ, далеко не хватаетъ. Это вполне понятно! Кто видѣлъ, какъ обращаются въ школахъ съ учебниками и учащіе и учащіяся, согласится, что учебниковъ не хватило бы и въ томъ случаѣ, еслибы казна на этотъ предметъ ежегодно ассигновала не 10,000, а 20,000 рублей. Во многихъ школахъ не только буквари, но и другіе учебники въ теченіи одного учебнаго года (продолжающагося не болѣе 5—6 мѣсяцевъ) становятся уже совсѣмъ не пригодными, тогда какъ при болѣе аккуратномъ и бережливомъ отношеніи къ учебникамъ они могли бы прослужить 4—5 лѣтъ. Покажемъ хоть одинъ примѣръ: бывшій завѣдующій Чаганской ц. —прих. школы священникъ В. Голованичевъ въ теченіи продолжительнаго времени ежегодно выписывалъ весьма много учебниковъ и книгъ для чтенія, при сдачѣ же школьной библіотеки въ ней не оказалось болѣе книгъ чѣмъ на 50 рублей. Такъ же небрежно къ веденію библіотекъ относились многіе завѣдующіе (наприм: священникъ Январцевскаго прихода Николай Коринъ, Мухрановскаго Николай Флоровъ, Владимірскаго—Василій Еабановъ, бывшій завѣдующій Успенскою школою священникъ В. Талаковъ).

О. о. наблюдателямъ слѣдовало бы удвоить свое вниманіе на то, въ какомъ состояніи находятся школьныя библіотеки, и

какъ ея
щаются
въ

Куставъ
порядокъ
необход
ее изъ
по отдѣ
заблагот
ющими.
всегда
крайне

Кр
складовъ
книжны
школъ,
стр. 52.

Второйла
полнитель
скому хо
танниковъ
Размѣръ
воспитанн

Къ
остался
емъ учи
Теодоръ
скаго д
учителя
на этот
Ивановъ
бя реген
ковъ, а
до капе

Въ
емныхъ

какъ съ учебниками и книгами для вѣкъснаго чтенія обращаются учащіе и учащіяся.

Въ дѣлѣ снабженія письменными принадлежностями въ Кустанайскомъ и Уральскомъ отдѣленіяхъ соблюдается такой порядокъ: отдѣленіе къ началу учебнаго года выписываетъ необходимое количество тетрадей, карандашей, ручекъ и перьевъ изъ издательской комиссіи при Св. Синодѣ и разсылаетъ по отдѣльнымъ школамъ съобразно требовательнымъ вѣдомостямъ заблаговременно представленнымъ въ отдѣленіе о. о. завѣдующими. Благодаря такому порядку ученики имѣли возможность всегда покупать письменныя принадлежности лучшаго качества крайне дешево и, такъ сказать, у себя дома.

Кромѣ Оренбургскаго епархіальнаго книжнаго склада и складовъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ существовалъ только одинъ книжный складъ—при Верхне-Авзяно—Петровской цер.—прих. школѣ, о которомъ сказано въ прошлогодн. отчетѣ на стр. 52.

Глава VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки, или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов на содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Оренбургская женская второклассная школа.

Къ началу отчетнаго учебнаго года составъ учащихся остался тотъ же, что и въ прошломъ уч. году за исключеніемъ учителя пѣнія. Бывшій учитель пѣнія и музыки діаконовъ Ѳеодоръ Елиинъ поступилъ на должность эконома Оренбургскаго духовнаго училища. Такъ какъ подходящаго діакона—учителя пѣнія не нашлось (за скудостью средствъ, которыя на этотъ предметъ ассигнуетъ «Распорядительный комитетъ Ивановской богодѣльни»), то преподаваніе пѣнія взялъ на себя регентъ Архіерейскаго хора священникъ Стефанъ Плотниковъ, а обученіе воспитанницъ игрѣ на скрипкѣ передано было капельмейстеру Б. Барцалу за плату 120 рублей въ годъ.

Въ первый классъ принято было послѣ конкурсныхъ приемныхъ экзаменовъ 32 ученицы. (изъ 84 желавшихъ посту-

пить), во второмъ классѣ къ началу учебнаго года оказалось 34 ученицы, въ третьемъ классѣ 20 ученицъ. Въ теченіи учебнаго года выбыли изъ перваго класса 4 ученицы, поступившія въ мѣстную гимназію.

Учебно-воспитательную часть школы и за отчетный годъ можно назвать удовлетворительною.

Выпускные экзамены третьяго отдѣленія производились въ послѣднихъ числахъ мая подъ предѣлительствомъ Епархіальнаго наблюдателя, священника Мануила Нѣмечека. Изъ 20 ученицъ этого отдѣленія подверглись экзаменамъ 12 человекъ. Остальныя 8 отъ экзаменовъ отказались, желая добровольно повторить курсъ послѣдняго отдѣленія. Изъ 12 воспитаницъ, подвергшихся выпускнымъ экзаменамъ, одной ученицѣ дозволено было еще разъ держать экзаменъ въ концѣ лѣтнихъ каникулъ, остальные (11) получили свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы съ правомъ учительницъ школъ грамоты и трое изъ нихъ (Иванова, Позевалькина, Туева) кромѣ того получили похвальные листы. Для письменной работы по русскому языку дана была Епархіальнымъ наблюдателемъ слѣдующая тема: «Три года моей жизни во второклассной школѣ» (Думы и воспоминанія второклассницы, окончившей курсъ). На этотъ разъ задана была эта тема выпускнымъ воспитанникамъ всѣхъ второклассныхъ школъ Оренбургской епархіи, чтобы можно было сдѣлать правильное заключеніе о томъ, въ которой изъ второклассныхъ школъ лучше всего поставлено преподаваніе русскаго языка вообще и письменныя упражненія въ особенн сти. Лучшія работы представили воспитанники второклассныхъ школъ Михайловской и Кустанайской. Ихъ работы можно назвать отличными, работы прочихъ второклассниковъ удовлетворительными.

На выпускныхъ экзаменахъ воспитанницы Оренб. второкл. школы по Закону Божію, по русскому языку (и по грамматикѣ и по литературѣ) отвѣчали отлично, по ариѳметикѣ, по бесѣдамъ о явленіяхъ природы и по дидактикѣ — хорошо. Желательны въ будущемъ болѣе видные успѣхи только по географіи и исторіи. Учительница этихъ предметовъ, повидимому, не въ состояніи заинтересовать своихъ питомицъ наглядныхъ

и живы
означен

На
жнему
и облаг
воскрес
озно — н
предмет
оспы, ч
провожд
емъ вос
нымъ на
леніяхъ
собствен
разсмат
и прочі
залѣ в
ницы и
ходских
ской, чт
учащим
сѣщенъ
скимъ

др. выс
То

отмѣти
прочихъ
года на
школъ з
ною ок
сницъ

Во
школь
ми, по
ковъ,
влено
мѣстна
ни Во

и живымъ объясненіемъ, предоставляя весь трудъ освоения съ означенными учебными предметами самимъ воспитанницамъ.

На воспитательную часть школы было учащими по прежнему обращено самое тщательное вниманіе. Въ разумномъ и облагораживающемъ развлеченіи ученицы не нуждались. Въ воскресные дни Великаго поста устраивались чтенія религиозно—нравственнаго содержания. Два чтенія имѣли своимъ предметомъ совѣты, какъ уберечь свое здоровье отъ холеры, оспы, чумы и прочихъ заразительныхъ болѣзней. Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами и разнообразились пѣніемъ воспитанницъ во время краткихъ перерывовъ. Епархіальнымъ наблюдателемъ устроена была одинъ разъ бесѣда о явленіяхъ природы. Воспитанницамъ показывались минералы изъ собственной коллекціи о. Наблюдателя и въ микроскопъ ими разсматривались отдѣльныя части насѣкомыхъ, горныя породы и прочіе предметы. На эту бесѣду, устроенную въ обширной залѣ второклассной школы, приглашены были также воспитанницы и воспитанники городскихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ—Іоанно-Богословской, Сергіевской и миссіонерской, что на Маякѣ. Литературно—вокальный вечеръ, устроенный учащими и учащимися второклас. школы намасленицѣ, былъ посѣщенъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, Попечителемъ Оренб. учебн. округа и др. высокопоставленными лицами.

Только одинъ недостатокъ воспитательной стороны нужно отмѣтить не только относительно Оренбургской губернской, но и прочихъ второклассныхъ школъ епархіи: въ теченіи учебнаго года ни разу не были устроены съ питомцами второклассныхъ школъ загородныя прогулки или же экскурсіи. Сколь благотѣльною оказалась бы, напр. экскурсія Оренбургскихъ второклассницъ въ Илецкую Запиту для осмотра соляныхъ копей!

Военное время вызвало и среди воспитанницъ второкл. школы искреннія чувства патриотизма и состраданія. Ученицами, по собственному ихъ желанію, заготовлено было 120 мѣшковъ, наполненныхъ разными подарками для солдатъ и отправлено Совѣтомъ школы въ Дамскій комитетъ Оренбургскаго мѣстнаго управленія Краснаго Креста для пересылки на Дальніи Востокъ.

Въ образцовой школѣ обучалось 55 ученицъ. Изъ числа ученицъ старшаго отдѣленія 5 дѣвочекъ выдержали удовлетворительно экзамень, изъ коихъ 3 награждены похвальными листами.

Въ отчетномъ году о. завѣдующимъ и учащими школы открыта была дешовая столовая для приходящихъ воспитанницъ, въ которой желающимъ предлагались за 1 копейку кружка молока и кусокъ хлѣба или же чай и бутербродъ съ мясомъ, сыромъ, колбасой, ветчиной и пр. Бѣднымъ ученицамъ давалось все это бесплатно, а въ теченіи Великаго поста чай съ лимономъ, хлѣбомъ и сушками раздавались всѣмъ бесплатно. На это симпатичное дѣло о. завѣдующимъ собрано было пожертвованій всего до 80 рублей. Одно изъ самыхъ крупныхъ пожертвованій (50 руб.) было сдѣлано купцомъ Иваномъ Соколовымъ. За это весьма полезное нововведеніе о. завѣдующій и учащіе школы достойны похвалы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отъ Правленія Оренб. дух. семинаріи.—Отъ Совѣта Оренб. Епарх. жен. училища.—Отъ Правленія Оренб. дух. училища.—Журналы съѣзда духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа.—Отчетъ о церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи (Продолженіе)— Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Оренб. Мих.-архангел. Братства, стр. 21—30.

Тургайская областная типо-литографія.

слабѣтъ

надѣять

Сек

станов

няется

возврѣн

ихъ въ

борьбы

Ср

его уѣз

въ Совѣ

и билет

шлаго

12646

расходъ

остаеся

Соо

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

слабѣть, а при дарованной свободѣ вѣроисповѣданія оно, можно надѣяться, и еще больше падеть.

Сектанство въ Оренбургской епархіи съ каждымъ годомъ становится грозной силой: оно все болѣе и болѣе распространяется путемъ переселенія изъ южныхъ губерній и въ своихъ воззрѣніяхъ отличается крайнимъ упорствомъ, почему обращеніи ихъ въ лоно св. церкви бываетъ сравнительно малое. Для борьбы съ ними нужны болѣе солидныя силы и средства.

Средства Братства.

Средства Братства составлялись изъ средствъ Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій. Всего въ отчетномъ году поступило въ Совѣтъ Братства на приходъ—наличными 3827 р. 40 к. и билетами 743 р. 20 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 8076 р. 35 к. составитъ на приходъ сумму въ 12646 р. 95 к., за вычетомъ ихъ означенной суммы прихода въ расходъ 4164 р. 1 к. къ началу слѣдующаго братскаго года остается 8482 р. 94 к.

Состояніе кассы Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

(Съ 1 Ноября 1904 года по 1 Ноября 1905 года).

I Приходъ кассы.

1. Оставалось къ 1 Ноября 1904 г. билет.	8002 р. — к.
наличн.	74 р. 35 к.
2. Поступило членскихъ взносов и пожертвованій	1805 р. 53 к.
3. Поступило отъ Братскаго книжнаго магазина	1000 р. — к.
4. Поступило отъ комиссіи народныхъ чтеній	107 р. 87 к.
5. 0/0 0/0 отъ братскихъ капиталовъ	307 р. 30 к.
6. На устройство миссіон. бібліотеки	82 р. 35 к.
7. Переходящихъ суммъ налич.	450 р. -- к.
билетами	743 р. 20 к.
Итого наличными	3827 р. 40 к.
билетами	8745 р. 20 к.

II Расходъ.

1. Употреблено на жалованье учителямъ братскихъ школъ и пособія	2293 р. -- к.
2. На жалованье и пособія по миссіонерству	553 р. — к.
3. На канцелярію Совѣта Братства	200 р. 87 к.
4. На мелочные расходы	35 р. 20 к.
5. Переходящихъ суммъ — наличными	743 р. 20 к.
Билетами	263 р. 20 к.
6. Остается къ 1 ноября 1905 года наличными	94 к.
билет.	8482 р. — к.
<hr/>	
Итого наличными	3827 р. 40 к.
Билетами	8745 р. 20 к.

Книжный магазинъ Михаило-Архангельскаго Братства.

Состояніе счетовъ Михаило-Архангельскаго братскаго книжнаго магазина по 1 Юня 1905 года представляется въ слѣдующемъ видѣ: по счетамъ кассы на 1 Юня 1904 года состояло на лицо 140 р. 36 к. Наличность товара при повѣркѣ къ тому же 1 Юня составляла по своей цѣнѣ 41370 рублей, Долгъ магазину за разными лицами и учрежденіями составляетъ сумму 8273 р. 16 к. Такимъ образомъ въ приходѣ магазина на 1 Юня 1904 г. состояло наличныхъ суммъ и товара всего на сумму 41510 р. 36 к. Одновременно съ тѣмъ долговья обизательства магазина разнымъ торговымъ учрежденіямъ и лицамъ за купленный въ кредитъ и принятый на комиссію товаръ составляютъ сумму въ 31278 р. 80 к., за вычетомъ означенныхъ долговъ изъ 41510 р. 36 к. прихода остается 10236 р. 50 к., которые составляютъ собственный оборотный капиталъ магазина. Если къ сему прибавить 8273 руб. 16 к. долга магазину за разными лицами и учрежденіями, то мы получимъ 18508 р., что составитъ сумму, представляющую общее достояніе магазина, не считая, конечно, собственнаго помѣщенія магазина.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всемъ лицамъ, содѣйствовавшимъ или своими личными труда-

ми, или
задачамт
ство от
лямъ Бр

Мы
вѣривъ
отчетъ
бургска
нашли
1904 го
8002 ру
наличн
Израсхо
и билет
р. 94 к
4% ре
ственна
банка п
у о. ка
Озн
нѣ согл
ги, при
деньги
расписк
денегъ,
га веде
Въ удо
писомъ.

Чл
ковъ. С.

ми, или матеріальными пожертвованіями просвѣдительнымъ задачамъ Братства. Совѣтъ надѣется, что и въ будущемъ общество отнесется съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ цѣлямъ Братства и его настоятельнымъ нуждамъ.

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, провѣривъ по приходо-расходной книгѣ и денежнымъ документамъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 190⁴/₅ годъ, нашли слѣдующее: отъ прошлаго отчетнаго года къ 8 Ноября 1904 года оставалось наличными 74 руб. 35 коп. и билетами 8002 руб. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными 3753 руб. 5 коп. и билетами 743 руб. 20 коп. Израсходовано въ отчетномъ году наличными 3826 руб. 46 коп. и билетами 263 р. 20 к. Затѣмъ къ 190⁵/₆ году остается 8482 р. 94 к., въ томъ числѣ 8000 р. въ билетахъ государственной 4⁰/₀ ренты, хранящихся въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, 482 р. въ Сберегательной кассѣ названнаго банка по книжкѣ за № 28329—12320 и 94 к. на рукахъ у о. казначея Совѣта Братства протодіакона І. П. Соломина.

Означенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполне согласны съ показаніями приходо-расходной шнуровой книги, приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ суммъ или собственноручными расписками получателей, или ихъ увѣдомленіями о полученіи денегъ, или почтовыми квитанціями. Приходо-расходная книга ведена правильно и не оговоренныхъ описокъ не имѣетъ. Въ удостовѣреніе сего и составленъ сей актъ за нашимъ подписомъ. Января 3 дня, 1906 года.

Члены ревизіонной комиссіи: *Протодіаконъ Михаилъ Божуковъ. С. Кузнецовъ. Статскій совѣтникъ А. Соколовъ.*

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

	Членск. взноса и пожертв.
1 Авдѣевъ Ксеноф. Фадт. свящ.	3
Аврамовъ Порфирій Алек. свящ.	3
Аксинскій Дмитрій свящ.	3
Аксинскій Ѳома свящ.	3
5 Альбокриновъ Федоръ Мих. смот. Челяб. дух. уч.	»
Аманацкій Іоаннъ Михайл. свящ.	3
Андреевъ Викентій Пет. прот.	3
Андреевъ Яковъ Пет. свящ.	3
Аничкинъ А. Ос. старш. членъ Хоз. Управл.	3
10 Апыхинъ Николай Ник. горн. инженеръ.	3
Аратовскій Н. Вя. Директ. Оренб. гимн.	5
Архангельскій Александр. Иван. прот.	»
Багайдинъ Алексѣй Алекс. діаконь.	3
Бакировъ С. П. свящ.	3
15 Бакакинъ Александръ Ѳеод. куп. г. Троицка.	3
Балалаевъ Іоаннъ Сем. священник.	3
Балалаевъ Николай свящ.	3
Банновъ Пав. свящ.	3
Балтенковъ Никол. Мирон. купецъ.	3
20 Баранцекинъ П. В. крест., церков. стар.	3
Барабанъ Яковъ Ѳеод. Оренб. губернаторъ.	5
Барыкова М. Алекс.	5
Батяиновъ Вас. Ник. предс. Троиц. Окр. суда.	»
Башкатовъ Михаилъ, Илецкій купецъ.	3
25 Башкировъ П. А. предсѣд. Оренб. Окруж. суда.	3
Бирюковъ Александръ Мат. свящ.	3
Бирюковъ Пав. Вас. свящ.	3
Боголюбовъ Г. свящ.	3
Благовѣщенскій А. А. экон. кадетск. корп.	2
30 Блиновъ Ив. Егор. нотаріусъ.	»
Божуковъ М. Як. протоіерей.	3
Бакаревъ Даніилъ Гавр. Гурьевск. куп.	3
Болдыревъ Іоаннъ свящ.	3
Брысинъ В. Ц. купецъ г. Гурьева.	3
35 Буинъ Н. П. прот.	3
Будринъ Иванъ Вас. инсп. народ. уч.	»
Бурлаковъ Ив. С. купецъ.	3
Бусыгинъ Алекс. Гаврил. тов. пред. Окр. суда.	3

40 Вл
Вл
Вл
Вл
45 Вл
Вл
Вл
Вл
Ва
50 Ва
Ва
Ва
Ва
55 Вл
Во
Га
Га
60 Гл
Гл
Го
Го
Го
65 Го
Го
Го
Го
Го
70 Го
Гр
Гр
Гр
75 Гр
Гу
Дл
Дл
80 Дл
Дл

	Добровидовъ А. П. прот.	3
	Добросмысловъ Григ. Дмит. свящ.	3
	Дроздовъ Павелъ прот.	3
85	Дроздовъ С. П. свящ.	3
	Дунаева Ольга Алексѣевна	3
	Дунаевъ Пав. Васильев. куп. г. Троицка	3
	Елинъ Ѳ. діаконъ.	3
	Евфорицкій Владиміръ свящ.	3
90	Елыковъ Николай Алекс. куп. г. Троицка	3
	Елыковъ Гав. Алекс. куп. г. Троицка	3
	Емелинъ Григорій Ѳадѣев. свящ.	3
	Емелинъ Н. В. свящ.	3
	Емельяновъ Александръ Алек. свящ.	3
95	Емельяновъ Васил. Михаил. свящ.	3
	Ерофеевъ Садокъ Парам. свящ.	3
	Жаровъ Влад. Никол. свящ.	3
	Живетинъ Полик. Як. свящ.	3
	Жуковский Валеріанъ Георг. членъ Окр. суда.	3
100	Зайончковскій Н. Ч. Полечит. Ор. учеб. окр.	5
	Завьяловъ А. С. эсауль	3
	Зайцевъ П. Ѳ. свящ.	3
	Зарыновъ Иванъ Аек. купецъ	10
	Захаровъ Ив. Зах. церковн. ст.	3
105	Захо Александръ Никол. Орен. куп.	3
	Зеведеевъ Александръ Яковл. инсп. Д. Сем.	5
	Зеленскій П. О. купецъ г. Кустаная	3
	Земляницинъ Андрей прот. благ. 22 окр.	3
	Земляницинъ Николай Андр. свящ.	3
110	Ивановъ Егоръ Иван. пот. поч. граж.	5
	Ивановъ Сергѣй Георгіев. свящ.	3
	Игнатъевъ Г. Г. мѣщ.	3
	Израильскій Николай Петров. преп. Д. Сем.	3
	Изумрудовъ А. П. свящ.	3
115	Ильинскій Павелъ свящ.	3
	Ильинъ Петръ Степ. свящ.	3
	Ильинъ Іоаннъ Александр. прот.	3
	Иннокентія, игуменія.	3
	Инфантьевъ Влад. Львовичъ свящ.	3
120	Іоакимъ Епископъ Оренб. и Урал.	10
	Карташевъ А. Ант. свящ.	3
	Климовъ Ф. М. свящ.	3
	Карташевъ А. Н. свящ.	3
	Карнауховъ І. Ѳ. свящ.	3

125	Ка
	Ки
	Кл
	Кр
	Кс
130	Кс
	Кс
	Кс
	Кс
135	Кс
	Кс
	Кр
	Кр
140	Кр
	Кр
	Кр
	Кр
145	Кр
	Кр
	Ла
	Ла
150	Ла
	Ла
	Ла
	Ла
155	М
	М
	М
	М
160	М
	М
	М
	М
165	М
	М
	М

	Миртовъ Дмитр. свящ.	3
	Мозжухинъ Глѣбъ Терен. купецъ	3
170	Мощевитинова Ольга Гавр. начальн. прогимн.	3
	Мякшевъ Георгій Тимоф. свящ.	3
	Надеждинъ Александръ Алекс. свящ.	3
	Назаровъ Николай Доримед. церк. староста	3
	Неаполитановъ Димит. Ѳеодор. свящ.	3
175	Нѣмечекъ Мануиль Матв. Епарх. набл. цер. шк.	3
	Никольскій Владимиръ Вас. свящ.	3
	Никольскій Ст. Ст. препод. Дух. Семинари	3
	Обуховъ Вас. Ив. препод. Семинари	3
	Овчинниковъ Автон. Як. торгов. г. Уральска.	3
180	Олейниковъ Ал. Мат. діакопъ.	3
	Орловъ Константинъ Андр. прот.	3
	Осиповъ Василій Петр. свящ.	3
	Павловскій Констант. свящ.	3
	Переваловъ Андрей Мих. свящ.	3
185	Петровъ Василій Георг. свящ.	3
	Першина Ольга Конс. куп. вдова	3
	Петровъ Влад. Иван. свящ.	3
	Петропавловскій Викт. Ѳеодор. свящ.	3
	Плохинъ Владимръ Юсиф. діакопъ.	3
190	Парфинскій В. В. свящ.	3
	Паленовъ В. А. свящ.	3
	Подъячевъ Воионатій прот.	3
	Покровскій Алексѣй свящ.	»
	Покровскій Андрей свящ.	»
195	Покровскій Алексѣй свящ.	»
	Покровскій Павел. Иоан. свящ.	»
	Покровскій Петръ Ник. свящ.	3
	Покрываловъ Петръ Ив. врачъ	3
	Полоротовъ А. свящ.	3
200	Пономаревъ Иоаннъ прот.	3
	Поновъ Павелъ Павлов. свящ.	3
	Поновъ Николай Арт. казакъ	3
	Поновъ Иоаннъ свящ.	3
	Правдинъ Иоаннъ Клем. свящ.	3
205	Предтеченскій А. И. прот.	3
	Протасовъ Порфирій свящ.	3
	Протасовъ Мефодій Алекс. свящ.	3
	Пушковъ Осип. Иван. преподав. Троиц. гим.	3
	Разсыпнинскій Иоан. Ал. прот.	3
210	Радѣевъ Григорій Дмитр. купецъ	3

8	Pa
8	Pa
	Pa
	Pa
215	Pa
	Pa
	Pa
	Pa
	Pa
220	Pa
	Pa
	Pa
	Pa
225	Pa
	Ca
	Ca
	Ca
	Ca
230	Ca
	Ca
	Ca
	Ca
235	Ca
	Ca
	Ca
	Ca
240	Ca
	Ca
	Ca
	Ca
245	Ca
	Ca
	Ca
	Ca
250	Ca
	Ca
	Ca
	Ca
255	Ca

Радѣвъ Иванъ Дмит. купецъ	3
Рафаила, игуменя Челябинск. женск. мон.	3
Рахмановъ А. Ник. Уральскій купецъ	3
Родоскій Николай Никанд. свящ.	3
215 Рогожина М. А.	3
Розановъ Іоаннъ свящ.	3
Романовская Надежда Дан. дворянка	3
Ронгинскій Іоаннъ П. свящ.	»
Рожковъ Н. П. свящ.	3
220 Ростовцевъ Ив. Яков. дѣйстви. совѣтникъ	5
Руднянская Александра Александровна	»
Руднянскій Михаилъ Фед. каз. прот.	»
Русинъ Николай Иван. купецъ	3
Рыжковъ Михаилъ Ив. куп. г. Оренбурга	»
225 Рябцевъ Алексѣй Михай. купецъ	3
Саввиѣ Михаилъ Петровичъ	3
Самарцевъ Ал. А. свящ. г. Гурьева	3
Самарцевъ П. П. прот.	3
Самодѣвъ Теофиль Мат. ген. отъ инф.	5
230 Сахаровъ Вячеславъ Петр. военный инж.	3
Сачковъ Теодоръ Борис. купецъ	»
Селивановъ Порф. Захаров. свящ.	3
Сементовскій Никол. Пет. прот.	3
Сейфуллинъ Н. Е. свящ.	»
235 Сикстель Влад. Алекс. препод. кад. кор.	»
Симеонъ іером. препод. Д. Семин.	5
Симоновъ Егоръ Митр. потом. поч. гражд.	3
Скворцовъ Іоанъ свящ.	3
Скопинъ Кр. Іер. свящ.	3
240 Словохотовъ Александръ прот.	3
Словохотовъ П. С. свящ.	3
Смирновъ Григорій Дм. свящ.	3
Смирновъ Дмитрій прот.	3
Смирновъ Флоръ свящ.	»
245 Смирнскій О. М. прот.	3
Соколовъ Алекс. Вас. ст. совѣтн.	3
Соколовъ Алексѣй Вас. пом. смот. Ур. дух. уч.	3
Соколовъ Александръ прот.	3
Соколовъ Теодоръ прот.	3
250 Солодниковъ Павелъ Никит. куп. г. Троицка.	3
Соломинъ Іоаннъ Павлов. прот.	3
Сорогожскій Васил. Григ. прот.	»
Сперанскій Петръ Александр.	3
Ставровская М. О. жена генер.-лейт.	5
255 Степановъ Петръ Хрисанф. штабсъ-капит.	»

	Ставкинъ Ф. Ст. свящ.	3
	Страховъ Николай Алексѣев. свящ.	3
	Страховъ Петръ Иван. свящ.	«
	Строевонсъ Георгій Як.	«
260	Сыромятниковъ Кон. Сем. куп. г. Троицка	3
	Тарасовъ Александръ Иван. рыбопром.	3
	Талаковъ Васил. Ив. свящ.	3
	Тарнавскій А. И. дирек. народн. учил.	3
	Тимофеевъ Матвѣй діаконъ	»
265	Тихомировъ А. свящ.	3
	Тихомировъ Ив. Алекс. дирек. Троиц. гимн.	3
	Толстовъ Кириллъ Селив. казакъ	3
	Точилинъ Афан. Андр. казакъ	3
	Троицкій Васил. Петр. препод. Епарх. ж. у.	3
270	Троицкій Гавріиль. Никол. свящ.	3
	Успенскій Александръ свящ.	3
	Успенскій Іоаннъ свящ. благ.	»
	Харламовъ Иванъ Иван. купецъ г. Чляб.	3
	Худоносовъ Максимъ свящ.	3
275	Цимбаловъ Савва Андреевичъ, свящ.	3
	Чернавскій Н. М. пом. смотрит. Оренб. д. уч.	»
	Чернова Александра Васильевна	5
	Чинаревъ Георгій Ал. діаконъ	3
	Чинаревъ Михаил. Алек. псаломщ.	3
280	Чистозвоновъ Влад. Вас. куп. г. Оренб.	»
	Чулковъ Михайль Ив. свящ.	3
	Шальневъ Никол. свящ.	3
	Шалаевъ Петръ свящ.	3
	Швецовъ Дормидонтъ Горд. куп. г. Орска	«
285	Шильновъ Алекс. Каллистрат. прот.	3
	Шиффнеръ Татьяна Яковлевна, жена провиз.	3
	Шмотинъ Леонидъ Евг. свящ.	3
	Шмотинъ Павелъ прот.	«
	Шотъ Левъ Ипполит. предв. двор., Оренб. г.	«
290	Шретеръ Анатолій Васильев. горный испр.	3
	Юденичъ Симеонъ М. прот.	3
	Юдинъ Василій Афанасьев. прот.	3
	Юдинъ Константинъ Петров. куп. г. Оренб.	«
	Юровъ Александръ Васильевичъ купецъ.	10
295	Юровъ Василій Христофор. Оренб. купецъ	«
	Юстовъ Іоаннъ Филипповичъ свящ.	3
	Федорова Екатерина Георгіевна	—
	Федорова М. А.	10
299	Феофанія игуменія.	3

ЕПА

Та

хочетъ

полезны

невѣрлю

крѣпким

нечести

(Кор. 1

справед

стойное

умирали

ихъ по

Это вам

нисколь

этого ве

и Еванг

соотвѣт

или худ

Ко

ковъ и

волю, м

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ. № 13. 1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда съ магометанами.

(Продолженіе).

Татар. Бога ты не можешь учить, — Богъ творить, что хочетъ (Кор. 20), и Самъ располагаетъ и вреднымъ и полезнымъ для людей (Кор. 7, 188. 10, 50), къ вѣрѣ или невѣрію (Кор. 6, 125). «Вѣрующихъ въ Бога укрѣпляетъ крѣпкимъ словомъ въ настоящей жизни и въ будущей; а нечестивыхъ вводитъ въ заблужденіе: Богъ дѣлаетъ, что хочетъ» (Кор. 14, 32). Богъ и по словамъ Корана не жестокъ и не несправедливъ къ рабамъ Своимъ, но каждый получаетъ достойное по дѣламъ своимъ. «О, если бы ты видѣлъ, какъ умирали невѣрные! ангелы поражали ихъ и по лицамъ ихъ по и хребтамъ ихъ: идите насладиться мукою въ огнѣ! Это вамъ за то, что заготовили руки ваши, но истинно Богъ нисколько не жестокъ къ рабамъ своимъ» (Кор. 8, 52—53). Изъ этого видно, что Коранъ учитъ согласно съ прежними писаніями и Евангеліемъ. Апостоль Павелъ учитъ: «Каждый получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое» (2 Кор. 5, 10).

Колост. Далеко не согласно: по словамъ древнихъ пророковъ и по ученію Иисуса Христа человекъ, имѣя свободную волю, можетъ избирать добро или зло; поэтому за содѣланныя

имъ злыя дѣла онъ по справедливости будетъ наказанъ. По ученію же Корана человѣкъ не имѣетъ свободной воли, и «у него нѣтъ свободнаго выбора» (Кор. 28, 68). Самъ Богъ у однихъ хочетъ располагать сердца къ покорности, другихъ *хочетъ вводить въ заблужденіе*» (Кор. 6, 125). «У нѣкоторыхъ Богъ не хочетъ очистить сердце» (Кор. 5, 45). Богъ запечатываетъ сердца, зрѣніе и слухъ невѣрныхъ, и отъ того они не вѣруютъ въ откровеніе Его (Кор. 2, 6. 46, 45, 22). И вѣрующіе и невѣрные бываютъ такими по волѣ Бога (Кор. 10, 99, 100.) А кого отводитъ отъ пути Богъ, тому нѣтъ дороги (Кор. 42, 45.), нѣтъ вождя (Кор. 40, 35.) Тѣ невѣрные, которыхъ будто-бы отводитъ Богъ отъ прямого пути, хотя бы и желали вѣровать, но не могутъ. — въ Коранѣ говорится: «Между ними (невѣрными) есть такіе, которые *желаютъ* слушать тебя, но Мы положили покрывало на сердца ихъ и въ уши ихъ, чтобы они не понимали его» (Кор. 6, 25, 18, 55). Если Богъ располагаетъ сердца «къ вѣрѣ и невѣрію» (Кор. 6, 125.), тогда за чтоже опредѣлять наказаніе тому человѣку, который не имѣетъ свободное воли и котораго самъ Богъ велъ къ гибели? Такое ученіе о Богѣ правосудномъ не нечестиво ли?»

Татар. Коранъ — откровеніе Божіе, поэтому ученіе его не можетъ быть нечестиво, но мы не понимаемъ его. Ученіе Корана было примѣнено ка понятію арабовъ, но ученіе Корана тоже, которое проповѣдывали прежніе посланники (Коранъ 41, 43). Ученіемъ Мухаммеда отъ многобожія приведены на прямой путь миллионы людей. И по ученію Корана человѣкъ имѣетъ свободную волю и «кто хочетъ — увѣруетъ; кто хочетъ — будетъ невѣрнымъ» (Кор. 18, 28). Богъ позволяетъ человѣку поступать по своему душевному настроенію (Кор. 6, 135). Каждый поступаетъ по своему произволу» (Кор. 17, 86). И, «кто захочетъ — избереетъ путь къ Господу своему» (Кор. 78, 39). Изъ этого видно, что и по ученію Корана человѣкъ имѣетъ свободную волю поэтому всѣ нападки твои на Коранъ не основательны.

Колост. Ваши доказательства изъ Корана о свободѣ человѣка доказываютъ только то, что ученіе Корана не только не согласнo съ ученіемъ древнихъ пророковъ и Евангеліемъ, но имѣетъ и въ себѣ множество противорѣчій. Я уже указывалъ, что по ученію Корана «невѣрные не имѣютъ свободнаго выбора»

(Кор. избереетъ... говори... чего хот... изречен... къ прям... и желан... мечемъ... ничеств... медь об... 257.). е... мудрым... онъ увид... нилъ пл... явилъ н... пока не... манифес... лались... сей — Ег... личіе и... могущес... дѣніе —... изъ эти... даже кт... ріемъ. А... Пусть а... ни къ д... зывающ... откр. К... нова). В... няли по... ученіе... рить въ... преступа... (Лев. 19... вовсе... 33. 34... должны

(Кор. 28, 68.) и, если говорится въ немъ: «кто захочетъ—изберетъ путь къ Господу своему» (Кор. 78, 32.), то тамъ же говорится и слѣдующее: «Но вы можете хотѣть только того, чего хочетъ Богъ» (Кор. 81, 29), а изъ преведенныхъ выше изреченій Корана мы видѣли, что Самъ Богъ ведетъ однихъ къ прямому пути, а другихъ къ гибели, хотя бы послѣдніе и желали вѣровать и быть на прямомъ пути. Не Кораномъ, а мечемъ Мухаммедъ заставилъ арабовъ вѣровать съ свое посланничество и принять ученіе его. Въ началѣ проповѣди Мухаммедъ объявилъ, что «въ религіи нѣтъ принужденія» (Кор. 2, 257.), ему будто было заповѣдано «призывать на путь Господа мудрыми, добрыми наставленіями» (Кор. 16, 126). Но когда онъ увидѣлъ, что арабы не принимаютъ его ученія, тогда онъ измѣнилъ планъ проповѣди, и вмѣсто «мудрыхъ» наставленій объявилъ невѣрнымъ войну, и повелѣлъ вести ее до тѣхъ поръ, пока невѣрные не примутъ его вѣроустара (Кор. 8, 40.) Въ манифестѣ, имъ изданномъ, говорится: «Разные пророки посылались Богомъ, чтобъ показать различныя Его свойства: Моисей—Его промысль и милосердіе, Соломонъ—Его мудрость, величіе и славу, Іисусъ Христосъ—Его правду, всевѣдѣніе и могущество, Его правду—чистотою Своей жизни, Его всевѣдѣніе—знаніемъ сокровенныхъ всѣхъ сердецъ. Но ни одного изъ этихъ свойствъ не достаточно было для убѣжденія людей; даже къ чудесамъ Моисея и Іисуса они относились съ невѣріемъ. А потому я, послѣдній изъ пророковъ, посланъ съ мечемъ. Пусть же тѣ, которые проповѣдуютъ мою веру, не прибѣгаютъ ни къ доводамъ, ни къ разсужденіямъ, а убиваютъ всѣхъ, отказывающихся повиноваться закону» («Зависимость мнимо-бож. откр. Корана отъ обстоятельствъ жизни Магомета» О. Смирнова). Вотъ какъ Мухаммедъ и послѣдователи его распространили исламъ. Теперь посмотримъ, лучшее ли нравственное ученіе преподалъ Мухаммедъ арабамъ. Іисусъ Христосъ говоритъ въ Евангеліи: «Слышали вы, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твоей (Лев. 19, 12. Втор. 23, 21), а Я говорю вамъ; не клянись вовсе... но да будетъ слово ваше да, да; нѣтъ нѣтъ (Мат. 5, 33. 34. 37). Этимъ Христосъ учитъ, что вѣрующіе въ Него должны быть столь совершенны, чтобы для увѣренія вовсе не

употреблять клятвы. А Мухаммедъ не только разрѣшаетъ клясться языческими клятвами (Кор. 86, 11 12. 1, 1—9) и самъ клянется ими, но и позволяетъ нарушать клятвы: «Богъ позволилъ вамъ нарушать ваши клятвы» (Кор. 66, 2.), разрѣшаетъ «празднословить клятвами», «Богъ не будетъ наказывать васъ за празднословіе въ клятвахъ вашихъ» (Кор. 2, 255.) — говорится въ Коранѣ. Мухаммедъ запрещаетъ только нарушать клятву, данную единовѣрцамъ и родственникамъ (Кор. 16, 22. 93. 96.). Самъ же не постѣснялся нарушить клятву, данную своимъ женамъ. Развѣ это улучшеніе заповѣди Христовой? — Иисусъ Христосъ учитъ: «Вы слышали, что сказано: око за око, зубъ за зубъ (Исх. 21, 24.) А Я говорю вамъ: не противься злему, но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую» (Мат. 5, 38. 39.). «Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего (Лев. 19, 17. 18). А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ» (Мат. 5, 43. 44) «Не водавайте зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство; напротивъ благословляйте, зная, что вы къ тому призваны» (1 Пет. 3, 9.). А Мухаммедъ въ Коранѣ учитъ мстить врагамъ: «тѣ, которымъ сдѣлана будетъ обида, могутъ сами за себя отмстить. Отплатой за зло пусть будетъ соразмѣрное ему зло» (Кор. 42, 37. 38). «Кто враждуетъ съ вами, съ тѣмъ и вы враждайте такъ же, какъ онъ враждуетъ съ вами» (Кор. 2, 19.). Особено магометане, по ученію Корана, должны имѣть вражду къ невѣрнымъ. Они должны быть жесткими съ ними (Кор. 9, 74. 66, 9.), «безпощадно избивать ихъ» (Кор. 9, 5. 47, 4), изсѣкать до послѣдняго человѣка (Кор. 8, 7.), «отсѣкать члены ихъ» (Кор. 3, 122.) Это ученіе Корана ни одинъ благоразумный человѣкъ не назоветъ лучшимъ ученія, преподаваемаго Иисусомъ Христомъ. — Христіанское ученіе позволяетъ мужу имѣть одну жену, которую повелѣваетъ любить какъ самаго себя (Ефес. 5, 25. 28.), разводъ же разрѣшаетъ только за вину любодѣянія (Мат. 5, 32.), а Мухаммедъ позволилъ своимъ послѣдователямъ имѣть четыре жены (Кор. 4, 3.) и, кромѣ женъ, сношеніе съ невольницами (Кор. 70, 29—31.) и самъ имѣлъ много наложницъ, разрѣшаетъ бить женъ (Кор.

4, 38.), и
купъ (Ко
всякая н
логи и
и пророк
ищите не
—Иисусъ
(Лук. 21
литесь»
«непреста
вать о Б
во всяко
черезъ дв
будетъ п
Ветхаго
раскаини
Развѣ бо
леніе? —
которыя
гутъ и р
что когд
его *лучш*
Корана
ему, то,
и на пос
грѣха»,
(Кор. 4,
Мухамме
неопредѣ
(Кор. 2,
126.), и
неувѣрен
Бога.
Tan
медь раз
разнымъ
нихъ за
открыва

4, 38.), произвольно разводиться съ ними и брать съ жень выкупъ (Кор. 2, 226-229. 4, 24. 58, 2-5). Евангеліе учить, что всякая неправда есть грѣхъ; а Мухаммедъ учить дѣлать подлоги и поддѣлывать духовныя завѣщанія (Кор. 2, 178.) Царь и пророкъ Давидъ говорить: «Взыщите Господа и силы Его, ищите *непрестанно* лица Его» (1 Парал. 16, 11.) Слово Божіе — Иисусъ учить: «Бодрствуйте *на всякое время и молитесь*» (Лук. 21, 36.) И Апостоль Павелъ пишетъ: «*непрестанно молитесь*» (1 Тесс. 5, 17.) А Мухаммедъ не только не учить «непрестанно молиться», а напротивъ учить не всегда помятовать о Богѣ: «вспоминать Бога,» по его словамъ, можно не во всякое время, «а въ определенные числомъ дни»: «можно чрезъ два дня», а кто и дальше промедлитъ — и на томъ не будетъ преступленія» (Кор. 2, 199.) По ученію св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, худые люди предъ Богомъ это — нераскаянные грѣшники; а по ученію Мухаммеда — глухонѣмые. Развѣ болѣзнь, происшедшая независимо отъ человѣка, преступленіе? Много могъ бы привести и другихъ постановленій Корана, которыя не только не лучше ученія евангельскаго, но не могутъ и равняться съ нимъ. Между тѣмъ Мухаммедъ говоритъ, что когда Богъ отмѣняетъ что — либо изъ закона, то замѣняетъ его *лучшимъ* или равнымъ ему (Кор. 2, 100), А какъ ученіе Корана *хуже* ученія Евангельскаго, и не можетъ равняться ему, то, слѣдовательно, Коранъ не Божественное ученіе. Да и на послѣдователяхъ Мухаммеда по его словамъ «не будетъ грѣха», если они не въ точности будутъ соблюдать Коранъ (Кор. 4, 28.). Такъ мало придавалъ значенія Корану самъ Мухаммедъ; за исполненіе же Корана Мухаммедъ дѣлалъ такія неопредѣленныя обѣщанія: «*можетъ быть* будете счастливы» (Кор. 2, 185.), «*можетъ быть* будете помилованы» (Кор. 3, 126.), и это *можетъ быть* разсѣяно по всему Корану. Такая неувѣренность въ обѣщаніяхъ не можетъ происходить отъ Бога.

Татар. Приведенныя тобой изреченія Иисуса и Мухаммеда разнятся между собою потому, что они были открыты разнымъ народамъ. Христосъ уяснялъ евреямъ имѣющія у нихъ законъ и нѣкоторыя статьи отмѣнялъ, а Мухаммедъ открывалъ свое ученіе арабамъ, не имѣвшимъ закона. Его ре-

лигія, довольно поздняя по своему происхождению, старалась выбрать лучшее изъ религій, существовавшихъ до нея (А. Байзитова «Исламъ и прогрессъ» стр. 83). «Мухаммедъ понялъ духовныя потребности своего народа и, чтобы вывести его изъ идолопоклонства, дать ему религіозное ученіе, приуроченное къ народнымъ понятіямъ и ихъ характеру» (Девлетъ Кильдѣевъ «Магометъ какъ пророкъ» стр.—23. 24. 13.). Иногда и самъ Богъ въ уставахъ Своихъ приравливается къ понятію тѣхъ, кому открываются законы (Кор. 3, 139.)

Колост. Кому бы ни открывалось божественное ученіе, оно всегда истинно. Но таково ли ученіе Корана? Нѣтъ, въ немъ много неправды. Укажу для примѣра рассказы его о небѣ, солнцѣ и звѣздахъ. По ученію Корана небесъ семь (Кор. 2, 27.) «въ немъ нѣтъ щелей и трещинъ» (Кор. 50, 2.) Звѣзды охраняютъ небо отъ дьяволовъ, которые будто-бы стараются подслушать, что дѣлается на небѣ (Кор. 37, 6—9.). Въ Коранѣ говорится, будто на западѣ солнце западаетъ въ грязный источникъ. Магометанамъ, даже немного образованнымъ, вѣроятно стыдно за подобные рассказы Мухаммеда. Но магометане должны вѣровать въ эти рассказы, за что обѣщается имъ и вообще всѣмъ невѣрнымъ, еслибы они увѣровали, награда: «Мы для домовъ ихъ устроили бы изъ серебра кровли и лѣстницы, по которымъ они всходятъ на нихъ, и двери въ дома ихъ, и сѣдалища, на которыхъ они сидятъ, облакачиваясь, и золотыя украшенія». Но все это удовольствіе только для здѣшней жизни. Между тѣмъ, хотя вѣрующихъ въ ученіе Мухаммеда много, но никому изъ нихъ не даровано ничего подобнаго «для здѣшней жизни». Какъ ни заманчивы обѣщанія для вѣрующихъ въ ученіе Мухаммеда и «для здѣшней жизни», но райскія блаженства превышаютъ ихъ: вѣрующихъ введутъ въ сады угѣхъ (Кор. 5, 70.), тамъ рѣчки изъ молока, вина и меда (Кор. 47, 16. 17.), тамъ различныя плодовые деревья, лотосъ, бананы (Кор. 56, 27. 28.), мясо всевозможныхъ птицъ (Кор. 56, 21.), питье, приправленное *имбиремъ и камфарой* (Кор. 76, 5. 17.), тамъ будетъ «вино запечатанное» (Кор. 83, 25.), «будетъ прислуга изъ вѣчно юныхъ отроковъ, которые будутъ разносить питье, отъ котораго они не одурѣютъ и не опьянѣютъ» (Кор. 56, 17--19.), одежда ихъ будетъ шелковая изъ штофа и атласа зеленого

цвѣта, з
будутъ с
(Кор. 56.
Мухаммед
слѣдовате
заключает
положили
равными»
(Кор. 44.
бротныя,
33.) съ
генія» (В
очень зам
моходомъ
райскихъ
му, что М
повелѣтъ
вѣску и
(Кор. 33.
и въ сво
послѣдова
послѣдова
увѣровави
вполнѣ д
рующимъ
одежда и
сказанію-
возливаем
и кожи; д
«цѣни и
тернѣ д
нашелъ
онъ объя
«плоды е
дуть пита
(Кор. 14,
откуда бу
въ Коран

цвѣта, золотыя и жемчужныя запятыся (Кор. 18, 30, 22, 23.), будутъ сидѣть на украшенныхъ дорогими камнями сѣдалищахъ (Кор. 56, 15.), но высшей наградой своимъ послѣдователямъ Мухаммедъ обѣщаетъ гурій. Это дѣвы, созданныя для его послѣдователей — особеннымъ созданиемъ (Кор. 56, 34.) А въ чемъ заключается эта особенность — стыдно и говорить. «Мы имъ положили быть дѣвами, мужьямъ милыми, по возрасту равными» (Кор. 56, 36, 37.), они будутъ черноглазья, очистья, (Кор. 44, 54.), со скромными взглядами (Кор. 37, 47.) «добротныя, красивыя» (Кор. 55, 70.) и полногрудыя (Кор. 78, 33.) съ которыми прежде нихъ не сообщались ни люди, ни гении» (Кор. 55, 56, 74.) Для послѣдователей Мухаммеда рай очень заманчивъ; но о послѣдовательницахъ онъ говорить мимоходомъ. И хотя и имъ обѣщаетъ рай, но не обѣщаетъ имъ райскихъ мужей, «созданныхъ особымъ созданиемъ». Это потому, что Мухаммедъ былъ ревнивъ, и своимъ послѣдователямъ повелѣлъ съ женами своими разговаривать только чрезъ завѣску и послѣ смерти его они не должны жениться на нихъ (Кор. 33, 53.) Это же чувство онъ, вѣроятно, усматривалъ и въ своихъ послѣдователяхъ, поэтому не общалъ своимъ послѣдовательницамъ «небесныхъ мужей», изъ опасенія, чтобы послѣдователи не отказались отъ его ученія. Сколь хороши для увѣровавшихъ будутъ блаженства рай, «которымъ они будутъ вполне довольны» (Кор. 98, 6—8.), столь дурно будетъ не вѣрующимъ: «они будутъ вѣчно въ огнѣ» (Кор. 98, 5.) верхняя одежда ихъ будетъ изъ смолы» (Кор. 14, 51.), а по другому сказанію — будетъ «выкроена изъ огня,» на годовыхъ ихъ будетъ возливаема кипящая вода, ею будутъ обвариваемы внутренности и кожи; для нихъ будутъ рожны *жельзные* (Кор. 22, 20, 21.) «цѣпи и ошейники» (Кор. 76, 4.), пицею ихъ будетъ *только* тернъ дзарихъ (Кор. 88, 6.). Но, вѣроятно, Мухаммедъ нашелъ недостаточнымъ и для невѣрныхъ одного блюда, — онъ объявилъ, что на днѣ геенны растеть дерево Заккумъ, «плоды его какъ головы діавола» (Кор. 37, 60—64), — ими будутъ питаться невѣрные. Питьемъ будетъ гноевидная вода (Кор. 14, 12), по другому сказанію — помои (Кор. 69, 36.), но откуда будутъ брать помои, объ этомъ Мухаммедъ не открылъ въ Коранѣ, — не изъ райа ли будутъ приносить ихъ?

Татар. Мухаммедъ училъ не географіи, а вѣрѣ въ единого Бога, и тому, чтобъ слѣдовали ученію его; объ остальномъ онъ говорилъ сообразно съ понятіемъ своего народа. Богъ всемогущъ, — можетъ наградить вѣрующихъ еще большими благами, чѣмъ открыто пророку. Богъ премудръ; если бы арабамъ были открыты только чисто духовныя наслажденія въ раю, они не поняли и отвергли бы ихъ съ пренесбреженіемъ и не послѣдовали бы пророку. Поэтому, чтобъ вывести ихъ изъ многобожія, Богъ далъ имъ понятный для нихъ законъ. Въ Коранѣ есть много иносказаній (Кор. 3, 5. 39, 24.), можетъ быть — и описаніе райскихъ наслажденій нужно понимать иносказательно. Все же ученіе Корана, относящееся до богопознанія и богопочитанія, а также и законъ нравственный, не ниже ученія, открытаго древними пророками. Коранъ «ведетъ отъ тьмы къ свѣту (Кор. 5, 18), онъ руководство на прямой путь (Кор. 2, 181.), въ немъ мудрое ученіе (Кор. 3, 51.), онъ ясенъ (Кор. 15, 1.), въ немъ истина (Кор. 11, 20.), въ немъ нѣтъ лжи». (Кор. 41, 42.). Ученіе Корана, какъ ученіе божественное, прямо ведетъ къ тому, что есть самое справедливое: онъ благовѣстіе вѣрующимъ (Кор. 17, 9), и всѣ живущіе должны слѣдовать его ученію; невѣрнымъ же будетъ мука.

Н. Григорьевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Село Ново-Михайловское (Молочай).

(Историко-статистическій очеркъ).

(Окончаніе).

Памятными событіями въ приходѣ являются неблагополучные годы. Подъ этимъ именемъ въ приходѣ извѣстны года съ эпидемическими болѣзнями, напр. появленіе холеры. Въ первый разъ азіатская гостыя явилась въ приходѣ, по словамъ сторожильовъ, въ 1847 году. Это тяжелый былъ годъ. Жители еще не оправдись послѣ переселенія, храма въ селѣ не было. Молиться ѣздили въ село Егорьевское за 20 верстъ. Если теперь дѣло народнаго здравія въ уѣздѣ поставлено очень слабо, то пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ и говорить нечего.

Населеніе
себѣ. Не
ржи, ни п
сянка,
тались.

край. Пр
продоволь
какъ они
магазинов

Во в
Въ этомъ
ревнѣ Пе
до 11 че
ностію ж

Въ
скоть — ч
чаѣ и си
не было

тарныхъ
домохозя
ствовало,
вали случ
преимуще

зажиточн
Въ з
Божію. Н
Лавру. М
ся надъ

священни
намъ при
Лавра и
августа с
гласились
становлен

Года
нулись з
хайловска
паса 55

Населеніе въ своемъ бѣдствіи предоставлено было самому себѣ. Не менѣе тяжелымъ былъ и 1864 годъ—«голодный» Ни ржи, ни пшеницы вовсе не было, только и уродилась просянка, ее ново-михайловцы перемалывали на муку и питались. Голодъ тогда поразилъ, кажется, весь Оренбургскій край. Правительство пришло на помощь и выдавало населенію продовольственную ссуду. Сохранилось въ памяти стариковъ, какъ они ѣздили въ далекую Казань за рожью для казенныхъ магазиновъ.

Во второй разъ холера посѣтила приходъ въ 1892 году. Въ этомъ году большая сравнительно смертность была въ деревнѣ Петровкѣ, гдѣ въ 73 дворахъ за августъ мѣсяцъ умерло 11 человекъ. Объясняется это скорѣй всего нечистоплотностію жителей деревни.

Въ 1884 году въ приходѣ появилась эпизотія на рогатый скотъ—чума. Падежъ скота особенно развился въ селѣ Молочаѣ и сильно пошатнулъ крестьянское хозяйство. Въ то время не было не только ветеринарной помощи, но даже мѣръ санитарныхъ къ пресѣченію эпизотіи вовсе не принималось. Если у домохозяина сталъ падать скотъ, то падежу ничто не препятствовало, пока во дворѣ не оставалось ни одной головы. Бывали случаи, что изъ 50 ти головъ оставалось 2, 3, падалъ по преимуществу крупный рогатый скотъ. Оъ этого года даже зажиточные хозяева стали бѣдняками.

Въ этомъ неблагополучіи ново-михайловцы увидѣли кару Божию. Народъ плакалъ и молился свв. мученикамъ Флору Лавру. Милосердный Господь, по молитвамъ святыхъ, сжалился надъ людьми: эпизотія прекратилась. Настоятелемъ храма священникомъ Петромъ Нечаевымъ предложено было прихожанамъ приобрести для храма икону свв. мучениковъ Флора и Лавра и впродъ на будущіе годы въ день памяти святыхъ—18 августа совершать молебны по дворамъ. Ново-михайловцы согласились, въ чемъ и составили общественный приговоръ. Постановленіе это соблюдается и по настоящее время.

Года Русско-Японской войны 1904—5 тоже отчасти коснулись экономическаго положенія прихожанъ с. Ново-Михайловскаго. За это время было въ приходѣ призвано изъ запаса 55 человекъ, такимъ образомъ семьи лишились своихъ

работниковъ, но за то семьи солдатскія за время войны ежемѣсячно получали денежное пособіе отъ казны и великой нужды не знали, хотъ не мало пролили слезъ послѣ всякой печальной вѣсти о нашихъ неудачахъ на Дальнемъ Востоку. Особенно много плачу было послѣ того, какъ Орскій полкъ подъ Мукденомъ взять былъ въ плѣнъ, (запасные изъ прихода поступили въ Орскій полкъ). И сколько было удивленія и радости, когда въ селѣ получено было первое письмо изъ плѣна японскаго. При скорби отъ войны 1904 года Господь послалъ и утѣшеніе: въ 1904 году собранъ обильный урожай хлѣбовъ, въ слѣдующемъ же 1905 г. опять недородъ — собрано въ среднемъ около 15 пудовъ съ десятины.

Къ неблагополучнымъ годамъ долженъ быть отнесенъ и 1845 г., когда пожаръ уничтожилъ почти все село Ново-Михайловское. Съ того времени въ селѣ значительныхъ пожаровъ не было.

Къ достопамятнымъ событіямъ въ приходѣ должно отнести посѣщеніе прихода чудотворною иконою Божіей Матери Табынской.

Согласно желанію прихожанъ, выраженному въ приговорѣ, св. икона по пути слѣдованія изъ г. Оренбурга въ Самарскую губернію была заносима и въ с. Ново-Михайловское изъ с. Дмитріевки. Первое посѣщеніе Ея было, надо полагать, въ 1894 г., потомъ въ 1898 и 1902 г. г. Съ радостію и усердіемъ прихожане каждый разъ встрѣчали святыню въ храмѣ и принимали въ свои дома.

Принимая во вниманіе сравнительную давность существованія мѣстнаго храма, можно думать, что за періодъ времени въ 40 лѣтъ здѣсь побывалъ не одинъ изъ Оренбургскихъ архипастырей. Къ сожалѣнію отсутствіе веденія при храмѣ церковной лѣтописи лишаетъ возможности указать точныя свѣдѣнія о такихъ посѣщеніяхъ за исключеніемъ недавнихъ лѣтъ. Такъ въ 1884 г. приходъ посѣтилъ Епископъ Макарій и убѣждалъ прихожанъ исправить причту дома. Преосвященный Владимиръ въ 1901 году посѣтилъ школу.

Ново-михайловцы, какъ прямые потомки разанцевъ, сохранили и характерные черты своихъ предковъ: нельзя назвать ихъ слишкомъ грубыми, но не щедры они и учтивостью;

къ храму
вѣди и с
той недѣ
тига Боз
варя и
дою. Кро
щенникъ
сто служ
кихъ на
ладъ тил
относитс
жнаго у
вѣстнаго
скихъ сх
самомнѣ
такъ и
последни
они и къ
ками-пос
Всетаки
отношені
большей
вслѣдстві
щенники:
Прибытко
Петр
рды», —
Причасті
съ молебн
Наро
Павл
родъ эко
поискахъ
на приход
въ храмѣ
У вс
чинства н
на достато

къ храму же Божию относятся довольно усердно, долгъ исповѣди и св. Причастія исполняютъ ежегодно всѣ. Во дни Святой недѣли, въ престольный празникъ (8 ноября— Архистратига Божія Михаила), въ день свв. Флора и Лавра и 6 января принимаютъ въ свои дома причтъ съ иконами и св. водою. Кромѣ того Великимъ и Рождественскимъ постами священникъ обходитъ дома прихожанъ съ постною молитвою. Часто служатъ молебны въ храмѣ и доминають умершихъ близкихъ на заупокойныхъ литургіяхъ; заботятся о совершеніи надъ тяжело болящими таинства елеосвященія; къ священнику относятся по наружности благостно, но въ сущности безъ должнаго уваженія, безъ признанія за настоятелемъ прихода извѣстнаго авторитета: склонны посудить его, особенно на мірскихъ сходахъ. У ново-михайловцевъ укоренилось давнишнее самомнѣніе, будто репутація и благоденствіе какъ священника, такъ и всего причта во всемъ зависитъ отъ «общества», а послѣднимъ обычно правятъ съ десятокъ человѣкъ. Склонны они и къ сутяжничеству между собою, даже и съ священниками-послѣднему, можетъ быть, подавали поводы и сами іереи. Всетаки вывсдѣ получается прискорбный: въ теченіе 40 лѣтъ отношенія ново-михайловцевъ къ своимъ священникамъ по большей части были неблагопріятны, какъ говоритъ преданіе, вслѣдствіе непріятныхъ отношеній изъ прихода вышли священники: Петръ Нечаевъ, Константинъ Павловскій и Михайлъ Прибытковъ.

Петровцы, изъ которыхъ половина деревни потомки «мордвы»,—болѣе набожные, христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія исполняютъ. Три раза въ году принимаютъ у себя съ молебнами иконы, молебны охотно служатъ съ водосвятиемъ,

Народъ болѣе скромный. Къ школь относятся сочувственно.

Павловцы—переселенцы изъ внутреннихъ губерній. Народъ экономически бѣдный, израсходовавшій свои силы въ поискахъ «лучшаго» и потому забытый нуждою, но подлѣчивы на приходскія нужды, набожны, хотя за дальностію разстоянія въ храмъ бывають не часто, грамоты желаютъ.

У всѣхъ вообще прихожанъ нѣтъ предпримчивости, у большинства недостатокъ трудолюбія. Въ теченіе года у крестьянина достаточно найдется времени, которое бы могъ употребить

съ пользою для хозяйства, напр.: исправленіе надворныхъ построекъ, починку платья, обуви и проч., но къ сожалѣнію многіе въ осеннее и зимнее время не найдутъ себѣ дѣла. Равнодушно смотрятъ, какъ разрушаются хозяйственныя постройки, проходитъ течь, въ избахъ сырость, масса наѣдомыхъ, грязь, зачистую-навозъ. Гумна съ хлѣбомъ находится въ 100 саженьяхъ отъ села и только у немногихъ хозяевъ обрѣты, у большинства содержатся небрежно, вовсе безъ огорожи или рва, почему хлѣбъ и кормъ сбивается скотомъ, который свободно разгуливаетъ по гумнамъ и огородамъ.

Платье носятъ изъ домашняго матеріала: бѣлье, зипунъ, шубы, покушное — поддевка, ситцевая рубаха, сапоги.

Старое русское зло-пьянство, какъ и въ окрестныхъ селахъ, есть и въ приходѣ села Ново-Михайловскаго. Ему предаются особенно на свадьбахъ, когда всякій крестьянинъ средняго достатка тратитъ на вино отъ 30 до 40 рублей, а также во время храмоваго праздника. Обычно празднуютъ три дня, т. е. предаются винопитію чему содѣйствуетъ тайная продажа вина. Первые годы казенная продажа вина нѣсколько сократила потребление его и умѣньшились уличныя безобразія, а въ настоящее время значительная доля трудовыхъ денегъ крестьянина идетъ на вино. Изъ послѣднихъ статистическихъ данныхъ видно, что съ начала открытія въ селѣ казенной винной лавки 1895 году въ теченіе 10 лѣтъ употребленіе вина съ каждымъ годомъ все увеличивалось и съ 371 ведра въ 1895 году возрасло до 815 ведръ въ 1905 году на сумму 6520 руб. По расчету каждый приходскій дворъ въ среднемъ расходуетъ въ годъ: на церковь 1 руб. 74 коп., на содержаніе причта 3 руб. 10 коп., на школу 50 коп., на вино 14 рублей.

Суевѣрія въ приходѣ еще упорно держатся. Немало есть старушекъ, которыя лѣчатъ наговорами и нашептываніями людей и скотъ. Существуетъ предубѣжденіе, что у докторовъ лѣчится грѣхъ, а лучшее средство отъ всѣхъ болѣзней — это баня, отъ неразумнаго пользованія которой умираетъ не мало взрослыхъ и дѣтей.

Принимая во вниманіе, что у мѣстнаго населенія съ каждымъ годомъ развивается охота къ грамотности, есть основа-

ніе над
школы
съ невѣ
ки замѣ

Ори
наль «
плотной
до 3 лет
всего 5
Ос
примѣра
альфа н
гбъ». — «
литва» —
Въ 4-м
ательнос
дарь». —
и омов
ты». Ст
дивальн

Инт
«Пята
(№ 3, ст
союза
прошлом
союзомъ
но-русск
находящи
Саратов
ластяхъ
ференці
но образ
и восточ

не надѣяться, что работающія въ приходѣ три церковныя школы при разумной постановкѣ поведутъ успѣшную борьбу съ невѣжествомъ и придетъ время, когда грубыя предрасудки замѣнятся здоровыми понятіями.

Воинствующее сектантство.

(Продолженіе).

Органъ адвентистовъ, выходящій 8 разъ въ годъ, журналъ «Маслина», издается 2-й годъ въ Гамбургѣ на бѣлой, плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ. Журналъ небольшой — около 3 лещ. листовъ, но и подписная цѣна небывало дешевая — всего 50 коп. въ годъ для Россіи.

Онъ журналъ можетъ дать понятіе заглавіе статей. Для примѣра приводимъ содержаніе № 4-го: «Исусъ Христосъ — альфа и омега». — «Сѣверное русское собраніе въ С.-Петербур-гѣ». — «Какой день отдыха?» — «Важность обличеній». — «Молитва». — Библейскіе уроки о изученіи различныхъ истинъ». Въ 4-мъ № помѣщено 7 уроковъ: «Падшіе ангелы и ихъ дѣятельность». — «Спиритизмъ». — «Святой Духъ». — «Духовные дары». — «Даръ пророчества». — «Крещеніе». — «Вечеря Господня и омовеніе ногъ». Въ концѣ журнала краткіе «братскіе совѣты». Статьи въ большинствѣ переводныя съ нѣмецкаго. Кардинальныя статьи журнала — о празднованіи субботы.

Интересны слѣдующія данныя, сообщаемыя въ замѣткѣ «Пятая ежегодная конференція южно-россійскаго союза» (№ 13, стр. 37). По отчету за 1904 г. «трактатныя общества союза и его книгоноши имѣли большій успѣхъ, чѣмъ въ прошломъ году». По предложенію Германскаго соединенія союзовъ южно-русскій союзъ принялъ названіе «восточно-русскій союзъ», въ который входят «церкви и группы, находящіяся въ губерніяхъ Астраханской, Симферопольской, Саратовской, Самарской, Оренбургской и Уфимской и въ областяхъ Кубанской, Терекской, Уральской и Донецкой». На конференціи «для болѣе удобнаго распространенія истины» рѣшено образовать четыре «поля» для сѣверной, средней, южной и восточной Россіи. Въ концѣ минувшаго года въ Петербур-

гѣ состоялось собраніе «сѣвернаго поля»: отъ 8 церквей и 7 группъ прибыло 37 депутатовъ, причемъ «вечернія собранія хорошо посѣщались посторонними изъ лучшаго круга» (№ 4, стр. 53).

На конференціи южно-русскаго союза принята, между прочимъ, такая резолюція: «будучи народомъ миссіонерскимъ, мы убѣждены, что Господь въ устрійствѣ миссіонерскихъ и трактатныхъ кружковъ далъ намъ возможность быть сотрудниками въ Его дѣлѣ. Такъ какъ у насъ нѣтъ столько работниковъ, сколько было бы желательнo, то мы обѣщаемъ трудиться съ большимъ усердіемъ, *каждый вокругъ себя распространяя истину какъ устнымъ словомъ, такъ и посредствомъ печатныхъ произведеній...* Мы предлагаемъ всѣмъ братьямъ и сестрамъ распространять журналъ «Маслина».

Въ Оренбургѣ адвентистовъ, по даннымъ журнала «Маслина», немного — 84 человекъ, но при явно намѣченной пропагандѣ и настойчиво требуемого отъ каждого «брата и сестры» содѣйствія «къ распространенію истины» надо быть на сторожѣ — и зорко слѣдить за разными «душеспасительными» и «духовно-назидательными» брошюрами, которыя не преминутъ сектанты распространять среди православныхъ.

Въ память столѣтія молоканскаго юбилея основанъ ежемѣсячный «религіозно-экономическій» журналъ «Духовный христіанинъ». Первый № журнала вышелъ въ декабрѣ 1905 г. въ Тифлисѣ, съ 3-го № изданіе перенесено въ Петербургъ. Въ ближайшемъ будущемъ редація намѣрена выпускать журналъ дважды въ мѣсяць. Объемъ журнала — отъ 4 до 5 печ. лист., бумага хорошая, печать четкая, годовая плата съ пересылкой очень умеренная — 3 руб. Цѣль журнала — «дать вѣрное отраженіе духовной и экономической жизни секты молоканъ въ ея прошломъ и настоящемъ и способствовать улучшенію ихъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія» (№ 1).

О характерѣ журнала можетъ дать нѣкоторое понятіе заглавіе статей. Выписываемъ оглавленіе пасхальнаго №: «Торопитесь дѣлать добро.» — «Христосъ воскресъ.» — «Тѣло Христово созидается любовью.» — «Бесѣды старцевъ о В. завѣтѣ.» — «Искры Божіи: христіанскія притчи.» — «Три положенія.» — «Сіе творите въ Мое воспоминаніе.» — «Молодое собраніе — дѣт-

ская библейская школа» (содер. толкованіе на Н. Завѣтъ). — «Загадки» (библейскія для дѣтей). — «Духомъ Божимъ». — «Бесѣды старцевъ о второмъ пришествіи». — «Боговдохновенны ли апокрифы?» — «Прошеніе Астраханскаго союза». — «Какъ мы попали на слѣды Журавкова». — «Въ вертоградѣ» (хроника). Такимъ образомъ содержаніе журнала довольно разнообразно и въ своемъ родѣ интересно. Преобладающими статьями являются толкованія Св. Писанія въ сектанскомъ духѣ, причемъ дѣлаются вылазки противъ православія. Такъ говорится, что слѣдуетъ отдавать предпочтеніе заграничнымъ — вѣнскимъ и лондонскимъ изданіямъ Библии въ виду неправильностей русскаго синодальнаго перевода, въ доказательство чего приводится слѣд. примѣръ. Въ одной бесѣдѣ съ православнымъ миссіонеромъ молоканскіе старцы «очутились въ очень неловкомъ положеніи: бесѣда шла о поклоненіи иконамъ, кресту, храму и пр.», послѣ ссылки миссіонера на 8 ст. 5 псалма: «поклонюся святому храму Твоему», — молоканскій собесѣдникъ, «прочитавши это въ русской Библии миссіонера, былъ совершенно озадаченъ и хотѣлъ уже признать необходимость иконопочитанія, но спохватился и велѣлъ принести Библію славянскую, и въ ней оказалось написаннымъ совершенно другое, а именно: «поклонюся ко святому храму Твоему»; въ нѣкоторыхъ заграничныхъ Библіяхъ на русскомъ языкѣ переведено еще иначе: «поклонюся въ святомъ храмѣ Твоемъ» (въ заграничной Библии Мандельштама); наконецъ въ нѣкоторыхъ Библіяхъ за границей написано: «поклонюся святому имени Твоему»; «отсюда видно, какъ различно и неправильно переводили Св. Синодъ и какъ важно для насъ имѣть свой молоканскій переводъ Библии... Такихъ противорѣчивыхъ и неправильныхъ переводовъ въ Библіяхъ Св. Синода цѣлый легионъ» (№ 2, стр. 35—37).

Такъ въ молоканскомъ журналѣ размазана бесѣда правос. миссіонера съ цѣлью — подорвать авторитетность русской синодальной библии, внушить къ ней недовѣріе среди народа, — вѣдь такъ легко написать, а еще легче сказать, что неправильныхъ переводовъ въ ней легионъ!

Молоканство на празднествѣ своего столѣтняго юбилея «воспріянуло духомъ, сознало свою силу и зрѣлость» и рѣшило

«немедленно» приступить «къ работѣ на благо духовнаго христіанства». Работа эта выразилась въ основаніи журнала, въ сознаніи необходимости учредить «духовную школу для подготовки пресвитеровъ и учителей», въ осуществленіи правильной организаціи общинъ духовныхъ христіанъ, основанной на выборныхъ началахъ, въ стремленіи къ учрежденію всероссійскаго молоканскаго союза и всемірнаго квакерско-молоканскаго съѣзда (№ 1, стр. 31—44; № 4, стр. 62) въ устройствѣ пѣвческихъ хоровъ: «на пѣніе — говорится въ IV книжкѣ журнала (стр. 62) — мы должны обратить серьезное вниманіе, ибо пѣніе вообще можетъ служить для насъ могучимъ орудіемъ *въ дѣлѣ распространенія нашего духовнаго убованія*», далѣе — въ публичныхъ для той же цѣли лекціяхъ (въ Баку были даже платныя лекціи), въ изданіи и распространеніи брошюръ. Какъ далеко простираются вождедѣнія молоканъ, видно изъ того, что листокъ о покаяніи изданъ на татарскомъ языкѣ для распространенія среди татаръ (цѣна 1 коп.).

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ «Общедоступная молоканская богословская школа» редактора жур. «Дух. христіанинъ» Проханова, въ составъ которой входятъ слѣдующія 20 №№: 1, «Какъ изучить Богословіе», 2, «Толкованіе на В. Завѣтъ», 3, «Исторія еврейской религіи», 4, «Исторія христіанства», 5, «Исторія канона Н. Завѣтъ», 6, «Исторія текста Библии», 7, «Толкованіе на посланіе къ евреямъ», 8, «Толкованіе на откровеніе Іоанна», 9, «Толкованіе на посланіе Іуды, Петра, Іоанна», 10, «Толкованіе на четыре евангелія», 11, «Толкованіе на Дѣянія апостоловъ», 12, «Книга Вознесенія Моисеева», 13, «Книга Еноха», 14, «Ученіе о св. Троицѣ», 15, «Ученіе о вѣчныхъ мученіяхъ», 16, «Ученіе объ иконопоклоненіи», 17, «Ученіе о второмъ пришествіи Христа», 18, «Исторія молоканскаго богословія», 19, «Заграничное молоканство», 20, «Ученіе апостола Павла». («Дух. христ.» № 1).

Молоканство выступаетъ противъ православія во всеоружіи — такъ-сказать — съ научными аппаратами, доказательствомъ чего служатъ тотъ фактъ, что молоканскіе наставники изучаютъ у еврейскихъ раввиновъ и гимназическихъ учителей древне-еврейскій и древне-греческій языкъ съ цѣлью провѣрки синодальныхъ переводовъ Библии (№ 1, стр. 44).

Еще руживаетъ вно изда сичный. «Молокан подписна печать, в лахъ, хор и равенств ственная скаго сод нія». Ж и «для о ровозрѣн тистскаго честву пр

Въ р уже дѣла вославны жизни хр служител тія лежал рая «пои угодно бы слово Бог интересах противъ совѣзмъ тномъ вид Въ с ди христі съ другой лицъ вовл ской держ дей церквы заботились мовѣ. Кт щиту угне

Еще болѣе рѣшительно, чѣмъ «Дух. христіанинъ», обнаруживаетъ враждебныя тенденціи по отношенію къ православно издающійся съ марта 1906 г. во Владикавказѣ ежемѣсячный иллюстрированный «духовно-нравственный» журналъ «Молоканскій Вѣстникъ» подъ редакціей Кудинова. Годовая подписная плата — 3 руб. Размѣръ — въ 3 печ. листа. Бумага и печать, какъ и въ вышеперечисленныхъ сектанскихъ журналахъ, хорошия. Девизъ журнала: «свобода, единство, братство и равенство». Программа намѣчена слѣдующая: «Духовно — нравственные статьи и проповѣди», «Статьи богословско-философскаго содержанія», «Беллетристика», «Хроника» и «Объявленія». Журналъ открытъ для статей полемическаго характера и «для объясненія основаній христіанскаго религіознаго міровозрѣнія съ точки зрѣнія православнаго, молоканскаго, баптистскаго и проч. вѣроученій». Между прочимъ къ сотрудничеству приглашаются и православные писатели и богословы.

Въ редакціонной статьѣ № 1 — «Братьямъ — молоканамъ» уже дѣлаются вылазки противъ православія: по адресу православныхъ журналовъ сказано, что въ нихъ нѣтъ правды о жизни христіанской и дѣятельности священниковъ и вообще служителей церкви» (стр. 6), что «Святое писаніе тысячелѣтія лежало въ церквяхъ», неизвѣстное народной массѣ, «которая пользовалась Св. писаніемъ въ той лишь мѣрѣ, какую угодно было духовенству. Духовенство такъ было скупое на слово Божіе... «Пробужденіе народныхъ массъ было не въ интересахъ духовенства, принимавшаго репрессивныя мѣры противъ проповѣдниковъ Евангелія, которое было народу «или совсѣмъ не предано, или предано извращенномъ и непонятномъ видѣ» (стр. 8).

Въ слѣдующей статьѣ: «Откуда бѣдствія и несчастія среди христіанъ?» — продолжаются нападки на духовенство уже съ другой точки зрѣнія. «Авантюра и безбожіе нѣсколькихъ лицъ вовлекли Россію въ позорную для нея, какъ христіанской державы, войну. И это результатъ бездѣйствія служителей церкви, которые, не заботясь о благѣ пасомыхъ, или овецъ, заботились лишь о своемъ личномъ благѣ, служа Богу и маммонѣ. Кто изъ служителей церкви возвышалъ голосъ въ защиту угнетенныхъ 20 милліоновъ рабовъ? Какое участіе при-

няла церковь, чтобы прекратить внутреннія смуты?».. «На глазахъ церкви совершается величайшее зло, а она ничего не предпринимаетъ въ этомъ направленіи».. «Еслибы милліарды (!) богатства монастырей, ихъ золото, собранное народомъ, ихъ земли, исчисляемые милліонами (!) десятинь, были отданы тому, кому онѣ болѣе всего нужны, тогда мы не были бы свидѣтелями всѣхъ бѣдствій, происходящихъ въ Россіи» (стр. 16, 17).

Въ этихъ строкахъ, думаемъ, ясно отношеніе молоканскаго журнала къ церкви и духовенству. Въдѣ эти рѣчи о нечисланныхъ милліардахъ золота въ монастыряхъ, о милліонахъ десятинь монастырской земли (которой всего-то въ Россіи, по официальнымъ даннымъ, немного болѣе полумилліона дес.) будутъ приниматься на вѣру: прочтеть объ этомъ молоканинъ въ своемъ журналѣ и будетъ тыкать въ глаза православнымъ да еще книжку покажетъ, гдѣ напечатано о богатствахъ монастырей, а простолюдинъ всякой книжкѣ вѣрить...

Такимъ образомъ молоканство, какъ и штундо-баптизмъ, принимаетъ явно воинствующее положеніе по отношенію къ православной церкви, выступая противъ нея словомъ и дѣломъ, устно и въ печати, путемъ пропаганды своего упованія, особенно чрезъ изданіе журналовъ, книгъ и брошюръ и возможно широкое ихъ распространеніе въ народѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

С. Н.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Во второй половинѣ іюня служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали: въ воскресенье 18-го — въ кафедральномъ соборѣ въ субботу 24 — въ праздникъ Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна — въ Богородуковскомъ монастырѣ, въ воскресенье 25 — въ крестовой церкви, и въ четвергъ 27 — въ праздникъ св. апостоловъ Петра и Павла — въ Петропавловской церкви, причемъ за литургіями Владыкою были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

Наход

длійскіе а
придиринят
хинкусъ,
совѣ и ф
вками изъ
гихъ,—отл
Христа съ
нія, это од
ходокъ нац
ставляетъ
хранились
Оксирхинку
и лежитъ
Девять лѣ
Explogation
пителя. Съ
ученыхъ с
утерянного
Иные опят
отправным
образовал
скаго текст
вѣйшія инт
ніе Спаси
и разговор
Христа за
храмъ не и
Христось о
шней и вн
тахъ совпа
Луки и от
ученымъ, с
вомъ Завѣ
обнаружива
положенія

Извѣстія и замѣтки.

Находка библейскихъ актовъ изъ жизни Иисуса Христа. Англійскіе археологи, профессора Гранфиль и Хаунтъ, изслѣдуя придиринатыя еще 6 лѣтъ тому назадъ раскопки въ Оксирхинкусѣ, открыли въ самое послѣднее время, кромѣ папирусовъ и фрагментовъ перваго вѣка христіанской эры, съ отрывками изъ произведеній Пиндара, Эврипида, Платона и другихъ, —отлично сохранившуюся запись бесѣды Господа Иисуса Христа съ фарисеями въ храмѣ Іерусалимскомъ. Безъ сомнѣнія, это одна изъ замѣчательнѣйшихъ археологическихъ находокъ нашего вѣка. Мѣсто находки въ Оксирхинкусѣ представляетъ собой развалины склада, въ которомъ, повидимому, хранились дубликаты рукописей и свитковъ изъ библиотекъ. Оксирхинкусъ былъ центромъ ранняго христіанства въ Египтѣ и лежитъ въ 120 англійскихъ миляхъ къ югу отъ Каира. Девять лѣтъ тому назадъ, когда начались работы Egyptian Exploration fund, были найдены списки восьми изреченій Иисуса Христа. Съ того времени эти изреченія стали средоточіемъ ученыхъ споровъ. Гарнакъ утверждаетъ, что они взяты изъ утеряннаго египетскаго Евангелія, написаннаго по-еврейски. Иные опять-таки отстаиваютъ мнѣніе, что они послужили отправнымъ пунктомъ для четырехъ Евангелій, которыя и образовались изъ этихъ изреченій. Новая находка евангельскаго текста представляетъ, такимъ образомъ, еще значительнѣйшій интересъ. На пергаментномъ листѣ изложено посѣщеніе Спасителемъ и его учениками Іерусалимскаго храма и разговоръ Иисуса Христа съ фарисеями. Фарисеи упрекаютъ Христа за то, что Онъ и ученики Его передъ входомъ въ храмъ не исполнили предписанныхъ обрядовъ очищенія. Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ, указывая, въ чемъ разница между внѣшней и внутренней чистотой. Этотъ текстъ во многихъ пунктахъ совпадаетъ съ извѣстными текстами въ Евангеліи отъ Луки и отъ Матѳея, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ установлено ученымъ, содержитъ въ себѣ нѣкоторыя не упомянутыя въ Новомъ Завѣтѣ слова, причемъ составитель найденнаго списка обнаруживаетъ изумительное знаніе еврейскаго языка и мѣстоположенія всѣхъ зданій іерусалимскаго храма. Листъ, на кото-

С. Н.

ромъ начертанъ текстъ, изъѣденъ червями, но необыкновенно мелкій и тонкій почеркъ неизвѣстнаго писца, даже завитушки и украшенія заглавныхъ буквъ различаюся вполне хорошо. Богословское значеніе новой находки можетъ быть опредѣлено специалистами-теологами, съ литературной точки зрѣнія, свитокъ написанъ хорошо и содержитъ въ себѣ 300 словъ; Иисусъ вступилъ во храмъ съ учениками Своими и встрѣчаетъ фарисея, который упрекаетъ Его, какъ было уже упомянуто, за несоблюденіе чистоты въ святомъ мѣстѣ, Иисусъ спрашиваетъ его, какъ онъ фарисей, это дѣлаетъ. Фарисей со всеми подробностями излагаетъ обрядъ очищенія. Это мѣсто, по мнѣнію Грэнфилля, представляетъ особый интересъ: столь точнаго изложенія предписанныхъ формулой очищенія обрядовъ до сихъ поръ еще неизвѣстно.

Затѣмъ слѣдуетъ, со стороны Иисуса Христа полное силы и проникновенія осужденіе только внѣшней чистоты и безгрѣшности. Онъ говоритъ, что Онъ и ученики Его очищены «живой водою», «водою жизни».

Важнымъ мѣстомъ въ манускриптѣ является то, въ которомъ названа неизвѣстная до сихъ поръ часть іерусалимскаго храма — мѣста очищенія. О нихъ нѣтъ и рѣчи ни въ одномъ изъ извѣстныхъ доселѣ библейскихъ документовъ.

Примиреніе окружниковъ и неокружниковъ. — Въ номерѣ «Голосъ старообрядца» опубликованъ слѣдующій документъ:

«Мы собравшіеся въ Богохранимомъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7414, мѣсяца іюня 1 и 2 дни, на общее соборное обсужденіе о мирѣ и любви, преподанныхъ Спасителемъ нашимъ, по реченному: «миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ.» (Іоан. зач. 48) и «о семъ познають вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоан. зач. 49), каковой миръ былъ нарушенъ нашими предками во время изданія Окружнаго Посланія 1862г., для сего нынѣ постановляемъ:

1. Всѣ соборныя постановленія и сочиненія, написанныя послѣ изданія Окружнаго Посланія, укорительныя другъ противъ друга, оставить въ забвеніи и впредь руководствоваться только священнымъ писаніемъ, опредѣленіями св. соборовъ и ученіемъ св. отецъ и св. книгъ согласно ученію св. церкви.

2. Окружное Посланіе, какъ уничтоженное, подвергается

вновь уни
произвест

лежать су

3. Б

нотомъ по

4. Го

единосущ

скому см

ни едино

дургихъ п

5. Им

начертані

бывшаго п

не бывшее

нимать.

6. Кр

и другихъ

написаніе

ня воспр

бражать-ж

принятое

7. О

понимали

кона (Пот

8. В

просфоры

церкви и с

Номоканон

другія кни

9. В

вожденіе

ковному ч

10. Е

о примире

епархіяхъ

нихъ, если

переводъ,

совмѣстно.

вновь уничтоженію, и кто его будетъ распространять съ цѣлью произвести раздоръ въ Христовой церкви, тотъ долженъ подлежать суду по священнымъ правиламъ.

3. Безпоповскія тетради, о которыхъ говорится въ упомянутомъ посланіи, и изложенное въ нихъ ученіе, отвергаемъ.

4. Господствующая въ Россіи церковь исповѣдуетъ святую единосущную Троицу и Господа Бога и Спаса Нашего и плотскому смотрѣнію Его вѣруетъ (Просв. сл. 15), но въ порицаніи единоотчнаго имени Христова «Исусъ» и въ нѣкоторыхъ другихъ предметахъ она еретичествуетъ.

5. Имя «Исусъ» въ наименованіи Христа Спасителя и въ начертаніи, усвоенное господствующей церковью со времени бывшего патріарха Никона, какъ нововводное и погрѣшительное, не бывшее во всеобдержности древлероссійской церкви, не принимать.

6. Крестъ четвероконечный употреблять про осѣненіи и другихъ приличествующихъ тому дѣйствіяхъ и мѣстахъ, но написаніе и употребленіе его съ изображеніемъ распятія Господня воспрещается какъ не принятое святыми отцами. Изображать же распятіе только на крестѣ восьмиконечномъ, какъ принятое древле святоцерковнымъ обычаемъ.

7. О латинскихъ опрѣсновахъ понимать въ смыслѣ, какъ понимали древніе отцы св. церкви, бывшей до патріарха Никона (Потребн. лист. 603, Кир. лис. 256 и друг.).

8. Въ вопросѣ о молитвословіи за царя и приношеніи 5-й просфоры поступать согласно ученію и преданію св. Христовой церкви и св. ея отецъ (Апостоль зач. 282, Служебникъ, лис. 98, Номоканонъ, прав. 210, кн. Симеона Солунскаго, гл. 94, и другія книги).

9. Въ хиротоніи епископовъ, священниковъ и діаконовъ вожденіе вокругъ престола совершать согласно древнему церковному чину и уставу.

10. Епископы, коихъ въ епархіяхъ послѣ сего постановленія о примиреніи окажется по два, должны оставаться въ тѣхъ же епархіяхъ безъ перевода въ другую до своей смерти одного изъ нихъ, если отъ нихъ не послѣдуетъ добровольнаго желанія на переводъ, и въ томъ случаѣ дѣла рѣшать обоимъ епископамъ совмѣстно. Молиться на ектеніяхъ за обоихъ.

11. Во имя братскаго, единенія мы, православные христіане, старообрядцы, бывши въ раздѣленіи по случаю изданія Окружнаго Посланія въ 1862 году, нынѣ собравшись единодушно, рѣшили пребывать въ единствѣ и любви, вседушно послѣдуя исключительно только ученію святой православной церкви, содержащемуся въ книгахъ ея, избѣгая всевозможныхъ еретическихъ нововведеній и т. п., несвойственныхъ право славнымъ христіанамъ. (Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ отъ обществъ).

Мы, нижеподписавшіеся, по порученію Освящ. Собора, разсмотрѣвъ настоящий актъ примиренія, составленный по тщательномъ разсужденіи уполномоченными разныхъ старообрядческихъ обществъ, сямъ свидѣтельствуемъ, что актъ сей радн мира церковнаго пріимлеся и нами.

Вожіею милостію смиренный Іоаннъ архіепископъ Московскій старообрядческій.

Смиренный Арсеній старообрядческій епископъ Уральскій и временно Саратовскій.

Смиренный Иннокентій Нижегородскій и Костромской епископъ.

Настоящій актъ ради мира церковнаго пріимлется и нами: Смиренный Михаилъ епископъ Новозыбковскій.

Одесскій священникъ Стефанъ Кравцовъ.

Священно-протоіерей Іоаникій Каменской.

Священноіерей Емельянъ Зеленковъ града Никополя.

Священноіерей Ѳеодоръ Андреевъ, дер. Сухорѣченской Уральск. обл.

По уполномочію обществъ: Одесскаго, Новогеоргіевскаго, Никольскаго и др. Діаконъ Феодоръ Гусляковъ.

Актъ этотъ въ жизни старообрядчества имѣетъ чрезвычайное значеніе. Старообрядчество, пріемлющее бѣнокриницкую іерархію, въ 1862 году изъ-за окружнаго посланія раздѣлилось на двѣ общины окружническую и неокружническую. За 44 года этого раскола въ обѣихъ общинахъ не разъ сзывались собранія мірянъ и соборы епископовъ, совершались соборныя опредѣленія, писались посланія, воззванія, увѣщанія и цѣлыя сочиненія. Одни изъ этихъ соборовъ и актовъ ставили своею цѣлью взаимное сближеніе, другіе же еще больше о рѣззе утверждали раздѣленіе, раскольничества. Но сама жизнь, очевидно сглажи-

вала въ
ли тѣго
Д
подгото
какъ
десятил
свѣ на
неокру
Бр
старооб
участво
прибыл
многоч
даніи,
232 у
акта
объясн
всаго
нець,
сѣзда
щій де
ронъ.
4-
общее
роны б
Иннок
нутій,
обсужд
чиво в
сѣздо
зывает
тельны
коповъ
примир
рый р
Сѣхав
главѣ
5

вала взаимныя рѣзкости и вела къ тому, что обѣ стороны стали тиротиться этимъ раздоромъ.

Дѣло мира, такимъ образомъ, постепенно и настойчиво подготовлялось. За осуществленіе его особнно сильно принялись какъ епископы, такъ и міряне обѣихъ сторонъ въ послѣднее десятилѣтіе. Наконецъ, съ этою цѣлью былъ собранъ въ Москвѣ на 1-е іюня первый всероссійскій съѣздъ мірянъ, — неокружниковъ.

Краткое описаніе этого съѣзда даемъ со словъ «Голоса старообрядца». Засѣданіе происходило два дня. Въ первый день участвовало въ обсужденіи проекта о примиреніи 178 лицъ, прибывшихъ съ разныхъ концовъ Россіи съ полномочіями отъ многочисленныхъ старообрядческихъ обществъ. На второмъ засѣданіи, продолжавшемся безъ перерыва 14 часовъ, участвовало 232 уполномоченныхъ. Снова обсуждался проектъ примиренія при чемъ по каждому его пункту давали подробныя объясненія и отвѣты уполномоченные отъ архіепископа московскаго Іоанна, М. И. Бриллиантовъ и Ѳ. Е. Мельниковъ. Наконецъ, въ глубокую полночь былъ подписанъ участниками съѣзда выработанный ими проектъ примиренія и на слѣдующій день (3-го іюня) представленъ епископамъ обѣихъ сторонъ.

4-го іюня въ молитвенномъ домѣ г. Терехова состоялось общее собраніе мірянъ и клира. Съ одной окружической стороны были: архіепископъ Іоаннъ, епископъ Арсеній и епископъ Иннокентій, съ другой неокружической — епископы: Іовъ, Пафнутій, Михайль, Кирилль и Давидль. Въ теченіи семи часовъ обсуждался вопросъ о примиреніи. Міряне рѣшительно настойчиво высказались за примиреніе на основаніи предложеннаго съѣздомъ проекта. Съ ними соглашались и епископы, такъ называемые «окружическіе», предлагая сдѣлать лишь незначительныя поправки въ проектъ. Изъ неокружическихъ же епископовъ только епископъ Михайль изъявилъ согласіе на примиреніе, остальные же молчали, за исключеніемъ Іова, который рѣшительно заявилъ, что онъ мириться не желаетъ. Съѣхавшіеся уполномоченные рѣшили однако примириться во главѣ съ однимъ епископомъ Михайломъ.

5 іюня на Рогожскомъ кладбищѣ былъ заключенъ миръ

на основаніи вышеизложеннаго акта примиренія. Архіепископъ Іоаннъ и епископы Арсеній и Иннокентій предлагали измѣнить редакцію пункта 2: вмѣсто «подвергается вновь уничтоженію» написать: «подтверждается прежнее уничтоженіе окружнаго посланія», такъ какъ безмысленно снова уничтожать уже уничтоженное. Предлагали сдѣлать и другія поправки, но собраніе мірянъ просило не дѣлать этихъ поправокъ, чтобы не вызвать какихъ-либо нареканій или сомнѣній со стороны участниковъ сѣзда. Епископы, въ виду этого, уступили просьбѣ и представленный сѣздомъ за подписью его участниковъ примирительный актъ въ 2-хъ экземплярахъ скрѣпили своими подписями. Въ это самое время, ради большей торжественности, зазвонили въ колокола часовень. И затѣмъ, въ лѣтнемъ храмѣ Рогожскаго кладбища былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи духовныхъ лицъ обѣихъ примирившихся сторонъ, въ составѣ 4 архіереевъ, 16 священниковъ и 6 діаконовъ. Надѣются, что на примиреніе согласятся и остальные неокружническіе епископы. Говь для этой цѣли предлагаетъ созвать особый общій соборъ. (Заим. изъ «Колокола»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай
„Маріенбадскія Редукціон-
ныя Пилули“ противъ
ОЖИРЪНІЯ
и отличное слабительное средство.
Настоящая упаконка въ коробкахъ
краснаго цвѣта съ описаніемъ спо-
соба употребленія. Продажа во
всѣхъ аптекахъ и аптекъ, магаз.

Содержаніе неоффиц. части. Бесѣда съ магометанами. (Продолженіе). *Н. Григорьева.*—Село Ново-Михайловское. (Историко-статистическій очеркъ). (Окончаніе).—Воинствующее сектанство. *С. Н.* (Продолженіе).—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕПА

1906

Подписка пр
данціи „Епар
мостей“ при
наріи и у

ВЫХО

Его
Епископом
во священ
уѣзда, Ло
Челябинск
до-Кустан
занимаемо
скаго при
церкви П
да, 24 ію
Филиппъ
Перел
ской школ
Владимир