

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

№ 8-й

15-го Апрѣля 1900 года.

ТОМСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

1900.

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 8.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Апрѣля 1900 года. XXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія высшаго начальства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1900 г. за № 1790 открыть самостоятельный приходъ при градо-Томской Кладбищенской церкви съ увеличеніемъ существующаго при оной церкви штата причта вакансіями второго священника и діакона и съ припискою къ ней вновь строящейся въ Христорожденскомъ приходѣ церкви со школой.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

При градо-Бійской Александро-Невской церкви по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 марта 1900 г., открыто штатное діаконское мѣсто съ опредѣленіемъ на оное діакона Александра Дягилева.

11 марта. Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Коронатовъ посвященъ во священника въ село Тяжинское.

24 марта. Псаломщикъ градо-Томской единовѣрческой церкви Василій Орловъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при градо-Томской Преображенской церкви, срокомъ до 1 іюня сего года.

28 марта. Бывшій ученикъ семинаріи V кл. Илья Плотниковъ назначенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Больше-рѣчинскаго.

31 марта. Священникъ села Локтевскаго Александръ Владиміровъ и села Черемнова Михаилъ Соколовъ переведены одинъ на мѣсто другого.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ крестьянину села Лебяжьяго Михею Савельеву Калинину за пожертвованіе въ приходскую церковь напрестольнаго креста, лампы и полного священническаго облаченія, всего на сумму 147 руб., преподано Архипастырское благословеніе.

Томскимъ мѣщанамъ Варлааму Иванову и Гликеріи Θεодоровой Турунтаевымъ, пожертвовавшимъ въ пользу Турунтаевскаго храма церковныхъ вещей на сумму 700 руб. изъ своихъ средствъ, преподано Архипастырское благословеніе.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Объявляется духовенству Томской епархіи, что въ текущемъ году въ недѣлю о слѣномъ (въ теченіе всей недѣли) по примѣру прежнихъ лѣтъ въ городскихъ и монастырскихъ

церквахъ будетъ производиться кружечный сборъ въ пользу попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ чрезъ лицъ, имѣющихъ быть назначенными отъ Управляющаго акцизными сборами Томской губерніи, въ успѣшности какового сбора настоятели монастырей и церквей должны способствовать всеми находящимися въ ихъ распоряженіи способами и между прочимъ произнесеніемъ своихъ поученій.

Рекомендуется духовенству Томской епархіи, имѣющему въ своихъ приходяхъ сектантовъ, и миссіонерамъ выписать для своихъ церквей книжки „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обзорѣ сектанства въ 1887 г.“, какъ весьма полезную при собесѣдованіяхъ съ субботниками и молоканами по простотѣ изложенія и убѣдительности. Цѣна 30 к. за экземпляръ. Адресъ: г. Астрахань, Епархіальный книжный складъ.

Отъ Комитета по Управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 31 января 1900 года за № 1, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, поставлено: священнику градо-Маріинскаго Николаевскаго собора о. Θεодору Коронатову за восьмилѣтніе труды его по завѣдыванію складомъ свѣчъ въ г. Маріинскѣ преподано Архипастырское благословеніе, въ виду же постигшаго о. Θεодора несчастія—болѣзни послѣдовало и Архипастырское разрѣшеніе на выдачу ему, о. Коронатову, изъ средствъ Комитета на лечение 120 р. съ прописаніемъ сего въ формулярномъ спискѣ о. Коронатова и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Нижеслѣдующимъ лицамъ выражается признательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія за ихъ усердіе и любовь къ школьному дѣлу:

Учителю Алаевской шк. гр. г. Семенову, учительницѣ Варухинской ц.-пр. шк. г. Гальгинской,—Зеледѣвской ц.-пр. шк. г. Златомрежевой,—Болотинской ц.-пр. шк. г. Вассинской, завѣдующему Тяжинской ц.-пр. шк. священнику о. Тюменцеву, діакону-учителю с. Камыслинскаго, Кузн. у., попечителю Кольчуганской ц.-пр. шк. г. Кислякову, псаломщику-учителю села Сергіевскаго г. Кирсанову, женѣ псаломщика села Тогульскаго г. Бѣльской, учительницамъ г.-Бійской Зарѣчной мужской и женской школѣ г. Дождиковой и Наумовой, псаломщику-законоучителю Коробейникову, завѣдующему гр.-Бійской Александро-Невской школы свящ. С. Крылову и учительницѣ г. Сѣдовой, завѣдующему Ключевской ц.-пр. шк. о. Любимцеву и учителю г. Заложныхъ, о. завѣдующему Курьинской ц.-пр. шк. г. Крестьянскому Начальнику Бійскаго у. Г. Г. Студенину, управляющему имѣніемъ Кабинета Его Величества А. А. Недѣльскому, псаломщику с. Покровскаго, учительницѣ Покровской ц.-пр. школы г. Бѣльской, завѣдующему Лебяжинской школой о. М. Попову и учителю Яцутину, священнику села Ново-Георгіевскаго о. В. Гиперборейскому, учительницѣ Борово-Форпостовской шк. г. Разумовой, завѣдующему Усть-Волчихинской ц.-пр. шк. о. Кочетову и учительницѣ г. Перцевой, завѣдующему Волчихинской школой о. Серебренникову, учительницѣ Павловской ц.-пр. шк. г. Сласской, завѣдующему гр.-Барн. Покровской ц.-пр. шк. о. Златомрежеву и учительницѣ г. Чирковой, завѣдующему Сузунской ц.-пр. шк. о. Е. Смирнову и учительницѣ О. Харитоновой.

священнику гр.-Барнаульской Богородицкой церкви, и завѣдующему книжнымъ складомъ Барнаульскаго Уѣзднаго Отдѣленія Д. Даеву.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 8 марта с. г. за № 1287, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь объявить о.о. завѣдующимъ церковными школами, что деньги, вырученныя ими отъ продажи книгъ, присланныхъ Уѣздными Отдѣленіями для школъ, не должны быть употребляемы на нужды школъ, а должны быть возвращены въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 15-му апрѣля 1900 года.

Въ селахъ: Барнаульскомъ, Озерно-Титовскомъ и Парѣновскомъ (женская школа)—Барнаульскаго уѣзда; въ дер. Нижне-Почитанской, въ селахъ—Тяжинскомъ и Верхъ-Чебулинскомъ и въ поселкѣ Святославскомъ—Маріинскаго уѣзда; въ дер. Огневѣ—Бійскаго уѣзда.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта:

Въ селѣ Хлопуновскомъ—Змѣиногорскаго уѣзда; въ селахъ: Большерѣчинскомъ, и Смолинскомъ—Кузнецкаго уѣзда; въ селѣ Валеріановскомъ—Маріинскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста къ 15-му Апрѣля 1900 г.

а) *Священническія*: № 1 Градо-Томской Вознесенской церкви, № 5—Николаевской, № 12—Богословской, № 14—Кузедь-евской, № 16—Ганюшкина зимовья, № 21—Чулымской, № 26—Устьянской, № 29—Красноярской, № 33—Вознесенской

б) *Діаконскія*: № 1—Градо-Томской Вознесенской, № 4—Не-любинской, Терсалгайской. № 5—Бобарыкинской, № 12—Тисуль-ской, Барандатской, № 13—Салаирской Петропавловской, № 14 Тырышкинской, № 18—Окуловской, № 19—Битковской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каргатской, Бу-латовской, Колмаковской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыштов-ской, Шипицинской, № 36—Хлопуновской.

в) *Причетническія*: № 1—Томской Троицкой, № 3—Дан-ковской, Уланской, № 6—Инкинской, № 7—Смолинской, За-рубинской, № 9—Маріинскаго Собора, № 10—Богословской, № 11—Валеріановской, № 12—Зеркальцевской, Красноярчен-ской, № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, № 15—Кыт-мановской, Таптушкинской, № 16—Тулинской № 17—Барнауль-скаго Собора, № 18—Бобровской Бѣшенцевской, № 20—Бар-наульской, № 22—Новогутовской, Зюзинской, Таскаевской, № 23—Киселевской, № 26—Верхъ-Алейской станицы, Риддер-ской, № 29—Карагужинской, Тоуракской, № 32—Орловской. № 34— Шипицинской, № 36—Новичихи.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженія Епархіаль-наго Начальства.—Преподаніе Архінастырскаго благословенія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Комитета по Управленію Епархіальнымъ свя-тымъ заводомъ.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакант-ныя мѣста къ 15-му апрѣля 1900 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Откровенное ученіе о твореніи сравнительно съ противоположными современными теоріями о происхожденіи міра.

(Окончаніе)

Въ пятый день рече Богъ: да изведутъ воды гады души живыхъ, и птицы летающія по земль, по тверди небесній (20—23). Творческая мысль Отца, силою и дѣйствиємъ Его зиждительнаго Слова, тотчасъ же осуществляется на самомъ дѣлѣ: и сотвори Богъ киты великія, и всяку душу животныхъ гадовъ, яже изведоша воды по родомъ ихъ, и всяку птицу пернату по роду (21)— „Вышло повелѣніе, говоритъ Св. Василій Великій, и тотчасъ рѣки производятъ, и озера рождаютъ свойственныя себѣ и естественныя породы, и море чревоболѣзнуетъ всякаго рода плавающими животными. Гдѣ только не была вода, въ болотахъ и тинистыхъ мѣстахъ, она не остается бездѣйственною и неучаствующею въ размноженіи твореній. Ибо нѣтъ сомнѣнія, что изъ воды воскипѣли жабы, мошки и комары“. Что же касается птицъ, то онѣ, по дѣйствию Творческаго слова, должны начать свое бытіе на воздушной тверди, какъ только въ области своей жизни и дѣятельности: „и птицы небесныя да полетятъ надъ землею по тверди небесній.“—Само собой, что рыбы и вообще произникающія въ водахъ животныя, и летающія въ воздухѣ пернатыя, сотворены были во всемъ разнообразіи своихъ

родовъ, какъ и сказано Бытописателемъ: „и сотворилъ Богъ большія морскія чудовища (киты) и всѣ животныя пресмыкающіяся, которыя породили воды, по роду ихъ, и всѣхъ птицъ пернатыхъ по роду ихъ“. Св. Василій Великій говоритъ: „кратокъ гласъ повелѣнія, или лучше сказать, это—не гласъ, а только мановеніе и устремленіе воли, но мысль, заключающаяся въ повелѣніи, столько же многообъемлюща, сколько есть различій и сходствъ у рыбъ, которыхъ всѣхъ описать подробно то же значить, что и сочестъ морскія волны, или попытаться ладонью вымѣрять море....¹⁴⁾ Сколько различій предусмотрѣлъ Создатель въ птицахъ! какъ отличилъ между собою одинакихъ породю! какъ снабдилъ каждую птицу отличительными свойствами!“¹⁵⁾ Такъ совершился чудный періодъ созданія пятаго дня. Въ водахъ и въ воздухѣ живыя созданія веселились своему бытію и жизни, осѣняемой животворною благодатію. Недоставало населенія живыми существами только самой суши, которая для этого была уже достаточно приготовлена.

И вотъ въ шестой день *рече Богъ: да изведетъ земля душу живу по роду, четвероногія, и гады, и звѣри земли по роду* (24) Творческая мысль Отца, по дѣйствию Ипостаснаго Слова, стала и самымъ дѣломъ: и *бысть тако. И сотвори Богъ звѣри земли по роду, и скоты по роду ихъ, и вся гады земли по роду ихъ* (25). Такимъ образомъ въ шестой день мірозданія созданы всѣ животныя, принадлежащія сушѣ, какъ сферѣ ихъ бытія и жизненныхъ отправленій, какъ то: четвероногія точнѣе—скоты, гады, или пресмыкающіяся (въ отличіе отъ гадовъ, созданныхъ въ предшествовавшей день, онѣ называются гадами земли и, слѣдовательно, суть пресмыкающіяся собственно на землѣ) и

14) Бесѣд. 7-я на шестодневъ стр. 180.

15) Бесѣд. 8-я—208.

звѣри земли. Св. Василій Великій восхищается дѣломъ творенія шестого дня. Представь себѣ глаголь. Божій, говоритъ онъ, протекающій всю тварь, нѣкогда начавшійся, донинѣ дѣйственный, и готовый дѣйствовать до конца, пока не скончается мѣръ... Природа существъ, подвигнутая однимъ повелѣніемъ, равномерно проходить и раждающуюся, и разрушающуюся тварь, сохраняя послѣдовательность родовъ посредствомъ уподобленія, пока не достигнетъ самаго конца, ибо коня дѣлаетъ она преемникомъ коню, льва льву и т. д., и каждое животное, сохраняемое въ слѣдующихъ одно за другимъ преемствахъ, продолжаетъ до скончанія вселенной¹⁶⁾. Такое объясненіе Св. Василія Великаго имѣетъ твердое основаніе въ Писаніи. *Мои суть звѣріе дубравнии*, говоритъ Богъ у Пророка, *скоти въ горахъ и волове: познахъ вся птицы небесныя* (Пс. 49, 10, 11), конечно, знаніемъ, свойственнымъ только одному Богу, о которомъ свидѣтельствуется Апостолъ: *нѣсть тварь неявлена предъ Нимъ, вся же нага и объявлена предъ очима Его* (Ер. 14, 13). Творецъ міра опредѣлилъ образъ и цѣль бытія каждой живой твари, которой Онъ даетъ жизнь и дыханіе и все (Дѣян. 17, 25), каждому роду тварей предназначилъ свое мѣсто на землѣ, звѣрямъ—лѣса, птицамъ—деревья, высокія горы—сернамъ, каменные утесы—кроликамъ (Пс. 103, 17, 20) и различное время дѣятельности (20 24). Чудные инстинкты животныхъ изумляютъ свою цѣлесообразностію, такъ что въ этой бессознательной ихъ дѣятельности самому человѣку представляются примѣры поучительные и достойные подражанія. „Не въ однихъ только *великихъ животныхъ* можно усматривать неизслѣдимую премудрость, говоритъ Св. Василій Великій, напротивъ того, и въ самыхъ малыхъ легко соберешь не меньшее число чудесъ“¹⁷⁾ Такъ, въ малѣйшемъ изъ насѣ-

16) Бесѣд. 9 шестод. стр. 233, 234.

17) Бесѣда на Шестод. стр. 249.

комыхъ мудрый видитъ образецъ трудолюбія, поучительный и обличительный для человѣка. *Иди къ нравію, о тнннве, и поревнуй видѣ въ пути его, и буди онаго мудрѣйшій* (притч. 6)

Но послѣ водворенія жизни въ каждой области земного физическаго бытія, и притомъ жизни самой разнообразной и цѣлесообразной, чего еще недоставало для окончательнаго устроенія сего міра?... Ясно, что недоставало еще духовно-нравственнаго созданія, которое бы объединяло въ себѣ всѣ роды и виды существъ. Между тѣмъ, съ совершеннымъ устроеніемъ всѣхъ царствъ природы, въ мірѣ уже все было готово для пріятія сего новаго созданія—вѣнца всѣхъ видимыхъ созданій, такъ, устроенный домъ готовъ былъ къ пріятію домовладыки. И вотъ въ тотъ же самый шестой день, по сотворенія земныхъ животныхъ, послѣдовало новое, наиболѣе торжественное и свѣтлое откровеніе великой творческой мысли Бога Отца, раскрывшейся для міра и времени въ томъ же Ипостасномъ и Единородномъ Его Словѣ,—именно мысли о человѣкѣ.

И рече Богъ: сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію: и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными (и звѣрями), и скотами, и всею землею, и всеми гады пресмыкающимися по земли. И сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ (Быт. 1, 26—31). Такимъ образомъ, съ созданіемъ человѣка окончательно совершился этотъ видимый міръ (Быт. 2, 1), который начатъ былъ созданіемъ неба и земли, еще не имѣвшихъ своего настоящаго вида и потому не получившихъ отъ Творца своего собственнаго имени, и потомъ, въ теченіе шести дней, съ строгою послѣдовательностію, былъ благоустроенъ и умноженъ новыми созданіями, и наконецъ увѣнчанъ созданіемъ человѣка, могущаго сознавать въ твореніи волю и дары Божіи и свободно исполнять первую и разумно пользоваться послѣдними—

къ низведенію отъ Творца новаго благоволенія и благословенія тварями.

Такъ Откровеніе учигъ о твореніи. Изъ этого ученія ясно видно, что Богъ есть Творецъ и Владыка не только бездушныхъ вещей, но и тварей живыхъ и чувствующихъ. Между тѣмъ современные натуралисты всего этого не признають и строятъ свои теоріи относительно какъ образованія земли вообще, такъ происхожденія и образованія животнаго царства въ частности. Мы видѣли уже, какъ геологи проводятъ насъ по различнымъ эпохамъ образованія земного шара.

Каждая эпоха, по ихъ мнѣнію, началась созданиемъ изъ первобытнаго вещества различныхъ тварей, наполнялась сама собой произведеніями, особо ей свойственными, какъ то: особеннаго рода земными слоями, растеніями и животными, своего рода флорою и фауною, и оканчивалась разрушеніемъ созданнаго, такъ что каждая эпоха сама по себѣ составляетъ нѣчто отдѣльное цѣлое, хотя и находящееся въ нѣкоторой связи съ другими. Не говоря уже о томъ, что идея о постепенныхъ созданіяхъ и разрушеніяхъ при твореніи міра несообразна и несогласна съ понятіемъ о Богѣ, Творцѣ премудромъ и всеблагомъ, равно и необъяснима въ сущности своей никакими силами и законами природы,—она находится въ прямомъ противорѣчій съ сказаніемъ Моисея. Пр. Моисей прямо и опредѣленно говоритъ, что растенія произошли изъ земли, по повелѣнію Божію, въ третій день (Быт. 1, 11—13), значить, ихъ не было ни въ первый, ни во второй день,—что рыбы и птицы сотворены въ пятый день (Быт. 1, 20—23), значить, ихъ не было въ первые четыре дня; между тѣмъ въ геологическихъ системахъ приписывается каждой эпохѣ, отъ первой до послѣдней, своя флора и своя фауна, непохожая на флору и фауну предыдущей и послѣдующей эпохи. Кромѣ того, въ сказаніи Моисея говорится, что въ третій

день произведены были *быліе травное....древо плодовитое, творящее плодъ...* (Быт. 1, 11) и въ пятый день Богъ сказалъ рыбамъ и птицамъ: *раститесь, и множитесь и наполняйте воды, яже въ моряхъ: и птицы да умножатся на земли* (23), т. е. всѣ эти твари получили при сотвореніи способность и благословеніе сохранять и распространять свой родъ; между тѣмъ въ системахъ геологовъ признается несомнѣннымъ, что цѣлыя тысячи растеній и животныхъ, появившихся въ одну эпоху, тогда же умирали и не доживали до другой эпохи, не только въ частныхъ недѣлимыхъ, но въ цѣлыхъ своихъ родахъ и видахъ. Наконецъ, въ сказаніи Моисея о сотвореніи міра, въ простомъ и буквальномъ его смыслѣ, вовсе нѣтъ никакого намека ни на какія разрушенія въ природѣ или насильственныя появленія однѣхъ тварей на мѣсто другихъ; напротивъ, все идетъ впередъ съ величественною, но быстрою постепенностію созиданія и образованія, такъ что самъ Богъ, взирая на свои созиданія по частямъ и въ цѣлости, выражаетъ свое творческое одобреніе. Такъ, каждый день творенія получаетъ одобреніе Творца. *И видѣ Богъ, яко добро* (Быт., 4, 8, 10, 12, 18, 21 25). И не только самъ художникъ, но и умныя силы видѣли красоту міра еще до окончанія творенія. Созданіе звѣзднаго неба привело въ восторгъ Ангеловъ. *Егда сотворены быша звѣзды,* говоритъ Богъ у Іова, *восхвалиша мя гласомъ велимъ вси Ангелъ мои* (38, 7). Когда окончено было твореніе—Творецъ нашель его достойнымъ цолнаго одобренія и благословенія. *И видѣ Богъ вся, елика сотвори: и се добра зѣло. И благослови Богъ день седьмый,* какъ первый день новозданнаго міра (Быт. 1 31, 2, 3). Ипостасная премудрость Божія, *которою создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли* (Кол. 1, 16), говоритъ о себѣ въ книгѣ Притчей, что она радовала Іегову устроеніемъ міра, и сама веселилась о созданіи

земли, и радовалась сотворенію человѣка (8, 27—31) Радовать вѣчную премудрость. конечно, можетъ только красота и совершенство. Пророкъ, созерцая чудное устройство міра, прозрѣваетъ радованіе о немъ Творца его. *Буди слава Господня востыки: возвеселится Господь о дѣлахъ своихъ* (Пс. 103, 31).—Между тѣмъ въ системахъ геологовъ не полагается ни одной эпохи дальнѣйшей безъ разрушенія произведеній предыдущей эпохи, не допускается собственно никакого усовершенствованія тварей, а только прерывочное появленіе тварей, такъ называемыхъ, болѣе совершенныхъ послѣ менѣе совершенныхъ, какъ напр., появленіе въ одну эпоху моллюсковъ и полиповъ, въ другую—водяныхъ животныхъ, въ третью амфибій, живущихъ въ водѣ и на сушѣ, и т. д., какъ будто моллюски и амфибіи, инфузоріи и гады не суть также совершенныя произведенія въ своемъ родѣ!

Не менѣе странно предположеніе натуралистовъ касательно происхоженія и образованія органическихъ существъ въ частности. По ихъ теоріямъ все разнообразіе столь различныхъ растений и животныхъ произошло изъ весьма немногихъ, первоначально созданныхъ простыхъ организмовъ, произошло въ теченіе неизмѣримо длинныхъ періодовъ времени и при помощи многихъ посредствующихъ вліяній, дѣйствующихъ въ теченіе геологическихъ эпохъ развитія нашей земной природы. Ламаркъ, напр., въ своей „зоологической философіи“ производитъ, путемъ органическихъ превращеній, всѣ виды животныхъ отъ двухъ первоначальныхъ формъ, постоянно развивавшихся. Двумя такими первоначальными формами, возникшими вслѣдствіе произвольнаго зарожданія, для него служатъ червь и животное наливочное. Въ теченіе милліоновъ лѣтъ отъ нихъ произошли, путемъ разнообразныхъ видоизмѣненій, всѣ прочіе виды животныхъ и въ заключеніе—человѣкъ. ¹⁸⁾ Въ свою очередь и Дарвинъ допу-

скаеть только четыре или пять первоначально существовавшихъ животныхъ и растительныхъ формъ, изъ которыхъ мало помалу развились нынѣ существующіе организмы, соотвѣтствующіе этимъ первоначальнымъ формамъ. Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ теорія Дарвина. Всякій организмъ существуетъ въ извѣстной средѣ (т. е. при извѣстныхъ физическихъ условіяхъ) и среди другихъ организмовъ, которые тоже хотятъ жить и отстаиваютъ свое право на жизнь. Такимъ образомъ, чтобы жить организму, нужно во первыхъ прилаживаться къ внѣшней средѣ, а во вторыхъ отстоять себя отъ другихъ организмовъ,—отстоять свое мѣсто на землѣ. Вслѣдствіе этого, жизнь есть постоянная борьба за жизнь,—и живутъ одни только побѣдители. Отъ вліянія среды, какъ равно и отъ вліянія другихъ организмовъ, измѣняется организмъ....эти измѣненія образуютъ разновидности. Когда же разновидности весьма обособятся и станутъ выражаться въ большемъ числѣ недѣлимыхъ—онѣ образуютъ родъ....Все это совершается чрезъ длинную и упорную борьбу существующихъ формъ, естественнымъ слѣдствіемъ которой бываетъ то, что формы, наиболѣе преобладающія, съ теченіемъ времени, достигаютъ полного преобладанія. Достигнувъ его, онѣ обусловливаютъ вымирание другихъ, менѣе совершенныхъ формъ, и въ свою очередь уступаютъ мѣсто новымъ, болѣе совершеннымъ видамъ и т. д. Въ этомъ непрерывномъ ряду превращеній нѣтъ опредѣленнаго предѣла, такъ что преобразования могутъ продолжаться до безконечности. Для каждаго превращенія, для каждаго перехода изъ одной формы въ другую не нужно ничего другого, кромѣ времени....Недостатка во времени нѣтъ, такъ какъ образование и превращеніе существъ совершается не днями и годами, а въ миллионы тысячелѣтій.....

Всѣ эти безплодныя умствованія не основаны на положительныхъ данныхъ и противорѣчатъ сказанію Библіи, которая дол-

жна служить первою, главною и единственною основою всякой теоріи о твореніи міра. Всѣ подобныя ухищренныя взгляды, какъ взглядъ Дарвина, составляютъ только порожденіе мечтательной фантазіи и не ведутъ ни къ какимъ вѣрнымъ результатамъ. Міръ еще не видѣлъ перехода человѣка къ обезьянамъ и наоборотъ, какъ равно и превращеній какого либо животнаго въ другое. Въ ископаемыхъ, растеніяхъ и животныхъ нигдѣ не найдено переходныхъ степеней, которыя указывали бы на подобнаго рода превращенія. Въ этомъ случаѣ бессильна и ссылка натуралистовъ на безконечно долгіе періоды времени, потому что періоды времени, какъ бы ни были безконечны, ни какъ не могутъ произвести что нибудь такое, чему время не можетъ служить причиною, коротко ли оно, долго ли оно, и при короткомъ и при долгомъ времени намъ нужна иная причина для начала процесса развитія, образованія и упроченія земныхъ существъ...Только Библия даетъ намъ драгоцѣнныя данныя о сотвореніи земныхъ существъ. По ея ученію всякое первозданное животное, какъ и человѣкъ, явилось по всемогущему дѣйствию Слова Божія, совершенно готовымъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нематеріальномъ отношеніи для того, чтобы оно могло поддерживать свое существованіе. Актъ творенія скрытъ для науки и загадоченъ, но эта таинственность нисколько не разъясняется, если мы согласимся съ вышеупомянутымъ возрѣніемъ. Для превращенія обезьяны въ человѣка нужна также Творческая сила, какъ и для сотворенія готоваго человѣка изъ первобытныхъ элементовъ. Разнообразныя органическія существа вовсе не составляютъ простыхъ сочетаній изъ большаго или меньшаго числа основныхъ началъ, а олицетворяютъ особыя формы жизни, проявляютъ, такъ сказать, мысли Творца, и каждая форма беретъ свое начало изъ общихъ міровыхъ силъ, дѣйствующихъ въ природѣ по волѣ и силѣ Божіей.

Итакъ, міръ есть достойное осуществленіе творческихъ идей. Премудрый Соломонъ находитъ твореніе Божіе столь совершенно устроеннымъ, что въ немъ нѣтъ ни малѣйшаго излишества или недостатка, что оно не требуетъ никакого прибавленія или убавленія. *Разумныхъ, яко вся елика, сотвори Богъ, сія будутъ во свѣтъ: къ тьмѣ нѣсть приложити, и отъ тьхъ нѣсть отъяти: и Богъ сотвори, да убоятся отъ лица его* (Еккл. 3, 14). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *что было, тожде есть, еже будетъ; и что было сотворенное, тожде иматъ сотворитися: и ничто же ново подъ солнцемъ, уже возлагаетъ и речетъ: се есть ново есть, уже бысть въ вѣцѣхъ, бывшихъ прежде насъ* (1, 9, 10). Нѣтъ ничего новаго, потому что въ творческомъ планѣ съ совершенною точностію опредѣлена мѣра cadaго вещества, достаточная на все время бытія міра; предначертаны всѣ формы и видоизмѣненія веществъ, и каждое вещество является постоянно въ однѣхъ и однажды данныхъ ему формахъ и идетъ рядомъ однихъ и тѣхъ же видоизмѣненій. Нѣтъ ничего новаго, потому что сотвореніе такъ совершенно, что въ продолженіе столькихъ вѣковъ стоитъ непоколебимо, не старѣетъ, не ветшаетъ не требуетъ ни какого поновленія и тѣмъ болѣе исправленія.—Ясно, что все это не могло произойти само собой, по однимъ только естественнымъ силамъ и законамъ, иначе становится совершенно непонятнымъ, откуда, съ одной стороны, взялись самыя силы и законы природы, которые представляются современными натуралистами столь великими дѣятелями въ образованіи міра, а съ другой—какимъ образомъ эти неодушевленные силы могли произвести такое чудное твореніе, полное разнообразія и въ то же время гармоніи, и притомъ произвести существа одушевленные, животныхъ, насѣкомыхъ и т. д.?.... Нѣтъ, не могло и не можетъ быть въ мірѣ никакихъ силъ и законовъ, которые, вмѣсто Бога, со-

творили и образовали міръ: *словомъ Господнимъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, небеса утвердишася, и духомъ устъ его вся сила ихъ* (Пс. 32, 6); *вся тѣмъ быша и безъ него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3). По сказанію Моисея, при сотвореніи міра и всѣхъ существъ его, Богъ дѣйствовалъ самъ непосредственною своею силою: *въ началъ сотвори Богъ небо и землю....И сотвори Богъ киты великія, и всяку душу животныхъ....И сотвори Богъ человека, по образу Божію сотвори его....* (1. 21, 27) и всѣ дѣйствія Божія въ этихъ трехъ мѣстахъ Бытописанія выражаются такимъ словомъ (бара), которое указываетъ именно на дѣятельность творческую, принадлежащую одному Богу, приводящую изъ небытія въ бытіе, изъ возможнаго въ дѣйствительное ¹⁹⁾. Въ сказаніи Моисея, правда, и новосозданныя силы природы представляются дѣйствующими въ произведеніи нѣкоторыхъ видовъ тварей, напр.—*и рече Богъ: да прораститъ земля быліе травное.... и изнесе земля быліе; да соберется вода въ собраніе едино...и собрася вода....*(9, 11); но онѣ дѣйствовали отнюдь не сами по себѣ и не однѣ, а подъ непосредственнымъ вліяніемъ творческаго всемогущества, которое повелѣвало имъ дѣйствовать и вмѣстѣ производило чрезъ нихъ или изъ нихъ разные роды тварей ближайшимъ своимъ содѣйствіемъ.

Вообще въ шестидневномъ твореніи міра совершилъ все самъ Богъ непосредственною своею силою, совершилъ не по настоящимъ законамъ міра, потому что творилъ и самыя законы,—совершилъ не чрезъ посредство какихъ нибудь служебныхъ силъ, потому что творилъ все вновь!....

С. Л—ій.

19) Зап. на Кн. Бытія, стр. 2-я.

Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.

(Окончаніе).

Всеобщность характера I. Христа.

Одна изъ дальнѣйшихъ чертъ въ характерѣ Христа, на которой слѣдуетъ остановить вниманіе, это Его нравственная и религіозная всеобщность и всеобъемлющая полнота.

Исторія представляетъ намъ много мужей вліятельнаго и замѣчательнаго ума, мужей, которые стояли во главѣ своего времени и своей націи и доставляли матеріаль для умственной работы цѣлыхъ поколѣній и періодовъ. Авраамъ, отецъ вѣрующихъ, Моисей, законодатель еврейскій, Илья между пророками, Петръ, Павелъ и Іоаннъ между апостолами; Златоустъ между греческими, Августинъ между латинскими отцами; Тома Аквинатъ между схоластиками, Григорій VII между папами; Лютеръ между реформаторами и протестантскими богословами, Гомеръ, Данте, Шекспиръ и Мильтонъ, Гете и Шиллеръ между поэтами, — все это лица, которыя могутъ быть указаны, какъ примѣръ тѣхъ героевъ въ исторіи, которые служатъ представителями силы и могущества цѣлыхъ поколѣній, выразителями духовной силы цѣлыхъ пародностей. Но всѣ эти и подобные характеры представляются вліяющими только на одну, извѣстную часть человѣчества, но не на весь человѣческій родъ; они принадлежатъ одному какому-нибудь особенному, извѣстному народу и времени и принимаютъ участіе въ заблужденіяхъ, предразсудкахъ и погрѣшностяхъ своего народа и своего времени почти всегда въ такой же мѣрѣ, въ какой представляютъ ихъ добродѣтели и преимущества. Напримѣръ, Лютеръ былъ нѣмецъ, представлявшій во всѣхъ своихъ достоинствахъ и недостаткахъ силу и слабости нѣмца и только какъ нѣмецъ мо-

жетъ быть вѣрно понять и оцѣненъ. Вашингтонъ, первый по уму и нравственнымъ достоинствамъ между президентами Америки, ни для одного изъ другихъ народовъ не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ былъ для Американцевъ. Вліяніе этихъ и другихъ великихъ людей можетъ также, какъ это дѣйствительно случается, распространяться далеко за предѣлы ихъ націи; но никогда они не могутъ сдѣлаться всеобщими образцами для подражанія. Только одинъ Христосъ имѣетъ полное право назваться всеобщимъ образцомъ для всеобщаго подражанія. Онъ не ограничивается предѣлами времени, школы, секты, народа и расы. Конечно, онъ былъ еврей по плоти, одѣвался въ одежду еврейскаго раввина, а не въ одежду греческаго философа и, безъ сомнѣнія, принаравливался къ іудейскимъ обычаямъ жизни. Но это представляетъ только внѣшнюю Его сторону; когда же мы разсматриваемъ внутренняго человѣка—Христа, Его мысли и дѣйствія, то находимъ, что въ Немъ они имѣютъ всеобщее значеніе и цѣну. Нельзя открыть въ Немъ ничего іудейскаго, ничего исключительнаго и чего-нибудь отталкивающаго. Особенное и національное всегда у Него подчинялось всеобщему и человѣческому. Онъ стоялъ выше всѣхъ предразсудковъ, ханжества и суевѣрій своего времени, своего народа; Его нельзя отождествить съ какой-либо партіей или сектой. Всѣ Его слова и всѣ дѣла, несмотря на то, что постоянно вызывались извѣстными случаями, заключаютъ въ себѣ неизмѣнную, неубывающую силу и примѣнимость для всѣхъ временъ и народовъ.—Христосъ—это одинъ и тотъ же ни съ кѣмъ несравнимый и бозподобный образецъ всякой добродѣтели для христіанъ всѣхъ временъ, всѣхъ климатовъ, всѣхъ сектъ, всѣхъ народовъ и расъ.

Страданія І. Христа.

Ни одинъ характеръ не можетъ достигнуть совершенства безъ борьбы и страданій, и благородная смерть есть вѣнецъ бла-

городной жизни; позоръ и безчестіе есть необходимые спутники всякой истинной славы. Платонъ въ своей „политикѣ“ описываетъ праведника, какъ такого человѣка, который не дѣлаетъ ничего несправедливаго и однако имѣетъ видъ величайшей неправды, и который Свою справедливость доказываетъ до самой смерти твердымъ терпѣніемъ, не смотря ни на какія клеветы и злословія; именно онъ сказалъ: „когда такой праведникъ явится когда-нибудь на землѣ, Его будутъ бичевать, мучить, свяжутъ, лишатъ зрѣнія и послѣ претерпѣнія всевозможныхъ поруганій онъ будетъ пригвожденъ на столбъ“. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что отцы церкви и богословы новаго времени усматриваютъ въ этомъ достопримѣчательномъ мѣстѣ безсознательное предсказаніе языческаго мудреца о страданіяхъ Спасителя. И однако этотъ отвлеченный идеаль великаго философа какъ далеко отстоитъ отъ той дѣйствительности, которая представилась спустя три столѣтія!

Страданія Христа не могутъ быть ограничены только послѣдними минутами Его земной жизни. Какъ вообще жизнь человѣка на каждомъ шагу окружена испытаніями, заботами и препятствіями, которыя, какъ средства воспитанія, должны служить къ развитію Его способностей и упражненію Его силъ; также точно было и въ жизни Христа. Во все продолженіе состоянія униженія и пребыванія въ зракѣ раба онъ былъ „исполненъ трудовъ и болѣзней; (Исаи 53,4). Онъ былъ бѣденъ и терпѣлъ голодъ и изнуреніе. Онъ былъ искушаемъ отъ діавола. Его жизненный путь былъ устланъ очевидными непреодолимыми препятствіями до послѣдней минуты Его земной жизни. Его рѣчи и чудеса возбуждали самую горькую, отъявленную ненависть міра, —ненависть, которая разразилась, наконецъ, кровавымъ совѣтомъ умертвить Его. Фарисеи и саддукеи соединенными силами вооружались противъ Него своею пустою ревностью и бранью.

Они отвергали и искажали Его свидѣтельства, предлагая коварные вопросы, разставляя сѣти; называли Его „ядцей“ и „пійцей“, потому что Онъ ѣлъ и пилъ съ другими людьми, а не съ ними; называли Его сообщникомъ мытарей и грѣшниковъ по причинѣ спусходительной Его любви и ласки къ нимъ, посрамителемъ субботы, такъ какъ въ субботу Онъ дѣлалъ добро; упрекали Его въ сумасшествіи и богохульствѣ, потому что Онъ утверждалъ Свое единосушіе съ Отцомъ, и чудеса Его производили отъ Вельзевула, начальника злыхъ духовъ. Чернь, хотя дивилась Его мудрости и дѣламъ, презрительно указывала на Его происхожденіе; Его апостолы и ученики, при всемъ ихъ глубокомъ благоговѣніи предъ Нимъ и при всей ихъ вѣрѣ въ Его божественное происхожденіе и посольство, своимъ невѣжествомъ, своими плотскими іудейскими воззрѣніями и почти всегдашнимъ непониманіемъ Его словъ вывели бы изъ терпѣнія учителя менѣе достойнаго, менѣе высокаго.

Ко всему этому должно еще присовокупить страданія, которыя возникали изъ сочувствія Христа къ человѣческимъ бѣдствіямъ, съ которыми онъ встрѣчался на каждомъ шагу. Какимъ испытаніемъ было для чистѣйшаго и нѣжнѣйшаго изъ людей болѣе тридцати лѣтъ дышать зараженнымъ воздухомъ падшаго міра, сносить постоянныя обнаруженія грѣховныхъ страстей, слышать жалобныя вопли человѣчества, какъ они доносились до Его уха четырьмя вѣтрами земли, лично, непосредственно обращаться со слѣпцами, хромыми, глухими, разслабленными, бѣсноватыми, мертвецами и наконецъ терпѣть столько заботъ, печали и борьбу со смертью!

Если великіе мужи, возвышаясь надъ обыкновеннымъ уровнемъ своимъ высокимъ полетомъ мысли и своими благородными дѣйствіями, занимаютъ одинокое положеніе, то тѣмъ болѣе Іисусъ долженъ стоять одинокимъ въ своихъ страданіяхъ. Чѣмъ болѣе

приближается человекъ къ нравственному совершенству, тѣмъ глубже становится его впечатлѣніе и тѣмъ сильнѣйшую скорбь ощущаетъ онъ въ этомъ испорченномъ мірѣ. — Никогда ни одинъ человекъ не страдалъ такъ невинно, несправедливо и глубоко, какъ Іисусъ изъ Назарета. Въ теченіе послѣднихъ часовъ земной жизни Христа предъ нами развивается трагедія, въ которой соединяются всѣ виды человѣческихъ слабостей и дьявольской злобы, неблагодарности, измѣны, предательства, оскорбленія, поруганія, насмѣшекъ, тѣлеснаго и душевнаго страха и мученій и которая завершается постыднѣйшею смертью, какая только извѣстна была іудеямъ и язычникамъ, — смертью раба и злодѣя. Народъ и его власти соединяются противъ Того, который пришелъ сдѣлать ихъ блаженными. Собственные Его ученики оставляютъ Его: Петръ отрекся отъ Него; Іуда предаетъ Его; правители народа осуждаютъ, приговариваютъ къ смерти; грубые солдаты насмѣхаются, издѣваются надъ Нимъ, а неистовая чернь кричитъ: „распи, распи Его!“

Какъ же переносилъ Христосъ всѣ эти небольшія и великія испытанія жизни и смерть на крестѣ?

Будучи глубоко и человѣчески сострадательнымъ къ чужому горю и страданію, Христосъ свои собственные страданія переносилъ съ невыразимымъ достоинствомъ, высокимъ самообладаніемъ и ненарушимымъ спокойствіемъ духа; Его страданія запечатлѣны такимъ удивительнымъ величіемъ и такою возвышенностью, что превосмогаютъ всякое чувство состраданія и сожалѣнія съ нашей стороны и составляютъ только предметъ благоговѣйнаго поклоненія и удивленія. Христосъ никогда не ропталъ, ни на одну минуту не терялъ присутствія духа, но всегда исполненъ былъ безграничной увѣренности, что все устроено ко благу провидѣніемъ Его небеснаго Отца. Его спокойствіе во время бури на морѣ, когда Его ученики, стоя на краю смерти, тре-

петали и дрожали въ отчаяніи, представляетъ изображеніе Его небеснаго состоянія духа. Онъ всегда воздавалъ за зло добромъ, Онъ простилъ Петру его отверженіе и простилъ бы также преступленіе Иуды, если бы онъ съ искреннимъ раскаяніемъ искалъ прощенія. Даже на крестѣ Онъ имѣлъ на устахъ своихъ одно только слово помилованія несчастныхъ, вонзавшихъ въ Его руки и ноги гвозди, и молился за нихъ. „Отче, прости имъ: они не знаютъ, что дѣлаютъ“. Онъ не искалъ мученичества и не ускорялъ его, какъ дѣлали это многіе Его послѣдователи въ своемъ понятномъ въ человѣкѣ воодушевленіи, движимые нетерпѣливымъ желаніемъ получить скорѣе мученической вѣнецъ, но спокойно и терпѣливо ожидалъ часа, опредѣленнаго волею своего небеснаго Отца. Когда же наступилъ этотъ часъ, съ какимъ самообладаніемъ и спокойствіемъ, съ какою силою и смиреніемъ, съ какимъ величіемъ и покорностью прошелъ Онъ его мракъ и искушенія! Онъ, плѣнникъ предъ Пилатомъ, объявляетъ себя царемъ истины и заставляетъ дрожать предъ собой представителя римской власти. Обвиняемый въ преступленіи предъ трибуналомъ первосвященника, Онъ говоритъ съ нимъ съ достоинствомъ Судіи міра (Мтѣ. 26,64). И въ борьбѣ со смертію на крестѣ даруетъ Онъ кающемуся разбойнику мѣсто въ раю. Каждое слово и каждое дѣйствіе въ исторіи страданій Христа запечатлѣны невыразимою многозначительностью, начиная съ борьбы въ Геѣсиманіи, когда Онъ, преодолевая чувство состраданія ко всеобщей винѣ человѣческаго рода, въ виду непосредственно предстоящихъ Ему ужасныхъ страданій, молился, чтобы эта чаша прошла мимо Него, но послѣ чего тотчасъ присо-вокупилъ: „не Моя, но Твоя воля да будетъ“, и оканчивая побѣдоноснымъ воззваніемъ на крестѣ: „совершилось!“ Самое молчаніе Его предъ судилищемъ враговъ и неистовой черни, исполненное важности и достоинства, представляется гораздо болѣе

убѣдительнымъ, чѣмъ всякая защитительная рѣчь. Напрасно мы стали бы искать этому удивительно-чудному явленію подобія въ исторіи мудрецовъ древняго или новѣйшаго времени. Даже Руссо долженъ былъ сознаться, что „если Сократъ страдалъ и умеръ, какъ философъ, то Христосъ страдалъ и умеръ, какъ Богъ“.

Выводъ изъ всего сказаннаго: Характеръ Иисуса—величайшее нравственное чудо въ исторіи.

Таковъ былъ Иисусъ изъ Назарета, истинный человекъ по тѣлу и духу и однако отличный отъ всѣхъ другихъ людей по своему характеру, живущій и дѣйствующій въ неразрывномъ единеніи съ Богомъ, изливающимъ чистѣйшую человеческую любовь, свободный отъ всякаго грѣха и заблужденія, преслѣдующій одну благороднѣйшую цѣль—спасеніе человечества, чистѣйшую жизнь запечатлѣвшей возвышеннѣйшею смертію и съ этой стороны навсегда признанный однимъ и единственнымъ совершеннымъ образцомъ всѣхъ добродѣтелей и святоети. Всякое человеческое величіе теряетъ много своей цѣны при тщательномъ разсмотрѣніи его; характеръ же Иисуса Христа, чѣмъ глубже мы изучаемъ его, все дѣлается для насъ чище, святѣе и пріятнѣе. Вся область исторіи и поэзіи не въ состояніи представить ни одной для него параллели: никогда эта область ни до Христа, ни послѣ Христа не дала ничего такого, что только приближалось бы къ Его характеру, исключая слабого подраженія Ему со стороны истинныхъ послѣдователей Христовыхъ.

Это убѣжденіе въ несравненномъ нравственномъ величіи и превосходствѣ Христа болѣе или менѣе проникаетъ даже въ среду противниковъ христіанства и изъ числа ихъ имѣетъ на своей сторонѣ многихъ съ замѣчательными въ мірскомъ смыслѣ дарованіями людей. Гете, совершеннѣйшій и самостоятельнѣйшій между всѣми новѣйшими поэтами, называетъ Христа „божествен-

нымъ человѣкомъ, „святымъ“ и представляетъ Его, какъ примѣръ и образецъ людей. Тома Карлейль, знаменитый авторъ книги: „Герои и героическое въ исторіи“, не находитъ никакого подобія Христу въ цѣломъ ряду древнихъ и новыхъ героевъ; Его жизнь Онъ называетъ „совершенною идеальною поэмою“, а Его самого „величайшимъ изъ всѣхъ героевъ“. Ренанъ, старающійся разсматривать жизнь Іисуса, какъ жизнь обыкновеннаго человѣка, и отвергающій всѣ чудеса въ евангельской исторіи, находитъ однако себя вынужденнымъ назвать Христа „человѣкомъ размѣровъ колоссальныхъ“, человѣкомъ несравнимымъ, которому общее сознаніе дало титуло Сына Божія, титуло, которое Ему принадлежитъ совершенно законно, „потому что Онъ провелъ религію несравненно большими шагами, чѣмъ когда-нибудь это было въ предшествовавшее время, и вѣроятно не подвинется она быстрѣе и въ будущемъ“, и заключаетъ свою „жизнь Іисуса“ слѣдующимъ достопримѣчательнымъ признаніемъ: „Что бы ни представило поразительнаго будущее, а Іисусъ никогда не будетъ превзойденъ. Его почитаніе непрерывно будетъ увеличиваться, никогда не состарѣется, Его исторія во всякое время вызоветъ слезы; Его страданія всегда смягчатъ благороднѣйшія сердца; каждое столѣтіе провозгласитъ, что между человѣческими дѣтьми ни одно не родилось больше, чѣмъ Іисусъ“. Докторъ Бауръ, серьезнѣйшій между новѣйшими противниками христіанства, послѣ всѣхъ критическихъ изысканій своей долготѣной чрезвычайно трудолюбивой жизни, пришелъ наконецъ, къ тому заключенію, что лицо Христа остается величайшей тайной въ исторіи и что во всякомъ случаѣ все всемірно-историческое значеніе христіанства утверждается именно на Его лицѣ.

Да, лицо Христа дѣйствительно есть великая, но вмѣстѣ и святая тайна, чудо, необъяснимое ни средой, ни обстоятельства-

ми, среди которыхъ Христосъ родился и жилъ. Христосъ есть величайшее, средоточное чудо всей евангельской исторіи. Всѣ чудеса Христа являются только естественнымъ и необходимымъ обнаруженіемъ Его чудеснаго лица и поэтому они совершались съ такою же легкостью, съ какою мы совершаемъ обыкновенныя наши дѣла ежедневной жизни. Евангеліе св. Іоанна чудеса называетъ совершенно просто и справедливо Его „дѣлами“. Въ самомъ дѣлѣ было бы величайшимъ чудомъ, если бы Христосъ, будучи самъ чудомъ, не совершилъ ни одного чуда.

Чудесный характеръ лица І. Христа необходимо приводитъ насъ къ тому заключенію, что Христосъ, будучи естественнымъ и человѣческимъ существомъ, въ то же время былъ и существомъ сверхъестественнымъ и божественнымъ. Чудесный характеръ Его лица вынуждаетъ у насъ, какъ единственно, разумное и удовлетворительное объясненіе этой чудесности, согласіе, что во Христѣ „обитала полнота Божества тѣлеснѣ“.

Остается привѣтствовать наступленіе того неизбежнаго дня, когда все человѣчество усвоитъ истину, что Христосъ есть все-совершенный Богъ во плоти, когда народы всего міра преклонятъ предъ Его крестомъ колѣна.

А. С.

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года.

(Продолженіе).

Къ 4-мъ часамъ вечера того же 12 іюля Владыка прибылъ въ с. Бѣлоярское. Сюда собрались жители всѣхъ приходскихъ деревень, чтобы встрѣтить Владыку и попросить его Архипастырскихъ молитвъ по случаю безведрія. Владыка изъявилъ

свое полное согласіе, и на церковной площади были сдѣланы всѣ приготовления къ служенію молебна. Чтобы расположить собравшихся къ болѣе искренней и горячей молитвѣ, Владыка предъ началомъ молебствія обратился къ нимъ съ словомъ о томъ, что причиною постигающихъ людей бѣдствій служатъ ихъ грѣхи и неисполненіе ими заповѣдей Божіихъ и что для умилоствленія Правосуднаго Бога и для предотвращенія этихъ бѣдствій нужно покаяніе и исправленіе. Какъ на особенно замѣтный въ средѣ мѣстнаго населенія примѣръ нарушенія заповѣдей Божіихъ, Владыкою было указано на непочтительное отношеніе къ праздникамъ церковнымъ и сказано о достодолжномъ ихъ почитаніи.

Молебствіе было совершено со всею подобающею торжественностью. Канонъ молебный пѣли умилительнымъ обиходнымъ напѣвомъ архіерейскіе пѣвчіе, тропари канона читались Его Преосвященствомъ, а припѣвъ: „помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія“ — исполнялъ весь предстоящій на площади народъ. По окончаніи молебствія Владыка сдѣлалъ приглашеніе къ пожертвованіямъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества, на каковой предметъ и было собрано 75 рублей.

Изъ с. Бѣлоярскаго спутники Его Преосвященства направились въ с. Бѣшенцевское, а самъ Владыка, по приглашенію радушнаго хозяина И. К. Платонова, гостепріимствомъ котораго онъ пользовался и въ г. Барнаулѣ, выбылъ изъ с. Бѣлоярскаго на его крупчатный заводъ, отстоящій отъ с. Бѣлоярскаго въ 6 верстахъ, гдѣ и имѣлъ ночлегъ. Назавтра къ литургіи Владыка также прибылъ въ с. Бѣшенцевское. Въ с. Бѣшенцевскомъ прихожанъ обоего пола 2150 д., изъ нихъ въ 1898 г. говѣли 912, въ 1899.—1212; церковь новая, недавно отстроенная, но малопомѣстительная; школа церковно-приходская; зданіе особое—вблизи церкви, свое собственное, просторное и удобное; учащихся въ школѣ 24 человѣка; учительствуетъ жена мѣстнаго пса-

ломщика. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ школу и испытывалъ учащихся. Молитвы, заповѣди и символъ вѣры знаютъ твердо; нѣсколько спрошенныхъ о таинствахъ Св. Церкви и о страданіяхъ Христа Спасителя отвѣчали также весьма толково. Подъ управленіемъ псаломщика Посиѣлова, который въ то же время состоитъ и учителемъ пѣнія въ школѣ, учащіеся поютъ и въ церкви; за ними постепенно пріучается къ церковному пѣнію и народъ; во время литургіи, за которой присутствовалъ Преосвященный, символъ вѣры и молитва Господня были прочтѣны всѣмъ народомъ.

Изъ с. Бѣшенцевскаго по почтовому Барнаульско-Кузнецкому тракту чрезъ д. Голубцову и Ново-Копылову Владыка направился къ с. Сорокинскому. Голубцова стоитъ верстахъ въ 1¹/₂ отъ проѣзжей дороги въ глубокомъ логу. Жители выходили встрѣчать за селеніе на гору съ преднесеніемъ иконъ. Въ Голубцовой жителей до 800 д. об. п.,—исключительно православные. Они имѣютъ намѣреніе выстроить въ своемъ селеніи церковь, на каковой предметъ и открыли уже между собой сборъ пожертвованій. Школы въ д. Голубцовой, несмотря на многолюдность ея, никакой нѣтъ, и потому при встрѣчѣ Владыка бесѣдовалъ съ собравшимися о пользѣ обученія и необходимости открыть школу; было дано обѣщаніе открыть таковую съ начала наступающаго учебнаго года.

Въ д. Ново-Копыловой вновь строится храмъ, купленный прихожанами на свои средства въ с. Бѣлоярскомъ. Дѣло покупки и постройки долго тормозилось, вслѣдствіе нежеланія и противодѣйствія нѣкоторыхъ прихожанъ. Извѣщенный объ этомъ Владыка въ своемъ привѣтствіи Ново-Копыловцамъ, похваляя ихъ доброе начинаніе, высказалъ имъ пожеланіе мира и согласія, какъ спутниковъ всякаго добраго дѣла.

Въ мѣстной школѣ грамоты обучается 21 чел.; учитель-

ствуеть дѣвица, окончившая курсъ въ сельскомъ училищѣ; вмѣсто жалованья положена особая плата за ученье по 50 к. съ каждаго ученика въ мѣсяцъ.

Въ с. Сорокинское Владыка прибылъ къ вечернему богослуженію; по совершеніи вечерни, испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ и велъ съ дѣтьми и взрослыми катихизическую бесѣду. Школа въ с. Сорокинскомъ—министерская, учащихся въ ней 48 мальч. и 26 дѣвоч. Назавтра послѣ Божественной литургіи Владыка служилъ, при большомъ стеченіи народа, панихиду въ церковной оградѣ по почившемъ здѣсь мѣстномъ протоіерей Іоаннѣ Смирновѣ. извѣстномъ противораскольническомъ дѣятелѣ-миссіонерѣ. Замѣститель о. протоіерея, настоящій священникъ о. Викторъ Никольскій, изъ студентовъ семинаріи, также занимаетъ должность противораскольническаго миссіонера и уже успѣлъ заявить о себѣ полезною и плодотворной дѣятельностью на этомъ поприщѣ. Столь же ревностно заботится онъ о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи и своихъ православныхъ прихожанъ: въ первый же годъ его служенія на приходѣ число говѣвшихъ увеличилось, по сравненію съ предшествующимъ, на 560 челов.; но все таки съ религіозной холодностью и равнодушіемъ прихожанъ, съ ихъ склонностью къ расколу—борьбы предстоитъ еще много; изъ общаго числа прихожанъ въ 5752 чел. по нерадѣнію и сознательному упорству не говѣло все-таки еще 3010 человѣкъ.

Изъ с. Сорокинскаго, съ большого почтоваго тракта,—Владыка направился по захолустнымъ, лежащимъ близъ тайги, раскольническимъ селеніямъ. Первымъ изъ такихъ селеній на этомъ длинномъ пути было село Средне-Красиловское. Въ немъ 2850 прихожанъ обоего пола; изъ нихъ говѣло только 567 ч.; по склонности къ расколу не было 1680. Священникомъ въ с. Средне-Красиловскомъ шестидесятивосьмилѣтній старецъ, вслѣд-

ствіе старости и болѣзненнаго состоянія безучастно относящійся къ дѣламъ прихода. Церковь ветхая и близка къ разрушенію; все въ ней смотритъ запустѣніемъ по недостатку попечительности.

Здѣсь Владыка совершилъ вечерню, а послѣ нея бесѣдовалъ съ народомъ о жизни и просвѣтительной дѣятельности великаго и равноапостольнаго князя Владиміра.

Въ 4-хъ верстахъ отъ с. Средне-Красиловскаго, по направленію къ с. Залѣсовскому, на самомъ берегу р. Чумыша расположена пользующаяся большою извѣстностью д. Зырянка (Ново-Глушинская). Въ ней насчитывается 102 двора, —исключительно раскольники Австрійцы, которымъ однимъ только изъ всѣхъ раскольниковъ Барнаульскаго уѣзда удалось исходатайствовать себѣ разрѣшенную правительствомъ моленную. Владыка за время своего управленія епархіей посѣщаетъ Зырянку уже во второй разъ. Во время перваго его проѣзда, въ 1896-мъ г., Зырянцы рѣзко высказали свою отчужденность. При переправѣ экипажей архіерейскаго поѣзда черезъ рѣку, производимой на ветхомъ, допотопной конструкціи и мало помѣстительномъ паромѣ, требовалась сторонняя помощь, которую и рассчитывали получить отъ жителей Зырянки, живущихъ на противоположномъ берегу, тѣмъ болѣе, что они заблаговременно были объ этомъ оповѣщены; тѣмъ не менѣе никто изъ Зырянцевъ не явился. Послѣ переправы на берегу встрѣтила лишь небольшая группа православныхъ, пришедшихъ изъ д. Глушинской, отстоящей отъ переправы версты за 3—4; а когда въ сопровожденіи этихъ людей Владыка проходилъ по улицамъ селенія, —изъ блюстителей старовѣрія какъ-бы нечаянно встрѣтилось только человекъ три—четыре; на вопросъ указать мѣстопробываніе лжепопа Поликарпа Портнягина, получался отвѣтъ, что уѣхалъ въ приходъ съ требой. Нынѣ Зырянцы встрѣтили Архипастыря далеко привѣтливѣе: человекъ двадцать изъ нихъ усердно по-

могали при переправѣ; на противоположномъ же берегу ожидало почти все населеніе деревни, которое и проводило Архипастыря до выѣзда изъ деревни; многіе изъ раскольниковъ принимали участіе вмѣстѣ съ православными въ пѣніи припѣвовъ; тутъ же присутствовалъ и лжепопъ Поликарпъ.

Слѣдующее на пути многолюдное с. Залѣсовское изобилуетъ раскольниками самыхъ разнообразныхъ толковъ, съ замѣтнымъ преобладаніемъ стариковщины и Макаровскаго самокрещенства. Въ недавнее время здѣсь открытъ православный приходъ и теперь проживаетъ православный священникъ, но начатая постройка церкви остановилась, какъ вслѣдствіе недостачи средствъ, такъ и въ особенности вслѣдствіе происковъ и препятствій со стороны раскольниковъ, которые составляютъ изъ себя большинство населенія. Прибытіе сюда священника несомнѣнно оказываетъ однако доброе вліяніе какъ на подъемъ религіозно-нравственной жизни православныхъ, такъ и на ослабленіе фанатизма раскольниковъ. Въ 1898-мъ г. изъ общаго числа его прихожанъ въ 2033 д. об. пола долгъ исповѣди и св. причастія исполнили 1290 чело-вѣкъ, а въ 1899 г. 1530. Не получивъ спеціально миссіонерской подготовки; мѣстный священникъ Петръ Марсовъ однако же съ великою пользою служитъ святому дѣлу миссіи. Онъ чѣмъ далѣе, чѣмъ болѣе и замѣтнѣе снискиваетъ себѣ расположеніе раскольниковъ своею доброю жизнью, нестяжательностью, общедоступностью и пастырскою попечительностью о своихъ пасомыхъ. Даже самонадѣянные самокрещенцы, гордящіеся своею мнимой праведностью, точнымъ исполненіемъ евангельскихъ заповѣдей и обыкновенно считающіе пастырей Греко-Россійской церкви обуялой солью, помраченными очами и засохшими вѣтвями, — и тѣ не дерзаютъ сказать о немъ что-либо зазорное.

Для встрѣчи Архипастыря жители собрались на площади, близъ строящейся церкви. Тутъ же Его Преосвященствомъ со-

вершено было всенощное бдѣніе; за службой присутствовали и раскольники, но къ евангелію и для принятія благословенія не подходили. Во время каѳизмъ Владыка бесѣдовалъ, примѣнительно къ празднуемому дневному святому, о крещеніи Руси, съ нравственнымъ приложеніемъ о томъ, чѣмъ должно руководиться при избраніи вѣры и какіе признаки истинной вѣры. Въ ряду этихъ признаковъ было указано согласіе исповѣдуемаго ученія съ священнымъ писаніемъ и писаніями святоотеческими, а также свидѣтельство Божіе посредствомъ совершающихся въ церкви чудесъ и чрезъ прославленіе угодниковъ нетлѣніемъ ихъ мощей. Указано было, для удостовѣренія послѣдователей старой вѣры, на нетлѣніе мощей св. Иннокентія, Димитрія, Тихона и Θεодосія, какъ свидѣтельство о православіи современной Греко-Россійской церкви. Назавтра на той же площади была совершена обѣдница, молебень св. князю Владиміру и панихида объ усопшемъ архіепископѣ Казанскомъ Владимірѣ. Послѣ этого Владыка бесѣдовалъ съ присутствовавшими о величайшемъ значеніи для всякаго христіанина храма, чрезъ который преподается благодать Божія, возбуждалъ ихъ усердіе къ построенію начатаго храма и приглашалъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, самъ положивъ свою первую ленту въ 10 руб.; по мѣрѣ достатка жертвовали и другіе; даже и нѣкоторые изъ раскольниковъ, въ какомъ-то смущеніи перекрестясь, протягивали свои руки къ сборной кружкѣ; всего собрано было 26 руб.

Послѣ службы въ домъ священника являлась къ Преосвященному одна раскольница, — изъ послѣдовательницъ ученія Ивана Сергѣева Макарова, за разрѣшеніемъ ея недоумѣнія относительно допущенія явныхъ грѣшниковъ къ цѣлованію креста. Мѣстный священникъ также обращался къ Архипастырю съ нѣкоторыми недоумѣнными для него вопросами, какъ о разрѣшеніи блудниковъ, объ отпѣтіи умершихъ безъ покаянія.

Провожать Архипастыря явилось почти все населеніе Залѣсовой; и раскольники вмѣстѣ съ православными съ охотой принимали участіе въ пѣніи. При прощаніи въ виду того, что мѣстные раскольники постоянно зазирають православную церковь въ слишкомъ будто бы снисходительномъ отношеніи къ явнымъ грѣшникамъ, Владыка снова бесѣдовалъ о милосердіи Божиємъ къ грѣшникамъ и терпѣливомъ къ нимъ отношеніи съ нашей стороны.

Въ д. Пещеркѣ, отстоящей отъ Залѣсовой въ 10 верстахъ и состоящей изъ 120 дворовъ,—50 дворовъ православныхъ и 70 раскольниковъ Австрійскаго согласія, Архипастыря встрѣчали за селомъ на зеленомъ лугу православные и раскольники съ хлѣбомъ-солью почти всѣмъ населеніемъ деревни. Принимая хлѣбъ и соль, которая является символомъ мира Владыка, бесѣдовалъ о необходимости соблюденія мира душевнаго, семейнаго, общественнаго и церковнаго; миръ этотъ можетъ быть соблюденъ только единеніемъ съ церковью Греко-Россійской, которая и есть единая православная церковь; только здѣсь единственно надежный и вѣрный путь спасенія. Расколъ, окормляясь однѣми и тѣми же старопечатными книгами, однако дробится на множество толковъ и именно потому, что сбившіеся съ единственно правильной, прямой и торной дороги раскольническіе наставники бродятъ по разнымъ распутіямъ и тропинкамъ и ища настоящаго пути. Но какъ узнать, кто уклонился отъ истинной вселенской и апостольской церкви—православной русскіе, или именуемые старообрядцы? Можно спросить объ этомъ стороннихъ свидѣтелей: Грековъ, Славянъ, Латинянъ; всѣ они засвидѣтельствуютъ, что только современная Русская церковь въ ученіи своемъ согласна съ церковью древнею, но никакъ не старообрядческая. Нужно изслѣдовать писанія, какъ повелѣлъ Самъ Христосъ, Спаситель Нашъ, изслѣдовать старинныя книги и довѣряться имъ во всемъ, а

не въ томъ только, что нравится тому или другому наставнику, тому или другому толку. Если кто захочетъ искренно и нелице-мѣрно слѣдовать старопечатнымъ книгамъ, тому онѣ покажутъ, что безъ церкви спастись нельзя, что безъ епископовъ и священни-ковъ не можетъ быть и самой церкви, что кто не причащается тѣла и крови Христовыхъ, тотъ врагъ Богу и другъ бѣсомъ бываетъ. Есть и еще свидѣтельство объ истинности вѣры, на которое указывалъ самъ Христосъ; это—чудеса, совершаемыя Божественною силою; и церковь православная въ своей исторіи и жизни можетъ указать цѣлый рядъ такихъ чудесъ до самыхъ послѣднихъ дней; раскольники же и сектанты, несмотря на все свое желаніе, не въ состояніи сдѣлать этого. Бесѣда была выслушана всѣми съ глубокимъ вниманіемъ; нѣкоторые выслу-шивали ее колѣнопреклоненно, другіе павши ницъ.

Православное населеніе небольшой д. Гунихи встрѣтило Владыку съ глубокимъ радушіемъ. Бесѣда о твореніи и искупленіи была выслушана съ особымъ вниманіемъ и умиленіемъ; многіе, видимо, выражали христіански радостное настроеніе своей души; другіе съ особеннымъ чувствомъ говорили: прости и благослови насъ, Владыко; на приглашеніе Архипастыря сдѣлать посильныя по-жертвованія въ пользу братства св. Димитрія откликнулись весьма охотно. Вообще деревня замѣтно выдѣлилась своимъ ре-лигіознымъ чувствомъ и сердечностью.

Въ д. *Елбанской*, принадлежащей къ Суенгинскому едино-вѣрческому приходу, проживаютъ единовѣрцы и раскольники. Въ произнесенной при встрѣчѣ бесѣдѣ была высказана та мысль, что единовѣріе имѣетъ предъ такъ называемою Австрійскою іерархіею такое же преимущество, какъ истина предъ ложью, настоящая монета предъ фальшивою. При встрѣчѣ присутство-вало множество раскольниковъ, которые со вниманіемъ слушали бесѣду Преосвященнаго и не отказались пожертвовать вмѣстѣ

съ единовѣрцами въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Хотя въ д. Елбанской насчитывается 120 дворовъ,— тѣмъ не менѣе школы здѣсь нѣтъ; поэтому, собравшемуся народу, съ благословенія Его Преосвященства, наблюдателемъ, свящ. Ѳеодоромъ Смиренскимъ, была прочитана бесѣда „о воспитаніи и обученіи дѣтей“.

Въ с. *Суенгинскомъ*, по случаю ремонта храма, для встрѣчи Владыки около храма была устроена особая палатка, гдѣ была поставлена кафедра для архіерейскаго служенія, вынесены иконы и св. евангеліе. Единовѣрцы встрѣтили Архипастыря весьма радушно, съ возженными въ рукахъ свѣчами, съ которыми и стояли затѣмъ въ продолженіи всего вечерняго богослуженія, совершеннаго Архипастыремъ по единовѣрческому обряду. Въ концѣ была предложена бесѣда, разъясняющая порядокъ и смыслъ только что совершеннаго богослуженія. Затѣмъ дружнымъ общенароднымъ пѣніемъ припѣва „Пресвятая Богородице, спаси насъ“—единовѣрцы проводили Архипастыря до дома священника.

Школы въ с. Суенгинскомъ нѣтъ, но священникъ усиленно заботится объ ея открытіи.

Приходъ Маслянинскій, насчитывающій у себя 4730 д. прихожанъ,—въ сильной степени зараженъ расколомъ. Изъ общаго количества душъ въ 1899 г. говѣло только 1765 д. Церковь въ с. Маслянинскомъ новая, очень помѣстительная; школа—министерская; познанія учащихся удовлетворительны.

Въ с. Маслянинское Владыка прибылъ въ 8 ч. утра, 16-го іюля, прямо къ литургіи. Обширный храмъ едва вмѣщалъ собравшихся для встрѣчи. Въ обычное время за литургіей была прочитана бесѣда о воспитаніи и обученіи дѣтей; послѣ литургіи совершено молебствіе о прекращеніи ненастной погоды, предваренное приличествующимъ случаю словомъ Преосвященнаго

съ приглашеніемъ присоединить къ молитвѣ и милостыню на нужды миссіонерскаго дѣла.

Изъ с. Маслянинскаго по ранѣе составленному маршруту путь Преосвященнаго лежалъ на с. Никоновское, откуда чрезъ д. Верхъ-Иковскую предполагалось сдѣлать длинный переѣздъ чрезъ черневую тайгу и выѣхать въ д. Желтоногину, Коуракскаго прихода, лежащую уже на другой сторонѣ тайги,—и въ другомъ уѣздѣ—Кузнецкомъ. Но этотъ намѣченный маршрутомъ путь, по словамъ близко знающихъ его людей, могъ быть пригоднымъ для переѣзда и то съ большими затрудненіями только верхомъ, но никакъ не въ экипажахъ. Поэтому, Владыка намѣтилъ иной путь на прискъ Георгіевскій, изъ него—опять чрезъ ту же тайгу, хотя нѣсколько лучшимъ прежняго, но все же мало удобнымъ путемъ,—въ с. Вагановское, Кузнецкаго уѣзда, а оттуда уже по земскому тракту въ с. Коуракское. Принять это именно направленіе, кромѣ неудобства пути, заставило Владыку желаніе посѣтить прискъ Георгіевскій, въ которомъ за все время его существованія не бывалъ ни одинъ изъ архипастырей и религіозно нравственное состояніе населенія котораго, какъ присковаго, избалованнаго легкими заработками, преданнаго разгулу и другимъ сопряженнымъ съ нимъ порокамъ, заставляло желать много лучшаго. Нагляднымъ показателемъ того, насколько населеніе Георгіевскаго приска безопасно въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей, служитъ тотъ фактъ, что изъ общаго количества прихожанъ въ 1850 д. въ 1898 г. говѣло только 360 человѣкъ. Въ этихъ видахъ Владыка пробылъ въ с. Георгіевскомъ болѣе двухъ сутокъ, въ воскресный день самъ совершалъ литургію, а въ другіе дни, присутствуя за богослуженіями, поучалъ прихожанъ разнымъ истинамъ христіанской вѣры, поучалъ и бесѣдовалъ съ ними и во внѣбогослужебное время, собирая ихъ къ дому священника. Такъ, при

встрѣчѣ, 16-го числа вечеромъ, сказано было слово объ исканіи царствія Божія по евангельской притчѣ „царствіе Божіе подобно сокровищу, скрытому на селѣ“. Примѣнительно къ состоянію слушателей текстъ былъ перифразированъ: царствіе Божіе подобно пріиску, нашедши который и узнавши о сокровитѣ въ землѣ золотѣ, человекъ отдаетъ иногда все свое достояніе, для того, чтобы его пріобрѣсти. Назавтра за литургіей была бесѣда о воспитаніи и обученіи дѣтей. 18-го въ воскресенье послѣ литургіи, съ церковнаго крыльца, Владыка бесѣдовалъ съ народомъ о твореніи и искупленіи человека, о данномъ ему небесномъ наслѣдіи, объ исканіи и пріобрѣтеніи этого наслѣдія; объ участіи всѣхъ христіанъ въ призваніи язычниковъ къ царствію Божію, съ приглашеніемъ пожертвовать на дѣло распространенія христіанства. Въ этотъ день храмъ былъ переполненъ, такъ какъ пріисковые рабочіе по случаю воскреснаго дня были уволены отъ работъ. Послѣ литургіи весь народъ былъ приглашенъ къ дому священника. Архіерейскіе пѣвчіе пришли изъ Лепты: „пора тебѣ ужъ пробудиться“, пѣснь св. великомученику Пантелеимону, и „Ураль“. Каждый кантъ предварительно во всеуслышаніе прочитывался и былъ разъясняемъ Преосвященнымъ. Умилительный напѣвъ кантовъ и стройное ихъ исполненіе производило на присутствовавшихъ, никогда не слышавшихъ подобнаго пѣнія, неотразимое впечатлѣніе; многіе плакали, а по окончаніи пѣнія, еще долго, не думая расходиться, дѣлились между собою вновь испытанными впечатлѣніями. Провожало Владыку въ тотъ же день все населеніе с. Георгіевскаго до воротъ поскотины, куда приходилось подниматься по большой горѣ. Послѣ прочитанной надъ колѣнопреклоненными молитвы „Владыко многомилостиве“ всѣмъ провожавшимъ было преподано Владыкою наставленіе слѣдовать за своимъ пастыремъ и слушать его ученіе такъ же, какъ въ настоящее время они слѣдуютъ за нимъ, Архипастыремъ.

Школа въ Георгіевскомъ приискѣ—церковно-приходская; учительствуетъ въ ней дочь мѣстнаго священника изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго училища; учащихся 32 челов.; успѣхи обученія удовлетворительны. Храмъ—малопомѣстительный, утварью, иконами и вообще внутреннимъ убранствомъ бѣденъ; иконостасъ походный,—изъ матеріи.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ОТЧЕТЪ

Приходскаго Попечительства при градо-Томской Знаменской церкви.

За 1899 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

С у м м а.
РУБ. коп.

Къ 1-му января 1899 года оставалось:

По книжкѣ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 12181	531 69
Наличными деньгами.	140 55
Матеріалами на сумму	30 36
ИТОГО .	702 60

Поступило въ 1899 году:

Собрано по кружкѣ въ церкви	151 24
Собрано по тарелкѣ во время литургій передъ Св. Пасхой и Рождествомъ Христовымъ	27 95
Собрано по подписному листу предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова членомъ Попечительства Т. Соколовымъ	21 92

Въ пользу нищихъ собрано по церковной кружкѣ.	22	12
Пожертвовано предъ праздникомъ Св. Пасхи: П. А. Бронниковымъ 5 руб., Н. М. Максимовымъ 1 руб.; предъ Рождествомъ Христовымъ: А. Н. Андреевымъ 3 руб., Патрушевымъ 2 р., чрезъ свя- щенника В. Юрѣва отъ болящей Софіи 9 р. . . .	20	—
Подсчитано 0/0 по книжкѣ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 12181	60	77

ИТОГО . 304 —

Пожертвовано матеріаловъ: А. Д. Родюковымъ на 22 р. 50 к., попечительницей ц.-п. школы Е. Θ. Валгусовой на 26 руб. 55 коп., О. О. Крыловымъ на 10 руб., Н на 2 руб. Куплено для ученицъ 15 паръ пимовъ на 22 руб. 65 к., 11 паръ бо- тинокъ на 18 руб. 70 коп., ситцу на 19 р. 67 к.	122	7
---	-----	---

ИТОГО . 122 7

Поступило въ 1899 году: наличными деньгами	304	—
Материалами на сумму	122	7
Оставалось отъ 1898 года: въ Томскомъ Отдѣ- леніи Государственнаго Банка по книжкѣ сберега- тельной кассы за № 12181 , . . .	531	69
На рукахъ у казначея Попечительства наличными	140	55
Материалами на сумму	30	36

ВСЕГО . 1128 67

РАСХОДЪ.

С у м ма.
руб. коп.

Въ 1899 г. по постановленіямъ Попечительства
ежемѣсячное пособие выдано: Варяломееву 15 р.,
Стойловой 14 руб. 50 к., Стамвровской 11 руб.,

Вердовской 10 р., Байгуловой 18 р., Зергель 20 р., Брынской 9 р., Заякиной 14 р. 50 к., Сивола- повой 20 р., Дегтярниковой съ больнымъ мужемъ 27 р., Сафоновой 18 р.	177 —
---	-------

По бѣдности, старости и болѣзни единовременно: Мишуринскому 3 руб. 50 к., Андреевой 2 р. 50 к., Прокушевой 1 р., Соловьевой 50 к., Лазаревой 5 р., Пендюрову 2 р. 50 к., Балыкину 1 р., Гал- киной 3 р., Гребенниковой 4 р. 50 к., Матюшеву 5 р. 50 к., Ереминой 1 р., Шораеву 2 р. 50 к., Сахарченковой 2 р.	34 50
---	-------

Выдано Гребенниковой на погребеніе сына Петра .	2 —
---	-----

Роздано девяти нищимъ.	22 12
--------------------------------	-------

По постановленію Попечительства выдано къ празднику Св. Пасхи: Стойловой 1 р. 50 к., Ма- тюшеву 1 р. 50 к., Стамвровской 1 руб. 25 к. Гал- киной 1 руб., Калашникову 1 р., Тотемвиль 50 к., Кудриной 50 к., Сахарченковой 1 р. 50 к., Буб- новой 1 р., Сѣченовой 50 к., Шаталиной 50 к., Ивановой 1 р., Хомякову 50 к., Дегтярниковой 1 р., Матвѣевой 1 р., Вареаломееву 3 р., Заякиной 50 к., Бѣляевой 50 к., Жвакиной 2 р., Ивановой 1 р., Брынской 1 р. 25 к., Бердовской 1 р., Зергель 2 р., Протасову 2 р., Немировцевой 1 р., Кривошеину 1 р., Хнемовичъ 50 к., Медвѣдовой 50 к., Попову 50 к., Сиволаповой 2 р., Байгуловой 2 р., Трубалевой 1 р.	36 —
--	------

По постановленію Попечительства на засѣданіи,
состоявшемся 23 декабря, подѣ председательствомъ
настоятеля церкви, священника В. Юрьева, выдано
пособія къ празднику Рождества Христова слѣдую-
щимъ лицамъ: Мухортову 50 к., Филимоновой 50 к.,

Гнусину 2 р., Паруниной 50 к., Соловьевой 50 к., Шихову 1 р., Сафоновой 2 р., Пендюрову 1 р., Миловановой 1 р., Ивановой 40 к., Григорьеву 1 р., Сахарченковой 1 р. 50 к., Стамвровской 50 к., Зарубиной 40 к., Варваломеевой 50 к., Великославской 50 к., Медвѣдовой 1 р., Ивановой 50 к., Дегтярникову съ женою 3 р., Шаталиной 40 к., Жилину 50 к., Заякиной 1 р., Прокушевой 1 р. 40 к., Шевченко 1 р., Протасову 3 р., Немировцевой 60 к., Брынской 50 к., Бердовской 1 р., Подбѣльскому 1 р., Андреевой 45 к., Лазаревой 20 к., Стойловой 50 к., Галкиной 1 р., Кривошеину 60 к., Артемьеву 1 р., Матюшеву 30 к., Грушевичъ 50 к., Сиволаповой 2 р., Байгуловой 2 р., Филатову 1 р. 50 к., Калышевой 1 р.	39 70
Куплено для учениць ботинокъ, пимовъ, ситцу на сумму	61 2
Уплачено за составленіе и напечатаніе попечительскаго отчета за 1898 годъ	6 —
ИТОГО .	378 34

Выдано въ 1899 году матеріаловъ:

Предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова роздано бѣднымъ мяса, муки, яицъ и чаю, пожертвованныхъ Родюковымъ, Крыловымъ, на сумму	53 40
Роздано ученицамъ ц.-п. школы ботинокъ, пимовъ, ситцу, на сумму	61 2
Предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова роздано ученицамъ ситцу, пожертвованнаго попечительницей ц.-п. школы Е. Ѳ. Валгусовой, на сумму	26 55
ИТОГО .	140 97

Израсходовано въ 1899 году: наличными деньгами	378 34
Материалами на сумму	140 97
Осталось къ 1900 году: въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 12181	592 46
На рукахъ казначея Попечительства наличными	5 44
Материалами на сумму	11 46
	<hr/>
ВСЕГО .	1128 67

Предсѣдатель Попечительства

Священникъ Василій Юрьевъ.

Казначей Попечительства Иванъ Казаковъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ

АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ЗА 1899 ГОДЪ.

Назначенія, перемѣны и составъ служащихъ лицъ въ Миссиі.

Въ составѣ служащихъ лицъ въ Миссиі произошли слѣдующія перемѣны: бывший Алтайскій миссіонеръ Архимандритъ Антоній зачисленъ въ число братства Чолышманскаго Благовѣщенскаго монастыря; заштатный миссіонеръ священникъ Михаилъ Чевалковъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ самомъ концѣ отчетнаго года приняты изъ Новгородской епархіи на службу въ Миссію и опредѣлены Чемальскимъ миссіонеромъ священникъ Василій Бѣлевскій. Вновь назначены преподавателями Катихизаторскаго училища: Владиміръ Невскій и Дмитрій Полухинъ, студенты Томской Духовной Семинаріи; Александръ Терціевъ, студентъ Новгородской Духовной Семинаріи, Дмитрій Смирновъ, окончившій курсъ той же семинаріи, и Филипъ Яковлевъ, какъ учитель пѣнія, окончившій курсъ въ Катихизаторскомъ училищѣ.

Въ миссіонерскія школы назначены на учительскую должность: а) изъ неокончившихъ курсъ Бійскаго Катихизаторскаго училища Трофимъ Бурнаковъ въ Ачаевскую школу Кондомскаго отдѣленія, Романъ Бузыкаевъ въ Мало-Чергинскую—Мыютинскаго отдѣленія, Иванъ Орловъ—въ Ильинскую, Черно-Ануйскаго отдѣленія Проконій Тыдыковъ въ Кошъ-Агачскую—Чуйскаго

отдѣленія; б) окончившіе курсъ въ Улалинскомъ Миссіонерскомъ училищѣ: Петръ Воронковъ, въ Манжурекскую школу, Улалинскаго отдѣленія и Никита Шишковъ въ Карагемскую—Чуйскаго отдѣленія. И. д. псаломщика въ центральномъ станѣ Киргизской Миссіи Өалалей Болтовскій рукоположенъ во діакона, съ назначеніемъ завѣдующимъ канцелярію Епископа Бійскаго, Петръ Коченгинъ и Николай Штанковъ опредѣлены псаломщиками: первый къ Казанской церкви при Бійскомъ Архіерейскомъ домѣ, а второй къ Петропавловской церкви Чуйскаго отдѣленія Миссіи. И. д. псаломщика Николаевской церкви села Верхъ-Ануйскаго, Благочинія № 25, Алексѣй Орловъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Димитріевской церкви при Бійскомъ Архіерейскомъ домѣ и учителемъ Сахаровскаго училища. Завѣдующій Катихизаторскимъ училищемъ Игумень Нихонъ назначенъ ректоромъ Благовѣщенской Семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Перемѣщены: учитель Мало-Чергинской школы Мыютинскаго отдѣленія Іосифъ Танышевъ на должность псаломщика къ Мыютинской церкви; учитель Александровской школы Улалинскаго отдѣленія Сергій Кумандинъ на должность псаломщика къ Казанской церкви Паспаульскаго отдѣленія, а на его мѣсто учитель Паспаульскаго школы Иванъ Тозыяковъ; псаломщикъ Сузоповской церкви Василій Михайловъ переведенъ учителемъ къ Сюультинской школѣ Улалинскаго отдѣленія; учитель Пешпельтирской школы Чемальскаго отдѣленія Андрей Тозыяковъ въ Едиганскую школу того же отдѣленія; учитель Бобровской школы Сузоповскаго отдѣленія Петръ Тащаконъ въ Актенскую школу Мыютинскаго отдѣленія; учитель Черно-Ануиской школы Николай Шарковъ—въ Маріинскую школу того же отдѣленія; учитель Сайдысской школы Улалинскаго отдѣленія Миронъ Өедюковъ въ Карасукскую школу Паспаульскаго отдѣленія и учитель Ильинской школы Черно-Ануйскаго отдѣленія Василій Каншинъ въ Усть-Анзасскую школу, Мрасскаго отдѣленія.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году подъ управленіемъ Начальника Алтайской Духовной Миссіи, Епископа Бійскаго состояло: 15 становъ, въ томъ числѣ центральный въ г. Бійскѣ, и два монастыря—Чолышманскій Благовѣщенскій—мужской и Николаевскій—женскій и сверхъ того Тихвинская женская община близъ г. Бійска. Всѣхъ служащихъ въ миссіи, кромѣ Начальника ея, было: 1 игумень, 3 протоіерея, 3 іеромонаха, 16 священниковъ, 6 діаконовъ и псаломщиковъ и учителей 62. Въ Чолышманскомъ монастырѣ состояло братіи: 1 архимандритъ, 1 іеромонахъ и 3 іеродіакона. Въ Николаевскомъ монастырѣ: 1 игуменія, 6 монахинь и 144 послушницы, изъ нихъ 17 инородокъ. Въ Тихвинской женской общинѣ: 1 настоятельница-монахиня и 102 послушницы.

Паства Алтайской Миссіи.

Паства Алтайской Миссіи состояла изъ 35.703 человекъ православныхъ обоого пола; въ томъ числѣ 24015 инородцевъ и 11688 русскихъ. Сверхъ того числилось въ предѣлахъ миссіи 20103 язычника и 1559 раскельниковъ. Селеній въ вѣдѣніи Миссіи было 188, церквей и молитвенныхъ домовъ 67. Кромѣ того при Архіерейскомъ домѣ въ г. Бійскѣ и въ монастыряхъ—8. Вновь выстроены: церковь, вмѣсто сгорѣвшей, въ селѣ Ильинскомъ Черно-Ануйскаго отдѣленія и молитвенный домъ въ поселкѣ Ульгеменскомъ Урскульскаго отдѣленія.

Труды Членовъ Миссіи.

Миссіонеры, кромѣ проповѣданія слова Божія язычникамъ, употребляли главнымъ образомъ силы свои на утвержденіе ново-крещенныхъ въ истинахъ Православной вѣры, для чего неопустительно совершали у нихъ всѣ необходимыя требы: говѣли по возможности во всѣхъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ Миссіи,

а также и въ особо назначенныхъ сборныхъ пунктахъ, пользуясь при этомъ походными церквами. Браковъ повѣнчано 359, младенцевъ крещено 2150. При помощи Божіей въ отчетномъ году обращено изъ магометанства 1, изъ іудеевъ 1 и изъ язычества 337 человекъ; въ числѣ послѣднихъ 15 человекъ крещено Начальникомъ Миссіи; изъ раскола присоединено 40, лютеранъ 1 и католиковъ 1. Всего миссіонерами, кромѣ Начальника Миссіи, въ поѣздкахъ по дѣламъ службы сдѣлано болѣе 55 тысячъ верстъ.

Школы.

Въ 48 школахъ миссіи обучалось 741 мальчикъ и 233 дѣвочки. Изъ нихъ инородцевъ: мальчиковъ 427 и дѣвочекъ 138. Въ Катихизаторскомъ училищѣ обучалось 196; изъ нихъ инородцевъ 18. По письменамъ инородцы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: алтайцевъ 5, телеутовъ 6, шорцевъ 4, кумандинцевъ 1, киргизовъ 1, каченець (инор. Енис. епархіи) 1.

Благотворительная помощь Миссіи.

Въ послѣднее время Миссіею обращено особое вниманіе на оказаніе врачебной помощи больнымъ новокрещеннымъ и язычникамъ Миссіи. Въ Чемаль и Мьюту назначены псаломщиками опытные фельдшера, которые и оказывали помощь больнымъ на мѣстѣ, когда обращались къ нимъ за таковою, и въ поѣздкахъ съ миссіонеромъ по отдѣленіямъ. Такъ, Чемальскимъ фельдшеромъ оказана помощь 760 инородцамъ и 288 русскимъ. Въ Улалинскомъ и сосѣднемъ съ нимъ отдѣленіяхъ за особое вознагражденіе отъ Миссіи пользуется больныхъ инородцевъ фельдшеръ, который въ минувшемъ году оказалъ помощь 1069 инородцамъ и 530 русскимъ. Врачебная помощь также оказывалась во время поѣздокъ Начальника Миссіи по обозрѣнію миссіонерскихъ ста-

новъ сопутствовавшимъ ему фельдшеромъ Катихизаторскаго училища. Миссіонеры также лѣчатъ средствами, доступными имъ, для чего и имѣютъ необходимыя аптечки. Въ Улалѣ и Чемалѣ Миссія содержитъ пріюты для сиротъ инородцевъ. Въ первомъ, которымъ завѣдуетъ Николаевскій женскій монастырь, призрѣвается 30 дѣвочекъ-сиротъ; во второмъ-же, который содержится, главнымъ образомъ, на мѣстныя средства и частныя пожертвованія, призрѣвалось 8 дѣтей (1 мальчикъ и 7 дѣвочекъ). Благотворительную помощь Миссія оказываетъ инородцамъ раздачею бѣднѣйшимъ изъ нихъ: хлѣба для посѣвовъ, денегъ, для поддержанія хозяйства, одежды и проч. Попечительства, которыя имѣются въ 7 станахъ Миссіи, также оказываютъ инородцамъ потребную помощь. Общій капиталъ всѣхъ попечительствъ 2187 руб. Наибольшую благоустроенностью отличается Улалинское попечительство, капиталъ котораго превышаетъ 1000 руб.

Переводческіе труды.

Въ отчетномъ году трудами Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго и Алтайскихъ миссіонеровъ переведено и напечатано на алтайскій языкъ: а) Канонъ св. Пасхи и стихиры „Да воскреснетъ Богъ“ (на нотахъ), б) Вновь исправленный алтайскій обиходъ (Всенощное бѣніе и пѣніе на литургіи) и в) Служебникъ. Средства на печатаніе этихъ переводовъ принимаетъ на себя Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кромѣ того переведено: а) „Дѣянія св. Апостоловъ“, б) „Объясненіе молитвы Господней“, „Символа Вѣры“ и „Десяти Заповѣдей“ и в) „Жизнь лезгинца Ассана“.

Небесная помощь Алтайскимъ вѣроповѣдникамъ.

„Съ чувствомъ сердечной благодарности къ Господу Богу, должны мы повѣдать объ особенныхъ проявленіяхъ благодатной помощи Господней, явленной къ нѣкоторымъ инородцамъ“. Такими словами Сузоповскій миссіонеръ священникъ о. Стефанъ Борисовъ начинаетъ свои миссіонерскія записки за 1899 годъ. Этими же словами и мы начнемъ свой отчетъ о трудахъ Алтайскихъ вѣроповѣдниковъ. Случай, о коихъ сейчасъ будетъ рѣчь, произошли въ Сузоповскомъ отдѣленіи Алтайской Миссіи. Передадимъ ихъ словами самого о. миссіонера.

Въ айлѣ Шатубаловомъ крестился инородецъ Захаръ Мананковъ. Побужденіемъ къ св. крещенію послужило слѣдующее обстоятельство. Захаръ нѣсколько лѣтъ тому назадъ началъ чувствовать боли подъ ложечкой, которыя съ теченіемъ времени усилились, въ особенности съ появленіемъ твердой опухоли. Захаръ неоднократно обращался къ камамъ и не мало на нихъ истратился. Но такъ какъ ему становилось все тяжелѣе, то онъ подумывалъ прибѣгнуть къ Богу христіанскому, но намѣреніе свое откладывалъ наконецъ; даже началъ отдумывать. Но вотъ что случилось съ нимъ при этихъ обстоятельствахъ. „Въ первый день св. Пасхи, рассказываетъ Захаръ, я, сходявши къ сосѣду въ гости, легъ спать, а домашніе изъ дому куда-то всѣ ушли. Начавъ засыпать, слышу, кто-то входитъ въ избу и громкимъ голосомъ говоритъ: Христосъ воскресъ! Я молчу и думаю: кто же бы это? Тотъ же голосъ вторично произнесъ тѣ же слова. Я молчу. Наконецъ и въ третій разъ тоже повторилъ. Я на этотъ разъ открылъ глаза: въ избѣ никого не оказалось. Я въ ужасѣ выбѣжалъ вонъ; на улицѣ также никого не было. Захаръ принялъ этотъ случай какъ указаніе свыше и крестился со всѣмъ своимъ семействомъ,

съ сердечною вѣрою, исповѣдуя грѣхи свои. Вслѣдъ за крещеніемъ болѣзнь его стала проходить, и теперь онъ совершенно здоровъ.

Другой случай произошелъ въ аилѣ Тостоковомъ. Подобно большинству татаръ—кумандинцевъ, входящихъ въ составъ Сузоповскаго отдѣленія, тостоковцы относились къ миссіонерамъ всегда не дружелюбно, и проповѣдь Слова Божія у нихъ не имѣла успѣха. Когда въ прошломъ году прошелъ слухъ, что миссія хочетъ по всѣмъ аиламъ, гдѣ есть крещенные, поставить новые кресты, тостоковцы готовы были поднять бунтъ,—такъ былъ ненавистенъ имъ крестъ Христовъ. Быть можетъ, не одинъ миссіонеръ и не одинъ разъ готовъ былъ молить съ неба огненное крещеніе на эти грубыя, окаменѣлыя сердца.. И вотъ въ этомъ то аилѣ приглашаютъ меня къ одной больной некрещеной инородкѣ. Прихожу. Какъ наружный, такъ и внутренній видъ лачужки, куда я зашелъ, представлялъ сочетаніе нищеты и грязи, тѣсноты и наготы, страданія и голода. На полу,—чудь-ли не на голомъ,—лежала страшно исхудалая, еле живая женщина, окруженная полдюжиною голодныхъ и полунагихъ дѣтей съ мрачнымъ, отчаявшимся мужемъ; (имя послѣдняго Люшкѣ Барлановъ). Больная два года уже страдала отъ женской болѣзни, прилучившейся послѣ родовъ. На мои распросы Санокъ (такъ звали больную) съ усиліемъ начала рассказывать слѣдующее. „Когда я захворала, мужъ началъ приглашать камовъ камлатъ и переводить скотину. Я уговаривала его не приглашать камовъ: все равно, молъ, толку не будетъ, а скотину переведешь и дѣтей голодомъ оставишь. Не послушалъ, такъ и случилось. Мнѣ все хуже становилось, ѣсть нечего, дѣти голодны; такъ мнѣ было тяжело, что если бы были силы, то наложила бы на себя руки. И вотъ недавно, вижу во снѣ, является мнѣ какой-то святолѣпный старецъ, окруженный сіяніемъ, такъ что я не мог-

ла на него смотрѣть, и говорить мнѣ: крестись, Александра (меня русскіе все такъ зовутъ), хорошо тебѣ будетъ“, — и стала невидимъ. Тогда я отъ испуга проснулась, и начала будить мужа и посылать его за священникомъ. Но онъ осердился, забранился, говоря, что я это выдумываю отъ себя. Дней черезъ пять тотъ же старецъ опять является мнѣ во снѣ и говоритъ тѣ же слова. Я опять сказала мужу. На этотъ разъ онъ повѣрилъ и хотѣлъ, было, ѣхать за тобой, но сосѣди отговорили его. Прошло три дня послѣ этого, старецъ опять является мнѣ во снѣ и говоритъ съ гнѣвомъ, стуча посохомъ: „зачѣмъ ты не слушаешься меня? Развѣ не желаешь себѣ добра? Смотри, торопись, пока не поздно!“ Я тотчасъ проснулась (да кажется и не спала, давно не сплю), свѣтъ отъ старца продолжалъ стоять въ избѣ, а пахло такъ хорошо, что и сказать нельзя! Жаль, что по слабости своей, не могла добудиться мужа. Ой, крести меня скорѣй! Не долго мнѣ жить!.. Приступы сильнаго кашля оборвали дивную повѣсть страдальцы, которую слушала я со страхомъ и благоговѣніемъ. Окружающая картина, столь неприглядная, и едва выносимая, какъ-то не гармонировала съ тѣмъ, что случилось; зато тѣмъ разительнѣе чувствовалось величіе снисхожденія Божія къ страждущей и погибающей. „Нѣтъ, нѣтъ, ты выздоровѣешь, ты будешь жить, это видѣніе къ выздоровленію“, говорилъ мужъ ея съ отчаяніемъ въ голосъ. „Нѣтъ, Люшкэ, помру я: старецъ прямо сказалъ: торопись, пока не насталь послѣдній твой день, да и не желаю жить, больно ужъ мучилась я“. Таинство св. крещенія надъ болящей, съ нареченіемъ ей имени Александры, было совершено около избы на площадкѣ, куда ее вынесли на рукахъ пришедшія новокрещенныя женщины. Больная передъ крещеніемъ каялась въ грѣхахъ своихъ съ такимъ глубокимъ чувствомъ, какъ будто она не въ первый разъ это дѣлала. А какая свѣтлая радость озаряла ее послѣ крещенія!

Она все повторяла: „Слава Богу, ужъ думала, что не дождусь“. Она была увѣрена, что явился ей святитель Николай, въ чемъ увѣрены также и мужъ ея и тостоковцы. Александра чрезъ пять дней тихо скончалась. Мы постарались похороны ея обставить возможно торжественнѣе. Большой толпѣ татаръ, собравшихся посмотрѣть, я говорилъ о загробной жизни, въ которую они такъ плохо вѣрятъ, предостерегалъ отъ камланья—раззоренья, объяснивъ, насколько счастливъ человекъ, если онъ скончается вскорѣ послѣ крещенія,—татары же думаютъ о такомъ, что ему крещеніе во вредъ послужило, почему многіе и не крестятся, боясь, какъ бы не умереть. Татары слушали съ глубокимъ вниманіемъ и во многомъ соглашались съ нами.

Въ концѣ іюня мѣсяца въ аилѣ Карлаганѣ татаринъ Самзаръ Кыстарлаковъ нечаянно выстрѣлилъ изъ пистолета въ татарку Очибай Байрамову. Пуля попала въ спину и остановилась въ животѣ подъ кожей. Когда Байрамову подняли, то она сказала: „Это меня Богъ наказалъ за то, что я давно желала креститься, но все откладывала“. Я, рассказывая о Стефанѣ Борисовѣ, отлучившись по отдѣленію, пріѣхалъ къ ней только на третій день послѣ случившагося. Первымъ словомъ, какъ увидела она меня, было: „Крести скорѣе: давно я думала креститься, да откладывала; наконецъ, какъ вышла замужъ и вовсе было отдумала, вотъ Богъ и наказалъ меня за это.“ Больная, все время не спавшая и ничего въ ротъ не бравшая, была въ сильномъ жару, по временамъ сознаніе у ней мутилось, животъ былъ напряженно вздутъ, а изъ ранки, какъ говорили, выбѣжало лишь нѣсколько капель крови. Я поспѣшилъ совершить надъ нею св. крещеніе, но причастить не могъ, потому что у ней былъ постоянный позывъ къ рвотѣ. Собравшимся во время крещенія инородцамъ новокрещенная Анна объявила, что Самзаръ стрѣлялъ въ нее нечаянно и что она претензіи на него не имѣетъ и про-

ситъ, въ случаѣ ея смерти, судомъ его не преслѣдовать. Безнадежности положенія Анны я не скрылъ отъ окружающихъ. При этомъ нѣкоторые инородцы замѣтили, что ея выздоровленіе было бы равносильно воскресенію умершей. Анна же съ радостнымъ выраженіемъ лица то и дѣло повторяла: „Иисусъ Христосъ Кудаимъ!“ то впадая въ забытѣе, то опять приходя въ себя. Такъ, съ сладчайшимъ именемъ Іисуса на устахъ, съ любовью взирая на кроткій ликъ Спасителя и осѣняя себя св. Крестомъ, она вскорѣ уснула, проспала сутки и, проснувшись, почувствовала себя лучше. Кровь, накопившаяся у ней внутри, вышла чрезъ ранку гноемъ, и Анна быстро оправилась и недѣли чрезъ двѣ была совершенно здорова. Пуля вначалѣ была оцупываема въ животѣ подъ кожей, но потомъ скрылась и никакихъ перемѣнъ въ ея здоровьѣ не производитъ. Этотъ случай произвелъ на мѣстныхъ татаръ сильное впечатлѣніе. Всѣ остались въ глубокомъ убѣжденіи, что только св. крещеніе могло спасти больную отъ неминуемой смерти. Познавъ милость Божію и силу Его, Самзаръ, стрѣлявшій въ Анну, со своею престарѣлою матерью, а также и мужъ Анны, приняли св. крещеніе. Самзаръ былъ увозимъ за свой поступокъ въ Кузнецкъ, но, какъ не совершившій креступленія намѣреннаго, отпущенъ на свободу.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе молоканскаго поселка „Ново-Покровки“

(„Тютюнскаго Кыстава“).

17-го декабря минувшаго года мы съ сотрудникомъ Мальцевымъ пріѣхали въ молоканскій поселокъ, извѣстный Тютюнскій Кыставъ (переименованный „Ново-Покровка“), состоящій

приблизительно изъ 200 домохозяевъ, изъ которыхъ половина послѣдователи молоканской секты. По приѣздѣ мы остановились на „земской“ квартирѣ, содержащейся молоканиномъ (онъ же сельскій—сотскій). Увидѣвъ у себя православнаго священника, хозяинъ квартиры замѣтно изумился и сейчасъ же куда то ушелъ. По нашей просьбѣ хозяйка квартиры приготовила намъ самоваръ, а подавая его, принесла также и рыбы, зажаренной въ яйцахъ. „Для кого ты подаешь эту рыбу“, спросилъ я хозяйку. Хозяйка удивленно посмотрѣла на меня и отвѣтила: „для васъ, знамо (конечно)! На мое замѣчаніе, что яйца теперь мы ѣсть не будемъ, такъ какъ у насъ время поста, молоканка сказала, что она про это и не знала, такъ какъ „ваши же (т. е. православные—чиновники, фельдшера и т. д.), когда приѣзжаютъ, постоянно требуютъ мяса“. Изъ дальнѣйшаго разговора съ хозяйкой, оказавшейся довольно словоохотливой, я узналъ, что она совратилась въ молоканство всего 5—6 лѣтъ назадъ, вступивъ въ супружество съ молоканиномъ. И вотъ въ такой короткій срокъ она до того „омолоканилась“, что даже позабыла, что было время Филиппова поста.

Начали пить чай... Между тѣмъ въ занимаемую нами комнату мало-по-малу стали приходять, очевидно, мѣстные жители, которыхъ—по ихъ не совсѣмъ дружелюбнымъ взглядамъ, обращеннымъ на насъ—можно было безошибочно принять за молоканъ. Особенно обращалъ на себя вниманіе одинъ молодой паренъ, который велъ себя возбужденно, видимо, выжидая случая вступить въ разговоръ съ нами. Онъ то садился, то вставалъ и начиналъ ходить по комнатѣ, не переставая какъ то вызывающе, съ дрожащими отъ недоброй улыбки губами, поглядывать на насъ. Не вытерпѣвъ, онъ вынимаетъ изъ бокового кармана небольшого формата „Новый Завѣтъ“ и, не обращая ни къ кому изъ присутствующихъ, не измѣняя своей непріятной

улыбки, переглянувшись со своими единомышленниками, стали читать отдѣльныя мѣста изъ Новаго Завѣта, послѣ чего я уже ни мало не сомнѣвался, что приходилось видѣть предъ собой молоканскаго начетчика. Парень этотъ — Антонъ Михайловъ Жабинъ, — совращенный въ молоканство въ 1897 году. Не трудно было догадаться, что о нашемъ пріѣздѣ онъ извѣщенъ хозяиномъ земской квартиры.

Помню, Жабинъ читалъ, между прочимъ, слѣдующіе тексты св. Писанія: 1 Петр. 2, 1—10; Филип, 3, 2—3; Галат. 5, 16—21; 1 Тим, 4, 8; 1 Коринѳ. 11, 14.... Единомышленники Жабина, лукаво улыбаясь, громко и притворно вздыхая, сопровождали чтеніе Жабина своими замѣчаніями: „да, вотъ оно Божье-то слово... у насъ одна наука, одна книга — Божіе Слово... мы по невидимому священству... видимаго священства намъ не нужно... вотъ и слово то Божіе то же говорить... безчестно мушницѣ растить волосы“.... и т. д. въ этомъ родѣ.

Уже изъ этого первоначальнаго знакомства съ „представителями“ Тютюнскаго — Кыстава можно было убѣдиться, что вечеромъ этого дня намъ предстояло выдержать жаркое „сраженіе“ — въ полномъ значеніи этого слова, такъ какъ очевидно было, что Жабинъ и его К⁰ — люди передовые, — оплоты мѣстнаго молоканства. Мой спутникъ хотѣлъ было вступить съ Жабинымъ въ разговоръ, по поводу читаемыхъ текстовъ, но я посоветовалъ ему побереечь голосъ, умственныя и физическія силы къ объявленной мной на вечеръ бесѣдѣ, такъ какъ Жабинъ и его единомышленники — дѣло очевидное — не изъ числа людей, ищущихъ истину, а изъ числа тѣхъ людей, относительно которыхъ апостоль преподаетъ такой совѣтъ: „отъ глухыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная, что они рождаютъ ссоры“ (2 Тимое. 2, 23). Жабинъ, видя, что его „вылазка“ противъ насъ не производитъ желаемаго дѣйствія, — мы спокойно слушали

его разглагольствованія, продолжая пить чай, — положилъ обратно въ карманъ „Новый Завѣтъ“, поднялся и, расхаживая по комнатѣ съ возбужденнымъ лицомъ, но пока еще наружно сохраняя спокойствіе, говорилъ: „эхъ! православіе... православные... не давно же вы еще существуете, всего то 500 лѣтъ, со времени кн. Владиміра... вотъ наша молоканская вѣра—она существуетъ съ самаго сотворенія міра. Авраамъ, напр., по духу и своей вѣрѣ былъ молоканъ... Господу не нужны ни храмы, ни иконы—Онъ среди двухъ или трехъ своихъ истинныхъ послѣдователей общалъ пребывать, а Его ученикъ, близкій къ нему человѣкъ, говорилъ, что всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется“... (Дѣян. 2,21). Я рѣшился нарушить свой совѣтъ, данный сотр. Мальцеву и замѣтить Жабину, что Авраамъ былъ человѣкъ ветхозавѣтный, жившій надеждой въ грядущаго Мессію, а мы живемъ вѣрой въ пришедшаго; уже въ этомъ—существенная разница между ветхозавѣтными людьми и нами ново-завѣтными; что православная вѣра существуетъ не со времени князя Владиміра, который и жилъ то не 500 лѣтъ тому назадъ, а со времени самихъ апостоловъ:

Князь Владиміръ принялъ православнук вѣру изъ Греціи, гдѣ она существовала до того около 1000 лѣтъ. Жабинъ на это смиренно—ехидно замѣтилъ, что онъ „земнымъ наукамъ не обученъ“, „одна наука у меня—евангеліе, говорилъ онъ, его я ношу въ карманѣ и въ сердцѣ своемъ и съ нимъ частенько справляюсь, не то, что у васъ: украсили золотомъ да серебромъ, положили на своихъ престолахъ,—лежи моль“.... Затѣмъ Жабинъ началъ безцеремонно осматривать разложенные мной въ комнатѣ книги, безцеремонно же взялся за записную мою книжку, на что я замѣтилъ ему, что не принято безъ позволенія хозяина заглядывать въ чужую записную книгу. На это Жабинъ, еще что то поговоривъ въ прежнемъ своемъ „обличительномъ“

духѣ, удалился съ своими единомышленниками въ другую комнату земской квартиры, заперевъ за собою дверь. Оттуда къ намъ стали доноситься его возбужденные возгласы, смысла которыхъ нельзя было уловить, — слышны были только отдѣльныя восклицанія: „я знаю, онъ будетъ уловлять своей земной наукой, но онъ у меня много не наговоритъ.... я ему не дамъ много говорить и смущать насъ своими льстивыми словами“ ... очевидно рѣчь шла о насъ и составлялся планъ предстоящей вечеромъ бесѣды.

Все это подѣйствовало на насъ нѣсколько удручающе, — не угрозы Жабина не давать намъ говорить, но его враждебность и возбужденность, — а между тѣмъ сотр. Мальцева онъ встрѣчаетъ всего во второй или въ третій разъ, меня же только въ первый.

Такъ какъ до бесѣды оставалось еще порядочно времени, то я, чтобы нѣсколько успокоиться и сосредоточиться, пошелъ прогуляться по поселку. Послѣдній представляетъ изъ себя по внѣшности неприглядную картину: — убогія лачуги, почти до крышъ занесенныя снѣгомъ, разбросаны безъ всякаго порядка, который составляетъ почти обычное явленіе селеній съ сибирскимъ и даже російскимъ населеніемъ, Встрѣчающіеся люди имѣютъ какой-то слишкомъ смѣлый, вызывающій видъ. Какая противоположность этого поселка Сибирскимъ селеніямъ, чрезъ которыя мнѣ приходилось проѣзжать — Ворониха, Буканская, Корчина, Кадникова, Шарчина, Марзагуль и проч. съ ихъ широкими, довольно правильными улицами, большими, изъ хорошаго лѣса, съ тесовыми крышами, домами, и внушительнаго вида надворными постройками! Пріѣхавъ въ Кыставъ, живо и невольно чувствуешь значительную разницу между жителями упомянутыхъ селеній и Тюнскаго Кыстава: даже со стороны фанатичныхъ раскольниковъ, съ которыми мнѣ доводилось имѣть дѣло, я не встрѣчалъ про-

явленія въ такой сильной степени враждебности. На земскихъ квартирахъ, содержащихся раскольниками не только не чувствуешь себя хуже, но иногда даже и лучше, чѣмъ на квартирахъ, хозяева которыхъ православные. Впрочемъ „инцидентъ“ съ Жабинымъ, какъ потомъ мнѣ пришлось убѣдиться, въ сравненіи съ тѣмъ, что я пережилъ и испыталъ вечеромъ въ тотъ памятный день на бесѣдѣ, — былъ — только „цвѣточками“

Возвращаясь на квартиру, я встрѣтилъ на дворѣ ея нѣсколько группъ молодыхъ людей, у которыхъ въ манерѣ держаться было не мало общаго съ манерой Жабина: тѣже смѣлые, вызывающіе и не дружелюбные взгляды, какими надѣлялъ насъ и Жабинъ съ своими единомышленниками. Въ комнатахъ земской квартиры собралось уже человѣкъ 150, громко смѣявшихся. Оказывается, что только что предъ моимъ приходомъ молоканинъ Алексѣй Григорьевъ Костинъ или „благочинный“, какъ его всѣ почему-то зовутъ, старикъ съ окладистой сѣдой бородой, средняго роста, рассказывалъ собравшимся про свою встрѣчу и разговоръ со старообрядцами во время поѣздки въ Змѣиногорскій уѣздъ. Костинъ поднимается, быстро подходитъ ко мнѣ и говорить: „да встѣ, послушайте сами... не знаю, чему они (т. е. собравшіеся молокане) смѣются“ ... и повторилъ свой рассказъ, постаравшись облечь его въ юмористическую форму, сопровождая соотвѣтствующими жестами, снова возбудившими дружный смѣхъ среди слушателей — о томъ, какъ ему пришлось гдѣ-то въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ видѣть какъ „кержачье“ „ломали“ поклоны предъ своими „идолами“, какія при этомъ горѣли свѣчи, какой видъ былъ старообрядцевъ — съ выстриженными макушками и какъ у нихъ при этомъ забавно, по изображенію Костина, тряслись волосы и т. д.

Во всемъ этомъ фарсѣ столько было цинизма, глумленія надъ религіознымъ чувствомъ людей хотя одностороннихъ но, я

увѣренъ, — болѣе порядочныхъ и серьезно относящихся къ вопросамъ вѣры, чѣмъ хвальною своею „духовною вѣрой отъ Адама“ — молокане, — кощунства, которое особенно непріятно видѣть въ 60 лѣтнемъ, солидномъ на видъ, но по апостолу, младенцемъ умомъ, старикѣ, что во мнѣ снова поднялось прежнее тяжелое и непріятное чувство. Я замѣтилъ Костину непристойность насмѣшки надъ религіозными вѣрованіями даже явно заблуждающихся людей и что апостоль заповѣдуетъ намъ, чтобы исполнить христіанской законъ, другъ друга тяготы носить а не насмѣхаться надъ своими ближними. Костинъ, нисколько не смутившись моимъ замѣчаніемъ, продолжалъ свой фарсъ, — предметомъ котораго послѣ этого сдѣлались старопечатныя книги, которыя мы съ собой возили и которыя попали на глаза Костину. „Боже! сколько мудрости, мудрости то человѣческой!.. притворно изумлялся Костинъ..... нѣтъ, у насъ такъ одна мудрость — евангеліе.... не надѣйтесь на князи“ и т. п. въ этомъ родѣ.

Я медлилъ начинать бесѣду, такъ какъ почему то никого еще не было изъ православныхъ. „Какъ бы водку пить идти въ питейное, — другое бы дѣло, а то вѣдь нужно идти слушать Слово Божіе, а оно вѣдь извѣстно, — имъ (т. е. намъ православнымъ) не по нутру... слышится ядовитое замѣчаніе кого-то изъ молоканъ. Народъ между тѣмъ все подходилъ. „Вотъ теперь пришли и ваши православные,“ доложили мнѣ молокане. Я спросилъ: кто здѣсь православные? Въ толпѣ слышалось: — я православный, я!... Ничего не подозрѣвая, я повѣрилъ этому и открылъ бесѣду, хотя потомъ сожалѣлъ, что довѣрчиво отнесся къ словамъ молоканъ.

Бесѣду я началъ слѣдующей вступительной рѣчью. „Спаситель Нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, придя на землю спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти, чрезъ свое ученіе возвѣстилъ всѣмъ людямъ тайну спасенія, своей смертію на крестѣ Онъ

приобрѣлъ для всѣхъ прощеніе грѣховъ и миръ съ Богомъ, чрезъ свое воскресеніе изъ мертвыхъ Онъ разрушилъ державу смерти и ада, а вознесшись на небо—обѣщаль и своимъ послѣдователямъ право быть дѣтьми Божиими и входъ въ небесное царствіе. Но спасительныя заслуги Іисуса Христа, Сына Божія хотя и простираются на весь родъ человѣческій, но всѣ-ли могутъ ими пользоваться? Могутъ ли, напр, пользоваться ими люди, распинавшіе Христа и не раскаявшіеся, лжесвидѣтельствовавшіе противъ Него у первосвященниковъ, язычники, современные іудеи, магометане и т. д.? На этотъ вопросъ мы, на основаніи св. Писанія, можемъ предложить только такой отвѣтъ. Спасительными заслугами Нашего Искупителя могутъ пользоваться только люди, имѣющіе съ Іисусомъ Христомъ духовное сродство, посредствомъ вѣры въ Него, люди мыслящіе и дѣйствующіе въ духѣ и законѣ Христовомъ. Между Спасителемъ и людьми искупленными должна быть такая же связь, какая существуетъ между лозой и ея вѣтвями (Іоан. 15, 4), между членами тѣла и головой (1 Коринѣ. 13, 12—31). Такое общеніе между Спасителемъ и послѣдователями—христіанами должно быть и дѣйствительно бываетъ столь тѣснымъ, что Онъ представляется въ св. Писаніи обитающимъ въ христіанахъ, живущимъ съ ними единой, нераздѣльной жизнію духовной. (Іоан 14, 23; Гал. 2, 20).

Но единеніе вѣрующихъ съ Іисусомъ Христомъ производится уже не Самимъ Спасителемъ, а чрезъ исходатайствованнаго Имъ у Отца Небеснаго Духа Святаго, Утѣшителя, постоянно пребывающаго съ вѣрующими и наставляющаго ихъ на всякую истину (Іоан. 14, 16; 16, 13). Когда Іисусъ Христосъ жилъ на землѣ, многіе слушали Его ученіе, были свидѣтелями Его величайшихъ сверхъестественныхъ дѣлъ—чудесъ, однако не увѣровали въ Него и не усвоили Его божественнаго ученія; даже для

Его ближайшихъ учениковъ слово о крестной смерти, для искупленія людей, было соблазномъ (Матѳ. 16, 22, 23; 26, 31; Марк. 14, 27; Іоан. 16, 32), пока эти ученики не получили общаго Имъ Св. Духа.

Если ученики Іисуса Христа соблазнялись словомъ его, то тѣмъ болѣе мы, братіе, которые не можемъ сами собою правильно помолиться (Рим. 8, 26), не можемъ даже назвать Іисуса Господомъ (1 Кор. 12, 3),—нуждаемся для своего спасенія въ божественной благодати Св. Духа—сверхъестественной силѣ и помощи отъ Св. Духа, подаваемой ради искупительныхъ заслугъ Господа Іисуса Христа. Для насъ съ вами мало быть только людьми праведными естественной праведностью, подобно нехристіанамъ (Римл. 2, 14, 15), мало быть людьми боящимися Бога (Дѣян. 10, 35),—намъ нужно гораздо болѣе, а именно исполнить законъ Христовъ, требующій: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Матѳ. 5, 48). Вотъ что намъ заповѣдано Господомъ Іисусомъ Христомъ! Но всякій знаетъ, какъ трудно, даже безконечно трудно исполнить это однѣми обыкновенными, естественными силами человѣческими. Эта трудность объясняется тѣмъ, что въ нашемъ тѣлѣ дѣйствуетъ „иной законъ, противоборствующій закону ума нашего и дѣлающій насъ плѣнниками закона грѣховнаго“, такъ что мы „добраго, которое хотимъ, не дѣлаемъ, а злое, котораго не хотимъ дѣлаемъ“, когда это подумаешь и вспомнишь, то невольно вмѣстѣ съ апостоломъ воскликнешь: „бѣднѣйшій я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?“ (Римл. 7, 24). Вотъ почему сердцецѣдець Господь Іисусъ Христосъ, знавшій нашу природу, предвидѣлъ и потребность для людей на всѣ времена въ сверхъестественной, благодатной помощи, а потому еще во время земной жизни Своей общалъ послать эту чудную помощь, когда въ послѣдній день

великаго праздника возгласилъ: „кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей. Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой (Ис. 12, 3, Іо. 3, 18). Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него“ (Іоан. 7, 37—39; 14, 16; 16, 13). Подтвердивъ это обѣщаніе по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, (Дѣян. 1, 1, 8), Господь и исполнилъ Свое обѣщаніе въ 50-й день по воскресеніи (Дѣян. 2, 1—4). Съ тѣхъ поръ Духъ Св. пребываетъ въ Церкви Христовой и будетъ пребывать до скончанія вѣка и освящать вѣрующихъ своею благодатью. Эту освящающую благодать Св. Духа вѣрующіе получаютъ чрезъ таинства, кои Господу Іисусу Христу благоугодно было установить, какъ особыя видимыя священныя дѣйствія, чрезъ которыя на вѣрующихъ ниспосылается отъ Бога тайно, невидимо благодать Св. Духа или спасительная сила Божія. Всѣхъ таинствъ Св. Церковь признаетъ 7,—крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Всѣ эти таинства церковь хранитъ отъ апостоловъ до настоящаго времени и подаетъ чрезъ нихъ вѣрующимъ благодать Св. Духа. Вотъ наше упованіе о самомъ главномъ и существенномъ въ христіанской вѣрѣ, а именно о нашемъ искупленіи и освященіи ради заслугъ Искупителя. Теперь мы спросимъ: „такъ ли вы, именующіе себя духовными христіанами, вѣруете относительно своего спасенія, такъ же ли учитѣ о своемъ освященіи чрезъ искупительныя заслуги Іисуса Христа?“.

Отвѣчать на этотъ вопросъ сталъ все тотъ же Антонъ Михайловъ Жабинъ. „Мы освящаемся, сказалъ Жабинъ, Словомъ Божіимъ, „оно богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣлу подготовленъ“ (2 Тим. 3, 16—17).

На это я отвѣтилъ: Читать слово Божіе можетъ всякій, даже язычникъ, еврей, магометанинъ,—можетъ этимъ словомъ обличаться въ своемъ невѣріи, исправляться, пріобрѣтать истинное богопознаніе, но пріобрѣтать спасеніе путемъ одного лишь чтенія не можетъ, „ибо царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ“ (1 Кор. 4, 20), т. е. чтобы получить вѣчное спасеніе, мало только быть слышателями закона, нужно быть и исполнителями его, „потому что не слышатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“ (Рим. 2, 13) „Но что говоритъ Писаніе? Близко къ тебѣ слово въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоёмъ“ (Римл. 10, 8), „развѣ Израиль не зналъ“ (ст. 19), развѣ они не слышали? Напротивъ, по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ“ (благовѣствовавшихъ благое, ст. 15) (ст. 18). „Объ Израилѣ же говоритъ: цѣлый день Я простиралъ руки къ народу непослушному и упорному“ (ст. 21), и тѣмъ не менѣе всѣ ли послушались благовѣствованія?—Не всѣ (ст. 16). Такимъ образомъ изъ Писанія узнаемъ, что слушаніе ли, чтеніе ли, сами по себѣ, не могутъ насъ оправдать предъ Богомъ, тѣмъ болѣе, дать намъ силы для исполненія труднаго закона: „будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“, такъ какъ въ насъ воюетъ „инъ законъ“ (Римл. 7, 23), не могутъ очистить, омыть отъ грѣха, освятить, ибо „какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собой, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ“ (Іоан. 15, 4).

СОДЕРЖАНІЕ: Откровенное ученіе о твореніи сравнительно съ противоположными современными теоріями о происхожденіи міра (окончаніе).—Иисусъ Христосъ—чудо исторіи (окончаніе).—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1899 г.—Отчетъ Приходскаго Попечительства при градо-Томской Знаменской церкви за 1899 г.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ.
Дозв. ценз. 15 апрѣля 1900 г.

Цензоръ **Ив. Новиковъ.**
Томскъ. Тип. Епарх. Братства

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОСТЫЯ РѢЧИ

О ВЕЛИКИХЪ ДѢЛАХЪ БОЖІИХЪ.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

РѢЧЬ ПЕРВАЯ. Изданіе 2-е. Томскъ 1900 г. ц. 2 коп.

РѢЧЬ ВТОРАЯ. Изданіе 2-е. Томскъ 1900 г. ц. 2 коп.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ $\frac{29 \text{ февраля}}{7 \text{ марта}}$ одобрены для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и для народнаго чтенія.

Съ требованіями обращаться въ Епархіальную бібліотеку при Томскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

Готовится къ выпуску 3-е изданіе.



СТРАХОВАНІЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ болѣе-
размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхованіе по-
жизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовремен-
наго взноса въ Общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала	8,07 ⁰ /o	9,44 ⁰ /o	11,14 ⁰ /o	13,46 ⁰ /o	16,03 ⁰ /o	17,77 ⁰ /o

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправо способныхъ лицъ всякаго возраста,
опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.- Петербургъ, Большая Морская, д. № 37). въ Главномъ
Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., д. Пушкинова) и у агентовъ Общества во всѣхъ
городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 25.000.000 руб.