

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КЛАДРЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

* * *

24 апрѣля, въ 7 час. 33 м. утра, по Привислинской жел. дорогѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Геронимъ выѣхалъ въ гг. Радомъ и Кѣльпы для обозрѣнія церквей и совершенія богослуженій; возвращается Владыка изъ сей поѣздки обратно въ Варшаву завтра, 29 апрѣля, въ 7 час. 5 мин. утра.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ на мѣсто настоятеля церкви сел. Лысова Сѣдлецкой губ. надзиратель-репетиторъ Холмскаго духовнаго училища Евгений *Маляровъ*.

Вакантно мѣсто помощника настоятеля церкви п. Янова Сѣдлецкой губ.

МАРШРУТЪ

обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи приходовъ Холмскаго уѣзда со включеніемъ трехъ приходовъ Красноставскаго уѣзда, съ 7 по 10 и съ 15 по 22 мая сего 1902 года, утвержденный резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 апрѣля 1902 г. за № 595.

7 мая, вторникъ, въ с. Серебрище
выѣздъ изъ Холма въ с. Плаваницы.

8 мая, среда.

въ с. Камень.
въ с. Черніевъ.
въ с. Поболовицы (ночлегъ).
въ с. Жмудь.
въ с. Клештовъ.
въ с. Ростопъ.
въ с. Кодемчицы (всенощная и ночлегъ).

9 мая, четвергъ, св. Николая литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
10 мая, пятница.

въ с. Кодемчицахъ.
выѣздъ въ Гусинное,
въ с. Бердычи (ночлегъ).
въ с. Свирица.
въ с. Лукувокъ.
въ с. Руда.
въ г. Холмъ (къ всенощному бдѣнію).

15 мая, среда,
выѣздъ изъ Холма.

въ Селець.
въ Лещаны.
въ Туровець.
въ Войславицы (ночлегъ).

16 мая, четвергъ,

въ Бонча.
въ Красничинъ.
въ Раколупы.
въ Жданна (ночлегъ).

17 мая, пятница,
выѣздъ изъ Холма.

въ с. Депулычи.
въ с. Реіовець.
въ с. Слась.
въ с. Павловъ (ночлегъ).

18 мая, суббота,

въ с. Жулинъ.
въ с. Кане.
въ с. Сѣдлици.
въ с. Могильница (ночлегъ и всенощное бдѣніе).

19 мая, воскресенье,
Архіерейское служеніе.

въ Бозокъ.
въ Сятицы.
въ Пневно.
въ Ольховець (ночлегъ).

20 мая, понедѣльникъ,

въ Добромысль.
въ Куликъ.
въ Буссовно.
въ Цыцовъ (ночлегъ).

21 мая, вторникъ,	въ Сверщовъ. въ Сычинь. въ Тарновъ. въ Хутче (ночлегъ).
22 мая, среда,	въ Савинь. въ Чудлицы. и въ Холмъ къ всенощному бдѣнію.

* * *

Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ установилъ льготный тарифъ, срокомъ не далѣе 31-го декабря 1902 г., на проѣздъ 600 человекъ, крестьянъ Бѣльскаго и Константиновскаго уѣздовъ, отправляющихся въ Кіевъ для поклоненія кіевскимъ святынямъ. Богомольцы будутъ перевезены по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ отъ ст. „Хотыловъ“ Привислинскихъ дорогъ до ст. „Кіевъ“, въ вагонахъ III класса или въ особо приспособленныхъ товарныхъ вагонахъ — безплатно, при условіи предъявленія надлежащихъ удостовѣреній отъ Сѣдлецкаго губернатора.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета, за 1901 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда.

(Продолженіе)*).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

О Попечительскомъ Комитетѣ и дѣйствіяхъ его за 1901 годъ.

Попечительскій Комитетъ Холмско - Варшавской епархіи въ 1901 отчетномъ году состоялъ подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго протоіерея Холмскаго собора Іоанна Гошовскаго изъ членовъ: протоіерея Николая Страшкевича, протоіерея Николая Глинскаго (онъ же и казначей), протоіерея Антонія Медвѣды, скончавшагося 2 января 1902 года, священника Василя Якубовскаго и секретаря священника Николая Ганкевича. Предсѣдатель и четыре члена состоятъ въ своихъ должностяхъ четыре трехлѣтія, а секретарь комитета три года. Въ отчетномъ году окончилось 4-е трехлѣтіе полномочій предсѣдателя и членовъ комитета и таковыя на основаніи § 25 устава подлежатъ избранію.

Засѣданій Попечительскаго Комитета было 10. На нихъ составлено 17 протоколовъ на 136 листахъ (дѣло № 33) и четыре журнала на 67 листахъ (дѣло № 32). По журналу входящихъ и исходящихъ бумагъ значится 2314 №№, по коимъ приняты были бумаги отъ разныхъ лицъ и учреждений и исполнены. Всѣ принятыя бумаги составили за отчетный годъ 36 томовъ дѣлъ разнаго наименованія, къ каждому тому

приложена опись, заключающимся въ ономъ бумагамъ. Накопленіе столь значительной переписки, какъ и въ прошломъ году, всецѣло обязано неаккуратнымъ плательщикамъ причитающихся отъ нихъ 6% взносовъ, перевышки жалованья и дополнительныхъ взносовъ, вслѣдствіе чего Комитетъ, заботясь объ интересахъ фонда, шлетъ напоминанія объ уплатѣ, часто обращается къ оо. благочиннымъ за содѣйствіемъ къ побужденію неисправныхъ плательщиковъ и въ крайнемъ случаѣ къ Епархіальному Начальству, объ удержаніи таковыхъ чрезъ подлежащія казначейства. Изъ дѣлъ комитета видно, что въ отчетномъ году прибыли слѣдующіе новые эмериты:

1. Вдова настоятеля Хмѣленской церкви, 2 Бѣлгорайскаго округа, священника Гавріила Козминскаго умершаго 29 декабря 1900 года, Филиппина Козминская и сынъ ея—

2. Титъ, родившійся 12 іюля 1887 года.

3. Вдова настоятеля Люховской церкви, 2 Бѣлгорайскаго округа, священника Михаила Герштанскаго, умершаго 11 марта 1901 года, Марія Герштанская и дочь ея—

4. Варвара, родившаяся 5-го декабря 1869 года, калѣка.

5. Вдова настоятеля Плонской церкви, 3-го Варшавскаго округа, священника Алексія Назаревича, умершаго 1 апрѣля 1901 года, Ольга Назаревичъ.

6. Вдова настоятеля Красничинской церкви, Люблинскаго округа, священника Іоанна Загачевскаго, умершаго 6 февраля 1901 года, Марія Загачевская и дѣти ея.

7. Романъ, родившійся 24 іюля 1884 года;

8. Владиміръ, родившійся 2 мая 1886 года;

9. Василій, родившійся 9 августа 1895 года,

10. Вдова настоятеля Прогалинской церкви, Радинскаго округа, священника Іоанна Занскаго, умершаго 24 декабря 1900 года, Валерія Занская.

11. Вдова псаломщика Томашовской церкви, 1 Томашовскаго округа, Мартина Таланды, умершаго 18-го февраля 1901 года, Оекла Таланда.

12. Вдова псаломщика Тышовецкой церкви, 2-го Томашовскаго округа, Оомы Козловскаго, умершаго 25 января 1901 г., Екатерина Козловская и дѣти ея:

13. Антоній, родившійся 9 января 1890 г.;

14. Марія, родившаяся 15 августа 1896 г.;

15. Елена, родившаяся 25 апрѣля 1900 г.

16. Вдова псаломщика Туровецкой церкви, 3-го Холмскаго округа, Петра Туревича умершаго 10 января 1901 года, Оекла Туревичъ и дѣти ея:

17. Емилія, родившаяся 15 марта 1882 года;

18. Наталія, родившаяся 9 октября 1883 года;

19. Виталій, родившійся 20 сентября 1885 года;

20. Олимпій, родившійся 12 августа 1887 года;

21. Флавіанъ, родившійся 15 августа 1888 года;

22. Іоаннъ, родившійся 29 октября 1895 года;

23. Владиміръ, родившійся 4 октября 1897 года;

24. Вѣра, родившаяся 18 августа 1899 г.

25. Вдова псаломщика Черничинской церкви, 3 Холмскаго округа, Івана Корольчука, умершаго 5-го апрѣля 1901 года, Агнія Корольчукъ и дочь ея—

26. Елена, родившаяся 24 марта 1885 г.

27. Вдова настоятеля Лейненской церкви, 2-го Влодавскаго округа, священника Емеліана Кульматицкаго, умершаго 26-го мая 1901 года, Антонина Кульматицкая и дѣти ея:

*) См. №№ 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

28. Сергій, родившійся 22 марта 1886 года;
29. Александръ, родившійся 14 декабря 1889 г.;
30. Вѣра, родившаяся 19 мая 1891 года;
31. Надежда, родившаяся 17 сентября 1894 г.;
32. Василій, родившійся 2 января 1896 года;
33. Любовь, родившаяся 8 октября 1898 г.

Сирота діаконъ (на псаломщической ваканціи), состоявшаго за штатомъ съ 1 января 1899 года, Адама Приступы, умершаго 12 іюля 1901 г.

34. Анатолій, родившійся 25 февраля 1890 года;
35. Софія, родившаяся 27 ноября 1892 г.
36. Уволенный за штатъ съ 1 августа 1901 года, по болѣзни, псаломщикъ Холмской Іоанно-Богословской церкви, 2 Холмскаго округа, Тимоѳеѣй Максимовичъ.

37. Вдова заштатнаго съ 1 апрѣля 1893 г. псаломщика Игнатія Равлика, умершаго 16-го октября 1901 г., Анастасія Равликъ.

38. Вдова псаломщика Опольской церкви, 3 Влодавскаго округа, Ивана Слышковскаго, умершаго 23 ноября 1901 г., Людмила Слышкова и дочь ея—

39. Зиновія, родившаяся 30 октября 1890 г.

40. Вдова настоятеля Княжпольской церкви, 1 Бѣлгорайскаго округа, протоіерея Андрея Троицкаго, умершаго 26 октября 1901 г., Глафіра Троицкая и дѣти ея:

41. Владиміръ, родившійся 7 іюня 1883 г.;
42. Евгенія, родившаяся 23 декабря 1885 г.
43. Вдова законоучителя мужской первой Варшавской гимназіи протоіерея Константина Костылева, умершаго 6 сентября 1901 г., Марія Костылева и дѣти ея:

44. Леонидъ, родившійся 9 сентября 1882 г.,
45. Евгеній, родившійся 13 декабря 1883 г.

Выбыли изъ общаго числа эмеритовъ слѣдующіе:

1. Заштатный священникъ Андрей Клишко, умершій 6 сентября 1901 г.

2. Сирота священника Стефанида Могильницкаго, коей 12 іюня 1901 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

3. Вдова священника Евгенія Калиновича, вышедшая замужъ 25 іюля 1901 г.

4. Сирота священника Людмила Александровича вышедшая замужъ 11 ноября 1901 г.

5. Сирота псаломщика Николай Гладкевичъ, коему 25 декабря 1901 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

6. Сирота священника Лидія Ясинская, умершая 8 апрѣля 1901 г.

7. Сирота псаломщика Ольга Сасюкъ, коей 29-го марта 1901 года исполнилось совершеннолѣтіе.

8. Сирота псаломщика Степанъ Литвиновичъ, коему 5 апрѣля 1901 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

9. Сирота діаконъ Стефанида Харламповичъ, коей 11 ноября 1901 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

10. Сирота священника Теодоръ Ясинскій съ 28 августа 1901 г. принять въ Холмскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе.

11. Сирота священника Владиміръ Загачевскій съ 28 августа 1901 г. принять въ Холмскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе.

12. Псаломщикъ Игнатій Равликъ, умершій 16 октября 1901 г.

13. Сирота священника Анна Желеховская, вышедшая замужъ 2 ноября 1901 г.

14. Сирота священника Лидія Чернышъ, вышедшая замужъ 29 іюля 1901 г.

15. Сирота священника Анна Куркевичъ, вышедшая замужъ 8 апрѣля 1901 г.

16. Сирота священника Ирина Удиловичъ съ 24 августа 1901 г. принята въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ на казенное содержаніе.

17. Сирота священника Вѣра Кульманицкая съ 24 августа 1901 г. принята въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ на казенное содержаніе.

18. Сирота священника Анна Вознесенская, коей 20 октября 1901 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

19. Заштатный діаконъ Адамъ Приступа, умершій 12 іюля 1901 г.

Поименованнымъ въ перечнѣ вновь прибывшимъ въ отчетномъ году 45 эмеритамъ, по нынѣ дѣйствующему уставу попечительскаго фонда, выдано постоянное пособіе въ размѣрѣ всего 786 руб. 7 к., въ будущемъ году пособіе имъ увеличить сумму выдачи пособія на 2891 р. 3 коп., а 19 лицъ выбывшихъ изъ состава эмеритовъ уменьшить общую сумму выдачи пособія на 1061 р. Сопоставляя эти данныя, оказывается что отчетный годъ, не смотря на значительное число (45) вновь прибывшихъ эмеритовъ, не колеблетъ устойчивости попечительскаго фонда, такъ какъ въ слѣдующемъ году онъ уменьшаетъ общую сумму пособія на 169 р. 97 к.

Сравнивая движеніе суммъ фонда въ отчетномъ году съ таблицей предположеннаго движенія, оказывается, что отъ 1900 г. осталось къ отчетному году 215124 р. 14 к.—на 6048 р. 7 к. болѣе предположенной суммы 209076 р. 7 к.; % предположено было получить 7790 р., а получено 8893 р. 19 коп.—на 1103 руб. 19 к. болѣе; 6% взносовъ отъ участниковъ фонда предположено было получить 34669 р. 56 к., а получено 33132 р. 52 к.—менѣе на 1537 р. 4 коп. Столь значительная эта недополучка объясняется не сокращеніемъ штатныхъ платныхъ мѣстъ, а несвоевременною присылкою взносовъ, оттягиваніемъ платежей до конца года вмѣсто ежемѣсячной присылки таковыхъ, согласно § 2 устава фонда, или же и совершенно невнесомъ таковыхъ въ отчетномъ году; а отчасти и незамѣщеніемъ вакантныхъ мѣстъ болѣе—менѣе значительное время, вслѣдствіе чего 6% взносы и совершенно не получаютъ въ фондъ. Указать цифру совершенно неполученныхъ 6% взносовъ по причинѣ незамѣщенія вакантныхъ мѣстъ. Комитетъ лишенъ возможности, такъ какъ установленныя для того вѣдомости объ участникахъ фонда и ихъ отношеніи къ фонду большинствомъ о. о. благочинныхъ присылаются не къ 1 января, какъ это слѣдуетъ, а или къ самому Епархіальному Съѣзду, когда Комитету нѣтъ уже никакой возможности и провѣрить ихъ, или же и совершенно не присылаются. Такое отношеніе къ фонду ставить его въ неопредѣленное положеніе. Мелочныхъ и случайныхъ поступленій по таблицѣ предположено 300 р., а получено 5573 р. 72 к.—на 5273 р. 72 к. болѣе. Съ остаточными отъ 1900 г. на приходъ въ отчетномъ году предположено таблицей 251835 р. 63 к., а поступило 262723 р. 51 коп.—на 10887 руб. 88 к. болѣе.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1901 (четырнадцатый братскій) годъ).

(Окончаніе)*).

Обращаясь къ благотворительности, оказываемой Братствомъ бѣднѣйшимъ православнымъ путемъ выдачи денежныхъ пособій, Совѣтъ имѣеть честь отмѣтить, что при выдачѣ пособій онъ останавливалъ свое вниманіе только на тѣхъ, которые находятся въ положеніи особенно тяжеломъ. Пособіе выдано 50 человѣкамъ. На предметъ этотъ въ отчетномъ году израсходовано 393 руб.

Независимо отъ этого, членъ Братскаго Совѣта камергеръ Дмитрій Николаевичъ Мартыновъ удѣлилъ къ празднику Святой Пасхи нѣкоторымъ бѣднякамъ пособіе изъ своихъ средствъ, такъ какъ Совѣтъ, за израсходованіемъ назначенной на сей предметъ смѣтной суммы, не могъ удовлетворить всѣхъ подавшихъ прошенія о вспоможеніи.

Переходя, наконецъ, къ имущественному положенію Братства, Совѣтъ отмѣчаетъ:

1) Отведенный по Высочайшему повелѣнію Братству участокъ земли около крѣпости Новогеоргиевска въ 154 дес. 1837 кв. саж. для постройки пріюта далъ въ отчетномъ году чистаго дохода 420 руб.

2) По завѣщанію покойнаго коллежскаго асессора Лукашевича, записавшаго нотаріальнымъ порядкомъ Братству изъ оставшагося недвижимаго имущества 2000 р., сдѣланы соответственныя распоряженія, направленные къ скорѣйшему полученію завѣщанныхъ денегъ. Изъ увѣдомленія Прокуратуры въ Царствѣ Польскомъ отъ 9 дек. 1899 г. за № 21089 видно, что дѣло объ этомъ замедляется по поводу неполученія Прокуратурой изъ Волынской Духовной Консистеріи свѣдѣній о состоящихъ въ ея вѣдѣніи учрежденіяхъ, которымъ почившій Лукашевичъ, какъ уроженецъ Волынской губерніи, тоже завѣщаль известныя суммы. Новыхъ свѣдѣній о положеніи дѣла о завѣщаніи, въ отвѣтъ на отношеніе Совѣта отъ 12 февраля сего 1902 года за № 39, еще не получено.

3) Лотерейные билеты (100 бил.) нятиклассной Лотереи Царства Польскаго дали чистаго дохода 490 руб. 30 коп.

Въ общемъ имущественное состояніе Братства въ отчетномъ году увеличилось противъ предыдущаго года на сумму 1955 р. 54 коп.

Денежная отчетность за истекшій 1901-й (четырнадцатый братскій) годъ представляется такъ:

АКТИВЪ выразился въ остаткѣ отъ прошлаго 1900 года:

*) См. №№ 14, 15 и 16.

а) государственными % бумагами. . . 17.100 руб.
б) заемнымъ письмомъ Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ . . . 14.000 р.
в) наличными. 2647 р. 77 к.
Итого остатокъ отъ прошлаго года состоялъ изъ 33.747 р. 77 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1901 (четырнадцатаго братскаго) года поступило въ приходъ:

А) членскихъ взносов 2490 р. 48 коп.
(менѣе противъ прошлаго года на 35 руб. 30 коп.)

Примѣчаніе. Болѣе крупныя взносы поступили: отъ Г. Попечителя Братства Высокопреосвященнаго Геронима, отъ Почетнаго Члена Братства Главнаго Начальника Края генераль-адъютанта Михаила Ивановича Черткова, отъ Преосвященнаго Германа, епископа Люблинскаго, отъ Почетнаго Члена Братства помощ. Варш. генераль-губ. тайн. сов. Ив. Гр. Подгородникова, отъ Софіи Иван. и Якова Оед. Костенецкихъ, отъ ген.-м. А. Н. Лихачева, К. Ив. Добрянскаго, отъ полков. Ив. Ив. Иванова (нач. Варшавскаго губ. жанд. упр.), отъ вдовы генер.-л. М. А. Зайцовой, Протоіерея Ник. Софронова, князя Ал. Ник. Лобанова - Ростовскаго, княгини Елиз. Степ. Лобановой-Ростовской, Кириловскаго Пав. Льв., С. А. Левицкой - Леонтьевой (вдов. ген. - отъ - кавалеріи), Ал. Ал. Скарятинной (нач. Ал. - Мар. Дѣв. института), Симонюка Андр. Степ.

Б) получено изъ Святейшаго Синода въ качествѣ субсидіи на цѣли Братства 250 р.

В) выручено годичной арендной платы за землю 154 десят. 1837 кв. саж.), Высочайше пожалованную, Братству вблизи Новогеоргиевской крѣпости 420 р.

Г) поступило изъ лотерейной конторы при лавкѣ Братства отъ продажи 100 билетовъ 176 и 177 классной лотереи Царства Польскаго, предоставленныхъ въ пользу Братства 490 р. 30 коп.

Д) получено изъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка проценты отъ капиталовъ Братства хранящихся въ % госуд. бумагъ, за вычетомъ государственнаго налога и за храненіе; получены также проценты отъ 16.000 руб., выданныхъ заимообразно изъ суммъ Братства Русскому Благотворительному Обществу въ Царствѣ Польскомъ подъ вексель на 4½ % 1244 р. 35 коп.

Е) приобрѣтены въ отчетномъ году два 4½ % билета, по 1000 руб. каждый, Варшавскаго Городскаго Кредитнаго Общества всего на сумму по номинальной стоимости 2000 руб.

Ж) получено отъ завѣдывающаго Братскою лавкою протодіакона А. Θ. Квачевскаго, сверхъ предметовъ продажи, въ качествѣ чистаго дохода по лавкѣ наличными 1019 р. 59 коп.

З) получено отъ Русскаго Благотворительнаго Общества въ возвратъ взятыхъ подъ заемный вексель отъ Братства 16.000. 1000 р.

Итого въ отчетномъ (14 братскомъ) году въ приходѣ было:

а) государственными % бумагами . . . 2000 р.:
 б) наличными 6914 р. 72 к. или вообще 8914 руб.
 72 коп.

А всего, съ прошлогоднимъ остаткомъ, активъ представляется: а) процентными бумагами и векселемъ 33.100 р. и б) наличными 9562 р. 49 к. или въ общемъ 42.662 р. 49 к.

ПАССИВЪ составляютъ произведенные Совѣтомъ Братства слѣдующіе расходы:

1) на содержаніе стипендіатовъ Братства 2848 р. 80 коп.

2) на приобрѣтеніе % бумагъ на сумму 2000 р. израсходовано 1945 р.

3) выдано въ качествѣ единовременныхъ пособій бѣднымъ православнымъ лицамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи 393 р.

4) уплачено канцелярскому чиновнику за занятія въ канцеляріи Братства (по 17 р. въ мѣс.) . . . 204 р.

5) издержано на напечатаніе дипломовъ на званіе Почетныхъ Членовъ и Членовъ благотворителей Братства, на канцелярскіе расходы: печатаніе бланковъ, воззваній, отчетовъ, брошюровку, переплетъ книгъ, отчетовъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе канцеляріи и другіе мелкіе расходы 368 р. 38 к.

6) выдано въ единовременное пособіе Вировскому монастырю и Радечницкой обители на содержаніе сиротъ и подкидышей 200 р.

и 7) списано со счета Русск. Бл. Общества, за внесеніемъ срочнаго взноса, 1000 р.

Итого израсходовано 6959 р. 18 коп.

а) наличными 5959 руб. 18 коп.

б) списано со счета 1000 руб.

Затѣмъ къ предстоящему 1902-му (15 братскому) году остается: а) госуд. % бумагами 19.100 руб.

б) векселемъ Р. Бл. Общ. въ Ц. Польск. 13.000 руб.

и в) наличными 3603 р. 31 к.

а всего 35.703 р. 31 к.

Изъ представленнаго завѣдывающимъ братскою лавкою протодіакономъ А. Ѳ. Квачевскимъ отчета по лавкѣ за 1901 годъ видно:

Активъ составляли: а) остатокъ отъ предыдущаго 1900 года къ 1-му января отчетнаго 1901 г. иконами, церк. утварью и друг. церковно-религ. предметами, выразившейся въ общей суммѣ, по расцѣнкѣ въ продажу изъ лавки 9827 руб. 38 коп.

и б) поступленіе иконами, ц. утварью и проч. по такой же расцѣнкѣ 27.840 р. 84 к.

в) комиссіонныя 2027 руб. 95 коп.

г) пособіе синодальной типографіи на наемъ лавки 300 руб.

д) пятипроцентная уступка за распространеніе книгъ синодальнаго изданія. 46 руб. 56 коп.

Итого активъ 40.042 руб. 73 коп.

Пассивъ составляли: а) уплата по счетамъ за иконы, церковную утварь и проч. предметы, приобрѣтен-

ные для лавки, 22.170 руб. 75 коп.

б) процентная скидка книгоношамъ и уступка покупателямъ по лавкѣ 138 руб. 35 коп.,

в) брошюры и крестики и проч., розданные бесплатно на 30 руб. 33 коп.

г) провозъ купленныхъ предметовъ и родажи по желѣзной дорогѣ съ доставкой въ лавку, гербовыя и почтовые марки, отправка изъ лавки, пересылка денегъ и проч. 470 руб. 77 коп.

д) наемъ лавки 300 руб.,

е) покупка вѣсовъ 31 руб. 10 коп.

ж) отопленіе и освѣщеніе лавки 55 руб. 41 коп.,

з) жалованье сидѣлицѣ, писцу, мальчику и служащимъ 680 руб.

и) оберточные, упаковочные и письменные матеріалы бланки, книги и проч. 137 р. 49 к.

і) сданные въ кассу Братства наличными 1019 р. 59 к.

Итого пассивъ 25.033 руб. 59 коп.

За вычетомъ этой суммы изъ общаго поступленія, т.-е. за вычетомъ расхода 25.033 руб. 59 коп.

изъ прихода 40.042 руб. 73 коп.

остается въ лавкѣ иконъ, церк. утвари и пр. предметовъ продажи на 15.009 руб. 14 коп. по расцѣнкѣ въ продажу.

Въ общемъ лавка въ отчетномъ году дала чистаго дохода: наличными деньгами 1019 руб. 59 коп. и предметами продажи по расцѣнкѣ

въ продажу 5181 руб. 76 коп.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ по братскою лавкѣ видно, что завѣдывающей лавкой членъ Братскаго Совѣта протод. А. Ѳ. Квачевскій трудился безвозмездно для Братства съ прекраснымъ успѣхомъ и въ отчетномъ году, чѣмъ и приобрѣлъ право на признательность Братства.

Итакъ, все вообще движимое имущество Братства къ 1-му января 1902 года простирается:

а) въ наличныхъ деньгахъ, % бумагахъ и векселяхъ до 35.703 руб. 31 коп.

и б) въ пред. продажи по лавкѣ . . . на 15.009 р. 14 к. или всего на 50.712 руб. 45 коп.,

не считая стоимости всей лавочной обстановки и прочаго движимаго братскаго имущества.

Таковы въ общихъ и существенныхъ чертахъ итоги дѣятельности Братства и состояніе его фондовъ за отчетный 1901 г. Желающіе повѣрить или ближе ознакомиться съ данными отчета могутъ разсматривать документы, подлинную переписку Братскаго Совѣта и денежныя книги Братства и братскою лавки.

Приведенныя выше данныя свидѣтельствуютъ, что Братство растетъ, и матеріальныя силы его крѣпнутъ. Этимъ Братство обязано тому теплomu сочувствію, съ которымъ отнеслась наша добрая русская семья къ злой долѣ родныхъ по вѣрѣ и національности сиротъ.

Заканчивая симъ отчетъ свой за четырнадцатый братскій годъ, Совѣтъ считаетъ обязанностію выразить свою искреннюю признательность и благодарность

Господину Попечителю нашего Братства Высокопреосвященному Иерониму, которому Братство прежде всего и больше всего обязано своимъ преуспѣваніемъ, всѣмъ учреждениямъ военнымъ, духовнымъ и гражданскимъ и частнымъ лицамъ, выказавшимъ свое теплое сочувствіе къ дѣламъ Братства.

Константинъ Комаровъ.

М. Устиловичъ.

Д. Мартиновъ.

И. Крашенинниковъ.

С. Левницкая-Леонтьева.

Ключарь прот. М. Жакановичъ.

Протоіерей А. Ковальницкій.

Протодіаконъ А. Квачевскій.

Членъ-дѣлопроизводитель Н. Одинцовъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Ночитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова.

(Продолженіе *).

Въ Америкѣ, гдѣ первые миссіонеры проповѣдывали Евангеліе у подножія крестовъ, обращались въ христіанство еще скорѣе. Не смотря на жестокость испанцевъ, позорящую христіанское имя, Колумбъ не испустилъ еще своего духа, какъ Мексика, Флорида, Новая Испанія, Новая Гренада, Перу, Чили спѣшили принять крещеніе, и этотъ великій человекъ, предвидѣвшій это чудо, могъ унести съ собою въ могилу утѣшеніе, что онъ обратился къ церкви Новый-Свѣтъ.

Если бы мы остановились надъ священной исторіей христіанскихъ народовъ и обратили вниманіе на причины ихъ обращенія въ христіанство, намъ не трудно было бы замѣтить, что большая часть ихъ приведены къ церкви чрезъ поклоненіе, воздаваемое уже ими кресту; но это повело бы насъ очень далеко. Мы, поэтому приведемъ только два или три примѣра, взятые изъ исторіи среднихъ вѣковъ.

Родесь, проповѣдывавшій христіанство въ XVII вѣкѣ въ Китаѣ и другихъ восточныхъ храмахъ, замѣтилъ у Тонкинцевъ обычай украшать знакомъ креста чело дѣтей со времени ихъ рожденія и повялъ, что въ этомъ лежитъ „доброе расположеніе этой націи къ принятію нашей св. вѣры”.

„Я замѣчалъ часто, пишетъ онъ, что, какъ только ребенокъ родится, родители дѣлали углемъ или черниломъ крестъ у него на лбу; я у нихъ спросилъ, зачѣмъ

это ребенку и для чего они дѣлаютъ ему этотъ знакъ на лбу? — „Это мы дѣлаемъ, отвѣчали они, для того, чтобы отогнать діавола и препятствовать ему овладѣть дитятею. Не довольствуясь этимъ, я спросилъ: Но какимъ образомъ діаволь можетъ этого бояться, если онъ духъ? Они сознались, что ничего болѣе не знаютъ, но я не замедилъ открыть имъ тайну и объяснить имъ дѣйствіе святого креста. Это очень часто служило мнѣ средствомъ для обращенія ихъ въ христіанство”¹⁾.

Около этого самаго времени аббатъ Аврелій, который проникъ во владѣнія Ламы, чтобы проповѣдывать Евангеліе буддистамъ, замѣтилъ, что у нихъ есть обычай носить на себѣ крестъ. „Замѣчательнѣе всего то, что Далай — Лама, котораго резиденція, обыкновенно, въ Таншутѣ, носитъ имя *Лама*, — каковое слово на татарскомъ языкѣ означаетъ *крестъ*. А *Богдои*, которые покорили Китай въ 1644 году и которые въ религіозномъ отношеніи подвластны Далай — Ламѣ, носятъ на себѣ крестъ, который они называютъ *лама* и къ которому они питаютъ необычайное почтеніе. Буддйскіе кресты дожидаются только, чтобы стать христіанскими.

Въ наши времена дикія племена, скрывавшіяся въ высокихъ горахъ Средней Азіи, были обращены въ христіанство благодаря ихъ стародавнему обычаю поклоняться кресту. Когда аббатъ Криккъ встрѣтилъ въ ущельяхъ Гиммалайскихъ горъ до 700 воиновъ дикаго племени Абордовъ, то увидѣлъ на ихъ лицахъ татуированный крестъ; онъ воспользовался этимъ обстоятельствомъ для проповѣдыванія объ І. Христѣ и сдѣлалъ это съ большимъ успѣхомъ. „Вскорѣ, говоритъ онъ, увидѣвъ ихъ совсѣмъ близко, я замѣтилъ на нихъ совсѣмъ необыкновенную татуировку; на ихъ лицахъ темносиней краской былъ нарисованъ крестъ. Я имъ сказалъ, что я священникъ и что я шелъ объяснить имъ это таинственное могущество креста. Я взялъ въ руки крестъ, который у меня былъ надѣтъ на шеѣ, я поцѣловалъ образъ І. Христа, а за мной и они поцѣловали его”²⁾. Затѣмъ Криккъ говоритъ о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ проникнуть къ Абордамъ и какъ ему все же удалось проникнуть благодаря его кресту, совсѣмъ сходному съ ихними и благодаря его репутаціи, какъ французскаго священника. Разъ утвердившись между Падамами, миссіонеръ могъ на свободѣ изучать татуировку, о которой раньше думалъ только гадательно.


„Татуируютъ себѣ лица, говоритъ онъ, всѣ женщины и мужчины въ возрастѣ отъ 18 лѣтъ. Одни, — а такихъ большинство — имѣютъ посреди чела правильно нарисованный мальтійскій крестъ, у другихъ про-

¹⁾ Voyages missions du p. Rhodes ch. VII. p. 79.

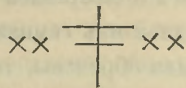
²⁾ Annales de la Propagation de la Foi. Lettres de M. Krick. 1851.

*) См. №№ 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

стой крестъ $+$. Одна линія идетъ вдоль носа и перекрещивается другою на лбу. У нѣкоторыхъ выта-

туированъ лотаринскій крестъ  т. е. у котораго

продольная линія перекрещивается на лбу и на носу. Еще нѣкоторые носятъ крестъ посрединѣ обѣихъ икръ. Женщины татуируютъ крестъ посрединѣ верхней губы, и всѣ имѣютъ на ногахъ лотаринскій крестъ съ крестами св. Андрея по бокамъ, какъ это видно изъ слѣдующаго чертежа:



Подбородокъ у мужчинъ украшенъ тремя перпендикулярными и параллельными линіями, у женщинъ ихъ пять или семь; четыре на верхней губѣ, и всѣ они заключены въ скобки.



„Я ихъ часто спрашивалъ о происхожденіи и значеніи этихъ знаковъ. Одни мнѣ отвѣчали, что Богъ, при сотвореніи ихъ, далъ имъ этотъ знакъ для обозначенія ихъ старшаго рода; другіе утверждали, что этотъ знакъ заимствованъ ими у одного сѣвернаго племени. Многіе сознались въ невѣдѣніи относительно его происхожденія, но всѣ согласно утверждали, что этотъ знакъ данъ имъ отъ Бога и что полезно его носить, потому что помѣченнаго имъ знаетъ Богъ и печется о немъ; если онъ умретъ, будетъ принятъ на небо. А тотъ, у котораго не будетъ этого знака, прибавилъ я, куда онъ пойдетъ? „Богъ гнѣвается на него и не прийметъ его“ — былъ отвѣтъ¹⁾.

Прошедшее отвѣчаетъ намъ за будущее. Евангеліе еще далеко не обошло всего свѣта. Въ Азіи есть еще обширныя и могущественныя владѣнія, которыя еще не слышали объ І. Христѣ. Въ Индіи, Китаѣ, Японіи, Будда имѣетъ еще болѣе 500 милліоновъ поклонниковъ. Очень мало было бы надежды привести на путь спасенія столько душъ, если бы не было извѣстно, что и тамъ находится крестъ и что онъ исполняетъ тамъ свое дѣло евангельскаго приготовленія. Крестъ находится въ почитаніи въ Китаѣ; ему поклоняются въ Японіи; онъ украшаетъ трехъ лицъ индійскаго тримурти, и когда пробьетъ часъ Божій, крестъ, какъ древняя звѣзда, приведетъ безчисленные народы дальняго востока на лоно церкви. И проникнувъ къ дикимъ племенамъ, разсѣяннымъ въ пустыняхъ Африки, въ дѣвственныхъ лѣсахъ Новаго Свѣта, на островахъ, разбросанныхъ среди океановъ, путешествен-

никъ приходитъ въ религіозное умиленіе при видѣ креста, который дикари носятъ съ гордостью, какъ священное украшеніе. Начальники Индіанъ, Тимпабашей, напримѣръ, въ Сѣверной Америкѣ, носятъ плащъ, усѣянный крестами. Индійцы, Кресы въ скалистыхъ горахъ, носятъ на шеѣ круглый шарикъ, украшенный крестомъ, какъ и негры и негритянки Нижней Сенегалии. Жители острова Ротти, находящагося въ Полинезіи около острова Борнео, носятъ на одеждѣ обшивку, состоящую изъ крестовъ. Въ Сахарѣ женщины мѣстности Метлили татуируютъ себѣ крестъ на лбу и на обѣихъ щекахъ. Такой же обычай существуетъ у женщинъ въ Патагоніи и во многихъ другихъ областяхъ Африки.


Современный путешественникъ Швейнфуртъ, рассказывая о посѣщеніи его королемъ Бонгуа около Тимбукту съ его первой женой, представилъ намъ рисунокъ татуированнаго ожерелья на груди этой королевы пустыни и которое только можно видѣть, когда она парадно одѣта. Ожерелье это перерѣзано прекраснымъ широкимъ крестомъ, составленнымъ изъ четырехъ рядовъ наколотыхъ точекъ. Тотъ же путешественникъ видѣлъ короля Тимбукту, когда онъ плясалъ предъ своими женами. Ихъ величества стоятъ выстроившись около Муны, какъ и госпожа Бонгуа „въ парадномъ туалетѣ“; ихъ неприкрытыя плечи и спина украшены множествомъ крестовъ¹⁾. Видѣть этихъ крестовъ не можетъ насъ удивлять, — и хочется спросить, не проходило ли въ отдаленное отъ насъ время христіанство чрезъ эти края и не являются ли эти кресты остаткомъ вышедшей цивилизаціи? Или же эти кресты — зародышъ цивилизаціи будущей?

О неисповѣдими судьбы Божии! Когда миссіонеры явятся съ Евангельскою проповѣдью въ эти пустыни, куда они еще не проникали, они тамъ найдутъ безъ сомнѣнія всѣ грубые пороки дикарей, безмысленный фетишизмъ, позорную полигамію, ужасныя человѣческія жертвоприношенія. Но вмѣстѣ съ этими ужасными нравами они увидятъ крестъ, который воины носятъ на груди, которымъ украшены платья женщинъ и татуировано ихъ лицо, ихъ тѣло. И этотъ крестъ — краеугольный камень, положенный руками божественнаго милосердія въ виду будущаго зданія.

Кресты, какъ тѣ, которымъ поклоняются въ настоящее время въ странахъ, неисповѣдующихъ христіанства, такъ и тѣ, которымъ воздавалось поклоненіе во времена дохристіанскія, безчисленны и самой разнообразной формы. У евреевъ мы встрѣчаемъ крестъ Т и андреевскій крестъ Х. У китайцевъ встрѣчаемъ простой греческій крестъ или заключенный въ кругъ, латинскій и андреевскій кресты $+$, \oplus , \oplus , \oplus , Х.

¹⁾ Relation d'un voyage chez les Abords. 1853.

¹⁾ Le Tour du Monde. Schweinfurth.

Индусы загибаютъ четыре конца креста и составляютъ свастику . Они знаютъ также крестъ огня.

Къ Т и латинскому кресту Египтяне присоединяютъ кругъ—символь совершенства и вѣчности. У нихъ также есть крестъ, снабженный ушкомъ и кромѣ того на многихъ памятникахъ—крестъ греческій и латинскій; находятъ также крестъ, выходящій изъ сердца. У Ассирійцевъ есть свастика, крестъ съ ушкомъ, греческій, мальтійскій и св. Андрея.

У Скандинавцевъ—свастика и Т. У Галловъ тау, крестъ греческій, латинскій и крестъ, не получившій




до сихъ поръ особаго названія



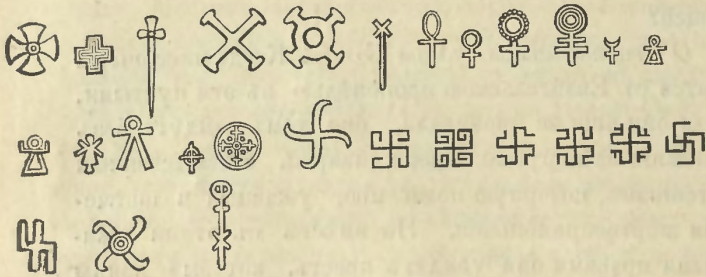
. У Грековъ—

свастика, греческій крестъ и латинскій крестъ. У римлянъ—свастика, латинскій, греческій и св. Андрея.

Въ Америкѣ, у Мексиканцевъ, Перуанцевъ и обитателей острововъ встрѣчаются кресты: мальтійскій, греческій, заключенный въ кругъ, тау и кресты особенной формы, образецъ которой можно видѣть въ Троядерскомъ музее. У Гаспезіанцевъ, на берегу залива Сень-Лорана встрѣчаются кресты: греческій и латинскій съ двумя и тремя поперечни-

ками , , . Насчитываютъ болѣе

двухъ сотъ дохристіанскихъ крестовъ различной формы. Вотъ еще нѣкоторые по Людовику Миллеру



(Окончаніе будетъ).

Нѣмецкіе кантораты въ губерніяхъ Привислинскаго края.

(Окончаніе *).

Кто подобно Давиду, предпочитаетъ охранять входъ въ домъ своего господина, вмѣсто того, чтобы жить въ богатыхъ палатахъ, тотъ, безъ сомнѣнія, высоко станетъ чтить свое канторское званіе и счастливъ будетъ, если ему поручать не только обучать дѣтей различнымъ наукамъ, но и Господь устами слуги своего

скажетъ: „Паси овцы моя”. Одна школа за другой переходила въ руки такихъ юношей-семинаристовъ; благодаря закону, по которому учителями элементарныхъ школъ могутъ быть только лица, выдержавшія испытаніе по русскому языку, прежніе учителя мало-по-малу остались безъ куска хлѣба и школа оказалась въ рукахъ новаго поколѣнія. Только въ канторатахъ можно еще было найти прежнихъ школьныхъ учителей, такъ какъ отъ нихъ экзамена по русскому языку не требовалось, но было запрещено мѣняться мѣстами: кто хотѣлъ получить мѣсто въ другомъ канторатѣ, тотъ подвергался испытанію по русскому языку при одной изъ гимназій. Такимъ образомъ, кантораты были обречены, такъ сказать, на вымираніе, такъ какъ разъ экзаменъ по русскому языку выдержанъ—легко можно получить мѣсто въ элементарной школѣ, гдѣ содержаніе учителя гораздо больше, чѣмъ въ канторатахъ, а лица, не выдержавшаго испытанія, консисторія въ званіи кантора утвердить не можетъ. Съ этихъ поръ число канторатовъ годъ отъ году все уменьшается; умираетъ гдѣ нибудь канторъ, мѣсто его въ сущности остается незанятымъ. Неужели же послѣ всего сказаннаго еще надо спрашивать, почему колонисты переселяются и переселяются именно въ Россію? Всякій изъ нихъ знаетъ, что въ Россіи много еще церковныхъ школъ и что обучать тамъ дѣтей будетъ гораздо легче, чѣмъ здѣсь. Но это еще не все. Встрѣчается между переселенцами много колонистовъ изъ такихъ колоній и мѣстностей, гдѣ есть *элементарныя школы*. Да, это грустное явленіе, это самое больное мѣсто въ нашемъ школьномъ вопросѣ; они бѣгутъ и изъ этихъ мѣстностей по тому что эти элементарныя школы не исполняютъ уже своего назначенія по отношенію къ дѣтямъ нѣмцевъ-лютеранъ. Развитие элементарныхъ школъ въ семидесятыхъ годахъ—роковой ударъ для лютеранской церкви въ Польшѣ. Школа стала мало-по-малу отдѣляться отъ церкви. Прежде всего школьное начальство присвоило себѣ все имущество евангелическихъ школъ; земля, школьный домъ и школьныя принадлежности, пріобрѣтенныя на церковныя деньги, стали просто школьнымъ имуществомъ, на которое церковь была лишена всякихъ правъ. Во-вторыхъ, введенъ былъ планъ занятій, по которому для преподаванія закона Божія назначалось *два часа*, а нѣмецкаго языка—*одна часть* въ недѣлю; всѣ же остальные часы недѣли заполнены преподаваніемъ русскаго языка и различныхъ предметовъ на русскомъ же языкѣ; въ-третьихъ, у евангелическихъ школъ былъ отнятъ ихъ конфессіональный характеръ и всѣ евангелическія элементарныя школы были сразу преобразованы въ общія школы. Ближайшимъ послѣдствіемъ преобразования было то, что блюстительство надъ школами было отнято отъ пасторовъ и поручено начальникамъ общинъ и, кромѣ того, начальство стало вести переписку по дѣламъ элементарныхъ школъ не черезъ посредство па-

*) См. № 16.

сторовъ, а прямо съ учителями. Мы не хотимъ обвинять правительство, но должны констатировать тотъ фактъ, что упадокъ лютеранской церкви идетъ рука объ руку съ упадкомъ евангелической школы и не должны удивляться тому, что наши единовѣрцы переселяются въ Россію, гдѣ они находятъ не только церковныя школы, но даже гимназіи съ церковно-нѣмецкимъ характеромъ. Начиная съ прошлаго года деревенскимъ канторамъ предлагается отправляться на мѣсяць въ ближайшія элементарныя школы, изъ которыхъ многія отстоятъ на 10 верстъ, для изученія русскаго языка,—новый ударъ для канторатовъ. Не одинъ канторъ покинулъ уже поэтому свою службу, тѣмъ болѣе, что простымъ поденщикомъ онъ можетъ заработать больше, чѣмъ даетъ ему его канторское жалованье. Да, тяжелыя настали для насъ времена, грустно теперь наше положеніе, бичъ Божій надъ нами, надъ нашей церковью. Еще какихъ нибудь 10 лѣтъ при такомъ планѣ занятій, при экзаменѣ на званіе кантора, еще десять лѣтъ такого состоянія нашей семинаріи *и наши кантораты погибли*; на глазахъ родителей, которые останутся здѣсь, возрастеть поволѣніе молодежи, не только не знающей своего катихизиса, не умѣющей ни читать, ни писать на родномъ языкѣ, но не могущей даже найти молитву въ своемъ молитвенникѣ“!...

Соотвѣтственно вышеизложенному, въ приведенной корреспонденціи изъ Польши ревнителя нѣмецкой обособленности обращаютъ на себя вниманіе нижеслѣдующія положенія:

1) Недостаточное число канторатовъ побуждаетъ нѣмцевъ къ переселенію изъ Привислинскаго края въ Россію;

2) Съ 60 годовъ минувшаго столѣтія началось преобразование канторатовъ въ начальныя училища, была учреждена въ г. Варшавѣ учительская семинарія для воспитанниковъ Евангелическо-Аугсбургскаго исповѣданія и явилось, такимъ образомъ, новое поколѣніе учителей, вообще не подчиняющихся безпрекословно пасторамъ и потому нежелательныхъ;

3) Только въ канторатахъ можно было встрѣтить прежнихъ учителей, такъ какъ отъ нихъ не требовалось еще экзамена по русскому языку;

4) Такъ какъ, однако, испытаніе по русскому языку было установлено для канторовъ, желавшихъ получить перемѣщеніе изъ одного кантората въ другой, то кантораты, собственно говоря, были обречены на вымирание и число ихъ постепенно стало уменьшаться, а между тѣмъ преобразованныя изъ канторатовъ начальныя школы не исполняютъ своего назначенія по отношенію къ дѣтямъ нѣмцевъ - лютеранъ;

5) Развитие элементарныхъ школъ въ 70 годахъ прошлаго столѣтія—роковой ударъ для лютеранской церкви въ Польшѣ, въ виду послѣдовавшаго присвоенія школьнымъ начальствомъ имущества нѣмецкихъ

школъ и введенія новаго плана учебныхъ занятій въ евангелическихъ училищахъ, съ увеличеніемъ числа уроковъ русскаго языка, а равно и влѣдствіе того, что у евангелическихъ школъ былъ отнятъ ихъ конфессіональный характеръ вообще, при чемъ пасторы лишились блюстительства надъ школами и вся перенеска по дѣламъ начальныхъ училищъ стала производиться начальствомъ непосредственно съ учителями оныхъ;

6) Съ 1879 года канторы обязаны были отправляться на извѣстное время въ ближайшія элементарныя школы для изученія русскаго языка, что нанесло новый ударъ канторатамъ;

7) Еще какихъ нибудь 10 лѣтъ при новомъ планѣ учебныхъ занятій и при экзаменѣ на званіе кантора, и кантораты погибли, при чемъ явится новое поколѣніе нѣмцевъ-колониновъ, не только не знающихъ своего катихизиса, не умѣющихъ читать и писать на родномъ языкѣ, но и не могущихъ даже найти молитву въ своемъ молитвенникѣ....

Таковы мысли, желанія и опасенія автора корреспонденціи изъ Польши, констатировавшаго въ 1880 году *„тотъ фактъ, что упадокъ лютеранской церкви идетъ рука объ руку съ упадкомъ евангелической школы“* (канторатовъ, по преимуществу), почему де и неудивительно *„что наши единовѣрцы переселяются въ Россію, гдѣ они находятъ не только церковныя школы, но даже гимназіи съ церковно-нѣмецкимъ характеромъ...“* Нужна ли большая откровенность? Правда, авторъ знаменательной корреспонденціи заявляетъ, что онъ *„не хочетъ обвинять правительство“*..., но истинныя его стремленія, направленныя къ поддержанію и развитію, путемъ сохраненія отъ гибели канторатовъ, нѣмецкой обособленности въ Россіи, разумѣется, не могутъ подлежать сомнѣнію вообще... Прошло, однако, не десять, а двадцать два года со времени корреспонденціи изъ Польши защитника нѣмецкихъ канторатовъ, а опасеніе его, ко вреду государственныхъ и національныхъ интересовъ русскаго народа, не оправдались вовсе... И нѣмецкіе кантораты не только не погибли, но число ихъ въ губерніяхъ Привислинскаго края, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, стало даже превосходить число начальныхъ училищъ для мѣстнаго, православнаго и католическаго населенія, при чемъ нерѣдко стали замѣчаться даже случаи обученія въ нѣмецкихъ канторатахъ и дѣтей не лютеранскаго исповѣданія... И упадка лютеранской церкви въ Россіи не послѣдовало, и нѣмецкая колонизація Привислинскаго края увеличилась и даже достигла вполне нежелательныхъ для Россіи размѣровъ, сказавшись совершенно ненормальными послѣдствіями въ жизни мѣстнаго населенія, подавленнаго матеріальнымъ благосостояніемъ нѣмцевъ-колониновъ... И молодое поколѣніе нѣмцевъ-колониновъ не только знаетъ свой родной языкъ, но даже не понимаетъ государственнаго

русского языка... Тѣмъ удивительнѣе, разумѣется, представляются „разясненія“ духовнаго члена Варшавской Евангелическо-Аугсбургской консисторіи, пастора Юлія Бурше, напечатанныя по поводу статьи М. Куплетскаго: „Отношенія иновѣрцевъ къ русской православной святынь и церкви“, въ №№ 51—52 прибавленій къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за текущей годъ и приведенныя также въ № 6 „Варшавскаго Дневника“ за 1902 годъ. По поводу означенныхъ „разясненій“ оказывается необходимымъ отмѣтить, въ дополненіе къ сказанному уже о нѣмецкихъ канторатахъ вообще, нижеслѣдующее:

1) Хотя въ канторатахъ и преподается русскій языкъ, однако, учителя — канторы, получившіе, въ большинствѣ случаевъ, домашнее образованіе, оказываются не только вовсе не ознакомленными съ приемами правильнаго обученія учащихся, но даже вообще весьма плохо владѣющими русскимъ языкомъ, почему обучать учащихся русскому языку и упражнять ихъ въ употребленіи русской разговорной рѣчи онѣ вовсе не могутъ и занимаются съ учащимися, кромѣ Закона Божія, исключительно лишь нѣмецкимъ языкомъ и пѣніемъ религіозныхъ и національных пѣснопѣній;

2) Такъ какъ канторы не знаютъ русскаго языка въ должной вообще степени, то и вести преподаваніе учебныхъ предметовъ на русскомъ языкѣ въ канторатахъ они даже и не могутъ;

3) Весьма немногіе канторы имѣютъ свидѣтельства о выдержаніи испытанія по русскому языку въ учительскихъ семинаріяхъ; многіе изъ канторовъ подвергались въ прежнее время испытанію въ умѣннн читать и кое-какъ писать по-русски въ канцеляріяхъ начальниковъ учебныхъ дирекцій, при чемъ со времени означенныхъ испытаній указанные канторы успѣли давнымъ-давно позабыть то, что знали когда-то и нынѣ не имѣютъ даже и тѣхъ поверхностныхъ знаній по русскому языку, какими нѣкогда, быть можетъ, и обладали, почему въ дѣйствительности назначеніе на должности канторовъ по соглашенію съ начальниками учебныхъ дирекцій является одною лишь формальностію, не рѣдко и вовсе, такъ или иначе, обходящею на практикѣ;

4) Такъ какъ нѣмцы-колонисты содержатъ кантораты на свои средства, то, участвуя во всѣхъ расходахъ по содержанію начальныхъ училищъ, находящихся въ предѣлахъ ихъ мѣстожителства, они, естественно, всячески стараются на гминныхъ и сельскихъ сходахъ ограничивать означенные расходы на содержаніе начальныхъ училищъ, чего и достигаютъ, пользуясь своимъ большинствомъ голосовъ на указанныхъ сходахъ, заставляя, такимъ образомъ, начальныя училища, излишнія для нѣмцевъ, довольствоваться полуразрушающимися зданіями и ограничивая до наименьшей степени отпускъ гминами средствъ на содержаніе начальныхъ училищъ, а также противо-

дѣйствуя составленію приговоровъ мѣстныхъ жителей объ открытіи новыхъ начальныхъ училищъ;

5) Хотя въ канторатахъ и имѣются одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія русскія книги, однако, число ихъ обычно не соотвѣтствуетъ числу учащихся, при чемъ обученіе по означеннымъ книгамъ вообще производится лишь, такъ сказать, для виду, на случай ревизіи учебнаго начальства, которая, впрочемъ, въ дѣйствительности не имѣетъ никакихъ практическихъ результатовъ, въ виду особенно устойчиваго, почти несмѣняемаго, положенія канторовъ, пользующихся расположеніемъ пасторовъ;

6) Учащіеся въ канторатахъ обычно совершенно не понимаютъ русской разговорной рѣчи, хотя нѣкоторые старшіе изъ нихъ и выучиваются кое-какъ читать по-русски, вполнѣ, разумѣется, механически и совершенно безсознательно, при чемъ учащіеся не получаютъ въ канторатахъ никакого понятія о Россіи и о своихъ, какъ подданныхъ русскаго государства, обязанностяхъ по отношенію къ ней;

7) Канторы, замѣченные учебнымъ начальствомъ въ несоотвѣтственномъ веденіи школьнаго дѣла, не устраняются отъ занимаемыхъ ими должностей Варшавскою Евангелическо-Аугсбургскою консисторіею, а все дѣло ограничивается тѣмъ, что послѣдняя предлагаетъ пасторамъ приходовъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ канторамъ „приложить все старанія для надлежащаго усвоенія русскаго языка, возможно серьезнѣе заниматься съ учащимися русскимъ языкомъ, постоянно упражнять ихъ въ употребленіи русской разговорной рѣчи“ и при посѣщеніи канторовъ пасторами „лично убѣждать въ успѣхахъ учащихся въ русскомъ языкѣ, позаботившись, въ случаѣ недостаточности успѣховъ учащихся въ русскомъ языкѣ, о приисканіи болѣе соотвѣтственныхъ лицъ вмѣсто неспособныхъ канторовъ“. Такъ какъ, однако, канторы, съ трудомъ владѣющіе кое-какъ русскимъ языкомъ, „прилагать старанія для надлежащаго усвоенія русскаго языка“ не могутъ, какъ не могутъ „возможно серьезнѣе заниматься съ учащимися русскимъ языкомъ и упражнять ихъ въ употребленіи той разговорной рѣчи, которою сами они почти вовсе не владѣютъ“ и такъ какъ члены канторскихъ обществъ, какъ обыкновенно заявляется въ такихъ случаяхъ, могутъ значать своимъ канторамъ лишь самое небольшое содержаніе, то замѣнить неподготовленныхъ канторовъ — соотвѣтственными не оказывается вообще возможнымъ, почему всякія требованія учебнаго начальства и ограничиваются одною лишь „отпискою“, отнюдь не измѣняющею положенія дѣла вообще и дѣлающею надзоръ за канторатами пустою лишь формальностію и притомъ докучнаго и далеко непріятнаго характера, а по инымъ временамъ — и вовсе нежелательнаго для надзирающаго лица;

8) Недостатокъ начальныхъ учителей и денежныхъ средствъ, какъ препятствіе къ преобразованію

канторатовъ въ начальныя училища, несомнѣнно, является также лишь тою „отпискою“, благодаря которой не сбылись до настоящаго времени опасенія ревнителя нѣмецкой обособленности, грозившаго гибелью канторатовъ въ 1880 году минувшаго столѣтія и откровенно указавшаго ихъ истинное значеніе для нѣмцевъ. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о преобразованіи нѣмецкихъ канторатовъ въ правильныя начальныя училища, непосредственно и всецѣло подчиненныя вѣдѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ назначеніемъ въ эти училища соотвѣтственно подготовленныхъ учителей и съ непремѣннымъ отдѣленіемъ лежащихъ на нихъ по обученію учащихся обязанностей отъ исполненія ими должностей канторовъ, достаточно назрѣлъ, и надлежащаго рѣшенія его неотложно и настойчиво требуютъ государственныя и національныя интересы русскаго народа;

9) Истинное знаніе дѣла и притомъ по фактамъ дѣйствительности, легко провѣряемымъ, неопровержимо удостовѣряетъ, что въ мѣстахъ поселенія нѣмецко-колонистовъ въ губерніяхъ Привислинскаго края—Россія и Германія, православіе и протестантизмъ, отчасти баптизмъ, русская и нѣмецкая рѣчь, нравственная пришибленность и неувѣренность въ себѣ, съ одной стороны, и сознаніе своего достоинства, надменность и высокомеріе, съ другой, — явленія, обращающія на себя вниманіе даже и поверхностнаго наблюдателя, причемъ поддерживаются означенныя явленія, со всѣми ихъ нежелательными послѣдствіями, прежде всего, нѣмецкими канторатами, помѣщающимися обыкновенно при молитвенныхъ домахъ, являющихся мѣстомъ и религиозныхъ собраній нѣмецко-колонистовъ, всецѣло пропитанныхъ національно-патріотическимъ духомъ началъ нѣмецкой обособленности и скрытой, но постоянно чувствуемой, нетерпимости, поддерживаемой искусными ревнителями культуртрегерской миссіи....

Какъ это все старо и общеизвѣстно, и какъ это, однако, мало производительно и бесплодно по отношенію къ истиннымъ интересамъ русскаго народа на западной окраинѣ его отечества! Неужели, по-прежнему, голословныя увѣренія нѣмцевъ и впредь будутъ оказывать желательное для нихъ дѣйствіе?... Пора, повидимому, сознать вредныя для русскаго государства, крайне тягостныя и опасныя для православнаго народа послѣдствія нѣмецкой колонизаціи лѣваго берега Вислы, вообще, и искони русской Холмщины, въ частности ослабляя во всѣхъ отношеніяхъ русскій элементъ въ Привислиніи, колонизація эта грозитъ серьезною и уже очевидною бѣдою и русскому народу, и его православной религіи.

....5

Сообщеніе Преосвященнаго Германа, Епископа Люблинскаго, временно управлявшаго Псковской епархіей, о кончинѣ Владыки Псковскаго, Преосвященнѣйшаго Антонина, послѣдовавшей 2 минувшаго марта.

„Господь сподобилъ меня присутствовать при дивной христіанской кончинѣ благостнѣйшаго и кротчайшаго Святителя Антонина. Скажу Вамъ ¹⁾ кое-что объ этой кончинѣ и сладостномъ погребеніи праведнаго. Гдѣ ужасъ смертный? Его нѣтъ! Гдѣ животный инстинктъ жизни и самосохраненія? Его тоже нѣтъ. Онъ побѣжденъ созерцаніемъ вѣчной жизни у Престола Божія! За нѣсколько дней до кончины старцу Божію принесли исполненный аромата кипарисовый гробъ!.... Онъ ходилъ около гроба, съ дѣтской радостью цѣловалъ свою будущую храмину и восторженно повторялъ: „се—покой мой! здѣ вселюся! Слава Тебѣ, Господи! Слава Тебѣ! Ты влечешь меня къ тихому пристанищу блаженнаго онаго покоя!“— Картина была и трогательная, и торжественная, и высоконазидательная! Лежалъ старецъ на смертномъ одрѣ, весь сіяющій любовью, весь проникнутый самою живою вѣрою, переходившею въ видѣніе, воздыхавшій къ Господу Иисусу Христу и Его Пречистой Матери, и къ небеснымъ силамъ и ко всѣмъ святымъ съ такою полнотою внутренняго чувства, съ такою близостию къ міру невидимому, что намъ, всѣмъ, окружавшимъ его смертный одрѣ, казалось, будто бы въ горницѣ, въ которой возлежалъ болящій, пребывали все—небожители, которыхъ онъ призывалъ въ своихъ молитвахъ. А любовь, которою онъ весь сіялъ! А неослабѣвающій живой интересъ къ событіямъ епархіальской жизни, который сохранилъ почившій до самыхъ послѣднихъ минутъ! Какъ это назидательно для насъ! И потомъ дивныя парастасы, дивный чинъ погребенія святительскаго, картины осиротѣвшей паствы, живо чувствующей разлуку со своимъ Архипастыремъ, соборный склепъ съ нетлѣнными тѣлесами прежнихъ псковскихъ святителей и съ мощами Святителя Симона, отъ нихъ-же изливаются чудеса и наконецъ, преданіе землѣ святаго старца! Ахъ какъ все это было прекрасно,— и не было смерти! Смерть, гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ—же твоя побѣда!...“

(Уфимскія Епарх. Вѣд. 1902 г. № 8).

Общее Собраніе членовъ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства.

20 апрѣля въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ по окончаніи божественной литургіи было отправлено

¹⁾ Это сообщеніе было представлено Преосвященному Антонію, Епископу Уфимскому.

молебствіе ко Пресвятой Троицѣ. За молебствіемъ было провозглашено: „Православному Св. Троицкому братству испосли Господи благословеніе Твое, подаждь ему крѣпость и силу къ совершенію благихъ дѣлъ и сохрани труждающихся въ немъ и благотворящихъ ему на многая лѣта“. За симъ въ 12 часовъ дня, въ покояхъ Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго состоялось общее собраніе членовъ Свято-Троицкаго братства. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Г. Главный Начальникъ края генераль-адъютантъ М. И. Чертковъ, многіе изъ высокопоставленныхъ лицъ, стоящихъ во главѣ правительственныхъ учреждений въ краѣ, высшее городское духовенство и многія частныя лица. Послѣ троекратнаго „Христосъ воскресъ,“ прочтѣнаго архіерейскимъ хоромъ Высокопреосвященный Геронимъ, принявъ предсѣдательство въ собраніи, объявилъ таковое открытымъ и обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Настоящее общее собраніе созвано для заслушанія отчета о состояніи и дѣятельности братства за 1901 г. — Задачи братства заключаются въ призрѣніи и воспитаніи, какъ намъ извѣстно, въ духѣ православія и русской народности сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ и православныхъ подкидышей. Эти обездоленные дѣти чаще всего терялись въ этомъ краѣ въ массѣ иностранныхъ въ ущербъ своей народности и вѣрѣ и нерѣдко гибли. Поэтому братство, какъ при моихъ предмѣстникахъ, такъ и при мнѣ, обращало особое вниманіе именно на этихъ обездоленныхъ сиротъ, стараясь воспитывать ихъ въ страхѣ Божиемъ, укоренять въ нихъ нравственныя основы, приучать къ труду и готовить изъ нихъ полезныхъ гражданъ. На сколько братство успѣло въ этомъ, мы увидимъ изъ отчета, который и прошу выслушать“. По прочтеніи за симъ отчета, Высокопреосвященный сказалъ: „Изъ прочтѣннаго отчета мы видимъ, что братство ведетъ дѣло призрѣнія и воспитанія нашихъ сиротъ успѣшно. Выразивъ поэтому благодарность общаго собранія братскому совѣту, который велъ дѣла братства въ отчетномъ году, намъ, на основаніи § 27 братскаго устава, остается просить гг. членовъ совѣта принять наше избраніе въ члены совѣта и на предстоящее трехлѣтіе. Что же касается предсѣдателя совѣта К. В. Комарова и казначея братства протоіерея Жахановича, изъ коихъ первый выбываетъ въ Петербургъ, а второй, по заявленію своему, желаетъ сложить съ себя обязанности казначея, то я полагаю бы, выразивъ генералу К. В. Комарову и протоіерею М. Я. Жахановичу особую признательность общаго собранія за многолѣтнее полезное служеніе добродѣлю, избрать на мѣсто ихъ въ предсѣдатели совѣта камергера Д. Н. Мартынова, а въ казначеи братства кафедральнаго протоіерея

П. Д. Каллистова“. Всѣ присутствующіе заявленіе Владыки одобрили, прося избранныхъ принять порученныя имъ обязанности. Вслѣдъ затѣмъ Высокопреосвященный заявилъ общему собранію, что преуспѣванію братства много способствовали камергеръ Д. Н. Мартыновъ, К. К. Миллеръ, В. Ф. Тхоржевскій и И. С. Крашенинниковъ, которымъ Владыка полагалъ бы присвоить званіе почетныхъ членовъ братства, а протоіакому А. Ф. Квачевскому за успѣшное веденіе братской лавки, доставившей братству значительную матеріальную поддержку, званіе члена-благотворителя, на что присутствующіе выразили полное согласіе. Наконецъ, Владыка предложилъ собранію, во исполненіе § 30 братскаго устава, избрать трехъ членовъ въ ревизіонную комиссію для провѣрки суммъ и вообще всего имущества братства. Общее собраніе избрало въ члены таковой комиссіи С. И. Сченсновича, П. И. Маркова и П. Е. Кедровича. Въ заключеніе Владыка обратился къ присутствующимъ съ вопросомъ, не желаетъ ли кто изъ нихъ сдѣлать свои указанія, направленные къ преуспѣванію братства. Когда отвѣтныхъ заявленій не послѣдовало, Высокопреосвященный объявилъ общее собраніе закрытымъ, а архіерейскій хоръ исполнилъ народный гимнъ.

(Варш. Дн.)

Замѣтка.

— Новый переходъ въ Православіе. Возвращеніе Славянъ-католиковъ и униатовъ въ Православіе, какъ сообщаетъ загребская газета *Србобран*, съ каждымъ днемъ усиливается въ Австро-Венгріи. На дняхъ, передъ праздниками, въ Венгріи вернулось въ православіе около сотни поуніаченныхъ буковинскихъ Руссиновъ. Также и въ Сантоувѣ, въ нижней Венгріи, Сербы-католики и въ Горицѣ (въ Австріи) Словенцы-католики торжественно отрекаются отъ католичества и возвращаются въ славянскую прадрѣвскую Православную Вѣру. „Итакъ, заключаетъ газета, истина воскресаетъ, и скоро услышимъ, что по всему Банату тамошніе Сербы-католики (такъ-называемые Шокацы) перейдутъ въ Православіе“.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи (продолженіе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1901 (четырнадцатый братскій) годъ (окончаніе). — Отдѣлъ II. Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова (продолженіе).—Нѣмецкіе кантораты въ губерніяхъ Привислинскаго края (окончаніе).—Сообщеніе Преосвященнаго Германа, Епископа Люблинскаго, временно управляющаго Псковской епархіей, о кончинѣ Владыки Псковскаго, Преосвященнѣйшаго Антонина, послѣдовавшей 2 минувшаго марта.—Общее Собраніе членовъ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства.—Замѣтка.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.