

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896.

№ 14.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15 Іюля.

Высочайшіе приказы.

О назначеніи Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ въ вѣденіи Св. Синода.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 9 мая 1896 года за № 31, назначаются: вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ магистръ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Остроумовъ*—директоромъ означеннаго Управленія, съ 27 апрѣля, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Шемякинъ*—наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, состоящихъ въ завѣдываніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 20 апрѣля.

(Церк. Вѣдом. № 23).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Касательно службы Епархіальныхъ Наблюдателей церк.-прих. школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—18 мая 1896 года за № 67, постановлено службу кандидатовъ богословія въ должностяхъ епархіальныхъ наблюдателей церковно-приход-

скихъ школъ зачислять въ срокъ на получение старшаго облада жалованья при переходѣ ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища. (Церк. Вѣдом. № 23).

О предоставленіи Епархіальнымъ Наблюдателямъ участія въ завѣдываніи образцовыми при семинаріяхъ школами.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5—11 іюня 1896 года за № 1581, постановлено: предоставить епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ участіе въ завѣдываніи образцовыми при семинаріяхъ школами и съ сею цѣлію сдѣлать въ правилахъ для сихъ школъ слѣдующія измѣненія и дополненія: I. § 10 «Правилъ» изложить такъ: «пріемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухъклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся Совѣтомъ школы, состоящимъ, подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, изъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, преподавателя дидактики, законоучителя и учителя образцовой школы. Епархіальный наблюдатель свои наблюденія при посѣщеніи образцовой школы сообщаетъ предѣдателю Совѣта школы словесно или письменно». II. Внести слѣдующія два новыхъ параграфа: § 11 «Засѣданія Совѣта образцовой школы происходятъ въ учебное время не менѣе четырехъ разъ въ годъ». § 12 «Постановленія Совѣта образцовой школы утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ». О чемъ напечатать, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

(Церк. Вѣдом. № 25).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объ изданіи обязательнаго «Учебнаго Руководства по Закону Божію».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—25 мая 1894 г. за № 1488, поручено было Училищному при Святѣйшемъ Св-

подѣ Совѣту издать обязательное къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ «Учебное руководство по Закону Божію», въ одной книжкѣ изъ двухъ частей, изъ коихъ въ первой—напечатать «Начатки христіанскаго ученія», митрополита Филарета, а во второй—помѣстить «Наставленіе въ Законъ Божіемъ», протоіерея Петра Смирнова. Нынѣ означенное, обязательное для церковно-приходскихъ школъ «Учебное руководство по Закону Божію» напечатано Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, въ количествѣ 200.000 экз., и поступило въ продажу изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта (цѣна 20 к.). О чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій распоряженій, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ и сообщаетъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

(Церк. Вѣдом. № 25).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 іюня, псаломщикъ с. Золотой Балки, Херсонскаго уѣзда, студентъ Одесской духовной семинаріи *Николай Зеленкевичъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Исаевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— бывший учитель земскаго училища Егатинославской губ., окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи *Сергій Чинновъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Бандуровку*, Александрійскаго уѣзда;

27 іюня, псаломщикъ Скорбященской г. Николаева церкви бывший ученикъ Одесской духовной семинаріи *Іоаннъ Вербицкій* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Андрусовку*, Александрійскаго уѣзда;

4 іюля, священникъ *Александръ Шостакозъ* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Гандрабуры*, Ананьев. уѣзда;
 — діаконъ с. Березовки, Ананьевского уѣзда, *Іоаннъ Липскій* опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Покровской церкви м. *Глодосса*, Елисаветградскаго уѣзда;

6 іюля, принятый изъ Полтавской епархіи въ Херсонскую діаконъ *Александръ Кирьевъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской Единовѣрческой церкви с. *Никольскаго*, Александрійскаго уѣзда;

11 іюля, псаломщикъ Воскресенской церкви пос. Березнеговатаго, Херсонскаго уѣзда, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Герасимъ Заводовскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Шмитово-Петровку*, Елисаветградск. уѣзда;

— діаконъ с. Анатолевки, Одесскаго уѣзда, *Даніилъ Брюховецкій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Александродаръ*, того же уѣзда;

— діаконъ Николаевскаго собора г. Овидіополя *Алексій Муретовъ* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Липняжку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

27 іюня, бывшій псаломщикъ *Серафимъ Курчевскій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Александровку*, (Чуйково), Ананьевского уѣзда;

— окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Алексій Курбетъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Воскресенской церкви г. *Берислава*;

28 іюня, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Николай Рыльскій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Базанской, что на Пересыпи церкви г. *Одессы*;

— Балтскій мѣщанинъ *Дорофей Голицкій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Большую Виску*, Елисаветградскаго уѣзда;

1 іюля, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи

Димитрій Шутакъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Гоянъ*, Тираспольскаго уѣзда;

— учитель сельской школы *Илья Грибановъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Романову Балку*, Ананьевскаго уѣзда;

4 іюля, учитель *Іаковъ Журавлевъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Широкое*, Херсонск. уѣзда, къ Введенской церкви;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Николай Рожновскій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Скорбященской церкви г. *Николаева*;

— мѣщанинъ *Николай Журавлевъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Красноселье*, Александрійскаго уѣзда;

9 іюля, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Теодоръ Дудицкій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Варваринской церкви г. *Ольвиополя*;

— сынъ священника *Михаилъ Надеждинъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Еланецъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— крестьянинъ *Алексій Малай* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Краснополье*, Тираспольскаго уѣзда.

Перемѣщенный 25 іюня изъ с. *Поповичевки*, Александрійскаго уѣзда, къ Петропавловской церкви м. *Новаго Буга*, того же уѣзда, діагонъ *Александръ Соколузовъ* резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 4 іюля, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

П е р е м ѣ щ е н і я .

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 3 іюля, священники—с. *Устиновки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Симеонъ Балничукъ* и с. *Мостовая*, Ананьевскаго уѣзда, *Теодоръ Зельницкій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

27 іюня, діагонь Покровской церкви с. *Лысой Горы*, Елисаветградскаго уѣзда, *Іоаннъ Гемборжевскій* перемѣненъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ Преображенской церкви м. *Аджамки*, Александрійскаго уѣзда;

4 іюля, псаломщики—с. *Покровскаго*, Ананьевскаго уѣзда, *Кириллъ Волиторскій* и предм. г. *Вознесенска Дальнихъ Лагерьей*, *Евсей Терновскій* перемѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

— псаломщики Тираспольскаго уѣзда — с. *Каторжилой Николай Пухальскій* и с. *Кантакузинки Петръ Кондратовичъ* перемѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

У в о л ь н е н і я .

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 іюня, священникъ с. *Николаевки* (Водяной), Александрійскаго уѣзда, *Павель Черниченко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста;

11 іюля, второй священникъ с. *Николаевки* (Ганское) *Вуколъ Ластовецкій* устраниенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 1 іюля, исправляющій должность псаломщика въ с. *Краснополь*, Тираспольскаго уѣзда, *Георгій Мурзакъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства, состоявшимися:

14 іюня—1 іюля, псаломщикъ с. *Мураховки*, Херсонскаго уѣзда, *Владиміръ Шапошиковъ* лишенъ занимаемаго мѣста;

14 іюня—4 іюля, псаломщикъ предм. г. *Одессы Татарки Николай Вержиковскій* лишенъ занимаемаго мѣста.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

- Въ с. *Тишковкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, съ 28 іюня 1894 г.
 Въ с. *Шпаково*, того уѣзда, съ 6 іюня.
 Въ с. *Новокрасномѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 6 іюня.
 Въ с. *Чечелеевкѣ*, Александр. уѣзда, съ 19 марта.
 Въ с. *Головковкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 5 іюня.
 Въ с. *Красной Каменкѣ*, того же уѣзда, съ 6 іюня.
 Въ с. *Петрово*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 10 іюня.
 Въ с. *Николаевкѣ* (Водяное), того же уѣзда, съ 26 іюня.
 Въ с. *Варваровкѣ*, того же уѣзда, второе мѣсто.
 Въ с. *Суботцы*, того же уѣзда, первое мѣсто, съ 19 іюня.
 Въ с. *Пасицълахѣ*, Ананьевск. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 15 февр.
 Въ с. *Николаевкѣ* (Ганское), 2-е мѣсто, съ 11 іюля.
 Въ г. *Херсонѣ*, при *Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ*, 2-е мѣсто, съ 4 апрѣля.

Б) Діаконское.

Въ г. *Новомиргородѣ*, при *Николаевскомъ соборѣ*, съ 11 іюня.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Овидіополь*, при *Николаевскомъ соборѣ*, Одесскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 20 іюня.

При томъ же соборѣ, того же города, 2-е мѣсто, съ 11 іюля.

Въ с. *Анатоліевкѣ*, того же уѣзда, съ 11 іюля.

Въ предм. г. *Одессы Татаркѣ*, того же уѣзда, съ 4 іюля.

Въ с. *Кальниболотахѣ*, Елисаветгр. уѣзда, съ 20 іюня.

Въ с. *Новогригорьевкѣ*, того же уѣзда, съ 21 іюня.

Въ с. *Лысой Горы*, при *Покровской церкви*, того же уѣзда, съ 27 іюня.

Въ гор. *Ольвіополь*, при *Рождество-Богородицкой церкви*, того же уѣзда.

Въ г. *Елисаветградѣ*, при *Вознесенской*, что на *Кушовкѣ* церкви.

Въ с. *Ольгополь*.

Въ с. *Черномъ Куть*, Ананьевского уѣзда, съ 25 іюня.

Въ с. *Березовкѣ*, того же уѣзда, съ 4 іюля.

Въ с. *Золотой Балкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 26 іюня.

Въ с. *Мураховкѣ*, того же уѣзда, съ 1 іюля.

Въ м. *Новомъ Буль*, при Петропавловской церкви, того же уѣзда, съ 4 іюля.

Въ п. *Березнеговатомъ*, при Воскресенской церкви, того же уѣзда, съ 11 іюля.

Награжденіе за службу.

Его Высокопреосвященствомъ *Іустиномъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ 19 іюня 1896 года за отлично-усердную службу награждены:

1) *скуфію*: священники—г. *Херсона*, Николаевской тюремной церкви, *Симеонъ Уриновичъ*, города *Тирасполя*, Покровской церкви, *Евѣимъ Коробкинъ* и Елисаветградскаго уѣзда, м. *Новоукраинки*, Покровской церкви, *Василій Абрамовъ*;

2) *набедренникомъ*: священники—гор. *Одессы*, Покровской въ Исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ *Александръ Аксеновъ*, гор. *Николаева*, Единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви, *Лавертій Толстовъ* и гор. *Херсона*, Покровской церкви, въ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи *Леонидъ Левитскій*.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

А. Обз устройствъ въ Нижнемъ Новгородѣ съ 15 іюля по 15 августа 1896 г. курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для лучшихъ учителей и учительницъ ц.-пр. школъ и обз участи въ этихъ курсахъ учителей и учительницъ ц.-пр. школъ Херсонской епархіи.

На основаніи журнальнаго постановленія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16 апрѣля сего года за № 122, утвержденнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, опредѣлено устроить въ Нижнемъ Новгородѣ курсы педагогическіе и церков-

наго пѣнія для лучшихъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Прѣздъ учителей отъ мѣста ихъ жительства до Нижняго Новгорода и обратно на средства Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; помѣщеніе же ихъ въ Нижнемъ Новгородѣ и содержаніе въ продолженіе курсовъ будетъ производиться на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Нижегородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Было бы желательно, чтобы предсѣдатели Епархіальныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, а также Епархіальные и уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, желающіе посѣтить Нижегородскую выставку, прибыли бы въ Нижній Новгородъ одновременно съ посылаемыми учителями. Для вышеупомянутыхъ лицъ будетъ приготовлено бесплатное помѣщеніе и возможно удешевленный столъ.

Необходимо также, чтобы всѣмъ учителямъ, отправляющимся на Нижегородскую выставку на собственные средства было вмѣнено въ обязанность явиться, по прибытіи въ Нижній Новгородъ къ предсѣдателю выставочной Комиссіи мѣстнаго Епархіальнаго Совѣта протоіерею Порфирьеву (семинарское общезанятіе, Училищный Совѣтъ).

Будутъ приняты всѣ зависящія мѣры, чтобы облегчить учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ какъ самое пребываніе въ Нижнемъ Новгородѣ, такъ и осмотръ выставки.

Учителя и учительницы церковныхъ школъ всѣхъ епархій Россійской Имперіи для слушанія курсовъ приглашаются въ двѣ очереди: 1) съ 15 іюня по 15-е іюля и 2) съ 15 іюля по 15 августа.

Учителя ц.-пр. школъ Херсонской епархіи приглашаются на вторую очередь—съ 15 іюля по 15-е августа въ числѣ пяти человекъ *).

* Изъ письма предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ по поводу изложеннаго согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня за № 643 опредѣлилъ: предложить Отдѣленіямъ уѣзднымъ Одесскому, Елисаветградскому, Александрійскому, Херсонскому и Ананьевскому командировать на курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія въ Нижній Новгородъ по одному изъ лучшихъ и способнѣйшихъ учителей или учительницъ подвѣдомственныхъ имъ церковно-приходскихъ школъ, сообщивъ означеннымъ Отдѣленіямъ и содержаніе вышеизложеннаго опредѣленія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, и объ избранныхъ и командируемыхъ учителяхъ донести Совѣту, при чемъ на проѣздъ учителей въ Нижній Новгородъ и обратно ассигновать изъ суммъ Совѣта и выслать въ Отдѣленія для выдачи подъ росписку учителей по 50 руб. каждому (а всего 250 р.). Избраннымъ и командируемымъ учителямъ, о которыхъ будетъ донесено Совѣту, изготовить и выслать чрезъ Отдѣленія удостовѣренія—билеты за подписью и печатью Совѣта для предъявленія въ Нижнемъ Новгородѣ кому слѣдуетъ, при чемъ обязать таковыхъ учителей отправиться на педагогическіе курсы въ Нижній Новгородъ не позже 10 іюля, дабы прибыть въ Нижній Новгородъ къ положенному сроку. Постановленіе сіе для свѣдѣнія Отдѣленій, предсѣдателей оныхъ, уѣздныхъ наблюдателей, а также и всего духовенства епархіи напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Нынѣ по донесеніямъ вышеупомянутыхъ уѣздныхъ Отдѣленій избраны и командированы на курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія слѣдующіе учителя:

1) Одесскимъ Отдѣленіемъ по указанію наблюдателя церк.-прих. школъ В. И. Шемякина — учитель Одесской Успенской ц.-пр. школы Левъ Любистковъ.

2) Елисаветградскимъ — учитель Глодосской ц.-пр. школы діаконъ Стефанъ Иваницкій.

3) Херсонскимъ—учитель Зелено-Проценковской (въ приходѣ Херсонскаго Успенскаго собора) ц.-пр. шк. Александръ Леонтовичъ.

4) Александрійскимъ—учитель Маловодянской ц.-пр. школы Павелъ Гуговскій.

5) Ананьевскимъ—учитель Ананьевской 1-й ц.-пр. школы Аонасій Крыжановскій.

Б. Обь устройствѣ лѣтнихъ, съ 15 іюня по 10 августа, педагогическихъ курсовъ для учителей ц.-пр. школъ Херсонской епархіи въ и. Херсонѣ и Елисаветградѣ.

По предложенію Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (нынѣ Наблюдателя ц.-пр. школъ) д. с. с. В. И. Шемягина объ устройствѣ въ двухъ пунктахъ Херсонской епархіи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей ц.-пр. школъ Херсонской епархіи, Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣленіями отъ 25 апрѣля—12 мая за № 8 и отъ 8—19 іюня за № 10, по сношеніи съ подлежащими Отдѣленіями и по выработанной означенными Отдѣленіями и рассмотрѣнной и дополненной Совѣтомъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ постановилъ устроить съ 15 іюня по 10 августа лѣтніе педагогическіе курсы для учителей ц.-пр. школъ Херсонской епархіи въ г. Херсонѣ и Елисаветградѣ съ ассигнованіемъ на сей предметъ въ распоряженіе Херсонскаго и Елисаветградскаго Отдѣленій изъ суммъ Совѣта 2000 руб. (по одной тысячѣ каждому); причемъ постановилъ пояснить Отдѣленіямъ, что а) курсы должны быть по училищевѣдѣнію, дидактикѣ и методикѣ всѣхъ предметовъ начального образованія и особенно по церковному пѣнію; б) для составленія контингента слушателей на курсахъ всѣми Отдѣленіями Совѣта по соглашенію съ наблюдателями должны быть командированы въ Херсонѣ и Елисаветградѣ учащіе въ ц.-пр. школахъ изъ всѣхъ уѣздовъ, въ количествѣ 5—6 человекъ изъ района каждаго Отдѣленія, съ разчетомъ, чтобы на курсахъ въ обоихъ пунктахъ было по 15—20 человекъ; в) расходы по проѣзду и содержанію учителей на курсахъ должны быть произведены на счетъ отпускаемой вышеупомянутой суммы (1000 р. + 1000 р.); г) общее наблюденіе и надзоръ за

ходомъ занятій на курсахъ должны быть поручены опытному и авторитетному лицу изъ духовенства съ вознагражденіемъ, изъ той же вышеупомянутой суммы, по соглашенію и д) преподавателей на курсахъ съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ для того и для другаго пункта должно быть по три человѣка: 1) по Закону Божію и Церковному уставу, 2) по Церковному пѣнію и 3) по остальнымъ предметамъ.

Нынѣ по донесеніямъ Херсонскаго и Елисаветградскаго уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и съ утвержденія Его Высокопреосвященства съ 15 іюня по 10 августа курсы должны быть открыты:

а) въ г. *Херсонь*: на 20 человѣкъ учителей и учительницъ въ помѣщеніи церковно-приходской школы при Херсонской Рождество-Богородичной церкви; квартиры для учителей и отдѣльно для учительницъ начальствомъ Херсонскаго духовнаго училища предоставлены въ зданіяхъ духовнаго училища. Завѣдующимъ и руководителемъ курсовъ назначенъ предсѣдатель Херсонскаго уѣзднаго Отдѣленія, кандидатъ Академіи, протоіерей Владимір Ефремовъ; преподавателями: по Закону Божію—членъ Отдѣленія священникъ Николай Автономовъ и въ помощь ему студенты семинаріи Діаковскій и Евѣимій Лукаржевскій; по Дидактикѣ—директоръ учительской семинаріи, членъ Отдѣленія А. И. Леонтовичъ; по Русскому и Церковно-славянскому яз.—учитель Херсонскаго городскаго училища Василій Левченко; по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію—учитель духовнаго училища Николай Костюшенко;

б) въ г. *Елисаветградъ*: на 20 человѣкъ учителей въ помѣщеніи Елисаветградскаго духовнаго училища, гдѣ предоставлены и квартиры учителямъ. Завѣдующимъ и распорядителемъ курсовъ назначенъ законоучитель Елисаветградской гимназіи, кандидатъ Академіи, священникъ Иннокентій Бобровницкій. Преподавателями: по Закону Божію—священникъ Елисаветградской Владимірской Божіей Матери церкви о. Владимір Станиславскій; Русскаго языка, Ариѳметики и прочихъ предметовъ—учитель

Быковской двухклассной ц.-пр. школы Николай Ситницкій и Церковнаго пѣнія — окончившій курсъ учительской семинаріи, экономъ Елисаветградскаго духовнаго училища діаконъ Іоаннъ Мельниковъ.

В) О вакантныхъ мѣстахъ учителей церк.-прих. школъ.

Имѣются свободныя вакансіи учителей церковно-приходскихъ школъ:

Въ дер. *Омельникъ*, Александрійскаго уѣзда, жалованья учителю — 300 руб. въ годъ. Желателенъ учитель изъ окончившихъ духовную семинарію.

Въ д. *Александровкь*, Курисово-Покровскаго прихода, Одесскаго уѣзда, съ жалованіемъ въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ и съ квартирой для учителя. Болѣе подробныя свѣдѣнія узнать у завѣдующаго школой свящ. Лебедева Александра (адресъ: почт. ст. «Курисово-Покровское»).

Въ двухклассной церковно-приходской школѣ м. *Глодосъ*, открылась вакансія помощника учителя 1-го класса, за выбытіемъ изъ школы учителя Георгія Левитскаго. Для занятія мѣста помощника учителя при означенной школѣ условія слѣдующія: Жалованья 60 руб., столъ и квартира отъ завѣдующаго школой священника Іакова Петровскаго.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Росписаніе экзаменовъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣющихъ бытъ въ августъ мѣсяць 1896 года.

23 августа. Письменный отвѣтъ по русскому языку во всѣхъ классахъ.

24 » Законъ Божій и географія.

26 » Ариметика и геометрія.

27 » Русскій языкъ.

28 » Исторія и славянскій языкъ.

31 » Экзаменъ въ приготовительный классъ.

2 сентября. Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

Росписаніе испытаній, имѣющихъ быть въ августъ мѣсяцъ 1896 г. для учениковъ Херсонскаго духовнаго училища, неудобныхъ перевода въ слѣдующіе классы и для вновь поступающихъ въ училище.

20 августа. Переэкзаменовки для учениковъ IV класса, неудовлетворительно сдавшихъ выпускные экзамены, и испытанія по Катихизису, Изъясненію Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ для учениковъ училища и для поступающихъ въ училище.

21 августа. Письменные испытанія по Русскому языку для учениковъ училища и для поступающихъ въ училище.

22 августа. Устные испытанія по Русскому и Церковно-славянскому языкамъ для учениковъ училища и для поступающихъ въ училище.

23 августа. Письменные и устные испытанія по Греческому языку для учениковъ училища и для поступающихъ въ училище.

24 августа. Письменные и устные испытанія по Латинскому языку для учениковъ училища и для поступающихъ въ училище.

26 августа. Испытанія по Ариметикѣ и Географіи для учениковъ училища и для поступающихъ въ училище.

27 августа. Испытанія по Священной Исторіи и Церковному пѣнію для учениковъ училища и для поступающихъ въ училище.

28 августа. Испытанія для учениковъ приготовительнаго класса, неудобныхъ перевода въ I классъ и пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ училища.

31 августа. Засѣданіе Правленія училища, для разсмотрѣнія экзаменаціонныхъ вѣдомостей.

1 сентября. Молебенъ предъ началомъ ученія и объявленіе результатовъ испытанія.

2 сентября. Начало учебныхъ занятій.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшіе приказы.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
Печатать дозволяется. Одесса, 14 іюля 1896 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1896.

№ 14.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЪДЬМОЙ.

15 Іюля.

С Л О В О

въ день поминовенія въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Николая I-го, 25 іюня 1896 года, по случаю исполнившагося столѣтія со дня Его рожденія.

*Праведницы во вѣки живутъ и въ
Господь мзда ихъ и попеченіе ихъ у
Вышняго (Прем. Сол. 5, 15).*

Празднуя нынѣ столѣтній юбилей со дня рожденія, въ Бозѣ почившаго, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, мы воспоминаніемъ своимъ поставляемъ предъ одною изъ величайшихъ міровыхъ личностей истекающаго вѣка. Возстаетъ предъ духовными очами образъ Самодержца могучаго, Монарха съ твердымъ и рыцарски-чистымъ характеромъ, воителя, политика, законодателя, носителя и представителя образованія, вѣрнѣйшаго слуги высшаго долга, «человѣка въ полномъ значеніи этого слова,—человѣка, которому уподоблялись немногіе изъ его современниковъ».

Сынъ наследника престола, внукъ вѣнценосной Екатерины II, повелительницы обширнѣйшаго въ мірѣ царства, самой великой, образованной и мудрой изъ женщинъ, какая когда-либо возсѣдала на престолѣ, Великій Князь Николай Павловичъ въ первый-же

своей жизни предугазанъ былъ бабкою своею, какъ будущій Самодержецъ. «Я стала,—писала Еватерина 25 іюня 1796 г.,—бабушкой третьяго внука, который по необыкновенной силѣ своей предназначенъ, кажется мнѣ, также царствовать, хотя у него и есть два старшихъ брата *)».

Въ ранніе дѣтскіе годы обнаружились въ немъ богатыя природныя дарованія—тонкое разумѣніе, прямота, благородство и сила воли. Подъ высоко-мудрымъ, просвѣщеннымъ и предусмотрительнымъ вліяніемъ старшаго брата—Императора Александра Благословеннаго, подъ строго-религіознымъ воздѣйствіемъ горячей сердцемъ матери-Императрицы Маріи Ѳеодоровны, подъ наставническимъ руководствомъ лучшихъ російскихъ умовъ, эти качества упрочились, окрѣпли. Но,—какъ и вѣнценосный его братъ,—Николай Павловичъ узрѣлъ Бога отцовъ не чрезъ свое высокое образованіе. По крайней мѣрѣ онъ самъ это признавалъ. Воспитатели указывали ему Бога. Законообученіе оставило, однако, въ сердцѣ и умѣ его слѣдъ, какъ малозначительное, неблестящее. «Въ отношеніи религіи,—говаривалъ Государь,—моимъ дѣтямъ лучше было, чѣмъ намъ, которыхъ учили только вѣститься въ извѣстное время обѣдни, да говорить наизусть разныя молитвы, не заботясь о томъ, что дѣлалось въ нашей душѣ». Образъ Божій, который силились неумѣлой рукой просвѣтлить на скрижаляхъ ума и сердца царственнаго отрока смертныя люди, начерталъ Самъ Всемогущій, открывшійся міру въ грозахъ обильнаго политическими бурями начала 19 столѣтія. Съ сердечнымъ содроганіемъ вѣнценосный отрокъ-юноша видѣлъ, какъ загорѣлись на западѣ нескончаемыя войны, какъ запылали города и веси, какъ полилась по землѣ кровь многихъ тысячъ людей, истерзанныхъ ужасами войны. Онъ пережилъ, переболѣлъ душой всѣ эти ужасы, когда война перешла границы отечества, когда запылалъ святоотеческій престольный городъ, полная старорусской святыни и всякихъ священноисторическихъ преданій—Москва; когда тысячи труповъ покрыли широкія Бородинскія поля. Онъ

*) Русск. Старина м. іюнь 1896 года.

плакалъ тогда,—какъ плакалъ и его вѣнценосный братъ, благословенный Александръ, плакалъ тѣмъ болѣе горько, что по волѣ Государя-брата не могъ принять фактическаго участія въ отечественной войнѣ. Въ эту тяжелую годину научился Великій Князь молиться усиленно, настойчиво, неотступно, какъ молился и потомъ въ остальную свою жизнь.

Перваго іюля 1817 года послѣдовало бракосочетаніе Великаго Князя Николая Павловича съ Великой Княгиней Александрой Феодоровной. Въ тотъ же день Государь Императоръ назначилъ его генераль-инспекторомъ по инженерной части. Это назначеніе призывало Великаго Князя къ фактической дѣятельности и къ службѣ государству. Необыкновенная энергія, сила воли и строгое исполненіе долга были причиной того, что въ короткое время инженерное вѣдомство доведено было имъ до возможнаго совершенства. Великій Князь весьма часто объѣзжалъ ввѣренныя ему части, входилъ во всѣ подробности ихъ устройства, лично наблюдалъ за постройкой крѣпостей, путешествовалъ по Россіи, изучалъ ее во всѣхъ отношеніяхъ.

Частые разъѣзды и усиленные занятія не мѣшали ему быть образцовымъ семьяниномъ. Водворившись послѣ брака въ Англиковскомъ дворцѣ, Великій Князь Николай Павловичъ реставрировалъ его совершенно, уничтожилъ громадныя залы и приспособилъ ихъ для тихой семейной жизни. «Жить семейной жизнью,—вотъ истинное счастье»,—повторялъ онъ часто. Въ этихъ немногихъ словахъ сказалось въ полномъ блескѣ доброе и чистое сердце рѣдкаго мужа и примѣрнаго отца, сердце полное добротѣли и христіанской любви, способное горячо сочувствовать чужому горю, понимать страдающую душу и идти на встрѣчу ихъ успокоенію.

Никакіе честолюбивыя виды не занимали Великаго Князя Николая; онъ былъ всецѣло отданъ точному исполненію своихъ обязанностей, считалъ долгомъ быть дѣятельнымъ по службѣ, хотѣлъ все видѣть, во всемъ убѣдиться самолично. Требуя отъ подчиненныхъ точнаго исполненія служебныхъ обязанностей, онъ

былъ всегда не только внимателенъ, но можно сказать, предупредителенъ къ заслугамъ достойныхъ, строгъ, взыскателенъ и грозенъ для нерадивыхъ, но зла никогда не помнилъ и ни къ кому не питалъ.

Но отзывамъ современниковъ, природа надѣлила Великаго Князя однимъ изъ лучшихъ даровъ, какіе она можетъ дать тѣмъ, кого положеніе высоко: самой благородной наружностью, рѣчью живой, простой, высоко-умной; ни въ тонѣ его голоса, ни въ составѣ его рѣчи не было ничего, что обнаруживало-бы гордость, или скрытность. «Если,—говорили,—Великій Князь Николай вступить когда-либо на престолъ, то, несомнѣнно, служить ему будутъ съ восторгомъ, будутъ повиноваться охотно, какъ Государю, на котораго всегда можно взирать съ гордостью».

Надежды эти оправдались въ полной мѣрѣ. Извѣстно, какими событіями сопровождалось его воцареніе. Велики должны быть характеръ и сила воли, чтобы, зная о готовящемся въ столицѣ возмущеніи войскъ, не потеряться и сохранить полное хладнокровіе. «Послѣ завтра — 14 декабря 1825 года,—писалъ Великій Князь Николай,—я или государь, или безъ дыханія... Я напередъ всего былъ честнымъ человѣкомъ, а потому и передъ Богомъ и передъ отечествомъ чистъ и совѣстью и дѣлами... Поэтому или все будетъ въ порядкѣ и кончено, или иначе я живъ не останусь».

Благодаря необыкновенной энергіи, силѣ воли и мужеству Императора, возмущеніе было подавлено, злоумышленники разсыяны и арестованы. Для оцѣнки личности Государя въ высокой степени важно, что поступая рыцарски — великодушно съ людьми невинными, не причастными къ заговору, но арестованными,—отпуская ихъ на свободу на честное слово, онъ столь-же великодушно и милостиво относился и къ участникамъ возмущенія. Заботы о нихъ начались съ перваго дня арестовъ. Всѣмъ заключеннымъ приказано было давать улучшенную пищу, книги религіозно-правственнаго содержанія, разрѣшено допустить священника для духовныхъ бесѣдъ и не воспрещалось переписи

сываться съ родными. На родственниковъ и семейства заключенныхъ милости въ разныхъ видахъ лились щедрою рукой. Особенно-же благосклонно и тепло Государь относился къ семействамъ главнѣйшихъ дѣятелей тайнаго общества.

Вступивъ на прародительскій престолъ съ обѣщаніемъ— «жить единственно для любезнаго отечества», Императоръ Николай I въ точности исполнялъ это обѣщаніе въ теченіи всего своего тридцатилѣтняго царствованія. Съ первой минуты принятія верховной власти онъ буквально обрекъ себя на строгое и добросовѣстное исполненіе царственныхъ обязанностей. Самымъ горячимъ его желаніемъ было—дать себѣ отчетъ въ дѣйствительномъ положеніи Россіи, узнать недостатки правительственной системы и привести ее въ совершенный видъ. Трудно да и невозможно перечислить всѣ тѣ преобразованія, которыя были произведены въ цѣляхъ осуществленія этого желанія. Но нельзя не вспомнить, что великій Государь самолично вникалъ въ самыя мельчайшія подробности дѣлъ, трудился безъ усталы, какъ лучшій сынъ Россіи, на пользу отечества, всегда шелъ впереди своихъ сотрудниковъ, нерѣдко тормозившихъ его благія начинанія. Онъ первый изъ Русскихъ Государей настойчиво стремился уничтожить брѣпостное право, усматривая въ немъ «зло для всѣхъ ощутительное и очевидное». Онъ поставилъ Россію своей мудрой политикой во главѣ могущественнѣйшихъ государствъ Европы, а держа въ мощной длани вѣсы войны и мира, повелѣвалъ судьбами народовъ. Онъ велъ войны, но не для призрака славы, не потому, что хотѣлъ насытить честолюбіе, котораго и не имѣлъ вовсе, а или въ силу присущей ему рыцарской готовности поддержать дружественную державу, или какъ ревностный охранитель законности и защитникъ угнетенныхъ, или какъ первый сынъ Православной Церкви, свято чтущій ея исторію, завѣты и святыни.

Кому неизвѣстны славныя въ лѣтописяхъ русской исторіи имена Варны, Синопа, Малахова Кургана!? Кто не слыхалъ о геройской одиннадцатимѣсячной защитѣ нашими войсками Се-

востополя противъ соединенныхъ силъ Франціи, Англіи, Италіи!? Какъ грозны, тревожны, велики были эти мѣсяцы, считаемыя годами для тѣхъ, кои пережили ихъ подъ градомъ ядеръ, среди тысячъ смертей. Сколько печальнаго и отраднаго, сколько поучительнаго, достойнаго вѣчной памяти видѣла и перечувствовала Россія въ это время! Буря войны охватила ее отъ запада и сѣвера и моря. Всѣ силы населенія были напряжены. Сколько гибло людей?! Сколько лилось лучшей русской крови?! А помощи кругомъ ни откуда. Богъ на небѣ, а тутъ у себя—вѣра и вѣрность, вѣрность народа и царь—вотъ единственная надежда наша. И онъ сильный духомъ и тѣломъ, рожденный какъ будто для этой грозной години,—царь, какъ добрый кормчій, стоя у кормила, молясь Богу, мощнымъ, отъ сердца исходящимъ голосомъ, возбуждая всѣ силы своего народа, всѣхъ призывая къ подвигу, самъ работая до изнуренія, крѣпкой волей и сильной рукою велъ свой корабль среди бури, боролся съ тысячами препятствій.

Какъ добрый кормчій, какъ жертва долга, Государь предалъ свой духъ и въ руки Божіи. Изнуренный тѣлесно, истерзанный скорбью за отечество, живо чувствовавшей всякую радость, рыдавший при полученіи вѣстей о неудачахъ и пораженіяхъ, онъ больной не переставалъ дѣлать свое дѣло. Когда надо было отдыхать на болѣзненномъ одрѣ, онъ осматривалъ и благословлялъ въ путь воиновъ, отправлявшихся въ Севастополь. Когда врачи настаивали на исполненіи ихъ совѣтовъ, онъ говорилъ имъ: «вы не обратили-бы вниманія на мою болѣзнь, если-бы я былъ простой воинъ... Вы исполнили свой долгъ, позвольте-же мнѣ исполнить мой»... И скончался онъ возвышенно, христіански-назидательно, просто. Царица спутница жизни напоминаетъ изнемогающему супругу Государю о предсмертномъ напутствіи, о молитвѣ. Молятся оба вмѣстѣ, однимъ сердцемъ, одними устами. Первые движенія души своей, первые минуты послѣ рѣшительныхъ словъ врача—«никакой надежды», на вопросъ: «что я, умираю»? онъ въ молчаніи отдаетъ Богу; вторыя сыну-преемнику царства и супругъ-спутницѣ уходящей жизни;

третьи—опять Богу и Христу Его въ таинствѣ исповѣди и св. причащенія; слѣдующія минуты Россіи: приказываетъ послать потрясающую вѣсть—«Императоръ умираетъ,...» «прощается съ Москвой». Слѣдующія минуты отдаётъ всему царственному семейству, всѣмъ приближеннымъ, сподвижникамъ, войскамъ, геройскимъ защитникамъ Севастополя, ближней своей прислугѣ, своимъ врачамъ,—всѣхъ благословляетъ, всѣхъ прощаетъ. Последнія минуты посвящаетъ опять Господу Богу: велитъ читать молитвы на исходъ души, нѣсколько разъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, прижимаетъ къ устамъ своимъ крестъ и какъ простой воинъ, на простомъ походномъ ложѣ, покрытый сѣрой, заношенной солдатской шинелью, испускаетъ послѣдній вздохъ *).

Скончавшійся Императоръ въ глазахъ всѣхъ подданныхъ былъ олицетвореніемъ всего величественнаго, рыцарски-благороднаго, богатырскаго. Печальнаго исхода его недуга никто не ожидалъ. Положеніе государства въ минуты его смерти, совпавшей съ разгаромъ геройской обороны Севастополя, было исключительно напряженное. Поэтому, неудивительно, что, когда пронеслась вѣсть—«Государь скончался!», у многихъ сердце оборвалось, стоны и вопли поднялись вездѣ, имя «незабвеннаго», данное покойному родителю, вступившимъ на престолъ, его преемникомъ, пронеслось до самыхъ отдаленныхъ уголковъ обширнаго царства, мощнымъ властелиномъ коего онъ былъ.

Жители богоспасаемаго града сего и вы, христіюбивые русскіе воины! Въ сей день столѣтняго юбилея со дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, въ семь храмѣ, принявшемъ его нѣкогда въ глубокой полночный часъ, послѣ жесточайшей бури и смертельной опасности, испытанной имъ во время плаванія по водамъ Черноморскимъ, въ семь храмѣ, слышавшемъ его благодарственную Господу-Богу молитву за спасеніе отъ потопленія, въ память неоднократнаго посѣщенія сего края и града, вспомняемъ его теплою молитвою о упокоеніи души его и всѣхъ приснопамятныхъ, славныхъ на

*) Изъ Словъ Преосвящ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

землѣ и на небѣ, всѣхъ вписанныхъ въ небесную книгу жизни, его сподвижниковъ. Воспомянемъ Самодержца, въ лицѣ коего сочетались милость и истина, строгое неуклонное служеніе долгу и закону и горячая любовь къ Богу, къ отечеству, къ подданнымъ, къ семьѣ. Воспомянемъ Государя, грознаго врагамъ Россіи, великаго въ неусыпномъ служеніи ей, положившаго жизнь свою ради ея блага. Воспомянемъ правителя, предначертывающаго сущность настоящаго государственнаго строя, челоуѣколюбиваго вѣнценосца, привлекательнаго изъ людей своего вѣка, который жизнью полной христіанской вѣры, любви и простоты и самъ счумѣлъ, явно для благоговѣйной вѣры, заслужить небо и насъ зоветь туда-же, на небо. Аминь.

Соборный священникъ **Сергій Петровскій.**

Къ пятидесятилѣтію служенія К. П. Побѣдоносцева Церкви и Отечеству.

Кромѣ напечатаннаго въ № 13 Херсонск. Еп. Вѣдомостей (стран. 334) сердечнаго отвѣта отъ 15 іюня К. П. Побѣдоносцева на привѣтственный адресъ Херсонской епархіи по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія доблестнаго служенія его св. Церкви и Отечеству, внимательный ко всему доброму сановникъ прислалъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего еще слѣдующее, достойное благодарнаго вниманія всего духовенства епархіи, посланіе отъ 27 іюня:

«Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

«Получивъ лестное, превыше трудовъ моихъ, привѣтствіе Вашего Преосвященства и представителей Епархіальныхъ учреждений и Епархіальнаго духовенства Херсонской епархіи, по случаю совершившагося 50-лѣтія служенія моего и дѣятельности, прошу Ваше Преосвященство принять и передать всѣмъ, при-

явившимъ въ ономъ участіе, глубокую мою признательность за привѣтныя мнѣ слова и благожеланія, на наступившей вечеръ жизни моей и дѣятельности. Молю Господа Бога, и Васъ прошу споспѣшествовать Вашими святыми молитвами, да дастъ мнѣ Господь, до конечнаго предѣла, благодатную силу совершать положенное на меня служеніе на пользу и преуспѣяніе всякаго добраго и праваго дѣла.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

Конст. Побѣдоносцевъ.

Библиографическое извѣстіе. „Московскій Сборникъ“. К. П. Побѣдоносцева.

Столько у насъ выходитъ книгъ, а читать нечего. Въ большей части своей, ни по содержанію своему, ни по направленію, ни по самому изложенію чтеніе не даетъ намъ того, что составляетъ существенную потребность читающаго міра. Большая часть книгъ общеобразовательнаго содержанія уводитъ у насъ читателей изъ области русской дѣйствительности и исторически выработавшихся нашихъ родныхъ, подлежащихъ дальнѣйшему развитію идеаловъ, въ дебри чуждой намъ жизни, чужихъ стремленій и нерѣдко въ области пустыхъ и бессмысленныхъ мечтаній.

«Московскій же Сборникъ», книга К. П. Побѣдоносцева, составляетъ такое отрадное исключеніе, что его должно привѣтствовать не въ библиографической, а именно въ передовой статьѣ. Его «Московскій Сборникъ» представляетъ 20 этюдовъ по важнѣйшимъ вопросамъ, волнующимъ и смущающимъ умы въ наше, все еще смутное, время. Важнѣйшій изъ этюдовъ сборника посвященъ отношеніямъ церкви къ государству, кои, будучи въ корняхъ своихъ ненормально установлены на западѣ, породили тамъ столько

смуть и потрясеній, у насъ-же въ Россіи иначе поставленные служатъ твердой основой ея самобытнаго развитія.

Слѣдующія за этой двѣ статьи анализируютъ органическіе пороки новой демократіи и парламентаризма, кои такъ смущаютъ и нашихъ чужедумовъ. Судъ присяжныхъ, народное просвѣщеніе, печать, современное невѣріе, новые браки, власть и начальство составляютъ предметы дальнѣйшихъ статей «Московского Сборника».

Всѣ эти важные и жизненные вопросы обсуждаются глубоко и ясно, съ чисто русской точки зрѣнія и могутъ служить уясненію не только этихъ предметовъ, но выработкѣ и цѣльнаго русскаго міросозерцанія, цѣлаго цикла убѣжденій. Каждый мыслящій человекъ найдетъ чрезвычайно много интереснаго и полезнаго въ этой примѣчательной книгѣ. Выписывать можно изъ Московской Синодальной лавки. Тамъ же и другія двѣ брошюры сего автора.—Платежъ можетъ быть наложенъ.

(Яросл. Вѣдом. № 25).

Грамотность и нравственность *).

Крестьянину вообще очень трудно бываетъ вставить свое мнѣніе въ море взглядовъ, обращающихся въ либеральной прессѣ и выражаемыхъ въ большинствѣ людьми, не выдавшими быта крестьянъ, но рѣшающими наши судьбы, не опрашивая насъ, крестьянъ, чего намъ нужно, что насъ давитъ и т. п.,—какъ будто бы крестьянинъ уже на самомъ дѣлѣ дитя неразумное, не знающее, что ему во вредъ, или на пользу.

Въ послѣднее время столичная и провинціальная печать много отводятъ мѣста вопросу о распространеніи грамотности среди крестьянъ, объясняя всякое печальное событіе въ народной средѣ ея необразованностью.

«Нужно больше открывать училищъ—говорятъ кабинетные народники,—и когда крестьяне будутъ образованы, среди нихъ

*) Письмо изъ Самары крестьян. А. А. Клинцева въ редакц. «Москов. Вѣдом.».

не будутъ имѣть мѣста проявленія разнаго рода безнравственности,—сельское хозяйство у крестьянъ будетъ вестись и лучше, и прибыльнѣе и т. д.»

На чемъ основаны такія ожиданія? Начну съ того, что преступленія и различныя безнравственныя явленія совершаются больше въ городахъ, т. е. тамъ, гдѣ сосредочена интеллигенція,—и относительное количество преступленій, совершаемыхъ крестьянами, менѣе, нежели въ образованныхъ слояхъ... Почему же думать, что грамотность способна изгнать изъ народной среды безнравственность, когда крестьяне, даже и сейчасъ, много нравственнѣе другихъ сословій?

Всѣмъ и каждому извѣстно, что образованные, интеллигентные люди несравненно порочнѣе крестьянъ и что вообще цивилизація идетъ рука объ руку съ полнѣйшею безнравственностью. Это видно и каждому даже изъ наблюденій надъ жизнью деревень пригородныхъ: крестьяне въ глуши всегда честнѣе и нравственнѣе.

Я, конечно, не отрицаю того, что всеобщая грамотность крестьянъ очень хорошее дѣло и что она принесетъ имъ пользу; но одна грамотность не можетъ поднять нравственный духъ народа и не ей искоренить народную безнравственность. А между тѣмъ теперь нужно, прежде всего, направить всѣ лучшія силы на замѣчаемый упадокъ нравовъ, который, по моему мнѣнію, есть главная причина всѣхъ бѣдствій деревенскаго народа.

Начать же это должно съ того, чтобъ измѣнить все болѣе и болѣе устанавливающіеся новые взгляды на цѣль жизни вообще, подъ вліяніемъ которыхъ уже и крестьяне добиваются только наживы капитала для роскоши и удобства. Нужно, чтобы взгляды ихъ стали чище и возвышеннѣе, и въ цѣляхъ существованія нашли мѣсто—заботы о жизни другихъ и о жизни будущей. Православная христіанская религія научаетъ насъ нравственности; она же указываетъ намъ истинную цѣль жизни. Тѣ крестьяне, которые проникнуты Православною вѣрой, и те-

перь не представляют безобразных проявлений безнравственности, какъ и раньше ихъ вездѣ меньше было, пока всѣ и каждый глубоко и непоколебимо вѣрилъ въ Бога.

Теперь же что дѣлается? Теперь мы всѣ видимъ, что вѣра стала падать. Дѣло, конечно, началось съ «интеллигентовъ»; а отъ нихъ, потихоньку да по легоньку, перешло и на крестьянъ...

Коснусь вопроса и объ упадкѣ сельскаго хозяйства крестьянъ, который то же находится въ очень близкой связи съ вопросомъ о взглядахъ крестьянъ на цѣль жизни. Думая только о наживѣ, крестьянинъ теряетъ любовь къ землѣ, а чрезъ это становится и безхозяйственнымъ, хотя бы и зналъ, какъ вести хозяйство.

Кромѣ того, съ вліяніемъ городской цивилизаціи, у крестьянина измѣнились потребности: нѣтъ прежней простоты одежды; крестьяне теперь уже сами себѣ почти ничего не производятъ, а все покупаютъ издѣлія фабрикъ; поэтому приходится расходовать значительно больше,—а доходы остались почти одни и тѣ же. При такихъ условіяхъ, распространеніемъ грамотности, специальныхъ сельскохозяйственныхъ знаній, устройствомъ демонстрацій образцоваго земледѣлія, и даже увеличеніемъ сельскаго землевладѣнія—не поднимемъ на должную высоту крестьянское благосостояніе. Эта задача единственно только и исполнима возсозданіемъ нравственной природы крестьянина, чрезъ воспитаніе его въ духъ Православной вѣры. Усилія настоящихъ передовыхъ людей и государства должны быть, прежде всего, направлены не на то, чтобы крестьяне были только грамотны, а на то, чтобы они были хотя и не грамотны, но нравственны, и чтобы не было среди нихъ безвѣрія.

У насъ командированы десятки миссіонеровъ въ разныя малонаселенныя страны, а здѣсь, внутри Имперіи, гдѣ прогрессируетъ безвѣріе, почти не принимается мѣръ борьбы съ этимъ зломъ. Появляются изрѣдка миссіонеры, но ихъ дѣйствія почти всегда бывають исключительно направлены противъ сектантовъ.

Вотъ, если бы духовное вѣдомство установило не времен-

ныя, а постоянныя проповѣди, направленныя противъ безвѣрія, и—сдѣлало ихъ повсемѣстными, поручая дѣло лучшимъ проповѣдникамъ,— то отъ этого, по моему мнѣнію, получились бы скоро дѣйствительныя и благотворныя результаты. (Моск. Вѣд.).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1895 г.

*Продолженіе *).*

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ благотѣльное вліяніе бесѣдъ миссіонеровъ на сектантовъ начиналось съ того, что они, будучи до сихъ бесѣдъ вполнѣ единодушными и единомысленными въ своихъ убѣжденіяхъ, во время бесѣдъ миссіонеровъ раздѣлялись въ своихъ мнѣніяхъ и вступали даже въ споръ между собою. Такъ, въ г. Елисаветградѣ на публичной бесѣдѣ епархіальнаго миссіонера о почитаніи св. иконъ, когда миссіонеръ спросилъ штундистовъ, признають-ли они догазанное миссіонеромъ различіе между почитаніемъ св. иконъ и идолопоклонствомъ, «штундисты, до сихъ поръ единодушно возражавшіе миссіонеру, раздѣлились во мнѣніяхъ: одни стали отличать св. иконы отъ идоловъ, другіе упорно молчали, третьи отрицали это различіе и этимъ разногласіемъ выставили сами себя въ глазахъ православныхъ въ очень невыгодномъ свѣтѣ». По окончаніи бесѣды штундисты—Шереметьевъ и особенно Ефимовъ заявили прямо, что имъ очень пріятно бесѣдовать съ миссіонеромъ и просили его продолжать свои бесѣды. «Благодарностямъ со стороны православныхъ не было конца. Особенно много и горячо благодарилъ епархіальнаго миссіонера недавно возвратившійся въ православіе Михаиль Ратыгинъ, пробывшій въ сектѣ штундистовъ около 20 лѣтъ. Послѣ бесѣды епархіальнаго миссіонера на хуторѣ Рыбалкѣ, Новокрасновскаго прихода, о крещеніи дѣтей «штундисты заспорили между собою и раздѣлились въ своихъ мнѣніяхъ на три группы: одни говорили, что крестить дѣтей необходимо,

*) Начало см. въ № 10, 12 и 13.

такъ какъ безъ крещенія никто не можетъ войти въ царствіе Божіе; другіе, исходя изъ штундистскаго взгляда на крещеніе, какъ на простой обрядъ принятія въ общину, утверждали, что безъ крещенія дѣти не могутъ считаться членами ея; наконецъ, третьи (вожаки) напрасно силились доказать, что крещеніе должно совершать только надъ взрослыми. Затѣмъ, вѣроятно, стыдясь своихъ разногласій и споровъ, штундисты стали просить у епархіальнаго миссіонера позволенія собраться имъ однимъ на одинъ часъ для обсужденія вопроса о крещеніи дѣтей. Конечно, въ силу существующихъ законовъ епархіальный миссіонеръ не далъ штундистамъ просимаго ими разрѣшенія собраться имъ однимъ для бесѣды. Въ концѣ бесѣды миссіонера три штундиста заявили о своемъ желаніи крестить своихъ дѣтей по обряду православной церкви, съ выдачей подписки о томъ, что крещенныхъ дѣтей они будутъ воспитывать въ духѣ православія. Въ числѣ изъявившихъ желаніе крестить дѣтей былъ и выдающійся вожакъ и пресвитеръ штундистовъ Петръ Марчукъ, пользовавшійся большимъ авторитетомъ и вліяніемъ среди штундистовъ Херсонской губерніи; нынѣ Марчукъ уже и самъ возвратился въ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ, а по его примѣру возвратилось въ православіе на томъ же хуторѣ Рыбалкѣ, Новокрасновскаго прихода, и еще нѣсколько семействъ штундистовъ, всего въ количествѣ 33 лицъ. Присоединеніе къ православной церкви Петра Марчука и его прежнихъ единомысленниковъ имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ борьбы со штундою въ Херсонской епархіи. Хуторъ Рыбалка, на которомъ проживаютъ присоединившіеся, до времени ихъ присоединенія былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся разсадниковъ штундизма въ Херсонской и даже Кіевской губерніи. Здѣсь, на этомъ отдаленномъ отъ надзора административныхъ и полицейскихъ властей хуторѣ, — въ которомъ, при 40 домахъ жителей, нѣтъ ни старосты, ни десятскаго и вообще никакого полицейскаго чина, — собирались самые видные вожаки штундистовъ; они устраивали здѣсь торжественныя, привлекавшія множество народа, молитвенныя со-

бранія и усиленно проповѣдовали свое лжеученіе. Вслѣдствіе всего этого штунда укоренилась на хуторѣ Рыбалкѣ весьма сильно и большинство послѣдователей ея отличались крайнимъ фанатизмомъ. Пресвитеромъ и главнымъ руководителемъ штундистовъ здѣсь состоялъ Петръ Марчукъ, который уже съ юношескаго возраста своего пользовался извѣстностью и значительнымъ вліяніемъ среди штундистовъ. Своимъ знаніемъ Священнаго Писанія, своею доброю жизнью, честностію и преданностію штундѣ П. Марчукъ снискалъ себѣ общую симпатію штундистовъ и пользовался у нихъ большимъ авторитетомъ. Вслѣдствіе этого присоединеніе къ православной церкви П. Марчука и другихъ его единомышленниковъ весьма сильно поколебало крѣпко сплоченную общину штундистовъ хутора Рыбалки. По свидѣтельству миссіонера-священника Н. Бортовскаго, среди остающихся въ штундѣ прежнихъ единомышленниковъ П. Марчука стали замѣтны уже признаки разложенія, заключающіеся въ разногласіяхъ, внутренней разобщенности и взаимномъ недовѣріи среди остающихся штундистовъ. «Поистинѣ, пишетъ миссіонеръ, *поражу пастыря—и разыдутся овцы*: присоединился вожакъ—и община разстроилась!»—Такъ, по милости Божіей, увѣчилась на хуторѣ Рыбалкѣ усердная проповѣдническая дѣятельность епархіальнаго миссіонера М. Кальнева и его сподвижниковъ: окружнаго миссіонера священника Н. Бортовскаго и священника села Новокраснаго Θεодосія Кирики! Можно съ увѣренностію надѣяться, что при дальнѣйшихъ усиленныхъ трудахъ миссіонеровъ и приходскаго священника хуторъ Рыбалка навсегда перестанетъ быть гнѣздомъ и рассадникомъ штундизма — и дай Богъ, чтобы это совершилось возможно скорѣе!

Въ другихъ мѣстностяхъ Херсонской епархіи проповѣдническая дѣятельность миссіонеровъ хотя и не сопровождалась такими выдающимися результатами, какъ на хуторѣ Рыбалкѣ,—однакоже и здѣсь бесѣды миссіонеровъ принесли благіе плоды не только для православныхъ, но и для себтантовъ, располагая ихъ сердца къ принятію ученія православной церкви. Такъ, въ деревнѣ

Березовкѣ, прихода м. Новаго-Буга, Херсонскаго уѣзда, на бесѣдѣ миссіонера Е. Бѣлова о почитаніи св. иконъ, когда миссіонеръ спросилъ штундистовъ: понятно-ли для нихъ теперь различіе между св. иконами и идолами, штундисты отвѣтили, по свидѣтельству приходскаго священника: «понятно!» Здѣсь же, послѣ объясненія миссіонеромъ Е. Бѣловымъ словъ св. Ап. Павла: «развѣ не знаете, что вы — храмъ Божій» — миссіонеръ, между прочимъ, сказалъ, что св. Апостолы, будучи храмомъ Божиимъ, все-таки посѣщали храмъ іерусалимскій для молитвы; на эти слова миссіонера штундисты отвѣтили: «совершенно вѣрно!» По окончаніи бесѣды штундистъ Іоаннъ Юрьевъ и жена его Анастасія заявили, что бесѣда миссіонера для нихъ вполнѣ понятна и что они согласны присоединиться къ православію; это свое обѣщаніе они въ настоящее время уже выполнили. «Всѣ бывшіе на бесѣдѣ православные вполнѣ поняли предметъ бесѣды и, по свидѣтельству приходскаго священника, благодарили за это миссіонера». Въ деревнѣ Симоновкѣ, Ново-Бугскаго прихода, на бесѣдѣ о храмѣ и о почитаніи св. иконъ миссіонеръ Е. Бѣловъ показалъ своимъ слушателямъ изображенія языческихъ боговъ: всѣ слушатели поняли разницу между св. иконами и идолами и благодарили миссіонера за бесѣду; а штундистъ Іоаннъ Царенко купилъ у Бѣлова библію и просилъ его отвѣтить въ ней мѣста, разъясненныя Е. Бѣловымъ на бесѣдѣ. Въ дер. Ново-Михайловкѣ, Сербуловскаго прихода, штундисты Іоаннъ и Еватерина Палиенко весьма внимательно слушали публичную бесѣду миссіонера, по окончаніи которой они сами пригласили его въ свой домъ для частной бесѣды, угостили миссіонера скромною трапезою и снова весьма внимательно слушали его отвѣты на ихъ недоумѣнные вопросы. Черезъ нѣсколько времени послѣ сего Іоаннъ Палиенко, по приглашенію миссіонера, прибылъ въ дер. Агтово, Трикратакаго прихода, отстоящую въ 18 верстахъ отъ дер. Новомихайловки, и снова внимательно слушалъ бесѣду миссіонера. Послѣ второй публичной бесѣды, веденной мисс.-священ. І. Михайловскимъ въ дер. Ново-Михайловкѣ, су-

пруги Паліенко пришли къ миссіонеру въ г. Вознесенскъ, отстоящій въ 35 верстахъ отъ Ново-Михайловки, и здѣсь Еватерина Паліенко со слезами на глазахъ заявила свое искрѣнное желаніе присоединиться къ православной церкви, а Іоаннъ Паліенко просилъ дать ему еще нѣсколько времени для размышленія. Въ виду отдаленности мѣстожительства миссіонера - священника І. Михайловскаго отъ дер. Ново-Михайловки, миссіонеръ просилъ священника села Солопного приготовить Е. Паліенко къ присоединенію и послѣ сего совершить самое присоединеніе, которое и состоялось 14 сентября 1895 года, при чемъ вмѣстѣ съ Е. Паліенко были присоединены четверо ея малолѣтнихъ дѣтей, а отецъ означеннаго семейства І. Паліенко остается пока въ штундѣ. Въ дер. Ново-Владиміровкѣ, Аджамскаго прихода, когда миссіонеръ-священ. І. Недзѣльницкій, по окончаніи своей бесѣды съ православными и штундистами, пригласилъ православныхъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ объ укрѣпленіи насъ въ правой вѣрѣ, а равно—и о вразумленіи штундистовъ, при чемъ священникъ І. Недзѣльницкій прочиталъ вслухъ всѣхъ молитву изъ «молебствія о вразумленіи отступниговъ отъ св. Церкви» (Десятилѣтіе Братства, стр. 319—320), то содержаніе этой молитвы произвело умиленное впечатлѣніе на православныхъ и сектантовъ. Подобно сему въ м. Широкомъ, Херсонскаго уѣзда, когда миссіонеръ Е. Бѣловъ—въ заключеніе своей бесѣды съ сектантами—обратился къ православнымъ слушателямъ съ наставленіемъ о необходимости молиться о возвращеніи заблуждающихся въ лоно православной Церкви, то сектанты такъ были тронуты этимъ, что стали съ глубокими поклонами высказывать миссіонеру свою благодарность и желаніе послушать его бесѣду и на слѣдующій день. Въ деревнѣ Новопапловкѣ, прихода села Полтавки (Баштанки), Херсонскаго уѣзда, бесѣда миссіонера Е. Бѣлова «произвела, по свидѣтельству приходскаго священника, не только на православныхъ, но и на штундистовъ самое благопріятное вліяніе... И православные и штундисты поняли необходимость св. храмовъ и почитанія св. иконъ; штундисты предъ всѣми

присутствовавшими на бесѣдѣ сознали свою ошибку и на увѣщанія миссіонера — ходить въ храмъ — отвѣчали, что они съ удовольствіемъ посѣщали бы св. храмъ, но пока еще боятся насмѣшекъ отъ православныхъ». Въ с. Снѣгиревкѣ, Херсонскаго уѣзда, послѣ частной бесѣды миссіонера Е. Бѣлова съ штундистомъ Максимомъ Луцкинымъ, сей послѣдній «благодарилъ какъ миссіонера, такъ и присутствовавшаго на бесѣдѣ приходскаго священника, при чемъ Луцкинъ кланялся имъ въ ноги и высказалъ желаніе еще побесѣдовать въ послѣдующее время». Въ м. Раснополѣ, Одесскаго уѣзда, послѣ одной изъ бесѣдъ мисс.-священ. В. Буженицаго присутствовавшіе на бесѣдѣ штундисты сказали, что еслибы въ ихъ селеніи и прежде было такое «учительство», то они не были бы штундистами. Въ дер. Никольскомъ, послѣ бесѣды мисс.-священ. Н. Бортовскаго о почитаніи св. иконъ, когда миссіонеръ спросилъ штундистовъ, ясно ли для нихъ, что нужно почитать св. иконы, одинъ молодой штундистъ Аванасій Яровенко отвѣтилъ: «ясно, батюшка! И вотъ удивительное дѣло, продолжалъ А. Яровенко: тѣ мѣста Св. Писанія, которыми вы сейчасъ доказали необходимость почитанія св. иконъ, я много разъ читалъ и самъ, но не обращалъ на ихъ смыслъ никакого вниманія. Я ходилъ около истины и не видѣлъ ея: вѣрно врагъ ослѣпилъ меня! Но теперь я сознаю свой грѣхъ заблужденія...». Къ сожалѣнію, мать А. Яровенко, фанатичная штундистка, не дала своему сыну докончить своихъ словъ: услышавъ, что ея сынъ хочетъ оставить штунду и возвратиться въ православіе, она съ шумомъ вбѣжала въ комнату и, съ искаженнымъ отъ гнѣва лицомъ, закричала, обращаясь къ своему сыну: «а, такъ ты въ православіе! Ну такъ знай же, что если ты возвратишься на свою блевотину, пѣсь ты скверный, свинья немытая, то я тебя не мать, а ты мнѣ не сынъ! Нѣтъ тебя моего благословенія! Трижды проклятъ будешь!» Послѣ этихъ словъ штундистка начала грубо укорять своего старика—мужа, присутствовавшаго на бесѣдѣ, за то, что онъ сидѣлъ молча: «а ты чего это сидишь и молчишь старый п...! Или, можетъ

быть и ты тоже задумалъ въ православіе? Идите, идите! Пусть я на старости останусь одна безъ куска хлѣба, помру съ голоду»... Съ этими словами фанатичная штундистка, плача и проклиная всѣхъ и все, выбѣжала изъ комнаты. Отецъ и сынъ бросились за ней. Когда чрезъ нѣсколько минутъ вошелъ въ комнату сынъ означенной штундистки А. Яровенко, онъ былъ очень блѣденъ и сильно взволнованъ. Миссіонеръ сталъ его успокоивать, но А. Яровенко отъ сильной скорби зарыдалъ и сказалъ: «Тяжело, батюшка! Видно за грѣхи Господь меня наказываетъ! Что мнѣ теперь дѣлать?! Быть штундистомъ? — Погубишь свою душу! Перейти въ православіе? — Но вѣдь съ послушаніемъ, съ проклятіемъ матери тоже не спасешься!» Въ голосѣ А. Яровенко звучало страшное отчаяніе. Чтобы хотя нѣсколько облегчить и успокоить А. Яровенко, миссіонеръ привелъ ему слова Иисуса Христа: «иже любить отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ... Иже отвержется Мене предъ челоуѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ». «Этими словами руководитесь, — сказалъ миссіонеръ А. Яровенко, — не падайте духомъ, надѣйтесь на Бога — и Онъ не оставитъ васъ въ тяжкую минуту вашей жизни!» Въ дер. Игнатовкѣ, Любомирскаго прихода, Елисаветгр. уѣзда, послѣ бесѣды епархіальнаго миссіонера о почитаніи св. иконъ штундистъ Д. Шрамко публично заявилъ, что для него теперь стала очевидно необходимость почитанія св. иконъ; онъ же послѣ бесѣды того же миссіонера о Церкви публично согласился, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Епархіальный миссіонеръ впоследствии узналъ, что Д. Шрамко готовъ даже принять православіе и просвѣтитъ св. крещеніемъ своихъ некрещенныхъ дѣтей, но этому упорно противится его жена, фанатичная штундистка. На хуторѣ Хваленомъ, Помошннскаго прихода, Елисаветгр. уѣзда, послѣ бесѣды мисс.-священ. Н. Бортовскаго, выразили желаніе присоединиться къ православной Церкви, Герасимъ Куделя—75 лѣтъ и Параскева Печко. На хуторѣ Рыбалкѣ, Новокрасновскаго прихода, послѣ бесѣды того же миссіонера, штундистъ Іоаннъ Бо-

нишевскій съ женою Марією приобрѣли себѣ икону Спасителя. Здѣсь же одна фанатичная штундистка Марія Кожно, во время своей тяжкой болѣзни, не смотря на увѣщанія и угрозы родныхъ—штундистовъ, исповѣдалась и приобщилась св. таинъ и предъ своею смертію умоляла всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ оставить штундовское лжеученіе и возвратиться въ православіе. Въ с. Песчаномъ-Бродѣ, Елисаветградскаго уѣзда, послѣ бесѣдъ мисс.-священ. Н. Бортовскаго, присоединились къ православной Церкви бывшіе въ штундѣ Трофимъ Ютышъ и Параскева Загородняя. Въ г. Новомиргородѣ, послѣ бесѣдъ епархіального миссіонера М. Кальнева и обружнаго миссіонера-священ. В. Станиславскаго, присоединились къ православію бывшій пресвитеръ штундистовъ Іаковъ Бандыба и выдающійся руководитель ихъ Евменій Рубашевскій, вмѣстѣ съ своею женою Агрипиною и двумя малолѣтними ихъ дѣтьми, которыя были при семъ просвѣщены св. крещеніемъ. Въ с. Глодоссахъ, Елисаветградскаго уѣзда, послѣ бесѣдъ епархіального миссіонера присоединилось къ православію семейство бывшего штундиста Х. Войтюка, состоящее изъ трехъ взрослыхъ лицъ и двухъ дѣтей (10 и 4 лѣтъ), которыя были при семъ просвѣщены св. крещеніемъ. Въ посадѣ Висунскѣ (Батуринѣ) во время публичной бесѣды миссіонера-священ. И. Зубова бывшій штундистъ Іаковъ Алейникъ публично отрекся отъ штунды. Здѣсь же тайный штундистъ Маварій Вѣтренко далъ миссіонеру слово—до конца своей жизни оставаться вѣрнымъ ученію православной Церкви. Въ дер. Симоновѣ, прихода м. Новаго-Буга, послѣ бесѣдъ миссіонера Е. Бѣлова, изъявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви штундистъ Іоаннъ Царенко вмѣстѣ съ своимъ семействомъ. На хуторѣ Перепелицѣ, Любомирскаго прихода, послѣ бесѣдъ того же миссіонера, штундистъ Іоаннъ Онищенко исповѣдался и приобщался св. таинъ, чего онъ не дѣлалъ въ теченіи 9 лѣтъ. Въ м. Широкомъ, Херсонскаго уѣзда, послѣ бесѣдъ того же миссіонера присоединился къ православію шалопуть Ігнатій Шишка.—По донесеніямъ миссіонеровъ и нѣкото-

рыхъ приходскихъ священниковъ, въ истекшемъ 1895 году присоединено къ православной Церкви изъ секты штундистовъ 183 лица взрослыхъ и крещено 85 чел. дѣтей (отъ 20 лѣтъ и ниже). Сверхъ сего присоединено 6 лицъ изъ старообрядцевъ-раскольниковъ и одинъ изъ секты шалапутовъ. Поименный списокъ всѣхъ означенныхъ лицъ будетъ напечатанъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (и напечатанъ въ № 13 текущаго года).

(Продолженіе впрѣдъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 189⁴/₅ учебный годъ.

*Продолженіе *).*

3. Учебная часть.

а) *Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.*

На основаніи § 24 п. 10 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами было составлено недѣльное распределение уроковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, которое, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ училища, Его Высокопреосвященствомъ утверждено.

При составленіи распределения уроковъ было обращено вниманіе на то, чтобы обязательные предметы были распределены равномерно по днямъ недѣли, на первые уроки назначались предметы, требующіе большаго умственнаго напряженія, а на послѣдніе—сравнительно меньшаго или предметы необязательные.

Согласно такому педагогическому требованію уроки предметные распределялись такъ:

*) Начало см. въ № 12.

Въ шестомъ классѣ, при 19 урокахъ въ недѣлю, два дня было по 4 урока, три дня по 3 и одинъ день 2 урока.

Въ пятомъ классѣ, при 20 урокахъ, два дня по 4 урока и четыре дня по 3 урока.

Въ четвертомъ классѣ, при 14 урокахъ, два дня по 3 урока и четыре дня по 2 урока.

Въ третьемъ классѣ, при 14 урокахъ, три дня по 3 урока, два дня по 2 урока и одинъ день—1 урокъ.

Во второмъ классѣ, при 14 урокахъ, три дня по 3 урока, два дня по 2 урока и одинъ день—1 урокъ.

Въ первомъ классѣ, при 12 урокахъ, одинъ день 3 урока, четыре дня по 2 урока и одинъ день—1 урокъ.

Въ приготовительномъ классѣ ежедневно по три урока предметныхъ.

Здѣсь указаны обязательные предметы, требующіе бѣльшаго умственнаго напряженія; предметы же: церковное пѣніе, рукодѣліе, чистописаніе, рисованіе, а также необязательные—французскій и нѣмецкій языки—назначены были на четвертые и пятые часы, хотя въ нѣкоторые дни рукодѣліе и чистописаніе назначались и на первые часы, такъ какъ въ эти часы преподаватели предметныхъ уроковъ были заняты въ основныхъ своихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Уроки по росписанію начинались въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра (приходящія воспитанницы въ $8\frac{1}{4}$ час. читали въ церкви утреннія молитвы) и оканчивались въ $2\frac{1}{2}$ часа дня, перемѣны между уроками были десятиминутныя, а между третьимъ и четвертымъ была перемѣна въ 30 минутъ для завтрака воспитанницъ. Измѣненіямъ росписаніе въ отчетномъ году не подвергалось; только въ среду и пятницу Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали за литургіей преждеосвященныхъ даровъ, первые три урока продолжались по 30 минутъ, затѣмъ служилась литургія, начало же и продолжительность четвертаго и пятаго уроковъ не измѣнялись.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищъ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебники и учебныя руководства по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году употреблялись или изъ указанныхъ въ программѣ или рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ. По педагогикѣ и дидактикѣ учебника не было, но пособіемъ по означеннымъ предметамъ служили: для пятаго класса—Общая педагогика К. Ельницкаго, а для шестого класса—Программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, методика ариѳметики—Тихомирова, школьное дѣло—Бунагова, дидактика—С. Миропольскаго и методика обученія отечественному языку—К. Ельницкаго; во второмъ классѣ учебникъ по географіи Смирнова замѣненъ учебникомъ А. Я. Герда.

в) *Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.*

Программы училищнаго курса во всѣхъ классахъ и по каждому предмету пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ. При выполненіи положеннаго программами обращалось вниманіе всѣми преподающими на ясность, точность и сознательность въ дѣлѣ усвоенія воспитанницами сообщенныхъ знаній, въ чемъ Совѣтъ училища имѣлъ возможность удостовѣриться на годичныхъ испытаніяхъ.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Съ цѣлью лучшаго ознакомленія и усвоенія изучаемыхъ предметовъ воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ, которыя состояли въ слѣдующемъ. Въ приготовительномъ, первомъ, второмъ и третьемъ классахъ воспитанницы упражнялись въ списываніи съ книги, въ писаніи заученныхъ стихотвореній и рассказовъ и въ писаніи диктантовъ на изученныя этимологиическія или синтаксическія правила; въ третьемъ классѣ воспитанницы кромѣ того иногда писали переложенія небольшихъ

разказовъ и стихотвореній. Воспитанницы старшихъ трехъ классовъ писали сочиненія на опредѣленныя темы по особому росписанію, въ Совѣтѣ училища разсмотрѣнному и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному. Срокъ для написанія сочиненій назначался отъ 10 до 12 дней съ 5-ти дневными промежутками. Ученицы IV класса написали 10 сочиненій: по Закону Божію—2, по словесности—4, по исторіи—2, по географіи—2; V класса—10: по Закону Божію—2, по словесности—3, по педагогикѣ—1, по исторіи—2, по географіи—2; VI класса—10: по Закону Божію—2, по литературѣ—4, по педагогикѣ—1, по исторіи—1, по географіи—2. Темы назначались преподавателями, болѣе или менѣе подходящія къ проходимому курсу и соотвѣтствующія общему уровню развитія воспитанницъ каждаго класса. Сочиненія внимательно разсматривались и исправлялись преподавателями, которые при сдачѣ ихъ воспитанницамъ не только указывали общія достоинства и недостатки, но многія сочиненія разбирали въ классѣ. Инспекторъ классовъ просматривалъ означенныя сочиненія и по поводу ихъ входилъ въ объясненія съ преподавателями, а воспитанницамъ дѣлалъ соотвѣтствующія разъясненія и указанія. Въ общемъ сочиненія удовлетворительны и свидѣтельствуютъ не только объ основательномъ усвоеніи проходимыхъ предметовъ, но и о достаточномъ развитіи воспитанницъ. Кромѣ того согласно постановленію Совѣта училища, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, назначались часовыя классныя работы (по одной въ четверть) по физикѣ, геометріи и ариѳметикѣ; такъ какъ эти работы давались на правила, изученныя въ четверть, то отмѣткамъ по нимъ придавалось значеніе наравнѣ съ устными отвѣтами, такъ что въ четвертную вѣдомость вносился средній баллъ изъ устныхъ отвѣтовъ и письменной работы.

Успѣхи воспитанницъ по сочиненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой указанъ средній баллъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ.

Названіе класса	Число вос- питанницъ	Число получившихъ баллы				Средній выводъ
		5	4	3	2	
VI	36	9	16	11	—	3,94
V	41	5	18	18	—	3,68
IV	38	3	17	18	—	3,6
Итого	115	17	51	47	—	3,74

(Продолженіе впрѣдъ).

Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1-го января 1896 года.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредители его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ* (+) и Московскій и Коломенскій *Макарій* (+), Генералъ-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ *Н. П. Игнатьевъ* и *Н. В. Исаковъ* (+), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *М. Н. Островскій*, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: *К. П. Побѣдоносцевъ* и *П. А. Марковъ*, Сенаторъ, Генералъ-отъ-Инфантеріи *И. М. Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ *Е. Н. Андреевъ* (+) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *П. А. Мясоедовъ*.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, выясненные многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящихъ, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли,— путемъ созданія патріотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности,—способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодарнаго воспоминанія о великихъ благодѣянιάхъ,

оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, главнѣйше предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и словеснымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны, низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приѣмами и орудіями производства, а съ другой—хозяйственно-вспомогательныхъ учреждений.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и приѣмомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учреждений, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началъ *)—удостоилась, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: *«Совершенно раздѣляю эту благою мысль и желаю искренно полного успѣха»*.

Получивъ, кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ (временно замѣняющій Главное Управленіе Общества).

За симъ Учредители Общества пополнили свой составъ,

*) Записка эта напечатана въ приложеніи № 1 къ настоящему очерку.

избравъ, на правахъ Учредителей, еще нѣсколько почетныхъ и свѣдущихъ лицъ *).

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входят: Предсѣдатель Комитета графъ *Н. П. Игнатьевъ*, Товарищъ Предсѣдателя *И. М. Геденовъ* и Члены: *И. П. Архиповъ* и *П. А. Мясоловъ* (последній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями и напоминаніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селеніяхъ различнаго рода отвѣчающихъ цѣли профессиональныхъ заведеній.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью специальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года

*) Списокъ этихъ лицъ помѣщенъ въ приложеніи № 2 къ настоящему очерку.

образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 году достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро расти и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно бѣльшаго числа мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патриотическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посильными каждому матеріальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественныя и сословныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія, всякаго рода промышленныя, ученныя и т. п. общества; остальные же члены принадлежатъ къ слѣдующимъ категоріямъ лицъ: правительственныя должностныя лица, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, духовныя лица, землевладѣльцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне.

По своей организаціи Общество представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ, кромѣ производимыхъ центральнымъ управленіемъ общихъ сношеній съ различными правительственными и общественными учрежденіями и отдѣльными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаніемъ имъ различнаго рода содѣйствія,— оно, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, занимается также практическою дѣятельностію въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (Мѣстныхъ Комитетовъ). Этимъ послѣднимъ, образовываемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности до-

статочнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ и возможной къ осуществленію, сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ районѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Особыя для себя правила (Наказъ), утверждаемыя по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежатъ утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большою частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленныя классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чте-

нія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ раіонѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, *а большая часть ихъ* въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительно сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительные поступленія, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п.,—общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международныхъ конгрессахъ по техническому, промышленному и коммерческому

образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, 1886 и 1895 годахъ. Представителемъ Общества на обоихъ конгрессахъ былъ Учредитель, Управляющій дѣлами Общества П. А. Мясоѣдовъ, сдѣлавшій на нихъ подробные доклады о цѣляхъ, организаци и дѣятельности Общества.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созванномъ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшего представителемъ и сего общества на упомянутомъ выше Бордосскомъ международномъ конгрессѣ 1886 года,— 12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, 10 губерній, приняли участіе въ этомъ съѣздѣ, приславъ своихъ делегатовъ, а издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный — Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный — Волынской губ.; 3) Зюзино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда) — Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный — Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный, 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда) — и 7) Бнязевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда) — Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный — Курской губ.; 9) Рославскій уѣздный — Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій (Сердобскаго уѣзда) — Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный — Таврической губ.; и 12) Бѣжецкій уѣздный — Тверской губ.

При посѣщеніи означенной школьно-технической выставки, первоначально Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, а затѣмъ Императорскими Величествами, — въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Теодоровна и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ удостоили милостиво осмо-

трѣть Отдѣлъ Общества, при чемъ Ихъ Величества осчастливили Общество принятіемъ, въ видѣ подношенія, издѣлій нѣкоторыхъ его учебныхъ заведеній *).

Въ декабрѣ 1894 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ върноподданническихъ поздравленій и благопожеланій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, а также Царицынскимъ его Отдѣломъ, по случаю высокорадостнаго событія бракосочетанія Ихъ Величествъ, всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Общество отъ Имени Ихъ Величествъ за выраженные чувства.

Въ маѣ 1895 года, образованный въ с. Микуличахъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Волынской губ., Микуличскій Мѣстный Комитетъ Общества заявилъ Комитету Учредителей, что Микуличскій волостной сходъ, состоящій членомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, постановилъ: для увѣковѣченія памяти въ Возѣ почившаго Императора Александра III, а также въ ознаменованіе вступленія на Всероссійскій Престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества Николая Александровича, установить неугасимую лампаду передъ образомъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи и отпускать *ежегодно по 200 рублей* на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ ремесленной школѣ, открытой Микуличскимъ Комитетомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда.

По всеподданнѣйшему, по просьбѣ Комитета Учредителей, докладу о семъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Государю Императору,—Его Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Микуличскій волостной сходъ. О таковой Высочайшей волѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено, какъ Комитету Учредителей, такъ и Волынскому Губернатору для объявленія по принадлежности.

*) Ремесленной школы въ г. Тотьмѣ (Вологодской губ.) и кузнечной учебной мастерской въ селѣ Михновѣ, Заславскаго уѣзда, Волынской губ.

Въ октябрѣ 1895 г., на заявленныя Комитету Учредителей общимъ собраніемъ членовъ Царицынскаго (Саратовской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества (отбывшаго въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія съ учебными мастерскими) чувства вѣрноподданнической преданности, по случаю принятія Домовъ Трудолюбія подъ Августѣйшее Ея Императорскаго Величества Покровительство, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Вице-Предсѣдателя Комитета Попечительства о домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, Всемиловитвѣйше повелѣтъ соизволила: благодарить отъ Высочайшаго Имени Его Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества членовъ Царицынскаго Комитета Общества.

(Продолженіе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе журнала «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

М. май и іюнь кн. 1. I. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ. В. М. Скворцова. II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства. В. М. С. III. Христіанство и любовь къ отечеству. (По поводу сочиненія графа Л. Н. Толстого «Христіанство и Патриотизмъ»). Н. Л. Вишнева. IV. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. (Глава вступительная). Г. Н. Добротина. V. Штундистъ (Изъ записокъ священника). М. Н. Доброво. VI. Изъ міра заграничнаго сектантства: Протестантство и протестантскія секты. Значеніе баптизма въ исторіи возникновенія и распространенія штунды въ Россіи. Враждебное отношеніе заграничныхъ баптистовъ и другихъ протестантскихъ сектъ къ послѣднимъ мѣропріятіямъ русскаго правительства противъ штундизма. Навѣты и тенденціозность заграничной печати и наши возраженія. VII. Библиографическіе отзывы о книгахъ: а) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Харьковъ. П. А. Козицкаго. б) Я. П. Полонскаго. «Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстого». Н. Л. В. в) Н. И. Черныяева. О русскомъ самодержавіи. г) Н. Бутепова. «О священномъ преданіи (противъ мнимодуховныхъ христіанъ». Н. В. д) А. Высотскаго. «Записки по обличенію молоканства». е) I. Полянскаго. «Записки Миссіонера». П. Козицкій. VIII. Извѣстія: а) Торжество православія и церковности на коронаціонныхъ Московскихъ Празднествахъ и высоконазидательный для всѣхъ сыновъ Россіи примѣръ Царской вѣры и набожности. Наблюденія и впечатлѣнія очевидца. Прибытіе Ихъ Величествъ въ Москву; торжественный вѣздъ въ Кремлевскій дворецъ. Канунъ

великаго событія и Церковно-гражданскія торжества 14 мая. Обрядъ священнаго коронованія; муропомазаніе и причащеніе Ихъ Величествъ. О царскихъ наградахъ и милостяхъ по случаю коронаціи. Царское паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру. Народный праздникъ и Ходынское несчастье. Высококонзидательный утѣшительный примѣръ сердечной доброты и набожности Царя и Царицы. По поводу предкоронаціонныхъ прожектовъ и домогательствъ раскольниковъ и сектантовъ. В. М. Скворцова. б) Пятидесятилѣтній юбилей служебной дѣятельности г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. IX. Объявленія.

М. іюнь 2 кн. I. Остерегайтесь людей, старающихся удалить васъ отъ Церкви. (Изъ письма св. Кипріяна, епископа карагенскаго, къ народу). Проф. В. Θ. Пѣвницкаго. II. Грѣхъ сектантовъ противъ единства и божественнаго достоинства Церкви Христовой. А. О. Вишневскаго. III. Неправильное примѣненіе сектантами словъ Апостола Римл. 1, 2 и 3 къ православному иконопочитанію. С. В. Кохомскаго. IV. Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ строя и порядковъ жизни лицъ іерархіи Правосл. Церкви. Миссіонера свящ. Н. И. Кутепова. V. Приложенія. 1) Поученія и бесѣды: а) Законныя пастыри Церкви—истинные свѣтильники для пасомыхъ. (Поученіе въ 3-ю нед. по Пятидесятницѣ). б) Что такое христіанская свобода? (Поученіе въ 4-ю нед. по Пятидесятницѣ). в) Наилучшія средства обращенія въ лоно Церкви отпадшихъ отъ нея. (Поученіе въ 5-ю нед. по Пятидесятницѣ). г) О непротивленіи злу. (Поученіе въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ). д) Объ апостолахъ и ихъ преемникахъ въ Церкви Христовой. (Поученіе въ день свв. апостоловъ Петра и Павла). Н. Л. Вишневскаго. е) Причины упорнаго противленія св. Церкви. (Поученіе въ 7-ю нед. по Пятидесятницѣ). 2) Миссіонерскій листокъ. VI. Отвѣты изъ слова Божія о вѣчномъ существованіи рукотвореннаго святилища на землѣ, называемаго также храмомъ и Церковью.

Подписка на журналъ принимается въ Кіевѣ—въ редакціи Миссіонерскаго Обозрѣнія; въ Петербургѣ—магазинѣ Тузова. Цѣна годовому изданію въ 24 кн. 5 р., въ полугодіе 3 р.,—за границу 6 р.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день поминовенія въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Николая I-го, 25 іюня 1896 года, по случаю исполняющагося столѣтія со дня Его рожденія.—Къ пятидесятилѣтію служенія К. П. Побѣдоносцева Церкви и Отечеству.—Библиографическое извѣстіе. «Московскій Сборникъ». К. П. Побѣдоносцева.—Грамотность и нравственность.—Отчетъ о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1895 г. (Продолженіе).—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189½ учебный годъ. (Продолженіе).—Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемеча**.
 Печатать дозволяется. Одесса, 14 іюля 1896 года.
 Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

„Славянская“ тип. Н. Хрисогелось, Полицейская улица, домъ Новикова № 8.