

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

10 ноября

1914 годъ



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода: 1) отъ 24 октября 1914 г. за № 17466, открытъ самостоятельный приходъ при церкви Астраханской Исправительной Земледѣльческой Колоніи, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства; 2) отъ 31 октября 1914 г. за № 17955, открытъ самостоятельный приходъ при Николаевской церкви ст. „Верхній Баскунчакъ“, Рязанско-Уральской жел. дор., съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Балыклей, Царевск. у., псаломщикъ церкви с. Феодоровскаго, Астр. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи Петръ Горемыкинъ, 2 ноября; къ церкви села Вознесенскаго, Черноярскаго уѣзда, діако́нь Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Евгеній Смирновъ, 2 ноября; къ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Дмитрій Рязанскій, 5 ноября.

б) на діако́нскую вакансію къ Смоленской церкви гор. Астрахани, состоящій на псаломщической вакансіи при той же церкви діако́нь Григорій Андрухи́нъ, согласно прошенію, 2 ноября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви поселка Казанки, Царевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Иванъ Скидановъ, 2 ноября.

Перемѣнены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Вознесенскаго, того-же уѣзда, Алексій Ельцовъ, согласно

прошенію, 2 ноября; къ церкви села Молчановки, Царевского уѣзда, священникъ Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, того-же уѣзда, Петръ **Воронцовъ**, согласно прошенію, 5 ноября; къ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Караваннаго, того-же уѣзда, Павелъ **Бронидовъ**, согласно прошенію, 5 ноября.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви Астраханской Исправительной Земледѣльческой колоніи діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Кафедральномъ Соборѣ Василій **Островидовъ**, для пользы службы, резолюціей Его Преосвященства 2 ноября.

Назначенъ законоучителемъ двухкласснаго и 1-го русскаго однокласснаго училищъ въ Ханской Ставкѣ, Царевского уѣзда, Никифоръ **Герасимовъ**, съ 1 ноября, 28 октябрия.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Николаевской церкви села Ново-Николаевского, Царевского уѣзда, крестьянинъ Діомидъ **Никифоровъ**, 30 октябрия.

Отчисленъ отъ псаломщическаго мѣста при Единовѣрческой церкви гор. Астрахани псаломщикъ Теодоръ **Зайцевъ**, за принятіемъ на военную службу, 28—31 октябрия.

Отрѣшены: а) отъ діаконскаго мѣста церкви села Никольскаго (Джамбай), Красноярскаго уѣзда, діаконъ Сергѣй **Добровъ**, съ запрещеніемъ священнослуженія и съ опредѣленіемъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 20 октябрия—2 ноября.

б) отъ псаломщическаго мѣста той-же церкви Владиміръ **Лагуткинъ** съ увольненіемъ заштатъ, тѣмъ-же опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства.

Уволены: а) заштатъ, согласно прошенію діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при Кладбищенской церкви гор. Астрахани Григорій **Водоштовъ**, 5 ноября.

б) отъ исправленія должности псаломщика при церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Алексѣй **Лавровъ**, съ

исключеніемъ изъ духовнаго званія и выдачею ему его документовъ, согласно прошенію, 5 ноября.

в) *отъ должности законоучителя* 2-го министерскаго училища села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви, того-же села Іоаннъ **Ильинскій**, согласно прошенію, по болѣзни, а преподаваніе Закона Божія въ названномъ училищѣ поручено діакону той-же церкви Дмитрію **Талинскому**, 3 ноября.

г) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, Федоръ **Бабушкинъ**, согласно прошенію, 31 октября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 31 октября, штатный діако́нъ Михаило-Архангельской церкви слободы Владимировки, Царевскаго уѣзда, Никаноръ **Ивановъ**. 4 ноября.

Объявлена благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 2 ноября, **жертвователямъ** на приобрѣтеніе въ въ Рождество-Богородицкую церковь села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, дарохранительницы, священническаго и діако́нскаго облачений, всего на сумму 380 руб. и священнику той-же церкви Тихону **Третьякову** за собранныя пожертвованія на означенные предметы.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подскакаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приказаніе привосставл. проектъ пола	Раскольник. обоего пола	Разстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пашат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Караванномъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	66 д.	1192	—	95
С. Ильинскомъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	100 р	—	—	1380	—	12
С. Соленомъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д.	6236	—	240
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Пришибъ Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
Св. Капуст.-Яр., Шик., Ц. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	132 д.	4834	86	320
Діаконскія											
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	33 д.	2615	—	250
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
Единодѣрческ. ц. г. Астр.	1	1	1	Кварт. полюб.	150 р	—	—	—	223	6	—
С. Пришибъ, Троиц. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Св. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	4225	3	280
Псаломщическія											
Каѳедральному Собору .	Исаф. 1 п. л. 2 св.	3	2	Соб.	140 р	—	—	—	—	—	—
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
Единодѣрч. ц. г. Астрах.	1	1	1	Кварт. полюб.	120 р	—	—	—	223	6	—
Кладбищенск. ц. г. Астрах.	5	1	5	Цер.	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	223	6	—
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	2615	—	250
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	45
С. Старицы Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	32 д.	20 д.	5028	—	269
При ст. В. Баскунчакъ.	1	—	1	Общ.	—	—	1821 с.	1610 с.	474	—	250

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища просить родителей учениковъ Духовнаго училища, которые желаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе незамедлительно представить въ Правленіе свои прошенія, съ приложеніемъ свѣдѣній, сколько дѣтей у просителей обучается въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, какого возраста и въ какихъ классахъ.

Смотритель училища

Протоіерей *Алексѣй Корсаковскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

„Мамона неправды“ въ связи съ новозавѣтнымъ ученіемъ о собственности.

(Окончаніе).

Тогда какъ обычно люди всецѣло сосредоточиваются на землѣ и служатъ обманчивой мамонѣ, христіане, просвѣщенные истиннымъ ученіемъ Спасителя¹⁾, имѣютъ свой идеалъ въ сферѣ земной плоскости. Они по слову апостола должны „о горнемъ помышлять, а не о земномъ“²⁾ и помнить твердо то, что здѣсь они не имѣютъ постоянного града, но ищутъ будущаго³⁾. Какъ обновленные духомъ ума⁴⁾ и облеченные въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истинны, христіане должны искать прежде всего царствія Божія и служить⁵⁾ Единому Богу. Въ виду этого при свѣтѣ Христова ученія христіанамъ вполне ясна относительность земныхъ благъ и матеріальныхъ сокровищъ. Всякій истинный христіанинъ на все земное смотритъ съ точки зрѣнія вѣчности. Какъ умудренные высшею мудростію⁶⁾, какъ чада свѣта⁷⁾ христіане должны со всею энергіею стараться приготовить себя въ школѣ временной жизни къ вѣчности и предстать за порогомъ смерти съ тѣми истинными сокровищами, съ тѣмъ негибнущимъ богатствомъ, которое можетъ быть для человѣка источникомъ полнаго удовлетворенія и безконечнаго счастья. Христіанинъ знаетъ, что Богъ рано или поздно потребуетъ отъ него отчета въ земной жизни и въ частности въ пользованіи данными ему Имъ земными благами и матеріальными сокровищами. Онъ знаетъ, что горе тому человѣку, который неразумно расточалъ данныя ему отъ Бога земныя сокровища, кто при помощи ихъ не приобрѣлъ духовныхъ сокровищъ, кто явится въ будущую жизнь безъ обладанія истиннымъ богатствомъ. Что же такое по христіанскому ученію составляетъ истинное негибнущее богатство человѣка? Это нашъ внутренній человѣкъ съ развитыми и усовершенствованными способностями его богоподобной природы. Самъ Спаситель заповѣдалъ намъ стремиться всеми

1) 1 Иоан. 5, 20. 2) Кол. 3, 2. 3) Евр. 13, 14. 4) Рим. 12, 2; 7, 6. 5) Мат. 6, 33; 4, 10; Лук. 4, 8. 6) Іак. 3, 17. 7) Ефес. 5, 8.

силами своей души къ уиодобленію Богу⁸⁾. Но что же значить быть подобнымъ Богу? Богъ любовь есть по слову апостола⁹⁾. Значить и богоуподобленіе есть ничто иное, какъ стяжаніе любви, которая по слову апостола никогда не прекращается и которая только и можетъ дать человѣку полное удовлетвореніе и счастье¹⁰⁾. Стяжаніе этой самоотверженной любви¹¹⁾ и есть наше истинное богатство. Жертвы искренней¹²⁾, самоотверженной любви только повидимому жертвы. Въ дѣйствительности же это постоянныя, истинныя сокровища наши, питающія насъ въ жизни вѣчную¹³⁾. Это самое, очевидно, имѣетъ въ виду и Апостоль, когда говоритъ, что пребывающій въ любви въ Богъ пребываетъ¹⁴⁾, т. е. имѣетъ въ себѣ принципъ Божественной жизни и тѣмъ самымъ источникъ истинной и счастливой жизни. Итакъ, кто стяжалъ въ себѣ самоотверженную и безкорыстную любовь къ Господу Богу, къ ближнему, какъ Его образу, и ко всему міру, какъ его творенію, тотъ подлинно приобрѣлъ вѣчное и надежное богатство. Но что же въ такомъ случаѣ земныя сокровища? Въ какомъ отношеніи стоятъ они къ истинному богатству, къ дѣйствительной собственности человѣка? Они даръ Божій для человѣка потому, что вся земля и все находящееся на ней Господне¹⁵⁾. Поэтому въ безусловномъ смыслѣ собственникомъ всѣхъ земныхъ сокровищъ является одинъ только Богъ. Онъ по своему всеблагому промыслу ввѣряетъ ихъ людямъ въ той или другой мѣрѣ для временнаго употребленія или пользованія. Эта мысль ясно выражена Спасителемъ въ Его притчѣ о домоправителѣ неправды. Итакъ, люди только лишь управители земныхъ сокровищъ, обязанные по той же притчѣ благоразумно не со смысломъ пользоваться ими, именно, она должны употреблять ихъ и распоряжаться ими сообразно съ вѣчнымъ назначеніемъ человѣка, такъ чтобы чрезъ нихъ приобрѣсти истинное богатство. Такимъ образомъ земныя сокровища являются только лишь оружіемъ, только лишь средствомъ для приобретенія вѣчныхъ сокровищъ. Вслѣдствіе этого должны всѣ, богатые и бѣдные, такъ относиться къ земнымъ сокровищамъ, чтобы чрезъ нихъ, являющихся обычно обманчивой мамоной, достигнуть истиннаго сокровища, т. е. приобретенія христіанской любви¹⁶⁾. На необходимость этого и указываетъ апостоль, когда предписываетъ богатымъ христіанамъ богатѣть добрыми дѣлами, собирая себѣ сокровище, доброе

⁸⁾ Мо. 5, 48, ⁹⁾ 1 Иоан. 4, 8. ¹⁰⁾ 1 Кор. 13, 8. ¹¹⁾ Иоан. 15, 12-13. ¹²⁾ 2 Кор. 8-8. ¹³⁾ Иоан. 6, ¹⁴⁾ 1 Иоан. 4, 16. ¹⁵⁾ Мф. 5, 31-35. ¹⁶⁾ Кор. 13, 13.

основаніе, для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни ¹⁷⁾. На это ясно указываетъ апостолъ Іоаннъ Богословъ, когда говоритъ, что не можетъ въ томъ пребывать любовь Божія, который имѣеть достатокъ въ мірѣ, но видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое ¹⁸⁾. Равнымъ образомъ, и апостолъ Іаковъ говоритъ о томъ, что на дѣлѣ ¹⁹⁾ нужно доказать свою вѣру и исполнить царскій законъ: „Возлюби ближняго, какъ самого себя“. Послѣднее, т. е. стяжаніе любви возможно только лишь въ томъ случаѣ, если мы будемъ внутренно свободны отъ порока общенія обманчивой мамоной. Поэтому Спаситель и говоритъ, что для того, чтобы быть Его ученикомъ, необходимо отрѣшиться отъ всего того, что имѣешь ²⁰⁾ и удалиться отъ лобостыжанія ²¹⁾. Такъ какъ абсолютнаго права на собственность человѣкъ не имѣеть, то онъ и не долженъ удерживать свое имущество только лишь для себя. Онъ долженъ употреблять его и на пользу другихъ. Именно человѣкъ, какъ получившій земныя сокровища отъ ихъ собственника — Бога, долженъ и распорядиться ими подобно съ Его волею, предписывающею намъ во имя любви къ Нему безкорыстно ²²⁾ любить ближнихъ, какъ самихъ себя ²³⁾ и быть милосердными подобно тому, какъ Онъ милосердъ ²⁴⁾ къ намъ и вообще ко всѣмъ людямъ. Самоотверженную же любовь во имя Бога къ ближнимъ мы можемъ доказать питаніемъ голоднаго, утоленіемъ жаждующаго, заботами о больныхъ и страждущихъ нашихъ ближнихъ. По слову Спасителя всѣ, совершающіе такіа дѣла милосердія, получаютъ полную радость и блаженство въ Его вѣчномъ царствѣ. ²⁵⁾ Такова сила самоотверженной любви! Такъ смотрѣть на земныя сокровища и такъ пользоваться ими предписываютъ постановленія Христа и апостоловъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что христіанство отрицаетъ безправственное отношеніе людей къ собственности, рабское служеніе ей. Оно требуетъ правственнаго, правильнаго отношенія къ ней и употребленія ея, какъ средства для стяжанія вѣчнаго богатства, дающаго нескончаемое и истинное блаженство. Новозавѣтное ученіе не требуетъ непременно вѣшняго отреченія отъ собственности. Оно учитъ, что человѣкъ долженъ заботиться о пріобрѣтеніи истиннаго духовнаго богатства, котораго можно достигнуть только лишь при внутреннемъ отреченіи отъ земныхъ благъ, при отсутствіи пристрастія къ нимъ. Да и вообще христіантъ не дол-

¹⁷⁾ 1 Тим., 6, 18-19. ¹⁸⁾ 1 Иоан., 2, 17. ¹⁹⁾ Іаков., 2, 8-16-17. ²⁰⁾ Лук., 14, 33.
²¹⁾ Лук., 12, 15-ср. 1 Иоан., 2, 15-16. ²²⁾ Лук., 14, 13-14. Лук., 16, 9. ²³⁾ Лук., 6, 36. ²⁴⁾ Лук., 25, 35.
²⁵⁾ Лук., 25, 35.

женъ имѣть ни къ чему земному пристрастія, ничего онъ не долженъ дѣлать плочомъ своего сердца. Отъ привязанности ко всему земному онъ долженъ отрѣшиться ради Христа и евангелія, ²⁶⁾ ради Его святого имени ²⁷⁾. Для царствія Божія человекъ долженъ возненавидѣть и самую жизнь ²⁸⁾, т. е. не имѣть пристрастія къ земной жизни, не смотрѣть на все, какъ на самоцѣль, но какъ на даръ Божій, какъ на время, данное ему для подготовки себя къ вѣчности. Что такое пониманіе вышеприведенныхъ словъ Спасителя вѣрно, видно изъ другихъ словъ Спасителя, гдѣ Онъ говоритъ о томъ, что нельзя никого и ничего любить болѣе, чѣмъ Его. ²⁹⁾ Это значитъ, что нельзя ни изъ кого и ни изъ чего дѣлать плоча своего сердца и ему рабски служить. Нужно не любить міра ³⁰⁾ въ его грѣховной наличности, не предаваться похоти очесъ, не служить мамонѣ ³¹⁾, но жить по принципу высшей премудрости, ³²⁾ полной милосердія и добрыхъ плодовъ. ³³⁾ Земная мудрость въ пользованіи земными благами эгоистична и потому безумна: она лишаетъ человека истиннаго богатства—богоподобія. Напротивъ, высшая, подлинная мудрость, употребляя ихъ для дѣлъ любви и милосердія, содѣйствуетъ богоуподобленію человека и приобрѣтенію чрезъ это вѣчнаго спасенія ³⁴⁾ Итакъ, разумное пользованіе собственностію даетъ человеку истинное богатство и вѣчное благо. Когда же употребленіе земныхъ сокровищъ бываетъ разумно, на это мы далѣе и обратимъ наше вниманіе. Разумное употребленіе земныхъ сокровищъ бываетъ тогда, когда человекъ прежде всего ищетъ царствія Божія, ³⁵⁾ не живетъ хлѣбомъ единымъ, ³⁶⁾ когда онъ служитъ Одному только Богу ³⁷⁾, когда онъ употребляетъ ихъ для славы Божіей, для прославленія Его святого имени. ³⁸⁾ Въ состояніи же любви къ Богу человекъ безкорыстно ³⁹⁾ употребляетъ свое имущество и для блага ближнихъ ⁴⁰⁾. Чтобы исполнить это, человекъ, имѣющій средства, можетъ жертвовать на благотворительныя учрежденія, дѣлать подаванія на церковь, помогать бѣднымъ и давать милостыню нищимъ ⁴¹⁾. Такія дѣла любви и милосердія открываютъ человеку небо (= „вѣчные кровы“) ⁴²⁾, потому что благодѣянія бѣднымъ Христось усволяетъ себѣ. Онъ ставитъ себя на мѣсто бѣдныхъ и любовь, которую ⁴³⁾

²⁶⁾ Мр. 10, 29. ²⁷⁾ Мѡ. 19, 29. ²⁸⁾ Лук. 18, 28; 14, 26. ²⁹⁾ Мѡ. 10, 37. ³⁰⁾ 1 Иоан. 2, 15—16. ³¹⁾ Мѡ. 6, 24; Лук. 16, 13. ³²⁾ Іакова 3, 17. ³³⁾ Іак. 3, 17 ср. Мѡ. 10, 16.

³⁴⁾ Мѡ. 25, 35. ³⁵⁾ Мѡ. 6, 33. ³⁶⁾ Мѡ. 4, 4. ³⁷⁾ Мр. 12, 29—30. ³⁸⁾ Мр. 14, 8—9. Иоан. 12, 1—8; ³⁹⁾ Лук. 6, 35—14. Мѡ. 6, 2. ⁴⁰⁾ Лук. 12, 33. Мѡ. 5, 42. Лук. 6, 38. ⁴¹⁾ Лук. 12, 33. ⁴²⁾ Лук. 16, 9. ⁴³⁾ Мѡ. 25, 35.

Ему обязаны люди, направляетъ на служеніе бѣднымъ. Такимъ образомъ человекъ, ищущій прежде всего царствія Божія, приобретаетъ небесныя блага—пищу⁴⁴⁾, пребывающую въ жизнь вѣчную. Неразумная же расточительность земныхъ сокровищъ бываетъ тогда, когда человекъ ведетъ распутную и беспечную жизнь и не совершаетъ посредствомъ ихъ благодѣяній, когда онъ, подобно евангельскому богачу и богачу, изображенному въ притчѣ о богатомъ и Лазарь, отягчаетъ свое сердце обремененіемъ⁴⁵⁾ и пьянствомъ. Такимъ образомъ многіе неразумно расточаютъ обиліе благъ земныхъ. Но и при самой смерти возможно еще приобрести себѣ зачатокъ истиннаго богатства. Можно простить долги, раздать имущество бѣднымъ, пожертвовать на благотворительныя учрежденія и тѣмъ открыть себѣ доступъ въ вѣчное царство любви. На основаніи всего сказаннаго видно, что собственность не отрицается новозавѣтнымъ ученіемъ. Что касается общенія имущества у первыхъ христіанъ,⁴⁶⁾ то это было частичное явленіе, не распространявшееся въ другихъ мѣстахъ. Но и въ Иерусалимской церкви отказъ отъ собственности не былъ обязательенъ. Не требовалось полного отказа отъ собственности. Каждый могъ распоряжаться своимъ имуществомъ самостоятельно⁴⁷⁾. Да и фактически здѣсь не было полного и всеобщаго отказа⁴⁸⁾. Здѣсь была скорѣе всего организованная общественная благотворительность, основанная на любви. Подобно первымъ христіанамъ, всякій христіанинъ долженъ считать все общимъ и употреблять имущество на нужды не только свои, но и ближнихъ. Частная собственность неизбежно предполагается христіанствомъ, потому что только такая или иная собственность, какъ результатъ труда, даетъ возможность помогать нуждающимся ближнимъ.⁴⁹⁾ Кроме того мы знаемъ, что помощь должна совершаться человекомъ добровольно и съ расположеніемъ⁵⁰⁾ и со стороны облагодѣтельствованныхъ она должна приниматься какъ добровольный даръ⁵¹⁾ Всякое же посягательство на чужое признается воровствомъ и, какъ таковое, запрещается Христомъ и апостолами.⁵²⁾ Этимъ ясно признается неприкосновенность права собственности.

Что же значить въ такомъ случаѣ требованіе Христа объ отреченіи отъ собственности? Вѣдь богатому юношѣ онъ прямо сказалъ:

44) Иоан. 6, 27. 45) Лук. 21, 34. 46) Дѣян. 2, 45; 4, 32. 47) Дѣян. 5, 4. 48) Дѣян. 12, 12. 49) Ефс. 4, 28; 1 Тим. 3, 10. 50) 2 Кор. 9, 7 ср. 1 Кор. 16, 1—2. 51) 2 Кор. 8, 3. 52) Матв. 19, 18. 1 Петр. 4, 15.

„если хочешь быть совершеннымъ, раздай имѣніе твое нищимъ“⁵³⁾ Этотъ юноша, очевидно, былъ сребролюбивъ, пристрастенъ къ богатству, нечувствителенъ къ нуждающимся и самообольщенный. Онъ думалъ, что исполнить заповѣдь о любви къ ближнимъ въ то время, какъ былъ сребролюбивъ.⁵⁴⁾ Богатство такимъ образомъ мѣшало ему войти въ царство любви, проповѣдуемой Христомъ. Въ пользу такого объясненія есть нѣкоторыя основанія. Вопросъ апостоловъ о томъ, кто можетъ быть спасенъ, заданный Спасителю послѣ его бесѣды съ богатымъ юношей, показываетъ, что Спаситель указалъ на необходимость всѣмъ вообще удалитъ отъ себя привязанность къ богатству. Въдѣ апостолы были сами бѣдны и однако задаютъ Спасителю такой вопросъ. Значитъ наставленіе Христа, данное юношѣ, имѣеть универсальное значеніе: оно относится и къ богатымъ и къ бѣднымъ. Всѣ должны избѣгать „корня всѣхъ золъ“ — сребролюбія⁵⁵⁾ и не уповать⁵⁶⁾ на богатство. Богатые же въ частности должны благодѣтельствовать⁵⁷⁾ отъ имѣній своихъ и этимъ приготовлять себѣ влагалища неветнающія, сокровища неоскудѣвающія на небесахъ,⁵⁸⁾ куда воръ не приближается и гдѣ моль не съѣдаетъ. Подобно тому какъ было съ юношей, обладаніе богатствомъ опасно вообще для души, потому что оно легко можетъ перейти въ любостязаніе⁵⁹⁾ и склонитъ человѣка къ безнравственности и празднои жизни. Мало того человѣкъ въ обольщеніи богатствомъ⁶⁰⁾ можетъ приковать къ нему свое сердце, свои мысли и свои стремленія. Онъ можетъ быть нечувствительнымъ къ слову о царствіи небесномъ⁶¹⁾, слѣжаться эгоистичнымъ и такимъ образомъ лишиться пріобрѣтенія дѣйствительнаго богатства. Христосъ заповѣдуетъ людямъ самоотверженную любовь⁶²⁾. Если при обладаніи богатствомъ человѣкъ можетъ исполнить эту заповѣдь, то оно не мѣшаетъ его спасенію⁶³⁾, напротивъ приводитъ его къ жизни вѣчной. Если же человѣкъ, имѣя богатство, становится рабомъ его и дѣлается эгоистичнымъ, то онъ долженъ совершенно отказаться отъ него, чтобы не имѣть препятствія къ царству небесному. Въдѣ и Спаситель не сказалъ, что нельзя богатому войти въ царствіе Божіе. Онъ сказалъ, что трудно богатому войти въ него и именно въ томъ случаѣ,

⁵³⁾ Мтѣ. 19, 21; Лук. 18, 22; Марк. 10, 21; „все, что имѣешь, раздай“. ⁵⁴⁾ Марк. 10, 24; — „надобнойся на богатство“ ср. 1 Тим. 6, 17; ⁵⁵⁾ 1 Тим. 6, 10. ⁵⁶⁾ Мр. 10, 24; 1 Тим. 6, 17. ⁵⁷⁾ тамъ-же 18. ⁵⁸⁾ Лук. 12, 33. ⁵⁹⁾ Лук. 12, 15—19.

⁶⁰⁾ Мѣ. 13, 22. ⁶¹⁾ Лук. 14, 16—19 ср. Мѣ. 6, 24, Лук. 16, 13. ⁶²⁾ Мѣ. 22, 37—39; Марк. 12, 23—34; Лук. 10, 27; Иоан. 13, 34. ⁶³⁾ 1 Тим. 6, 17—19.

если онъ надѣется на богатство. Такимъ образомъ вѣрный отказъ отъ собственности есть только лишь одно изъ выраженій общеобязательной заповѣди о любви къ ближнимъ и не является общехристіанскою нормою жизни. Онъ общеобязателенъ лишь въ томъ случаѣ, когда и обстоятельство и нравственный обликъ человѣка не содержитъ иной возможности выполнять общую евангельскую норму, т. е. проявить самоотверженную любовь къ Богу и ближнимъ. Нравственно-цѣльнымъ въ данномъ случаѣ является не самъ по себѣ отказъ отъ собственности, а расположеніе и желаніе сдѣлать свое имущество орудіемъ для помощи ближнимъ. Само собою понятно, что самоотверженная любовь человѣка не связана съ неизмѣннымъ вѣрнымъ фактомъ, а можетъ получать различное конкретное выраженіе. Кромѣ отказа отъ собственности есть еще въ евангеліи и преллвисаніе благоразумія. Поэтому, если человѣкъ видитъ, что личное распоряженіе собственностію больше принесетъ пользы ближнимъ, чѣмъ единовременная его отдача, то онъ и можетъ такъ поступать. Постоянное, активное, самоличное участіе въ нуждахъ ближнихъ еще тяжелѣе для человѣка, чѣмъ единовременный отказъ отъ имущества. Если человѣкъ не будетъ ставить обогащеніе цѣлью жизни, если ⁶⁴⁾ не будетъ отдавать жизнь только на суетныя заботы, не будетъ уповать на богатство, но будетъ выражать дѣятельную любовь въ матеріальной помощи бѣднымъ, то такое отношеніе къ собственности, такое употребленіе богатства приведутъ его къ царству небесному ⁶⁵⁾ и къ вѣчной жизни ⁶⁶⁾. Такимъ образомъ мы видимъ, что спасеніе человѣка возможно и при имущественномъ избыткѣ, что правильное употребленіе богатства не лишаетъ (при внутреннемъ отреченіи, при безрирастрии) спасенія богача при своей наличности ⁶⁷⁾. Это самое показалъ Спаситель и своимъ примѣромъ. Онъ близко стоялъ къ Виванскому богатому семейству ⁶⁸⁾, къ Никодиму, Его тайнымъ ученикомъ былъ и богатый Іосифъ Ариматейскій ⁶⁹⁾. За нимъ слѣдовали и богатыя женщины, обслуживавшія Ему отъ имѣній своихъ ⁷⁰⁾. Равнымъ образомъ и Закхею Онъ обѣщалъ спасеніе за раскаяніе и исцѣленіе отъ сребролюбія, не потребовавъ отъ него отказа отъ всего имущества ⁷¹⁾. Значить допустимо обладаніе земными сокровищами, но при условіи разумнаго ихъ употребленія, при внут-

⁶⁴⁾ Мѡ. 6, 25—34. Важно настроеніе приобретающаго, потому что христіанская надежда вовсе не пассивный фатализмъ.

⁶⁵⁾ Мѡ. 25, 35. ⁶⁶⁾ 1 Тим. 6, 19. ⁶⁷⁾ 1 Тим. 6, 17—19. ⁶⁸⁾ Лук. 10, 38; Мѡ. 26, 6; Іоан. 11, 2. ⁶⁹⁾ Мѡ. 27, 57. ⁷⁰⁾ Лук. 8, 3. ⁷¹⁾ Лук. 19, 8—9.

ренней независимости отъ нихъ, при господствѣ надъ ними, при употребленіи ихъ на дѣла любви. Почему же Христосъ порицаетъ богатыхъ и указываетъ на то, что ихъ ожидаетъ горе? Потому что богатые Его времени, да и вообще богатые, не исполняютъ заповѣди любви, по которой всякій человѣкъ долженъ всякому просящему дать ⁷²⁾, благотворить даже ненавидящимъ ⁷³⁾ и не ожидая ничего получить обратно ⁷⁴⁾ и вообще быть милосерднымъ подобно Отцу Небесному ⁷⁵⁾. Въместо этого многіе богачи допускаютъ часто обиды и несправедливости по отношенію къ ближнимъ ⁷⁶⁾, совершаютъ притѣсненія бѣдныхъ и расточаютъ свое имущество на то, чтобы „ѣсть, пить съ пьяницами“ ⁷⁷⁾. Равнымъ образомъ Христосъ хвалитъ бѣдныхъ ⁷⁸⁾, конечно не за самую бѣдность. Онъ одобряетъ тѣхъ бѣдныхъ, внутреннее существо которыхъ не загрязнено земными свескорыстными разчетами. Вѣдь не только богатство, но и бѣдность можетъ быть преткновеніемъ на пути спасенія. Не только богатство, но и бѣдность можетъ поработать матеріальнымъ заботамъ ⁷⁹⁾. Она можетъ привести человѣка къ зависти, обману, ненависти и даже къ воровству ⁸⁰⁾. Евангельскимъ богачемъ такимъ образомъ является не только выѣвощій большой матеріальный избытокъ, но всякій страстный и алчный рабъ земного благоденствія, всякій, ставящій земныя блага въ центръ своей жизни. Поэтому Христосъ и призывалъ трудящихся и обремененныхъ къ кротости и смиренію ⁸¹⁾. Онъ призываетъ и всѣхъ измѣнить центръ жизни, воставить земныя блага въ служебное къ себѣ положеніе. Наконецъ, для того, чтобы понять, почему Христосъ порицалъ богатыхъ и ободрялъ бѣдныхъ, нужно обратить вниманіе и на то, что ко времени Христа у иудеевъ вопросъ о богатствѣ и бѣдности былъ рѣшенъ въ превратномъ смыслѣ. Достоинство людей у нихъ опредѣлялось съ земной точки зрѣнія. Иудеи искали истинное счастье на землѣ, въ земныхъ благахъ. Поэтому и о царствѣ Мессіи она имѣла грубо-чувственное представленіе. Вотъ Христосъ, чтобы уничтожить это и показываетъ, что богатство и вообще земныя блага не составляютъ истиннаго счастья человѣка, что богатство не есть само по себѣ истинное благо и что бѣдность и нужда въ свою очередь сами по себѣ не представляютъ бѣды, потому что истинное сокровище человѣка заключается совершенно въ другомъ. Именно, оно состоитъ въ чистотѣ сердца, въ

⁷²⁾ Лук. 6, 30. ⁷³⁾ Лук. 6, 27. ⁷⁴⁾ тамъ же 37 стр. ⁷⁵⁾ тамъ же стр. 36. ⁷⁶⁾ Гал. 5, 1—6.
⁷⁷⁾ Мф. 24, 49. ⁷⁸⁾ Лук. 6, 20. ⁷⁹⁾ Мф. 6, 19—34. ⁸⁰⁾ Мф. 19, 18, 15, 19. ⁸¹⁾ Мф. 11, 28—29.

стяжаніи любви, въ богоуподобленіи, которое и является истинною цѣлью жизни по евангельскому ученію.

Чтоже касается вообще матеріальныхъ сокровищъ, то на основаніи всего сказаннаго, мы видимъ слѣдующее. Обладаніе ими допускается повозвѣтнымъ ученіемъ, но не въ обычномъ смыслѣ. Человѣкъ по христіанскому воззрѣнію только лишь управительъ земными благами⁸²⁾: какъ таковой, онъ долженъ разумно пользоваться ими и чрезъ это стяжать себѣ вѣчное сокровище. Такъ какъ пріобрѣтеніе зависѣтъ отъ различныхъ способностей, силъ, работы и старанія человѣка, то возможны различные виды собственности. Такое или иное имущество человѣка есть до извѣстной степени талантъ⁸³⁾, врученный человѣку Богомъ для пріобрѣтенія чрезъ него истиннаго сокровища. Обладающій матеріальными избытками, человѣкъ богатый, по христіанскому воззрѣнію, есть никто иной, какъ рабъ, котораго господинъ поставилъ надъ слугами своими для того, чтобы онъ давалъ имъ пищу во время.⁸⁴⁾ Онъ долженъ имѣть доброе сердце,⁸⁵⁾ и распоряжаться земными сокровищами согласно съ волей Своего Господина.⁸⁶⁾ Такимъ образомъ по христіанскому ученію можно имѣть собственность, но при условіи согласія съ кардинальною заповѣдью о самоотверженной любви и при взглядѣ на земныя блага, какъ на даръ Божій. Въ христіанствѣ такимъ образомъ заключается альтруистическій элементъ въ противовѣсъ эгоистическимъ захватамъ. Онъ не отрицаетъ собственности, а только обязываетъ помогать и благотворить тѣмъ, кто имѣетъ возможность это дѣлать.⁸⁷⁾ При правильномъ употребленіи имуществъ могутъ спастись по христіанскому ученію и богатые люди. Этотъ основной взглядъ на собственность особенно ясно высказанъ Спасителемъ въ 9 стихѣ 16 главы евангелія Луки. Здѣсь раскрывается христіанское ученіе о значеніи для человѣка земнаго богатства. Оно полезно въ дѣлѣ пріобрѣтенія истиннаго небеснаго блага, если употребляется правильно. При безцѣпно-нерадивомъ же обращеніи съ нимъ, при злоупотребленіи имъ, оно ведетъ къ гибели къ оскуднѣнію въ небесныхъ благахъ. Значитъ, христіанство допускаетъ имѣть земныя сокровища, по христіански употреблять ихъ сообразно вѣчному назначенію человѣка. Именно, Христосъ приписываетъ всѣмъ

⁸²⁾ Мѡ. 24, 45. ⁸³⁾ Мрѣ. 13, 31 — „дѣло свое“. Мѡ. 25, 14; Лук. 19, 12; 1 Петр. 4, 10. — „даръ“. ⁸⁴⁾ Мрѣ. 13, 34. ⁸⁵⁾ Мѡ. 24, 48. ⁸⁶⁾ Мѡ. 24, 46—47. ⁸⁷⁾ Іакова 2, 8; 1 Иоан. 3, 17, 1 Тим. 6, 19.

людямъ приобретать вѣчныя сокровища чрезъ разумное употребленіе тѣхъ земныхъ сокровищъ, которыя обычно являются для нихъ обманчивою мамоной— „мамоной неправды“

Свящ. Ал. Мигулинъ.

Торжество освященія и поднятія колокола въ Петропавловской церкви поселка на Болдинскомъ островѣ.

Необходимость имѣть на колокольнѣ Петропавловской церкви въ поселкѣ на Болдѣ большой колоколъ ощущалась съ самаго начала постройки храма. Но при многочисленныхъ затратахъ на постройку и украшеніе храма, устройство—причтоваго дома, школы, вала и друг. неотложныхъ нуждъ для вновь заселяемаго поселка,—приобрѣтеніе колокола со дня на день, изъ года въ годъ все откладывалось. Наконецъ, благодаря стараніямъ настоятеля Покрово-болдинскаго монастыря игумена Василія и вѣттора мѣстной церкви П. С. Солдатова при щедрыхъ жертвахъ добрыхотныхъ даяній отъ разныхъ лицъ, колоколъ, вѣсомъ въ 180 пуд. 36 фун. былъ приобретень и доставлень въ ограду храма.

Благостный нашъ Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Филаретъ, выразилъ желаніе лично участвовать при торжествѣ освященія и поднятія колокола.

26 октября въ 8 часовъ утра торжественный звонъ соборныхъ колоколовъ далъ знать населенію г. Астрахани о выѣздѣ Архипастыря на мѣсто служенія въ этотъ воскресный день. На Болдинскій островъ Владыка отбылъ пароходомъ въ сопровожденіи малой свиты—изъ ключаря собора прот. В. Карасева, протодіакона и иподіакона.

По пріѣздѣ на островъ, послѣ обычной встрѣчи Архипастыря въ храмѣ, Преосвященнѣйшій Владыка прежде всего, по облаченіи, приступилъ къ освященію колокола на мѣстѣ его стоянки въ церковной оградѣ. Истиво и неторопливо совершался чинъ освященія и окропленія благовѣстника. Не смотря на довольно сильный морозъ въ это утро, многочисленные богомольцы съ радостнымъ напряженіемъ слѣдили за торжествомъ освященія колокола Архипастыремъ и умилялись душой, слѣдя за всѣми плавными движеніями Архіерейскаго богослуженія, не забывая, по примѣру своего Владыки, истиво молиться. Кончился чинъ освященія.

И колоколъ дружно и безъ всякой задержки былъ поднятъ народомъ при непремѣнномъ участіи дѣтскихъ силъ, и закрѣпленъ. Слѣдомъ же вся окрестность р. Болды и по всемъ ея многочисленнымъ притокамъ въ первый разъ огласилась мощнымъ и благозвучнымъ звономъ въ большой колоколъ. И звуки широкой волной разлились по своду небесному въ ширь и высь, заполнили своимъ гуломъ всю окрестность, проникли во все отдаленные уголки жилыхъ и нежилыхъ помѣщеній въ многочисленныхъ домахъ и рыбныхъ подвалахъ, пробрались во все каюты и машинныя отдѣленія многочисленныхъ судовъ, рейсирующихъ по рѣкамъ и достигли до слуха людей, въ сутолокѣ повседневной жизни, изъ житейскихъ расчетовъ, потерявшихъ счетъ и различіе между днями праздничными и будневыми. И всколыхнулись сердца ихъ давно уже неощущаемою радостію, умилились...

А мощные звуки, за первымъ ударомъ, полились широкою волною, превратились въ силошной призывной гулъ, настоятельно и неотложно требующій избрать „благую часть“, и „едино на потребу“.

И невольно, какъ бы по инерціи, руки сиѣбно поднялись для освѣщенія креснымъ знаменіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ была отложена и начатая работа. И слѣдомъ потянулись вереницы богомольцевъ къ храму, къ мѣсту призыва. Перевозныя лодки чрезъ рѣку съ большимъ трудомъ усиѣвали доставлять ихъ. И скоро храмъ весь и ограда заполнились рабочимъ людомъ. А тѣмъ временемъ въ самомъ храмѣ началось совершеніе божественной литургіи.

Для жителей поселка, болшею частію, состоящихъ изъ лицъ припыхъ изъ верховыхъ мѣстностей, торжественное Архіерейское богослуженіе пришлось видѣть въ первый разъ во всю свою жизнь. Почему надо было видѣть все благоговѣніе ихъ въ храмѣ, чтобы судить о томъ впечатленіи, какое произвело на нихъ вся обстановка Архиастрской службы съ сонмомъ священнослужителей изъ братіи Покрово-Болдинскаго монастыря во главѣ съ Архиастремъ, при участіи настоятеля о. Василія, ключаря собора прот. Карасева, протодіакона и при стройномъ пѣніи мѣстнаго небольшого хора пѣвчихъ.

Намъ глазахъ многихъ просвѣчивали слезы умиленія, тутъ и тамъ слышались глубокіе вздохи отъ полноты чувствъ удовлетворенія, что Богъ привелъ ихъ присутствовать и быть участниками торжества, не испытаннаго еще ими въ ихъ сѣрой, захоластной жизни. Не смотря на

непривычно продолжительную службу, народъ, по окончаніи ея, послѣ торжественнаго завершенія многолѣтня строителямъ, благотворителямъ св. храма сего и, въ частности ктитору съ его семействомъ П. Солдатову, народъ вяло, съ видимою неохотою сталъ выходить изъ храма, какъ бы съ сожалѣніемъ. А выйдя изъ храма, сгруппировались въ оградѣ, ожидая выхода Архипастыря, который не смотря на свое утомленіе, среди храма, окруженный народомъ, раздавалъ благословеніе.

А тѣмъ временемъ звонъ большого колокола, заглушая своимъ гуломъ радостные трели мелкихъ (колоколовъ) своихъ собратьевъ, разливаясь „во всю“, не переставая до самаго вечера своимъ благозвучіемъ, настоятельно и мощно напоминаетъ людямъ, что отнынѣ, заслыша его призывъ, они обязаны идти, куда онъ зоветъ. И народъ, какъ бы внимая этому велѣнію, до самаго вечера заполнялъ собою церковную площадь и всю набережную островного поселка.

И день этотъ для жителей поселка, дѣйствительно былъ днемъ праздника въ полномъ смыслѣ этого слова.

Отсюда невольно приходитъ на мысль любовь русскаго народа къ мощнымъ звукамъ большихъ колоколовъ: они имѣютъ значеніе и силу моральнаго воздѣйствія на людей; порой даже дѣйственнѣе живого слова.

Слава, честь и большое спасибо воѣмъ инициаторамъ и жертвователямъ за пріобрѣтеніе большого колокола въ поселкъ при церкви св. ап. Петра и Павла. Отнынѣ каждый праздникъ, каждый высокоторжественный день, благодаря призывному звуку колокола, вся даже бездушная природа во всей окрестности, съ его звономъ будетъ ликовать отъ заполнения его пространства колебаніями, а люди радостно и благовѣрно осѣнятъ себя крестнымъ знаменіемъ съ молитвой о прощеніи, что житейская суета не воѣмъ позволяетъ быть участниками при общественной молитвѣ въ храмѣ Божиѣмъ.

Пріобрѣтеніе этого колокола завершаетъ собою цѣлый рядъ устройствъ и зданій для духовныхъ нуждъ жителей этого района, а самый поселкъ входитъ въ рядъ благоустроеннаго селенія, ничѣмъ не хуже другихъ и рѣчныхъ селеній.

Діаконъ *В. Саввинскій*.



С. ВАСЫ.

(о дѣйствіяхъ нашего сельскаго комитета по призрѣнію семействъ запасныхъ).

Съ первыхъ дней мобилизаціи въ нашемъ селѣ открылъ дѣйствіа попечительный Комитетъ по оказанію помощи бѣднѣйшимъ семьямъ призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ. Для участія въ этомъ святомъ дѣлѣ мною было предложено на общественномъ сходѣ избрать по возможности пять грамотныхъ прихожанъ въ число членовъ означеннаго комитета.

Комитетъ обратился съ воззваніемъ къ прихожанамъ о жертвахъ именуемъ семьямъ чрезъ открытыя даянія и даянія тайныя. Для послѣднихъ былъ поставленъ ларь въ мѣстной церковно-приходской школѣ, мѣсто засѣданій комитета, для ссылки муки. Сборъ же первыхъ жертвъ производился и производится въ мѣстномъ храмѣ за церковными богослуженіями и чрезъ частныя приношенія въ дома членовъ комитета.

Прихожане съ сердечною отзывчивостію отнеслись къ голосу своего пастыря. Потекли щедрыя жертвы отъ скудости и недостатковъ. 20 августа Комитетъ, заслушавъ мнѣнія нѣкоторыхъ своихъ членовъ, воспользовался праздничнымъ собраніемъ окружныхъ калмыковъ въ честь „Мадришь Иге“ и призвать послѣднихъ къ посильнымъ жертвамъ, постановилъ отрядить 2-хъ членовъ въ урочище „Багутской Кюри“, а я съ 2-мя членами отправился въ кюрю „Батутскую“. Благой совѣтъ и осуществленіе его на дѣлѣ увѣнчались успѣхомъ. По сему сбору поступило пожертвованій въ нашъ комитетъ 93 руб. 25 коп. Видя самоотверженную дѣятельность членовъ попечительства, не дорожащихъ временемъ для использованія его въ свою пользу, не останавливаясь предъ своими денежными затратами, по приготовленію подводъ въ калмыцкіе хурулы, отстоящими отъ нашего села въ 15 и 25 верстахъ, прихожане доверчиво взглянули на дѣло комитета и потекли къ порогамъ его всѣ семьи запасныхъ, не имущія и въ чемъ либо обездоливаемые отъ своихъ присныхъ. За 2-хъ мѣсячное существованіе Комитета сдѣлано, какъ видно по отчетной книгѣ, 22 постановленія. Здѣсь рѣшаются дѣла помощи и умиротворяются распри, возникающія изъ имущественныхъ дѣлежей. Такъ августа 15 дня въ комитетъ по призрѣнію семействъ запасныхъ,

ушедших на войну, пришла крестьянка с. Басовъ жена запаснаго В. Ч.—П. П. и заявила, что деверья обездоливаютъ ее въ покосномъ паю, отданномъ матерью А. Ч. тремъ братьямъ въ раздѣлъ по равной части. Будучи приглашены въ комитетъ П. и Д. для дачи объясненій и усматривая въ ихъ взглядахъ корыстное желаніе завладѣть въ свою пользу частію покоса, по раздѣлу принадлежащаго ихъ брату запасному В. Ч., комитетъ постановилъ: избранныхъ изъ числа членовъ И. К. Бурякова, Ил. Ст. Сенченкова и С. П. Рыбачыкова отрядить на мѣсто покоса и произвести раздѣлъ на три равныя части, при совѣстномъ участіи самихъ произвольниковъ П. и Д. и долю, принадлежащую запасному В. Ч., вручить по порученію П. Ч. ея отцу И. А. 1-му, предупредивъ виновниковъ безпорядка имущественнаго, что за злостное, умышленно-произвольное дѣйствіе на приобрѣтенія запаснаго, если таковое снова проявится, будетъ дано знать подлежащему начальству. Исходствіе чего весь покосный паё раздѣленъ на 3 равныя части и П. Ч. согласилась взять безъ жеребья западную часть, а по сему комитетъ постановилъ считать дѣло это оконченнымъ.

Кромѣ того комитетъ избралъ 2-хъ лицъ для удовлетворенія нуждъ семей запасныхъ въ составленіи и писаніи писемъ.

Начатое дѣло съ Божиимъ благословеніемъ, съ твердымъ желаніемъ всѣхъ членовъ комитета отдать всѣ свои силы на пользу ближнихъ, мужья, отцы и дѣти которыхъ грудью отражаютъ угрозы цивилизованнаго варвара XX вѣка, не остается не замѣченнымъ тамъ въ дали на полѣ брани^{*)}. Комитетъ получаетъ благодарственные письма отъ своихъ сельчанъ воиновъ и это есть для него великая награда.

(Сообщ. свящ. К. Постыловъ).

^{*)} У насъ пишется нѣсколько писемъ съ войны отъ запасныхъ къ мѣстному священнику, которые свидѣтельствуютъ о духовной связи, существующей у пастыря съ его пасомыми и на сколько они благодарны ему за его заботы о ихъ семьяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

Ежемесячный популярный естественно-исторический съ иллюстраціями
въ текстъ журналъ

„ПРИРОДА“

(годъ изданія IV)

подъ редакціей проф. П. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича.

Редакторы отдѣловъ: проф. К. Д. Покровский, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Н. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. Н. А. Шидловъ, старш. минерал. академ. наукъ А. Е. Ферсманъ, проф. Н. К. Кольцовъ, прив.-доц. В. Л. Комаровъ, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, маг. геогр. С. Г. Григорьевъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробиологія.—Медицина.—Гигіена.—Общая біологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропологія. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отведено значительное мѣсто ПОСТОЯННЫМЪ ОТДѢЛАМЪ: Научныя новости и замѣтки.—Изъ лабораторной практики.—Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія.—Научныя Общества.—Библиографія.—Почтовый ящикъ.

Въ журналѣ, между прочими, принимаютъ участіе: проф. С. В. Аверинцевъ, проф. П. И. Андрусовъ, проф. Д. П. Анучинъ, проф. Н. А. Артемьевъ, астр. К. Л. Баевъ, проф. А. М. Возвѣдья (Парижъ), проф. Vogel (Парижъ), проф. В. А. Вагнеръ, акад. проф. П. И. Вальденъ, проф. В. Ф. Вериго, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, проф. А. Г. Гурвичъ, проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Заненскій, проф. А. А. Ивановъ, ирел. А. П. Калитинскій, проф. Calmette (Лилль), ст. астр. Пуковской обе. С. К. Костинскій, проф. А. В. Клоссовскій, проф. К. И. Котеловъ, Л. П. Кравецъ, ин. П. А. Кривоткинъ, проф. А. Н. Красовъ, Л. Д. Лукашеничъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. М. А. Моназиръ, проф. Mesnil (Парижъ), проф. П. И. Мещниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, Н. А. Морозовъ, астр. Г. Н. Неуйминъ, акад. проф. Н. П. Павловъ, проф. А. П. Павловъ, прив. доц. Г. Ф. Полакъ, М. П. Садовникова, проф. Я. В. Самойловъ, С. А. Совѣтовъ, проф. В. И. Таліевъ, проф. Г. И. Тавильевъ, маг. хим. А. А. Титовъ, астр. Г. А. Тиховъ, проф. Н. А. Наумовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. Е. Чичибабинъ, проф. Л. А. Чураевъ, проф. В. М. Шимкевичъ, маг. В. В. Шинчинскій, проф. Е. А. Шульцъ, проф. Яродкій и мног. другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Цѣна на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на десять мѣсяцевъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяць 50 к., за границу на годъ 7 р.

Отдѣльная книжка съ пересылкой—60 к., наложеннымъ платежомъ—80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждый по полученіи 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к.

При внесеніи дополнительно сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 руб. подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ выпущенныя издательствомъ восемь книгъ серіи „Основныя начала Естествознанія“ или же восемь книгъ серіи „Ест. историческая бібліотека Природа“ по своему выбору.

Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г., можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 8 р. безъ пріоритета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соответственно за 4 и 5 рублей.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно.

Адресъ Главной конторы и Редакціи: Москва, Моховая, № 24, кв. 12.
Телефонъ 4.10—81.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Нутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной намерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кюты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюдениемъ добросовѣ-
стно и къ на-наченному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.--1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: „Мамоца неправды“ въ связи съ ново завѣщаемъ ученіемъ о собственности.—Торжество освященія и поднятія колокола въ Петропавловской церкви поселка на Болдинскомъ островѣ.—С. Басм.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Приложенія: Журналы XXXVII Епархіальнаго Съезда духовенства и дерков. старостъ Астраханской губерніи.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Народная Губернская Типографія.

настроении примирения, в полной готовности снова возстановить ненарушимыми отношения общения съ виновникомъ, что, конечно, можетъ осуществиться лишь тогда, когда виновникъ съ своей стороны выполняетъ условія. Собственно людямъ, какъ людямъ, мы ничего не должны. Мы ихъ должники только предъ Отцомъ небеснымъ, въ силу Его воли; а для Него важно не взаимное соответствие между дѣяниемъ и возмездиемъ, а самое наше духовное дѣйствіе. Милосердый Богъ по своей благодати пріимлетъ любовь нашу къ брату; а условіе своего милосердія къ намъ.

Итакъ, въ словахъ: якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ, выражается то миролюбивое расположеніе духа въ отношеніи къ ближнимъ, то тайное движеніе въ душѣ, которое именуется всепрощеніемъ, которое требуется отъ насъ, какъ необходимое условіе для полученія прощенія отъ Бога. Напротивъ, кто не прощаетъ брату, тотъ противъ самого себя показываетъ, что для него слово „яко“ становится ужаснымъ проклятіемъ: не прощай, также и мнѣ! Развѣ можетъ человѣкъ такъ молиться Богу: прости мнѣ мои грѣхи, а тому или этому, которому я врагъ, не прощай ихъ? Если мы говоримъ: прости *намъ*, то мы включили сюда уже и всѣхъ, для которыхъ милосердіе Божіе точно такъ же готово, такимъ образомъ, уже молились за враговъ нашихъ, какъ того желаетъ Господь. И мы будемъ отказывать имъ въ любви, которую желаемъ получить вмѣстѣ съ ними, мы, враги и должники Божіи? Развѣ не изъ снисхожденія только къ намъ сказано, что они наши должники? Ихъ грѣхъ не противъ насъ, но единственно противъ Бога, у котораго есть прощеніе. Однакожъ, если мы, при выраженіи нашего молитвеннаго прошенія предъ Отцомъ небеснымъ о прощеніи грѣховъ нашихъ, и указываемъ на дѣйствіе всепрощенія обидъ и другихъ недоброжелательствъ въ отношеніи къ намъ ближнихъ, то все-таки, указываемъ на дѣйствіе это, какъ любящее только относительно равное значеніе, а не безусловное. Основаніе въ живой увѣренности, что Отецъ небесный дѣйствительно услышитъ выраженіе въ явномъ прошеніи молитвеннаго нашего желанія и даруетъ намъ прощеніе грѣховъ нашихъ, лежатъ, какъ уже выше было замѣчено, въ нашей вѣрѣ въ искупительныя заслуги Христа, Своими вресными страданіями и смертію исходатайствовавшаго предъ правосудіемъ Отца Своего оставленіе грѣховъ нашихъ (Еф. 1, 7; Евр. IX, 22), а не какъ не въ указаніи на питаемое въ глубинѣ нашей души тайное движеніе всепрощенія причиненныхъ намъ обидъ и оскорбленій со стороны нашихъ ближнихъ.

Шестое прошеніе.

Мѡ. VI, 13.

Пятое прошеніе имѣеть въ виду *прошлое* христіанина, шестое же и послѣднее — *будущее* его. Успокоивъ себя относительно прошлой вины, молящійся обращаетъ свой взоръ къ будущему и, сознавая свою слабость, выражаетъ желаніе быть сохраненнымъ отъ искушеній и освобождаться отъ всякаго зла, посему и взываетъ въ шестомъ прошеніи: *и не введи насъ во искушеніе*.

Πειρασμός — искушеніе имѣеть два значенія. Оно значить: а) *опытъ, испытаніе*, которое Богъ дѣлаетъ надъ людьми, чтобы дать имъ случай открыть свое постоянство въ добрѣ и любви къ Нему (1 Кор. X, 13; Евр. II, 18; IV, 15; XI, 37). Съ такимъ намѣреніемъ были искушаемы Авраамъ (Быт. XXII, 1 и дал.), Іовъ, Товія. Это искушеніе въ добромъ смыслѣ ³⁶⁷). Эти испытанія происходятъ изъ любящаго отеческаго сердца Бога, суть дѣйствія любви Божіей и составляютъ жребій избранныхъ, залогъ блаженной надежды. Они весьма полезны для насъ, ибо чрезъ нихъ констатируется сила добра и богоугодности и тѣмъ очищается и возвышается нравственно доброе въ насъ, и потому ап. Іаковъ заповѣдуетъ радоваться въ нихъ, а пр. Давидъ просилъ ихъ себѣ у Бога (Іак. I, 2, 12; 1 Петр. I, 6—7; Рим. V, 3—4; Евр. XII, 6; Апок. III, 19; Тов. XII, 13; Пс. XXV, 2). б) Во вторыхъ, *πειρασμός* значить также *искушеніе грѣховное* ³⁶⁸), соблазнъ, приходящій отвнѣ, т. е. отъ насъ самихъ и отъ лукаваго, т. е. діавола. Эти искушенія, чрезъ который каждый христіанинъ долженъ испытывать силу своей нравственной свободы и чрезъ то дѣлаться гражданиномъ небснаго царства, могутъ быть направлены противъ Бога и противъ людей. Искушаетъ такимъ образомъ Бога тотъ, кто не имѣеть твердой вѣры въ Его всемогущество и благость, сомнѣвается въ Его попеченія, или требуетъ, чтобы Онъ творилъ чудеса. Такъ (т. е. невѣріемъ) искушали Израильтяне Бога въ пустыяѣ (Дѣян. XV, 10; V, 9; 1 Кор. X, 9; Премуд. I, 2). Искушать же сямъ образомъ человѣка; значить обольщать и влечь его ко грѣху ³⁶⁹). Очевидно *πειρασμός* въ нашемъ прошеніи нельзя понимать въ смыслѣ *испытанія* вообще, потому что христіанинъ и не можетъ просить объ избавленіи отъ искушеній, посылаемыхъ для испытанія и укрѣпленія вѣрующаго на пути добра, такъ какъ это значило бы совершенно-

отказаться от всякаго роста и развитія вѣры и святости. Остается, следовательно, понимать это слово во второмъ значеніи. Эти то искушенія, понимаемыя во второмъ смыслѣ, искушенія, которыя даютъ поводъ для искушаемаго вызвать нравственное или интеллектуальное заблужденіе и рѣшеніе къ нравственно злему, т. е. къ рѣшенію ненавистному Богу, или пагубному для него самого или для другихъ, дѣлать въ виду Спасателя, когда повелѣтъ молиться — не введи насъ въ искушеніе, ибо они происходятъ хотя не отъ Бога, но, однако, по допущенію Божию.

Такимъ образомъ подъ искушеніемъ, объ отвращеніи котораго намъ заповѣдано молиться, разумѣется, безъ сомнѣнія, искушеніе на зло, или наведеніе, прельщеніе на грѣхъ, короче — искушенія грѣховныя. А какъ велика опасность отъ этихъ искушеній, можно судить потому, что эти искушенія, въ мірѣ многоразличны. „Они подобно воздуху, — говоритъ пасторъ Берманъ ³⁷⁰) — окружаютъ насъ отовсюду и вездѣ. Такъ бываютъ искушенія среди бѣдности, и богатства; искушенія высокомерія въ счастіи, — робости и сомнѣнія въ несчастіи; искушенія въ мирскихъ удовольствіяхъ, до забвенія Бога, искушенія духовнаго сумасбродства, тяжелыя искушенія въ уединеніи, искушенія сладкія, льстивыя по причинѣ своей сладости едва поборасмыя, искушенія тяжелыя, почти подавляющія. Эти искушенія въ жизни и дѣятельности нашей приходятъ къ намъ, незамѣтно и приближаются къ намъ какъ змѣя, тайно подкрадывающаяся къ путнику, въ тѣбу въ то время, когда онъ безмятежно отдыхаетъ, или появляются внезапно, какъ яркій блескъ молніи на сумрачномъ небѣ во время грозы, поражающій ужасомъ всякаго, неожиданно застигнутого въ пути этой грозой“. Такія искушенія, какъ выше уже замѣчено, происходятъ отъ міра, плоти и діавола. Злой міръ, т. е. нечестивые, люди увлекаютъ насъ ко грѣху соблазнительнымъ примѣромъ, или силою, когда заставляютъ служить нечестивымъ пожеланіямъ или преслѣдуютъ за добродѣтель и истину (Мф. XVI, 1; XIX, 3; XXII, 35; Мр. VIII, 11; XII, 15; Іоан. VIII, 6; Іов. XII, 4; 1 Іоан. II, 16; V, 19). Плоть (т. е. наци похоти и страсти), искушаетъ, когда посредствомъ грѣховныхъ движеній производитъ нечистыя пожеланія (Быт. VIII, 21; Гал. IV, 17; VI, 1; Іак. I, 14; Рим. VII, 23-24). Главный же искушитель во здѣ есть діаволь, этотъ *πονηρὸς ὄφις* (хитрый змій). Поэтому ему преимущественно усвоится это названіе (*ὁ πειρᾶζων, ὁ πειραστὴς*)

искушаяй, искушитель), между тѣмъ какъ Богъ называется *ὁ δοκιμαζὴς τῶν καρδιῶν* (испытателемъ) (Ис. XVI, 3; Мо. IV, 2-3; Иоан. VIII, 44; 1 Петр. V, 8; Еф. VI, 12; 1 Кор. VII, 5; 1 Сол. III, 5; Апок. II, 10; XII, 9). Посему погрѣшительно на основаніи словъ: не введи насъ во искушеніе— утверждать, что Самъ Богъ вводитъ насъ въ подобныя искушенія. *Никтоже искушаемъ да глаголетъ.*—пѣшетъ ап. Іаковъ,—*чко отъ Бога искушаемъ есмь.* *Богъ бо нѣсть искушитель злымъ, не искушаетъ же той никогоже* (Іак. I, 13) Господь Богъ только попускаетъ эти искушенія. Сими словами, говоритъ Кипріанъ³⁷¹), внушается намъ, что врагъ ничего не можетъ сдѣлать безъ допущенія Божія“. Итакъ, злой міръ, въ которомъ мы живемъ, полный искушеніями, искушитель князь его и въ насъ самихъ еще злая воля, или во всякомъ случаѣ косная слабость,—все это заставляетъ насъ прибѣгать къ Отцу небесному и умолять Его о помощи и спасеніи.

Но если *πειρασμός* означаетъ состояніе, въ которомъ человѣкъ испытывается Богомъ, если въ св. Писаніи испытаніе представляется средствомъ утвердить и сохранить въ вѣрѣ (Рим. V, 3; Іак. I, 2—4; 1 Петр. I, 6-7), если даже невозможно, пока стоитъ міръ, быть свободнымъ отъ всякихъ искушеній, такъ какъ они неизбежны въ этомъ мірѣ (1 Кор. V, 10; Иоан. XVII, 15; ср. Дьян. XIV, 22; Іовѣ VII, 1 и д.), ибо мы постоянно носимъ съ собою эти искушенія въ своей собственной эгоистической, чувственной и страстной природѣ и даже въ разнообразныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, въ которыя мы попадаемъ, находимъ всегда поводъ слѣдовать естественной склонности ко грѣху, если ап. Іаковъ (I гл., 2 ст.) заповѣдуетъ съ радостью принимать различныя искушенія, и если Христосъ молился не о томъ, чтобы Отецъ Его взялъ отъ міра Его учениковъ, но чтобы сохранить ихъ отъ зла (Іоан. XVII, 15).— то возникаетъ вопросъ: какъ могъ Христосъ заповѣдать Своимъ послѣдователямъ молитву о томъ, чтобы не быть введѣнными во искушеніе? Словами: не введи насъ во искушеніе—молящійся не желаетъ чрезъ это прошеніе освободиться совершенно и навсегда отъ всѣхъ искушеній. „ибо это несмыслимо, говоритъ Оригенъ, для живущихъ на землѣ“³⁷²). Самъ Спаситель восхотѣлъ подвергнуться Себя искушенію; праведный Іовъ всю нашу жизнь называетъ искушеніемъ (Іов. VII, 1). Для нашего спасенія было-бы даже не полезно освободиться отъ всѣхъ искушеній, ибо безъ искушенія нѣтъ борьбы, безъ борьбы нѣтъ побѣды, безъ побѣды

нѣтъ воздаянія (2 Тимов. II, 5). Итакъ, какъ мы можемъ молиться, чтобы не быть искущенными, или стараться не быть искушенными, когда мы знаемъ, что только, благодаря искушеніямъ, мы дѣлаемся сильными? „Какъ морякъ, говоритъ Берманъ³⁷³), испытываетъ буря, война—битва, такъ христіанинъ—искушенія: и какъ морякъ не можетъ звать къ Богу; избавь меня отъ моря, и какъ воинъ не можетъ просить Бога о томъ, чтобы не вступать въ битву,—такъ и христіанинъ не можетъ просить у Бога быть свободнымъ отъ искушеній. Но какъ морякъ, который не того желаетъ, чтобы вдали пребывать отъ моря, а просить о томъ, чтобы не потерѣть кораблекрушенія въ бурномъ морѣ; какъ воинъ не можетъ желать никогда не вступать въ битву, но онъ можетъ просить о томъ, чтобы его войско не потерѣло позорнаго пораженія“,—такъ и мы, говоря: не введи насъ во искушеніе—просимъ не объ освобожденіи отъ всякихъ искушеній, но о томъ, чтобы Богъ не ввелъ насъ столь глубоко во искушеніе, чтобы мы поддались ему, чтобы не допустилъ насъ искушаться выше или сверхъ нашихъ силъ, молимся, чтобы искушеніе не обрушивалось на насъ въ такой именно часъ и въ такомъ именно состояніи, когда оно заставило бы насъ въ борьбѣ съ нимъ, но молимся о милостивой снисходительности къ нашей надвѣи грѣховной слабости и о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ вмѣстѣ съ искушеніемъ и средства для выхода изъ него (1 Кор. X, 13), т. е. оказалъ благодатное содѣйствіе нашей слабой волѣ, которая въ тяжелыя минуты, постигающихъ насъ искушеній, особенно когда въ нихъ чувствуется уже дѣйствіе и злой силы діавола, можетъ сбѣгнать на путь соблазновъ, прегрѣшеній и нравственныхъ паденій; чтобы мы могли встрѣтить ихъ во всеоружіи разума и воли и побѣдить ихъ, чтобы тамъ, гдѣ мы можемъ побѣдить только посредствомъ бѣгства, дать намъ благодать къ бѣгству, а гдѣ должны побѣждать посредствомъ брани, силу къ брани; чтобы мы видѣли, что діаволъ не имѣетъ надъ нами никакой власти, если не допустить ее Господь Богъ (Евр. II, 14—16; 2 Петр. II, 4). „Поэтому мы молимся, говоритъ Оригенъ³⁷⁴), избавитесь отъ искушеній не въ томъ смыслѣ, чтобы не быть искушаемыми, но чтобы не быть побѣжденными во время искушеній“³⁷⁵).

Такимъ образомъ въ шестомъ прошеніи молятвы Господней заключается просьба о подкрѣпленіи насъ среди искушеній въ нашей слабости, о пробужденіи насъ отъ лѣности и отсутствія нравственной бдитель-

ности, — словомъ отъ того, что можетъ дать перевѣсъ искушенію надъ проявленіемъ дѣйствія нравственной свободы нашей. Въ тоже время это прошеніе есть выраженіе нашего смиренія, сознаніе нашего безсилія, слабости, немощи и нашей склонности впасть въ искушенія. Это прошеніе смиряетъ далѣе угрожающее всѣмъ намъ высокомѣріе и упорство, которое говорило-бы съ Іовомъ: „пусть испытаетъ меня, — выйду, какъ золото“ (Іов. XXIII, 10). Посему мы сами не должны дерзновенно вѣдаться въ искушенія. Оно же, т. е. прошеніе уничтожаетъ и всякую робость, чтобы мы приобрѣтали мужество и силу: „знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія“ (2 Петр. II, 9). „Разсматриваемое прошеніе, — говоритъ Толуокъ, —³⁷⁶ можно сравнить съ изреченіемъ: „молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе“ (Мѡ. XXVI, 41): въ видѣ доказательства необходимости этой молитвы далѣе говорится: „духъ бодръ, плоть же немощна“ (41 ст.). Въ противоположность этому изреченію можно привести слова Іова XXIII, 10: „пусть испытаетъ меня, — выйду, какъ золото“. Итакъ общій смыслъ сего прошенія можно передать такъ: Отче небесный! по немощи нашей, безъ Твоей всесильной благодати, мы не можемъ обшати себѣ побѣду надъ искушеніемъ, посему просимъ Тебя: или не допускай насъ до самой встрѣчи съ этимъ искушеніемъ, отвори его отъ насъ, такъ что-бы оно совсѣмъ не коснулось насъ, не приразилось къ намъ: или, если Тебѣ угодно попустить лукавому напасть на насъ съ своими искушеніямъ и соблазнами, сдѣлай насъ бдительными, подай намъ потребную для противоборства ему силу, непусти намъ быть искушенными сверхъ силъ, но при искушеніи дай и облегченіе, такъ чтобы мы были въ силахъ перенести (1 Кор. X, 13) и восторжествовать надъ кознями сатаны. — Кто молится такъ, тотъ самъ не вводится въ искушеніе, и въ борьбѣ съ нимъ, если оно случится, употребляетъ дарованное Богомъ оружіе; кто молится такъ за себя и за другихъ, тотъ еще менѣе съ своей стороны искушаетъ этихъ другихъ, воздерживается отъ всякаго осуждающаго приговора относительно грѣховъ другихъ, поскольку онъ на самомъ себѣ достаточно убѣдился, что только Сердцевѣдецъ знаетъ силу искушенія.

Седьмое прошеніе.

Мѡ. VI, 13.

Седьмое прошеніе читается такъ: *но избави насъ отъ лукаваго*

(ἀπὸ τοῦ πονηροῦ). Выраженіе — это отъ лукаваго понимаютъ или въ мужскомъ родѣ (какъ Мѡ, XIII, 19 — 38) — отъ діавола, или въ среднемъ родѣ (Рим. XII, 9; Т. Іоан. V, 19; Мѡ XV, 19) — отъ зла, дѣйствующаго въ мірѣ. Но такъ какъ дѣйствующее въ мірѣ зло есть слѣдствіе и дѣло первовиновника грѣха или зла въ человѣческомъ мірѣ — діавола, такъ какъ всякій, творящій грѣхъ, находится подъ вліяніемъ діавола (1 Іоан. III, 8), то выраженіе это можно понимать въ томъ и другомъ смыслѣ.

Итакъ подъ именемъ ὁ πονηρός разумѣется прежде всего врагъ нашего спасенія діаволъ³⁷⁷). Смыслъ седьмаго прошенія по такому пониманію слова ὁ πονηρός будетъ слѣдующій: „спаси насъ отъ пагубнаго вліянія діавола, чтобы не впали въ его сѣти, которыя онъ разставилъ, чтобы привести насъ въ отчаяніе и къ отпаденію отъ вѣры“. Лукавый духъ, отецъ всякой лжи, обманываетъ насъ своими софизмами, достигаетъ двойной цѣли: онъ не только ослабляетъ нашу волю въ борьбѣ съ настоящимъ искушеніемъ, но напередъ отдастъ нашу душу во власть всѣмъ страстямъ, порокамъ и преступленіямъ. Такимъ образомъ седьмое прошеніе приводитъ насъ къ корню нашего бѣдствія и порчи нравственной, лишь полное извлеченіе котораго дѣлаетъ вполне здоровымъ, святымъ и блаженнымъ. Въ смыслѣ указанія на діавола объясняютъ разсматриваемыя эти слова Тертуліанъ, блаж. Теофилактъ, Оригенъ, Златоустъ, Григорій Нисскій³⁷⁸). Если, такимъ образомъ, принимать эти слова въ значеніи „отъ сатаны“ и предъидущія слова шестого прошенія въ смыслѣ указанія на искушенія отъ діавола, то послѣднія слова молитвы выражаютъ въ положительномъ смыслѣ то, что въ предъидущихъ словахъ высказано отрицательно. На этомъ основаніи Тертуліанъ, Оригенъ, Златоустъ, Григорій Нис. не считаютъ ихъ за особое прошеніе. Но если въ разсматриваемомъ прошеніи заключается *известное* указаніе на послѣднюю цѣль жизни человѣка, то оно можетъ быть принято за самостоятельное прошеніе. Оно напоминаетъ 2 Тимоѡ. IV, 18: „и избавить мя Господь отъ всякаго злаго дѣла, и сохранить для своего небеснаго царства“.

Въ какомъ смыслѣ діаволъ называется лукавымъ въ разсматриваемомъ прошеніи? — Въ томъ, что онъ и самъ злой, и людямъ старается сдѣлать какъ можно больше зла искушеніями на грѣхъ. По ученію св. Писанія, онъ, „какъ левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити“ (1 Петр. V, 8).

Онъ удерживаетъ однихъ въ невѣрїи, ослѣпля ихъ умы, такъ что для нихъ не сіяетъ свѣтъ славнаго благовѣствованія о Христѣ (2 Кор. IV, 4); а у тѣхъ, для кого уже возсіялъ сей свѣтъ, уноситъ слово Божіе изъ сердецъ, чтобы они не увѣровали и спаслись (Лук. VIII, 12). Сатана соблазнилъ нашихъ прародителей; сатана вложилъ въ сердце Іуды мысль предать Спасителя (Іоан. XIII, 2); сатана исполнилъ сердце Анапнїи солгать Духу Святому (Дѣян. V, 3); сатана располагаетъ къ употребленію имени Божія всуе (Мѡ. V, 37); сатана возбуждалъ враждебныхъ Христу іудеевъ погунать по его похотямъ (Іоан. VIII, 42). „А что преимущественно диаволъ, говоритъ Златоустъ³⁷⁹⁾, называется лукавымъ, то это по чрезвычайному множеству зла, въ немъ находящагося, и потому что, не будучи ничѣмъ обиженъ отъ насъ, ведетъ противъ насъ непримиримую брань“.

Молясь объ избавленіи отъ дѣйствія неожиданнаго и подрывающаго миръ и спокойствіе души нашей, наносимаго на насъ духомъ вражїимъ, мы въ тоже время уиращаемъ, чтобы Отецъ небесный избавилъ отъ зла³⁸⁰⁾, т. е. отъ грѣха со всеми его послѣдствїями, т. е. отъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданій, отъ бѣдности, болѣзней, безпокойствъ разнаго рода, которыя служатъ признакомъ суеты и тѣвнїи—слѣдствїи первороднаго грѣха, отъ малодушія, смущенія, злобы и проч. Все это мы какъ въ одной суммѣ (Господь совмѣщаетъ грѣхъ нашъ и всего міра, во всей его совокупности и послѣдствїи, въ великое слово τὸ πονηρόν) соединяемъ въ коницѣ молитвы и молимъ нашего Отца небеснаго, чтобы Онъ, по милости Своей, имѣлъ о насъ попеченіе и избавилъ отъ всего этого. Такъ понимаетъ „лукавое“ Кириланъ, говоря, что подъ нимъ разумется „всякое зло, или грѣхи, или иное что, всё, что приноситъ вредъ“³⁸¹⁾. Въ такомъ же смыслѣ изъясняетъ это изреченіе бл. Августинъ³⁸²⁾, которому слѣдуетъ Лютеръ. Послѣдній пишетъ въ маломъ катехизисѣ: „мы просимъ этими словами вообще, чтобы небесный Отецъ избавилъ насъ отъ всякаго зла для тѣла и души, для имуществъ и чести и, когда придетъ нашъ послѣдній часъ, даровалъ намъ блаженную кончину и взялъ насъ изъ этой ядовитыя печали по своей милости къ Себѣ на небо“³⁸³⁾.

Итакъ въ седьмомъ прошенїи мы молимся объ избавленїи не отъ того только, что мы обыкновенно считаемъ зломъ и чувствуемъ какъ зло, именно: не отъ страданій только тѣлесныхъ и жизненныхъ невзгодъ: но

заводъ, построена была и баня. Необходимость ея вызывалось слѣдующими тремя главными причинами.

1) Дальностію разстоянія торговой бани отъ Завода. Заводъ за городомъ. Его отдѣляетъ рядъ садовъ. Нижняя дорога въ Заводъ бываетъ недоступна для проѣзда экипажей иълыми педѣлями въ ненастную погоду, иъшеходы въ это время утопаютъ въ грязи. Верхняя дорога въ заводъ лежитъ по пустынной площади, небезопасной не только ночью, но и днемъ. Разстояніе отъ Завода до торговой бани по верхней дорогѣ не менѣе двухъ верстъ, и болѣе версты по нижней. При такихъ условіяхъ, какъ же заставлятъ квартирантовъ Завода пользоваться торговой баней.

2) Квартирами при Заводѣ пользуются: смотритель, мастеръ, дворникъ и кучеръ. Рабочій день для нихъ начинается съ пяти часовъ утра и оканчивается не ранѣе 7—8 часовъ вечера. Если ихъ семейства могутъ сходить въ баню днемъ, то самимъ-то служащимъ возможно пользоваться только по вечерамъ. Хотъ немного надо пожалѣть труженниковъ и принять заботы объ ихъ здоровьѣ...

3) Баня служить и прачеюной. Въ квартирахъ чистить бѣлье не позволяется, а другого мѣста, кромѣ бани иѣтъ. Полоскать бѣлье на Бутузѣ не всегда возможно и далеко.

Баня отъ давности времени (построена 12 лѣтъ) сгнила до верхняго вѣща, нынѣ къ употребленіе не годится, кое что можно выбрать изъ крыши и стропильниц. Въ свое время она стоила 150 рублей. По цѣнамъ на июль с. г. таже баня съ желѣзной крышей стоила до 900 р. Слѣду на такую сумму Правленіе не рѣшилось представить, считая подвизшіяся цѣны временнымъ явленіемъ. Но къ настоящее время постройки по городу прекращаются, спроса на строительные матеріалы иѣтъ, цѣны падаютъ. Возможно, что они приблизятся болѣе или менѣе къ нормальнымъ, и Правленіе рѣшилось просить позволенія у Съѣзда перестроить баню, если цѣны на матеріалы и рабочія руки стануть болѣе или менѣе нормальны.

По иъкоторымъ соображеніямъ, я полагаю, что баня подъ желѣзной крышей обойдется, если постройку произвести осенью или зимою, не дороже 400 рублей.

На основаніи изложеннаго покорнѣйше прошу Архипастырскаго разрѣшенія Вашего Преосвященства включить въ смѣту Завода, нынѣ на-

ходящуюся на разсмотрѣніи Епархіальнаго Слѣзда 400 руб. на перестройку бапти за счетъ капитала погашенія.

Подписаль: Предсѣдатель Астраханскаго Епарх. свѣчн. Завода священникъ Ант. Райскій.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ постановленія Окружныхъ Благочинническихъ Сѣздовъ по вопросу о постепенномъ введеніи въ епархіи церковныхъ свѣчей разныхъ сортовъ безъ позолоты, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны считаетъ необходимымъ сообщить нижеслѣдующее: совершенное уничтоженіе въ епархіи свѣчей съ позолотою представляется по мнѣнію Комиссіи, не вполнѣ желательнымъ явленіемъ, потому что такое уничтоженіе не будетъ находиться въ соответствии съ тѣми требованіями церковнаго изящества и вообще эстетики, коимъ такъ полны отношенія православнаго христіанина къ своему храму, издавна привыкшему украшать его золотомъ и художественными изображеніями. Красота позолоченной свѣчи, пріятно ласкающей взоръ присутствующаго христіанина, поддерживаетъ общую гармонію благолѣпія, церковей являющейся психологическою потребностью нашего простолюдина среди той общей невзрачной обстановки, котормъ окружена его постоянная жизнь.—Поэтому уничтоженіе въ продажѣ золоченыхъ свѣчей несомнѣнно будетъ встрѣчено православными съ нѣкоторымъ, понятнымъ намъ, чувствомъ грусти. Пля же съ другой стороны на встрѣчу требованіямъ экономическаго характера, неизмѣнно связаннымъ съ излишнимъ расходомъ на позолоту свѣчей, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны полагала-бы допустить возможнымъ нѣкоторое, весьма незначительное на взглядъ, уменьшеніе въ вѣсѣ золоченой свѣчи продажныхъ сортовъ, каковое уменьшеніе вызвало бы увеличеніе количества ихъ въ фунтовой продажѣ, каковымъ обстоятельствомъ и былъ-бы устраненъ тотъ излишній расходъ, который связанъ съ позолотою свѣчей, при чемъ на золоченныя свѣчи повысить цѣну на два рубля за нудъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сьѣздъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія разсматривала и обсуждала объясненія причтовъ и церковныхъ старостъ о причинахъ недобора свѣчей и огарковъ противъ установленной нормы и заключеніе Окружныхъ Благочинническихъ Сьѣздовъ объ этихъ объясненіяхъ, при чемъ оказалось: 1) что вопреки постановленіямъ Епархіальныхъ Сьѣздовъ многими о.о. Благочинными не представлено ни объясненій причтовъ и церковныхъ старостъ, ни заключеній Окружныхъ Сьѣздовъ (1 и 2 г. Астрахани, 1 и 2 Астраханскаго уѣзда, 2 и 3 Енотаевского уѣзда, 1 и 2 Красноярскаго уѣзда, 1, 2, 3 Черноярскаго уѣзда и 5 Царевскаго уѣзда).

2) Нѣкоторые причты въ своихъ объясненіяхъ не указываютъ количество недобранныхъ свѣчей и огарковъ.

3) Благочинническій Сьѣздъ 3 округа Царевскаго уѣзда призналъ объясненіе причта Николаевской церкви села Ново-Никольскаго о недоборѣ свѣчей не заслуживающимъ уваженія. Причиной недобора причтъ выставляетъ,— что въ лѣтніе мѣсяцы весь народъ былъ на работѣ въ полѣ и церковь посѣщали очень немногіе изъ прихожанъ. Такъ продолжалось съ мая и до ноября“.

О вынесизложенномъ Предсѣздная Комиссія представляетъ на благоусмотрѣніе XXXVII Епархіальнаго Сьѣзда.

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сьѣздъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе по содержанію 1) протоколъ № 2 Окружнаго Благочиннаго Сьѣзда духовенства 2 округа Царевскаго уѣзда, въ коемъ Сьѣздъ проситъ Управленіе свѣчного завода отпустить необходимую сумму на расширеніе Пришибинскаго свѣчного склада.

2) донесенія смотрителя Болхунскаго свѣчного склада на имя Правленія свѣчного завода о необходимости устройства подвального помеще-

нія при свѣчному складѣ для храненія вина, при чемъ смотритель проситъ отпустить на сіе изъ свободныхъ суммъ завода.

3) отношенія Ревизионно наблюдательнаго комитета Николаевскаго свѣчнаго склада о томъ, чтобы Правленіе завода разрѣшило произвести окраску крыши помѣщенія свѣчнаго склада на средства Свѣчнаго завода.

Мнѣніе правленія свѣчнаго завода по этому вопросу таково: такъ какъ всѣ помѣщенія подъ склады построены и содержатся на средства церкви округа, для нихъ склады существуютъ и ихъ обслуживаютъ, то и разнаго рода ремонтъ, пристройки и приспособленія и т. п. слѣдуетъ относить на счетъ тѣхъ же церквей округовъ.

Справка. Помѣщенія для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ избираются окружнымъ духовенствомъ и содержатся на средства церкви округа (XXXIII Епар. Съездъ № 50 и XXXIV Епар. Съездъ № 22).

Въ виду изложеннаго въ справкѣ постановленія XXXIII и XXXIV Епархіальныхъ Съездовъ, Предсѣздная Комиссія присоединяется къ мнѣнію Правленія завода.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Правленіе Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода сообщило, что въ распоряженіе XXXVII Епархіальнаго Съезда на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ нуждъ отчислено изъ прибылей отъ операций за 1913 г. 120,—166 р. 80 к. и что изъ этой суммы Правленіемъ уже выдано: 1) Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества 1000 р. и 2) Комиссія по постройкѣ мужскаго духовнаго училища 24.038 руб. 84 коп.

Справка 1-я На журналѣ XXXVI Епархіальнаго Съезда, отъ 30 августа 1913 г. за № 78, объ ассигнованіи суммъ въ пособіе Астраханскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнѣйшій Никодимъ сдѣлалъ такую резолюцію:... „если денегъ будетъ все таки мало, то придется обратиться къ кассѣ завода“.

Справка 2-я XXXVI Епархіальный Съездъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 августа 1913 г. за № 56, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ:... „позаймствовать недостающую сумму (50000 руб.) на переустройство части мужскаго духовнаго училища изъ свободныхъ суммъ Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.“

Справка 3-я Правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода представлена таблица погашенія долга въ 50000 руб. на переустройство зданія мужскаго духовнаго училища въ теченіе 5-6 лѣтъ.

1) 1000 руб., выданные Правленіемъ свѣчнаго завода по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйнаго Никодима, Комитету Православнаго миссіонерскаго общества израсходованы. Другихъ источниковъ кромѣ обще-епархіальныхъ средствъ въ возмѣщеніи этого расхода Предсѣздная Комиссія не усматриваетъ, а посему полагаетъ списать ихъ изъ суммъ 120.166 р. 80 коп., находящейся въ распоряженіи XXXVII Епархіальнаго Съезда.

2) Изъ различныхъ предлагаемыхъ Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода способовъ погашенія 50000 рублей, взятыхъ на переустройку зданія (части) мужскаго духовнаго училища, Предсѣздная Комиссія останавливается на способъ постепеннаго погашенія (ежегодно по 5000 руб. долга изъ суммъ) поступающихъ въ распоряженіе каждаго Епархіальнаго Съезда на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ нуждъ и изъ 40 копѣчнаго попуднаго обложенія продаваемыхъ свѣчей, при чемъ принимается приблизительная расчетная таблица, представленная Правленіемъ свѣчнаго завода.

Такимъ образомъ за вычетомъ изъ 120.166 руб. 80 коп. 1000 р. выданныхъ Комитету миссіонерскаго общества и 5000 руб. на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ нуждъ по смѣтамъ на 1915 годъ въ распоряженіе XXXVII Епархіальнаго Съезда останется 114.166 р. 80 к.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ долгъ сообщить XXXVII Епархіальному Съезду.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссія

Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія разсматривала и обсуждала смѣту денежныхъ

расходовъ, предложенныхъ Правленіемъ Завода на 1915 годъ. Расходы на покупку предметовъ продажи и главныхъ матеріаловъ, необходимыхъ въ свѣчномъ производствѣ, по смѣтѣ 1915 года достигаютъ 160748 руб. 30 коп., тогда какъ по смѣтѣ 1914 года таковыхъ расходовъ предполагалось на 119897 р. 90 к. Такая значительная разница объясняется тѣмъ, что въ 1915 году предполагается купить желтаго воска 5000 пуд., а въ 1914 г. только 4000 пуд. и цѣны на воскъ по смѣтѣ 1915 года (отъ 27 руб. до 30 р.) много выше цѣнъ 1914 года (отъ 25 р. 60 к. до 27 р. 10 к.), на покупку воска въ 1914 г. предполагалось 106650 руб., а въ 1915 году 145000 руб. Цѣны и на другіе матеріалы по смѣтѣ 1915 года повышены сравнительно со смѣтой 1914 г. (на прижу, бумагу, мазуть, бензинъ и др.).

По второй части смѣты „текущіе расходы“ предполагается произвести расходовъ до 26763 р. 17 к.; сравнительно съ смѣтой на 1914 годъ (22572 р. 57 к.) больше на 4190 руб. 60 коп. Въ смѣтѣ на 1914 годъ отпущены были многіе необходимыя крупныя расходы напр., вознагражденіе смотрителей уѣздныхъ складовъ въ суммѣ около 1260 руб., расходы на пересылку денегъ, корреспонденціи и депешъ 355 руб., на отправку свѣчей въ уѣздные склады 1100 руб. и нѣкоторыя другіе; въ смѣтѣ же 1915 года подобныя расходы внесены этимъ и объясняется, что текущіе расходы по смѣтѣ на 1915 г.—показаны въ большей суммѣ, чѣмъ въ смѣтѣ 1914 года.

Сличая смѣту Правленія свѣчного завода на 1915 годъ съ показаніями отчетовъ по заводу за прежніе годы (кромѣ послѣдняго 1913 года, котораго въ распоряженіи Комиссія не было), Предсѣздная Комиссія не нашла основанийъ къ измѣненію смѣты въ первой ея части „на покупку предметовъ продажи и главныхъ матеріаловъ“, что же касается второй части „текущихъ расходовъ“, то здѣсь Комиссія находитъ полезнымъ и полагаетъ исключить изъ смѣты 200 руб. на непредвидѣнныя увеличенія жалованья служащимъ и мастерамъ, такъ какъ самое существованіе такого ассигнованія иногда даетъ поводъ къ просьбамъ объ увеличеніи и 200 руб. на непредвидѣнныя расходы и попытть ассигнованіе таковыхъ же суммъ по постановленію прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда отклонено.

Расходъ въ 300 руб. на ремонтъ помѣщенія Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного склада исключить изъ смѣты, если будетъ удовле-

творено ходатайство Комитета по дому Призрѣнія на ремонтъ того же помѣщенія.

Хотя въ денежной смѣтѣ по свѣчному заводу замѣчаются тѣ же недостатки, которые были усмотрѣны и XXXVI Епархіальнымъ Съѣздомъ, но имѣя ввиду, что Всероссийскій Съѣздъ представителей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ озабоченъ между прочимъ и выработкой наилучшей формы и отчетности по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ,—Предсѣздная Комиссія не считаетъ благовременнымъ заиматься улучшеніемъ формы денежной смѣты по нашему заводу.

Ходатайство Правленія завода о предоставленіи ему права безъ докладовъ епархіальной власти покупать всѣ товары и матеріалы предумышленные смѣтой, по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ отклонить и предложить Правленію поступать по указанію существующаго устава для Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) журналъ Правленія Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчного Завода, отъ 28 января 1914 г. за № 6, съ приложеніями, 2) прошеніе священника Покровской церкви с. Средне-Погромнаго Іоакова Гиперборейскаго, отъ 25 іюня 1914 г. № 17, 3) рапортъ священника села Караваннаго, Павла Кронидова и 4) отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 1 августа 1914 г. за № 9558, по дѣлу объ уплатѣ денежнаго вознагражденія слѣдователямъ за произведенныя ими слѣдствія и дознанія, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее: 1) журнальнымъ опредѣленіемъ XXXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, отъ 21 августа 1909 г. за № 8, между прочимъ, постановлено: Расходы слѣдователю взыскивать съ виновнаго на основаніи существующихъ узаконеній, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 руб. съ каждаго дѣла, не выше ста рублей въ

годъ. При этомъ просить Епархіальную власть слѣдователямъ поручать дѣла только по проступкамъ священно-и церковно-служителей, а по дѣламъ о проступкахъ неправильной записи по метрическимъ книгамъ— приходскимъ священникамъ. 2) Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 26 августа 1911 г. за № 13, постановлено: Въ измѣненіе постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 8, отъ 21 августа 1909 года, вознагражденіе слѣдователямъ опредѣлить въ 25 рублей за слѣдственное дѣло или дознаніе, но не свыше 100 руб. въ годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Расходы взыскиваемые съ виновнаго поступаютъ въ пользу слѣдователя. Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXV Епархіальнаго Съѣзда, отъ 28 августа 1912 г. за № 18, постановлено: за дознаніе произведенное о. Хмѣлевымъ надъ причтомъ с. Обильнаго, какъ оконченное въ то время, когда функционировалъ порядокъ вознагражденія слѣдователей изъ средствъ духовенства округа, удовлетворить о. Хмѣлева изъ сего послѣдняго источника въ установленномъ размѣрѣ, а за другое—надъ запрещеннымъ священникомъ Сахаровымъ, какъ законченное о. Хмѣлевымъ 1 ноября 1911 г., т. е. послѣ уже состоявшагося постановленія Съѣзда, отъ 26 августа 1911 г. за № 13, — о выдачѣ вознагражденія слѣдователямъ изъ средствъ Свѣчнаго Завода, уплатить о. Хмѣлеву изъ вновь опредѣленнаго источника—изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

4) На журналѣ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 26 августа 1913 г. за № 42, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „установить за правило, взыскивать съ духовенства епархіи, по 100 рублей на вознагражденіе слѣдователей въ годъ и высылать ихъ по принадлежности производившимъ слѣдователямъ, въ размѣрѣ 25 руб. за слѣдствіе, но не превышая 100 руб., хотя бы слѣдствій и оказалось болѣе“.

Въ вышеприведенныхъ справкахъ точно опредѣлено, что слѣдователь получаетъ вознагражденіе за слѣдственные дѣла только по проступкамъ священно-церковно-служителей, что съ 26 августа 1911 года применительно къ дѣлу священника о. Хмѣлева, разрѣшеннаго постановленіемъ XXXV Съѣзда, до 1914 года такая плата должна была производиться слѣдователямъ изъ средствъ обще-епархіальныхъ, а въ 1914 году—изъ средствъ духовенства епархіи.

На основаніи сего Предсѣздная Комиссія полагаема бы за слѣд-

ствія произведенныя слѣдователями и ихъ кандидатами по проступкамъ священно-церковно-служителей уплатить, считая за каждое слѣдствіе по 25 руб., 1) за 1911 годъ за 8 слѣдствій 200 рублей изъ средствъ обще-епархіальныхъ слѣдующимъ обозначеннымъ въ вѣдомости Консисторіи священникамъ: Воробьеву, Богомолу, Хмѣлеву, Лебедеву, Розальеву, Доброправову и Соколову, 2) за 1913 годъ—за 22 слѣдствія, всего 550 рублей, священникамъ: В. Юшнину, В. Богомолу, М. Доктузову, В. Наслѣдышеву, Павлу Кропидову, Михаилу Юшнину, Ф. Залѣскому, А. Шоболу, Т. Третьякову, В. Воробьеву, А. Гурьянову за три слѣдствія, кромѣ дѣла о діаконѣ Анапольскомъ, Ф. Лебедеву, Л. Бенедиктову и В. Остроумову.

Такимъ образомъ всего за производство слѣдствій по проступкамъ священно-служителей за вторую половину 1911 г. и весь 1913 годъ слѣдуетъ уплатить всего 750 рублей изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Принимая во вниманіе, что въ распоряженія Свѣчнаго Завода суммъ на означенный предметъ имѣется всего только 312 р. 50 коп., по мнѣнію Комиссіи, согласно точнаго смысла вышепротоированныхъ журнальных постановленій Епархіальныхъ Сѣздовъ, подлежить изъ обще-епархіальныхъ средствъ ассигновать, въ добавленіе къ 312 руб. 50 коп., для расчета съ слѣдователями—437 руб. 50 коп. Что же касается священниковъ-слѣдователей и ихъ кандидатовъ, производившихъ слѣдствія по дѣламъ о неправильныхъ записяхъ въ метрическихъ книгахъ, а также священниковъ, не состоявшихъ на должностяхъ слѣдователей и ихъ кандидатовъ, по распоряженію Духовной Консисторіи, производившихъ слѣдствія по проступкамъ священно-служителей, то таковымъ лицамъ изъ установленнаго духовенствомъ для слѣдователей денежнаго фонда вознагражденіе выдаваться не должно, такъ какъ означенный фондъ опредѣленъ исключительно для лицъ состоящихъ на означенныхъ должностяхъ и при томъ за дѣла только по проступкамъ священно-служителей. Не подлежить оплатѣ изъ сего фонда также и дѣла о совращеніи въ секту суботниковъ-караимовъ православныхъ, такъ какъ не относится къ категоріи дѣлъ по проступкамъ священно-церковно-служителей.

По вышеприведеннымъ же основаніямъ и за произведенныя слѣдственныя дѣла въ 1914 году слѣдуетъ уплатить только священникамъ, состоящимъ на должности слѣдователей и ихъ кандидатовъ и при томъ за дѣла только по проступкамъ священно-служителей, а таковыхъ дѣлъ

въ 1914 году окончено всего 18 и за нихъ, считая по 25 руб. за каждое дѣло слѣдуетъ уплатить всего 450 рублей изъ личныхъ средствъ духовенства. Такъ какъ въ распоряженіе Духовной Консисторіи о.о. Благочинными на 1914 г. уже собрано съ духовенства епархія, согласно резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на журналѣ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда, отъ 26 августа 1913 г. № 42, 608 р. 8 к., а расходу предстоитъ за 1914 г. пока всего 450 рублей, то на уплату слѣдователямъ за 1914 годъ новыхъ сборовъ изъ личныхъ средствъ духовенства не требуется. Дабы не утруждать слѣдственными безплатными дѣлами уже и безъ того обремененныхъ слѣдствіями по проступкамъ священно-служителей, окружныхъ слѣдователей и ихъ кандидатовъ, просить Астраханскую Духовную Консисторію точно выполнять утвержденное Его Пресвященствомъ постановленіе XXXII Епархіальнаго Съѣзда, отъ 21 августа 1909 г. за № 8, и впредь не поручать слѣдователямъ и ихъ кандидатамъ слѣдствія и дознанія по метрическимъ книгамъ или по какимъ-либо другимъ, не относящимся къ проступкамъ священно-служителей дѣламъ, а назначать для сего и при томъ безплатно приходскихъ священниковъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

Д о к л а д ъ.

По вопросу о замѣченныхъ Правленіемъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода большихъ остаткахъ свѣчей въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ, Предсѣздная Комиссія вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія, что большіе, невызываемые потребностію уѣздныхъ церквей остатки свѣчей въ уѣздныхъ складахъ убыточны для свѣчнаго завода, и слѣдовательно и для епархія — полагаетъ, что урегулировать количество свѣчей въ уѣздныхъ складахъ есть дѣло внутренняго распорядка, во власти самого Правленія Завода и даже составляетъ его обязанность. Введеніе сортовыхъ вѣдомостей для свѣчныхъ складовъ не только полезны, но и необходимы.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства.

Журналъ № 32—26 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали прилагаемый при семъ докладъ съ отчетными свѣдѣніями о завѣдующаго Регентскими курсами, протоіерея Г. Саввинскаго, отъ 24 августа 1914 года, за первый годъ и прошенія псаломщиковъ курсистовъ о сложеніи съ нихъ 145 руб., выданныхъ имъ займообразно на ихъ содержаніе изъ средствъ, ассигнованныхъ 36 Епархіальнымъ Съездомъ на организацію курсовъ.

Справка. XXXVI Епархіальный Съездъ по журналу своему отъ 28 августа 1913 г. за № 64, постановилъ: „Программу и смѣту, составленную церковно-пѣвческимъ совѣтомъ признать правильнымъ и принять, на покрытіе расходовъ по этой смѣтѣ обложить церкви епархіи трехъ рублевыхъ взносовъ съ cadaго штата причта съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные представили эти деньги не позже января 1914 года въ Предельздную Комиссію, которой поручить дѣло составленія правилъ этихъ курсовъ и организаціи состава учащихся лицъ на нихъ при участіи членовъ церковно-пѣвческаго совѣта г. Астрахани о.о. Галикарнасова и В. Виноградова, изъявившихъ на то свое согласіе“.

Изъ представленнаго отчета о регентскихъ курсахъ видно, что таковыхъ суммъ отъ церкви епархіи въ 1914 году поступило 849 руб. 62 коп. На организацію же курсовъ въ 1914 году и выдачу пособій (займообразно) на содержаніе 9-ти курсистовъ всего израсходовало 779 руб. 43 коп. Такимъ образомъ къ 1915 году имѣется остатокъ 70 руб. 19 коп.

Постановили: 1) Отчетъ по содержанію Регентскихъ курсовъ въ 1914 году утвердить, съ отнесеніемъ остатка 70 руб. 19 коп. въ смѣту на тотъ же предметъ въ 1915 году.

2) Выданныя курсистамъ займообразно изъ средствъ, отпущенныхъ на содержаніе курсовъ пособіе въ суммѣ 145 руб. согласно ихъ ходатайствъ сложить съ нихъ.

3) Соглашаясь съ докладомъ о.о. завѣдующаго Регентскими курсами и выраженнымъ въ немъ пожеланіемъ въ цѣляхъ правильной постановки на будущее время курсовъ, въ виду ихъ высокаго предназначенія—подготавливать умѣлыхъ руководителей церковнаго пѣнія въ храмѣ и въ школѣ и обще-народнаго:

а) отпустить на содержаніе курсовъ въ 1915 году потребную

сумму чрезъ обложеніе церковей епархіи по пяти рублей со штата, что по приблизительному подсчету должно дать 1400 руб., каковая сумма по докладу о. завѣдующаго курсами будетъ исполнѣн достаточна, какъ на расходы по организациіи курсовъ, такъ и на содержаніе курсистовъ, считая по 10 руб. на каждаго въ мѣсяць. Означенныя деньги о.о. Благочинные должны представить не позже января 1915 года въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію.

б) Просить Правленіе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища предоставить въ распоряженіе завѣдующаго регентскими курсами въ каникулярное время 1915 года свободныя помѣщенія для занятій и общежитій курсистовъ.

в) Время для занятій на регентскихъ курсахъ установить съ 15 іюня по 15 августа, считая курсъ обученія не трех-мѣсячный, а двухъ мѣсячный.

г) Согласно утвержденныхъ правилъ о регентскихъ курсахъ подтвердить окружнымъ благочинническимъ сѣздамъ объ ихъ обязанности назначать отъ каждаго пяти штатовъ церковей по одному псаломщику.

д) Въ цѣляхъ экономіи времени и средствъ въ 1915 году назначить новый комплектъ слушателей курсистовъ исключительно изъ уѣздныхъ псаломщиковъ 40 человекъ, нынѣшній же составъ учащихся прикнетъ къ этому курсу по переходѣ его на второй годъ, такъ что выпускной курсъ будетъ двойной въ составѣ до 60 человекъ (предполагая, что будетъ убыль учащихся), каковой проектъ считаетъ удобоприемлемымъ и педагогическій совѣтъ регентскихъ курсовъ.

е) Слушатели курсовъ сохраняютъ право на время обученія на регентскихъ курсахъ полученіе братскихъ доходовъ по веѣмъ источникамъ, а обязанности ихъ въ двухъ и трехъ штатныхъ причтахъ исполняются наличнымъ низшимъ причтомъ бесплатно.

ж) Въ приходахъ одноштатныхъ (безштатнаго діакона) вопросъ о замѣстителѣ предоставить сужденіямъ благочинническихъ сѣздовъ, не дѣлая и ихъ права на полученіе братскихъ доходовъ на время пребыванія на курсахъ.

з) Что же касается церковей 4 округа Черноярскаго и 5 Царевскаго благочинническихъ округовъ, состоящихъ изъ двухъ членныхъ причтовъ и находящихся въ исключительныхъ условіяхъ—среди калмыцкой и киргизской степей—на далекомъ разстояніи (60—150 верстъ) другъ

отъ друга, если не представится возможнымъ найти замѣстителя изъ мѣстныхъ жителей, то назначеніе отъ означенныхъ округовъ псаломщиковъ на регентскіе курсы не обязательно, въ видѣ исключенія, по о всякомъ таковомъ случаѣ благочинный обязанъ довести Его Преосвященству, съ объясненіемъ причинъ.

н) Прогоны слушателямъ отъ мѣста служенія въ гор. Астрахань и обратно отнести на ихъ счетъ, такъ какъ за ними сохраняется право полученіе всѣхъ братскихъ доходовъ и она пользуются безплатнымъ содержаніемъ на курсахъ.

і) Поставить въ обязанность, чтобы псаломщики, бывшіе на регентскихъ курсахъ приняли въ теченіе двухъ лѣтъ безплатно регентство въ мѣстныхъ церквяхъ и организацию обще-народнаго пѣнія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается.“

Журналъ № 33—26 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, отъ 13 сего августа за № 423, объ окончательномъ покрытіи 1000 рублей, выданныхъ Астраханскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Справка 1-я. По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Правленіе завода выдало Астраханскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества 1000 рублей, не внесенные въ въ раскладку XXXVI Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Справка 2-я. По указу Св. Синода отъ 10 августа—25 сентября 1912 года (п. VI) № 8015, Правленіе завода обязано предложить ближайшему Съѣзду духовенства для сужденія объ окончательномъ покрытіи отпущенныхъ заводомъ суммъ, не внесенныхъ въ раскладку предшествующимъ епархіальнымъ съѣздомъ.

Постановили: Внести одну тысячу рублей въ раскладку XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за счетъ обще-епархіальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Съѣзда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 ав. Утверждается“.

Журналъ № 34—26 августа 1914 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Правленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода, отъ 17 іюня 1914 г. за № 303, о томъ, что въ семъ 1914 году истекаетъ срокъ службы казначея Завода, священника о. Симеона Буйлова, а должность дѣлопроизводителя исполняетъ кандидатъ-священникъ о. Іоаннъ Орловъ, за выбитіемъ изъ состава Правленія дѣлопроизводителя, священника о. В. Наслѣдышева, по прошенію.

Справка 1-я. 36 Епархіальный Съездъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 августа 1913 г. за № 60, постановилъ: Въ виду того, что въ 1914 году истекаетъ срокъ службы казначея Завода, то будущій Епархіальный 37 Съездъ имѣетъ избрать казначея на 5-ть лѣтъ.

Справка 2-я. Если кто изъ гласныхъ въ теченіи срока на который избранъ, утратитъ право участвовать въ земскихъ выборахъ или откажется отъ званія гласнаго, то онъ замѣняется, до истеченія избраннаго срока кандидатомъ. Св. Зак. т. 3 ч. 1 Помож. о губ. и уѣзд. зем. учр. ст. 59 изд. 1892 г.

Постановили: Единогласно избрать казначеемъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на пять лѣтъ священника Симеона Буйлова, а въ кандидаты дѣлопроизводителя свѣчнаго завода-священника Василя Водопѣтова.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 августа. Утверждается“.

Журналъ № 35—26 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, совмѣстно съ представителями отъ Совѣта Астраханскаго Епар-

хіальнаго женскаго училища, разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію названнаго училища въ 1915 году, при чемъ *поставили*:

1) По смѣтѣ прихода: въ § 5 сумму поступленія ожидаемую отъ платы за содержаніе 312 пансіонерокъ увеличить на 2490 рублей и вмѣсто проставленныхъ 20450 р. вписать 22940 рублей, считая поступления платы не отъ 312 пансіонерокъ, а отъ 350 пансіонерокъ, такъ какъ въ § 2 расхода сумма обозначена на содержаніе не 312, а 350 пансіонерокъ.

2) Смѣта расхода: по § 1-му во 1-хъ кастиляниѣ и завѣдующей хозяйствомъ вмѣсто испрашиваемыхъ по 240 рублей, ассигновать каждой по 150 рублей, согласно постановленію 35 Епархіальнаго Съѣзда отъ 3 сентября 1912 года за № 71, ст. 5, но съ тѣмъ, чтобы: а) воспитанницы дежурили на кухнѣ при пріемѣ провизіи и б) чтобы лицо завѣдующее хозяйствомъ, если будетъ назначено Совѣтомъ особое происходило изъ духовнаго званія,

3) Трѣмъ членамъ Совѣта отъ духовенства считать достаточнымъ ассигнованіе прошлаго года, т. е. 120 рублей трѣмъ ввиду того, что члены отъ духовенства при другихъ учрежденіяхъ за свой трудъ совершенно ничего не получаютъ.

4) Вмѣсто 3600 рублей испрашиваемыхъ на жалованье 12 воспитательницамъ отпустить на содержаніе 11 воспитательницъ въ виду открытія перваго параллельнаго класса. Кроме сего отпустить 300 руб. на содержаніе старшей воспитательницы.

5) На жалованье двумъ помощницамъ воспитательницъ вновь испрашиваемые 360 руб. изъ смѣты исключить за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ.

6) Суммы испрашиваемыя на параллельныя отдѣленія 6 класса 1600 р. отпустить, въ виду значительнаго количества воспитанницъ въ семь классовъ (56). Сумму на содержаніе 5 параллельнаго класса исключить въ виду малаго числа воспитанницъ въ семь классовъ (44), и сумму на содержаніе 1 параллельнаго класса 870 рублей оставить въ смѣтѣ, если количество учащихся въ семь классовъ будетъ свыше 50 ученицъ.

7) Шести воспитательницамъ (1—3 класса) за производство ученицамъ диктовокъ и исправленіе ихъ за восемь учебныхъ мѣсяцевъ по

пяти рублей въ мѣсяцъ каждой, отпустить 240 рублей, если будетъ открытъ 1-й параллельный классъ.

По § 2-му: испрашиваемую на содержаніе 350 пансіонерокъ училища сумму 40250 руб., считая по 115 рублей на каждую внести въ смѣту, принимая во вниманіе увеличеніе цѣны на ботинки и на мясо, какъ заявилъ Съѣзду Совѣтъ училища и на счетъ обуви подтвердилъ прошеніемъ поставщикъ Степановъ—старшій, готовый отказаться отъ своего залога и поставки, если ему не будетъ прибавлено за каждую пару обуви по 60 коп.

По § 3 му: 1) испрашиваемыя суммы на бібліотеку Образцовой школы 50 р. и на пополненіе училищной бібліотеки книгами для чтенія 100 руб. внести въ смѣту въ виду бѣдности ихъ книгами, особенно богословскаго содержанія и въ виду увеличенія числа ученицъ. 2) На пересоставленіе и переніску каталога училищной бібліотеки ассигновать 40 рублей.

По § 4-му: На канцелярскія принадлежности отпустить сумму прошлаго года 90 руб., считая ее вполне достаточной для покрытія расхода на сей предметъ.

По п. 7-му: а) Жалованье кухаркѣ назначить въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ въ виду того, что она имѣетъ готовить кушанья на 350 человекъ въ учебное время, а кѣтомъ на начальницу и воспитательницъ, остающихся въ каникулы, б) на уплату за водоснабженіе училища отпустить испрашиваемую сумму 360 рублей, хотя она болѣе на 90 руб. противъ прошлаго года, в) на письменныя принадлежности, бумагу и чернила, карандаши и проч. для пансіонерокъ училища отпустить испрашиваемыя Совѣтомъ 460 р. въ виду увеличенія ученицъ, г) на руководѣльные матеріалы нитки, пуговицы, шелка и др. оставить испрашиваемыя Совѣтомъ 150 рублей, д) вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ на непредвидѣнные расходы 200 р. назначить 100 рублей въ виду того, что въ смѣтѣ есть статья на мелочной расходъ по училищу, по каковой статьѣ ассигновывается ежегодно 100 руб.

2) Вмѣсто 100 руб. испрашиваемыхъ на два шкафа для бібліотеки училища ассигновать 50 руб. на одинъ шкафъ въ виду скудости скартальныхъ средствъ.

3) На шитье одного мундира для швейцара, вмѣсто испрашиваемыхъ 70 р. на два ассигновать 30 руб., а на покупку двухъ руководѣльныхъ

столовъ, гардероба и шкафа для бѣлья 120 р. изъ сметы исключить, за отсутствіемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ, рекомендовавъ Совѣту училища поцанку старыхъ.

4) На три классныя доски, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 р. ассигновать 15 руб. и при этомъ рекомендовать Совѣту училища деревянныя классныя доски, какъ скоро портяціяся, замѣнить линолеумовыми, что будетъ дешевле и прочнѣе.

5) Испрашиваемые 225 р. на 25 классныхъ партъ и на покупку серебряныхъ ложекъ 100 руб. въ настоящемъ году изъ сметы исключить до болѣе благоприятнаго времени въ отношеніи средствъ, въ виду того, что значительная часть партъ уже исправлена и замѣнена новыми, а расходъ на покупку ложекъ не есть расходъ необходимый.

6) Приобрѣтеніе въ видѣ опыта 4-хъ дифоноферокъ для замѣны тумбочекъ между койками воспитанницъ, на что испрашивается 200 руб. отклонить по недостатку средствъ.

7) Вновь испрашиваемые 100 руб. на покупку необходимыхъ въ домашнемъ хозяйствѣ вещей: мази и проч. изъ сметы исключить и предложить Совѣту приобрести означенные предметы изъ суммъ отпущенныхъ по ст. на мелочные расходы.

Ремонтъ здания: И) 1) На очистку дымовыхъ трубъ вмѣсто 80 руб. ассигновать 70 руб., согласно дѣйствительной потребности и отчета за 1913 годъ.

2) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ 200 руб. отпустить въ томъ случаѣ только, если означенные билеты и въ 1915 году почему-либо не будутъ обращены въ другія процентныя бумаги, какъ то предложено Совѣту сдѣлать постановленіемъ 36 Епархіальнаго Съѣзда по журналу № 35.

3) На исправленіе печей съ перекладкой нѣкоторыхъ изъ нихъ, вмѣсто 250 р. отпустить 100 руб., при этомъ рекомендовать Совѣту училища точно указывать въ особо заведенной книгѣ ремонта, всякій разъ количество исправленныхъ печей и мѣстоположеніе ихъ въ здании училища.

4) На набивку ледника ассигновать 25 рублей.

5) На побѣлку стѣнъ и потолковъ въ классахъ и больницѣ и помѣщеній здания училища отклонить ассигновку, при этомъ просить Совѣтъ училища войти въ обсужденіе вопроса объ окраскѣ стѣнъ во

въсѣхъ классахъ масляной краской и свое заключеніе и соображеніе о стоимости сего представить будущему Епархіальному Съѣзду.

6) На устройство новой парадной двери 100 рублей изъ смѣты исключить, за отсутствіемъ въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ.

7) Полы во всѣхъ помѣщеніяхъ вмѣсто окраски ихъ масляной краской, на что испрашивается Совѣтомъ 605 руб., а Предсѣздной Комиссіей рекомендуется покрыть линолеумомъ Съездъ, въ видахъ прочности и чистоты полагаетъ замѣнить постепенно паркетными на что внести въ настоящую смѣту 1200 руб., съ тѣмъ, чтобы къ началу 1915-16 уч. года Совѣтъ училища озаботился устройствомъ ихъ на означенную сумму и представилъ къ слѣдующему Съѣзду смѣту на устройство вмѣсто крашеныхъ половъ, паркетныхъ. Испрашиваемая Совѣтомъ на покраску половъ 605 р. и Предсѣздной Комиссіей на покрытие линолеумомъ 1380 р. изъ смѣты исключить.

8) Снятие въ кухнѣ асфальтового пола и устройство вмѣсто него бетонно-плиточнаго пола, на что испрашивается 340 руб., а также устройство въ кухнѣ плиточной панели на высоту двухъ аршинъ, на что испрашивается 176 руб. отложить до болѣе благоприятнаго времени и испрашиваемая суммы изъ смѣты исключить.

9) На замѣну въ умывальной комнатѣ износившагося асфальтового пола плиточнымъ, испрашиваемую сумму 520 руб. изъ смѣты исключить и ассигновать 20 руб. лишь на исправленіе асфальтового пола въ семь помѣщеній.

10) Испрашиваемые на окраску въ классахъ панели масляной краской 600 руб. изъ смѣты исключить впредь до обсужденія и рѣшенія вопроса о покраскѣ всѣхъ стѣнъ во всѣхъ классахъ.

11) На пополненіе инвентаря училищной больницы ассигновать только 100 руб., за отсутствіемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ.

12) Три процента испрашиваемые на ремонтъ суммы на предвидѣнные работы и на наемъ десятника 171 руб. 21 коп. и 1% на вознагражденіе архитектора за составленіе смѣты и наблюденіе за работами 57 руб 7 коп. изъ смѣты исключить, въ виду того, что этотъ ремонтъ незначительный, хозяйственный и надзирать за производствомъ его могутъ члены Совѣта.

13) На исправленіе и покраску кроватей, вмѣсто испрашиваемыхъ 120 рублей отпустить 60 рублей, въ виду недостаточности средствъ епархіи.

При таковыхъ исправленіяхъ смѣты т. е. при увеличеніи прихода на 2490 руб. и сокращеніи расхода на 5554 руб. 28 коп. вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ Училища суммы, записанной въ приходъ подъ № 8 изъ обще-епархіальныхъ средствъ надлежитъ отпустить на содержаніе въ 1915 году Епархіальнаго женскаго училища всего руб.

При этомъ Съѣздъ полагалъ бы рекомендовать Совѣту училища на будущее время остаточныхъ суммъ не расходовать безъ вѣдома Епархіальнаго Съѣзда на предметы не указанные смѣтою, какъ это Совѣтомъ сдѣлано въ 1913 году, хотя у Совѣта и имѣлись остаточныя суммы, что значително въ объясненіи представляемой Совѣтомъ смѣты.

О чемъ, составивъ рѣшительный журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 ав. Утверждается“

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) журналъ Оброчнаго Съѣзда духовенства 1-го округа Царевского уѣзда, отъ 16 апрѣля 1914 г. за № 7, и отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5 августа 1914 г. за № 954, объ открытіи при училищѣ 8-го дополнительнаго класса; 2) отношенія того же Совѣта училища, отъ 4 августа 1914 г. за № 957 и 6 августа 1914 г. за № 958, о несправныхъ плательщикахъ взносов, причитающихся имъ за право — обученіе и содержаніе ихъ дѣтей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также неуплачивающихъ за сыновей своихъ, обучающихся въ мужскомъ духовномъ училищѣ, взносов предназначенныхъ для образованія капиталовъ, потребнаго на расширеніе здания и двора Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, Предсѣздная Комиссія позволяетъ себѣ высказать нижеслѣдующее:

1) Идя навстрѣчу желаніямъ духовенства 1-го округа Царевского уѣзда и соглашаясь съ несомнѣнной возможностью въ отношеніи помѣщенія желательностью и практическою пользою открытія 8-го дополнительнаго класса при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по положенію въ семь классовъ, Высочайше утвержденному 1-го октября 1907 года, но выражая опасеніе, что на математическомъ отдѣленіи не будетъ достаточнаго количества учащихся (по свѣдѣніямъ Совѣта училища можетъ быть только 10 ученицъ) Предсѣздная Комиссія полагала бы открыть 8-й дополнительный классъ съ 1914—15 учебнаго года пока лишь съ однимъ отдѣленіемъ словеснымъ. Если же на будущій годъ окажется достаточно желающихъ проходить математическое отдѣленіе, то таковое открыть съ будущаго года. При этомъ для воспитанницъ 8 класса, какъ уже дѣвицъ взрослыхъ, учрежденіе отдѣльной должности воспитательницы, съ окладомъ жалованья въ 300 рублей въ годъ, признать совершенно излишнимъ и поему, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія сего вопроса на Епархіальномъ Съѣздѣ, на содержаніе 8-го класса съ однимъ словеснымъ отдѣленіемъ отнестись, по расчету сдѣланному Совѣтомъ училища 1970 рублей. Сумма эта должна быть внесена дополнительно въ общую смету по содержанію училища.

2) Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 28 августа 1913 г. за № 72, постановлено: „Увеличить взносъ (кромя полнаго 115 руб.) за содержаніе дѣтей духовенства въ общежитіяхъ Епархіальнаго женскаго училища и духовнаго мужскаго училища въ слѣдующемъ размѣрѣ: взносъ за дѣтей священника увеличить на 20%, за дѣтей діаконовъ на 25%, за дѣтей псаломщиковъ на 30%, обративъ это увеличеніе исключительно на образованіе капитала, необходимаго на расширеніе зданія и двора Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища“.

По точному смыслу изложеннаго постановленія Съѣзда процентное увеличеніе взносовъ за содержаніе учениковъ духовнаго училища, предназначенное для образованія фонда на расширеніе зданія мужскаго духовнаго училища, Правленіе мужскаго духовнаго училища должно было само получать и взыскивать съ родителей учениковъ при уплатѣ ими взносовъ за содержаніе своихъ дѣтей и собранныя суммы передавать по назначенію въ Совѣтъ женскаго училища на предметъ образованія общаго капитала для расширенія училища. По Правленію мужскаго духов-

наго училища уклонилосьъ отъ этой мисси и получился печальный результатъ—недоимки за родителями въ сумму 997 руб. По поводу такого, болѣе чѣмъ равнодушнаго отношенія Правленія училища къ общенепархіальнымъ интересамъ, Комиссія не можетъ воздержаться отъ выраженія сожалѣнія и полагала бы дѣломъ полезнымъ на будущее время просить Правленіе училища принять на себя трудъ и получение процентнаго увеличенія взносовъ съ родителей учениковъ при представленіи ими родителями причитающейся съ нихъ платы за содержаніе и правообученіе ихъ дѣтей въ духовномъ мужскомъ училищѣ. При этомъ рекомендовать Правленію мужскаго духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища для взысканія вообще недоимокъ съ родителей учащихся примѣнять мѣру уже указанную въ постановленіи XXXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 27 августа 1912 г. за № 10, а именно: при началѣ каждаго учебнаго года предлагать неисправнымъ плательщикамъ вносить плату за наступающее полугодіе и недоимки, накопившіяся за предыдущее время, и только въ такомъ случаѣ принимать дѣтей ихъ въ общежитіе*.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

Д о к л а д ъ.

Въ засѣданіяхъ бывшихъ 4 и 7 августа сего года, Предсѣздная Комиссія, разсмотрѣвъ представляемыя при семъ смѣту по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ и отчетъ за 1913 годъ признала необходимымъ сдѣлать въ смѣтѣ нижеслѣдующія измѣненія:

Приходъ смѣты: въ § 5-мъ сумму поступленія ожидаемую отъ платы за содержаніе 312 пансіонерокъ увеличить на 2490 рублей и вмѣсто проставленныхъ 20450 рублей вписать 22940 рублей, считая поступления платы не отъ 312 пансіонерокъ, а отъ 350 пансіонерокъ, такъ какъ въ § 2 расхода сумма обозначена на содержаніе не 312, а 350 пансіонерокъ.

Расходъ смѣты: по § 1-му—1) кастеляншѣ и заведующей хозяйствомъ вмѣсто испрашиваемыхъ по 240 руб. ассигновать каждой по 150 руб., согласно постановленію XXXV Съезда, отъ 3 сентября 1912 г. за № 71,5, гдѣ сказано: предоставить раздѣленіе обязанностей лежаныхъ на кастеляншѣ между двумя лицами Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго училища, не выходя изъ ассигнованной суммы 300 руб., 2) тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства считать достаточнымъ ассигнованіе прошлаго года, т. е. 120 рублей тремъ, въ виду того что члены духовенства другихъ учреждений за свой трудъ совершенно ничего не получаютъ; 3) вмѣсто 3600 рублей испрашиваемыхъ на жалованье 12-ти воспитательницамъ, отпустить 3000 рублей на содержаніе 10 воспитательницъ, въ виду того что 5 и 1-го параллельныхъ классовъ въ семь году не будетъ; 4) на жалованье двумъ помощницамъ воспитательницъ вновь испрашиваемые 360 рублей изъ смѣты исключить за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ; 5) суммы, испрашиваемыя на параллельныя отдѣленія 6-го—1600 р., 5 класса—1490 р. и пока 1-го класса—870 рублей изъ смѣты исключить, такъ какъ по свѣдѣніямъ, даннымъ Совѣтомъ училища количество учащихся въ 5 и 6 классахъ не такъ велико, чтобы являлось необходимымъ открывать новыя параллельныя отдѣленія, а именно: въ шестомъ классѣ предполагается обучаться приблизительно 50 чел. и въ 5-мъ классѣ 44 чел.; сколько поступитъ въ 1-й классъ въ настоящее время неизвѣстно; 6) шести воспитательницамъ (1—3 кл.) за производство ученицамъ диктантовъ и исправленію ихъ за 8 учебныхъ мѣсяцевъ (по 5 р. въ мѣсяць каждой), вмѣсто испрашиваемыхъ 240 рублей отпустить 200 рублей, т. е. на 40 р. менше, въ виду того, что параллельнаго отдѣленія 1-го класса въ семь учебномъ году не будетъ. По § 2-му испрашиваемую на содержаніе 350 пансіонерокъ училища сумму 40250 рублей, считая по 115 рублей на каждую, вмѣсто 110 руб. прошлаго года, сократить на 1750 рублей, т. е. отпустить всего 38500 рублей, считая по 110 рублей на каждую пансіонерку въ годъ и при этомъ выразить пожеланіе, чтобы Совѣтъ училища въ виду дороговизны матеріаловъ, вмѣсто трехъ паръ ботинокъ въ годъ выдавалъ каждой воспитанницѣ по двѣ пары, но при этомъ такого качества, чтобы сихъ ботинокъ хватало ученицамъ на весь годъ. По § 3-му: 1) испрашиваемыя суммы на библіотеку образованной школы—по 50 рублей и на пополненіе училищной библіотеки книгами для чтенія—по

100 рублей на нынѣшній годъ изъ смѣты исключить за недостаткомъ средствъ и принимая, что въ предыдущіе годы на сей предметъ постоянно ассигновывалось; 2) на пересоставленіе и переписку каталога училищной бібліотеки ассигновать 40 рублей. По § 4-му: на канцелярскія принадлежности отпустить сумму прошлаго года 90 рублей, считая ее вполне достаточной для покрытія расхода на сей предметъ. По § 7-му: а) Жалованье кухаркѣ оставить въ прежнемъ размѣрѣ 156 руб. въ годъ въ виду того, что она готовить кушанья на 350 человекъ ежедневно лишь только въ учебное время, а не цѣлый годъ; г) На уплату за водоснабженіе училища отпустить испрашиваемую сумму 360 рублей, хотя она и болѣе на 90 рублей прошлаго года, но при этомъ усиленно рекомендовать Совѣту училища имѣть бдительный надзоръ за правильнымъ расходованіемъ воды; д) На письменныя принадлежности—бумагу, чернила, карандаши и др. для пансіонерокъ училища по примѣру прошлаго года отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 460 рублей, 250 рублей; ж) на руководѣльные матеріалы—нитки, иглы и др. вмѣсто испрашиваемыхъ 150 рублей, ассигновать 130 рублей, 3) испрашиваемые 200 рублей на непредвидѣнные расходы изъ смѣты исключить, въ виду того, что въ смѣтѣ есть статья: на мелочной расходѣ по училищу по каковой статьѣ ассигновывается ежегодно 100 рублей и принимая во вниманіе то, что смѣтою предусмѣтрѣны все расходы, возможные быть въ теченіи года по училищу; 2) вмѣсто 100 рублей испрашиваемыхъ на два шкафа для бібліотеки училища, ассигновать 25 рублей въ дополненіе 50 рублямъ, ассигнованнымъ на сей предметъ по смѣтѣ 1914 года и еще Совѣтомъ незарасходованнымъ и рекомендовать Совѣту приобрести одинъ шкафъ, въ виду скудости епархіальныхъ средствъ; 3) на шитье одного мундира для швейцара, вмѣсто испрашиваемыхъ 70 р. на два, ассигновать 30 рублей, а на покупку двухъ руководѣльныхъ столовъ 40 рублей и гардероба и шкафа для бѣлья 80 рублей изъ смѣты исключить, за отсутствіемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ. 4) На три классныя доски, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 руб., ассигновать 15 руб. и при этомъ рекомендовать Совѣту деревянныя классныя доски, какъ скоропортящіяся, замѣнить линоліумовыми, что будетъ и дешевле и практичнѣе. 5) Испрашиваемые 225 руб. на 25-ть классныхъ партъ и на покупку серебряныхъ ложекъ 100 руб. въ настоящемъ году изъ смѣты исключить до болѣе благо-

приятнаго времени въ распоряженіи средствъ, въ виду того, что означенная часть партъ уже направлена и замѣнена новыми, а расходъ на покупку ложекъ не есть расходъ необходимый. 6) Приобрѣтеніе въ видѣ опыта 4 шифоньерокъ для замѣны тумбочекъ между койками воспитанницъ, на что испрашивается 200 рублей отклонить, какъ несвоевременный расходъ на предметъ роскоши. 7) Вновь испрашиваемые 400 р. на покупку необходимыхъ въ домашнемъ хозяйствѣ вещей — мази и пр. изъ сметы исключить и предложить Совѣту приобрести означенные предметы изъ суммъ отпущенныхъ по статьѣ „на мелочные расходы“.

Ремонтъ зданія. 1) На чистку дымовыхъ трубъ, вмѣсто 80 рублей, ассигновать 70 руб., согласно дѣйствительной потребности и отчета за 1913 годъ. 2) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ 200 р. отпустить въ томъ случаѣ только если означенные билеты въ 1915 г. почему либо не будутъ обращены въ другія процентныя бумаги, какъ то предложено Совѣту сдѣлать постановленіемъ XXXVI Епархіальнаго Съезда, отъ 23 августа 1913 года за № 35. 3) На исправленіе печей съ перекладкой нѣкоторыхъ изъ нихъ, вмѣсто 250 руб. отпустить 100 рублей, при этомъ рекомендовать Совѣту училища точно указывать въ особо заведенной книгѣ ремонта всякій разъ количество исправленныхъ печей и мѣсто положеніе ихъ въ зданіи училища. 4) На набивку ледника ассигновать 25 рублей. 5) На побѣлку стѣнъ и потолковъ въ классахъ и больницѣ и помѣщеніяхъ зданія училища отпустить по настоящей сметѣ вмѣсто 200 руб. и 550 рублей, 100 рублей, при этомъ просить Совѣтъ училища войти въ обсужденіе вопроса объ окраскѣ стѣнъ во всѣхъ классахъ масляною краскою и свое заключеніе и соображеніе о стоимости сего представить будущему Епархіальному Съезду. 6) На устройство новой парадной двери — 100 рублей, изъ сметы исключить за отсутствіемъ въ настоящее время свободныхъ средствъ. 7) Полы во всѣхъ помѣщеніяхъ, вмѣсто окраски ихъ масляной краскою, на что испрашивается 605 руб., покрыть линоліумомъ и на это отпустить 1380 рублей, такъ какъ линоліумъ можетъ стоять пять и болѣе лѣтъ безъ ремонта, а окраска половъ требуется черезъ 2—3 года, посему Комиссія находитъ болѣе выгоднымъ послать линоліумъ, хотя это болѣе чѣмъ въ два раза дороже, но за то и много практичнѣе и долговременнѣе. 8) Святіе въ кухнѣ асфальтового пола и устройство вмѣсто него бетоно-платочнаго пола, на что испрашивается 340 руб., а также устройство