

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать восьмой

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

3-го Юня 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1890 годъ по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 22.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣст  
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Содержаніе № 22.

Мѣстные распоряженія. Увольненія. Перемѣщенія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Награды. Рукоположенія. Пожертвованія. Акты и протоколы Виленскаго окружного училищнаго съѣзда. Отъ правленія Полоцкаго духовнаго училища. Неофициальный отдѣлъ. Поученіе. Село Богинь.

## Мѣстные Распоряженія.

— 26 мая, псаломщикъ Собакинской церкви, Лидскаго уѣзда, *Павелъ Очановскій* уволенъ отъ должности и отъ службы.

— 28 мая, состоящій на вакансіи псаломщика при Александро-Слободской церкви, Ковенскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Кудрявцевъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности за штатъ.

— 28 мая, священникъ Юдицкой церкви, Дисненскаго уѣзда, *Василій Орловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто священника къ Ново-Шарковской церкви, тогоже уѣзда.

— 29 мая, псаломщикъ Ковенскаго Александро-Невскаго собора студентъ семинаріи *Николай Рабаловичъ* назначенъ на мѣсто священника къ Дисненской Николаевской церкви.

— 29 мая, священникъ Калужской епархіи, Мещовскаго уѣзда, *Сергій Покровский* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто священника въ с. Дюпеницу, Волковыскаго уѣзда.

— 30 мая, псаломщикъ Новоберезовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Владиміръ Романовскій* назначенъ, согласно прошенію, на должность священника при Новодворской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— 30 мая, псаломщикъ Озерской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Емельянъ Дружиловскій* назначенъ, согласно прошенію, на должность священника при Кругельской церкви, Брестскаго уѣзда.

— 30 мая, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** на трехлѣтіе избранные къ церквамъ: 1) Бѣльскаго Михаило-Архангельской, крестьянинъ дер. Пиликъ Емельянъ Лукинъ Сидорскій; 2) Радостской, Брестскаго уѣзда, кр—нъ дер. Мурины Евдокимъ Китаевскій—на 3-е трехлѣтіе; 3) Бусяжской, Слонимскаго уѣзда, кр—нъ села Бусяжа Климентъ Жиромскій; 4) Бесядской, Вилейскаго

уѣзда, кр—нъ Максимъ Шейбака—на 3-е трехлѣтіе, и 5) Забреской, Ошмянскаго уѣзда, кр—нъ дер. Демидовичъ Георгій Ѡаддѣевъ Ябимецъ.

## Мѣстные Извѣстія.

— Въ 5-й день мая сего 1890 года Всемилостивѣйше награжденъ **золотою медалью** съ надписью „за усердіе“, для поменія на шеѣ на Аннинской лентѣ, по случаю исполненнаго 50 лѣтія отлично-усердной службы церкви Божіей, псаломщикъ Деречинской Преображенской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Степанъ Подвысоцкій*

— 28 мая, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства супругѣ г. предводителя Ковенскаго дворянства Ольгѣ Борисовнѣ Столыпиной за ея пожертвованія въ Кейданскую церковь.

— 20 мая, **рукоположенъ во священника** къ Ново-огостской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Николай Фалевичъ*.

— 31 мая, **рукоположенъ во священника** къ Стрѣльнянской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Киприанъ Лисачевскій*.

— 31 мая, **рукоположенъ во діакона** состоящій псаломщикомъ при Сморгонской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Николай Ержиковскій*.

— 17 мая, **освящена** въ дер. Чанупи, Николаевскаго прихода, Ошмянскаго уѣзда, кладбищенская деревянная церковь во имя св. великомученицы Варвары, послѣ произведеннаго на средства крестьянъ названной церкви ремонта ея наружнаго и внутренняго, на сумму съ 700 р.

— Въ Изабелинскую церковь пожертвованы въ семь году: 1) къ новому году: отъ попечительства и прихоженъ 40 аршинъ ковровой дорожки цѣною 16 р. и коверъ длиною 7 аршинъ, цѣною 10 руб.; 2) ко дню святой Пасхи: отъ причта и прихожанъ—2 хоругви цѣною 20 руб., отъ жены мѣстнаго священника Стефаниды Дружиловской—малиноваго цвѣта кашемировая пелена на аналогій, вышитая разноцвѣтнымъ русскимъ швомъ и обшита глазетовою бахрамой и позументомъ, цѣною 5 р., отъ жены старшаго нитейнаго контролера Лидіи Дьяконовой—лампада цѣною 5 р., отъ мѣщанина Ивана Ляхмонта и другихъ на освѣщеніе церкви въ день св. Пасхи—деньгами 3 р. и свѣчами на 5 руб.; 3) ко дню св. Троицы—отъ мирового судьи 2 участка, Волковыскаго округа, надворнаго совѣтника Іо-



сифа Григорьевича Радчевскаго на нужды церкви 50 руб. и отъ жены его Елены Ивановны—двѣ лампадки къ мѣстнымъ иконамъ въ 10 р., всѣхъ пожертвованій поступило въ Изабелинскую церковь съ 1-го января по настоящее время на 124 р.

— **Писарями** волостей 2 участка Россіенскаго уѣзда: Вовиржанской, Таурогенской, Юрбургской, Ботокской, Сартыникской, Александровской, Швекшянской, Лобабрдзевской, Андреевской, Константиновской и Поюрской сооружена и **пожертвована** въ память о чудесномъ событіи 17 октября 1888 года икона Нерукотвореннаго Спаса, каковая и освящена 15 сего мая.

— **Пожертвованіе.** Крестьяне—землевладельцы, прихожане Молчадской церкви, Слонимскаго уѣзда, Андрей и Ковдратій Крени, въ благодарность Господу Богу за чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей 17 октября 1888 года пожертвовали къ празднику Пасхи сего года въ Молчадскую церковь двѣ металлическія вызолоченныя хоругви съ изображеніями одной хоругви—съ одной стороны Воскресенія Христова, съ другой—Пресв. Богородицы Казанскія; на другой—съ одной стороны Вознесенія Господня, съ другой—Нерукотвореннаго образа, св. Александра Невскаго и святыхъ имена коихъ носятъ Августѣйшія Ихъ Дѣти.—За эти хоругви жертвователями ушло 160 руб.

### Акты и протоколы Виленскаго окружного училищнаго сѣзда.

**Актъ.** 1890 года, мѣсяца января 24 дня. Депутаты Виленскаго училищнаго округа, собравшись сего числа по назначенію Его Высокопреосвященства, послѣ молитвы въ училищной Андреевской церкви, единогласно **избрали** председателемъ сѣзда о. протоіерея Іосифа Кояловича и дѣлопроизводителемъ священника Дорофея Ярушевича, о чемъ **постановили:** составить актъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства, испрашивая его Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 января 1890 г. за № 19, такая: „Богъ да благословитъ труды сѣзда. Избранные утверждаются. Архіепископъ Алексій“.

**Протоколь 1.** 1890 года, января 24 дня. Депутаты сѣзда **слушали** отношеніе правленія училища, отъ 24 января, за № 32, объ избраніи двухъ членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, по причинѣ выбитія изъ состава училищнаго правленія священника Василія Некрасова и окончанія въ настоящемъ году трехлѣтняго срока службы другаго члена отъ духовенства протоіерея Николая Догадова; **постановили:** примѣняясь къ существующимъ на сей предметъ опредѣленіямъ Св. Синода избрать членами правленія на наступающее трехлѣтіе протоіерея Виленскаго кафедральнаго собора Николая Догадова и Шумскаго благочиннаго священника Владиміра Маркевича; кандидатами-же ихъ—протоіерея Виленской Благовѣщенской церкви Зиновія Давидовича и священника церкви при Виленскомъ воспитательномъ домѣ „Иисусъ Младенецъ“ Александра Звѣрева. Избранному въ члены правленія священнику Владиміру Маркевичу, какъ живущему внѣ Вильны, назначить, по бывшимъ примѣрамъ, на расходы по поѣздкамъ въ Вильну 60 руб. и таковыя выдать въ текущемъ году изъ сверхсметныхъ поступленій, а на будущее время вносить въ смету

по содержанію на мѣстные средства наличнаго состава служащихъ въ училищѣ, о чемъ составить настоящій протоколь и представить его на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 20, такая: „Утверждается“.

**Протоколь 2.** Депутаты сѣзда **слушали** отношеніе правленія училища, отъ 24 января, за № 27, о полученіи съ наследниковъ Вислоцкаго капитала архимандрита Никодима на учрежденіе стипендіи его имени, объ обращеніи этого капитала въ процентныя бумаги, на сумму 1500 р., и предложеніе правленія составить положеніе объ этой стипендіи. **Постановили:** заявленіе правленія училища о полученіи денегъ принять къ свѣдѣнію и просить правленіе составить положеніе о стипендіи архимандрита Никодима, согласно его завѣщанію, и положеніе это узаконеннымъ порядкомъ представить на утвержденіе Св. Синода, о чемъ составить протоколь и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 21, такая: „Утверждается“.

**Протоколь 3.** Депутаты сѣзда **слушали** прошеніе дворянина Осипа Марциновскаго о принятіи его сына Евстафія, воспитанника IV класса училища, на стипендію имени архимандрита Никодима, о сложеніи съ него числящейся на немъ недоимки и о возвратѣ ему 300 рублей, внесенныхъ за содержаніе его сына въ прежнее время. Такъ какъ правила означенной стипендіи еще не выработаны и не утверждены и по сметѣ прихода училища ожидается къ поступленію % съ капитала архимандрита Никодима только 62 р. 43 к., а недоимки за Марциновскимъ числится 70 р. 20 к., то **постановили:** въ просьбѣ Марциновскаго о принятіи его сына на стипендію и возвратѣ ему 300 руб. отказать, ожидаемые 62 р. 43 к. зачислить въ счетъ недоимки, а недостающіе 7 р. 77 к. правленію училища просить Марциновскаго внести за содержаніе его сына, о чемъ составить протоколь и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 22, такая: „Утверждается“.

**Протоколь 4.** Депутаты сѣзда **слушали** отношеніе правленія училища, отъ 24 января, за № 25, о необходимости наружнаго ремонта училищной церкви и училищныхъ зданій, въ которомъ онѣ нуждаются самымъ очевиднымъ образомъ. Въ виду такого заявленія правленія училища, сѣздъ поручалъ сего числа четыремъ своимъ членамъ произвести личный осмотръ сказанныхъ зданій, въ цѣли убѣжденія, на сколько таковыя требуютъ улучшенія ихъ состоянія и сколько важны имѣемые въ оныхъ недостатки.

Означенная коммиссія нашла поврежденія какъ въ зданіи церкви, такъ и въ зданіяхъ училищнаго корпуса довольно серьезными, такъ что работы, прописанныя въ отношеніи правленія училища, къ устраненію всѣхъ недостатковъ, оказываются дѣйствительно нужными.

Но такъ какъ къ производству всѣхъ требующихся починокъ нѣтъ средствъ въ вѣдѣніи училищнаго правленія, кромѣ остатка суммъ отъ сметы расходовъ, исчисленныхъ на 1890 годъ, въ количествѣ 1596 руб. 14½ к., и обращеніе этого остатка цѣликомъ на ремонтъ церкви и зданій можетъ поставить училищное правленіе въ затруднительное положеніе въ концѣ года, если, по примѣру истекшаго года, недоимки превысятъ тысячу рублей,—духо-



венство же не можетъ изыскать другихъ для этого источниковъ; то *постановили*: исправленіе поврежденій въ церкви и училищныхъ зданіяхъ раздѣлить на категоріи, именно: болѣе важныя исправить неотложно на имѣющіеся остатки суммъ; къ этой категоріи отнести: исправленіе докола, покраску стѣнъ отъ улицы и починку крыши.

Прочія же стороны этого дѣла могутъ терять еще нѣкоторую проволочку времени. Пользуясь ею, правленію училища будетъ предстоять необходимость и вмѣстѣ возможность произвести технической осмотръ, составить смѣту и скомплектовать средства тоже изъ годовичныхъ остатковъ суммъ отъ смѣты расходовъ, такъ какъ у духовенства нѣтъ въ виду другихъ для этого источниковъ.

Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 23, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 5.** Депутаты Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда, озабочиваясь улучшеніемъ быта училища ко всевозможному благосостоянію онаго, между прочимъ, *имѣли разсужденіе* о сортирныхъ мѣстахъ.

Хотя правленіемъ училища не было указано ощутительныхъ недостатковъ сортировъ, имѣющихъ въ настоящемъ ихъ состояніи вредное вліяніе въ гигиеническомъ отношеніи; но сѣздъ, осматривая таковыя, въ присутствіи мастера — практика, и пришелъ къ тому заключенію, что необходимо принять мѣры къ устраненію зловонія.

Посему *постановили*: просить правленіе — пригласить г. епархіальнаго архитектора — осмотрѣть настоящее устройство сортировъ, къ исправленію существующихъ недостатковъ, и составить проектъ необходимаго переустройства, вмѣстѣ съ смѣтнымъ исчисленіемъ расходовъ, и таковыя представить будущему сѣзду духовенства.

Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января, 1890 года, за № 24, такая „Утверждается“.

**Протоколъ 6.** Депутаты сѣзда *слушали* отношеніе правленія училища отъ 24 января, за № 34, и приложенныя къ нему — указъ Св. Синода отъ 14 іюля 1889 года, за № 2746, и прошеніе отставнаго преподавателя Иркутской духовной семинаріи Аполлона Сѣроцинскаго объ освобожденіи его отъ платы за ученіе его сына Николая за минувшій и текущій годы и о принятіи его пансіонеромъ училища. Такъ какъ во 2 протоколѣ сѣзда 1889 года указано было на имущественную состоятельность просителя, каковая, насколько извѣстно сѣзду, въ настоящее время не измѣнилась, то *постановили*: въ просьбѣ Аполлона Сѣроцинскаго отказать, о чемъ составить протоколъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 года, за № 25, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 7.** Депутаты сѣзда *слушали* отношеніе правленія училища отъ 24 января, за № 31, о необходимости устройства приемной комнаты съ ея обмѣлированіемъ и расширенія помѣщенія для верхняго этажа учениковъ. *Постановили*: просить правленіе училища произвести указанныя улучшенія въ училищномъ зданіи на имѣющіяся въ училищѣ средства, о чемъ составить протоколъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 26, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 8.** Депутаты сѣзда *слушали* прошеніе священника Рогачской церкви Василия Харламовича о снятіи съ него недомки въ 27 рублей за воспитаніе его сына. *Постановили*: въ виду многосемейности и имущественной несостоятельности просителя, недоимку съ него снять, о чемъ составить протоколъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 27, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 9.** Депутаты сѣзда *слушали* прошеніе Мядельскаго волостнаго писаря Ивана Никольскаго о принятіи его сына Павла на казенное содержаніе и объ освобожденіи отъ платы за ученіе его сына Владиміра.

Въ виду справки, внесенной въ 4-й протоколъ сѣзда 1889 г., *постановили*: освободить просителя отъ платы за ученіе его сына Владиміра, въ просьбѣ же о принятіи Павла Никольскаго на казенное содержаніе отказать, о чемъ составить протоколъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 28, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 10.** Депутаты сѣзда *слушали* отношеніе правленія училища отъ 24 января, за № 30, о назначеніи особаго лица для завѣдыванія училищными квартирами, отдаваемыми въ наемъ, въ виду увеличенія количества этихъ квартиръ и обременительности для правленія надзора за ними. Такъ какъ — 1) указанный способъ наблюденія за квартирами несомнѣнно потребуетъ лишняго расхода на вознагражденіе наблюдателя за его трудъ, 2) по мнѣнію сѣзда, наблюденіе за состояніемъ квартиръ, ихъ ремонтомъ, взпусомъ платы за нихъ и т. п. гораздо надежнѣе въ рукахъ всѣхъ членовъ правленія, чѣмъ одного лица, и 3) вопросъ этотъ возбуждался уже на сѣздахъ 1884 и 1885 гг., и на 3 протоколѣ сѣзда 1885 года высокопреосвященнымъ Александромъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, положена была такая резолюція: „на основаніи 37 § п. 12 устава духовныхъ училищъ управленіе домами училищъ лежитъ на правленіи и смотрителѣ, которые не имѣютъ никакого права отказываться отъ прямой своей обязанности“, — то *постановили*: оставить прежній порядокъ завѣдыванія училищными квартирами, о чемъ составить протоколъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 29, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 11.** Депутаты сѣзда *слушали* отношеніе правленія училища отъ 24 января, за № 28, при коемъ приложено прошеніе сельскаго врача Николая Дрейзина объ освобожденіи его сыновей Михаила и Юліана отъ платы за право ученія въ училищѣ. *Постановили*: въ виду засвидѣтельствованнаго правленіемъ училища отличнаго поведенія и очень хорошихъ успѣховъ сыновей Дрейзина и его многосемейности, освободить одного старшаго изъ нихъ отъ платы за ученіе, о чемъ составить протоколъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 30, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 12.** Депутаты сѣзда *слушали* отношеніе правленія училища отъ 24 января, за № 26, о недоимкахъ безнадежныхъ ко взысканію, на сумму 143 р. 60 к., и о принятіи мѣръ противъ неаккуратной уплаты за содержаніе воспитанниковъ училища лицами свѣтскаго званія. Изъ приложенной къ дѣлу переписки видно, что поимено-



ванные въ отношеніи правленія лица уклоняются отъ взноса денегъ по неосновательнымъ причинамъ, поэтому *постановили*: просить правленіе училища обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою войти въ сношеніе съ непосредственнымъ начальствомъ надворнаго совѣтника А. Бутримовича и коллежскаго секретаря М. Клодинскаго о взысканіи съ перваго за содержаніе его сына Владиміра 22 р. 20 к. и со втораго за содержаніе его сына Николая 14 р. 10 к. Вилейскаго исправника В. Козакевича правленію училища самому просить уплатить, согласно его письменному обѣщанію, за его родственника Ивана Потомскаго 27 руб. Относительно исаломидика Крынской церкви Добровольскаго, въ виду отношенія Литовской духовной Консисторіи отъ 14 іюня 1889 года, за № 4681, правленію училища просить Консисторію посредствомъ вычета законной части изъ его содержанія пополнять недоимку въ 62 р. 10 к. за его сына Александра, такъ какъ въ 3 протоколѣ сѣзда 1889 года засвидѣтельствовано, что Добровольскій имѣетъ возможность внести числящуюся за нимъ недоимку. Недоимки отъ квартирантовъ: Хвалынскаго 1 р. 20 к. и Вышемірскаго 17 руб., какъ безнадежныя, сложить. Что же касается лицъ свѣтскаго званія, то на будущее время постановить правиломъ, чтобы дѣти такихъ лицъ были принимаемы въ училище не иначе, какъ по взятіи съ ихъ родителей нотаріальной подписки въ аккуратной уплатѣ денегъ за ученіе и содержаніе ихъ дѣтей и съ точнымъ и неуклоннымъ наблюденіемъ гл. II § 107 устава дух. училищъ и семинарій. Правило это распространить и на тѣхъ лицъ свѣтскаго званія, нынѣ обучающихся уже въ училищѣ, которыя замѣчены въ неаккуратномъ взносѣ платы. О семъ составленный протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 года, за № 31, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 13.** Депутаты сѣзда *слушали* отношеніе правленія училища отъ 24 января, за № 33, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1890 годъ. *Постановили*: членами ревизіоннаго комитета на 1890 г. избрать священника Николаевской церкви Іоанна Шверубовича, священника Трокской церкви Василя Пенькевича и преподавателя училища Михаила Пашкевича, о чемъ составить протоколъ и представить его на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 32, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 14.** 1890 года, января 25 дня. Депутаты сѣзда *слушали* заявленіе депутата того же сѣзда о. Александра Котлинскаго отъ 24 января, которое, по смыслу училищнаго устава (справка гл. III, § 22, ст. 12 и 13), не подлежитъ обсужденію сѣзда.

Депутаты же, посѣтивъ училищную столовую, кухню, кладовую, спальныя и занятныя комнаты и найдя во всемъ безукоризненный порядокъ и выслушавъ по поводу этого заявленіе и члена правленія отъ духовенства протоіерея Догадова, съ своей стороны не могутъ не выразить за это искренней благодарности правленію училища. Самое заявленіе депутата о. Котлинскаго и настоящій протоколъ представить на благоуваженіе Его Высокопреосвященства. — На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 33, такая: „Читано. Отраднo, что подробный осмотръ училища произвелъ на членовъ сѣзда пріятное впечатлѣніе“.

**Протоколъ 15.** 1890 года, января 26 дня. Депутаты сѣзда *слушали* рапортъ ревизіоннаго комитета, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 20 января 1890 г., за № 15, по повѣркѣ отчетовъ Вилейскаго духовнаго училища за 1888 годъ, и рапортъ того же комитета, на имя окружнаго училищнаго сѣзда, отъ 20 января сего года за № 17, о хозяйственной части училища за 1889 годъ.

При чемъ оказалось, что никакихъ выдающихся неправомерностей въ хозяйственномъ управленіи училища не существуетъ. Если и замѣчены нѣкоторыя несообразности въ неправомерности записей по экономической книгѣ, то въ нихъ нельзя видѣть ни въ какомъ случаѣ умышеннаго злоупотребленія. Впрочемъ, сѣздъ духовенства надѣется, что къ избѣжанію на будущее время и такихъ явленій училищное начальство употребитъ свои заботы. Въмѣстѣ съ симъ сѣздъ духовенства просить правленіе училища обратить вниманіе на исправленіе цоколя и гнилыхъ мѣстъ въ стѣнѣ училищнаго зданія, замѣченныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, относительно чего сѣздъ сдѣлалъ и протокольное свое постановленіе.

При этомъ, сѣздъ духовенства находятъ необходимымъ выразить свою искреннюю признательность членамъ ревизіоннаго комитета по наблюденію за производствомъ расходовъ за ихъ вполне безкорыстное и добросовѣстное отношеніе къ пользѣ училища; а также — сердечно благодарить отца смотрителя и его помощника, г. инспектора, за ихъ усердіе и труды, постоянно и очевидно направляемые къ исправленію ошибокъ лицъ минувшаго времени.

О чемъ *постановили*: записать настоящій протоколъ и представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 34, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 16.** Депутаты сѣзда *слушали* отношеніе правленія училища, отъ 24 января, за № 24, при коемъ препровождены смѣты прихода и расхода по содержанію училища на мѣстныя средства въ текущемъ 1890 году и вѣдомость о недоимкахъ къ 1 января того же года. При разсмотрѣннн смѣты прихода сдѣланы измѣненія, согласно 9 и 11 протоколамъ сѣзда, на 120 руб., смѣта же расхода оставлена безъ измѣненія. Такимъ образомъ, сумма прихода по смѣтѣ составить наличными 27681 р. 6 1/2 к. и процентными билетами 5650 руб., а сумма расхода наличными 26084 р. 92 к. и процентными бумагами 100 р. Слѣдовательно, къ будущему 1891 году остается наличными 1596 р. 14 1/2 к. и процентными бумагами 5550 руб. *Постановили*: смѣту прихода и расхода въ исправленномъ видѣ утвердить, о чемъ составить протоколъ и представить его на благосмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 35, такая: „Утверждается“.

**Протоколъ 17.** Депутаты сѣзда *слушали* заявленіе отца председателя сѣзда о томъ, что всѣ подлежащія обсужденію сѣзда дѣла окончены, по сему *постановили*: сѣздъ считать закрытымъ, о чемъ и записать настоящій протоколъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1890 г., за № 36, такая: „Читано. На оо. председателя, дѣлопроизводителя и членовъ сѣзда призываю Божіе благословеніе и изъявляю имъ искреннюю благодарность за добросовѣстные и мирные труды на пользу училища. — Протоколы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Сѣздъ въ будущемъ 1891 году имѣетъ быть 13 февраля. На немъ имѣютъ присутствовать: 1) протоіерей



Иосифъ Кояловичъ и священники: 2) Александръ Котлинскій, 3) Августинъ Тарановичъ, 4) Михей Троицкій, 5) протоіерей Аванасій Ковалевскій, Новоалександровскій благочинный, 6) священникъ Щучинской церкви Іосифъ Давидовичъ, 7) свящ. Узлянской церкви Михаилъ Рожковский, 8) помощникъ Воложинскаго благочиннаго священникъ Михаилъ Плисъ, 9) Глубокскій благочинный свящ. Максиміанъ Померанцевъ, 10) настоятель Волковысской церкви священникъ Константинъ Павловичъ, 11) помощникъ Велико-Берестовицкаго благочиннаго свящ. Григорій Прошевскій и 12) Сокольской церкви настоятель священникъ Теодоръ Заусцинскій. — Архіепископъ Алексій“.

#### — Отъ правленія Полоцкаго духовнаго училища.

При Полоцкомъ духовномъ училищѣ съ начала наступающаго 18<sup>90</sup>/91 учебнаго года будетъ вакантная должность учителя пѣнія и чистонисанія съ жалованьемъ 380 р. въ годъ. Лицо, желающее занять эту должность, должно владѣть хорошимъ голосомъ, основательно знать теоретическое и практическое преподаваніе пѣнія, а равно и управленіе училищнымъ хоромъ при богослуженіи. Променіе съ документами должно быть подано къ 1-му августа 1890 года на имя правленія Полоцкаго духовнаго училища.

Предсѣдатель правленія, смотритель, священникъ І. Соколовъ.

— **Вакансіи. Священника:** въ *Вильнѣ*—при кафедральномъ соборѣ (5), въ с. *Замшанахъ* (3)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловицзинѣ* (30) Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Андроновѣ* (10) и *Киселевацхъ* (6)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Юдицинѣ* (1) и *Забортѣ* (8)—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Гроднѣ* (15)—при соборѣ, въ с. *Гуттовѣ* (6)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Ново-Березовѣ* (1) и *Подбѣльнѣ* (6)—Вѣльскаго уѣзда, въ г. *Вильнѣ*—при Николаевской церкви (2), въ с. *Сабакинцахъ* (1) Лидскаго уѣзда, въ *Александровской Слободѣ* (1)—Ковенскаго уѣзда, въ г. *Ковнѣ* (1)—при соборѣ, въ м. *Озерахъ* (1)—Гроднен. уѣзда, въ м. *Свислочи* (10) Волковыскаго уѣзда и въ г. *Ново-Александровскѣ* (5).

### Неофициальный Огидьль.

— **Вильна.** Сегодня, въ 9-й четвергъ по св. Пасхѣ, праздникъ **возсоединенія униатовъ съ православною церковью**—былъ отпразднованъ торжественнымъ богослуженіемъ. Въ 9 ч. утра духовенство г. Вильны и нѣсколько иногородныхъ священниковъ собрались въ Свято-Троицкій монастырь къ крестному ходу (Св.-Духовъ монастырь ремонтируется). Въ 9<sup>1</sup>/4 изволилъ прибыть въ церковь Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ преосвященнымъ Кирилломъ, епископомъ Ковенскимъ, и при входѣ въ храмъ встрѣченъ былъ всѣмъ наличнымъ духовенствомъ. Послѣ совершения часовъ начался торжественный крестный ходъ; воспитанники учебныхъ заведеній шли впереди; духовенство было въ бѣлыхъ ризахъ, имѣя иконы въ рукахъ. Во главѣ хода шествовалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Алексій съ преосвящ. Кирилломъ. Въ началѣ 11-го часа, крестный ходъ, при звонѣ колоколовъ, при благоприятствующей погодѣ и значительномъ собраніи народа вступилъ въ Николаевскій кафедральный соборъ, гдѣ тотчасъ же началась архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія. Вмѣсто причастъ наставлялъ проповѣдь священникъ А. Гуля-

ницкій. На литургіи присутствовали: его высокопревосходительство, г. начальникъ края И. С. Кахановъ, г. поначитель учебнаго округа Н. А. Сергіевскій, г. испр. д. губернатора Е. Н. Скалонъ, представители судебного, военнаго и др. вѣдомствъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ на кафедральной площади, предъ соборомъ, въ присутствіи большого стеченія народа; молебенъ окончился возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти императору Николаю I, митрополиту Іосифу и всѣмъ подвизавшимся въ благомъ дѣлѣ возсоединенія.

### ПОУЧЕНІЕ

#### въ день коронованія и помазанія на царство Государя Императора.

Настоящій высокоторжественный день есть тотъ самый, въ который Благочестивѣйшій Государь нашъ, семь лѣтъ тому назадъ, торжественно былъ поставленъ и посвященъ отъ Бога на царство. Тогда онъ возложилъ на себя царскій вѣнецъ, принялъ и другія принадлежности царскаго достоинства: скипетръ и державу и, наконецъ, былъ помазанъ св. муромъ. Все это показываетъ, что царь—не простой человекъ, потому что чрезъ возложеніе на главу его вѣнца самъ Богъ украсилъ и возвеличилъ его предъ всѣми людьми въ государствѣ; чрезъ врученіе ему скипетра и державы дарована ему полная, самодержавная власть надъ народомъ управляемымъ; чрезъ помазаніе св. муромъ преподаны ему Духомъ Святымъ особые духовные дары для мудраго и благополучнаго царствованія.

А по такому великому и особенному значенію Особы царской, лежатъ и на насъ, христіане, какъ вѣрноподданныхъ, особыя важныя обязанности и отношенія къ нашему Государю: во 1-хъ, поелику Господь Богъ видимо превознесъ Государя предъ всѣми людьми въ царствѣ, даровалъ ему особенные благодатные дары чрезъ помазаніе его св. муромъ, то мы должны относиться къ Царю съ величайшимъ уваженіемъ, какъ къ высочайшей на землѣ особѣ, какъ къ живой святынѣ Божіей, и потому не только словомъ, а тѣмъ болѣе дѣломъ, но и въ мысли не должны имѣть къ Царю какого-либо неуваженія или осужденія. Царь принадлежитъ одному Богу и Ему одному отдаетъ отчетъ; „Царь судитъ всѣхъ, а царя судитъ одинъ Богъ“.

Во 2-хъ, Царю Господь Богъ поручилъ полную власть и сдѣлалъ его своимъ намѣстникомъ въ царствѣ для какого служенія и далъ Ему особенныя силы и дарованія; следовательно, мы должны оказывать ему всецѣлую преданность и любовь и быть вѣрными Ему во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни; а такимъ образомъ мы не должны слушаться совѣтовъ и толковъ злыхъ людей, идущихъ противъ царской власти; такія навѣты—не отъ Бога и служить не къ добру, а къ несчастію нашему—общественному и частному. По требованію нужды, мы должны быть готовы жертвовать за царя не только своимъ имуществомъ, но и самою жизнью своею.

Въ 3-хъ, Царь дѣйствуетъ отъ лица Бога и Его Божественною силою; отсюда—наша непремѣнная обязанность имѣть къ Нему совершенную покорность и повиновеніе. *Бога бойся, сыне, и царя и ни единому же изъ противися.* Всѣ его требованія и распоряженія мы обязаны исполнять съ душевною готовностію, безъ малѣйшаго ропота или неудовольствія, твердо вѣруя отъ всего сердца, что Господь Богъ, промышляющій о насъ чрезъ своего



Помазанника, всё желанія и дѣйствія Его направляетъ къ нашему истинному счастью и благополучію. Произвольныхъ толковъ людскихъ, тѣмъ болѣе противныхъ царскимъ распоряженіямъ, направленныхъ во вредъ ближнимъ, къ неповиновенію и непочитанію предпоставленнымъ начальникамъ и охранителямъ вѣры и благочестія въ народѣ, не должны мы слушаться, но всемирно должны отвращаться ихъ, потому что они всегда направляются врагомъ Божиимъ къ произведенію безпорядковъ въ царствѣ мира и любви.

Коротко сказать: Господь Богъ, вѣнчавши Государя Императора въ св. Церкви своей на царство, возвеличилъ Его предъ всѣми людьми въ царствѣ, даровалъ Ему свои неограниченныя права и полную власть надъ вѣрноподданымъ народомъ, облекъ Его Своею силою Божественною и чрезъ это самое внушаетъ намъ относиться къ Царю съ чувствомъ особеннаго благоговѣнія, имѣть къ нему совершенную преданность и любовь, повиновеніе и покорность.

Итакъ, христіане, знайте великое и высокое значеніе Особы и власти нашего Богомъ вѣнчанаго Государя; имѣйте къ нему всегда сами и воспитывайте въ дѣтяхъ и семьяхъ своихъ полную преданность, любовь, повиновеніе и покорность *не за страхъ токмо, но и за совѣсть*. А въ настоящій высокаторжественный день, болѣе всего напоминающій намъ опасныхъ вѣрноподданническихъ обязанностяхъ къ Государю, слѣдую заповѣди св. Апостола *творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя*, вознесемъ къ Господу Богу свои усердныя молитвы о нашемъ любезномъ Государѣ и Его Супругѣ; да укрѣпятъ, утвердятъ и утѣшатъ ихъ благость Божія въ ихъ великихъ мысляхъ, дѣлахъ и предпріятіяхъ, да сохранить въ мирѣ и тишинѣ, радости и веселіи и во всякомъ благополучіи Ихъ и весь Царствующій Ихъ домъ, къ славѣ и украшенію царства и церкви православной. Аминь.

С. Н. Котовичъ.

— Село Богинь, Дисненскаго уѣзда. 20-го мая, въ праздникъ пятидесятницы, состоялось **торжество поднесенія прихожанами и почитателями Друйскому благочинному, настоятелю Богинской церкви, протоіерею Іуліану Василевскому креста съ драгоценными украшениями**. Послѣ литургіи мировой посредникъ дисненскаго уѣзда статскій совѣтникъ Евгенийъ Михайловичъ Крыловъ поднесъ отъ лица прихожанъ о. протоіерею крестъ при слѣдующихъ словахъ: „Сердечно уважаемый отецъ протоіерей! Четверть вѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ духовныя интересы Богинскаго православнаго прихода были вручены вашему попеченію. Двадцать пять лѣтъ составляютъ значительный періодъ времени, но если приять въ соображеніе полученные результаты вашего благотворнаго попечительства, то періодъ этотъ окажется ничтожнымъ. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ, которыя должны быть вамъ понятны, не будемъ касаться частныхъ для выясненія того, что именно представлялъ собою Богинскій приходъ при поступленіи вашемъ на настоятельское мѣсто этой церкви; что предстояло вамъ предпринять и что именно вами исполнено. Но въ общемъ мы обязаны удостовѣрить, что въ 1865 г. богинскій православный приходъ значился только по статистикѣ Виленской губерніи, въ дѣйствительности же почти не существовалъ. А нынѣ онъ, т. е. Богинскій приходъ, благодаря вашему умѣлому пастырскому водительство, во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ наравнѣ съ первоклассными

приходами нашей окраины. Умиляясь предъ вашею благотворною дѣятельностью, душевно радуемся тому обстоятельству, что эта дѣятельность не прошла незамѣченной со стороны подлежащей власти, отличившей васъ почестями и, чувствуя сердечную потребность, съ своей стороны выказываемъ вамъ удивленіе, признательность и благодарность за понесенный трудъ, увѣнчанный столь благотворными результатами и такъ сказать запечатлѣть эти благодарныя чувства, коими мы преисполнены, въ какомъ либо актѣ; съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, преподносимъ вамъ подлежащій крестъ. — Примите при этомъ наше сердечное пожеланіе, чтобы этотъ крестъ, служа болѣе крѣпкимъ соединеніемъ между вами и прихожанами, чаще напоминалъ имъ о вашихъ заслугахъ и о необходимости путемъ совершенствованія быть достойными имѣть такого пастыря, и чтобы этотъ знакъ имѣлъ обаятельную силу продолжить такое соединеніе еще на долгое время на пользу прихожанамъ и въ утѣшеніе намъ, почитателямъ. — Высказывая такого рода пожеланія, смѣемъ разсчитывать, что согласуемъ съ вашимъ мнѣніемъ. А такъ какъ исполненіе всѣхъ человѣческихъ желаній зависитъ отъ воли Божіей, то просимъ васъ, досточтимый отецъ протоіерей, вмѣстѣ со всѣми нами теперь же помолиться о семъ Господу Богу“.

Со стороны духовенства, по случаю праздника, лично никто не могъ участвовать въ семъ торжествѣ; но много было прислано письменныхъ поздравленій съ выраженіемъ чувствъ признательности и добрыхъ пожеланій виновнику торжества, въ числѣ коихъ получено отъ настоятеля Видзской церкви священника Іоанна Строковскаго нижеслѣдующее письмо: „Глубоко чтимый о. протоіерей Іуліанъ Николаевичъ! Привѣтствую васъ съ этимъ драгоценнымъ знакомъ благодарной любви къ вамъ вашихъ пасомыхъ и почитателей! Нужно ли говорить, что всё мы, сошедшіеся въ радость сію, ей сочувствуемъ. Видѣть же такой близкій союзъ пастыря съ пасомыми въ высшей степени не только радостно, но и поучительно. Именно, если въ настоящемъ празднествѣ видѣть одно только желаніе добрыхъ духовныхъ чадъ почитать своего пастыря торжественнымъ изъявленіемъ своей любви, уваженія и признательности къ нему за долговременное и полезное служеніе его, то все это было бы дѣломъ частнымъ, личнымъ и малолюднымъ, не имѣло бы значенія церковнаго торжества, для постороннихъ оно составляло бы предметъ одного любопытства, а намъ не доставило бы истиннаго духовнаго утѣшенія. Но послѣднее мы обрѣтаемъ въ другой сторонѣ настоящаго торжества, болѣе свѣтлой, болѣе привлекательной и общеназидательной, а именно въ нашей вѣрѣ неоскудѣвающей, а возмогающей въ силѣ и ревности о Господѣ, выразившейся въ нарочитомъ торжественномъ собраніи единомысленныхъ съ цѣлю утѣшиться *вѣрою общюю* (Рим. 1, 12). И мы не ошибемся, если скажемъ, что чувствуя пастыря, мы чувствуемъ святую вѣру и православную церковь. — Чествованіе православныхъ пастырей есть явленіе отрадное, паидательное и является торжествомъ вѣры и благочестія. Вы, прихожане, устроители настоящаго празднества, являетесь выразителемъ такого именно торжества; вы читаете въ сердцѣ своемъ искреннюю любовь и преданность къ святой вѣрѣ и церкви православной, а потому не можете не любить и не уважать ея проповѣдниковъ и пастырей, вы исповѣдуете сію любовь открыто, не боясь что міръ осудитъ васъ, а для сильнѣйшаго выраженія своихъ убѣжденій вы украшаете своего пастыря священнымъ знаменіемъ нашей вѣры. На крестѣ



совершилъ Господь спасеніе наше—крестъ есть основаніе и украшеніе церкви, ключъ къ дверямъ царствія Божія, печать спасительной благодати, побѣдное знаменіе на враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Какъ истинные ученики креста Христова и вѣрные чада церкви, вы украшаете вашего пастыря знаменіемъ креста Господня и при томъ сдѣланы изъ золота и камней честныхъ, свидѣтельствуя тѣмъ, что для васъ на землѣ нѣтъ ничего пріятнѣе и сладостнѣе какъ созерцать его на вашемъ вождѣ по крестному пути къ царствію небесному. Прими и носи на себѣ это святое знаменіе, говорите вы, съ нимъ веди насъ за Христомъ Спасителемъ нашимъ, показуй намъ, напомивай и учи насъ словомъ и примѣромъ своимъ, что крестъ Христовъ есть единственное основаніе нашего спасенія и упованія.

Принявъ же въ даръ отъ вашихъ прихожанъ и почитателей этотъ святой крестъ, носите его, глубоко чтимый о. протоіерей, на персть вашихъ. И пусть этотъ даръ напоминаетъ вамъ объ ихъ горячей любви къ вамъ и уваженіи, объ ихъ живѣйшей признательности за ваши всегдашнія сердечныя и отеческія отношенія къ нимъ. И да хранитъ васъ этотъ св. крестъ въ вождѣльномъ здравіи на всѣхъ путяхъ вашей жизни для блага церкви и общества на многая и многая лѣта.

— Въ „Церк. Вѣстн.“ напечатана статья, разъясняющая причины быстрого распространенія штунды въ южно-русскихъ губерніяхъ. Авторъ статьи, г. Петръ Казацкій, утверждаетъ, что разгадку вопроса нужно искать въ характерѣ и складѣ ума малороссовъ. Авторъ находитъ слѣдующее соотвѣтствіе между характеромъ штундизма и характеромъ малорусскаго племени:

1) Всякій, кто сколько нибудь знакомъ съ малороссами, со складомъ ихъ ума и характера и типическими особенностями ихъ духовной жизни, можетъ подтвердить, что любовь къ свободѣ и къ независимости является отличительною чертою малоросса, въ жилахъ котораго течетъ кровь казацкая. Пробѣгая страницы исторіи Малороссіи, мы не можемъ не замѣтить, что она изобилуетъ кровавыми сценами, войнами, битвами; не можемъ также не обратить вниманія на то, что вся эта борьба направлена главнымъ образомъ къ тому, чтобы отстоять свою независимость и свободу.

Въ основѣ штундизма лежитъ также свобода, но только религіозная: на мѣсто несироваемаго авторитета церкви поставляется авторитетъ личности,—и адентамъ этого лжеученія предоставляется свобода совѣсти, свобода пониманія и толкованія слова Божія и свобода въ изысканіи средствъ для нравственнаго преуспеянія человѣка. Этою-то своею стороною штундизмъ льститъ свободолюбію свободолюбиваго малоросса и, какъ нельзя болѣе, пришелся ему по плечу и по духу.

2) Малороссъ не складу своего ума—раціоналистъ; онъ привыкъ скептически относиться къ окружающимъ его явленіямъ. У малоросса, при всей его непоротливости и медлительности соображенія, преобладаетъ рефлексъ. Онъ когда находился въ полномъ послушаніи и подчиненіи церкви и съ подобающимъ вниманіемъ относился къ пастырямъ церкви, и тогда, благодаря своему раціонализму, не привязался ко вѣщности въ религіи и не обнаруживалъ пристрастія къ буквѣ. Пробѣгая исторію Малороссіи, мы находимъ не мало весьма характерныхъ примѣровъ, которые

подтверждаютъ наше положеніе, что малороссы въ общемъ не только раціоналисты, но и либералы. Во время безпопавшей ломки Петромъ Великимъ всего строя, такъ называемой, до-Петровской Руси, во время реформъ Петра Великаго, находившихъ себѣ противодѣйствіе и сопротивленіе не въ расколѣ только, но и въ официальныхъ представителяхъ православія, какъ извѣстно, потребовался цѣлый рядъ архіереевъ малороссовъ для того, чтобы сдѣлать возможнымъ проведеніе новыхъ реформъ. Фактъ этотъ наглядно подтверждаетъ нашу мысль. Подобныхъ фактовъ можно было бы привести еще нѣсколько, но и приведеннаго достаточно для нашей цѣли.

Штундизмъ, скроенный по мѣркѣ протестантизма, въ основу котораго положенъ раціонализмъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ складу ума нашего малоросса, привыкшаго скептически относиться къ окружающимъ его явленіямъ въ той или иной степени рефлексировать.

3) Малороссъ по природѣ поэтъ въ душѣ; натура его поэтическая—крайне воспримчива и чувствительна ко всему, настроивающему на поэтической ладъ, и въ особенности ко всему меланхолическому, ко всему грустному. Малорусскія пѣсни, какъ продуктъ малорусской творческой природы, подтверждаютъ наше положеніе.

Штундизмъ заключаетъ въ себѣ немалую долю пietetизма, выражающагося въ молитвенныхъ вопляхъ и всхлипываніяхъ, выражающихъ покаянное чувство вѣрующихъ, а равно и въ прочувствованныхъ молитвенныхъ импровизаціяхъ. Этимъ то пietetическимъ характеромъ штундизмъ слишкомъ обаятельно дѣйствуетъ на впечатлительнаго малоросса, находя себѣ соотвѣтствіе въ поэтической его натурѣ.

и 4) Тяжелыя историческія обстоятельства слишкомъ повліяли на нашего малоросса и на его чувствительную натуру наложили свой отпечатокъ. Находясь въ зависимости отъ поляковъ, иногда и отъ турокъ, онъ научился, движимый инстинктомъ самосохраненія, скрытничать, двоедушничать, обманывать, паучился—хитрить и не вѣрить. (Не даромъ-то употребляется извѣстная поговорка: „онъ—скрытный и хитрый, какъ малороссъ“). Словомъ—подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ выработался общеизвѣстный типъ малорусскаго характера. При крѣпостномъ правѣ со всѣми его отрицательными прелестями, при самодурствѣ поляковъ-помѣщиковъ, положеніе малоросса нисколько противъ прежняго не улучшилось, если не ухудшилось; натура его еще болѣе испортилась: скрытность, двоедушіе и недовѣріе еще болѣе въ немъ развились.

— Германизация польскихъ школъ, такъ тяжело отражающаяся на польскомъ обществѣ, ярче всего выражается, по словамъ „Dzien. Pozn.“, въ слѣдующихъ четырехъ распоряженіяхъ прусскихъ властей: 1) въ исключеніи изъ числа научныхъ предметовъ польскаго языка, 2) въ устраненіи объясненій на польскомъ языкѣ при преподаваніи нѣмецкаго языка, 3) въ преподаваніи на нѣмецкомъ языкѣ даже закона Божьяго и 4) въ переименованіи польскихъ фамилій учениковъ на нѣмецкій ладъ.



Новое (3-е) значительно дополненное издание книги:  
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО  
ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. Нечаева (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семінаріи, бывшаго члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. СПб. 1890.

**Краткое содержаніе книги:** Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора ея; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „брактѣ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** описъ церк. имущества, постройка церковей и поповленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старосты. **Церковное писмоводство:** кляповыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. **Служебныя отношенія священника:** къ епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей:** матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приходъ непочительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону *„Божію и церк. тѣлю въ церк.-приходскихъ школахъ“*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наследствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву, а также во все болѣе извѣстныя книжныя магазинныя: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У тогоже автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 к. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го класса дух. семинарій) ц. 75 к. съ пересылкою.

МАГАЗИНЪ ПАВЛА ДАВЫДОВИЧА АЛЕКСАНДРОВА  
ПАРЧЕВЫХЪ И ЗОЛОТОШВЕЙНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ.  
ПРЕЙСЪ - КУРАНТЬ.

|                                 |                                      |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| Парча золотая и серебряная      | отъ 1 р. 50 к. до 75 р. — к. за арш. |
| Бархатъ съ золотомъ и серебромъ | 2 „ — „ 18 „ — „ „                   |
| Глазеть золотой и серебряный    | 5 „ — „ 22 „ — „ „                   |
| Муаръ золотой и серебряный      | — „ 75 „ 8 „ — „ „                   |
| Парча мишурная                  | — „ 35 „ 2 „ — „ „                   |
| Бархатъ съ мишурою              | 1 „ 25 „ 2 „ 50 „ „                  |
| Глазеть и муаръ мишурный        | — „ 30 „ 1 „ 50 „ „                  |
| Бархатъ гладкій                 | 2 „ — „ 8 „ — „ „                    |
| Манчестеръ черный и цвѣтной     | — „ 40 „ 2 „ — „ „                   |
| Планицы мишурныя                | 22 „ — „ 100 „ — „ и дороже          |
| Планицы золотыя                 | 75 „ — „ 1500 „ — „ „                |
| Воздухи золотыя                 | 10 „ — „ 400 „ — „ „                 |
| Воздухи мишурныя                | 2 „ — „ 15 „ — „ „                   |
| Подризники                      | 5 „ — „ 75 „ — „ „                   |
| Камилавки                       | 4 „ — „ 8 „ — „ „                    |
| Скуфы                           | 2 „ — „ 6 „ — „ „                    |
| Хоругви                         | 10 „ — „ 1500 „ — „ и дороже.        |

Цѣны на облаченіе для священника: а именно риза, эпитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ изъ золотой Парчи, Бархата или Глазета

|               |            |       |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------|------------|-------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| за аршинъ.    | 1 р. 50 к. | 2 р.  | 3.  | 4.  | 5.  | 7.  | 9.   | 10.  | 12.  | 15.  | 18.  | 20.  | 25.  | 30.  | 35.  | 40.  | 50.  |
| за свящ. обл. | 35 р.      | 40 р. | 50. | 65. | 75. | 95. | 115. | 125. | 150. | 175. | 210. | 235. | 300. | 350. | 400. | 450. | 550. |

Стоимость Діаконскаго облаченія равняется Священническому облаченію. Одежда на престолъ и жертвенникъ равняется полному облаченію священ. и діакон.

Принимаются заказы на Архіерейскія облаченія и шитье золотомъ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ  
на разныя цѣны:

Паникадилы, Подсвѣчники, Евангеліи, Кресты, Купели, Металлическія свѣчи, Панихидницы, Хоругви, Аналои, Вѣнцы, Кропилья, Ковчегы, Кадила, и прочая церковная утварь.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Посылка вещей на счетъ покупателя.

П. Д. Александровъ.

Адресъ: Москва, на Ильинкѣ.

Отъ Редаціи. Духовенству епархіи можемъ пообіицая рекомендовать этотъ магазинъ г. Александра. Заказы исполняются скоро, по сходной цѣнѣ и изъ прочнаго красиваго матеріала.

3—2

ВЫШЛА БРОШЮРА:

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ГОР. ГРОДНЫ,

составленный на основаніи печатныхъ источниковъ Е. Орловскимъ, учителемъ Гродненской гимназіи. 1889 года.

Цѣна 30 коп.

Въ настоящей книжкѣ, благодаря кропотливому труду автора, историческія судьбы Гродны, въ разныя историческія эпохи, живо воскресаютъ предъ глазами читателя. Цѣна книги совершенно доступная и для недостаточныхъ любителей нашей русской старины.

3—2

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Петръ Левицкій.

Вильна. Губернская Типографія.  
Ивановская у. № д. 11