

VI 30  
— 1

222

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

К 5313-48

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 числа**

**16-го сентября. № 18. 1872 года.**

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О воспрещеніи дѣлать позимствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Святейшаго Синода и о проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святейшій Правительствующій Синодъ Приказали: Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ Епархіальныхъ Архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытие нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвиць духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходо-расходныхъ документовъ, — Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, пред-

писать Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ безъ попрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святейшаго Правительствующаго Синода, а также чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетовъ Уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Іюля 29 дня 1872 года.

## СБОРНИКЪ

СТАТЕЙ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20 НОЯБРЯ 1864.,

ИМѢЮЩИХЪ ОТНОШЕНІЕ

КЪ ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

О ДѢЛАХЪ КАЗЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ.

(Продолженіе).

Общая правила.

*Для монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій признаются дѣлами казеннаго управленія (ст. 1282).*

Иски частныхъ лицъ къ духовнымъ учрежденіямъ могутъ быть начинаемы по мѣсту нахождения того учрежде-

пія, въ котóрому они предъявляются (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 608).

Статьи 1284 <sup>1)</sup> и 1285 <sup>2)</sup> не отнимаютъ у духовныхъ учрежденій возможности самимъ вести дѣла, именно: церквамъ въ лицѣ своихъ причтовъ, или монастырямъ чрезъ своихъ настоятелей. Онѣ опредѣляютъ лишь, что казенныя управления, какъ юридическія лица, не могутъ являться па судъ въ полномъ своемъ составѣ, но должны прислать вмѣсто себя особаго уполномоченнаго, который избирается или изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или изъ числа такихъ лицъ, которыя, по общимъ правиламъ судопроизводства, имѣютъ право быть повѣренными на судѣ. Поэтому, если духовное вѣдомство пожелаетъ вести дѣло той или другой церкви, того или другаго монастыря чрезъ причтъ церкви или чрезъ настоятеля монастыря <sup>1)</sup>, то

<sup>1)</sup> Уст. гражд. судопр. ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, палатъ государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, (или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

<sup>2)</sup> Ст. 1285. Казенныя управления ищутъ и отвѣчаютъ па судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, но добровольному съ ними соглашенію.

<sup>1)</sup> Что члены причта и монашествующія лица могутъ быть повѣренными по дѣламъ своихъ церквей или монастырей — это видно изъ 264 и 2 п. 288 ст. (по Прод. 1863 г.) зак. сост.

вышеизложенныя правила (ст. 1284 и 1285) не служатъ препятствіемъ къ тому, чтобы эти лица явились уполномо-  
 ченными (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 608).

По статьѣ 879-й сего устава казенныя управленія, а слѣдовательно и духовное вѣдомство, изъемяются отъ употре-  
 бленія гербовой бумаги, а потому и упомянутыя въ 1286  
 статьѣ <sup>2)</sup> уполномочія и предписанія очевидно могутъ быть  
 писаны на простой бумагѣ (тамъ же).

Въ уставъ не введено правило, чтобы иски, возника-  
 ющіе между духовными лицами и учрежденіями изъ-за поль-  
 зованія движимымъ и недвижимымъ, составляющимъ соб-  
 ственность духовныхъ учрежденій, были подсудны духов-  
 нымъ судамъ; потому во 1-хъ, что опредѣленіе подсудности  
 дѣлъ духовнымъ судамъ не входитъ въ кругъ настоящаго  
 устава, и во 2-хъ, что если свѣтскія судебныя мѣста при-  
 нимали иногда означенные иски къ своему разсмотрѣнію,  
 то, съ одной стороны, духовное начальство вправѣ само

---

(Свод. 1857, т. IX), по которымъ монашествующіе не могутъ  
 быть повѣренными лишь въ дѣлахъ, не касающихся духовнаго  
 вѣдомства, а лица благаго духовенства—по чужимъ дѣламъ, кромѣ  
 дѣлъ своихъ церквей; а что тяжбы дѣла церквей могутъ быть  
 производимы настоятелями церквей по самому ихъ званію безъ упо-  
 номочія ихъ особыми довѣренностями—это видно изъ всей судеб-  
 ной практики, показывающей, что иски церквей возбуждаются и  
 производятся или настоятелями церквей или цѣлыми причтами.

<sup>1)</sup> Уст. гражд. судопр. ст. 1286: При предъявленіи иска,  
 или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управле-  
 ній должны представить въ судъ письменное уполномочіе или пред-  
 писаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежать къ числу  
 должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

одѣлать распоряженіе по своему вѣдомству, чтобы подвѣдомственныя ему учрежденія и лица не дозволяли себѣ обращаться съ подобными исками въ свѣтскіе суды, а съ другой, если бы, по введеніи въ дѣйствіе настоящаго устава, подобные иски и были предъявляемы, то, руководствуясь постановленными въ уставѣ правилами о разрѣшеніи пререканій о подсудности дѣлъ, духовное вѣдомство всегда будетъ имѣть возможность ходатайствовать о прегращеніи сихъ исковъ.

Кромѣ того, не усмотрѣно достаточныхъ причинъ для установленія особыхъ правилъ о подсудности дѣлъ, возникающихъ между православными духовными учрежденіями, принадлежащими одно къ вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія въ Россіи, а другое къ заграничной митрополіи. До нынѣ эти дѣла были прекращаемы вслѣдствіе взаимныхъ соглашеній между Святѣйшимъ Синодомъ и патріархами, въ вѣдѣніи которыхъ состояли учрежденія, возбудившія дѣла. Этому же порядку можно слѣдовать и на будущее время; въ общихъ судебныхъ мѣстахъ интересы заграничныхъ право-

<sup>1)</sup> *Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1872 года основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства* (второе полное собраніе законовъ № 38761) *статья 97*: Дѣла казны не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ производству сокращеннымъ порядкомъ и не могутъ быть оканчиваемы на судѣ ни присягою, ни примиреніемъ.

*Ст. 102.* Дѣла о завладѣніи казеннымъ имуществомъ, нынѣ причисляемыя къ безспорнымъ, изъемятся изъ вѣдомства полиціи и вводятся въ общій порядокъ производства у судей мирowychъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что они не могутъ быть оканчиваемы на судѣ ни присягою, ни примиреніемъ.

славныхъ духовныхъ учрежденій должны быть защищаемы въ означенныхъ случаяхъ, на общемъ основаніи, присяжными или вообще повѣренными сихъ учреждений, что явствуетъ изъ общихъ постановленій о порядкѣ производства Суда. (тамъ же, стр. 609).

Не приняты предложенія о томъ, чтобы дѣла духовныхъ учреждений могли производиться собращеннымъ порядкомъ судопроизводства и могли прекращаться примиреніемъ, такъ какъ это было бы не согласно со статьями 97 и 102 основныхъ положеній <sup>1)</sup>. (тамъ же, стр. 612).

По дѣламъ казеннаго управленія оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣетъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационныя департаменты сената, съ представленіями объ отмятій рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, определенныхъ въ статьяхъ 192 и 793 <sup>1)</sup> (ст. 1295).

<sup>1)</sup> Уст. гражд. судопр. ст. 792. Просьбы объ отмятій рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:

- 1) просьбы о кассациі рѣшеній;
- 2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;
- 3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

Статья 793: Просьбы о кассациі рѣшеній допускаются:

- 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прамата смысла закона или иже правильного его толкованія;
- 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія;
- 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, законовъ, предоставленныхъ судебной палатѣ.

При составленіи сей статьи замѣчено было, что она можетъ возбудить одновременно троякое представленіе въ сенатъ объ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты: со стороны самаго духовнаго учрежденія, отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и отъ прокурора палаты, которому принадлежитъ также право входить съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшенія по дѣламъ духовныхъ учреждений.

Затрудненія сего рода могутъ быть устраняемы соглашеніемъ въ каждомъ данномъ случаѣ между оберъ-прокуроромъ Синода, судебнымъ прокуроромъ и духовнымъ учрежденіемъ о томъ, кто изъ нихъ войдетъ съ представленіемъ о кассаци; тѣмъ болѣе, что документы, которые должны быть приложены къ представленію объ отмѣнѣ рѣшенія, не могутъ находиться въ однихъ рукахъ и слѣдовательно одно это обстоятельство будетъ вызывать каждый разъ необходимость предварительнаго между означенными лицами соглашенія.

Предположенія: 1) о томъ, чтобы сами духовныя учрежденія обращались къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о представленіи въ сенатъ ходатайства объ отмѣнѣ судебного рѣшенія; и 2) о дозволеніи духовнымъ учрежденіямъ и судебнымъ прокурорамъ въ означенныхъ случаяхъ при представленіяхъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній прилагать не подленные документы, а копии съ нихъ, не приняты потому, что *первое предположеніе* касается собственно порядка сношеній оберъ-прокурора Синода съ духовными учрежденіями, а *второе* не можетъ быть допущено за силою статьи 93 основныхъ положеній<sup>2)</sup> (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 613).

1) *Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 г. основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства* (второе полное собраніе законовъ № 38761) *статья 93*: Дѣла спор-

Наконецъ, предложеніе о дозволеніи синодальному оберъ-прокурору командировать вмѣсто себя. для словеснаго состязанія въ кассационномъ судѣ, чиновника своего управленія, не требуетъ разрѣшенія за недопущеніемъ вообще словесной защиты дѣлъ въ сенатѣ (стр. 614).

*Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣдомствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ, разрѣшаются судебными мѣстами по правиламъ, въ настоящей главѣ установленнымъ (ст. 1298).*

О производствѣ дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей.

*На распоряженія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, на ихъ медленность или бездѣйствіе, допущенныя въ время исполненія подряда или поставки, жалобы приносятся по начальству, а на распоряженіе, медленность или бездѣйствіе главнаго начальства—первому департаменту правительствующаго сената (ст. 1301).*

чья, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ казенныхъ управленій, а также и духовныхъ установленій, должны быть начинаемы въ судебныхъ мѣстахъ на общемъ основаніи, но ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ вѣдомству мирового судьи; при производствѣ оныхъ представители сихъ вѣдомствъ, съ одной стороны, и частныя лица—съ другой, пользуются, въ равной мѣрѣ, всѣми средствами защиты, какія въ состязательномъ процессѣ предоставлены тяжущимся.



При обсужденіи статьи 1301-й замѣчено было, что силу ея не слѣдовало бы распространять на распоряженія Святѣйшаго Синода по предоставленнымъ ему, по закону (Свод. 1857 г., т. X, ч. 1, зак. гражд. ст. 1883), дѣламъ контрактнымъ <sup>1)</sup>, такъ какъ Святѣйшій Синодъ, по дѣламъ ему предоставленнымъ, считается въ равной силѣ и достоинствѣ съ правительствующимъ сенатомъ <sup>2)</sup>, и слѣдовательно нѣтъ основанія къ предоставленію первому департаменту сената окончательнаго разрѣшенія по жалобамъ, кои могутъ быть принесены ему частными лицами на распоряженія Святѣйшаго Синода по означеннымъ дѣламъ. При обсужденіи сего замѣчанія признано, что въ статьѣ 1301, какъ это явствуетъ изъ точнаго смысла ея, говорится о тѣхъ только присутственныхъ мѣстахъ и должностныхъ лицахъ, которыя, по Своду 1857 года, подвѣдомы первому

<sup>1)</sup> Свод. 1857, т. X, ч. I, зак. гражд. ст. 1883. Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ утверждаетъ контракты на сумму до трехъ тысячъ рублей; о контрактахъ же на важнѣйшія суммы управленіе представляетъ оберъ-прокурору, который утверждаетъ на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, а о контрактахъ выше сей суммы предлагаетъ Святѣйшему Синоду.

*Примѣч. къ 1883 ст. (по прод. 1868 г.).* Епархіальные преосвященные, по церковнымъ и другимъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя постройки ассигнована по сметѣ, утверждаютъ контракты до десяти тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ выше сей суммы представляютъ Святѣйшему Синоду.

<sup>2)</sup> Свод. 1857, т. I, ч. I, зак. Осн. ст. 43: Въ управленіи церковномъ самодержавная власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ею учрежденнаго.

департаменту сената 3), и за тѣмъ, слѣдовательно, по подчиненіи тому же департаменту Святѣйшаго Синода не можетъ быть и рѣчи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 618).

### О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ БРАЧНЫХЪ.

Производство дѣла въ гражданскомъ судѣ 4) приостанавливается, когда въ ономъ представляются такія обстоятельства, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, и когда безъ разрѣшенія ихъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по иску, предъявленному въ судѣ гражданскомъ, о чемъ и объявляется тяжущимся (ст. 1338).

Статья 1338 уст. гр. суд. вовсе не заключаетъ въ себѣ того правила, чтобы гражданскій судъ долженъ былъ непременно передавать дѣло духовному суду, а предписываетъ только приостанавливать гражданское дѣло и то лишь въ томъ случаѣ, когда разрѣшеніе дѣла зависить отъ предварительнаго разрѣшенія его въ духовномъ судѣ (рѣшеніе гражд. кассац. департ. 1868 г. 25 сентября № 526 по дѣлу Марковой).

Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ (ст. 1341).

Порядокъ представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства, на основаніи

1) Т. I. ч. II учр. сен. ст. 25—33.

2) Уст. гражд. судопр. ст. 1337. Суду гражданскому подлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей.

статьи 103 основныхъ положеній <sup>1)</sup>, согласованъ съ тѣмъ, который принятъ въ статьяхъ 452 и 453 устава <sup>2)</sup> для представленія тяжущимся необходимыя по дѣлу документъ (суд. уст. гос. канц. стр. 640).

*Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документозъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся (ст. 1342).*

Сличеніе представленныхъ тяжущимися доказательствъ съ метрическими и иными книгами духовнаго вѣдомства производится членомъ суда при тяжущихся сторонахъ. Этимъ правиломъ, съ одной стороны охраняется точность представ-

---

<sup>1)</sup> Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеній гражданского судопроизводства (второе полное собраніе законовъ № 38761 статья 103: Порядокъ разсмотрѣнія въ гражданскихъ судахъ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія долженъ быть согласованъ, по возможности, съ общими началами состязательнаго процесса.

<sup>2)</sup> Уст. гражд. судопр. ст. 452. Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго мѣста, или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы, и къ какому именно сроку.

Ст. 453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуема свѣдѣнія и копии документозъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ такія же справки и копии должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.

ленныхъ тяжущимися доказательствъ, повѣрка которыхъ произведена будетъ судомъ, долженствующимъ постановить рѣшеніе, а съ другой, духовное вѣдомство будетъ избавлено отъ этой обязанности въ дѣлахъ, не подлежащихъ его разсмотрѣнію. Но при этомъ принято во вниманіе, что подлинныя метрическія книги, постоянно необходимы для справокъ по дѣламъ, производящимся въ духовныхъ судахъ, въ особенности же для приходскихъ причтовъ, обязанныхъ записывать въ сіи книги родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, *немедленно по исправленіи каждой требы* <sup>1)</sup>). Посему, книги эти не могутъ быть высылаемы въ судебныя мѣста для сличенія и повѣрки съ ними документовъ, представляемыхъ тяжущимися. Согласно сему, упоминаемое въ статьѣ 1342-й сличеніе документовъ съ метрическими книгами должно производиться въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти книги находятся <sup>2)</sup>). Сдѣланное при обсужденіи этой статьи предложеніе, чтобы о послѣдствіяхъ каждаго сличенія и повѣрки поставлялось въ извѣстность то мѣсто или духовное учрежденіе, въ коихъ они производились, не было принято потому, что упомянутое выше сличеніе и повѣрка должны имѣть цѣлю лишь удостовѣреніе въ доказательствахъ той или другой изъ тяжущихся сторонъ, для правильнаго разрѣшенія дѣла судомъ. Для достиженія же всѣхъ постороннихъ цѣлей, не относящихся прямо къ судопроизводству, было

<sup>1)</sup> Свод. 1857, т. IX зак. сост. ст. 1564 и 1573. Уст. дух. конс. ст. 106.

<sup>2)</sup> Метрическія книги приходскихъ церквей хранятся въ архивахъ консисторскихъ (уст. дух. конс. ст. 358; Свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 1568), а списки съ нихъ въ церковныхъ ризницахъ (зак. сост. ст. 1568).

бы неудобно устанавливать правила въ уставѣ судопроизводства (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 640 и 641).

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

*Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи существующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ<sup>1)</sup> (ст. 1354).*

*Метрическое свидѣтельство о рожденіи почитается достаточнымъ тогда лишь, когда вѣрность его никѣмъ не оспаривается; въ противномъ случаѣ, оно повѣряется съ метрическими книгами, согласно 1342-статьѣ (ст. 1355).*

Сличеніе и повѣрка метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи должны производиться посредствомъ члена гражданскаго суда, при тяжущихся сторонахъ. Боль скоро не встрѣчается препятствія допустить такую повѣрку по дѣламъ брачнымъ (ст. 1342), то не можетъ быть препятствія къ допущенію ея и по дѣламъ о законности рожденія. И въ томъ и другомъ случаѣ, для суда необходимо удостовѣриться въ дѣйствительности и вѣрности представленныхъ тяжущимися документовъ. Для полнаго убѣжденія суда, что это удосто-

<sup>1)</sup> Дѣйствующія въ духовномъ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія узаконенія относительно метрическихъ свидѣтельствъ суть слѣдующія: Свод. 1857, т. II ч. I общ. учр. губ. ст. 227; т. V, уст. пошлнн., ст. 52 (по прод. 1863 г.) п. 1; ст. 55 (по прод. 1863 г.) п. 1; ст. 92, 99, 117 п. 14 и 15; т. IX, ак. сост. ст. 1574 и дополненіе по прод. 1863 г.; ст. 1575 и дополненіе по прод. 1863 г.; ст. 1576, 1577, 1578, 1579 и прим. по прод. 1869 г.; 1580 и 1581; т. XV кн. 2, зак. суд. угол. ст. 294; уст. дух. конс. ст. 261—277.

вѣреніе произведено правильно, въ интересѣ справедливости, а не той или другой изъ тяжущихся сторонъ, лучшимъ средствомъ должно служить производство повѣрки и сличенія документовъ въ самомъ судѣ, предъ лицомъ какъ его, такъ и обѣихъ сторонъ; но такъ какъ это затруднительно, по невозможности высылать въ судъ метрическія книги, то и нужно обставить означенную повѣрку такими условіями, которыя исключали бы всякое сомнѣніе въ правильности ея, и давали бы суду возможность, если не въ полномъ составѣ своемъ, то хотя въ лицѣ одного изъ представителей своихъ, убѣдиться на самомъ дѣлѣ, что подвергнутый повѣркѣ документъ законенъ или незаконенъ, можетъ быть принятъ за доказательство, или не долженъ имѣть никакой силы. Наконецъ, для того, чтобы и спорящія стороны были убѣждены въ правильномъ производствѣ повѣрки, она должна происходить въ ихъ присутствіи, если они того пожелаютъ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

2 Августа. Бердичевского у. села Поцовець священникъ Захарій Рудкевичъ и Радомысльскаго у. села Скуратовъ священникъ Павелъ Будзишевскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

9 Августа. Села Сунокъ Черкаскаго у. Священникъ Павелъ Бѣлявскій умеръ, а на его мѣсто 16-го Августа переведенъ священникъ села Китайгорода Чирпирискаго у. Петръ Бѣлявскій.

21 Юля. Священникъ Троицкой Церкви М. Кагарлыка Кіевского у. Георгій Стояновскій умеръ, а на его мѣсто

16-го Августа переведень священникъ Церкви Уманскаго Духовнаго училища Онуфрій Радецкій.

10 Августа. Священникъ села Лисовець Сѣвирскаго уѣзда Евгенийъ Крыжановскій перемѣщенъ въ село Криловку Сѣвирскаго у.

11 Августа. Благочинный 2-го округа Звенигородскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ Оратовскій согласно прошенію уволенъ отъ благочинической должности.

*Объявлена Архипастырская благодарность:*

7 Августа. Васильковскаго у. села Отрова Протоіерею Андрею Базилевичу за попеченіе о распространеніи Православной вѣры.

10 Августа. Села колодистаго Уманскаго у. священнику Владиміру Доманецкому съ прихожанами за ихъ общее усердіе къ благолѣпію храма Господня.

16 Августа. Протоіерею Г. Сѣвиры Іакову Сташевскому за обращеніе Штундистовъ.

*Объявлена признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе:*

7 Августа. Села Талыногъ, Уманскаго уѣзда, Протоіерею Тимоѳею Зубачевскому, за похвальный образъ дѣствий къ прекращенію холерной эпидеміи.

9 Августа. Села Баландиной и Радивановки Чыгиринскаго уѣзда, Священникамъ съ прихожанами, за ихъ общее усердіе къ храму Божію.

10 Августа. Кіевскому 2-й Гильдіи купцу Марку Багрѣву, за пожертвованіе въ пользу Кіева Подольской Юрданской Церкви разныхъ вещей на 300 р.

17 Августа. Мировому Посреднику 1-го участка Чи-  
гиринскаго у. Коллежскому Совѣтнику Роману Шушерину  
и Лѣсничему, Коллежскому Ассесору Павлу Браковскому,  
за ихъ благочестивое содѣйствіе въ дѣлѣ окончанія пост-  
ройки Субботовской Ильинской церкви и постройку вновь  
колокольни и ограды.

2 Августа. Церковный Староста, села Жидовчика Та-  
ращенскаго у. Крестьянинъ Никита Капустяный награж-  
денъ похвальнымъ листомъ, — за отлично примѣрную службу.



# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го сентября, № 18. 1872 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія изъ  
Кіева въ Чигиринъ и оттуда до границы Молдавіи.  
*Борисполь. — Переяславль. — Нелу'аз. — Золотоноша. —  
Черкасы. — Чигиринъ. — Субботовъ. — Лысенка. — Умань.*

Во вторникъ до полудня, мы проѣхали пять миль; и  
прибыли въ укрѣпленное мѣстечко съ замкомъ, по имени  
*Борисполь* т. е. городъ Бориса сына императора (князя)  
Владимира. Говорять, что въ этомъ городѣ была, обширная  
каменная церковь во имя св. Мученика *Хлиба* (Глѣба), друга-  
го сына Владимира. Поляки эту церковь разрушили, а камень,  
изъ нея, дерево и желѣзо перевезли въ Кіевъ, гдѣ они  
построили изъ этаго матеріала новую большую церковь, о  
которой мы уже говорили, но имъ небыло съ нею удачи.  
У Владимира было двѣнадцать сыновей, всѣ они приняли  
христіанскую вѣру, исключая одного, который оставшись  
язычникомъ, враждовалъ противъ братьевъ. Двое изъ нихъ  
были приглашены къ нему въ домъ и онъ хитрымъ спо-  
собомъ умертвилъ ихъ собственноручно. Они назывались  
*Хлиба* (Глѣбъ) и *Борисъ*, а во святомъ крещеніи Романъ

и Давидъ. Они признаны мученигами; русскіе и москвитяне празднують ихъ память и строятъ церкви въ ихъ имя. Ихъ образа повсемѣстны; два брата изображаются одинъ подлѣ другаго въ царскомъ одѣяніи, съ колпаками на головахъ.

Городъ Борисполь очень красивъ, въ немъ безчисленное множество садовъ, такъ что при каждомъ домѣ свой садъ и колодезь, изъ котораго достаютъ воду колесомъ. Изъ деревьевъ здѣсь больше всего вишня (vishna). Здѣсь двѣ церкви: Рождста Богородицы и св. Михаила, а за городомъ третья церковь, посвященная св. Николаю. Пробывъ здѣсь короткое время, мы двинулись немного къ сѣверу, и, сдѣлавъ шесть миль, прибыли въ большой городъ, который соперничаетъ съ Кіевомъ по великолѣпію и славенъ во всей странѣ наравнѣ съ столицей, такъ какъ онъ былъ резиденціею краля. Имя этаго города Переяславль (Borislav). Онъ окруженъ земляными насыпями безчисленными выступами. Въ укрѣпленныхъ стѣнахъ трое воротъ; одни на сухопуты, а двое съ мостами, выходящими къ широкому пруду, который прилегаетъ къ городу и образуется отъ теченія рѣчки, впадающей въ него. Этотъ прудъ прегражденъ искусственною насыпью, образующею плотину для мельницъ и батареи для пушекъ. Этотъ городъ есть столица и митрополія всѣхъ казацкихъ городовъ и мѣстностей. Поляковъ здѣсь было очень мало—одни только правительственные лица, и говорятъ, что этотъ городъ никогда отъ своего основанія не былъ покоренъ, никогда не былъ взятъ мечемъ, а сдавался только по договорамъ, такъ какъ онъ вполнѣ неприступенъ. Какъ только Хмель появился передъ нимъ, тотчасъ казаки умертвили польскихъ начальниковъ и безъ сопротивленія овладѣли городомъ.

Когда мы приблизились къ этому городу, насъ встрѣтилъ полковникъ съ царскими знаменами, съ барабанами и польскими трубами; а также духовенство и всѣ городскіе жители съ своими знаменами вышли къ намъ и съ большею честію и церемоніей повели насъ въ большую деревянную церковь Успенія Богородицы. Она еще не докончена, но возбуждаетъ удивленіе зрителя оригинальностью своей формы, высотой, симметриею и своими пятью куполами. Ея форма крестообразна т. е. она состоитъ изъ четырехъ широкихъ арокъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ; по бокамъ каждой арки двѣ малыхъ и красивыхъ арки, такъ что число всѣхъ арокъ простирается до двадцати. Алтарь образуетъ также арку съ двумя боковыми. Въ этой церкви, кромѣ главнаго престола, еще четыре придѣльныхъ: два внизу: пречистой Дѣвы и Воздвиженія честнаго Креста, а надъ ними вверху *Κατηχώμενα* два другихъ: одинъ *Αχάριστος* т. е. »гимна суботнихъ гимновъ«<sup>1)</sup>, другой во имя Петра и Павла. Въ этой церкви два *Κατηχώμενα*; <sup>2)</sup>; первые у западныхъ дверей, какъ обыкновенно для первыхъ; а надъ нимъ другіе, которые идутъ кругомъ большаго купола церкви, и въ точности походятъ на *Κατηχώμενα* св. Софій по расположенію и столбамъ. Все это дѣлаетъ пріятное впечатлѣніе на зрителя. Постройка, хотя изъ дерева, совершенно походить на мраморъ. Строеніе это новое и до сихъ поръ не окончено, и лѣса еще не сняты, потому что по нимъ тянуть вверхъ матеріалъ веревками. На наружной сторонѣ церкви большая галерея, заключающая въ себѣ восемь угловъ съ рѣшетчатыми перилами. Кромѣ того въ этомъ

<sup>1)</sup> Т. е. во имя похвалы Божіей Матери.

<sup>2)</sup> Хоры.

городъ еще четыре церкви: Пасхи (?), Преображенія, Троицы и св. Николая. Здѣсь прежде была польская церковь, но они обратили ее теперь въ монастырь подъ именемъ Покрова Богородицы. Протопопъ этого города начальствуетъ надъ двумя стами священниковъ.

Когда мы выходили изъ церкви, они на радости такъ палили изъ пушекъ, что земля тряслась. Въ воскресенье, въ праздникъ пророка Іліи, ровно черезъ четыре года послѣ нашего отъѣзда изъ Алеппо, нашъ владыка Патріархъ совершалъ для нихъ агіосмосъ (освященіе воды) и кропилъ ихъ всѣхъ. Жители этого города имѣютъ большую вѣру къ разрѣшительнымъ грамотамъ. Полковникъ разсказывалъ нашему владыкѣ Патріарху въ своемъ собственномъ домѣ, что его власть простирается надъ девятью городами и болѣе чѣмъ надъ пятью стами деревень и что подъ его командою сорокъ тысячъ войска. Онъ прибавилъ, что въ случаѣ необходимости онъ можетъ поставить на ноги до ста тысячъ.

Во вторникъ, 22-го тамоза, мы оставили этотъ городъ. Полковникъ и все населеніе съ барабанами и трубами, а духовенство съ пѣніемъ провожали насъ на значительное разстояніе. Проѣхавъ четыре мили, мы прибыли въ торговое мѣстечко съ замками, укрѣпленіями и съ прудомъ, называемое *Налуазъ*, которое имѣетъ церковь во имя Успенія. Сдѣлавъ еще три мили, мы прибыли въ другое подобное мѣстечко, по имени *Золотоноша* (*Zolotons*) съ двумя церквями, изъ которыхъ одна во имя Успенія. Мы продолжали путь, и сдѣлавъ три мили, достигли Днѣпра, черезъ который и переправились; затѣмъ проѣхавши за Днѣпромъ двѣ мили, достигли городка, называемаго *Черкассы* (*Jerkâz*). Это мѣсто, изъ котораго произошли казаки. Здѣсь

они дѣлали свои лодки, на которыхъ пускались въ Черное море, такъ какъ Днѣпръ течетъ подъ самымъ городомъ. Здѣсь родина Хмѣля<sup>1)</sup> и казаки впервые дали себя знать. Жители имѣли звѣрскій видъ.

Затѣмъ мы проѣхали еще семь миль, и достигли до города, который служитъ постоянной резиденціей Хмѣля и называется *Чигиринъ*. Какъ только мы переѣхали Днѣпръ, глазамъ нашимъ на далекомъ пространствѣ представилось по обѣимъ сторонамъ дороги цѣлое море песку, сообразно всегдашнему свойству береговъ этой рѣки. Намъ это особенно замѣтнымъ стало, когда мы приблизились къ выше упомянутому городу (Чигирину); тамъ песокъ казался глубиною выше человѣческаго роста; лошади наши надрывались отъ усталости. Вся окрестность этого города песчаная Писарь (bisari), т. е. секретарь Хмѣля, выѣхалъ къ намъ на встрѣчу съ многочисленнымъ отрядомъ воиновъ и повелъ насъ въ городъ большою дорогою, которая походила на широкую песчаную рѣку.

Замокъ или цитадель, по высотѣ и постройкѣ, походить на Алеппскій замокъ, и видѣнъ издалека. Какъ только мы приблизились къ городу, молодой сынъ гетмана встрѣтилъ насъ съ духовной процессіей. Насъ привели въ длинную деревянную церковь Успенія Богородицы, находящуюся въ сосѣдствѣ съ гетманскимъ дворцомъ; въ ней въ воскресенье, по приглашенію гетмана, мы служили обѣдню вмѣстѣ съ однимъ епископомъ, недавно прибывшимъ въ качествѣ посланника отъ поляковъ. Послѣ сего мы обѣдали съ нимъ.

<sup>1)</sup> Т. е. не въ Черкасахъ родина хмѣльницкаго, а на томъ же правомъ берегу Днѣпра.

Въ понедѣльникъ насъ водили въ монастырь св. Троицы, расположенный за городомъ; тамъ мы присутствовали при литургіи, а потомъ обѣдали у писаря, который былъ основателемъ этой обители<sup>1)</sup>. Въ этомъ монастырѣ находится церковь св. Іоанна Богослова. За тѣмъ мы вернулись въ городъ. Въ Чигиринѣ, кромѣ упомянутой выше церкви, есть еще четыре церкви. Цитадель не похожа на всѣ прочія въ казацкой землѣ, такъ какъ она высока, стоитъ на высокой горѣ, обширна, обильно снабжена водою, окружена канавами и прудами. По всему этому она могла быть очень крепка, но въ настоящее время находится въ упадкѣ. Внутри ея нѣсколько скалъ; тамъ есть удивительныя пушки, блестятъ какъ золото; всѣ онѣ привезены гетманомъ изъ польши; на всѣхъ надписи, гербы и другіе знаки. Въ городъ ведетъ одинъ только вѣздъ. Такъ какъ городъ расположенъ въ долинѣ, окруженной оканомъ песку, то въ немъ чрезвычайно жарко. Мы спрашивали: почему гетманъ не выбралъ для себя лучше города? намъ отвѣтили, что онъ избралъ это мѣсто своею резиденціею потому, что здѣсь пограничный пунктъ противъ татаръ; Между татарскою странюю и казацкою разстояніе пять или шесть дней по печальной и безлюдной пустынѣ. Здѣсь настоящій центръ казацкой земли и Днѣпръ только въ двухъ миляхъ отсюда. Намъ сказали что страна эта въ настоящее время составляетъ 300,000 казаковъ: изъ нихъ каждый вооруженъ мушкетомъ.

Въ субботу 2-го аба (августа) Хмѣль сдѣлалъ прощальный визитъ нашему владыкѣ Патріарху. Послѣ этого мы оставили городъ и, проѣхали значительную часть миди

<sup>1)</sup> Т. е. у псава Выговскаго.

достигли огромнаго моста, проходящаго черезъ пруды, островки; надобно было употребить полтора часа времени, чтобы проѣхать этотъ путь. Мостъ направляется изъ подь Чигиринскаго замка и проходить по такимъ мѣстамъ, которыя наполняютъ путешественника ужасомъ. Проѣхавъ мостъ, мы очутились въ городѣ, называемомъ *Субботовъ*, гдѣ проживалъ покойный сынъ гетмана, *Тимофей*. Жители встрѣтили насъ съ процессіей и привели въ обширную новую церковь, во имя св. Михаила, въ которой собраны сокровища армянскихъ церквей, ограбленныхъ и разоренныхъ покойнымъ Тимоеемъ въ Сочавѣ, молдавскомъ городѣ. Въ этой церкви и могила Тимоея. Его жена, дочь Василя Молдавскаго бега (господаря), нѣсколько разъ посѣщала нашего Владыку Патриарха; она была одѣта свовсѣмъ такъ, какъ черкесская рабыня (?) въ черномъ колнакѣ отороченномъ мѣхомъ, сопровождали ее черкесскія и молдавскія дѣвицы, одѣтыя какъ и она, подобно невольницамъ. Въ воскресенье, утромъ послѣ заутрени, мы въ ея присутствіи совершали поминовеніе *Μνημόσυλον* по ея супругу. Надъ его могилою, собразно здѣшнему обычаю, повѣшено широкое знамя, на которомъ нарисовано точное подобіе героя на конѣ, съ мечомъ въ правой и булавою въ лѣвой рукѣ. На первомъ планѣ нарисована молдавія, какъ страна, которую онъ ходилъ покорять. Эта картина можетъ извлечь слезы у зрителя. Бѣдная вдова героя, владѣющая четырьмя языками: волошскимъ, греческимъ, турецкимъ и русскимъ, на которую отецъ ея истратилъ большія сокровища, чтобы вырвать ея изъ Константинополя, теперь живетъ вдали отъ отца и матери, братьевъ, вдали отъ своего народа и своей страны, посреди чужестранцевъ, во дворцѣ своего супруга, который обвелъ этотъ дворецъ укрѣпленіями и рвами. Гет-

манъ его отецъ теперь для большаго великолѣпія построилъ прямо противъ дворца на возвышеніи, каменную церковь, во имя Іліи Пророка. Мы замѣтили въ ея кладкѣ такіе камни, которыхъ размѣръ возбудилъ наше удивленіе. На вопросъ откуда достали они эти камни? Намъ отвѣчали, что ихъ привезли изъ города, лежащаго за пять миль отсюда и, принадлежащаго татарамъ, гдѣ у татаръ была большая мечеть. Гетманъ разрушилъ ее и перевезъ оттуда камни для постройки здѣшной церкви. Прослушавъ обѣдню, мы оставили этотъ городъ и, слѣдуя по дикой дорогѣ, прибыли въ городъ, называемый Медвѣдовка. По приказанію гетмана сотникъ уже ожидалъ насъ съ войскомъ и знаменами и провожалъ отъ города до города.

Проѣхавъ три мили, мы достигли торговаго мѣстечка называемаго *Жаботинъ* (Chafotino); отсюда въ другое мѣстечко *Смела* (Jsmil), отстоящее отъ этого на десять миль. Отсюда чрезъ милю прибыли въ торговое мѣстечко *Балкляу* (Balklin). Оттуда черезъ милю въ другое мѣстечко называемое *Орловцъ* (Orlanka); изъ этого мѣстечка черезъ двѣ мили—въ *Вязовокъ* (Vazfofka), а тамъ черезъ полторы мили—въ *Ольшану* (Fotchana). Весь этотъ путь со всѣми городами образуетъ границу татарской земли. Черезъ полторы мили пути отъ вышеупомянутаго мѣста, мы прибыли въ *Тарасовку* (Tarasanka), а отсюда черезъ двѣ мили въ четвергъ 7-го аба въ *Лысянку*.

Въ субботу вечеромъ, сотникъ этого города пригласилъ насъ на освященіе *Еухалъи* новаго монастыря, построеннаго имъ въ предмѣстьи; мы на это согласились. Монастырь этотъ построенъ на вершинѣ узкаго холма, окруженнаго прудами и озерами. Строитель огородилъ его деревянною стѣною и



укрѣпили ровомъ и пушкою. Монастырь этотъ посвященъ св. Троицѣ, а въ немъ церковь во имя св. Игнатія; Мы въ ней слушали заутреню отъ полуночи до разсвѣта, а затѣмъ, когда они приготовили все необходимое для освященія и мы надѣли нащи клобуки, (corpes), пришелъ патріархъ и окропилъ церковь по обычной формѣ. По окончаніи литургіи, сотникъ велѣлъ палить изъ пушекъ въ знакъ великой радости, и проводивъ насъ обратно въ городъ, задалъ намъ пиръ въ своемъ домѣ. Послѣ обѣда, мы пустились въ путь и проѣхавъ четыре мили, прибыли въ торговое мѣстечко Боки (Boki); выѣхавъ мы черезъ четыре мили пути, въ воскресенье послѣ обѣда, прибыли въ *Умань* (Omâno); тамъ встрѣтилъ насъ полковникъ и принялъ въ домъ. Во вторникъ мы попрощались съ нимъ, и онъ, проводилъ насъ до того мѣста, гдѣ стоялъ таборъ или казацкій лагерь;—потому что нѣсколько дней тому назадъ до нихъ дошло извѣстіе, что ханъ садится на коня и идетъ на нихъ; и они въ слѣдствіе сего съ превеликою радостью и восторгомъ приготовлялись встрѣтить его. Послѣ нашего прихода въ таборъ и непосредственно послѣ того, какъ нашъ Патріархъ далъ имъ благословеніе и помолился надъ ними, они выпалили изъ всѣхъ мушкетовъ, а когда собрались провожать насъ при отъѣздѣ, то трижды подняли на дыбы лошадей, воображая, что это вѣрный признакъ благополучія и безопасности. Они выслали двѣ хоругви съ отрядомъ войска провожать насъ, и мы проѣхали черезъ тѣ города которые поляки вмѣстѣ съ татарами сожгли въ прошломъ году и обезлюдили.

Путь нашъ былъ страшенъ и опасенъ, въ особенности на пространствѣ до Днѣстра; въ тѣхъ мѣстахъ на пограничной чертѣ скитаются, много мадавскихъ и другихъ

разбойниковъ. Въ пятницу 15 аба, мы прибыли въ Рас-  
собо (?) и возблагодарили Бога за наше благополучное  
прибытіе.

**Присоединеніе къ Православію Уніатскаго Гермо-  
наха Владиміра Терлецкаго, Богословія и Медицины  
Доктора.**

Выступая долгое время словомъ и дѣломъ противъ Пра-  
вославной Церкви и приобрѣвъ такимъ образомъ нѣкоторую  
извѣстность на западъ и востокъ, я на закатѣ моей жиз-  
ни, отрекаясь отъ прежнихъ моихъ заблужденій и присое-  
диняясь къ Православной Церкви, считаю долгомъ совѣсти  
заявить всенародно о причинахъ, побудившихъ меня къ  
такому рѣшенію. Я долженъ это сдѣлать, чтобы съ одной  
стороны исправить, сколько возможно, причиненное мною  
зло, съ другой же стороны, чтобы людямъ совѣсти, спу-  
таннымъ еще схоластическою софистикою римскаго Богос-  
вія, хотя и колеблющимся въ слѣдствіе провозглашенія ан-  
тихристіанскаго ученія о непогрѣшимости папы, показать  
прямой путь, тихое небурное пристанище, гдѣ они могли  
бы найти истинную апостольскую вѣру, миръ Божій и спа-  
сеніе душъ своихъ. Стоящаго на краю гроба человѣка, да  
еще облеченнаго саномъ священника, конечно уже не прив-  
лекають житейскія выгоды или жажда достоинствъ и повы-  
шеній,—онъ равнодушенъ, холоденъ ко всему временному.  
Мысль о смерти, о спасеніи души своей, вотъ единствен-  
ный кормчій, направляющій всѣ дѣйствія такого человѣка.  
Чтобъ въ немъ поколебать и разрушить глубоко вкоренив-  
шіяся въ его умъ сердца убѣжденія, нужна чрезвычайно  
важная причина нуженъ сильно потрясающій ударъ. Эту

важною причиною, поколебавшею мою вѣру, въ истину учений римской церкви, было ближайшее знакомство съ ея догматами, исторією, устройствомъ и духомъ; провозглашеніе же догмата непогрѣшимости папы было-рѣшительнымъ ударомъ, разрушившимъ окончательно эту вѣру. Странныя приключенія въ моей жизни, встрѣчавшіяся постоянно затрудненія и гоненія, какія мнѣ пришлось въ ней испытывать, заставляли меня призадумываться падъ латинскою церковью и углубляться въ воодушевляющій ее духъ. Обстоятельства моей жизни приводили меня въ частыя сношенія съ Православіемъ, раскрывали постепенно истину ея ученія и мало по малу скрѣпляли зародившееся убѣжденіе. Почему я считаю необходимымъ рассказать вкратцѣ главнѣйшія происшествія моей жизни.

Уроженецъ Волынской губ. Староконстантиновскаго уѣзда, я воспитывался въ Кременецкомъ лицѣѣ подъ вліяніемъ латино-польскаго духа. По окончаніи курса наукъ въ этомъ лицѣѣ, поступилъ я въ бывшій Виленскій Университетъ, и въ 1830 г. окончилъ курсъ ученія Медицинскаго факультета. Во вспыхнувшемъ тогда польскомъ мятежѣ принялъ я дѣятельное участіе, а послѣ усмиренія его долженъ былъ бѣжать за границу. Приютившись въ Краковѣ, продолжалъ я свои медицинскія занятія въ тамошнемъ университетѣ; получилъ степень доктора Медицины, женился и занимался медицинскою практикою. Занятіе Кракова русскими, прусскими и австрійскими войсками въ 1836 году принудило меня искать убѣжища внѣ предѣловъ бывшаго вольнаго города, и я отправился во Францію—одинъ, ибо жена моя померла еще въ 1835 г. Въ Монтпеліе долженъ былъ я опять подвергаться экзаменамъ и получилъ вторично степень Доктора Медицины. Подвергаясь безпрестанно неодоли-

мой какою-то тоскѣ и скукѣ, и не находя удовлетворенія въ тогдашнемъ своемъ занятіи, я сталъ мало-помалу свыкаться съ мыслью, что въ священническомъ санѣ и въ состояніи буду успѣшнѣе служить ближнимъ своимъ. Рукотворимый этою мыслию, отправился я въ Римъ въ 1839 г. и, занявшись изученіемъ богословія, въ 1842 г. былъ рукоположенъ во священника, а въ слѣдующемъ 1843 г. получилъ также степень Доктора Богословія. Дѣтскія воспоминанія, не смотря на вліяніе польскаго воспитанія, оберегали всегда въ моемъ сердцѣ любовь къ православному русскому обряду и южно русской народности. Еще въ 1843 г. я старался обратить вниманіе тогдашняго Папы Григорія XVI на жалкое положеніе русско-уніятской церкви въ Галиціи, но безъ всякихъ послѣдствій. Когда же Папа Пій IX, занявъ престолъ, заявилъ болѣе либеральныя стремленія, я немедленно отправился изъ Парижа въ Римъ, предложилъ ему проектъ, имѣющій цѣлью соединеніе церквей и выразилъ готовность посвятить себя этому дѣлу. Въ то же время прибылъ въ Римъ изъ Индіи французскій епископъ Люке съ подобнымъ моему намѣреніемъ. Мы стали дѣйствовать совокупными силами. Мой планъ, одобренный епископомъ былъ: составить изъ русскихъ епархій въ Австріи патріархатъ съ дѣйствительнымъ Патріархомъ въ главѣ, назначить кардиналовъ изъ всѣхъ восточныхъ церквей, какъ ихъ представителей, замѣстить миссіи и миссіонеровъ латинскихъ на востокъ миссіями и миссіонерами того обряда и той національности, какою придерживается мѣстное населеніе и наконецъ для подготовленія миссіонеровъ основать въ Римѣ восточную миссіонерскую семинарію. По мысли епископа должно было еще основаться общество подъ именемъ Восточнаго, которое бы въ Европѣ дѣйствовало въ пользу востока и также должна была

основаться восточная книгопечатня. Получивъ одобреніе папы, мы составили общество изъ людей, болѣе или менѣе благосклонныхъ интересамъ восточныхъ церквей съ распорядительнымъ комитетомъ, состоящимъ на половину изъ латинянъ и Восточныхъ. Въ Предсѣдатели избрали мы кардинала, префекта пропаганды Франсоиз, неохотно впрочемъ согласившагося принять этотъ постъ; епископъ Люке назначенъ былъ Канцлеромъ, князя Кадоръ де Шампани казначеемъ, меня же сдѣлали Секретаремъ. По поводу составленія нашего общества папа издалъ извѣстную энциклику къ восточнымъ православнымъ, вызвавшую не менѣе извѣстный отвѣтъ четырехъ восточныхъ Патріарховъ. Мы разсылали письма ко всѣмъ латинскимъ и униатскимъ епископамъ и другимъ знатымъ лицамъ, сообщая имъ цѣль нашего общества и приглашая къ содѣйствію и къ вспомоществованію. Въ Сентябрѣ 1847 г. я отправился на Востокъ съ намѣреніемъ проникнуть въ Австрію и даже въ Россію, чтобы изслѣдовать почву и найти воспитанниковъ для миссіонерскаго заведенія. Посѣтивъ Іерусалимъ и объѣхавши всю Европейскую Турцію въ мартѣ 1848 г., я переехалъ въ Австрію, но въ то время тамъ начала вспыхивать одна революція вслѣдъ за другою, и я, видя невозможность какого либо успѣха, возвратился въ Римъ, стоявшій уже тогда также на вулканѣ революціи. Папа принялъ меня очень холодно. Общество наше уже не существовало; ибо, какъ кажется съ намѣреніемъ уничтожить его, назначили Епископа Люке папскимъ нунціемъ въ Швейцаріи. Долго пришлось мнѣ трудиться пока я, съ помощію нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ, успѣлъ привлечь вниманіе папы на занимавшее меня дѣло. Вслѣдствіе чего папа ль отдать мое предложеніе на разсмотрѣніе назначен-

ной для этой цѣли комиссіи и, послѣ одобренія, передать его на окончательное рѣшеніе особой конгрегациі Кардиналовъ. Уже казалось, все было близко къ желанному концу, какъ вдругъ, вспыхнула въ Римѣ революція, принудившая папу и большинство кардиналовъ, бѣжать. Чтобы дѣло не разстроилось вполнѣ, меня снабдили письмами ко всѣмъ русскимъ епископамъ въ Галиціи и Венгріи, съ повелѣніемъ отправиться туда и, потолковавъ съ ними объ этомъ проектѣ, доставить въ Римъ ихъ мнѣнія. Отправившись сначала по дѣламъ въ Парижъ, я, послѣ кратковременнаго пребыванія въ этомъ городѣ, устремился къ цѣли моего путешествія. На пути, въ Дрезденѣ, Австрійское правительство приказало мнѣ ждать, пока не успокоится венгерскій мятежъ. Цѣлый мѣсяць провелъ я въ Дрезденѣ мирно, какъ вдругъ и здѣсь вспыхнула революція и я попался въ тюрьму. Саксонское правительство, подозрѣвая во мнѣ какаго то отчаяннаго революціонера, приказало обращаться со мной со всею строгостью. Послѣ 33 дневнаго заключенія, правительство, не находя во мнѣ ничего подозрительнаго, приказало меня выпустить, съ обязательствомъ въ 24 часа выѣхать изъ Дрездена. Не хватало болѣе ни силъ, ни времени, чтобы можно было думать о поѣздкѣ въ Австрію и я возвратился чрезъ Бельгію въ Парижъ, съ твердымъ намѣреніемъ вести дальше начатое мною дѣло. Въ Парижѣ нашелъ я князя Кадора, съ которымъ мы успѣли возобновить тамъ Восточное Общество подъ покровительствомъ и почетнымъ предсѣдательствомъ парижскаго архіепископа Сибура. — Дѣйствительнымъ Предсѣдателемъ былъ князь Кадоръ, меня же избрали товарищемъ предсѣдателя. За деньги, собранные за проповѣди О. Лакордера, я соорудилъ маленькую церковь и помѣщеніе для воспитанниковъ а, соб-

равъ нѣсколько молодыхъ русскихъ изъ Галиціи, находившихся въ Парижѣ, я положилъ основаніе миссіонерскаго заведенія. Собирая съ большимъ трудомъ подавнія на это заведеніе, удалось мнѣ удержать его въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, имѣя отъ 6 до 9 воспитанниковъ, изъ коихъ два получило даже рукоположеніе въ священники. Самые большія затрудненія встрѣчалъ я, постоянно въ Римѣ, куда я долженъ былъ многократно отправляться за малѣйшимъ требованіемъ чего-либо изъ Рима для заведенія. Однажды общество разослало письма къ Епископамъ западнымъ и восточнымъ съ приглашеніемъ принять участіе въ дѣлахъ общества. Восточнымъ уніатскимъ патріархамъ дали титулъ Святѣйшества. Дальше было намъ заявлено, что Западъ знаетъ Востокъ только чрезъ призму латинскихъ миссіонеровъ и путешественниковъ, которые, и сами не зная хорошо Востока, разсѣваютъ въ Европѣ не точныя о немъ понятія. Такъ какъ я подписалъ это посланіе вмѣсто отсутствующаго предсѣдателя, то и надо мною разразилась вся римская гроза, и только тайный отпоръ предсѣдателя и всего общества успѣлъ спасти мое заведеніе. Все то, о чемъ я хлопоталъ для заведенія, какъ то: утвержденіе его папой, позволеніе рукополагать окончившихъ богословскія науки воспитанниковъ, разрѣшеніе переходить тѣмъ изъ нихъ, которые были латинскаго обряда, на греко-уніатскій и пр. встрѣчало въ Римѣ упорное сопротивленіе. Будучи однажды принятъ папою весьма холодно, я сказалъ: Вашему Святѣйшеству извѣстно, что я пожертвовалъ собою для этого дѣла безъ всякихъ заднихъ мыслей, что я никогда не требовалъ отъ Рима ни копѣйки денегъ, не испрашивалъ ни какихъ достоинствъ и отклонилъ даже предлагаемый мнѣ епископскій санъ; миссіонерское же мое заведеніе основа-

лось и содержится моею заботою, моимъ трудомъ, не смотря на то, я встрѣчаю въ Римѣ одни только затрудненія и самый холодный приѣмъ. Тогда папа, видимо тронутый, сказалъ, что прикажетъ секретарю пропаганды удовлетворить всѣ мои просьбы, — и папа на самомъ дѣлѣ сдѣлалъ соответственное распоряженіе тѣмъ не менѣ этотъ секретарь, нынѣ кардиналъ пропаганды Барнабо, яростный противникъ Восточной Церкви, удовлетворилъ только одной просьбѣ, да и то рѣшеніемъ чуть-ли не двусмысленнымъ, изъ-за котораго то рѣшенія пришлось намъ вести переписку въ продолженіи шести мѣсяцевъ. Изнемогая среди такихъ невыносимыхъ затрудненій, наконецъ то я рѣшился выступить съ большею рѣшительностью и просить окончательнаго признанія и одобренія моего заведенія и моихъ предприятий, съ тѣмъ, что въ случаѣ отказа, придется мнѣ закрыть заведеніе и оставить начинаніе, стоившее мнѣ столькихъ трудовъ и жертвъ. Последнее должно было исполниться. Закрывъ заведеніе, подарилъ я русскому Народному Дому и строящейся при немъ церкви въ Львовѣ все, что можно было переслать: бібліотеку, иконы, ризы, церковную утварь и пр.; самъ же вторично отправился на Востокъ съ намѣреніемъ въ послѣдствіи поселиться въ Галиціи и тамъ трудиться, по мѣрѣ слабыхъ своихъ силъ въ пользу Церкви русской народности; — но и здѣсь судьба не благопріятствовала мнѣ. Совершивъ благополучно путешествіе по Востоку въ 1857 г., я отправился въ Вѣну съ намѣреніемъ переѣхать въ Галицію; какъ вдругъ, вслѣдствіе доклада Намѣстника Галиціи, Поляба Голуховскаго, представившаго меня опаснымъ между русскимъ населеніемъ челоѣкомъ, Австрійское превительство запретило мнѣ посѣлиться въ этой провинціи. Тогда я, по совѣту нѣкоторыхъ друзей и



подъ покровительствомъ Венгерскаго Примаса Архіепископа Сцитовскаго, бывшаго членомъ Парижскаго Восточнаго общества, отправился въ сѣверо-восточную Венгрію и тамъ въ русскомъ монастырѣ поступилъ въ монашество. Возникшая въ то время въ Галиціи борьба за русскую народность и чистоту греко-восточнаго обряда вызвала меня на защиту первой и на поддержку требованія очищенія послѣдняго, - и я думаю, что моя дѣятельность не осталась безъ пользы для церкви и народности. Эта дѣятельность навлекла на меня ненависть Поляковъ и Латинской партіи до такой степени, что, по ихъ доносамъ, изъ Рима пришло запрещеніе защищать русскую церковь и народность. Проживъ два-три года въ Венгріи, я полагалъ, что могу уже безопасно переселиться въ Галицію. Переѣхавши туда, былъ я назначенъ проповѣдникомъ въ Гошевскомъ монастырѣ, куда стекается много народа на богомолье. Мои проповѣди вызвали жестокій гнѣвъ Поляковъ, ихъ газеты стали меня величать безпрестанно москалемъ схизматикомъ; по ихъ доносамъ производились многократно слѣдствія по поводу моихъ проповѣдей, пока наконецъ мои враги не успѣли выхлопотать моего изгнанія изъ Галиціи. И такъ я принужденъ былъ возвратиться въ Венгрію.

Близкое знакомство съ устройствомъ и отношеніями римской церкви, поѣздки и частыя сношенія съ Востокомъ, испытанныя мною непріятности и гоненія, познакомили меня лучше съ духомъ латинства и заставили изучать глубже его науку и жизнь, не ограничиваясь схоластическими силлогизмами и натянутыми толкованіями приверженцевъ Рима. Чѣмъ болѣе и всестороннѣе я знакомился съ спорными вопросами между Западомъ и Востокомъ, съ прошедшимъ и настоящимъ латинской церкви, тѣмъ болѣе колебались и

слабѣвали мои прежнія убѣжденія. Напрасно пытался поддержать ихъ, изыскивая доказательства защитниковъ латинства, — весь этотъ хламъ не пригодился ни къ чему, дѣла говорили громче всѣхъ доказательствъ, совѣсть возмущалась доискивалась истины и требовала другой опоры. Тогда и обратился къ изученію Православія. За границей это не такъ легко. Книги, трактующія о Православіи, тамъ рѣдкость. Въ небольшомъ числѣ попавшихся мнѣ въ руки книгъ былъ я пораженъ спокойствіемъ духа основательностью доказательствъ, прямою изложеніемъ, отсутствіемъ всякихъ натяжекъ и увертокъ и даже высказываемымъ противнику уваженіемъ. Я не встрѣчалъ тамъ почти никакихъ упрековъ бѣдныхъ выходовъ, гнѣва и ругательства противниковъ весьма неприличнаго защитникамъ истины, которое, однакожъ, встрѣчается весьма часто въ лучшихъ сочиненіяхъ латинскихъ богослововъ. Я началъ смотрѣть на Православіе уже другими глазами и усматривать въ немъ истинную Церковь Христа.

*(Продолженіе будетъ)*

## ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Св. Владимірскаго Братства, въ Кіевѣ, 24 августа 1872 года.

Присутствовали всѣ члены, кромѣ Протоіереевъ: П. Г. Лебединцева, И. Я. Оглоблина, В. П. Канискаго, Д. А. Жданова, Профессора И. И. Щеголева и А. О. Андріяшева.

При наступленіи учебнаго времени послѣ вакацій, Предсѣдателемъ предположено было открыть въ началѣ Сентября, въ домѣ Братскаго пріюта, приходскую школу для 25 проходящихъ мальчиковъ, о которой должно быть оповѣщено

въ сосѣдномъ приходѣ Срѣтенской Церкви Протоіереемъ Димитріемъ Ждановымъ, и по сему случаю разрѣшено приобрести погупною всѣ необходимыя предметы для первоначальнаго обзаведенія школы; Директоръ учительской семинаріи обѣщалъ съ своей стороны дать одного или двухъ изъ учениковъ для обученія мальчиковъ. Законъ же Божій будетъ преподавать Дѣлопроизводитель Совѣта Діаконъ Симеонъ Крижановскій.

Для окончательнаго устройства братскаго дома употреблено было на покрытіе и покраску крыши, которая оставалась до сего времени въ впрѣжномъ видѣ, 124 р. изъ коихъ за лѣсъ уплачено—33 р. 60 к. на гвозди—20 р. 40 к. Плотнику за работу 35 р. и за покраску баркана и крыши—35 р. Иныхъ расходовъ въ теченіи сего времени не было: на напечатаніе отчета за прошлый годъ и брошюры «наставленіе Еврею предъ св. крещеніемъ» 45 руб. Въ учительскую семинарію на содержаніе Бѣлинскаго уплачено за 2 мѣсяца 12 р., новокрещеннымъ: Θεодору Бѣлицу, Ольгѣ Брикѣ, Еленѣ Ваксъ и Николаю Смишгину, выдано по 5 руб. а Александру Аснину 3 р. Армянину принявшему православіе 5 р. и христіанскому Арабу, возвращавшемуся на родину въ Вилеельмъ 3 р. Кромѣ того раздано бѣднымъ: слѣпой женщинѣ на лѣкарство—5 р. отставнымъ 2 офицерамъ Темленикову 3 р. и Фролову 1 р; бывшему кондуктору желѣзной дороги Андріевичу—3 р; вдовѣ Тишецкой и бѣдному на дорогу по 1 р. Жалованья Дѣлопроизводителю за треть—25 р., на полотно для рубашекъ новокрещеннымъ и за шитье ихъ уплачено 10 р. 50 к. и сторожу по 1 Августа, 10 р. Всего расхода съ 16 іюля по 26 Августа было—275 р. 50 к.

Во время годичнаго акта пожертвовано было Его Вы-

