

Годъ **XLII**-й.

15-го Апрѣля 1906 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 14—15-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Опредѣлены на мѣста—священническое:** священникъ Владимірскаго Успенскаго Книгинина женскаго монастыря Александръ Лавровъ, 7 апрѣля, 2 священникомъ при томъ же монастырѣ.

**Перемѣщены на другія мѣста:** священникъ села Нестерово, Пере-  
славскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, 10 апрѣля, въ село Обобурово, Вла-  
димірскаго уѣзда; священникъ села Шимохтина, Александровскаго уѣзда,  
Теодоръ Левковъ, 11 апрѣля, въ село Клементьево, Владимірскаго уѣзда.

**Скончались:** священникъ села Клементьево, Владимірскаго уѣзда, Ми-  
хаиль Соколовъ, 23 марта; діаконъ села Кохмы, Шуйскаго уѣзда, Андрей  
Киселевъ, 19 марта.

**Праздныя мѣста: священническія:** при Владимірскомъ Успенскомъ  
женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Шимохтинѣ, Александровскаго уѣзда; Ва-  
сильевскомъ, Муромскаго уѣзда; Соколовѣ, Никульскомъ, Александровскаго  
уѣзда; Ягринѣ, Нестеровѣ, Переславскаго уѣзда; Нижнемъ-Ландехѣ, Горо-  
ховецкаго уѣзда и въ Числовскихъ Городищахъ, Юрьевскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ пог. Липовицахъ, Муромскаго уѣзда; Кузнецовѣ и  
Кохмѣ, Шуйскаго уѣзда.

**Псаломщицкое:** при Шуйскомъ соборѣ.

Указомъ Св. Синода отъ 20 марта за № 3445 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Филяндина, Ковровскаго уѣзда, Василию Неаполитанскому по 300 руб. въ годъ, съ 3 февраля 1906 года, изъ Ковровскаго Казначейства; заштатному священнику села Горокъ, Александровскаго уѣзда, Іоанну Ключареву по 300 р. въ годъ, съ 15 февраля 1906 года, изъ Александровскаго казначейства; заштатному псаломщику погоста Липовиць, Муромскаго уѣзда, Василию Беневоленскому по 100 руб. въ годъ, съ 29 января 1906 года, изъ Муромскаго казначейства; заштатному псаломщику села Степанькова, Меленковскаго уѣзда, Григорію Снѣгиреву по 100 руб. въ годъ, съ 8 февраля 1906 года, изъ Меленковскаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Киноболъ, Юрьевскаго уѣзда, Маріи Добронравовой по 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 5 декабря 1905 года, изъ Юрьевскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода отъ 23 марта за № 3617 дано знать, что назначены единовременныя пособія: вдовѣ псаломщика погоста Коробщицковъ, Меленковскаго уѣзда, Агрипинѣ Орловой 100 руб., изъ Ковровскаго казначейства и дѣтямъ умершаго священника села Мошина, Александровскаго уѣзда, Людмилѣ и Владиміру Крыловымъ 150 руб. изъ Переяславскаго казначейства.

## Разрядные списки

учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ Владимірскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища на основаніи годовыхъ балловъ за истекшій 1905—1906 учебный годъ.

### III штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

1. Александровскій Борисъ, — за отличные успѣхи и поведеніе награждается книгой.  
Соловьевъ Владиміръ.  
Авроровъ Сергій.  
Никольскій Владиміръ.
5. Семеновскій Петръ.  
Троицкій Василій.

Разрядъ второй.

- Ленскій Владиміръ.  
Лобцовъ Николай.  
Матвѣевъ Александръ.
10. Корольковъ Алексій.  
Семеновъ Василій.  
Царевскій Борисъ.  
Померанцевъ Александръ.  
Фокинъ Николай.
15. Харламовъ Иванъ.  
Крыловъ Сергій.  
Тимофеевскій Леонидъ.  
Уваровъ Владиміръ.  
Бѣляевъ Иванъ.
20. Соловьевъ Аркадій.  
Кападинскій Павелъ.  
Якиманскій Алексій.  
Анисовъ Сергій.

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- Соколовъ Павелъ 2-й.
  25. Богородскій Николай.  
Дмитревскій Николай.
- } по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| Баскаковъ Николай.                          | } | по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ. |
| Цвѣтаевъ Владиміръ.<br>Соколовъ Павелъ 1-й. |   | }   |
30. Красовскій Константинъ.  
Рождественскій Александръ—по латинскому языку и географіи.  
Тихонравовъ Сергѣй—по церковному уставу, русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому языку и ариѳметикѣ.  
Соболевскій Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому языку, географіи и церковному пѣнію.  
Лавровъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи.
35. Побѣдинскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому яз., географіи и церковному пѣнію.  
Смиренскій Александръ—по катихизису, русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому яз. и географіи.
37. Комаровъ Александръ—по всѣмъ предметамъ.

### III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

#### Разрядъ первый.

1. Крыловъ Александръ.

#### Разрядъ второй.

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| Благоволинъ Павелъ.        | Аеоновъ Дмитрій.           |
| Геннисаретскій Александръ. | Наумовъ Петръ.             |
| Миловидовъ Александръ.     | Алякринскій Василиій.      |
| 5. Косаткинъ Иванъ.        | 15. Алякринскій Сократъ.   |
| Архангельскій Сергѣй.      | Ильинскій Михаилъ.         |
| Хлопковъ Алексѣй.          | Островскій Дмитрій.        |
| Лебедевъ Сергѣй.           | Широкогоровъ Василиій.     |
| Арсеньевъ Николай.         | Звѣревъ Леонидъ.           |
| 10. Покровскій Николай.    | 20. Добротворскій Михаилъ. |
| Виноградовъ Павелъ.        |                            |

#### Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- |                      |   |  |
|----------------------|---|--|
| Ильинскій Павелъ.    | } | по русскому языку съ церковно-славянскимъ. |
| Якиманскій Николай.  |   |  |
| Якиманскій Василиій. |   |  |
- Косаткинъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ.
25. Ключаревъ Ѳеодоръ—по греческому и латинскому языку.  
Веселовскій Иванъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.  
Косаткинъ Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи.  
Лебедевъ Владиміръ—по катихизису и греческому языку.  
Лебедевъ Алексѣй—по ариѳметикѣ и географіи.
30. Наумовъ Василиій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и ариѳметики.

Снѣгиревъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языку.

Борисовскій Леонидъ.

Цвѣтаевъ Сергѣй.

Кантовъ Николай—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго устава, ариѳметики и церковнаго пѣнія.

35. Александровскій Дмитрій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковнаго пѣнія.

Смирновъ Михайль—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго устава и церковнаго пѣнія.

Лавровъ Иванъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца

38. Сахаровъ Владиміръ.

## II штатный классъ.

Переводятся въ III классъ.

### Разрядъ первый.

1. Лавровъ Анатолій.  
Косаткинъ Александръ.  
Бережковъ Владиміръ.  
Архангельскій Николай 2-й.

5. Пакатовъ Дмитрій.  
Алякринскій Александръ.  
Модестовъ Аркадій.  
Лебедевъ Александръ 1-й.

### Разрядъ второй.

10. Левкоевъ Василій.  
Бѣльчиковъ Иванъ.  
Архангельскій Николай 1-й.  
Тихонравовъ Николай.  
Заболотскій Петръ.  
Смирновъ Валентинъ.

15. Доброхотовъ Михайль.  
Гиляревскій Владиміръ.  
Поспѣловъ Николай.  
Флоринскій Викторъ.  
Тихомировъ Михайль.  
20. Альбицкій Иванъ.

### Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

Валединскій Петръ.  
Рождественскій Алексѣй.

} по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Алякринскій Константинъ—по латинскому языку.

Органовъ Михайль—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

25. Синцеровъ Ѳеодоръ

Кохомскій Александръ

} по русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому языку и ариѳметикѣ.

Лебедевъ Александръ 2-й—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Радугинъ Василій—по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ.

Снѣгиревъ Всеволодъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ.

30. Крыловъ Владиміръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ священной исторіи, ариѳметики и церковнаго пѣнія.

Смиренскій Леонидъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ греческаго языка, чистописанія и церковнаго пѣнія.

Евдокимовъ Александръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ священ. исторіи, чистописанія и церковнаго пѣнія.

Яминовъ Александръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ священной исторіи и чистописанія.

Фигуровскій Николай  
35. Дубенскій Сергій } по всѣмъ предметамъ, кромѣ чисто-  
Предтеченскій Алексѣй—по всѣмъ предметамъ. } писанія.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

37. Херсонскій Михаилъ.

*II параллельный классъ.*

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

1. Богоявленскій Дмитрій.

Бѣлтовъ Николай—за благонравіе и отличные успѣхи удостоивается денежной награды въ размѣрѣ 8 руб. 80 коп.,  $\frac{1}{100}$  съ суммы съ спеціального капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста.

Трелинъ Аркадій.

5. Тихомировъ Иванъ.

Бариновъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Веселовскій Сергій.

Дмитріевъ Викторъ.

Талантовъ Владиміръ.

Виноградовъ Константинъ.

Бережковъ Владиміръ.

Лебедевъ Алексѣй.

Смирновъ Иванъ.

Орловъ Александръ.

10. Косаткинъ Николай.

20. Орловъ Василий.

Богородскій Василий.

Взоровъ Иванъ.

Дубровскій Евгений.

Смирновъ Сергій.

Сущевскій Константинъ.

Никольскій Константинъ.

Покровскій Павелъ.

Казанскій Василий.

15. Сокольскій Владиміръ.

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

25. Крапивенцевъ Арсеній—по латинскому языку.

Остроумовъ Владиміръ—по ариѳметикѣ.

Никольскій Владиміръ—по греческому языку.

Орловъ Иванъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому языку и ариѳметикѣ.

Анисовъ Василий

30. Левкоевъ Константинъ

Ключаревъ Григорій

Соловьевъ Анатолій

Вигилянскій Василий

Совѣтовъ Василий

35. Петровъ Александръ

} по всѣмъ предметамъ, кромѣ свя-  
щенной исторіи, чистописанія и  
церковнаго пѣнія.

Зяблицкій Михаилъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и церковнаго пѣнія.

Покровскій Леонидъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца

38. Сперанскій Сергій.

*I штатный классъ.*

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

1. Никольскій Николай—за отличные успѣхи и поведеніе награждается книгой.  
Кудрявцевъ Сергѣй.  
Скипетровъ Александръ.
5. Шиповскій Петръ.  
Алякринскій Николай.  
Добротворскій Дмитрій.  
Орловъ Сергѣй.
10. Хлопковъ Владиміръ.  
Виноградовъ Николай.  
Сокольскій Александръ.  
Соколовъ Кронидъ.  
Бѣлороссовъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

15. Цвѣтковъ Евгеній.  
Якиманскій Петръ.  
Лобцовъ Александръ.  
Колокшанскій Борисъ.  
Сахаровъ Владиміръ.
20. Бѣляевъ Павель.  
Доброхотовъ Николай.  
Миловидовъ Сергѣй.  
Гиляревскій Василій.
25. Соловьевъ Николай.  
Простосердовъ Анатолій.  
Благовѣщенскій Николай.  
Юнацкій Иванъ.  
Лебедевъ Николай.  
Тихомировъ Геннадій.
30. Треухинъ Степанъ.  
Корольковъ Николай.  
Архангельскій Николай.

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- Успенскій Василій—по чистописанію.  
Благовѣщенскій Леонидъ  
35. Владычинъ Василій } по ариметикѣ.  
Миртовъ Владиміръ }  
Соллертовскій Павель—по священной исторіи.  
Протопоповъ Владиміръ—по священной исторіи и чистописанію.  
Благодравовъ Ѳеодоръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ священ. исторіи.
40. Карминовъ Петръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и церковнаго пѣнія.

*I параллельный классъ.*

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

1. Громовъ Алексѣй—за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгой.  
Смирновъ Владиміръ.  
Покровскій Сергѣй.
5. Ключаревъ Сергѣй.  
Безсоновъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

10. Виноградовъ Капитонъ.  
Преображенскій Василій.  
Свѣтаевъ Сергѣй.  
Царковъ Ѳеодоръ.
15. Соколовъ Викторъ.  
Дмитревскій Владиміръ.  
Архангельскій Андрей.  
Либеровскій Дмитрій.  
Горшковъ Василій.  
Красовскій Сергѣй.

- |     |                        |  |                             |
|-----|------------------------|--|-----------------------------|
|     | Анисовъ Иванъ.         |  | Даниловъ Иванъ.             |
|     | Красовскій Александръ. |  | 25. Вознесенскій Владиміръ. |
| 20. | Никольскій Николай.    |  | Лебедевъ Николай.           |
|     | Органовъ Иванъ.        |  | Лихаревъ Сергѣй.            |
|     | Сокольскій Сергѣй.     |  | Левкоевъ Павелъ.            |
|     | Борисовскій Георгій.   |  | Смирновъ Сергѣй.            |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- |     |   |                        |
|-----|---|------------------------|
| 30. | Тихонравовъ Александръ—по русскому языку письменно.   |                        |
|     | Любимовъ Василій—по русскому языку письменно и по церков. пѣнію.                                      |                        |
|     | Добровольскій Всеволодъ—по русскому языку устно и по церков. пѣнію.                                   |                        |
|     | Кудрявцевъ Леонидъ—по священной исторіи, русскому языку письменно и по ариметикѣ.                     |                        |
|     | Соколовъ Михаилъ—по священной исторіи, русскому языку устно и славянскому языку.                      |                        |
| 35. | Руфицкій Михаилъ—по русскому языку устно и письменно и по ариметикѣ.                                  |                        |
|     | Меркушевъ Борисъ—по священной исторіи, русскому языку устно и по ариметикѣ.                           |                        |
|     | Неаполитанскій Василій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ славянскаго языка, чистописанія и церковнаго пѣнія. |                        |
|     | Флоринскій Алексѣй—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія.   |                        |
|     | Покровскій Иванъ.   | } по всѣмъ предметамъ. |
| 40. | Приклонскій Сергѣй.   |                        |
|     | Чернобровцевъ Сергѣй.   |                        |

*Приготовительный классъ.*

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ первый.

- |    |                            |   |
|----|----------------------------|---|
| 1. | Ламеховъ Иванъ             | } за прекрасные успѣхи и отличное поведеніе награждаются книгами. |
|    | Апраксинъ Владиміръ        |   |
|    | Колокшанскій Вячеславъ.    | Ильинскій Михаилъ.  |
|    | Успенскій Алексѣй.         | Невскій Сергѣй.   |
| 5. | Малининъ Иванъ.            | 10. Зоринъ Василій.   |
|    | Молитвослововъ Александръ. | Казанскій Яковъ.  |
|    | Скипетровъ Василій.        | Чудовъ Василій.   |

Разрядъ второй.

- |     |                          |     |                         |
|-----|--------------------------|-----|-------------------------|
|     | Лебедевъ Владиміръ.      |     | Богородскій Иванъ.      |
|     | Цвѣтковъ Философъ.       |     | Покровскій Михаилъ.     |
| 15. | Руберовскій Георгій.     | 30. | Порѣцкій Василій.       |
|     | Виноградовъ Николай.     |     | Свѣтозаровъ Александръ. |
|     | Смирновъ Сергѣй.         |     | Филоматовъ Николай.     |
|     | Никольскій Анатолій.     |     | Өоминъ Василій.         |
|     | Дмитревскій Сергѣй.      |     | Благовѣщенскій Николай. |
| 20. | Беневоленскій Валентинъ. | 35. | Янголь Алексѣй.         |
|     | Соколовъ Борисъ.         |     | Чернобровцевъ Иванъ.    |
|     | Лебедевъ Николай.        |     | Юницкій Евгенийъ.       |
|     | Смирновъ Николай.        |     | Зяблицкій Александръ.   |
|     | Цвѣтаевъ Василій.        |     | Архангельскій Анатолій. |
| 25. | Соловьевъ Федоръ.        | 40. | Лавровъ Алексѣй.        |
|     | Соболевъ Василій.        |     | Соловьевъ Глѣбъ.        |
|     | Введенскій Сергѣй.       |     | Новосельскій Иванъ.     |

Разрядъ третій.

Назначаются къ экзамену:

- Покровскій Алексѣй по русскому языку устно.  
Рождественскій Николай—по русскому языку письменно.  
45. Невскій Константинъ—по русскому языку устно и письменно.  
Благодравовъ Павелъ—по русскому языку письменно и церков. пѣнію.  
Сиротинскій Василій—по ариѳметикѣ и чистописанію.  
Беневоленскій Дмитрій. } по русскому языку устно и по  
Богородскій Борисъ } славянскому чтенію.  
50. Смирновъ Дмитрій—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.  
Талантовъ Леонидъ—по русскому языку письменно, славянскому языку  
и ариѳметикѣ.  
Косаткинъ Иванъ } по русскому языку устно, по сла-  
Предтеченскій Николай } вянскому языку и ариѳметикѣ.  
Лилѣинъ Павелъ—по русскому языку устно и письменно и по славян-  
скому чтенію.  
55. Виноградовъ Александръ—по Закону Божію, русскому языку устно и  
письменно и по славянскому чтенію.

---

**Отъ Правленія Владимірскаго Епархіального свѣчнаго завода.**

Правленіе завода усерднѣйше проситъ всѣхъ пчеловодовъ Владимірской епархіи представлять воскъ и восковую сущь въ склады завода.





# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Шуйскаго духовнаго училища

за 1904 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1904 годъ		Дѣйстви-тельно по-ступило	
	Рубли	К.	Рубли	К.
Отъ 1903 года оставалось:				
а) Б и л е т а м и:				
1. Два свидѣтельства на Государственную 4 <sup>0</sup> /о ренту, серіи 25 и 161 за №№ 4213 и 134, по 1000 р. каждое, на стипендіатскій капиталъ . . . . .	—	—	2000	—
2. Два свидѣтельства на Государственную 4 <sup>0</sup> /о ренту, серіи 15 и 25, за №№ 1484 и 10870, по 1000 р. каждое, на таковой же капиталъ . . . . .	—	—	200	—
3. Одно свидѣтельство на Государственную 4 <sup>0</sup> /о ренту, серія 23, за № 1712 . . . . .	—	—	100	—
б) Наличными деньгами:				
1. Составившихся отъ разныхъ статей экономіи . . . . .	—	—	302	19
2. Приплаты при обмѣнѣ 5 <sup>0</sup> /о банковаго билета на облигацію третьяго 4 <sup>0</sup> /о внутренняго займа . . . . .	—	—	50	—
3. Назначенныхъ единовременно изъ казны на возмѣщеніе потерь въ доходахъ со стипендіатскаго капитала имени протоіерея г. С.-Петербурга А. Соколова, по случаю конверсіи онаго капитала . . . . .	—	—	19	75
4. Удержаннаго въ 1901 году, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 15 мая 1901 года, на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ штатныхъ классахъ изъ жалованья (600 р. въ годъ) двоихъ надзирателей 2 <sup>0</sup> /о вычета въ пенсіонный капиталъ . . . . .	—	—	12	—
5. Излишне внесенныхъ смотрителемъ училища Н. Скороспѣловымъ въ Шуйское уѣздное казначейство за Высочайше пожалованный учителю Крутецкому орденъ Св. Анны 3 ст. . . . .	—	—	5	—
6. Взносовъ отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ . . . . .	—	—	232	50
7. 3 <sup>0</sup> /о сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа . . . . .	—	—	276	44
Итого . . . . .	—	—	3197	88

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ тому въ 1904 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ:				
1. 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на устройство и содержаніе училища и общежитія при немъ . . . . .	6556	25	5757	91
2. Отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣсительной молитвы . . . . .	832	57	780	45
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи, принятыхъ на средства Св. Синода . . . . .	436	89	436	89
4. Взносовъ отъ 17 иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ . . . . .	265	—	195	—
5. Взносовъ отъ 88 своекоштныхъ воспитанниковъ за полуепархіальное содержаніе ихъ въ общежитіи (столомъ и квартирою) . . . . .	3808	—	4001	—
6. Единовременныхъ взносов отъ 34 своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постельными принадлежностями.	95	—	180	—
7. Процентовъ съ 1000 рублеваго свидѣтельства на Государственную 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренту (стипендіатскаго капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы) . . . . .	38	—	38	—
8. Процентовъ съ серіи Государственнаго казначейства въ 50 р. (приплаты къ стипендіатскому капиталу имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы) . . . . .	1	50	1	50
9. Процентовъ съ 1206 руб.—свидѣтельствъ на Государственную 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея А. Н. Соколова) . . . . .	45	60	45	60
10. Процентовъ съ пятнадцати (15) пятидесяти рублевыхъ серій, по 1 р. 50 к. съ каждой . . . . .	22	50	22	50
11. Процентовъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ . . . . .	48	49	48	49
12. Случайныхъ поступленій; отъ продажи свиныхъ тушъ, сухарей, мѣшковъ и проч. т. под. . . . .	136	48	150	4
Итого . . . . .	12286	28	11657	38
II.				
С в е р х ъ с м ѣ т ы .				
1. Получено процентовъ съ разныхъ серій за разное время . . . . .	—	—	8	50
2. Выручено отъ продажи учебниковъ . . . . .	—	—	88	94
3. Получено изъ Правленія Переславскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученику 2-го класса Миртову Андрею (за 1904 г.), принадлежащему по мѣсту рожденія къ Переславскому духовно-училищному округу . . . . .	—	—	30	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
4. Получено отъ церковнаго старосты училищной церкви, Шуйскаго купца Ѳ. Гундобина на застрахованіе училищныхъ церквей . . . . .	—	—	50	—
Итого . . . . .	—	—	177	44
Всего въ 1904 г. въ приходъ . . . . .	—	—	11834	82
А съ остаткомъ отъ 1903 года . . . . .	—	—	15032	70

## СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ		Дѣйстви-тельно употребл. въ расходъ	
	Рубли	К.	Рубли	К.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Шуйскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено по содержанію училища:				
§ 1-й.				
1. На вознагражд. всего личнаго состава училища, а также на содержаніе священника училищной церкви, учителей приготовител. класса, двоихъ надзирателей, эконома и кастелянши общежитія . . . . .	1746	—	1746	—
§ 2-й.				
На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	5056	50	4863	64
§ 3-й.				
1. На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . .	4249	47	3999	38
2. На содержаніе библіотекъ и выписку періодическихъ изданій . . . . .	235	—	229	41
3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю . . . . .	420	—	403	—

§ 4-й.			
1. На содержаніе больницы, на жалованье врачу и фельдшеру и на покупку медикаментов . . . .	360	394	67
2. На мелочные и экстраординарные расходы . . . .	100	68	82
<hr/>			
Итого . . . .	--	11704	92
II.			
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:			
1. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ кандидату богословія Петру Голикову въ добавочное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальн. суммъ за 1903 годъ .	—	90	—
2. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ студенту семинаріи Алексѣю Борисоглѣбскому добавочн. вознагражденія за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ . . . . .	—	30	—
3. Выдано пособія ученику 2-го класса Миртову Андрею, принадлежащему по мѣсту рожденія къ Переславскому духовно-училищному округу . .	—	30	—
4. Возвращено помощнику смотрителя Михаилу Грамматину излишне-внесенныхъ имъ за полупархіальное содержаніе въ общежитіи въ январской трети 1904 года ученика 1 класса Александра Благоволина . . . . .	—	15	—
5. Отослано въ иконно-книжный складъ братства св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго за 286 экземпляровъ разныхъ учебныхъ книгъ для продажной бібліотеки . . . . .	—	103	56
Страховыхъ и за заказъ уплачено . . . . .	—	—	33
<hr/>			
Итого . . . .	—	268	89
<hr/>			
Всего въ 1904 г. въ расходъ . . . . .	—	11973	81
<hr/>			
A за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1905 году осталось . .	—	3058	89

Смотритель училища Николай Скоросѣловъ, помощникъ смотрителя Николай Грамматинъ, учитель Алексѣй Борисоглѣбскій, протоіерей Василій Несмѣяновъ, священникъ Михаилъ Авдаковъ

1905 года іюля 19 дня, отчетъ сей на основаніи существующихъ правилъ 18—23 октября 1865 года и 10 іюня 1871 года повѣренъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, при чемъ оказался во всемъ согласнымъ съ приходо-расходною за 1904 годъ книгою.

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Города Шуи, Воскресенскаго собора священникъ Николай Широкого-ровъ, села Кузнецова священникъ Михайль Мартировъ, села Взорнова священникъ Алексѣй Руберовскій.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи за 1904 годъ

*[за 21-й годъ существованія].*

Къ 1-му января 1904 года оставалось:

Наличными . . . . .	706 р. 85 к.
Билетами . . . . .	487650 „ — „
	<hr/>
	488356 р. 85 к.

Въ 1904 г. поступило:

Наличными . . . . .	44852 р. 2 к.
Билетами . . . . .	35100 „ — „
	<hr/>
	79952 р. 2 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными . . . . .	45558 р. 87 к.
Билетами . . . . .	522750 „ — „
	<hr/>
	568308 р. 87 к.

Въ 1904 году поступило въ расходѣ:

Наличными . . . . .	43361 р. 69 к.
Билетами . . . . .	— „ — „
	<hr/>
	43361 р. 69 к.

Къ 1-му января 1905 года остается:

Наличными . . . . .	2197 р. 18 к.
Билетами . . . . .	522750 „ — „
	<hr/>
	524947 р. 18 к.

Кромѣ того долговыми обязательствами Епархіальнаго свѣчнаго завода на . . . . . 36000 р. — к.

Всего . . . . . 560947 р. 18 к.

А.	За 1903 г.		За 1904 г.		Пени.	За расч. бнижки.	Пожерт- вованія.	Всего.
	20/0 сб. съцер. доход.		20/0 сб. съцер. доход.					
	Отъ участ.	Отъ участ.	Отъ участ.	Отъ участ.				
Р. К.	К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	
Наличныя суммы, показанныя на приходъ за 1904 годъ, поступили:								
1. Отъ участниковъ кассы изъ причта Владимірскаго Ка- едральнаго собора. . . . .	—	46	—	46	—	—	—	92
2. Отъ о.о. благочинныхъ:								
Г. Владиміра и его уѣзда:								
Градскихъ церквей . . . . .	159	250	—	—	—	—	—	409
Благочиннаго I округа . . . . .	89	5 169	88	80	172	—	90	519
"    II " . . . . .	97	61 125	97	48	118	—	2 70	440
"    III " . . . . .	28	92 172	28	92	165	—	1 50	396
"    IV " . . . . .	56	50 176	56	50	188	—	—	477
Г. Судогды и его уѣзда:								
Градскихъ церквей . . . . .	20	35 81	20	35	77	—	—	198
Благочиннаго I округа . . . . .	43	68 137	43	69	137	—	—	361
"    II " . . . . .	38	95 112	38	94	101	—	—	290
"    III " . . . . .	35	14 186	36	14	183	—	2 40	442
Г. Меленкогъ и его уѣзда:								
Градскихъ церквей . . . . .	10	— 29	11	—	29	79	—	79
Благочиннаго I округа . . . . .	46	14 129	47	25	131	—	—	353
"    II " . . . . .	30	35 152	30	35	153	—	—	365
"    III " . . . . .	30	48 158	30	48	154	—	2 25	375
Г. Мурома и его уѣзда:								
Градскихъ церквей . . . . .	52	22 124	52	29	124	—	2 25	354
Благочиннаго собора. . . . .								
"    I округа . . . . .	40	59 203	40	68	178	7 32	3 30	472
"    II " . . . . .	27	86 149	29	7	139	—	3 30	348
"    III " . . . . .	62	79 202	62	79	219	—	3 30	549
Г. Гороховца и его уѣзда:								
Благочиннаго I округа . . . . .	24	— 112	48	70	249	—	—	433
"    II " . . . . .	17	44 112	17	56	103	—	—	250
"    III " . . . . .	70	85 215	71	26	219	12	2 10	578
Г. Вязниковъ и его уѣзда:								
Благочиннаго I округа . . . . .	86	57 203	86	57	167	—	—	543
"    II " . . . . .	31	62 139	31	62	136	18	—	338
"    III " . . . . .	50	— 224	49	50	230	—	3 90	557
Г. Коврова и его уѣзда:								
Градскихъ церквей . . . . .	11	30 62	11	30	61	—	—	145
Благочиннаго I округа . . . . .	16	46 85	16	46	92	—	3 30	213
"    II " . . . . .	40	82 170	40	82	178	—	2 85	432
"    III " . . . . .	36	67 124	36	67	121	—	1 95	320
"    IV " . . . . .	56	56 197	56	56	195	—	3 30	508
Г. Шуи и его уѣзда:								
Благочиннаго собора . . . . .	30	18 32	30	18	35	—	—	127
Градскихъ церквей . . . . .	57	99 135	57	99	127	—	1 28	379
Благочиннаго I округа . . . . .	31	65 108	31	65	108	—	2 40	281
"    II " . . . . .	31	75 149	32	50	150	—	—	363
"    III " . . . . .	40	5 152	40	5	163	—	—	395



**Б.**

Процентныя бумаги, поступившія на приходъ въ 1904 году, приобрѣтены покупкою на 33100 р.; получено изъ свѣчнаго завода въ уплату долга процентн. бумагами 2000 рублей—всего . . . . . 35100 р. — к.

Всего на приходѣ . . . . . 79952 р. 2 к.

**В.**

Наличныя деньги, показанныя расходомъ въ 1904 году, употреблены:

1. На покупку процентныхъ бумагъ на . . . . . 31381 р. 51 к.
2. На основаніи 22 и 24 §§ устава возвращено бывшимъ участникамъ кассы и ихъ семействамъ . . . . . 639 „ 44 „
3. На выдачу пенсій участникамъ кассы и ихъ семействамъ 10646 „ 16 „
4. На жалованье Предсѣдателю правленія кассы . . . . . 150 „ — „
- „ казначею „ . . . . . 100 „ — „
- „ дѣлопроизводителю „ . . . . . 100 „ — „
- „ письмоводителю „ . . . . . 72 „ — „
5. На отопленіе помѣщенія эмеритальн. въ 1903 и 1904 г.г. 48 „ — „
6. На расходы по страхованію трехъ выигрышныхъ билетовъ . . . . . 22 „ 35 „
7. На выдачу награды служителямъ и письмоводителю къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова . . . . . 28 „ — „
8. На канцелярскія принадлежности, мелочные расходы, печатаніе бланковъ и разъѣзды . . . . . 56 „ 7 „
9. На выписку свода тиражей на 1904 годъ 5 руб. и на 1905 годъ 5 руб. 16 коп. . . . . 10 „ 16 „
10. Изъ назначенной Епархіальнымъ съѣздомъ смѣты по бухгалтеріи, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Сергія, въ видѣ награды выдано членамъ Правленія кассы и письмоводителю . . . . . 108 „ — „

Итого . . . . . 43361 р. 69 к.

Всѣхъ участниковъ въ эмеритальной кассѣ въ 1904 году состояло 2638 лицъ, изъ нихъ по I разряду принимали участіе въ составленіи кассы: 615 съ платою въ годъ по 2 рубля; 655 лицъ по II-му разряду съ платою по 4 руб.; 568 лицъ по III-му разряду съ платою по 6 руб.; 759 лицъ по IV разряду съ платою по 12 рублей; 10 лицъ по V разряду съ платою по 18 руб.; 6 лицъ по VI разряду съ платою по 24 руб.; 5 лицъ по VII-му разряду съ платою по 30 руб.; 3 лица по VIII-му разряду съ платою по 40 руб.; 5 лицъ по IX-му разряду съ платою по 50 руб. и 12 лицъ по X-му разряду съ платою по 60 рублей.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Апрѣля

№ 14—15.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Одна изъ прелюдій къ насажденію женскаго образова-  
нія среди духовенства Владимір. епархіи.

*(По документамъ архива Св. Синода и архива Владимірской  
духовной консисторіи).*

22 октября 1843 года было открыто въ Царскомъ селѣ первое пра-  
вильно организованное училище для дѣвицъ православнаго русскаго духовен-  
ства. Предназначенное для епархій С.-Петербургской и Новгородской, дан-  
ное заведеніе, по мысли его учредителей, должно было послужить началомъ  
и образцомъ для открытія таковыхъ училищъ въ другихъ мѣстахъ имперіи.  
По этому предмету были разсланы епархіальнымъ архіереямъ соответствующіе  
указы. Но скоро высшая власть увидала, что одними указами дѣлу по-  
можешь мало. Чтобы лучше расположить духовенство къ открытію новыхъ  
школъ, рѣшено было наглядно ознакомить его съ тѣмъ воспитаніемъ, какое  
могутъ получать здѣсь дочери пастырей церкви. И вотъ, черезъ два года  
по открытіи царкосельскаго училища, когда нужно было сдѣлать въ него  
второй пріемъ дѣвицъ, центральное управленіе духовнаго вѣдомства нашло  
полезнымъ нѣсколько пансіонерскихъ (своекоштныхъ) вакансій предоставить  
дочерямъ духовенства нѣкоторыхъ епархій, кромѣ поименованныхъ. Въ чис-  
лѣ избранныхъ епархій оказалась и Владимірская.

6 сентября 1845 года на имя Владимірскаго архіепископа Пароенія  
была получена отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода гр. Н. А. Протасова бу-  
мага слѣдующаго содержанія: „При предстоящемъ нынѣ новомъ пріемѣ въ  
Царкосельское училище дѣвицъ духовнаго званія предназначено, сверхъ опре-  
дѣленнаго числа штатныхъ воспитанницъ, принять въ оное 20 пансіонерокъ,  
со взносомъ отъ родителей ихъ или благотворителей, на основаніи § 7 уста-

ва того училища, такой суммы, какая полагается на содержание штатных воспитанницъ, именно по 60 руб. сереб. въ годъ. Въслѣдствіе соизволенія главной попечительницы означеннаго училища, Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Николаевны на то, чтобы изъ числа упомянутыхъ 20-ти вакансій, назначенныхъ для пансіонерокъ, предоставлено было нѣсколько вакансій и для дѣвицъ, принадлежащихъ по рожденію къ другимъ епархіямъ, покорнѣйше прошу увѣдомить меня, не пожелаетъ ли кто изъ священнослужителей вѣренной управленію Вашему епархіи отдать дочерей своихъ, имѣющихъ отъ роду отъ 10 до 12 лѣтъ, въ означенное училище пансіонерками, на прописанномъ выше основаніи, такъ какъ для нихъ могутъ быть предоставлены двѣ вакансіи, и если окажутся желающіе, то покорнѣйше прошу Васъ, милостивый Государь и Архипастырь, доставить ко мнѣ въ возможной скорости ихъ прошенія на имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княжны Маріи Александровны, изволившей принять подъ главное попечительство Царскосельское училище дѣвицъ духовнаго званія, на время отсутствія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Николаевны, присвокупивъ къ тѣмъ прошеніямъ и нужныя свидѣтельства: метрическое о рожденіи и крещеніи и лѣкарское о здоровомъ ихъ состояніи, для дальнѣйшаго съ моей стороны по онимъ распоряженія“. Преосвященный Паросій на бумагѣ наложилъ резолюцію: „Учинить распоряженіе согласно съ симъ отношеніемъ“, и дѣло перешло въ консисторію. Для послѣдней оно являлось весьма необычнымъ, совершенно не встрѣчавшимся до сихъ поръ въ практикѣ Владимірской епархіальной администраціи. Не малое затрудненіе заключалось, конечно, и въ томъ, какъ слѣдовало отнестись къ запросу высшей власти: отыскать ли во что бы то ни стало двухъ кандидатокъ въ Царскосельское училище, или ограничиться однимъ формальнымъ исполненіемъ дѣла. Консисторія предпочла послѣднее.

Такъ какъ дѣло шло, можно сказать, отъ зенита духовной власти и такъ какъ уже близилось начало учебнаго года, то немедленно приступлено было къ выполненію резолюціи епископа. На другой же день по полученіи бумаги Оберъ-Прокурора, т. е. 7 сентября, консисторія постановила: „Въ духовныя правленія, вѣдомства консисторскаго благочиннымъ и Судогодскому протоіерею Савелову предписать указами и велѣтъ объявить въ самоскорѣйшемъ времени священнослужителямъ, извѣстнымъ по достаточному состоянію, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ дочерей своихъ, имѣющихъ отъ 10 до 12 лѣтъ, отдать въ означенное Царскосельское училище, со взносомъ по 60-ти рублей серебромъ каждагодно, и ежели кто изъявитъ согласіе, то дочерей своихъ представили бы въ консисторію для освидѣтельствванія чрезъ врача состоянія ихъ здоровья и полученія метрическаго свидѣтельства“. Того же числа указы и были разосланы въ шесть духовныхъ правленій и 12-ти благочиннымъ. Но обстоятельства показали, что скоро и указы и предписанія разсылать, но не такъ-то легко бываетъ ихъ съ поспѣшеніемъ выполнять, хотя въ данномъ случаѣ шла рѣчь лишь относительно объявленія распо-

ряжений высшей власти, а не о какихъ либо мѣропріятіяхъ на мѣстѣ,— дѣло въ низшихъ инстанціяхъ епархіи затянулось на долгое время. Если благочинные, подвѣдомственные консисторіи, какъ непосредственно отсюда получившіе указы, могли въ данномъ случаѣ сравнительно скоро исполнить предписаніе, то прочіе благочинные оказались въ крайне невыгодномъ положеніи. Прошло не мало времени, пока правленія (особенно такія отдаленныя, какъ Переславское и Муромское) сами получили упомянутые указы и разослали ихъ благочиннымъ своего вѣдомства; къ многимъ изъ послѣднихъ указы пришли въ концѣ сентября и началѣ октября. Настала осенняя непогода и распутица. Если и въ наше время въ эту пору года дороги сель и деревень становятся крайне неудобными для сообщенія, то шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ пути были, несомнѣнно, въ еще худшемъ состояніи. А противъ стихій оказались безсильными и консисторскія распоряженія о „самоскорѣйшемъ объявленіи“ указа священнослужителямъ.

Между тѣмъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, не получая изъ Владиміра никакихъ увѣдомленій объ исполненіи своего распоряженія, 31 октября снова писалъ Преосвященному Пароенію: „Отъ 31 прошлаго августа я отнесся къ Вашему Преосвященству съ просьбой о доставленіи свѣдѣній, не пожелаетъ ли кто изъ священнослужителей вѣрренной Вамъ епархіи отдать дочерей своихъ въ Царекосельское училище дѣвиць духовнаго званія, и если окажутся желающія, то доставить ко мнѣ ихъ о томъ прошенія. Не получая на отношеніе мое отзыва Вашего Преосвященства, въ ожиданіи коего вакансіи пансіонерокъ остаются праздными, я обращаюсь къ Вамъ, милостивый Государь и Архипастырь, съ покорнѣйшей просьбою посилъшить, если возможно, доставленіемъ означенныхъ свѣдѣній съ первою почтою“. На бумагѣ, полученной во Владимірѣ 9 ноября, послѣдовало довольно спокойное распоряженіе Владыки: „По справкѣ увѣдомить“. Къ означенному времени было доставлено не болѣе половины затребованныхъ свѣдѣній. Даже благочинные, подвѣдомственные консисторіи, оказались въ данномъ случаѣ не совсѣмъ исправными. Шестъ изъ нихъ представили свои увѣдомленія въ сентябрѣ же мѣсяцѣ. Четверо репортовали въ октябрѣ: въ числѣ ихъ оказался между прочимъ и благочинный Владимірскихъ градскихъ церквей, протоіерей кафедральнаго собора Павелъ Ставровскій. Два же—Казанскій и Виноградовъ совсѣмъ не представили такихъ донесеній. Тѣмъ менѣе, конечно, могли быть исправными духовныя правленія. Помимо отмѣченной выше стихійной причины, въ данномъ случаѣ могло играть роль и еще одно обстоятельство. Духовная консисторія, учинивъ предписаніе духовнымъ правленіямъ—объявить полученный указъ чрезъ благочинныхъ священнослужителямъ, не опредѣлила ихъ дальнѣйшей дѣятельности по данному предмету. Поэтому нѣкоторыя правленія и ограничились одними лишь репортами, что ими сдѣлано соответствующее распоряженіе благочиннымъ. Такъ, Переславское правленіе 5 октября увѣдомляло консисторію, что относительно объявленія указа священнослужителямъ достаточнаго состоянія правленіемъ 17 сентября „учинено распоряженіе чрезъ благочинныхъ, но оказались ли желающіе отдать доче-

рей своихъ въ Царскосельское училище, правленію не извѣстно, такъ какъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ свѣдѣній по сему предмету не представлено“. Только два правленія: Юрьевское и Муромское, успѣли во время собрать потребныя свѣдѣнія. Вязниковское же правленіе не только не прислало какого-либо увѣдомленія, но даже не донесло консисторіи о полученіи имъ указа. Что же именно дали полученныя свѣдѣнія? Какъ отнеслось Владимірское духовенство къ столь благодѣтельному предложенію правительства? Нашлись ли среди священнослужителей епархіи „оплакивающіе“ отсутствіе правильнаго въ своей средѣ женскаго образованія, на что указывалось въ докладной запискѣ объ учрежденіи Царскосельскаго училища?

Все полученныя консисторіею увѣдомленія дали отвѣтъ отрицательный, варіировавшій только въ формѣ выраженія. „По оному Его Императорскаго Величества указу, сообщалось въ донесеніи Юрьевскаго духовнаго правленія, соборному протоіерею Александру Соловьеву и вѣдомства сего правленія благочиннымъ съ прописаніемъ указа Владимірской духовной консисторіи, для объявленія онаго священнослужителямъ, предписано было изъ сего правленія указами того же сентября 12-го дня съ тѣмъ, чтобы они по исполненіи отрепортовали правленію въ скорости. Изъ доставленныхъ же въ сіе правленіе на посланныя означенныя указы отъ соборнаго прот. А. Соловьева и благочинныхъ репортовъ видно, что желающихъ изъ священно-служителей на отдачу дочерей своихъ въ Царскосельское училище никого не оказалось“. Въ этомъ же духѣ репортовали и прочія правленія. Подвѣдомственные консисторіи благочинные тоже не обрѣли искомыхъ кандидатокъ. Протоіерей г. Судогды Савеловъ, приславшій свой отзывъ раньше всѣхъ (отъ 10 сентября), писалъ, что ни у кого изъ подвѣдомственныхъ ему священнослужителей „дочерей означеннаго въ указѣ возраста, отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ нѣтъ, а потому и желанія воспользоваться означенною милостію никто изъ явить не можетъ“. Большинство же писало, что священнослужители, „по выслушаніи онаго указа, отозвались, что дѣтей хотя нѣкоторые изъ нихъ и имѣютъ, но отдать ихъ въ означенное училище желанія никто не изъявилъ“. Иные причиной нежеланія выставляли самое условіе поступленія въ Царскосельское училище—денежный взносъ въ размѣрѣ 60-ти рублей.

На основаніи такихъ донесеній и отвѣтъ Преосвященнаго Пароенія получился, конечно, не желательный для центрального управленія. 10 ноября Владимірскій Архипастырь писалъ Оберъ-прокурору Св. Синода: „На отношеніе Вашего Сіятельства отъ 31 августа сего года за № 9982 честь имѣю Васъ, милостивый государь, увѣдомить, что изъ священнослужителей ввѣренной мнѣ епархіи, вслѣдствіе циркулярнаго извѣщенія на отдачу дочерей своихъ въ Царскосельское училище со взносомъ на содержаніе по 60 р. въ годъ, согласія никто не изъявилъ“.

Хотя донесеніе это составлено было на основаніи отзывовъ, собранныхъ не болѣе, какъ отъ половины духовенства епархіи, но врядъ ли бы епископу пришлось отвѣчать иначе и въ случаѣ полученія полнаго количе-

ства свѣдѣній. Если среди духовенства г. Владиміра и жившаго по близости къ данному центру епархіи не нашлось лицъ, желавшихъ отправить своихъ дочерей въ Царское село, то еще менѣе можно было ожидать ревности о женскомъ образованіи отъ священнослужителей, жившихъ въ Муромской или Переславской глуши. Еще и теперь не мало живыхъ свидѣтелей условій и запросовъ жизни тогдашняго духовенства. Не только въ 40-хъ, но и въ 50-хъ годахъ мало кто заботится относительно образованія дѣвицъ. Семейныя попеченія направлены были главнымъ образомъ на обученіе ихъ рукодѣліямъ и домашнему хозяйству. Книжная же премудрость была на второмъ планѣ и большею частію исчерпывалась для дѣвицъ умѣньемъ читать по церковной и гражданской печати, чему онѣ обыкновенно научались какъ бы мимоходомъ, въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время или отъ братьевъ-семинаристовъ, или отъ другихъ грамотныхъ членовъ семьи. Писать умѣли весьма немногія. Такое положеніе вѣсми считалось вполне нормальнымъ, и никто особенно не сѣтовалъ на скудость образованія женщины духовной сферы. Даже въ 60-хъ годахъ, когда Преосв. Теофаномъ было учреждено специальное заведеніе для дочерей духовенства, послѣднее оставалось при прежнихъ взглядахъ на данный предметъ, и училище первое десятилѣтіе служило болѣе цѣлямъ благотворенія, чѣмъ образованія; главный контингентъ воспитанницъ составляли сироты. Училище, даже и послѣ преобразованія его по уставу 1868 года, извѣстно было болѣе подъ именемъ *пріюта*, чѣмъ подъ официальнымъ своимъ наименованіемъ. Такъ было и въ другихъ епархіяхъ. Ко времени возникновенія Владимірскаго училища, т. е. въ теченіе 20 лѣтъ съ открытія духовнаго женскаго училища въ Царскомъ селѣ, появилось только 15 заведеній даннаго типа. Изъ нихъ пять были открыты на правительственныя средства; въ большинствѣ своемъ были тоже *пріютами*. Такъ еще мало было развита среди духовенства потребность въ женскомъ образованіи. Самый вызовъ иноепархіальныхъ дѣвицъ въ Царкосельское училище, преслѣдуя цѣли пропагандированія женскаго образованія въ духовномъ сословіи, до извѣстной степени былъ результатомъ крайне равнодушнаго отношенія духовенства С.-Петербургской епархіи къ новому заведенію. Если такъ обстоило дѣло около столицы, то чего же можно было ждать отъ провинцій, которыя всегда прислушивались къ біенію пульса культурныхъ центровъ, присматривались къ теченію хода ихъ жизни.

Справедливость требуетъ однако отмѣтить, что Преосвященные прочихъ епархій имѣли больше успѣха въ выполненіи предложенія высшей власти. Филаретъ, митрополитъ Московскій, представилъ въ Царкосельское училище двухъ діаконскихъ дочерей, Тверской Григорій и Псковскій Наѳанаиль—по одной священнической дочери, Полоцкій архіепископъ Василій два раза представлялъ по двѣ кандидатки; но въ обоихъ случаяхъ успѣха не имѣлъ: въ первый разъ его кандидатки не были приняты по несоотвѣтствію возраста, второй разъ потому, что онъ просилъ о казенномъ содержаніи. Было ли духовенство названныхъ епархій культурнѣе Владимірскаго или въ данномъ случаѣ играла роль большая ревность епархіальной власти—судить не беремся.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Окончаніе занятій въ дух. учебн. заведеніяхъ Влад. епархіи.*  
Занятія въ первыхъ пяти классахъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго, разрѣшено духовною властью закончить 20 мая. Въ выпускномъ классѣ послѣ 20 мая имѣютъ быть произведены экзамены. Въ 20-хъ числахъ мая закончатся занятія и въ низшихъ классахъ мужскихъ духовныхъ училищъ Владимірскаго епархіи, исключая училища Владимірскаго, воспитанники котораго, по случаю ремонта, отпущены на лѣтнія каникулы еще предъ Пасхою. Въ настоящее время производятся выпускные экзамены учениковъ этого училища. На первомъ экзаменѣ 10 апр. присутствовали Преосвященнѣйшій Никонъ.

*Проводы дѣлопроизводителя Влад. Епарх. Учл. Совѣта іером. Митрофанія (въ мѣрѣ М. В. Загорскаго).* М. В. Загорскій, нынѣ іеромонахъ Митрофаній, 20 іюля 1895 г., послѣ двадцатипятилѣтней службы въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, поступилъ членомъ дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Епарх. Учл. Совѣта.

Въ то время Совѣтъ только что началъ свою самостоятельную дѣятельность (прежде Епархіальный Совѣтъ объединялся съ Совѣтомъ Братства Св. Бл. Кн. Александра Невскаго) и для правильной его работы нуженъ былъ свободный отъ другихъ обязанностей и преданный дѣлу человекъ. Въ лицѣ М. В. Загорскаго Совѣтъ и нашелъ примѣрнаго дѣлопроизводителя. За десять лѣтъ (1895—1905) дѣла Епарх. Училищнаго Совѣта широко развились и осложнились.—Чтобы вести эти дѣла въ образцовомъ порядкѣ, требовалось много труда и вниманія, и Михаилъ Васильевичъ весь отдавался этимъ трудамъ. Благодаря этому новому дѣлопроизводителю Совѣта придется не созидать что-н. новое, а только строго поддерживать установленный предшественникомъ порядокъ.

Нынѣ М. В. Загорскій рѣшилъ перемѣнить свою жизнь и свою службу. На страстной недѣлѣ онъ постриженъ въ монашество съ именемъ Митрофанія и назначается настоятелемъ Переславскаго Данилова монастыря. Посему Училищный Совѣтъ съ грустью долженъ разстаться съ своимъ дѣлопроизводителемъ. 9-го сего апрѣля въ покояхъ Предсѣдателя Епарх. Уч. Совѣта Преосвящ. Александра состоялись проводы о. Митрофанія.

Въ благодарность и вниманіе къ примѣрной службѣ бывшаго дѣлопроизводителя Предсѣдатель и члены напутствовали о. Митрофанія иконой Владимірскаго Божіей Матери и въ особомъ адресѣ кратко обрисовали его заслуги предъ Совѣтомъ. О. Митрофаній, выслушавъ адресъ, съ благоговѣніемъ приложился къ иконѣ Богоматери, а затѣмъ въ прочувствованной рѣчи благодарилъ Совѣтъ за оказанное ему вниманіе.

За симъ радушнымъ хозяиномъ Преосвящ. Александромъ были предложены собравшимся на проводы чай и трапеза. Проводы почтилъ своимъ присутствіемъ и Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій.

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года въ погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда, преданы землѣ въ фамильномъ склепѣ семейства Скворцовыхъ останки безвременна скончавшагося старшаго военнаго врача Сергѣя Григорьевича Скворцова. Долгъ уваженія къ личности покойнаго доктора побуждаетъ меня посвятить ему настоящую памятку.

Почившій—уроженецъ Владимірской епархіи, сынъ маститаго умершаго пастыря о. Григорія Скворцова; низшее и среднее образованіе—получилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ здѣшней епархіи, а высшее—въ Императорской Военно-Медицинской Академіи. По окончаніи въ 1884 году образованія Сергѣй Григорьевичъ послѣдовательно проходилъ службу по военному вѣдомству въ должностяхъ младшаго ординатора Люблинскаго военнаго госпиталя и 69 пѣх. Рязанскаго полка, а затѣмъ старшаго врача сначала въ Донскомъ казачьемъ № 14 полку и, наконецъ,—въ 30-мъ пѣх. Полтавскомъ полку, расположенномъ въ г. Прасныжѣ, Плоцкой губерніи, гдѣ 8-го февраля и послѣдовала его кончина отъ паралича сердца на 47-мъ году жизни.

Чинъ погребенія надъ почившимъ совершенъ былъ въ г. Прасныжѣ въ полковой церкви, а затѣмъ, согласно предсмертной волѣ почившаго, съ разрѣшенія гражданскаго начальства, гробъ съ тѣломъ—перевезенъ во Владимірскую губернію, на родину, въ погостѣ Успенскій. 22 февраля въ 2 часа дня гробъ съ тѣломъ усопшаго, въ сопровожденіи роднаго брата (послѣдняго изъ рода Скворцовыхъ) Григорія Григорьевича Скворцова, (1) прибылъ въ погостѣ Успенскій на родину почившаго, и здѣсь встрѣченъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ и массою приходскаго населенія. По прибытіи процессіи въ Троицкій храмъ—отслужена была соборно-священниками: о. Цвѣтковымъ, о. Свѣтозаровымъ и о. Ильинскимъ торжественная панихида. По окончаніи панихиды—гробъ съ тѣломъ вынесенъ былъ изъ храма и опущенъ былъ въ могилу на родномъ кладбищѣ, вблизи могилъ дорогихъ ему родителей и родственниковъ.

Семья Скворцовыхъ одна изъ старинныхъ въ нашей мѣстности; съ именемъ ея соединяется рядъ самыхъ разнообразныхъ и свѣтлыхъ воспоминаній, изъ коихъ нельзя обойти молчаніемъ того, что здѣсь въ этомъ именно гнѣздѣ добрыхъ обычаевъ стараго времени и здоровыхъ началъ жизни,—въ первый разъ созрѣла и получила скромное существованіе мысль объ организаціи народной школы (2) не столько по принципу образованія

(1) Григорій Григорьевичъ Скворцовъ служилъ въ г. Минскѣ,—членомъ Губернскаго присутствія по городскимъ дѣламъ.

(2) Нужно замѣтить, что въ трехъ-тысячномъ приходѣ погоста Успенскаго до 1879 года не было никакой школы, кромѣ упомянутой выше. Въ настоящее время въ приходѣ существуютъ семь школъ: три церковно-приходскихъ, двѣ земскихъ и двѣ школы грамоты.

ума—„наукою безплодною“, сколько на началах просвѣщенія сердца и направленія воли молодого поколѣнія по пути добра и правды подъ свѣтью родного храма; всѣ члены семейства Скворцовыхъ, въ томъ числѣ и покойный, были разсадниками подобнаго просвѣщенія среди цѣлаго ряда поколѣній. На ряду съ симъ необходимо указать и на то, что визиты молодого „доктора“ на родину въ студенческіе годы на каникулярное время, а затѣмъ, когда усопшій уже сталъ военнымъ врачомъ, всегда сопровождались чрезвычайнымъ оживленіемъ страждущаго крестьянскаго люда: десятки подводъ съ больными—ежедневно тянулись къ дому о. Григорія и всѣмъ имъ Сергѣй Григорьевичъ оказывалъ помощь.

Пишу эту памятку о почившемъ единственно въ той мысли, что въ родной епархіи, быть можетъ, найдутся покойному товарищи по семинаріи, нынѣ служители Божіи, которые, узнавши о безвременной кончинѣ своего товарища Сергѣя Григорьевича, вспомнятъ его въ своихъ святыхъ молитвахъ предъ Престоломъ Царя Небснаго; тѣмъ болѣе—пужна вящая молитва за него, что скоропостижная смерть не дала ему возможности исполнить христіанскаго долга.

Миръ праху твоему—честный, полезный дѣятель.

*Священникъ Алексій Цвѣтковъ.*

### По поводу текущихъ событій.

Въ теченіи послѣднихъ двухъ недѣль вниманіе общества и печати занято главнымъ образомъ выборами въ Государственную Думу. Въ 27 губерніяхъ 26 марта произведены уже на губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ выборы самыхъ членовъ Думы, въ другихъ губерніяхъ избраны только еще выборщики, а избраніе членовъ Думы назначено на 14—17 апрѣля, въ третьихъ еще не закончены избранія и выборщиковъ, идетъ только подготовительная работа, предвыборная агитація. Но не смотря на незаключенность выборовъ, составъ будущей Думы уже достаточно ясно намѣчается и опредѣляется.

Въ 27 губерніяхъ избраны уже 174 члена Государственной Думы. По своимъ политическимъ взглядамъ, насколько эти взгляды извѣстны въ печати, новоизбранные члены Думы распредѣлены такъ: 88 принадлежатъ къ партіи конституціоналистовъ-демократовъ или „народной свободы“, 21—считаются прогрессистами, 9—крайнихъ лѣвыхъ, 25 принадлежатъ къ партіи центра (союзъ 17 октября) и вообще къ правымъ партіямъ (торгово-промышленной и разнымъ фракціямъ монархической партіи), 19—безпартійныхъ и 12—съ неизвѣстными политическими взглядами. Такимъ образомъ большая половина избранныхъ членовъ Думы уже открыто заявила о своей принадлежности къ партіи „народной свободы“. Несомнѣнно, что во многомъ солидарны со взглядами этой партіи и тѣ, которые именуютъ себя прогрессистами. Приверженцы ея, конечно, окажутся и среди безпартійныхъ



и „неизвѣстных“. По крайней мѣрѣ мы слышали, что 10 членовъ Думы—крестьянъ Тамбовской губерніи, которые въ спискѣ отнесены къ группѣ „неизвѣстных“, въ дѣйствительности принадлежать къ прогрессистамъ и въ Думѣ, если не во всемъ, то во многомъ будутъ дѣйствовать заодно съ партией „народной свободы“. Посему громадное большинство въ избранной части Думы принадлежитъ къ сторонникамъ кореннаго обновленія русской жизни.

Такой же составъ намѣчается и для той части Думы, которая будетъ скоро избрана. Въ выборщики въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ почти всюду проходятъ цѣликомъ или въ большинствѣ члены той же партіи. Громадное т. е. педагогическое значеніе получили выборы въ Петербургѣ и особенно въ Москвѣ. Петербургъ—городъ чиновниковъ всѣхъ ранговъ. Казалось, что здѣсь партія, составляющая оппозицію правительству, встрѣтитъ массовый и дружный отпоръ со стороны лицъ, состоящихъ на службѣ у правительства. Но этого не случилось: въ выборщики по г. Петербургу прошли громаднымъ большинствомъ исключительно члены партіи „народной свободы“. Оставалась надежда на Москву, гдѣ были особенно сильны партія центра и крайнія правыя партіи. Для того, чтобы побѣдить на выборахъ, эти партіи объединились, вели страстную агитацію; но ничто не помогло. И здѣсь громаднымъ большинствомъ въ выборщики прошли исключительно конституціоналисты-демократы. Самый видный членъ Союза 17 октября А. Гучковъ получилъ число голосовъ болѣе чѣмъ вдвое меньше по сравненію съ „кадетами“, а монархистъ Грингмутъ, редакторъ Московскихъ Вѣдомостей, получилъ только одинъ голосъ. Впечатленіе отъ такого результата Московскихъ выборовъ было громадное. Думали, что старая Москва на выборахъ рѣшительно заявитъ, что она на сторонѣ стараго порядка вещей и противъ новыхъ условій жизни, но оказалось, что и она желаетъ „народной свободы“.

Подобные же результаты выборовъ, насколько извѣстно изъ газетъ, оказываются и въ другихъ городахъ и губерніяхъ. Такимъ образомъ теперь съ увѣренностью можно сказать, что большинство и вліятельная роль въ будущей Государственной Думѣ будетъ принадлежать партіи „народной свободы“.

Что же представляетъ собою эта партія „народной свободы“, которая одержала на выборахъ блестящую побѣду, на которую теперь возлагаетъ надежды русское общество и съ вліяніемъ которой въ Думѣ придется считаться правительству? Думаемъ, что не лишнее познакомиться хотя бы вкратцѣ съ программой этой партіи и читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Всѣ наши многочисленныя политическія партіи народились недавно, онѣ молоды и находятся еще въ періодѣ образованія, развиваются и видоизмѣняютъ свои основныя положенія. Программа партіи „народной свободы“ была выработана на учредительномъ сѣздѣ 12—18 окт. 1905 г., а потомъ нѣсколько измѣнилась на другихъ послѣдующихъ сѣздахъ. Первоначально

партія называлась „конституціонно-демократической“ (отсюда сокращенное названіе К.-Д.—кадеты), но это неудобно—произносимое названіе было замѣнено недавно другимъ—„партія народной свободы“.

По вопросу о государственномъ строѣ Россіи программа партіи говоритъ: „Русское государство есть конституціонная и парламентарная монархія.“ Народные представители избираются всеобщемо, равною, прямою и тайною подачей голосовъ, они участвуютъ въ осуществленіи законодательной власти, въ установленіи государственной росписи доходовъ и расходовъ и въ контролѣ за законностью и цѣлесообразностью дѣйствій высшей и низшей администраціи.

Всѣ россійскіе граждане безъ различія пола, религіи и національности должны быть равны передъ закономъ. Всѣмъ гражданамъ должны быть гарантированы свобода совѣсти, свобода слова, союзовъ и собраній и неприкосновенность личности и жилища. Административный произволь и усмотрѣніе не должны имѣть мѣста, всѣ дѣйствія администраціи должны быть строго законны.

Основной законъ Россійской имперіи долженъ гарантировать всѣмъ населяющимъ Россіи народностямъ помимо полной гражданской и политической равноправности всѣхъ гражданъ права культурнаго самоопредѣленія, свободу употребленія своего языка, учебныхъ заведеній и т. п. Русскій языкъ долженъ быть языкомъ центральныхъ учреждений, арміи и флота.

Мѣстное самоуправленіе должно быть распространено на всю Россію и кругъ его вѣдомства долженъ быть расширенъ. Въ частности въ царствѣ Польскомъ должно быть введено автономное устройство съ своимъ сеймомъ.

Въ вопросѣ о финансовой и экономической политикѣ партія стоитъ за развитіе прямого обложенія за счетъ косвеннаго, введеніе подоходнаго налога, пониженіе таможенныхъ пошлинъ.

Въ аграрномъ законодательствѣ партія желаетъ увеличенія площади землепользованія населенія, обрабатывающаго землю личнымъ трудомъ,—государственными, удѣльными, кабинетскими и монастырскими землями, а также отчужденія за счетъ государства для той же цѣли въ потребныхъ случаяхъ и частно-владѣльческихъ земель съ вознагражденіемъ по справедливой оцѣнкѣ.

Партія общаетъ развитіе въ пользу рабочихъ и рабочаго законодательства и способствуетъ проведенію въ члены Думы и представителей отъ рабочихъ.

По вопросу о народномъ образованіи партія стоитъ за самое широкое развитіе образованія высшаго, средняго и низшаго. Для народа должно быть введено всеобщее, обязательное и бесплатное обученіе.

Такovy главные пункты программы партіи „народной свободы“. Какъ будетъ относиться партія къ положенію Православной церкви и духовенства, изъ программы ея не вполне ясно. Между тѣмъ и это весьма важный вопросъ, но о немъ поговоримъ какъ-нибудь въ другой разъ 12 апрѣля.

## Изъ газетъ и журналовъ.

**Съездъ студентовъ духовныхъ академій.** Съ 28 марта по 7 апрѣля въ Петербургѣ въ духовной академіи происходилъ делегатскій съездъ студентовъ всѣхъ четырехъ духовныхъ академій. Всего собралось 13 делегатовъ. Делегатскій съездъ занимался разсмотрѣніемъ и дополненіемъ проектовъ, составленныхъ профессорами 4-хъ акад., причемъ за руководящую нить принять былъ проектъ Московскихъ профессоровъ, какъ наиболѣе поддерживающей идею автономіи академій и наиболѣе удовлетворительно разрѣшающей наболѣвшіе вопросы высшей духовной школы. Духовная академія, согласно рѣшенію съезда, состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Св. Синода и не находится въ зависимости, хотя бы въ формѣ „почетнаго попечительства“ отъ мѣстнаго епархіальн. Преосвященнаго. Въ Совѣтъ академіи входятъ всѣ преподаватели; сюда же допускаются съ правомъ совѣщательнаго голоса представители отъ студентовъ. Ректоръ академіи не обязательно духовное лицо. Предположенная должность помощника ректора признана излишней; замѣнь ея учреждается должность чисто канцелярскаго характера—секретаря по студенческимъ дѣламъ. Инспекція академич. упрядняется; равно упраздняются правленія академій съ ихъ прежними функціями. Преподавател. академій въ цѣляхъ высшаго развитія философской и исторической науки могутъ быть и лица неправославнаго исповѣданія. Въ составъ студентовъ могутъ быть допускаемы и женщины. Преподаваніе въ академіи раздѣляется на шесть группъ: 1) богословія, 2) философіи, 3) св. Писанія, 4) церковнаго права, 5) исторіи, 6) литературы. Для всѣхъ группъ устанавливается 5 обязательныхъ предметовъ: 1) св. Писаніе Ветх. Зав., 2) Нов. Завѣта, 3) Догматическое богословіе, 4) церковная исторія, 5) исторія философіи. Затѣмъ въ каждой группѣ, по усмотрѣнію Совѣта, вводится пять обязательныхъ предметовъ, а другіе предметы изучаются по выбору студентовъ, но тоже не менѣе пяти. Студенты могутъ перемѣнять группу въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ. Въ теченіе курса студентъ обязанъ сдать по каждому изъ предметовъ своей спеціальности. Результаты съезда изложены въ особой докладной запискѣ, которая будетъ передана Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, предсѣдателю учебнаго комитета преосвященному Арсенію и совѣтамъ академій. Студенты надѣются, что при разсмотрѣніи проектовъ профессоровъ будутъ приняты во вниманіе и ихъ замѣчанія.

(Изъ „Колокола“).

— Мѣстомъ засѣданій **всероссійскаго помѣстнаго собора** называютъ Казанскій соборъ. Число участниковъ собора, по приблизительному подсчету, опредѣлится въ цифрѣ около 500 человекъ. Въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ въ засѣданіяхъ собора будутъ участвовать всѣ епархіальные архіереи, представители блага духовенства отъ каждой епархіи (по три человека), духовныхъ академій и семинарій, а также свѣдущія въ церковныхъ вопросахъ лица изъ мірянъ. Засѣданія предсоборной коммисіи при св. Синодѣ начинаются со среды Өоминой недѣли.

— Вопросъ о приѣмѣ въ **Казанскій университетъ** на всѣ факультеты **воспитанниковъ семинарій** совѣтомъ университета рѣшенъ окончательно: факультеты по этому вопросу сходятся на томъ, чтобы принимать въ число студентовъ лицъ, окончившихъ четыре класса семинарій, съ условіемъ, чтобъ семинаристы, не имѣющие въ аттестатѣ балла по новымъ языкамъ, на первомъ курсѣ записывались на лекціи по одному изъ новыхъ языковъ и сдавали испытаніе по этому предмету по окончаніи перваго года. Всѣ факультеты, кромѣ юридическаго, предъявили слѣдующія особыя требованія: медицинскій—дополнительныя испытанія по математикѣ, отдѣленіе математическихъ и естественныхъ наукъ—испытанія по географіи и математикѣ, историко-филологическій—испытанія по русской литературѣ, словесности и исторіи для лицъ, имѣющихъ по этимъ предметамъ тройку.

— Владимірская уѣздная земская управа недавно получила отъ министерства народнаго просвѣщенія предложеніе о введеніи въ уѣздѣ, въ видѣ опыта, всеобщаго обученія. Для этой дѣли казна выдаетъ ежегодно въ видѣ субсидій 50 тысячъ руб., изъ каковой суммы должна идти уплата жалованья учителямъ по 360 руб. и законоучителямъ по 60 р. Для проведенія этого начинанія въ жизнь на 19 апрѣля назначается экстренное уѣздное земское собраніе. Впрочемъ, уже предрѣшено ввести всеобщее обученіе, а деньги, ассигнованныя прошлогоднимъ собраніемъ на жалованье учителямъ, употребить на школьное строительство, что дѣлать и въ послѣдующіе годы. [„Клязьма“, № 88].

— Въ Волынскихъ Епархіальныхъ (№№ 9—10) напечатана статья, авторъ которой горячо возстаеъ противъ проектируемой нѣкоторыми **безпрепятственности второбрачія** для молодыхъ вдовыхъ священниковъ. Въ ту пору, по его словамъ, когда половина іерархіи всего христіанскаго міра находитъ возможнымъ быть даже совершенно безбрачною, требованіе второбрачія для вдовыхъ священниковъ есть посягательство на церковные каноны, противорѣчіе въ самомъ себѣ, противорѣчіе непримиримое, абсурдъ изъ абсурдовъ... Есть и можетъ быть только единственный способъ облегчить положеніе молодыхъ вдовцовъ-священниковъ—это выходъ молодаго вдовца священника изъ духовнаго чина, для чего долженъ быть снятъ ограничительный законъ по службѣ для духовныхъ лицъ, слагающихъ съ себя священный санъ, по отношенію къ молодымъ вдовцамъ-священникамъ, для большинства изъ которыхъ выходъ изъ духовнаго чина будетъ спасительнымъ средствомъ избѣжать и паденія. А для того, чтобы предотвратить возможность злоупотребленій льготнымъ выходомъ изъ духовнаго чина вдовыхъ священникъ, для второго брака, можно было бы ограничить этотъ выходъ извѣстнымъ предѣломъ лѣтъ, наприм. разрѣшить вдовцамъ выходъ на этихъ условіяхъ лишь до 35 лѣтняго возраста.

— Преосвященнымъ Курскимъ сдѣлано предложеніе епархіальн. духовенству обсудить вопросъ **объ открытіи въ г. Бѣлгородѣ второй семинаріи** (первыхъ трехъ классовъ). Открытіе второй семинаріи, по словамъ Владыки, въ виду броженія и нестроений именно въ многолюдныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а съ другой—въ виду невозможности расширить теперешнія семинарскія зданія, совершенно необходимо. Духовная семинарія въ г. Бѣлгородѣ могла бы легко стать первой въ Курской епархіи духовною гимназіею (таковая могла бы составиться изъ 4 классовъ вышшняго духовнаго училища и 3 первыхъ параллельныхъ классовъ Курской семинаріи).—По просьбѣ духовенства, пишетъ Владыка, я частнымъ образомъ освѣдомилъ высшія духовныя власти, и онѣ отнеслись къ нему исполнѣ сочувственно.

— Въ **четвертомъ отдѣлѣ предсоборной комиссіи** поднять былъ вопросъ о совершеніи литургіи въ видахъ лучшаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ, въ частныхъ домахъ, или даже на открытомъ мѣстѣ на церкви. антиминосъ. Голоса по этому вопросу раздѣлились на двѣ части. Одни, во избѣжаніе соблазна и во охраненіе вещественной святости-алтаря, высказывались противъ широкаго пользования антиминосомъ, хотя и сознавали всю нужду въ совершеніи литургіи внѣ храма. Другіе, заботясь болѣе объ охраненіи живой святости—върующей христіанской души, настаивали на широкомъ приложеніи къ дѣлу св. антиминоса, при подобающей, конечно, обстановкѣ. Первые въ числѣ своихъ мотивовъ имѣли такіе: а) Народъ нашъ воспитанъ въ глубокомъ благоговѣніи къ алтарю, б) мѣсто, гдѣ былъ престолъ свесенный или сгорѣвшей церкви, обносится загородкою, церкви-школы, гдѣ въ томъ же зданіи и квартира учителя (особенно, если онъ изъ курицкихъ) со всеми необходимыми для жилья приспособленіями, для народа—явленіе соблазнительное и т. п. Вторые въ противовѣсъ, такъ сказать, доводамъ первыхъ указывали на то, что: а) и кровь Спасителя, истекавшая съ креста, поспиралась невѣрующими, б) св. дары, приносимые священникомъ (въ карманѣ котораго можетъ быть и табачекъ) для приобщенія больныхъ, полагаются въ ихъ домъ на обыкновенный столъ, в) мы при-

ступаемъ къ причастію оскверненными, но это нисколько не оскверняетъ таинства: его благодать пересиливаетъ нашу скверну и мы освящаемся: г) для нашихъ заграничныхъ—носольскихъ церквей занимаются на извѣстный срокъ частныя квартиры, въ которыхъ неизвѣстно, кто и какъ жилъ, и въ которыхъ при перемѣнѣ помѣщенія церкви, по истеченіи срока аренды, нѣтъ никакой возможности „огородить“ бывшее мѣсто престола, какъ то испытываютъ и походныя церкви и т. п. Обмѣнъ мыслей былъ подробный. Одни все же опасались отступить отъ установившагося ритуала по отношенію къ святынямъ алтаря во избѣжаніе соблазна многихъ „малыхъ,“ другіе доказывали, что неподвижная привязанность къ внѣшнему почитанію священныхъ предметовъ можетъ грозить ущербомъ другимъ сторонамъ религіозной жизни православной паствы. При голосованіи вопроса, большинство, склоняясь къ тому, что во вниманіе къ современному состоянію православной церкви желательно упростить совершеніе богослуженія внѣ храма, признало возможнымъ и желательнымъ въ нужныхъ случаяхъ, совершеніе литургіи и внѣ церковнаго алтаря—на антиминсѣ, при соотвѣтственной святыхъ таинства обстановкѣ, предоставивъ это дѣло благоусмотрѣнію и такту мѣстнаго пастыря.

(Изъ „Колокола,“ № 70).

— Въ Орловской епархіи Преосв. Серафимъ особымъ распоряженіемъ предложилъ консисторіи разъяснить чрезъ благочинныхъ всѣмъ священникамъ, что имъ разрѣшается **вести собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія** не только клиру, но и **мірянамъ**, членамъ приходскихъ совѣтовъ и боголюбивымъ прихожанамъ, съ благословенія о.о. благочинныхъ и подъ наблюденіемъ настоятелей—церквей.

(„Орл. Епарх. Вѣд.,“ № 13).



52 тома

..... Н О В Ы Й .....  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

7 р. 50 к.

# „Популярно-научная библиотека.“

Подъ редакціей проф. Г. В. Виноградова, прив. доц. А. Г. Генкеля, проф. Э. Д. Гримма, проф. И. И. Иванова, проф. П. Г. Павлова, проф. К. Д. Покровскаго, проф. Е. В. Тарле и В. И. Тюринна.

Журналъ „ПОПУЛЯРНО-НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА“ будетъ издаваться еженедельными томами въ 8—12 листовъ каждый, отпечатанными на прекрасной глазированной бумагѣ со многими рисунками и картами, такъ что во всѣхъ **50 томахъ** „Библиотеки“ будетъ около **500 листовъ (8000 стр.)** убористой печати, причѣмъ въ каждомъ томѣ дано будетъ одно вполне законченное сочиненіе.

Въ теченіе 1906 года въ Популярно-Научной Библиотекѣ будутъ помѣщены слѣдующія сочиненія:

- |  |  |
|--|--|
| Бернштейнъ, Э. „Соціальныя проблемы.“                    | Милль. „О представительномъ правленіи.“                    |
| Блюсь, В. „Революція въ Германіи.“                       | Мильталеръ, Ю. „Загадка прекраснаго.“                      |
| Вигуру, Л. „Соціальная эволюція въ Южной Азіи.“          | Минье. „Исторія французской революціи.“                    |
| Гартманъ, Э. „Дарвинизмъ.“                               | Нордау, М. „Соціологическіе парадоксы.“                    |
| Гизо. „Исторія цивилизаціи во Франціи.“                  | Пуанкаре. „Наука и гипотеза.“                              |
| Гю. „Анархизмъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки“ | Ренавъ, Э. „Жизнь Иисуса Христа.“                          |
| Зигфридъ. „Демократія въ Новой Зеландіи.“                | Рескинъ, Д. „Лекціи объ искусствѣ.“                        |
| Зембартъ, В. „Идеалы соціальной политики.“               | Рибо, Т. „Болъзни воли.“                                   |
| Каутскій, К. „Собраніе сочиненій.“                       | Рише, Ш. „Человѣкъ. Психол. этюдъ.“                        |
| Лассаль, Ф. „Капиталъ и трудъ“ и друг. соч.              | Роско. „Химія.“  |
| Ле Бонъ, Г. „Психологическіе законы эволюціи народовъ.“  | Токвиль, А. „Старый порядокъ и револ.“                     |
| Лихтенберже, А. „Философія Ницше.“                       | Фламмаріонъ, К. „Астрономія (Astronomie des dames).“       |
| Лавелъ, А. „Современный социализмъ.“                     | Флетчеръ. „О государствѣ русскомъ.“                        |
| Милль. „Огюсть Контъ и положит. философія.“              | Фюстель де Кулянжъ. „Гражданская община античнаго міра.“   |
|  | Энгельсъ, Ф. „Собраніе сочиненій.“                         |
|  | Шлезингеръ-Экштейнъ. „Женщина въ девятнадцатомъ столѣтіи.“ |
|  | Штраусъ, Д. „Вольтеръ. 6 лекцій.“                          |

Всѣ годовые подписчики, подписавшіеся (хотя бы съ разсрочкой) до 1-го января 1906 года, получаютъ въ теченіе года кромѣ того безъ всякой приплаты еще слѣдующіе два тома:

Бebelъ. „Женщина настоящаго, прошедшаго и будущаго времени.“

Реклю, Элизе. „Анархія.“ Переводъ съ французскаго.

Всѣ эти книги въ отдѣльной продажѣ стоятъ болѣе 75 руб.

Подписная цѣна на Библиотеку **7 руб. 50 коп.**, съ пересылкою **10 руб.**

Допускается рассрочка: съ доставкою и пересылкою при подпискѣ 4 руб., а затѣмъ 1-го марта, 1-го мая и 1-го іюля по 2 рубля.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (СПБ. Большая Пушкарская. 67).

Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ главную контору изданія: С.-Петербургъ, Большая Пушкарская 67 (у Каменноостровскаго проспекта).

Редакторъ-издатель Ученый Лѣсоводъ **В. Григорьевъ.**

**26**

10,000 стр.  
текста.

ТОМОВЪ.

100 портретовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

на новый двухнедѣльный  
иллюстрированный литера-  
турно-политическ. журналъ:

**6**

рублей въ  
годъ.

Разсрочка.

# ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая, на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ „ВСЕОБЩЕЙ БИБЛИОТЕКѢ“ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то, несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библіотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 года редакция дастъ подписчик. слѣдующія сочиненія безъ сокращеній:

БАКУНИНЪ М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.—БЕБЕЛЬ А. Собр. соч. Съ портрет. Бебеля.—БЕРНШТЕЙНЪ Э. Собр. соч. Съ портрет. Бернштейна.—БЛОСЪ В. Великая французская революція. Съ портретами.—ГЕРЦЕНЪ А. Тюрьма и ссылка.—Кто виноватъ? и друг. соч. Съ портретомъ Герцена.—ДАШКОВА Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.—ЕКАТЕРИНА II. Записки Императрицы Екатерины II. Съ портрет.—КАУТСКИЙ К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.—КЕННАНЪ Д. Сибирь и ссылка. Описаніе быта политическихъ ссыльныхъ. Русская политическая тюрьма. Съ портретами. 2 тома.—ЛАВРОВЪ П. (МИРТОВЪ). Национальность и социализм.—Роль и формы социалистической пропаганды.—Черезъ 8 лѣтъ.—Съ биографіей и портретамъ автора.—ЛАССАЛЬ Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.—МАРКСЪ К. Собр. соч. Съ портретомъ автора. 2 тома.—РАДИЩЕВЪ А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Съ предисл. Искандера и портретомъ автора.—РЕНАНЪ Э. Жизнь Иисуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портрет. автора.—СПЕНСЕРЪ Г. Соціальная статика. Изложеніе социальныхъ законовъ. Съ портрет. автора.—СТЕПНЯКЪ, (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ.—Павель Руденко.—Домикъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретомъ автора и государственнхъ преступниковъ). 2 тома.—ТОЛСТОЙ Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и друг. соч. не напечат. въ Россіи. Съ портретомъ автора.—ТУНЪ А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.—ШЭФФЛЕ А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.—ЩЕРБАТОВЪ М. О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Искандера.—ЭНГЕЛЬСЪ Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

**Подписавшіеся на „Всеобщую Библиотеку“, до 15-го апрѣля 1906 г. получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой приплаты еще слѣдующія два сочиненія:**

КРОПОТКИНЪ П. А. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса. Перев. съ Англ. подъ редак. автора. Съ портретомъ автора.—ФЛЕРОВСКИЙ Н. Азбука социальныхъ наукъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (Спб., Виленскій пер., 7), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, Подписная цѣна на Библиотеку съ доставкою и пересылкою на годъ **6 руб.**, на полгода **4 рубля**. Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 руб.**, а затѣмъ 1-го іюня и 1-го іюля по **1 руб. 50 коп.**—Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, 7.

Редакторъ-издатель **В. Врублевскій.**

# ВЪ ЖИЗНИ

не слѣдуетъ упускать подобный рѣдкій случай. Всего за **2 р. 25 к.** съ пересылк. высылается слѣд. **наборъ** интерес. и необходимыхъ издѣлій: 1) Бюварь большого форм. для письмен. работъ. 2) Аллегорич. олегравюра „Государ. Дума“. 2) Серія фототипій „Виды Петербурга“. 4) Медиц. Указатель. 5) Брошюра о новомъ необыкн. успѣшномъ леченіи чахотки. 6) Брошюра о новомъ леченіи воспалит. явленій при мигрени, геммороевъ, ракъ, безсонницъ и т. д. 7) Интер. сочин. профессоровъ Монтегацца и Коломбини о физиологій брака. 8) Цвѣтная гравюра съ карт. извѣстнаго художн. 9) Разсказъ на современ. тему „Роковая загадка.“ 10) Богатая цвѣтная картинка „Шлиссельбургская крѣпость.“ Наложен. платеж. на 75 к. дороже. Адресов. С.-Петербургъ въ контору издательства „Указатель,“ Почтов. Ящикъ № 86. Принимаются почтов. марки.



Редакторъ **Н. Малицкій.**