

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 Іюня

№ 19.

1862.

Содержаніе: I. Распоряженія св. снуда.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СНУДА.

Указомъ св. снуда, по ходатайству епархіальнаго начальства, отъ 5 апр. за № 970 причту Троицкой церкви м. Ловини городническаго у. назначено съ 1 апр. жалованье по 5 классу въ количествѣ 202 р.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе рапорта депутата свящ. с. Сосновки конотопскаго у. Θεодота Бугославскаго о выдачѣ ему прогонувъ на проѣзды по дѣламъ слѣдственнымъ, консисторія опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, постановила: такъ какъ по силѣ 162 ст. устав. духов. консисторій духовные депутаты, командируемые къ слѣдователямъ по уголовнымъ дѣламъ, къ коимъ прикосновены духовныя лица, обязаны снимать копіи съ произведенныхъ дѣлъ и представлять ихъ епархіальному начальству, —изъ рапорта же де-

путата Бугославскаго видно, что судебные слѣдователи не даютъ возможности выполнять въ точности вышеозначенный законъ, и что духовные депутаты неудовлетворяются, въ противность 27—32 ст. XV т. свод. зак. уголов., прогонными деньгами и путевыми издержками; то сообщивъ въ чернигов. губерн. правленіе. просить—сдѣлать распоряженіе какъ о предоставленіи духовнымъ депутатамъ въ прописанныхъ случаяхъ возможности дѣйствовать по точному смыслу существующихъ на сей предметъ узаконеній, такъ и о томъ, чтобы слѣдователи при произведеніи изысканій и судебныя мѣста низшихъ инстанцій при произнесеніи приговоровъ по симъ взысканіямъ, первой, по 29 ст. XV т. свод. зак. уголов., извѣщали о количествѣ издержанныхъ на прогоны депутатами казенныхъ суммъ, а вторые, по 30 ст. того же тома, опредѣляли съ кого слѣдуетъ взыскать прогонныя деньги,—о чемъ просить чернигов. палату уголов. суда и казенную палату о томъ, чтобы сдѣлано было распоряженіе объ отпускѣ уѣздными казначействами, на основаніи 26, 27, 28 ст. XV т. свод. зак. уголов., по требованію депутатовъ, прогонныхъ денегъ.

Въ одномъ журналѣ замѣчено: «мы по опыту знаемъ, что дѣти механизмъ чтенія скорѣе схватываютъ по гражданской печати и потому гораздо полезнѣе начинать съ послѣдней, а не съ славянской.» Предлагается священникамъ повѣрить это наблюденіе и о послѣдствіяхъ незамедлительно донести его высокопреосвященству: Благочинные доставятъ его высокопреосвященству Филарету сравнительную вѣдомость къ 1 июля, сколько въ какомъ училищѣ было учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ 1861—и въ 1862 г; равно объяснять, почему незначительно число умножившихся учениковъ и ученицъ въ нынѣшнемъ году, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ?

Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ поставляется совершенно устранить маляровъ или мастеровъ живописи, плохо понимающихъ, а иногда вовсе непонимающихъ правилъ искусства живописи, писанія иконостасовъ, чтобы тѣмъ достигнуть въ выполненіи закона (ст. 127 т. XIV опред. опрес;—и предписывается всѣмъ должностнымъ лицамъ, подвѣдомственнымъ епархіальному начальству, чтобы они на будущее время къ произведенію живописной работы въ храмахъ допускали только тѣхъ художниковъ, которымъ или выданы свидѣтельства отъ епархіальнаго начальства, или же аттестаты отъ академіи художествъ.

Чернигов. у. села Баклановой муравейки священ. 15 мая дозволено покрасить колокольню и покрыть желѣзомъ западный придѣлъ церкви, съ употребленіемъ собранныхъ имъ для этой цѣли болѣе 50 руб. сер.; въ селѣ Ошиткахъ остер. у. 7 мая разрѣшено починить церковь, окрасить на ней и колокольнѣ кровлю на общественный счетъ; въ селѣ Лѣньковѣ н-сѣверскаго у. 10 мая разрѣшено покрыть церковь желѣзомъ съ употребленіемъ изъ кошелековой суммы и продать привѣски; въ селѣ Погребкахъ того же у. 10 мая дозволено окрасить церковь, съ употребленіемъ изъ кошелековой суммы 40 руб. сереб; въ с. Олбинѣ остер. у. 12 мая разрѣшено окрасить крышу на церкви и колокольнѣ, съ употребленіемъ собранныхъ по книгѣ 75 р. и изъ кошелековой суммы 25 руб. сереб.; въ селѣ Мефедовкѣ н-сѣверскаго у. 15 мая разрѣшено окрасить церковь внутри и снаружи и поправить крышу на собранную прихожанами сумму 200 руб.; въ с. Пушкаряхъ того же у. 15 мая разрѣшено устроить на счетъ прихожанъ ограду около церкви; въ с. Новомъ бѣлоусѣ чернигов. у. 14 мая разрѣшено поправить штукатурку на фундаментѣ ц. и окрасить кровлю придѣловъ, съ употребленіемъ 30 руб. изъ

кошельковой суммы; въ чернигов. Пятницкой ц. 14 мая разрѣшено устроить предъ иконостасомъ решетку и передѣлать четыре печки, съ употребленіемъ пожертвованныхъ на этотъ предмѣтъ 123 руб.; въ с. Симонтовкѣ мглин. у. дозволено перестроить церковь, съ употребленіемъ изъ кошельковой суммы 250 руб.; въ с. Ровчакѣ нѣжин. у. 13 мая разрѣшено устроить колокольню; въ с. Качановкѣ борзен. у. 4 мая разрѣшено поправить и покрасить кровлю церкви и позолотить священные сосуды, съ употребленіемъ 300 руб. сереб.; въ с. Смолинѣ остер. у. 4 мая разрѣшено покрыть алтарь церкви на собранную сумму 180 руб. сереб.

Священники: въ 3. округѣ кролевецкаго у. вмѣсто Павла Барановскаго 16 мая опредѣленъ благочиннымъ м. Понорницы Павелъ Кучеровскій, безмѣстный Іоаннъ Шагановъ 16 мая опредѣленъ штатнымъ свящ. въ с. Юрьевку чернигов. у., во 2 округѣ мглинскаго у. вмѣсто Іосифа Левицкаго утверждень 14 мая благочиннымъ села Осколкова Ілія Ливановъ, безмѣстный Епифаній Шейновъ 8 мая опредѣленъ на прежнее мѣсто въ с. Парафіевку, съ производствомъ ему жалованья съ 11 мая; іеромонахъ Порфирій 14 мая переведень изъ нѣжинскаго въ Думницкій монастырь, а іеромонахъ Тихонъ, на его мѣсто въ Нѣжинскій; уволены въ заштатъ: с. Юрьевки Трофимъ Стефановичъ и г. Мглина Евфимъ Корніевскій, съ правомъ искать на свое мѣсто жениха для дочери; находящійся въ Козелецкомъ монастырѣ вдовый свящ. Никифоръ Якимовичъ умеръ 22 апр.

Соборный протоіерей г. Кролевца Александръ Миткевичъ и священникъ г. Сосницы Григорій Бѣловскій 3 фев. Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 3 степ.

Уволенному изъ сред. отд. семинари Валеріану Драгновскому 11 мая предоставлено при черниговской Екатерининской ц. діаконское мѣсто, а ученику Селегинскому за нелѣвку къ посвященію болѣе года въ этомъ мѣсяцѣ отказано.

Дьячки, пономари и послушники: безмѣстный діаконъ Василій Діаковский 10 мая опредѣленъ на дьячковскую вакансію къ Николаевской ц. села Занекъ нѣжин. у., съ производствомъ ему жалованья съ 11 мая, сторожъ Чернигов. собора Николай Кочерга 14 мая опредѣленъ въ с. Андреевку нѣжин. у., съ производствомъ жалованья съ 16 мая, с. Добротова кролевец. у. Савва Дьяченко 16 мая опредѣленъ въ с. Семеновку конотоп. у., съ производствомъ ему жалованья съ 15 мая, с. Молодыкова мглин. у. Иванъ Швеевъ 18 апр. перемѣщенъ къ Мглинской крестовоздвиженской ц., с. Волянки сосниц. у. Федоръ Базилевичъ 3 мая преведенъ въ с. Орловку нѣжинскаго у.; с. Орловки нѣжин. у. Максимъ Острицкій опредѣленъ въ с. Волянку сосницкаго у; послушникъ Александръ Косаховскій 4 мая опредѣленъ къ Преображенской ц. города Нѣжина, Василій Животовскій 12 мая опредѣленъ въ м. Баклань, Стефанъ Ковтуновъ переведенъ къ Мглинской соборной церкви, Стефанъ Бѣльскій опредѣленъ 12 мая въ с. Бѣлогощи мглинскаго у., Федоръ Яжевскій 5 мая—въ с. Великую загоровку съ производствомъ ему жалованья съ 6 мая, ученикъ средняго отд. н-сѣверскаго училища Михаилъ Ивановскій 18 мая опредѣленъ въ с. Григоровку конот. у., съ производствомъ ему жалованья съ 12 мая; с. Райгородка кролевец. у. Андрей Дьяченко перемѣщенъ въ с. Дабротовъ тогоже у. 18 мая, с. Журавки глухов. у. Михаилъ Никаноровъ 9 мая посвященъ въ стихарь; с. Землянки глухов. у. дьячекъ Николай Филоновичъ 5 мая удаленъ отъ мѣста, города Березны дьячекъ Корнилій Козачинскій 3 мая умеръ; послуш-

ники: Сумеонъ Стефановскій 14 мая изъ Думницкаго перемѣщенъ въ Нѣжинской монастырь, Митрофанъ Доброловскій 15 мая изъ Козелецкаго въ Елецкій монастырь, Никифоръ Неводовскій перемѣщенъ 18 мая въ тотъ же монастырь. Утверждены старостами: козакъ Семень Приваловъ въ с. Яцковичъ стародуб. у., крестьянинъ Ивагъ Пушенко въ с. Пескахъ борзинскаго у., козакъ Петръ Самусенко въ с. Клинкахъ, крестьянинъ Яковъ Гребенниковъ въ с. Борикъ мглинскаго у.

Списокъ съ циркулярнаго предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Начальникамъ губерній.

Въ числѣ передаваемыхъ на разсмотрѣнiе и заключенiе Медицинскаго Совѣта свидѣтельствъ о болѣзненномъ состоянiи чиновниковъ, ищущихъ пенсiи въ сокращенный срокъ по болѣзни, нерѣдко передаются свидѣтельства, выданныя уже по увольненiи чиновниковъ въ отставку, безъ всякихъ свѣдѣнiй о томъ: когда именно и по какой причинѣ сказанные чиновники уволены отъ службы, и было ли, при подачѣ ими прошенiя объ увольненiи и назначенiи пенсiи, представлено въ свое время свидѣтельство о болѣзни, — отчего происходитъ затрудненiе въ постановленiи заключенiя о правѣ такихъ чиновниковъ на пенсiю по болѣзненному ихъ состоянiю, такъ какъ только болѣзненное состоянiе, бывшее во время оставленiя службы, а неразвившееся впослѣдствiи, можетъ давать право на сокращенiе срока выслуги къ полученiю пенсiи. Во избѣжанiе излишней переписки, возникающей въ такихъ случаяхъ, Медицинскiй Совѣтъ призналъ необходимымъ, чтобы сдѣлано было общее распоряженiе о непремѣнномъ представленiи, вмѣстѣ съ свидѣтельствами, всѣхъ вышеупомянутыхъ свѣдѣнiй, съ присоединенiемъ самыхъ формулярныхъ

списковъ и другихъ приложений, а также, чтобы свидѣтельства на нѣмецкомъ и другихъ языкахъ были представляемы вмѣстѣ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

По ходатайству епархіальнаго начальства предписаніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, приведеннымъ въ исполненіе Чернигов. губер. правленіемъ, къ троицкому кладбищу въ г. Нѣжинѣ присоединяется, для мѣста погребенія, земля, пожертвованная купцомъ Бѣдинымъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Синодальной книжной лавкѣ, въ С. Петербургѣ—и въ Москвѣ продаются:

Письма Оптинскаго Іеросхимонаха Макарія, въ 2-хъ частяхъ. Часть 1 къ мірскимъ особамъ по 2 р. 50 к. и 2. къ монахамъ по 2 р. вѣсовыхъ за 1 часть, за 2 фун. а за 2, 1 фунтъ.

Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востокѣ со времени завоеванія Константинополя Турками, въ переводѣ съ ново-греческаго на русск. языкъ, по - - - 1 р. вѣсовыхъ за 1 фун.

Жизнеописаніе Святителя Тихона Епис. Воронежскаго, съ изображеніемъ Святителя и снимкомъ почерка его руки, въ 2 частяхъ по - - 1 р. вѣсовыхъ за 1 ф. а отдѣльно каждая часть по - - 50 к.

Черниговское губернскаго правленіе сообщило къ свѣдѣнію отъ 5 мая за № 9293, что Высочайше утвержденнымъ 5

іюля 1861 года мѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: отставнаго коллежскаго секретаря князя Петра Долго-рукова, виновнаго въ невозвращеніи, по вызову правительства, въ отечество, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, считать изгнаннымъ на всегда изъ предѣловъ государства.



Печатать позволяется. Черниговъ, 31 Мая 1862 г.

Цензоръ, протоіерей Іоаннъ Рклицкій.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 Юня

1862.

Содержаніе: I. Не довѣрай себѣ.—II. Не унижай другаго.—
III. Разговоръ дяди—священника съ духовнымъ
воспитанникомъ о благородствѣ души.—IV. Акты
уніи.

I.

НЕ ДОВѢРЯЙ СЕБѢ.

«Сказаль къ нѣкоторымъ, которые увѣрены были въ себѣ», обличеніе. Лук. 18, 9.

Если Господь обличилъ увѣренныхъ въ себѣ: то конечно не надобно довѣрять себѣ.

И какъ довѣрять себѣ, когда такъ часто бываю я невѣренъ самъ себѣ? Не умно довѣрять человѣку, который уже не разъ обманываль меня. Точно такъ если много разъ, несчетное число разовъ, нарушаль я обѣщанія, данныя совѣстію Богу, начать лучшую жизнь и живу по прежнему: безразсудно полагаться на самаго себя, безразсудно довѣрять себѣ, какъ человѣку вѣрному въ словѣ. Стыдно мнѣ бываетъ показаться на глаза и человѣку, предъ которымъ не разъ оказывался я невѣрнымъ въ словѣ. Какъ же стоять мнѣ предъ Тобою, Боже мой, безъ стыда и самоукоренія, когда столько разъ предъ престоломъ Твоимъ, предъ Твоими Ангелами—и Святыми, даваль я обѣщанія и не выполняль ихъ?

Какъ я низокъ! Какъ я преступень! *Тебѣ, Господи, правда, мнѣ стыдливѣе лица.* (Дан. 9, 7). Только Твоя благодѣтельность безпредѣльная можетъ терпѣть меня. Не погубилъ Ты согрѣшающаго; не погуби кающагося. О! когда бы былъ я справедливъ, по крайней мѣрѣ въ одномъ,—не полагался на себя, не считалъ себя вѣрнымъ и твердымъ!

Осторожно, крайне осторожно касаются до хрупкаго и слабаго стекла, въ которомъ бережется дорогая жидкость. Остерегаются класть на слабое дитя ношу, какъ бы оно, со всѣмъ обезсиленное, не пало подъ тяжестью. Съ больнымъ человѣкомъ обходятся не безъ опасеній. Какова воля наша въ отношеніи къ добру? Не тожели, что хрупкое стекло, такъ что каждое неожиданное прикосновеніе сопровождается печальными слѣдствіями? Не тоже ли, что слабое дитя, такъ что падаетъ она подъ тяжестью каждой страсти? Не тоже ли, что больной организмъ, такъ что и слабыя занятія добромъ утомляютъ ее? Если же такъ слабъ я, если такъ мало жизненности и стойкости въ моей волѣ для добра: какъ мнѣ безстраха совершать дѣло спасенія своего? Какъ мнѣ отваживаться на встрѣчу съ случаями опасными для души моей? Какъ не избѣгать мнѣ предметовъ и людей, которые, какъ знаю по опытамъ, могутъ пробуждать въ слабой душѣ моей и грѣшныя желанія и утѣшенія нечистыя? Эта отважность, съ которою бросаются на опасныя почести и скользкія мѣста высокія, эта нетерпѣливость, съ которою собираютъ одуряющія насъ богатства,—не дѣла ли полупомѣненной души?

Какъ довѣрять себѣ, когда умъ мой такъ недалковиденъ въ духовныхъ дѣлахъ? Пусть обогащенъ я свѣденіями разнообразными,—и богословскими и философскими и филологическими и историческими: тѣмъ болѣе стыдно мнѣ, что въ дѣлахъ душевнаго спасенія вовсе я не зрячъ, если только не слѣпъ. Какъ много ошибокъ въ жизни моей отъ того, что вовсе не

видалъ я опасностей грозившихъ душѣ моей и напротивъ по соображеніямъ моимъ считалъ дорогу ровною и пріятною! Странное дѣло! въ самыхъ простыхъ случаяхъ жизни если душа не обращается съ мольбою о просвѣщеніи благодатномъ, непременно попадаетъ въ ошибки. Казалось, что ближе ко мнѣ меня самага, что ближе ко мнѣ моихъ грѣховъ, моихъ слабостей? Но если смиренная молитва не низведетъ въ глубину души моей свѣта небесаго: какъ мало вижу я себя! Пусть каждый повѣритъ себя на исповѣди. Отъ чего исповѣдь наша не рѣдко ограничивается только поверхностнымъ поименованіемъ кое—какихъ грѣховъ? Отъ чего какъ бы не знаютъ, даже о чѣмъ говорить духовнику, какія грѣхи свои открывать ему? Здѣсь-то обнаруживается темное невѣжество разума нашего, который здраво судя о предметахъ стороннихъ, вовсе не понимаетъ, что совершается въ душѣ нашей, выставляетъ извиненія безотвѣтнымъ винамъ, называетъ бѣлымъ черное и грязное блистательнымъ, показываетъ грѣшника въ такомъ уменьшенномъ и переименованномъ видѣ, что тотъ является чуть не праведникомъ. Надѣйтесь же на зоркость ума своего! Довѣрять же спасеніе души своей одному уму своему. Омрачаемый самолюбіемъ, обманываемый влеченіями испорченнаго сердца, онъ заведетъ васъ въ невылазную грязь жизни. По естественному устройству, чувствованія сердца и стремленія воли—оказываютъ вліяніе на умъ нашъ. Представьте-же, что и сердце наше услаждается грѣхомъ и воля наша стремится къ грѣху,—какое вліяніе, если не пагубное, могутъ оказывать онѣ на умъ нашъ? Можетъ ли разумъ избавляться отъ того, чтобы не одурали его движенія сердца и желанія воли? И свободна въ избраніи избранія и избранія? Довѣріе къ себѣ, дышащее гордостію, не допускаетъ до насъ благодати Божіей, любящей смиренныхъ и кроткихъ!— *Богатъ есмь и обогатихся и ничесо же требую*, такъ говоритъ,

болѣе или менѣе смѣло довѣрчивый къ себѣ. Къ чему же благодати сходить на того, кто не чувствуетъ въ ней нужды? Совсѣмъ другое дѣло—душа укоряющая себя въ нищетѣ и грѣхахъ и на нее нисходитъ Божія благодать. Такъ говорить о томъ Апостоль: подчиняясь другъ другу, облакайтесь смиренномудріемъ, потому что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать. (1 Петр. 5, 5). «Въ одинъ день мы сидѣли и бесѣдовали съ братомъ о пользѣ душевной, такъ говорилъ старецъ блаж. Іоанну Мосху. Я вспомнилъ слова Аввы Пимена: пусть каждый постоянно укоряетъ себя во всемъ. Тогда братъ сказалъ мнѣ: я на опытѣ дозналъ плодъ, какой доставляютъ эти слова. Одинъ діаконъ лавры былъ мнѣ искреннимъ другомъ. Не знаю, съ чего взошло ему подозрѣвать меня въ поступкѣ, сильно огорчившемъ его, и онъ сталъ смотрѣть на меня печально. Видя его печальнымъ, я началъ разубавать отъ него о причинѣ скорби. Онъ сказалъ мнѣ, что ты сдѣлалъ такое-то дѣло. Такъ какъ я совсѣмъ не зналъ сего дѣла: то началъ успокоивать его и говорить, что не знаю, чтобы сдѣлалъ я это. Онъ сказалъ: нѣтъ, я неспокоенъ. Возвратясь въ мою келлію, я началъ испытывать мое сердце, не допустилъ ли я чего такого? И ничего не находилъ. Посему когда онъ держалъ въ рукахъ святую чашу и раздѣлялъ братіямъ: подошелъ и я къ нему и клялся предъ самою чашею, что я не знаю за собою такого дѣла. Но и тѣмъ не удовлетворилъ я его. Обратясь къ себѣ и повторяя въ памяти слова св. отцевъ, съ вѣрою къ нимъ я обратился къ своему помыслу и сказалъ въ себѣ самомъ: діаконъ сильно любитъ меня и по любви сказалъ мнѣ, дабы я былъ трезвъ, бдителенъ и впередъ смотрѣлъ за собою. Но ты, несчастная душа моя, которая говоришь, что не сдѣлала сего, безъ чиста творила грѣхи и они сокрыты отъ тебя. Гдѣ то, что ты сдѣлала вчера, назадъ тому третій день и за десять дней?

Вспомни, если можешь. Ты сдѣлала и это, какъ многое другое: но оно скрылось отъ тебя, какъ и многое прежнее. Такъ расположилъ я мое сердце, и началъ благодарить Бога, благодарилъ и діакона, чрезъ котораго Господь удостоилъ меня познать грѣхъ и принести покаяніе. Вставъ, пошелъ я съ такими мыслями къ діакону просить прощенія у него. Лишь только толкнулъ я въ дверь его, онъ, вдругъ отворяя, первый поклонился мнѣ и говорилъ: прости меня,—Господь извѣстилъ меня, что ты невиненъ» (а).

Вотъ что значить довѣріе и недовѣріе къ себѣ!

Святое писаніе—свѣтъ путямъ нашимъ. Но и этотъ свѣтъ преломляется и измѣняется въ душѣ моей отъ ея нечистыхъ испареній. Надобно, чтобы благодать Божія очищала душу мою; надобно, чтобы небесный свѣтъ исцѣлилъ умный взоръ мой. Тогда, только тогда буду вѣрно видѣть себя и пути заповѣдей Божіихъ, въ приложеніи ихъ ко мнѣ. Когда же это будетъ? До гроба остается быть недовѣрчивымъ къ себѣ.



II.

НЕ УНИЖАЙ ДРУГАГО.

«Сказалъ къ нѣкоторымъ, которые—уничжили другихъ»
обличеніе. Лук. 18, 9.

Какъ не рѣдко приходится видѣть себя въ ряду уничижающихъ другаго! Самые лучшіе поступки сосѣда кажутся мнѣ малостію. А инымъ изъ нихъ не легко приискиваю названіе, чтобы заклеить ихъ позоромъ.

Униженіе другаго—тоже ли, что вѣрная и смиренная оцѣнка поступка худаго? Нѣтъ. Худаго не надобно называть хорошимъ ни для себя, ни для другаго. Когда показываютъ себѣ несправедливое въ другомъ, для своей предосторожности, а другому съ желаніемъ лучшаго для него: это—дѣло и справедливое и доброе; особенно оно свято въ начальникахъ и родителей, въ воспитателяхъ и пастыряхъ: ихъ главный долгъ вразумлять подвѣдомыхъ имъ. Совсѣмъ другое дѣло—переиначивать поступки другаго, хулить и осуждать другаго, безъ основаній и съ страстію.

Что значить страсть унижать другаго? Прежде всего душу испорченную. Бросьте, какую угодно, вещь въ сосудъ вонючій: эта вещь также будетъ издавать худой запахъ. Точно тоже бываетъ съ поступками другаго въ душѣ моей. Дурной чловѣкъ думаетъ, что на свѣтѣ вовсе нѣтъ добрыхъ людей. Воръ считаетъ и другихъ ворами; лицемѣръ не допускаетъ, чтобы были люди искренно благочестивые; рабъ плоти не хочетъ вѣрить, чтобы можно было сохранять непорочность души

и тѣла. Заглушивъ въ себѣ небесную любовь къ добру, худые люди не ожидаютъ добраго и отъ другихъ и на все видимое добро кладутъ свое клеймо.—Можетъ ли такъ думать искренно—благочестивая душа? О! нѣтъ. По ея убѣжденію, есть образъ Божій въ человѣкѣ, попорченный, потемнѣнный, но благодатию небесною возвращаемый въ свою красоту; какъ же не ожидать всего лучшаго отъ такого созданія? Если я не становлюсь лучшимъ, при помощи благодати, если мои дѣла проникнуты худыми намѣреніями: это—мое дѣло; почему думаю я, что и другіе—таковы же? Душа брата—храмъ закрытый для меня. Пусть вижу я дѣла брата: но вижу ли расположенія души его? А расположенія очень много значать въ дѣлѣ: онѣ измѣняютъ характеръ поступка. Пусть въ прошлыя минуты братъ мой грѣшилъ по слабости: но знаю ли я, что въ эти онъ—не радость Ангеламъ?

Христіанство требуетъ отъ насъ не унижать, а уважать cadaго, какъ созданіе Божіе, какъ того, кто купленъ кровію Сына Божія и освященъ благодатию Духа святаго. Унижать другаго, кто бы онъ ни былъ, значить оказывать пренебреженіе къ Тому, кто столько почтилъ человѣка своею любовію и дарами. «Почитайте всѣхъ» (1 Петр. 2, 17), говоритъ ап. Петръ. «Что ты осуждаешь брата твоего? Или что ты укоряешь брата твоего?» (Рим. 14, 1, 10), говоритъ ап. Павелъ.

Презирать другаго можетъ гордость, слѣпая въ отношеніи къ намъ самимъ, и жестокая къ другому. Она выставляетъ насъ предъ нами въ лучшемъ видѣ и она же заставляетъ смотрѣть съ презрѣніемъ на немощнаго брата. Для нее весело стоять въ величественной позѣ судіи и произносить суровый приговоръ другому; для нее весело топтать ближняго въ грязи и уничтожать его. Чѣмъ ниже другія, тѣмъ выше она себя видитъ и это тѣшитъ ее. Осмѣлся другой указать пятно въ жизни гордаго; осмѣлся оказаться помѣхою честолюби-

вымъ, хотя и вреднымъ, видамъ его: жизнь ваша тогда залита грязью, по милости оскорбленной гордости: и слова и дѣла ваши перевернуты на изнанку и вамъ не слѣдуетъ жить на землѣ. Такъ рѣшила гордость.—Какая жестокость къ другому! какое ослѣпленіе въ отношеніи къ себѣ! Привычка унижать другаго есть дѣло души вовсе—незабоченной собственнымъ своимъ спасеніемъ и совсѣмъ незнакомой съ собою. Кто внимателенъ къ себѣ: тотъ сознавая въ себѣ свои недостатки, грѣхи, глупости, считаетъ себя ниже другихъ; онъ вѣрно умѣетъ оцѣнивать и душевныя болѣзни брата, тогда какъ гордость не понимаетъ ни себя, ни другихъ. «По смиренномудрію, говоритъ намъ Апостоль, почитайте одинъ другаго лучшимъ себя». (Фил. 2, 3). Истинные рабы Христовы знаютъ по опыту, какъ трудно бороться съ страстями и какъ, при всемъ желаніи не дѣлать худаго, легко допускаются худое; потому они снисходительны къ другому и строги только къ себѣ.

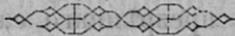
Какъ опасно, какъ страшно быть строгимъ судьею другаго! «Какимъ судомъ судите, такимъ судимы будете и какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрять». (Мат. 7, 2). Если вы безъ снисхожденія смотрите на ошибки брата, если вы добрыя качества его умышленно пропускаете мимо глазъ или подвергаете сомнѣнію намѣренія ихъ: то строгъ и къ вамъ будетъ судъ небесный. Многое въ дѣлахъ вашихъ кажется для васъ порядочнымъ и даже рѣдкимъ; такъ смотрятъ на это и люди сторонніе. Но что, если Господь, зрящій сердца, со всею строгостію будетъ судить тайныя побужденія дѣлъ вашихъ? Не придется ли вамъ испытать казни убійць и любовдѣевъ? О! Боже мой! Открой мнѣ очи на собственное гнилое сердце мое, дабы не унижалъ я брата моего.

Какой это тяжкій грѣхъ—уничженіе брата! Что я дѣлаю, осуждая брата моего? Кто далъ мнѣ право суди надъ

братомъ? Не Ему ли, Господу міровъ, принадлежитъ право судить и осуждать помышленія и дѣла человѣческія? Ближній мой—братъ мнѣ, но не слуга мой; онъ—Божій рабъ. Богу онъ и отвѣчаетъ за свою жизнь, а не мнѣ. (Рим. 14, 4). Какъ же осмѣливаюсь я принимать на себя право, вовсе не принадлежащее мнѣ? Какъ осмѣливаюсь отнимать у Бога право судіи людей? Какая это дерзость наглая противъ Владыки и Бога моего! Если бы принялъ я на себя высокое званіе Царя: меня осудили бы какъ презрѣннаго самозванца. Что же будетъ со мною, если предъ очами Вездѣсущаго беру на себя право принадлежащее Ему одному? О! Боже мой! Прости мнѣ слѣпую дерзость мою. Апостоль учить насъ всѣхъ: «Не судите прежде времени, пока не придетъ Господь, который освѣтитъ скрытое въ мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія; и тогда всякому похвала будетъ отъ Бога». (1 Кор. 4, 5.) Разъ Исаакъ Өивскій, находясь въ сосѣднемъ монастырѣ, осудилъ инока за нерадивую жизнь. Эта самолюбивая мысль такъ заняла сердце Исаака, что онъ и возвращаясь въ свою келью не преставаля разбирать и осуждать поступки брата.—Когда же подошнень онъ къ своей кельѣ, въ дверяхъ явился ему Ангель и строго сказалъ: «Спаситель повелѣлъ мнѣ узнать отъ тебя, что должно сдѣлать съ тѣмъ инокомъ, который осужденъ тобою»? Исаакъ почувствовалъ всю виновность свою и павъ предъ Ангеломъ, закричалъ: согрѣшилъ я, незаконновалъ, неправдовалъ! Помолись за меня Спасителю міра. «Встань, сказалъ Ангель, на этотъ разъ Господь прощаетъ тебя, но впредь страшись осуждать твоего брата, прежде нежели Господь осудитъ его».

Когда видимъ въ комъ нибудь нѣчто дѣйствительно не хорошее: не будетъ одобрять того, но не будемъ и произносить надъ тѣмъ приговора судебнаго. Любовь терпѣть и извиняетъ все, что только должно быть терпимо; она никогда

не переиначиваетъ дѣлъ другаго,—страшась жи. Она можетъ молиться за другаго, но не унижать его; она можетъ скорбѣть объ ошибкѣ другаго, но не утѣшаться тѣмъ, что другой ошибся; она можетъ желать исправленія другому, но не погибели ему.



III.

РАЗГОВОРЪ ДЯДИ—СВЯЩЕННИКА СЪ ДУХОВНЫМЪ ВОСПИТАННИКОМЪ «О БЛАГОРОДСТВѢ ДУШИ».

Дядя: Послушай, любезнѣйшій племянничекъ, откуда это взялись у тебя такіе франтовскіе часы? Вѣдь ты, кажется, не имѣешь ни какихъ другихъ источниковъ дохода, кромѣ скуднаго моего пособія! А я твердо увѣренъ въ себѣ, что на подобную роскошь никогда не давалъ, да и въ сонномъ забытьи не далъ бы тебѣ ни копѣйки денегъ.

Племянникъ:—Вотъ же, дядинька, не предвидѣнный и не ожидаемый случай, хоть одинъ разъ,—на концѣ моего воспитанія,—подорвалъ опекунское благоразуміе! Это, впрочемъ, былъ довольно забавный и оригинальный случай, такъ неожиданно доставившій мнѣ удовольствіе носить порядочные часы. Если угодно послушать, я расскажу вамъ эту занимательную исторію.

Дядя: Не изъ любопытства, а по долгу я непременно обязанъ дознать, откуда взялись у тебя часы. И потому прошу быть со мною откровеннымъ и рассказать мнѣ все, какъ было, не скрывая и тайныхъ побужденій, если какія таились въ душѣ.

Плем.:—О! помилуйте, да это происшествіе я охотно раскрою предъ вами со всѣми мельчайшими подробностями: потому что оно вознаградило меня неожиданнымъ удоволь-

ствіемъ за приличіе моего поведенія и благородство души. Извольте выслушать, и—судите:

Года полтара тому назадъ, одинъ добрый мой пріятель подарилъ мнѣ скриницу, вѣроятно, и ему кѣмъ нибудь подаренную. Но вы знаете, что я неимѣю ни какой охоты, даже считаю пошлостію—учиться играть на скрипкѣ; потому—скрипица валялась у меня въ квартирѣ безъ всякаго употребленія. Какъ—то одинъ изъ моихъ товарищей,—страстный игрокъ на скрипкѣ, приходитъ ко мнѣ; спрашиваетъ о скрипкѣ, и, къ моему удовольствію, берется продать ее за возможно—высокую цѣну, при посредствѣ знакомаго ему мастера изъ солдатъ. Ни я, ни товарищъ мой—игрокъ, не знали настоящей цѣны скрипкѣ. Что же сдѣлалъ мастеръ—солдатъ? Около года онъ обманывалъ моего товарища, постоянно отговариваясь, что все не отыскивается купецъ на скрипку, но что скрипица у него въ сохранности и только отдана въ вѣрныя руки на подержаніе одному скрипачу—солдату... Дѣло очевидное: мастеръ—солдатъ замоталъ нашу скрипку, и—чтоже можно взыскать съ солдата, когда на немъ и рубашка казенная!... Но судите сами,—моя—то какая тутъ вина, что знакомецъ моего товарища оказался мошенникомъ?—Я сталъ настойчиво требовать отъ товарища или скрипицы моей, или платы за нее. Товарищъ, (правда,—бѣдный человекъ и сирота), будучи не въ состояніи заплатить мнѣ деньги, прислалъ мнѣ при собственно—ручной запискѣ свою собственную скрипицу, предоставляя мнѣ полное право владѣть ею, или продать ее, въ замѣнъ моей,—промотанной знакомцемъ его солдатомъ....—Да вы, дядинька, что—то нахмурили брови, и сердито смотрите на меня! Не думаете ли, что вотъ эту—то скрипицу моего товарища я тогда же продалъ, и—купилъ себѣ часы?... Пожалуста, имѣйте терпѣніе выслушать все обстоятельно, и—тогда судите, какъ хотите!

Дядя: Ну,—ну, продолжай! Если этимъ дѣло не окончилось, то—дѣйствительно—твой расказъ часть—отъ часу становится интереснѣе.

Плем:—Сознаюсь,—и я думалъ—было окончить этимъ дѣло, не знавши настоящей цѣны ни бывшей моей, ни товарища моего скрипицамъ. Но прошу васъ слушать дальше внимательно! Отселѣ ходъ происшествія становится характернѣе и интереснѣе.

Не имѣя ни малѣйшей нужды въ скрипичѣ, я отдалъ ее для употребленія товарищу, регенту семинарской пѣвческой. Черезъ нѣсколько времени, вотъ не больше, какъ за два мѣсяца до окончанія курса, мой весьма не благородный въ душѣ и, правду сказать, довольно мужиковатый въ обращеній товарищъ, который при собственно—ручной запискѣ прислалъ мнѣ, въ замѣнъ моей, свою скрипицу, затѣялъ вотъ какую—вовсе не товарищескую продѣлку: однажды встрѣтивши на улицѣ мальчика изъ пѣвческой, который несъ изъ конгрегаціи въ квартиру регента скрипицу, отобралъ ее—какъ свою собственность, и рѣшился ни за что не выдавать ея, не смотря на многократныя требованія регента....—Я сталъ настоятельно требовать моей скрипицы отъ регента, такъ какъ изъ моихъ собственныхъ рукъ выдалъ ее прежде въ его собственные руки... Регентъ принужденъ былъ взнести жалобу инспектору семинаріи на не благородный поступокъ моего товарища—соперника. И—вотъ у насъ началось трагически—комическое дѣло!—Если позволите,—я изложу вамъ это занимательное изслѣдованіе въ драматическомъ разказѣ,—собственными словами дѣйствующихъ лицъ.

Дядя: Охотно дозволяю это, только съ условіемъ, чтобы ты, если можешь, ни одного выраженія не вложилъ отъ себя въ уста другихъ дѣйствующихъ лицъ.

Плем:—Постараюсь ни чего не забыть изъ разговоровъ, по крайней мѣрѣ даю обѣщаніе ни слова не изменить въ расказѣ сознательно, тѣмъ больше злонамѣренно. Слушайте!

Инспекторъ, выслушавъ жалобу регента, и узнавъ отъ него общій ходъ дѣла и приблизительную цѣну скрипицѣ, въ заключеніе сказалъ ему: «послушайте, господинъ! да вы—то съ чего вмѣшиваетесь въ совершенно—постороннюю для васъ сдѣлку двоихъ вашихъ товарищей?—Я и радъ бы удалить себя отъ этого запутаннаго спора; но товарищъ, выдавшій мнѣ изъ собственныхъ рукъ скрипицу, настойчиво требуетъ ея отъ меня, а не отъ соперника своего.—Они, сказалъ инспекторъ живутъ не за горами, и—вѣроятно—имѣютъ собственный языкъ, чтобы объясниться предо мною. Позовите ихъ сей часъ же ко мнѣ; а сами можете все не являться.—Изъ сосѣдняго класса мы оба въ двѣ минуты явились къ инспектору.—«Расскажите мнѣ подробно,—сказалъ инспекторъ—обращаясь ко мнѣ,—какимъ образомъ и отъ кого досталась вамъ скрипица, которою дозволили вы пользоваться регенту?»—Я рассказалъ.—«Такъ вамъ пѣвчій рѣшительно даромъ, по одному только пріятельскому знакомству, подарилъ скрипицу?—спросилъ меня въ заключеніе моего расказа инспекторъ.»—Рѣшительно даромъ, только потому, что она и ему вовсе не была нужна.—«Ни онъ, ни вы не знали даже приблизительной цѣны скрипицѣ, когда поручали вашему товарищу продать ее?—Совершенно такъ.—«Изъ—зачего же регентъ назначаетъ цѣну ей въ 35 рублей серебромъ?—Регентъ нѣсколько разъ видѣлъ ее и пробовадь.—«Но, я думаю, этотъ пѣвчій не слыхалъ тогда отъ регента такой высокой цѣны своей скрипицѣ; иначе,—согласитесь сами,—онъ едва ли бы рѣшился сдѣлать вамъ пріятельскій подарокъ въ 35-ть рублей серебромъ.—Можетъ быть, и не слыхалъ; но регентъ—оцѣнщикъ добросовѣстный: онъ

и теперь же—на лицо, и во всякое время можетъ доказать, чего стоила моя скрипка.—«Ну, извините, плохо довѣрять какому-бы то ни-было оцѣнщику, тѣмъ меньше *доброму* вашему *товарищу*, когда нѣтъ возможности повѣрить его оцѣнку,—когда оцѣниваемая вещь пропала! Впрочемъ, эту штуку мнѣ хотѣлось только выставить вамъ навидъ. А главное, что нужно дознать, это вотъ что: какую именно назначили вы сами послѣднюю цѣну этой скрипцѣ, когда поручали вашему товарищу продать ее?—спросилъ меня инспекторъ.—Я не назначалъ, да и не могъ назначить по той простой причинѣ, что—какъ я вамъ сказалъ уже—я и самъ не зналъ настоящей цѣны ей.—На это мой соперникъ—товарищъ возразилъ: «нѣтъ, вы назначили опредѣленную послѣднюю цѣну, именно 7 рублей серебромъ, и я могу представить на это свидѣтелей—какъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ, которые были при томъ случаѣ, такъ и самаго мастера—солдата, которому—по вашему приказанію—я заказалъ непродавать скрипки дешевле 7 рублей серебромъ.»—Сознаюсь, сказалъ я на это завѣреніе,—я не могу твердо запомнить, назначалъ ли я, или не назначалъ какую опредѣленную цѣну? это было условіе на словахъ, а не на бумагѣ, да и тому случаю уже больше года. Я знаю только, и въ этомъ по совѣсти увѣряю, что я и тогда желалъ, и теперь желаю получить за свою скрипку рублей 10, 15-ть серебромъ. Впрочемъ ни какъ не вижу, почему вы признаете главнымъ—дознать опредѣленно—назначенную мною цѣну той скрипцѣ, которая на всегда пропала? И это—тогда, когда я, по добровольному, притомъ письменному согласію моего товарища, имѣю полное право владѣть бывшею его собственною скрипкою, или продать ее?—«Покорнѣйше прошу васъ, отецъ инспекторъ, выслушать отъ меня объясненіе моей записки,»—перебилъ мой соперникъ: «этотъ,—на словахъ деликатный, мой товарищъ, при ближайшемъ зна-

комствѣ съ нимъ, оказался на дѣлѣ безчувственнымъ эгоистомъ. Прошу разсудить: всякому очевидно, что я, желая оказать ему товарищескую услугу, самъ попалъ въ просакъ и надуть мошенникомъ—солдатомъ. Въ чемъ здѣсь положительная моя вина, кромѣ не обдуманной душевной *простоты*, которая, какъ теперь и я испыталъ на себѣ, какъ говорятъ—«*хуже воровства*»? Ни регентъ, ни пѣвчій, ни *задушевные* пріатели—соквартиранты вотъ этого господина, ни даже самъ онъ, при всей низости своей души, надѣюсь совершенно,—не могутъ доказать какой либо подлости во всемъ моемъ поведеніи при этой несчастной для меня сдѣлкѣ.... И такъ, думая встрѣтить хоть искру братскаго участія въ сердцѣ этого моего товарища, я ожидалъ съ его стороны еще какой либо уступки въ назначенной имъ даже послѣдней цѣнѣ его скрипки. Но онъ, согласившись съ регентомъ, не добросовѣстно увеличилъ цѣну своей скрипки до 35 рублей серебромъ, и при всякой встрѣчѣ со мною навязчиво требовалъ отъ меня или скриницы, или платы за нее, не рѣдко сопровождая свои настойчивыя требованія весьма обидными для меня подозрѣніями, будто я въ связи съ мошенниками солдатами и злонамѣренно замоталъ его скрипку.... Въ досадѣ на его неотвязчивость, и чтобы самымъ дѣломъ посрамить его низкія подозрѣнія о моемъ характерѣ безкорыстною уступкою съ моей стороны, я, при всей своей бѣдности и при страстной охотѣ играть на скрипкѣ, рѣшился уступить ему мою собственную скрипку, которую его же пріатель—регентъ оцѣнилъ въ 20 рублей серебромъ. Впрочемъ, посылая ему скрипку, я еще надѣялся возбудить въ немъ искру благородства, если какая осталась еще въ душѣ его, и—написалъ ему записку въ такомъ тоцѣ: «Если вамъ, благороднѣйшій товарищъ, не совѣстно будетъ, вмѣсто 7 рублей, которыя вы назначили за свою скрипку, получить отъ меня,—какъ извѣстно вамъ,—человѣка бѣднаго—20 рублей

серебромъ; то я готовъ отдать вамъ, и вотъ теперь отдаю въ полное ваше владѣніе мою собственную скрипицу, которую можете, кому угодно, продать, или подарить».—Мой расчетъ на остатки благородства въ душѣ моего кредитора оказался не вѣрнымъ: онъ преспокойно пользовался моею скрипицею и выжидалъ случая—продать ее. Я со всѣмъ примирился—было съ нимъ въ душѣ. Но вотъ за три дня предъ симъ, новая продѣлка моего товарища показала всю низость характера его и возмутила меня до глубины души. Въ прошлый ближайшій праздникъ, подъ вечеръ, онъ льстиво подкатился ко мнѣ и склонилъ меня выѣхать съ нимъ въ одну деревню на храмовой день, чтобы тамъ я поигралъ на моей скрипицѣ и доставилъ удовольствіе потанцовать молодымъ людямъ, съ клятвою увѣривъ меня при этомъ, что онъ тайно испросилъ позволеніе на это у васъ. И что же? къ моему несчастію, я въ тотъ день не найденъ въ квартирѣ поздно вечеромъ господиномъ помощникомъ инспектора, записанъ въ журналъ какъ праздношатающийся по ночамъ, и въ первый разъ, во все время моего воспитанія въ семинаріи, подвергнутъ взысканію, тогда какъ не добросовѣстный надувало товарищъ счастливо увернулся и отъ наказанія, и даже отъ подозрѣнія, потому именно, что его квартиры не посѣщалъ въ тотъ вечеръ господинъ помощникъ!... Можете судить, отецъ инспекторъ, какая досада разгорѣлась въ душѣ моей и на крайнюю подлость моего товарища, и на самую скрипицу, которая завлекла меня въ запрещенное мѣсто!... Я не вытерпѣлъ, и—при первомъ случаѣ отобралъ мою скрипицу въ намѣреніи продать ее, и бросить въ глаза этому господину 15 рублей, которыхъ онъ съ жадностію добивался.—Вотъ истинная причина моего, по видимому, безразсуднаго поступка, когда я на улицѣ отобралъ у мальчика скрипицу, и—вотъ настоящій смыслъ моей записки, на которой опирается мой соперникъ! Можете представить

себѣ, дядинька, какія чувства волновали меня при этой грубой, наглой, бѣшеной уликѣ моего соперника—дикаря!... Я блѣднѣлъ и краснѣлъ отъ стыда предъ инспекторомъ, дрожалъ отъ негодованія на безстыдную низость доносчика—клеветника, и едва могъ прийти въ себя, опершись единственно на той отчаянной мысли, что послѣ этой ужасающей стычки, я въ состоянїи буду устоять на всякой самой грозной баталїи въ жизни....

Дядя: Ну, не храбрись заранѣе, и не увѣнчивай себя лаврами, когда только лишь попробовалъ сражаться съ призраками юношескаго воображенія! Рассказывай—ка дальше, чѣмъ окончилось дѣло.

Плем:—Пришедши нѣсколько въ себя, я, съ затаеннымъ негодованїемъ, успѣлъ довольно деликатно и прилично возразить на послѣднее заключеніе моего соперника: достоуважаемѣйшїй ученый! Вы можете давать своей запискѣ, какой угодно вамъ, смыслъ, начиная отъ буквальнаго, аллегорическаго, типическаго,—до глубоко-таинственнаго; но я сей часъ же могу представить четырехъ человѣкъ товарищей, которые не ниже васъ по уму, и которые, читавши нѣсколько разъ произведеніе вашего пера, находятъ въ немъ одинъ только смыслъ, что вы благоволили отдать мнѣ въ полное мое владѣніе свою собственную скрипицу, въ замѣнъ моей пропавшей. И—съ этими словами, чрезъ двѣ минуты привелъ къ инспектору четырехъ человѣкъ товарищей—моихъ соквартирантовъ.

«Вы, господа, читали записку о скрипицѣ вотъ этого вашего товарища? спросилъ ихъ инспекторъ.»—Читали нѣсколько разъ, и удостовѣряемъ, что ею предоставляется во владѣніе посылаемая скрипица въ замѣнъ потерянной. «А можете ли вы мнѣ представить самую подлинную записку?—спросилъ меня инспекторъ.»—Постараюсь найти ее, и скоро представлю

вамъ, если угодно. — «Зачѣмъ же подвергать публичному изслѣдованію мою дружескую записку?» — Возразилъ, смѣшавшись, мой соперникъ: «достаточно и того, отецъ инспекторъ, что пять человѣкъ моихъ *искреннихъ друзей* — товарищей подвергли не умолимой критикѣ мои задушевные чувства. Вы сами теперь очень ясно можете видѣть, чего добиваются отъ меня мои *добрые* товарищи?» — «Послушайте господинъ!» — обращаясь ко мнѣ, сказалъ тогда инспекторъ: «и вамъ несколько не совѣстно стянуть съ бѣднаго человѣка, — вашего товарища, — 20 рублей серебромъ, вмѣсто 7 рублей, слѣдуемыхъ вамъ по уговору?....» Я требую отъ него не 20 рублей, а скрипицу, которую онъ самъ добровольно уступилъ мнѣ. — «Но это — все равно: его скрипица на лицо, и оцѣнена вашимъ же пріятелемъ въ 20 рублей серебромъ». — Почему же вы, отецъ инспекторъ, цѣну его скрипицы принимаете за настоящую, а бывшей моей скрипицѣ не даете ни какой цѣны? — «Напротивъ! и — вашей скрипицѣ я опредѣляю ту же цѣну, какую вы сами назначили послѣднюю, именно 7 рублей серебромъ». — Но его скрипица стоила 35 рублей, — подтвердили четыре мои соквартиранты. «Позвольте, отецъ инспекторъ», — перебилъ, — въ сильномъ воодушевленіи, — мой соперникъ: — «я при васъ же примирю споръ о цѣнѣ скрипицъ!» — Вы, милостивый государь, отрицаетесь, что назначили вашей скрипицѣ цѣну именно въ 7 рублей? — сказалъ онъ, обращаясь ко мнѣ. — «Я рѣшительно не говорилъ этого.» — Такъ за сколько же однакожъ, поручали мнѣ продать ее? — Я просилъ неопредѣленно, — рублей за 10, — за 15. — «Если за 10, извольте — я плачу вамъ 10 рублей; если за 15, плачу и 15; если даже за 20, готовъ для вашего удовольствія пожертвовать и 20 рублей; — только ни въ какомъ случаѣ не уступлю вамъ моей скрипицы, которая причинила мнѣ столько хлопотъ и досады, и которую я рѣшился разбить въ дребезги!»....

«А что, почтеннѣйшій джентльменъ, слышите»?!..—воскликнулъ, намъ инспекторъ ѣдко—саркастически: «у васъ—то *все благородство* только на языкѣ, да въ тонкихъ манерахъ обращенія!... Вотъ же вамъ вашъ товарищъ ариѳметически доказалъ, что *благородство души заключается* не въ деликатныхъ выраженіяхъ, а *въ возвышенности чувствъ и въ благородномъ самопожертвованіи*»!...—Если на это пошло,—горячо сказала я сопернику, задѣтый за живое вызовомъ инспектора;—то я больше не требую отъ васъ ни скрипицы вашей,—ни копѣйки денегъ. Извольте,—я дарю вамъ мою бывшую скрипицу, чего бы она ни стоила»!... Но представьте, дядинька, каково было мое изумленіе при отвратительной картинѣ низости души моего товарища—соперника!... «Такъ вы дарите мнѣ вашу скрипицу, изъ уваженія къ моей бѣдности»?—нищенски—нагло воскликнулъ мой соперникъ: «покорнѣйше васъ благодарю!... вотъ и свидѣтели этому:—отецъ инспекторъ и четыре наши товарищи»!...—Не изъ уваженія къ вашему презрѣнному лазарничеству я дарю вамъ мою скрипицу,!—въ порывѣ не удержимой ярости вскричалъ я:—но единственно ради того, что такъ угодно было присудить нашему отцу инспектору!... «Э! господинъ!»...—издѣваясь, сказала инспекторъ: «это—новый родъ благородства съ вашей стороны—навязывать свои мысли въ лицо своему начальству!»... «Совѣтую вамъ, господа, такъ или иначе, помириться»!,—тономъ отца—начальника уговаривалъ онъ, при выходѣ нашимъ: «не хорошо же—съ такими чувствами, при окончаніи курса, разставаться товарищамъ, можетъ быть, на цѣлую жизнь»....

Дядя: И этимъ окончилось изслѣдованіе?... Гдѣ же тутъ *комическое*, какъ въ началѣ ты общалъ? Я вижу только горькую *трагедію*, или лучше—самую низкую *драму*, которой героемъ—безъ сомнѣнія—ты?...

Плем:—Да обождите же, дядишка!.. Вотъ вамъ на концѣ—и веселая *комедія* и—самая пріятная развязка: «не больше, какъ чрезъ часъ по выходѣ отъ инспектора, мой товарищъ—соперникъ метнулся къ мастеру—солдату, и—къ моему изумленію—приноситъ мнѣ въ квартиру мою собственную скрипицу, которую всѣ мы считали пропавшею... Въ радости найденной вещи,—въ мирномъ и веселомъ расположеніи духа, мы оба являемся къ инспектору—извиниться въ тѣхъ непріятностяхъ, какія причинили ему своими глупыми претензіями, и увѣдомляемъ его, что мы совершенно примирились.—«Какимъ образомъ это случилось такъ скоро? и на какихъ условіяхъ!»—Да оказалось, что солдатъ—мастеръ добросовѣстный,—разказалъ ему товарищъ мой,—и незамоталъ, а приберегъ нашу скрипицу, узнавши ей настоящую цѣну и не уступая ни кому дешево. Я уже нѣсколько мѣсяцевъ не былъ у него, считая скрипицу пропавшею; а теперь, при первомъ моемъ требованіи, онъ возвратилъ мнѣ ее въ сохранности. «И прекрасно! я очень радъ этому!»—говорилъ добрый инспекторъ, потирая отъ удовольствія руки.—«Теперь же вы, господинъ, имѣете свое при васъ,» ласково сказалъ онъ, обращаясь ко мнѣ:—и вотъ можете повѣрить опытомъ, добросовѣстно ли защищали васъ регентъ и ваши соквартиранты?... Идите съ Богомъ и-пожалуста—при послѣднемъ разставаніи не бранитесь и не сердитесь другъ на друга!

И что же вы думаете, дядишка, вышло на повѣрку?... чрезъ двѣ недѣли нашелся купецъ моей скрипицѣ,—одинъ изъ служащихъ,—знатокъ и страстный игрокъ. Онъ съ большимъ удовольствіемъ—по первому моему запросу—уплатилъ мнѣ за скрипицу чистыми деньгами 35 рублей серебромъ, и-еще съ большимъ удовольствіемъ я на эти деньги купилъ вотъ эти франтовскіе часы, и теперь имѣю сча-

стіе—красоваться въ нихъ предъ вами.... А что, не правдали, дядинька,—происшествіе—довольно занимательное и характерное?..

Дядя: Да, точно!—вашъ ученическій споръ, для инспектора семинаріи, если онъ—человѣкъ наблюдательный, весьма рельефно выставилъ все *величіе* твоего духа... удивляюсь только одному, почему ты въ аттестатѣ не рекомендовалъ *дерзкимъ грубіаномъ*, не терпимымъ ни въ какомъ порядочномъ обществѣ!..

Плем:—Помилуйте! за что же!... развѣ за то, что не пресмыкался, подобно моему сопернику, да не бранился площадными словами въ присутствіи начальника?..

Дядя: Вижу, что справедливо подмѣтилъ въ тебѣ инспекторъ новый родъ благородства—навязывать другимъ глупые свои взгляды на вещи. Ты сей часъ же берешься оправдывать себя позоромъ своего соперника и стараешься возвысить себя униженіемъ другаго. Ну, а что—то выступишь ты отъ себя,—отъ собственной своей личности, для возвеличенія твоей персоны?

Плем:—Я рассказалъ вамъ происшествіе со всею откровенностію, въ полной надеждѣ, что само дѣло, какъ нельзя яснѣе, показало вамъ благородство моего характера и чистоту моихъ намѣреній.

Дядя: Вотъ что!... ну, извини, братъ! стало-быть, я не понялъ тебя въ твоемъ картинномъ изображеніи. Пожалуста,—объяснись проще и подробнѣе!... Такъ у тебя было *самое благороднѣйшее намѣреніе*—стянуть съ товарища—бѣднаго сироты, ни-за-что ни-про-что, 35 рублей серебромъ?

Плем:—Вы сейчасъ же выставяете мои требованія въ самомъ преувеличенномъ видѣ!... Я, дѣйствительно получилъ 35 рублей за подаренную мнѣ скрипку; но отъ товарища

я добивался не 35 рублей, а добровольно уступленной мнѣ его скрипичи, или, положимъ, и денегъ, но-ни-чуть не больше 10 рублей.

Дядя: Однакожь, его скрипича - стоила, вѣдь, 20 рублей?

Плем:—Согласенъ, что и 20 рублей—по оцѣнкѣ регента, но тотъ же регентъ бывшую мою скрипичу цѣнилъ въ 35 рублей; слѣдовательно,—я великодушно уступалъ бѣдняку—товарищу цѣлыхъ 15 рублей серебромъ.

Дядя: Удивительное великодушіе въ юномъ героѣ эгоизма!... да какое же ты имѣлъ право хоть на одинъ рубль во всѣхъ этихъ счетахъ? Что?—ты трудами, или деньгами досталъ себѣ скрипичу у пѣвчаго?...

Плем:—Но онъ мнѣ подарилъ ее, въ знакъ дружбы! уже ли вамъ хотѣлось бы, чтобъ я, при бѣдности моей, былъ такъ глупъ, что отказался отъ значительнаго для меня подарка, или изъ презрѣнія,—бросилъ его всякому встрѣчному бродягѣ—попрошайкѣ?...

Дядя: Какая нѣжная чувствительность орестовской дружбы!... Но ты же, вѣдь, разстался съ поэтической эмблемою вѣчнаго союза вашихъ нѣжныхъ сердець, и такъ измѣннически промѣнялъ ее у жида на прозаическое мѣрило исчезающаго времени?...

Плем:—Чудная фантазія у васъ, дядинька!... Какъ вы умѣете въ одно время и язвить, и смѣшить!... Однакожь, согласитесь, вы дѣлаете упорную натяжку, когда въ моемъ желаніи—имѣть памятникомъ дружбы, положимъ, хоть бы и какое бы—то ни—было *прозаическое мѣрило времени*, вы видите жадное *корыстолюбіе*, бросающееся на низкія продѣлки, въ обиду бѣдняка, да еще—товарища. Я доказалъ тогда самымъ дѣломъ, что ни сколько не питаю въ себѣ этой презрѣнной страсти, когда публично подарилъ сопер-

нику мою скрипицу, чего бы она ни-стоила. Надѣюсь, что въ этомъ отношеніи и вы принуждены поставить меня далеко выше моего соперника—нагаго попрошайки.

Дядя: О! съ нимъ—то нельзя сравнивать тебя ни въ какомъ отношеніи, Всего менѣе—въ безкорыстномъ самопожертвованіи!... Ты, вѣдь, герончески жертвовалъ для него тѣмъ, чего не имѣлъ и не надѣялся имѣть; тогда какъ напередъ со всѣмъ мѣфистофелевскимъ ухищреніемъ добивался исхитить у него вещь, стоящую въ трое дороже твоего мнимаго подарка; а въ заключеніе, свою великодушную уступку ты, вѣдь, увѣнчалъ торжественнымъ презрѣніемъ не только всякихъ дружескихъ подарковъ, но и самыхъ друзей, даже начальниковъ, даже основныхъ законовъ логики... Припомни—ка, какъ ты, въ порывѣ необузданной ярости твоего великодушія, при выходѣ на-говорилъ кучу грубостей и безмыслицы предъ своими товарищами и инспекторомъ семинаріи!... Вотъ ужъ именно какъ—разъ идутъ тебѣ къ лицу евангельскія слова. что ты—*мужъ яръ еси и жестокъ: хотѣлъ пожать, идльже не съялъ, и собирать—идльже нерасточалъ* (Матѳ. 25—24)

Плем:—Плохо мнѣ спорить съ вами, достоуважаемый дядинька, особенно—тогда, когда вы устанавливаете на религиозной точкѣ зрѣнія на вещи! безъ всякаго сомнѣнія, вы забросаете меня цитатами *о безкорыстїи* христіанъ, *о любви ко врагамъ*, пожалуй—даже *о положенїи души своя за други своя*. Но нужно же, кажется, принять во вниманіе то, что у насъ рѣчь идетъ не объ аскетахъ—пустынникахъ, и даже не о мужахъ—общественныхъ дѣятеляхъ, а о пылкихъ юношахъ, когда они были еще въ училищѣ, притомъ не о грабежѣ и разореніи семействъ, а о пустѣйшихъ предметахъ юношескаго развлеченія. Потому инспекторъ не убѣждалъ насъ къ примиренію текстами изъ библіи, а обращался

просто къ разсудочнымъ доводамъ и естественному благородству чувства?

Дядя: Еще бы сталъ онъ *метать бисеръ* божественныхъ изреченій предъ такими огромными (извини ужъ, братъ, такъ пришлось къ слову!) нравственными *свиніями!*... Впрочемъ это лестное сравненіе я отношу только къ тебѣ и твоимъ единомышленникамъ—соквартирантамъ.

Плем:—А моего соперника, вѣроятно, назовете *незлобивымъ анцемъ!*... Любопытно однакожъ знать, какъ вы съумѣете сравнить съ кротостію, незлобіемъ агнца его нищенски—волчюю жадность, его мстительное клеветничество, и его нагло—дикое самозащитеніе въ отвѣтъ предъ инспекторомъ?

Дядя: Я вижу наконецъ осязательно, что въ душѣ твоей не осталось ни искры благородства, какъ справедливо заключилъ и твой соперникъ, и потому не стану больше ссылаться на твое чувство благородства, а постараюсь оправдать твоего удивительнаго соперника юридически,—изъ твоихъ собственныхъ показаній. Слушай: тебѣ досталась скрипка отъ пѣвчаго совершенно даромъ; ты даже—брезгалъ ею, считая пошлостію—учиться играть; ты не зналъ настоящей цѣны ей, а ухищрался получить за нее—покрайней мѣрѣ 20 рублей; ты наконецъ, въ оскорбленномъ самонадмѣніи, рѣшился бросить ее въ глаза товарищу, хотьбы она стоила и 35 рублей.—Соперникъ твой собственными усиліями приобрѣлъ себѣ скрипку въ 20 рублей; онъ, какъ страстный игрокъ, чрезвычайно дорожилъ ею; однакожъ онъ, для удовлетворенія твоей жадности, великодушно пожертвовалъ ею тебѣ; но новаго рода подлость съ твоей стороны подвергла его отвѣтственности предъ начальствомъ, и—тогда онъ показалъ удивительный въ его возрастѣ и при его обстоятельствахъ *героизмъ благороднаго самопожертвованія:* онъ платитъ тебѣ, ради одного миролюбія, 20 рублей серебромъ, а соблазнительную

для него скрипицу рѣшается разбить; слѣдовательно, при всей своей бѣдности, для одного примиренія съ тобою, жертвуетъ своими чистыми, добытыми кровію 40 рублями серебромъ! Это, братъ, въ вашемъ состояніи—не пустѣйшіе предметы юношескаго развлеченія!...

И послѣ всего этого ты, къ моему крайнему удивленію, до того ослѣпленъ своимъ мнмымъ величіемъ духа, что рисуешь самъ себя какимъ-то недосязаемымъ для твоего соперника *идеаломъ безкорыстія?*....

Плем:—Позвольте! но онъ же на самомъ дѣлѣ своей скрипицы не разбилъ, и мнѣ 20 рублей не уплатилъ; а я за ту скрипицу, которую дарилъ ему, дѣйствительно получилъ 35 рублей.

Дядя: Чтоже изъ этого? мы разсуждаемъ не о послѣдствіяхъ, а о самомъ психическомъ актѣ вашего спора! Тебѣ *Богъ*, какъ говорится въ баснѣ Крылова, *могъ послать и такого олушка*, который съ-дуру заплатилъ бы тебѣ за скрипицу и 200 рублей серебромъ; но значить ли это, что ты великодушно жертвовалъ твоему сопернику эту сумму?...

Плем:—Положимъ, что и такъ! что же вы скажете о доносѣ и грубомъ невѣжествѣ моего соперника? вѣдь, доносъ—то его не прошелъ для меня даромъ: пришлось денька три посидѣть въ карцерѣ!

Дядя: Если такъ дешево обошлась тебѣ твоя ночная оргія въ деревнѣ, обставленная такими низкими продѣлками: то нужно удивляться снисходительности вашего начальства. Но я не могу надивиться терпѣливости вашего инспектора, какъ онъ, при безстыдной наглости твоихъ надмѣнныхъ объясненій, удержался—отъ того, чтобы смирить твою гордость—строкою мѣрою?...

Плем:—Э! дядинька, прошли тѣ времена, когда *кулачникомъ правомъ* измѣряли величіе духа!...—А вы вотъ, если

угодно, попробуйте доказать *чисто—гуманно*,—психически, что я дѣйствовалъ не благородно, или какъ нибудь не прилично!

Дядя: Да что тутъ долго толковать *психически*, или *раціонально* съ набитымъ глупыми претензіями и ослѣпленнымъ эгоистомъ, который не видитъ предъ собою *олицетвореннаго благородства*, дышащаго безкорыстною любовію,—къ другому и не хочетъ убѣдиться даже *математически—вѣрными доводами!*...

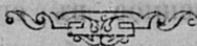
Какъ нынѣшнее юношество заносчиво, до смѣшнаго! Иной самъ кругомъ виноватъ, а выходитъ изъ себя отъ мечты о винѣ другаго; самъ и легкомысленъ и нечестенъ и мало-свѣдущъ и лѣнивъ, а пишетъ строгіе уроки другимъ и осыпаетъ ихъ бранью. Согласись, что лгать и клеветать на другаго—дѣло не благородное, а еще хуже того—клеветать по винушенію какого бы то ни было своекорыстія. Тяжко становится на душѣ, когда раздумаешься о людяхъ тебѣ подобныхъ. Иной борзописецъ—наставникъ учить всѣхъ и cadaго, въ слухъ всѣхъ; а самъ не понимаетъ самыхъ простыхъ вещей и особенно въ себѣ самомъ,—не понимаетъ, что существенное—не то же, что нужное, что воспитанникъ семинаріи готовится къ высокому служенію священства и потому существенное въ его образованіи—не знакомство съ Бѣлинскимъ и подобными ему героями тавернъ, что изучать тѣлесный организмъ челоуѣка по разлагающемуся трупу очень неудобно, равно и изучать душу изъ романовъ. Казалась бы, трудно ли понять, а не понимаютъ, что не лзя быть порядочнымъ сапожникомъ, если станешь только слушать рассказы о сапожничествѣ? Форма у нихъ противоположна комитету, а не содержанію; способный цѣнитель умственныхъ занятій и способностей тоже, что цѣнитель нравственной жизни и въ придачу—безпристрастный цѣнитель; рисоваться своею ученою оособою предъ другими—тоже что

съ пользою учить другихъ; не умѣютъ или по лѣни не хотятъ передать содержаніе учебника, а кричатъ противъ механизма школьнаго. Вѣдь, азбуки логики не понимаютъ! Иной безъ года недѣлю пробылъ наставникомъ средняго учебнаго заведенія, а уже пишетъ критики академическому преподаванію. И какъ пишетъ? Очертя голову, не понимая, что инья слова его лишаютъ его права на тотъ кусокъ хлѣба, который даютъ ему....

Ну—племянникъ, тебѣ вмѣсто отеческаго назиданія предлагаю три мысли, оправданныя твоимъ опытомъ: 1, *мудрецъ* благоразумную снисходительность считаетъ бессмысленно—осторожною трусостию; 2, *подлецъ* смиренное самопожертвованіе признаетъ преступнымъ самоуниженіемъ; 3, *пошлый эгоистъ* въ простодушной откровенности видитъ низкую мстительность и льстивое пролазничество.... Не угодно ли, вмѣсто кулачнаго права, примѣрить вотъ эти старыя истины,—къ величію твоей юной личности новѣйшаго поколѣнія?!...

Плем.—А—а—а! покорно благодарю васъ, дядинька, за не ожиданно—пріятный сюрпризъ!...

Дядя. Прежде воспользуйся имъ, и тогда—благодари!



IV.

АКТЫ УНІИ.

№ 24.

Донесеніе Оранскаго митрополиту отъ 17 апр. 1747 г.

ЯСНЕ ВЪ БОГУ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО.

Скорбь на скорбь прилагаетъ мнѣ Господь Богъ, наипаче что въ послушаніи касающемся комисіи никакого успѣху имѣть не могу: по комиссарскому универсалу мнѣ самому надобно бы бланкетовъ на позви около двадесяти, а чрезъ полпята уже мѣсяца удобовозможнаго прилагаю старательства и единого еще, по отпускъ сего, достать невозмогль, хотя до градовъ и трибуналу чрезъ приказныхъ здѣшнихъ людей не единожды уже чинилъ рекурсъ: что реши о протопопяхъ до монастыря Пѣнскаго прислухающихъ мозирской, Петриковской, о монастыряхъ благочестивыхъ непосредственно до каеэды вашего преосвященства надлежащихъ, отъ которыхъ никакого отозву не имѣю? До протопопа мозирскаго два раза писалъ и нарочно единожды до отца протопопа Петриковскаго писалъ, чтобъ до мене для совѣту пріѣхаль, по отпускъ сего небываль; а до тѣхъ монастырей и протопопій чаятельно больше ста бланкетовъ надобно, а отъ всѣхъ и о единомъ нѣтъ старательства; къ тому не имѣю ни съ кимъ

здѣсь посовѣтоваться. — Едино имѣлъ надежду на опредѣленнаго указомъ помощника превелебнѣйшаго іеромонаха Гедеопа Онишкевича игумена Дятловецкаго, яко польское право вѣдущаго, и тотъ по волѣ Божеской настоящаго апреля 6. дня отъ временной на вѣчную жизнь преселися; какъ же мнѣ несчастливому наставленія, совѣту къ помощи и единаго человѣка управнаго неимущему въ такъ претяжеломъ послушаніи справиться, весьма невозможно; потому очень усумнѣваюсь, чтобъ на опредѣленій отъ господъ комиссаровъ термѣнъ конклюдія изъ нашей стороны могла быть готовою, послѣдовательнѣе чтобъ вмѣсто чаемой и желаемой пользы жесточайшая децизія и лютейшее гоненіе на насъ по комиссіи невоспослѣдовало, опасаясь: сверхъ же того непрестанно свѣдаюсь, чтобъ мнѣ опредѣленному послушнику отъ высочайшей комендіи непричтенно не исправки и за оное не подпасть бы каковому штрафу и нетязанію, ибо я отъ всея души моея радъ бы какъ наилучше справиться, но крайняго ради моего недоумѣнія, протчихъ же отъ нерадѣнія и нестарательства, въ отчаяніи обрѣтаюсь. Того ради повергну себе подъ стопы вашего преосвященства со слезами ревностнѣйше умоляю сіе надо мною отчаяннымъ архипастырское свое показать милосердіе, представить, гдѣ надлежитъ, такуюю крайнюю мою нужду и испросить, что бъ мене отъ сего послушанія уволено; будиже зачѣмъ сіе откажется, то что бъ или мене кому за помощника опредѣлено, или мнѣ помощниковъ двоихъ въ приказномъ дѣлѣ польскомъ искусныхъ придано, а наипаче двоихъ адвокатовъ, о которыхъ изъ Варшавы уже я святѣйшему правительствующему синоду покорнѣйше доносилъ, польскихъ же повелено учредить; ибо хотя бы помощники въ правѣ польскомъ были искусніи, безъ адвокатовъ предъ комиссіею обидѣ производить не повелѣваютъ. А понеже время до опредѣленнаго отъ комиссіи термину

сокращается, а готовности и малѣйшей отъ стороны нашей не имѣется: то ради происканія бланкетовъ на позы по наступающемъ празденствѣ безъ умедленія намѣренъ выѣхать до Вильны на трибуналь и тамъ при помощи Божіей ежели проищу помянутые бланкеты, подрядить принуждаюся адвокатовъ, искусныхъ, что бѣ правне на бланкетахъ позы позаписывали хотя въ тыхъ обыдахъ, которые подчинены церквамъ, іереомъ и народу грекороссійскаго исповѣданія вѣдомства моего: о протчихъ же монастыряхъ и протопопяхъ до вѣдомства моего неподлежащихъ, отъ которыхъ не токмо обыдъ представленныхъ, но и малѣйшаго отозву не имѣю по тому же комиссарскому универсалу; мнѣ о бланкетахъ стараться и на нихъ позвовъ записывать нельзя, ибо въ помянутомъ универсалѣ точно прописано, дабы каждый обыжденный того, который его обыдилъ, до комиссін запозывалъ. — Того ради всепокорнѣйше умоляю ваше преосвященство еще въ подтвержденіе повелѣть разослать свои архипастырскіе указы до начальниковъ здѣшнихъ монастырей и до протопопа мозирскаго, непосредственно надлежащихъ до каедры вашего преосвященства, чтобъ прилѣжное имѣли старательство о проискѣ бланкетовъ на позы, по записки правне на оныхъ позвовъ, такожь о подачи оныхъ позвовъ всемъ обидителемъ своимъ и о присылкѣ завременно реляцій правнихъ, о подачи о обидителяхъ позвовъ до Варшавы или ко мнѣ въ Слуцкъ: о сію милость всепокорнѣйше умоляю, сторичное мое до вашего преосвященства вношу прошеніе.

Ясне въ Богу преосвященства
вашего нижайшій послушникъ
Іосифъ Оранскій.

Слуцкъ 17 апреля

1747 года.

№ 25.

Реэстръ монастырей и церквей православныхъ, отнятыхъ насиліемъ для уніи, представленный при жалобѣ кор. Августу III могилевскимъ епископомъ Іеронимомъ Волчанскимъ въ сентябрѣ 1747 г.

(А) Въ еоеводство Мстиславскомъ:

Монастырь <i>Пустыньскій</i> ,	⎧ чрезъ Бази- лиановъ уніатовъ.
Монастырь <i>Онуфріевскій</i> (а),	
Монастырь <i>Мазоловскій</i> женскій (б).	

(а) *Пустыньскій* и *Онуфріевскій* мон. отняты въ 1635 г. по королевской грамотѣ. Пустыньскій мон. нынѣ въ числѣ третьекласныхъ; мон. Онуфріевскій обращенъ въ приходскую церковь.

(б) *Мазоловскій* мон. отнятъ для уніи 1727 г. и возвращенъ православію въ 1768 г.—Королевскою грамотою отъ 7 нояб. 1722 г. подчинялись православному могилевскому архіепископу монастыри: «Виленскій Братскій св. Духа, съ его принадлежностями, архимандрія слуцкая св. Троицы съ монастырями Грозовскимъ, Мороцкимъ, Заблудовскимъ, Старцицкимъ,—и всѣми отцами сельскихъ церквей, находящихся въ княжествѣ слуцкомъ и копыльскомъ; монастырь Кутейнскій, Оршанскій Богоявленія Господня съ монастырями подчиненными ему, Могилевскій братскій Богоявленія Господня; Марковъ св. Троицы съ церквами витебскаго воеводства, Буйницкій св. Духа, Тупичевскій Мстиславскій св. Духа, Братскій Полоцкій Богоявленія Господня, Минскій Кронскій, Грозовскій, Сурдецкій, Селецкій, Новодворскій, Кунятицкій, Голдовскій, Евейскій, Кейданскій, *Прилуцкій*, Друйскій, Пинскій, Соломерецкій, Шкловскій, Городскій, Братскій Слуцкій, Ценцеловскій, Брестцкій, Яблоченскій, Борисовскій, Дисенскій, Невельскій, Якубово—крижборскій, Волорскій, Гривовскій, Терешковскій, Борколабскій, *Мазоловскій*, Костюковскій и другіе монастыри».

- 1710, Фев. 10. Церковь въ мѣстечкѣ *Петровицахъ* чрезъ помѣщиковъ *Воловичовъ*.
- Февр. 15. Церковь въ мѣстечкѣ *Хославичахъ* чрезъ помѣщика *Криштофа Цѣхановецкаго*, старосту *Хославскаго*.
- 1711, Мая 5. Церковь въ селѣ *Ботвиновкѣ* чрезъ помѣщика *Жуковскаго*, обознаго *Мстиславскаго*.
- 1712, Мая 30. Церковь въ селѣ *Юшковицахъ* чрезъ помѣщика *Казимира Каминскаго*, каштелянича *Мстиславскаго*.
- Июля 1. Церкви двѣ въ *Краснѣмъ селѣ*, одна преображенская, а другая *Вознесенская*, чрезъ священника *Стефана Валюжинича*.
- 1714, Мая 15. Церковь въ селѣ *Юрковщинѣ* чрезъ помѣщика *Гурку*, писаря земскаго *Витебскаго*.
- Июля 30. Церковь въ селѣ *Кожуховичахъ* чрезъ помѣщиковъ *Воловичовъ* (а).
- 1715, Мая 6. Церковь въ селѣ *Хороновѣ* чрезъ помѣщика *Георгія Суходольскаго*, подстаростія *Мстиславскаго*.
- 1716, Апр. 16. Церковь въ селѣ *Днесинѣ* чрезъ помѣщика *Казимира Каминскаго*, каштелянича *Мстиславскаго*.

(а) Въ 1714 г. ксендзы *Гребницкій* и *Гинтовтъ* насиліемъ отняли для уніи ц. въ *Головщицѣ*, *Бѣшенковичахъ*, *Быховщицѣ* и *Литвиновицахъ*. Въ 1716 г. шляхтичъ *Шпилевскій* раздѣвъ до нага священника и привязавъ къ столбу на крестъ дотолѣ мучилъ, пока тотъ не согласился быть унитомъ. — Шляхтичъ *Валузеничъ* отрубилъ всѣ пальцы у правосл. священника. Шляхтичъ *Петровичъ* четыре мѣсяца держалъ въ тюрьмѣ священника, и не принудивъ къ уніи выгналъ. Ист. уніи 424. 421. 422.

- Мая 25. Церковь въ селѣ *Вербь* чрезъ помѣщика Александра Величку, чашника Мстиславскаго.
- Окт. 30. Церковь въ селѣ *Городку* чрезъ помѣщика Гноинскаго.
- 1718, Окт. 16. Церковь въ селѣ *Дубовицъ* чрезъ помѣщика Казимира Гурку, писаря земскаго Витепскаго.
- Ноября 9. Церковь въ селѣ *Мазыкахъ* чрезъ помѣщика Богуслава Котла.
- 1719, Генв. 20. Церковь въ селѣ *Паченичахъ* чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, подстаросту Мстиславскаго.
- Мая 6. Церковь въ селѣ *Засельи* чрезъ помѣщика Михайлу Ходзкевича, подстоля Мстиславскаго.
- 1721, Дек. 26. Церковь въ *Новомъ селѣ* чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, подстаростія Мстиславскаго.
- Декаб. 29. Церковь въ селѣ *Корпиловкѣ* чрезъ тогожъ помѣщика Суходольскаго.
- 1722, Генв. 15. Церковь въ селѣ *Строкайлахъ* чрезъ помѣщиковъ Казимира и Петра Гриневичовъ.
- Февр. 18. Церковь въ селѣ *Людогощъ* чрезъ ксендзовъ Доминикановъ Малятицкихъ.
- 1723, Генв. 20. Церковь въ городѣ *Мстиславль* святаго пророка Иліи чрезъ вавржинца Соколинскаго архимандрита пустынскаго.
- Мая 3. Церковь въ селѣ *Гпъсковъ* чрезъ помѣщика Казимира Каминскаго, каштелянича Мстиславскаго.

— Мая 15. Церковь въ селѣ *Ходосовѣ* чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, подстаростія Мстиславскаго.

— Сент. 17. Церковь въ селѣ *Коптевкѣ* чрезъ помѣщика Криштофа Воловича, подкоморія Мстиславскаго.

— Сент. 25. Церковь въ селѣ *Куликовѣ* чрезъ помѣщицу Меріанну съ реевскихъ Глинкову, Скарбникову Ошмянскую.

— Октяб. 1. Церковь въ селѣ *Подлужьѣ* чрезъ помѣщиковъ Виктора и Владислава Каминскихъ, чашниковичовъ воеводства Мстиславскаго.

— Октяб. 10. Церковь въ селѣ *Колтовѣ* чрезъ помѣщика Кривковскаго, стражника Слонимскаго.

1724, Мая 16. Церковь въ мѣстечкѣ *Печерскѣ* чрезъ помѣщика Михайлу Чудовскаго, судью градскаго Мстиславскаго.

— Авг. 6. Церковь въ селѣ *Ослянкѣ* чрезъ помѣщицу Рожу илиничову Скарбникову Мстиславскую.

— Авг. 7. Церковь въ селѣ *Волмаевѣ* чрезъ помѣщиковъ Рафаила и Гавріила Свѣнцицкихъ.

1725, Генв. 5. Церковь въ селѣ *Лушищицахѣ* чрезъ помѣщиковъ Θεодора и Антонія Гольнскихъ (а).

— Генв. 15. Церковь въ селѣ *Точной* чрезъ помѣщика Антонія Ильинича, стольника Мстиславскаго.

(а) Они долго мучили побоями православнаго священника, принуждая къ униі, но не успѣвъ въ томъ, выгнали его и приняли унита. Ист. униі 421.

1724, Нояб. 30. Церковь въ мѣстечкѣ *Казимировѣ*, чрезъ помѣщика Криштофа Воловича, подкоморія Мстиславскаго.

— Декб. 1. Церковь въ селѣ *Зецицѣ*, чрезъ помѣщика Ивана Голынскаго, полковника воеводства Мстиславскаго.

— Декаб. 7. Церковь въ селѣ *Камениродѣ* чрезъ помѣщика Симеона Маковецкаго, старосту Ладовицкаго.

— Декаб. 12. Церковь въ селѣ *Верховцахъ* чрезъ помѣщика Юсифа Бабневскаго, войскаго кievскаго съ прочими.

— Декаб. 28. Церковь въ мѣстечкѣ *Лозовицѣ* чрезъ помѣщика Ивана Киркора, полковника воеводства Мстиславскаго.

1726, Нояб. 20. Церковь въ селѣ *Колесникахъ* чрезъ помѣщика Антонія Тадеуша Ильинича, стольника Мстиславскаго.

— Декаб. 6. Церковь въ селѣ *Вероневѣ* чрезъ помѣщика Александра Ивашкевича.

1727, Октяб. 1. Церковь въ селѣ *Мацковой* слободѣ чрезъ помѣщиковъ Θεодора и Антонія Голынскихъ.

— Нояб. 13. Церковь въ селѣ *Задобростѣ* чрезъ помѣщика Владислава Свадковскаго, конюшаго Мстиславскаго.

1728, Ген. 16. Церковь въ селѣ *Раю* чрезъ помѣщика Викентія Воловича.

— Марта 9. Церковь въ селѣ *Хотовижеу* чрезъ помѣщика Казимира Гурку, писаря земскаго Витепскаго.

1729, Ген. 9. Церковь въ селѣ *Хвастовъ* чрезъ помѣщика Францишка Войну, судью земскаго Мстиславскаго.

— Мая 8. Церковь въ селѣ *Саприновичахъ* чрезъ помѣщика Антонія Голинскаго, подчашаго Мстиславскаго.

1729, Мая 17. Церковь въ селѣ *Любавичахъ* чрезъ помѣщика Иосифа Сурина, подстоля Овруцкаго.

— Октаб. 9. Церковь въ мѣстечкѣ *Монастырщинъ* чрезъ помѣщика Казимира Голынскаго, войскаго Мстиславскаго.

1730, Ген. 3. Церковь въ селѣ *Жуковъ* чрезъ помѣщика Казимира Линдорфа, старосту Мстиславскаго.

— Февр. 12. Монастырь Дѣвичій въ мѣстечкѣ *Церковищѣ* чрезъ помѣщика Георгія Ивановскаго, старосту Минскаго.

— Апр. 9. Церковь въ *Старомъ селѣ* чрезъ помѣщиковъ Ивана и Симона Длугаканскихъ.

1732, Ген. 13. Церковь въ мѣстечкѣ *Шамовъ* чрезъ помѣщика Антонія Шпилевскаго, сына судьи Мстиславскаго.

— Мар. 30. Церковь въ селѣ *Бастеновичахъ* чрезъ помѣщика короля Москевича, Скарбниковича Мстиславскаго.

— Апр. 10. Церковь въ селѣ *Зампронью* или Заложу чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, подстаростія Мстиславскаго.

— Апр. 15. Церковь въ мѣстечкѣ *Радомль* чрезъ тогожь помѣщика Суходольскаго.

- 1733, Мая 7. Церковь въ мѣстечкѣ *Малятичахъ* чрезъ помѣщика Валеріана Маковецкаго.
- Юля 12. Церковь въ селѣ *Славномъ* чрезъ помѣщика Антонія Москевича, крайчича мстиславскаго.
- 1740, Февр. 6. Церковь въ селѣ *Кудричахъ* чрезъ помѣщика Константина Иллинича, сына писаря земскаго Мстиславскаго.
- Октяб. 1. Церковь въ селѣ *Хотиницкѣ* чрезъ помѣщика Ивана Жуковскаго, обознаго Мстиславскаго.
- 1741, Нояб. 1. Церковь въ селѣ *Пацолтовѣ* чрезъ помѣщиковъ Марка обознаго Мстиславскаго, и Николая ловчаго Смоленскаго Жиркевичевъ.
- 1742, Ген. 1. Церковь въ селѣ *Каничахъ* чрезъ помѣщика Мартіана Цѣхановецкаго, старосту Мишинскаго.
- Мар. 15. Церковь въ селѣ *Кошанахъ* чрезъ помѣщика Францишка Косцешу Жабу, воеводича Минскаго.
- 1743, Мар. 6. Церковь въ *Добромъ селѣ* чрезъ помѣщиковъ Симеона Маковецкаго, старосту Лабковицкаго и острейковъ подстоличевъ Мстиславскихъ.
- 1744, Мар. 21. Церковь въ селѣ *Музичкѣ* чрезъ помѣщика Леона Жуковскаго, стольника Новгородскаго.
- 1745, Окт. 5. Церковь въ селѣ *Вороужовѣ* чрезъ помѣщика Леона Иллинича, скарбника Мстиславскаго.
- — — Церковь въ мѣстечкѣ *Кричевѣ* рождества Христова чрезъ помѣщика Павла Цѣлец-

каго, управителя староства Кричевскаго, да Матвея Добросельскаго Базиліана, и Павла Костюкевича, попа Самотеевского, уніатовъ.

- — — — Въ мѣстечкѣжъ *Кричевь* церковь Ильинская за отобраниемъ отъ нее тамошними иновѣрцами угодій, съ каковыхъ православнаго исповѣданія священно и церковнослужители имѣли свое продовольствіе, осталась впустьъ.
- 1746, Ген. 28. Церковь въ селѣ *Красовичахъ* чрезъ помѣщика Антонія Острейку, Подстолича Мстиславскаго.
- Мая 25. Церковь въ селѣ *Сохонь* чрезъ помѣщиковъ Іосифа Бояльскаго, Ивана Ивицкаго, Аѳанасія Мартина и Ивана Шамовскихъ.
- 1746, Іюля 31. Церковь въ селѣ *Полоницъ* чрезъ помѣщика Ивана Чудовскаго, сына судьи Гродскаго Мстиславскаго.
- 1747, Фев. 21. Церковь въ селѣ *Кошь* чрезъ помѣщика Іосифа Киркора Полковника Воеводства Мстиславскаго.
- Авг- 20. Церковь въ селѣ *Негинь* чрезъ помѣщика Игнатія Сवादковскаго, Конюшича Мстиславскаго, старосту Чуденскаго.
- — — — Церковь въ городѣ *Мстиславьи* во имя Воздвиженія честнаго Креста чрезъ Базиліановъ Пустынскаго монастыря.
- — — — Церковь въ селѣ *Колодезь* чрезъ предковъ Марки и Николая Жаркевичовъ.
- — — — Церковь въ селѣ *Лужскахъ* чрезъ помѣщика Адама Сурина.

- — — — Церковь въ селѣ *Веровиѣ* чрезъ тогожъ.
- — — — Церковь въ селѣ *Соинѣ* чрезъ помѣщика
Казимира Голынскаго, Войскаго Мсти-
славскаго.
- — — — Монастырь дѣвичій Селецкій.
- — — — Церковь въ *Мелашковичахъ*.
- — — — Церковь въ *Шинковѣ*.
- — — — Церковь въ *Воинной Слободѣ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Хвоинѣ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Ковшовѣ* чрезъ помѣщика
Антонія Острейку, подстоліча Мсти-
славскаго.
- — — — Церковь въ селѣ *Желивѣ* чрезъ помѣщика
Константія Войниловича.
- — — — Церковь въ селѣ *Ивиовѣ* чрезъ помѣщиковъ
Ивана и Михайлу Завистовскихъ.
- 1747 Мая. Церковь въ селѣ *Неверетѣ* чрезъ Базиліа-
новъ Онуфрейскихъ.
- — — — Церковь въ селѣ *Лыкиней* чрезъ помѣ-
щиковъ Богушевскихъ.
- — — — Церковь въ селѣ *Голковичахъ* чрезъ по-
мѣщиковъ Каниговскаго.
- — — — Церковь въ селѣ *Пацковѣ* чрезъ Ксензовъ
Доминикановъ Пацковскихъ.
- — — — Церковь въ селѣ *Икранахъ* чрезъ помѣ-
щика Іосифа Раевскаго, Войскаго Мсти-
славскаго.
- — — — Церковь въ селѣ *Косишовѣ* чрезъ помѣ-
щиковъ Адама и Іосифа Суриновъ.
- — — — Церковь въ мѣстечкѣ *Шумячѣ* чрезъ по-
мѣщика Казимира Голынскаго, Войскаго
Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Кульшовкѣ* чрезъ помѣщика Станислава Пожаринскаго, коморника Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Студенцѣ* чрезъ Вавжинца Соколинскаго, архимандрита Пустынскаго.

— — — Церковь въ мѣстечкѣ *Рондѣ* чрезъ помѣщика Казимира Сवादковскаго, конюшаго Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Бабылицяхъ* чрезъ помѣщика Огинскаго, воеводу Витепскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Кривеляхъ*.

(Б) *Въ Повѣть Оршанскомъ:*

1700 года. Церковь въ мѣстечкѣ *Мѣжовѣ* чрезъ помѣщика Храповицкаго, подкоморія Смоленскаго.

1720 года. Церковь селѣ *Шиловѣ* чрезъ помѣщика Карла Залускаго, Кухмистра Литовскаго.

1722 года. Двѣ церкви: одна Николаевская, а другая Успенская въ мѣстечкѣ *Любавичахъ* чрезъ тогожъ Залускаго. (а)

— — — Три церкви: Преображенская, Троицкая и Успенская въ мѣстечкѣ *Головчинѣ* чрезъ помѣщика Сапѣгу, старосту Мерецкаго (б).

(а) Залускій выгналъ правосл. священниковъ изъ всей любавичской протопопіи, мучилъ за вѣру мѣщанъ и отобралъ утвари присланныя царями изъ Москвы. Ист. уни стр. 424.

(б) Еще отобраны до 1726 г. церкви *Толочинская*, *Черейская*, *Смолянская*, *Борисовская* и *Бѣлецкая*. Шляхтичъ П. Святскій, принуждая священника къ уни, велѣлъ дать ему нѣсколько сотъ ударовъ палками; и когда молилъ епископъ Сильвестръ, сосѣдъ по имѣнію, при встрѣчѣ сталъ дружески выго-

- 1728 года. Церковь въ селѣ *Трибухахъ* чрезъ помѣщика Петра Свяцкаго, подчашаго гроденскаго.
- 1729, Мар. 23. Церковь въ селѣ *Римкахъ* владѣнія Сапѣги, къ графству домбровинскому принадлежащаго, чрезъ Антона Вавржецкаго подстаростія оршанскаго.
- Нояб. 8. Церковь въ мѣстечкѣ *Росаснѣ* чрезъ помѣщицу Елену Красинскую, старостину гомельскую.
- 1730 года. Церковь въ селѣ *Девинѣ* чрезъ помѣщика Ивана Кмицича, старосту красносельскаго.
- Ген. 15. Церковь въ селѣ *Святошицахъ* владѣнія помѣщика Іезофовича, старосты оршанскаго, чрезъ Вавржецкаго, подстаростія оршанскаго.
- Мар. 6. Церковь въ селѣ *Зарубахъ* владѣнія Сапѣги, чрезъ тогожъ Вавржецкаго.
- 1732, Апр. 15. Церковь на форштатѣ стараго *Быхова* чрезъ команду замка быховскаго по повелѣнію помѣщика Михайлы Сапѣги, воеводы подляскаго.
- 1739, Ген. 9. Церковь въ селѣ *Городищѣ* владѣнія князя Чарторискаго, воеводы русскаго, чрезъ

варивать шляхтичу за такое безчеловѣчіе, то Святскій выхватилъ саблю и нанеся два удара по рукѣ епископу. Это было въ 1719 г. (Ист. уніи 421. 422). Князь Лукомскій, прибывъ въ *Лукомскій мон.* билъ безъ пощады игум. Варлаама и монаховъ, велѣлъ обрить имъ бороду и голову и за ноги вытащить ихъ вонъ изъ монастыря, по смерти же игумена отдалъ монастырь унитамъ. (Ист. уніи стр. 424. 425-) Оршанскіе студенты, по волѣ езуитовъ, нападали вооруженною рукою на *Кутеинскій дѣвичій мон.* домогаясь зажечь его и похитить чудотворную икону Богоматери. (Ист. уніи 423.)

Францишка Булгака, подстоля витепскаго, управителя графства шкловскаго.

- Февр. 15. Церковь въ селѣ *Зубревичахъ* владѣнія выше-
сказаннаго князя чрезъ тогожъ Булгака.
- 1739 Февр. Церковь въ селѣ *Мужо-* (чрезъ упра-
кахъ. (влявшаго
- — — Церковь въ селѣ *Пого-* (влявшаго
стищу. (тамошними
- Церковь въ селѣ *Оли-* (вотчинами
сеевъ. (Савицкаго по
- Церковь въ мѣстечкѣ *Новомъ быховъ.* (повелѣнію
- Церковь въ селѣ *Тай-* (помѣщика
моновъ. (
- Авг. 10. Церковь въ селѣ *Лит-* (Іосифа Сапѣ-
виновъ. (ги коадью-
Церковь въ селѣ *Чиринь.* (тора Вилен-
Церковь въ селѣ *Хоминь.* (скаго.
Церковь въ селѣ *Ланинкъ.* (
- 1740 Апр. 27. Церковь въ мѣстечкѣ *Дашковъ* чрезъ команду
замка быховскаго.
- Апр. 28. Церковь въ селѣ *Сидоровичахъ* чрезъ ону-
южъ команду, съ которою тамошніе при-
хожане, не допуская отнестъ на унію цер-
ковь, столько сражались, что изъ людей
духовныхъ и свѣтскихъ нѣсколько побито,
а прочіе ранены.
- 1741, Мая 24. Церковь въ экономическомъ мѣстечкѣ *Су-*
харахъ, во владѣніи помѣщика Михайлы
Подея, старосты рогачевскаго бывшемъ,
вновь выстроенная чрезъ Ивана Воевод-

скаго, подчашаго брескаго, содержателя онаго мѣстечка.

1742, Мая 10. Церковь въ селѣ *Веремейкахъ* чрезъ помѣщика Данила Килчевскаго, войскаго писаря гродскаго рѣчицкаго.

1743, Сен. 15. Церковь въ мѣстечкѣ *Старыхъ буйницяхъ* владѣнія помѣщика Сапѣги, воеводы подляскаго чрезъ бранскаго комиссара и венза, управителя Буйницкаго.

1744, Мар. 21. Церковь въ селѣ *Вендорожь* чрезъ помѣщика Михайлу Кроера, старосту кивильскаго.

1747, Мар. 21. Церковь въ селѣ *Боровщина* чрезъ помѣщицу Кляру Лярскую, дочь судьи земскаго оршанскаго, и Францишка Мишору гвардіана, бонавентуру лобацевича, викарія бернардинскаго думбровинскаго, Марку Яндовича, кармелиту кляштора бѣлиницкаго, Іосифа Баку, протопопа домбровинскаго уніята, на унію насильно отнятая, у которой ксензы универсалъ комиссарскій, на комиссію Варшавскую выданный къ дверямъ церковнымъ прибитый оторвавъ, въ куски содрали, и ногами попрали, а священника оной церкви больнаго тогожь времени безмилосердно въ другую деревню перевезть велѣли, который тамъ въ скорости и умеръ.

— — — Церковь въ *Борколабовь*.

— — — Церковь въ *Великой зимницъ*.

— — — Церковь въ *Водель*.

— — — Церковь въ *Кудинь*.

(В) *Въ Экономіи Могилевской:*

1722 года.

Церковь святая Троицы въ мѣстечкѣ *Черниговъ* попъ Александръ Цитовичъ, избѣгая наказанія за преступленіе, здѣлавшись во первыхъ самъ уніятюмъ, при помощи замка могилевскаго, на унію обратилъ, а прихожане къ уніи приступить не желая, ходили въ другую тамошнюю церковь благочестивую и всѣ требы духовныя отъ благочестиваго священника получали, уплачивая показанному уніятскому попу за крещеніе, бракосочетаніе, погребеніе и прочее, деньги.

1722 года.

Церковь въ селѣ *Мошенакѣхъ* отъ замка могилевскаго на унію превращена, и отобранъ фолварокъ, къ могилевскому архіерейскому дому принадлежавшій, съ крестьянами, землею, засѣвомъ, скотомъ и съ прочимъ имѣніемъ, не смотря на привилегіи королей польскихъ, издревле бѣлорусскимъ епископамъ на данныя на ту церковь и фолварокъ съ землею.

1747, Мар. 5.

Церковь въ селѣ *Грезивцѣ* чрезъ Антона и Ивана Пославскихъ, братьевъ родныхъ поповичовъ грезивецкихъ, по выдаче уже отъ королевскихъ комиссаровъ объявленій, насильнымъ образомъ на унію превращена.

— — — — Церковь въ селѣ *Каменицѣ*.

— — — — Церковь въ селѣ *Прудку*.

— — — — Церковь въ селѣ *Пьтуховкѣ*.

— — — — Церковь въ селѣ *Благовичахъ*.

— — — — Церковь въ селѣ *Самулкахъ*.

- — — — Церковь въ селѣ *Кузминичахъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Хоцетовъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Осовицъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Вилчикахъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Гладковъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Коровчинь*.
- — — — Церковь въ селѣ *Плещицахъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Доломъ мху*.
- — — — Церковь въ селѣ *Ничипоровичахъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Бородзилахъ*.
- — — — Церковь въ селѣ *Чолмь*.

(Г) *Въ повѣсть Рѣчицкомъ:*

1717 г. Февр. 7. Мачиха Красинскаго отобрала для уніи церковь св. Николая въ *Гомельскомъ замкѣ*, выгнала протопопа, отняла всю утварь и прихожанъ побоями принуждала къ уніи. При слѣдствіи, производившемся бискупомъ Анцутомъ, и привилегіями и клятвенными присягами доказано, что эта церковь издревлѣ православная и никогда не принадлежала уніи: однако не возвращена православію.

1736 г. Мар. 6. Въ с. *Шерстинь* отнята ц. пом. Дерналовичемъ.

— — — — Церковь въ мѣстечкѣ *Радозь* чрезъ помѣщ. Халецкаго, подкоморія рѣчицкаго.

— Апр. 14. Церковь въ селѣ *Болтромеевкѣ* чрезъ помѣщика Поземковскаго.

— Юня 20. Церковь въ селѣ *Новоселкахъ* чрезъ помѣщика Сысневскаго.

— Юля 4. Церковь въ мѣстечкѣ *Халмь* чрезъ помѣщ.

Жабу, старосту стародубовскаго.

1739, Дек. 6. Церковь въ селѣ *Сировкѣ* чрезъ помѣщика
Леоновича Волка.

1740, Дек. 14. Церковь въ мѣстечкѣ *Насовичахъ* чрезъ по-
мѣщика Ивана Гижицкаго, Скарбнико-
вича рѣчицкаго.

1743, Сен. 13. Церкви четыре въ мѣстечкѣ *Чечерскѣ*: одна
Воскресенская, другая Николаевская,
третья Рождества Пресвятыя Богородицы,
четвертая Преображенская, чрезъ помѣ-
щика Казимира Турчина, мечника Оршан-
скаго, содержателя чечерскаго, и пятая
Георгиевская въ селѣ *Нисимковичахъ*.

— Сент. 30. Церковь въ мѣстечкѣ *Антоновкѣ* чрезъ пом.
Ивана Килчевскаго, подстоля рѣчицкаго.

— Ноябрь. 6. Монастырь *Терешковскій* съ церковію и со
всѣми угодіями чрезъ Базилиановъ уніатовъ.

— Дек. 18. Церковь въ селѣ *Кузминичахъ* чрезъ помѣ-
щика Михайлу Гедроица.

1744, Генв. 20. Церковь въ селѣ *Краснополь*, до староства
пропойскаго принадлежащемъ, чрезъ Ми-
хайлу Вишинскаго, управителя староства
пропойскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Холмечу*.

— — — Церковь въ селѣ *Литвиновичахъ*.

— — — Церковь въ *Хльвнѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Семковкѣ*.

(Д) *Въ Воеводствѣ Витепскомъ*:

1714, Февр. 9. Церковь въ мѣстечкѣ *Микулнѣ* по повелѣ-
нію помѣщика Марціана Огинскаго, вое-
воды витепскаго.

1715, Окт. 4. Церковь въ мѣстечкѣ *Ліозномъ* св. Николая, по повелѣнію помѣщика Богуслава Огинскаго, старосты дершунскаго.

1716, Генв. 8. Двѣ церкви: одна сошествія св. Духа, а другая Успенія въ мѣстечкѣ *Рудиль* по повелѣнію тогожъ Огинскаго.

1720, Сен. 6. Церковь въ селѣ *Зачерницъ* чрезъ помѣщика Леона Бирулю, лѣсничаго воеводства полоцкаго.

1745, Мар. 16. Церковь въ мѣстечкѣ *Уль*, коштомъ Михайлы Радзкевича, купца витепскаго, православнаго исповѣданія, сооруженная; чрезъ помѣщика Реута, подвоевода витепскаго, разломана и въ поле вывезена.

— — — — Двѣ церкви въ мѣстечкѣ *Любавичахъ*.

— — — — Церковь въ *Ситовъ*.

— — — — Церковь въ *Бабиновъ*.

— — — — Церковь въ *Ломинкахъ*.

— — — — Церковь въ *Королевъ*.

— — — — Церковь *Рысковская*.

(Е) *Въ Воеводствѣ Полоцкомъ:*

1787 года. Въ мѣстечкѣ *Себежъ* церковь Успенія Богоматери, построенная москов. стрѣльцами, обращена въ унію. (а)

(а) Ок. 1722 г. въ *Невль*, *Себежъ* и *Копыси*, имѣніяхъ княгини Нейбургской, отняты четыре церкви. Въ ся имѣніяхъ унитскій епископъ отобралъ на унію едва не всѣ церкви и когда одинъ священникъ Полянскій ни какъ не хотѣлъ быть унитомъ, невелъскій управитель посадилъ его въ смрадную тюрьму и тотъ едва спасся отъ висѣлицы бѣгствомъ. Ист. уніи стр. 422. 425.

- 1712 года. Въ селѣ *Льсно* владѣнія помѣщика Щита, взята на унію.
- 1720 года. Церковь въ селѣ *Шаццловь* чрезъ помѣщика Францишку Рыпинскаго.
- — — — Церковь въ селѣ *Горанахъ* чрезъ помѣщика Казимира и Оому Рыпинскихъ
- 1722 года. Церковь Святаго Іліи Пророка въ мѣстечкѣ *Бьшенковичахъ* чрезъ помѣщика Казимира Огинскаго, воеводу виленскаго.
- 1726 года. Церковь въ селѣ *Дольсь* чрезъ помѣщика Романа Шишку, стольника слонимскаго.
- 1735 года. Церковь въ селѣ *Казиха* чрезъ помѣщика Іосифа Медунецкаго, ловчаго полоцкаго.
- 1743 Окт. 3. Церковь въ селѣ *Пацовцинь* чрезъ помѣщика Быковскаго, судью гродскаго минскаго.
- 1745, Іюня 1. Церковь въ мѣстечкѣ *Смолевичахъ*. { въ Слуццизнѣ
- Нояб. 6. Церковь въ мѣстечкѣ *Жодзинь*. { Чрезъ содержа-
- Дек. 19. Церковь въ мѣстечкѣ *Дукора*. { теля.

(Ист. уніи 436—450.)

Такимъ образомъ, по этому реэстру, далеко не полному, отнято у православія: а) съ 1700 г. по 1746 г. 196 церквей и 5 монастырей; б) въ 1747 г. отнято—49 церквей и 1 монастырь.

Мѣры уніи 1742—1747 г.

Въ Янв. 1744 г. полковникъ Пястрицкій, собравъ въ г. *Кричевъ* всѣхъ священниковъ кричевскаго благочинія, съ угрозами требовалъ доставить ему документы на церковныя

земли. Священники доставили полковнику документы и еще подарокъ и онъ передалъ документы арендатору жиду; а четырехъ засожскихъ священниковъ (прочіе убѣжали) посадилъ въ псарню, гдѣ они 7 дней содержались вмѣстѣ съ собаками; потомъ въ первое воскресенье великаго поста, разсидивъ ихъ порознь кого въ погребѣ, кого въ печной трубѣ, требовалъ съ каждаго штрафа 500 р. подѣ предлогомъ, будто они забрали пожитки у жида. Страхась мукъ, священники уступали жиду за свободу свое имѣніе и обязались уплатить 850 р. Кто могъ уплатить, уплатилъ; а не бывшіе въ состояніи платить убѣжали, но ихъ переловили, обмокнувъ въ сѣру спицы забивали за ногти и закигали, а все, что могли найти въ домахъ, разграбили.

Мар. 14. 1744 г. племянникъ полоцкаго архіепископа Антонъ Гребницкій попалъ на дорогѣ на священника церкви голошинской Андрея Крушовскаго, ѣхавшаго къ больному прихожанину, избилъ его варварски, вышибъ глазъ, велѣлъ подвязать подѣ лошадь и привезъ въ свой домъ. Здѣсь далъ ему 150 ударовъ плетми, а сыну его 60 ударовъ и обоихъ въ колодкахъ посадилъ на цѣпь. На другой день снова сѣкъ священника, а ѣсть давалъ сѣно. На третій день далъ священнику 400 ударовъ плетми, и вынудилъ выдать обязательство на 114 ефимковъ.

Въ 1745 г. *Кричевскій* ксензь Ильиничъ въ позвѣ протопопа на судъ, выданномъ изъ трибунала, поносилъ и его и его вѣру, — называлъ его «схизматикомъ, проклятымъ предвозвѣстникомъ антихриста, еретикомъ и отщепенцемъ, нечестивой, проклятой, вѣры сквернавцемъ».

Въ томъ же году жидъ, кричевскій арендаторъ, оклеветалъ священника въ Савиничахъ и другаго Стратоновича въ

Радзивиловъ, будто они сообщники разбойника Вошилы, который съ шайкою убивалъ жидовъ; въ слѣдствіе того сперва посадили ихъ въ яму, а потомъ болѣе недѣли морили голодомъ въ псарнѣ; а между тѣмъ жидъ ограбилъ дома ихъ и въ церквахъ утварь (а).

(а) Ист. униі 310. 311. 314. 433.



Печатать позволяется. Черниговъ, 31 Мая 1862 г.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.