

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 1.

№ 15.

1906 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Псаломщикъ Преображ. Рѣико-Пустынской ц. Кадник. у. Николай *Межаковъ* 7 іюля по прошенію перемѣщенъ къ Ильинской Уфтюжской ц. того же у. Допущены къ исполненію обяз. псаломщиковъ 10 іюля: кончившій курсъ дух. училища Сергѣй *Обросовъ* къ Преображ. Стрѣлицкой ц. Тотемск. у. и сынъ діакона Александръ *Агентовъ* къ Преображ. Рѣино-Пустынской ц. Кадник. у. Исп. обяз. псаломщика Пучужской Петронав. ц. Сольвыч. у. Александръ *Сумароковъ* 9 іюля утверждень въ должности. Діаконъ Черевковской Успенской ц. Сольвыч. у. Анатолій *Замараевъ* 11 іюля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ-діаконъ Устьсын. Троицкаго собора Петръ *Ждановъ*. Псаломщикъ Ярокурской Преображ. ц. Устюжск. у. Николай *Поповъ* 11 іюля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Покровской Вилегодской ц. Сольвыч. у. Псаломщикъ Покровской Комельской ц. Грязов. у. Павелъ *Городецкій* 11 іюля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Богородицкой Комельской ц. того же у. Кончившій курсъ семинаріи Павлинь *Упадышевъ* 25 іюня рукоположенъ во священника къ Георгіевской Устиновской ц. Волог. у. Псаломщикъ Маныловской Христорожд. ц. Тотемск. у. Феодоръ *Ермолинъ* 8 іюля рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ. Утверждены въ должности

псаломщиковъ 12 іюля исп. об. псаломщиковъ церквей: Дмитріевской Озерковской Волог. у. Викторъ *Кузнецъ* и Космо Даміановской Синдошской того же у. Сергій *Ильинскій*. Псаломщикъ Ильинской Чевецкой ц. Кадник. у. Ойрсь *Яблонскій* 12 іюля опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Богородицкой Заозерской ц. Кадник. у. Заштатный священникъ Евграфъ *Ржанницынъ* 13 іюля допущенъ къ исполненію обяз. священника при Анастасіевской Верхнеподужской ц. Вельскаго у. Сынъ священника Дмитрій *Захаровъ* 13 іюля опредѣленъ исп. обяз. псаломщика при Никол. Пустораменской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Никол. Ембовской ц. Кадник. у. Иванъ *Ельцовъ* 13 іюля опредѣленъ на мѣсто діакона къ Введенской Угронской ц. Вельск. у. Псаломщикъ Кулойской Одигитріевской ц. Вельскаго у. Василій *Стѣнинъ* 15 іюля рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ. Псаломщикъ Котласской Стефановской ц. Устюжскаго у. Николай *Сумароковъ* 14 іюля по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Асигкрить *Поповъ*. Монахъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря *Наваналъ* 16 іюля рукоположенъ въ санъ іеродіакона. 17 іюля допущены къ исполненію обяз. псаломщиковъ: запасной ротный писарь Дмитрій *Ивановскій* къ Георгіевской Илезской ц. Тотемскаго у., послушникъ Крестовой ц. Волог. архіерейскаго дома Дмитрій *Бѣловъ* къ Васильевской Межурской ц. Кадник. у. и сынъ псаломщика Михаилъ *Поповъ* къ Покровской Комельской ц. Грязов. у. Устюжскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Сергій *Авессаломовъ* 17 іюля опредѣленъ на мѣсто священника къ Устюжскому Прокопьевскому собору, съ освобожденіемъ отъ должности уѣзднаго наблюдателя. Студентъ Волог. дух. семинаріи Сергій *Миролюбовъ* 18 іюля опредѣленъ на мѣсто священника къ Зосимо-Савватіевской церкви Тотемскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Александръ *Кулаковъ* 18 іюля опредѣленъ на мѣсто діакона къ Ильинской Засодимской ц. Кадник. у. Діаконъ Борисо-Глѣбской Ельниковской ц. Грязов. у. Михаилъ *Гордецкій* 18 іюля уволенъ за штатъ по прошенію, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Никол. Устьръцкой ц. Кадник. у. Анатолій *Гордецкій*. Псаломщикъ Христорожд. ц. Стенуринской ц. Грязов. у. Анатолій *Бозановъ* 18 іюля по прошенію перемѣщенъ къ Христорожд. Озерецкой ц. Тотемскаго у. 19 іюля допущены къ исполненію обяз. псаломщиковъ: послушникъ Крестовой церкви Волог. архіерейскаго дома Александръ

Мансветовъ къ Ильинской Чевецкой церкви Кадник. у. и сынъ священника *Пармёнъ Яблоковъ* къ Никол. Ембовской ц. того же у. Исп. об. псаломщика при Михаило-Арханг. ц. Грязов. у. Алфей *Преображенскій* 19 іюля утверждёнъ въ должности. Священникъ Сидорослободской Ильинской ц. Вельскаго у. Іоаннь *Серіевскій* 19 іюля по прошенію уволенъ за штатъ. Послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Павелъ *Сумароковъ* 10 іюля допущенъ къ исп. обяз. псал. при Георгіевской Задносельской ц. Кадник. у. Кончившій курсъ семинаріи Александръ *Нифонтовъ* 10 іюля опредѣленъ на діаконое мѣсто къ Васильевской Шасской ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Пятницкой ц. г. Вологды Димитрій *Богоявленскій* 20 іюля рукоположенъ во священника къ Борисоглѣбской Ельниковской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Михаило-Арханг. ц. Баклановской ц. Грязов. у. Николай *Шинаевскій* 20 іюля опредѣленъ на діаконую вакансію къ Козлангской Флоро-Лаврской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Предтеч. Толшемской ц. Тотемскаго у. Ѳеодоръ *Итоховъ* 20 іюля опредѣленъ къ Ильинской Обнорской ц. Грязов. у. на мѣсто псаломщика. Діаконъ Флоро-Лаврской Козлангской ц. Тотемскаго у. Виталій *Пулькинъ* 20 іюля по прошенію уволенъ за штатъ.

Присоединенъ къ православію чрезъ муропомазаніе изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія крестьянинъ Ломжинской губерніи и уѣзда Францишскъ *Ржепко*, 29 лѣтъ, причтомъ Ильинской Утмановской ц. Никольскаго у. 7 мая

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О поврежденіяхъ отъ града въ Савиноборскомъ Николаевскомъ храмѣ и отъ молніи въ Димитріевской Шейбухтской церкви.

Благочинный 6 округа Устьсысольскаго у. священникъ Александръ *Сахаровъ* донесъ Консисторіи, что 2 іюня сего года надъ селомъ *Савиноборскимъ* съ юго-запада на сѣверо-востокъ прошла туча, изъ которой выпалъ градъ, величиною съ волошскій орѣхъ. Этимъ градомъ въ Савиноборскомъ Николаевскомъ храмѣ и въ церковномъ священническомъ домѣ выбиты почти всѣ стекла съ южной стороны зданій. Сила града была настолько велика, что въ нѣкоторыхъ окнахъ храма градины пробивали стекла не только въ лѣтней рамѣ окна, но и въ зимней. Убытку

церкви причинено градомъ до 30 р., каковая сумма для бѣдной Савиноборской церкви весьма значительна. У крестьянъ села Савиноборскаго стекла во многихъ домахъ также выбиты; побить у нихъ и озимовый хлѣбъ.

Благочинный 3 окр. Тотемскаго у. священникъ Викторъ Поповъ донесъ что 12 Юля с. г., въ 4 часу пополудни, во время бывшей сильной грозы, молнія зажгла шпиль колокольни Димитріевской Шейбутской церкви и огонь распространился въ вышину всего шпиля. По милости Божіей, нашлись смѣлые люди, добрались до горящаго шпиля, подпилили его и спустили на землю. Огонь не успѣлъ распространиться въ шатеръ колокольни, благодаря противодѣйствию пожарной машины. Другихъ поврежденій никакихъ не причинено.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Подчерской Петро-Павл., Локчимской Богородицкой и Покчинской Казанской единовѣрческой, Устьенс. у.

Діаконскія при церквахъ: Ямской Воскрес. Сольвыч. у., и Кобыльской Георгіевской Никольск у.

Псаломщическія при церквахъ: Гимназической Свято-Духовской—г. Вологды, Зосимо-Савватіевской въ Тюробери Тотемскаго у., Фрязиновской Георгіевской Волог. у. Кептурской Никол., Илезской Воскрес, Тотемск. у. Остроконой Иоанновской, Кадник. у., Богоявленскомъ соборѣ г. Тотѣмы, Обнорской Ильинской Грязов. у. Никулинской Никол. Волог. у., Новоцогостинской Богословской Грязов. у., Пучининской Богородицкой Вологод. у., Устьрѣцкой Никол. Кадник. у., Степуриной Христорожд. Грязов. у., Шолдинской Флоро-Лаврской Волог. у. Иоанно-Предтеченской Толшемской Тотем. у.

Объявленіе.

Совѣтъ Устюжскаго Епархіальнаго жеснаго училища вѣдъ объявляетъ, что въ настоящее время при училищѣ состоятъ вакантными должности: 1) Эконома училища (нужно лицо въ діаконскомъ санѣ) съ окладомъ жалованья по должности 200 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, 180 руб. въ годъ вмѣсто готоваго содержанія; онъ же завѣдуетъ письмоводствомъ, за что получаетъ вознагражденія 120 руб. въ годъ и за отправленіе службъ въ домовою церкви 70 руб. въ годъ.

2) Учительницы образцовой церковно-приходской при училищѣ школы съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Учительницы, заявившія себя опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ училища въ началѣ августа мѣсяца, съ удостовѣреніемъ отъ своего Начальства о своей прежней службѣ.

Разрядный списокъ

воспитанницъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ за 1905—1906 учебный годъ.

1-го класса переводятся во II-й классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Жукова Александра, Ермолина Надежда, Левитская Людмила, Прокошева Нина, 5) Катаева Марія, Поддякова Олимпиада, Воробьева Ольга, Полякова Надежда, Субботина Анна, 10) Панцырева Августа, Трубачева Марія, Колпакова Ларисса Протоцопова Анна, Пятлина Клавдія, 15) Шахова Ольга; б) во второмъ разрядѣ: Островская Клавдія, Жукова Августа, Рогова Александра, Колмакова Нина, 20) Леоферова Софія, Попова Елисавета, Попова Клавдія, Баланина Раиса, Нечаева Сусанна, 25) Попова Антонина, Цивилева Валентина, Куратова Людмила, Быстрова Глафира, Вотчинская Ольга, 30) Другова Александра, Соколова Юлія, Попова Анна, Баклановская Екатерина, Соколова Капитолина, 35) Рѣдькина Лидія, Уфтыужская Ольга, Копосова Нина; в) держатъ экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вахрамѣева Валентина по ариѳметикѣ, Колмакова Вѣра по ариѳметикѣ, 40) Лумбовская Валентина по русскому яз. устно и письменно, Колмакова Анастасія по ариѳметикѣ, Пономарева Александра по русскому яз. устно и письменно, Авессаломова Анна по русскому яз. устно и письменно, Бѣлышева Александра по русскому яз. устно и письменно, 45) Ванѣева Александра по русскому яз. устно и письменно, Низовцева Лидія по ариѳметикѣ, Пономарева Анимася по русскому яз. устно и письменно, Сергіевская Марія по русскому яз. устно и письменно, Трубачева Серафима по русскому яз. устно и письменно, 50) Воронцова Екатерина по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Леоферова Александра по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Тюрнина Анолливарія по Закону Божію и русскому языку устно и письменно, Яхлакова Елена по русскому языку устно

и письменво и ариѳметикѣ, г) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Мысова Еликонида, 55) Попова Александра.

II-го класса переводятся въ III-й классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Григорова Марія, Попова Марія Шолгская, Ермолина Елена, Попова Елена, 5) Пшеницына Софія, Жукова Александра, Образцова Любовь, Соколова Лидія, Заварина Александра, 10) Колмакова Людмила, Яхлакова Вѣра; б) во второмъ разрядѣ: Суморокова Надежда, Колмакова Александра, Кратирова Софія, 15) Головова Александра, Кубасова Надежда, Пуртова Марія, Щетинина Александра, Покровская Софія, 20) Чапурская Юлія, Слѣдникова Агнія, Слатороссова Елисавета, Петропавловская Зинаида, Потеминская Ольга, 25) Пелякова Вѣра, Поддѣякова Нина, Патокова Марія, Попова Анна Ентальская, Колмакова Екатерина, 30) Копосова Ольга, Раввинова Алевтина, Доброумова Любовь, Копосова Александра, Протопова Зинаида, 35) Спаская Елена, Трубачева Александра, Измайлова Юлія, Попова Марія Вохомерская, Куркина Екатерина, 40) Пулькина Марія; в) держатъ экзамены послѣ лѣтнихъ капикулъ: Покровская Христина по ариѳметикѣ, Попова Анна Чермогорская по ариѳметикѣ, Правдина Ольга по русскому языку устно и письменво, Попова Надежда по русскому языку устно и письменво, 45) Тюрнина Наталья по ариѳметикѣ, Покровская Елисавета по ариѳметикѣ, Сиземская Марія по русскому языку устно и письменво; г) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Малевинская Лидія, Попова Евстолія.

III-го класса переводятся въ IV-й классъ а) въ первомъ разрядѣ: Морозова Людмила, Попова Марія Деревянская, Мотохова Марія, Пшеницына Марія, 5) Быстрова Марія, Худякова Александра, Вишерская Анастасія, Куклина Александра, Покровская Анна, 10) Попова Марія Городищенская, Шергина Елисавета, Попова Елена, Ржавицына Градислава, Алешинцева Зинаида, 15) Попова Александра, Голубева Марія, Прахова Анна, Прокошева Анна, Мирюлюбова Антонина, 20) Попова Надежда; б) во второмъ разрядѣ: Покровская Елена, Соснина Анна, Малевинская Софія, Чевская Марія, 25) Голубева Александра, Соколова Елисавета, Давыдовская Варвара, Бадавина Юлія, Пуртова Валентина, 30) Другова Надежда, Шадрина Марія, Голубева Лидія, Молявина Екатерина, Суморокова Агнія, 35) Заварина Марія, Волокитина Анна, Попова Марія Нюшкинская;

д) держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Яхлакова Варвара по географіи, Мысова Александра по русскому языку устно и письменно, 40) Потеминская Августа по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Колмакова Антонина, по болѣзни, держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, г) оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Пшеницына Антонина.

IV-го класса переводятся въ V-й классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Попова Валентина Устюжская, Левитская Варвара, Низовцева Теофанія, Субботина Екатерина, 5) Соколова Евстоля, Доброумова Наталія, Баркова Анна, Шамахова Александра Попова Клавдія, 10) Попова Марія: б) во второмъ разрядѣ: Левитская Юлія, Шергина Елисавета, Черняева Александра, Шадрина Варвара, 15) Попова Валентина Никольская, Неволлина Аполлинарія, Пономарева Фаина, Попова Людмила, Патрушева Александра, 20) Пулькина Августа, Оаддеева Марія, Капустина Марія, Попова Александра Деревянская, Владимірская Александра, 25) Кубасова Антонина, Курсина Клавдія, Поддьякова Надежда, Воронцова Марія; в) держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Пономарева Валентина по русск. языку устно и письменно, 30) Кубасова Августа по русскому языку устно и письменно, Попова Антонина по русскому языку устно и письменно, Рѣзухина Марія по ариѳметикѣ, Давыдовская Лидія по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Жаворонкова Юлія по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, 35) Копосова Марія по ариѳметикѣ и гражданской исторіи; г) оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Попова Александра Шарденгская; д) держать экзамены по болѣзни, Попова Вѣра по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.

V-го класса переводятся въ VI-й классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Губенская Нина, Пыляева Елисавета, Катаева Алевтина, Денежкина Марія, 5) Алешинцева Марія, Вальская Нина, Попова Серафима, Виноградова Елисавета, Остроумова Александра, 10) Попова Марія, Доброумова Анна, Вересова Ларисса, Попова Надежда, Прокошева Любовь, 15) Шушвина Валентина, Панцырева Клавдія, Попова Августа, Добрякова Иларія, Манакова Екатерина, 20) Ивонинская Екатерина; б) во второмъ разрядѣ: Яхлакова Фаина, Малевинская Анна, Трубачева Наталія, Вячеславова Марія, 25) Потеминская Людмила, Владимірова Августа, Баданина Марія, Соколова Марія, Попо-

ва Анна Леденгская, 30) Дѣтищева Лидія, Шахова Зинаида, Прахова Марія, Виноградова Фаина, Кормановская Марія, 35) Сараева Архелая, Попова Анна Большелузская, Пулькина Юлія, Попова Любовь, Неволіна Антонина, 40) Рукина Надежда, Торкова Вѣра, Спасская Надежда; в) держатъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Кубасова Вѣра по ариѳметикѣ, Калиновская Галина по гражданской исторіи, 45) Прокошева Анна по физикѣ, Раввинова Ольга по ариѳметикѣ, Попова Елисавета по русскому языку устно и письменно и гражданской исторіи, Соколова Лидія по гражданской исторіи и географіи; г) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Жукова Раиса, 50) Попова Олимпиада, Сумарокова Юлія.

По окончаніи полного курса ученія, увольняются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Авенирова Клавдія съ наградою книгою, Полякова Марія съ наградою книгою, Остроумова Серафима съ наградою книгою, Костямина Марія съ наградою книгою, 5) Шергина Зинаида съ наградою книгою, Каплина Нина съ наградою книгою, Шергина Надежда съ наградою книгою, Вишерская Александра, Шарыпова Раиса, 10) Усова Александр, Полякова Ольга, Нифонтова Софія, Головкова Анастасія, Каплина Елисавета, 15) Малевинская Юлія, Баркова Юлія; б) во второмъ разрядѣ: Гвоздева Анна, Прахова Марія, Жукова Елисавета, 20) Попова Вѣра, Воскресенская Вивея, Попова Александра, Попова Анна Никольская, Яхлакова Вѣра, 25) Рѣзухина Александра, Чиркова Анна, Соснина Капитолина, Попова Анна Шарденгская, Старостина Ольга, 30) Пулькина Ольга, Кузнецова Марія, Остроконская Манеа, Кубенская Раиса, Попова Августа; в) держитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ недержавшая онаго по болѣзни, Попова Лидія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 іюля сего года за № 194 такая: „Утверждается“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ *)

учениковъ Никольскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 190^{5/6} учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

Ученики 4 класса. Переводятся въ 1 классъ Вологодской духовной семинаріи послѣ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1906 года: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Нифиоровскій Александръ, Тюр-

*) Получ. въ редакціи 16 іюля.

нинъ Николай; 6) во второмъ разрядѣ: Шергинъ Николай, Поповъ Геннадій, 5) Трефиловъ Валеріанъ, Заваринъ Александръ, Яхлаковъ Евангелъ, Преображенскій Николай, Алентовъ Николай, 10) Зайцевъ Александръ — признается достойнымъ поступленія въ семинарію, но за превышеніемъ 10⁰/о-й нормы для ино-сословныхъ, пріемъ его въ оную будетъ зависѣть отъ правленія семинаріи, Пунышевъ Николай — признается кончившимъ полный курсъ училища, Вальскій Михаилъ, Голубевъ Евлогій, Поповъ Веніаминъ, 15) Поповъ Александръ, Поповъ Андрей, Батинъ Павель, Поповъ Петръ, Молявинъ Сергій, 20) Чебыкинъ Иванъ — признается кончившимъ полный курсъ училища.

Ученики 3 класса. Переводятся безъ экзаменовъ въ 4-й классъ: во второмъ разрядѣ: 1) Заостровскій Александръ, Сильвестровъ Василій, Ереміевскій Анатолій, Фрелдель Владиміръ, 5) Сараовъ Алексій, Дементьевъ Николай, Поповъ Александръ (Березовскій), Чупровъ Алексій, Сильвестровъ Николай, 10) Поповъ Димитрій, Поповъ Петръ, Щеголевъ Александръ, Нечаевъ Зосима, Голубевъ Александръ по переводѣ въ 4 классъ увольняется изъ училища по прошенію родителя. Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: 15) Поповъ Александръ (Вознесенскій) по греч. и лат. языкамъ, Каплинъ Константинъ по рус. и лат. языкамъ, Ушаковъ Евгенийъ по греч. и лат. языкамъ, Малевинскій Николай по рус. и лат. яз., Вохомскій Александръ по рус. и лат. яз. и пѣнію, 20) Праховъ Александръ по греч. и лат. яз. и географіи, Поповъ Николай по рус. и греч. яз. и географіи.

Ученики 2 класса. Переводятся безъ экзаменовъ въ 3 классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Поповъ Николай (Кобыльскій), Кругловъ Наѳанаиль, Харьбозовъ Клавдій; 6) во второмъ разрядѣ: Ереміевскій Веніаминъ, 5) Яхлаковъ Иванъ, Шамаховъ Николай, Потеминскій Геннадій, Капустинъ Валеріанъ, Ржаницынъ Алексій, 10) Гоголицынъ Николай. Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Воздвиженскій Веніаминъ по рус. языку, Поповъ Веніаминъ по греческ. языку, Алентовъ Пантелеймонъ по ариѳметикѣ, 14) Кузнецовъ Василій по лат. яз., 15) Головковъ Василій по греч. и лат. яз. и ариѳметикѣ, Капустинъ Василій по рус. и лат. языкамъ, Поповъ Николай (Городецкій) по рус., греч. и лат. языкамъ, Копосовъ Николай по рус., греч. и лат. яз. и ариѳметикѣ, Думбовскій Ювеналій по рус., греч. и лат. яз. и ариѳметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни: 20) Правдинъ Пантелеймонъ.

Ученики 1 класса: Переводятся безъ экзаменовъ во 2 классъ:

а) въ первомъ разрядѣ: 1) Голубевъ Владиміръ, Шадринъ Петръ, Студенцовъ Иванъ, Шергинъ Евгеній, 5) Алешинцевъ Θεодосій, Соколовъ Θεодоръ; б) во второмъ разрядѣ: Головковъ Анатолій, Пуртовъ Александръ, Коносовъ Симонъ, 10) Шишуновъ Анатолій, Усовъ Петръ, Вохомскій Алексій, Θεоктистовъ Сергій, Петропавловскій Михаилъ, 15) Прображенскій Петръ, Волокитинъ Василій, Петровскій Леонидъ, Поддяковъ Евгеній, Протопоповъ Михаилъ. Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: 20) Шамаховъ Сергій по рус. языку, Сергѣевскій Михаилъ по рус. яз., Поповъ Всеволодъ по ариѳметикѣ, Пахомовскій Илья по ариѳмет. и пѣнію. Заваринъ Николай по рус. яз. и пѣнію, 25) Пшеницынъ Валентинъ по св. исторіи и рус. языку, Поповъ Михаилъ по рус. яз. и ариѳметикѣ, Бѣлоцерковскій Аркадій по рус. яз., ариѳмет. и пѣнію, Бѣляевъ Павелъ по св. исторіи, рус. яз., ариѳмет. и пѣнію, Коносовъ Иванъ по св. исторіи, рус. яз., ариѳмет. и пѣнію. Увольняются изъ училища въ виду полной малоуспѣшности: 30) Владиміровъ Николай, Лумбовскій Виталій.

Отъ правленія Никольскаго духовнаго училища симиъ объявляется, что, съ утвержденія Его Преосвященства, въ началѣ 1906—1907 учеб. года приѣмные и переводные экзамены въ Никольскомъ училищѣ будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Августа 17, четвергъ	} приѣмные экзамены въ 1-й классъ училища.
18, пятница	
19, суббота	

Переводные экзамены:

Августа 21, понед., свящ. исторія въ 1 и 2 кл. и рус. языкъ съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ.
 22, вторн., ариѳметика и церковное пѣніе въ 1, 2 и 3 классахъ.
 23, среда, латинскій яз. въ 2 и 3 классахъ.
 24, четвергъ, греческій яз. во 2 и 3 классахъ.
 25, пятница, рус. яз. съ церковно-славянскимъ во 2 и 3 кл. и географія въ 3 кл.
 26, суб., собраніе правленія училища для обсужденія результатовъ экзаменовъ.

27, воскресеніе. Освященіе новаго каменнаго училищнаго зданія.

28, понед.—Молебень предъ ученіемъ и выдача ученикамъ учебныхъ книгъ.

31, четв. Начало уроковъ.

Примѣчаніе. Всѣ ученики училища, которые переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, должны прибыть въ училище къ 26 числу августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Устьсысольскаго духовнаго училища, составленный въ засѣданіяхъ правленія училища 30 мая и 13 июня 1906 года. *)

IV-й классъ.

Удостоиваются права поступленія въ I классъ духовной семинаріи безъ экзамена 1-й разрядъ: 1) Шипуновъ Иванъ, Флоренскій Клавдій, Ванѣевъ Симеонъ, Ростиславинъ Сергѣй, 5) Поповъ Александръ, 2-й разрядъ: Поповъ Стефанъ, Распутинъ Николай, Харьюзовъ Георгій, Добряковъ Евгений, 10) Поповъ Валентинъ, Тюрнинъ Иванъ, Митюшевъ Александръ, Семериковъ Сергѣй, 3-й разрядъ: Переэкзаменовываются послѣ каникулъ: Добряковъ Алексѣй по катихизису съ церковнымъ уставомъ, 15) Распутинъ Феодоръ по катихизису съ церковнымъ уставомъ и русскому устно и письменно.

III-й классъ.

Переводятся въ четвертый классъ: 1-й разрядъ: Холоповъ Иванъ 2-й разрядъ: Тюрнинъ Петръ, Кузнецовъ Анатолій, Ростиславинъ Александръ, 5) Неволинъ Владиміръ, Васильевъ Александръ, Буткинъ Василій, Унадышевъ Георгій, Поповъ Александръ, 10) Куклинъ Александръ, 3-й разрядъ: Держать экзаменъ послѣ каникулъ: Субботинъ Леонидъ по катихизису, Поповъ Стефанъ по географіи, Покровскій Николай по катихизису, латинскому языку и ариѳметикѣ, Мысовъ Ал. по латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, 15) Головковъ Николай по катихизису, ариѳметикѣ и географіи. Холоповъ Владиміръ по катихизису, русскому письменно латинскому языку ариѳметикѣ и пѣнію и 17) Ермолинъ Илья по катихизису, русскому письменно, латинскому языку, ариѳметикѣ, географіи и пѣнію.

*) Въ ред. списокъ полученъ 12 іюля.

П-й классъ.

Переводятся въ третій классъ: 1-й разрядъ: 1) Сергіевскій Сергій, Трофимовъ Сямонъ, Митюшевъ Николай, 2-й разрядъ: Чуистовъ Владиміръ, 5) Трубачевъ Алексѣй, Поповъ Иванъ, Вежевъ Иванъ, Поповъ Александръ, Ерыкаловъ Василій, 10) Марковъ Стефанъ, Покровскій Стефанъ, Спасскій Геннадій, Шумковъ Алексѣй, Толстиковъ Александръ, 15) Неволинъ Александръ, Митюшевъ Михаилъ, 3-й разрядъ: Держать экзамень послѣ каникулъ: Сибирцевъ Иванъ по ариѳметикѣ, Ерогодскій Андрей по русскому языку—письменно, Трубачевъ Дмитрій по русскому языку—письменно, 20) Ворошнинъ Александръ по ариѳметикѣ, Намѣстниковъ Василій по русскому—письменно, Шайтановъ Георгій по священной исторіи, по русскому письменно и по латинскому языку, Неволинъ Анатолій по русскому устно, по латинскому языку и ариѳметикѣ, Вохомскій Владиміръ по священной исторіи, русскому письменно и ариѳметикѣ и 25) Куратовъ Веніаминъ по руск. языку устно и письменно, греческому яз. и ариѳметикѣ.

І-й классъ.

Переводятся во 2 классъ. 1-й разрядъ: 1) Вишерскій Модестъ, Покровскій Иванъ, Старцевъ Александръ, Толстиковъ Николай, 5) Чукичевъ Иванъ, Жеребцовъ Николай; 2-й разрядъ: Вишерскій Николай, Покровскій Павелъ, Митюшевъ Константинъ, 10) Поповъ Павлинь, Покровскій Михаилъ, Марковъ Александръ, Ростиславинъ Николай, Бронниковъ Николай, 15) Гуляевъ Павелъ, Сосвинъ Александръ, Катаевъ Иванъ, Мысовъ Николай, Тюринъ Василій, 20) Ляпуновъ Михаилъ; 3-й разрядъ: Держать экзамень послѣ каникулъ: Поповъ Николай, и Поповъ Виталій по священной исторіи, Забоевъ Иванъ по русскому письменно, Амосовъ Θεодосій, 25) Курсинъ Константинъ и Поповъ Александръ по русскому языку устно и письменно, Чукичевъ Николай по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Воронинъ Гавріиль по священной исторіи, русскому письменно и ариѳметикѣ, Кириковъ Николай по священной исторіи, русскому языку устно и ариѳметикѣ, 30) Латкинъ Александръ и Шумковъ Николай по русскому языку устно и письменно ариѳметикѣ, Кубасовъ Борисъ по священной исторіи, русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ и 35) Тюринъ Стефанъ по священной исторіи, русскому устно и письменно и ариѳмети-

кѣ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 іюня 1906 года: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. благочинныхъ и депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства въ февраль мѣсяцъ 1906 года.

Журналъ № 26 15—16 февраля 1906 года.

Заслушавъ докладъ Коммисіи по разсмотрѣнію отчета прихода и расхода суммъ Строительнаго комитета слѣдующаго содержания: „Въ съѣздъ о. о. Благочинныхъ и депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства Повѣрочной Коммисіи по дѣламъ Строительнаго Комитета при Устюжемъ Епархіальномъ училищѣ. Прежде всего Коммисія считаетъ нужнымъ изложить предъ Съездомъ нижеслѣдующія свои соображенія и мнѣнія общаго характера. Дѣла Строительнаго Комитета составляютъ такой громадный и многосложный матеріалъ, тщательное, ясное и детальное ознакомленіе съ которымъ потребовалось бы для одного человѣка отъ полуторахъ до двухъ мѣсяцевъ, а можетъ быть и болѣе, объ этомъ теперь даже приблизительно трудно сказать съ точностію; это съ одной стороны, съ другой же—Члены Коммисіи за недостаткомъ времени не имѣли возможности удѣлать на это дѣло болѣе 4—5 дней, а по сему въ такой сравнительно короткій срокъ могли сдѣлать только бѣглый просмотръ дѣлъ Комитета и указать съѣзду только часть нѣкоторыхъ выдающихся пробѣловъ, дефектовъ и перерасходовъ по дѣламъ Строительнаго Комитета, какъ напр. замѣну кирпичнаго свода въ котельномъ помѣщеніи деревяннымъ накатомъ, что противорѣчитъ, какъ проекту архитектора, такъ и контракту, заключенному съ Копдаковымъ, взявшимъ на себя обязанность сдѣлать именно кирпичный сводъ, а не деревянный накатъ, каковая замѣна, по мнѣнію Коммисіи, далеко небезопасна въ пожарномъ отношеніи. Затѣмъ, отсутствіе вентиляціи въ классахъ, въ которыхъ она должна быть, согласно между прочимъ и объяснительной запискѣ и проекту архитектора. Печальные результаты такового безусловно недостаточнаго притока чистаго воздуха въ классныя и другія помѣщенія и отсутствіе вентиляціонныхъ приспособленій для вытяжки изъ комнатъ испорченнаго воздуха, насыщеннаго выдыхаемымъ углекислымъ газомъ, засвидѣтельствованы училищнымъ врачомъ Липовскимъ въ докладѣ съѣзду. Такъ врачъ Липовскій подчеркиваетъ усиленную заболѣваемость учащихся съ сентября 1905 г. по январь 1906 г.,

выразившуюся въ цифрахъ 160 амбулаторныхъ и 60 стационарныхъ больныхъ изъ 225 живущихъ въ общежитіи, и ставитъ ее въ прямую зависимость отъ отсутствія вентиляціи въ классахъ и другихъ помѣщеніяхъ училища; посему Коммиссія пришла къ убѣжденію, что вентиляція необходима не только въ классахъ и кладовыхъ, гдѣ она должна быть усовершенствованнаго типа, но и въ другихъ комнатахъ, хотя бы самая простая и дешевая въ видѣ форточекъ въ рамахъ, количество и объемъ которыхъ соответствовали бы величинѣ комнатъ. Наконецъ остается указать на перерасходъ по отчету Комитета въ 12963 р. 3 к., совершенный уже послѣ предъидущаго іюльскаго сѣзда о.о. депутатовъ викариата въ 1904 году вопреки прямому и категорическому запрещенію сѣзда (см. протоколъ № 4, гдѣ сказано, что всѣ расходы ни въ какомъ случаѣ не должны превышать общаго смѣтнаго назначенія). Коммиссія прилагала всѣ условія отпестись къ порученному ей дѣлу безусловно объективно, стараясь ничего не преувеличивать, но нежелая и замалчивать тѣ недостатки, которые теперь хотя могутъ представляться нѣкоторымъ лицамъ неважными и незначительными, игнорированіе же которыхъ тѣмъ не менѣе можетъ современемъ произвести роковыя послѣдствія.

Въ виду сего сдѣлать окончательные выводы и произвести оцѣнку тѣхъ или другихъ дѣйствій Строительнаго Комитета Коммиссія предоставляет на усмотрѣніе всего сѣзда, себя же считаетъ не только не обязанною, но и не имѣющею права принимать отвѣтственность по такому важному, сложному и цѣнному дѣлу, за исключеніемъ указанныхъ Коммиссіей своихъ мнѣній по этому дѣлу. Если же сѣздъ найдетъ полученные Коммиссіей результаты недостаточными и не всѣ недоумѣнія выясненными по дѣламъ постройки, то остается самый вѣрный, по мнѣнію Коммиссіи, хотя и довольно дорогой способъ, а именно: послать по описи всѣ дѣла Строит. Комитета въ С.-Петербургскій или Московскій бухгалтерскій Кабинетъ для провѣрки ихъ бухгалтеру — специалисту, съ участіемъ по вопросамъ чисто строительнаго характера техника это зависитъ уже отъ усмотрѣнія сѣзда. Коммиссія же представляетъ сѣзду о.о. Благочинныхъ и депутатовъ нижеслѣдующія данныя, полученныя ею изъ разсмотрѣнія дѣлъ Строит. Комитета.

На постройку зданія училища, кромѣ страховой преміи въ 31380 рублей сѣздами о.о. депутатовъ ассигновано было 50000 — январскимъ, августовскимъ 20000 и іюньскимъ 1904 г. 15000

на покрытіе перерасхода, сдѣланнаго Комитетомъ ко времени сего сѣзда безъ разрѣшенія сѣздовъ, и 2000 изъ Духовнаго Правленія, всего 87000 рублей. На покрытіе смѣтныхъ назначеній до полученія ихъ отъ церквей и духовенства викаріатства сѣздами разрѣшено Строит. Комитету сдѣлать заемъ въ 30,000 руб. но Комитетъ сдѣлалъ заемъ на всю недостающую на достройку сумму въ количествѣ 32,727 руб. Не могъ-ли Строит. Комитетъ на покрытіе 2727 руб. употребить напр. тѣ капиталы, которые получились отъ 0/0/0 съ Строительныхъ капиталовъ и которые Комитетомъ, какъ видно изъ журнала № 42, относятся къ сверхсмѣтнымъ назначеніямъ и опредѣленнаго назначенія не имѣютъ. По мнѣнію Комиссіи 0/0/0 съ строительныхъ капиталовъ, хотя относятся и къ сверхсмѣтнымъ суммамъ, однако должны имѣть опредѣленное назначеніе на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ по постройкѣ училищнаго зданія. Весь перасходъ къ 1906 г. выразился по отчету Комитета въ цифрѣ 12,963 руб. 3 коп., перерасходъ сей произведенъ не только безъ согласія сѣзда, даже вопреки постановленію сѣзда 1904 г., гдѣ въ журналѣ № 4 сказано: „чтобы расходъ на всѣ производимыя работы ни въ какомъ случаѣ не превышалъ общаго смѣтнаго назначенія“. Большая часть перерасхода объясняется въ отчетѣ и журналахъ Комитета тѣмъ, что въ смѣтѣ архитектора работы не предусмотрены. Не свидѣтельствуетъ ли это по меньшей мѣрѣ о небрежномъ и невнимательномъ отношеніи архитектора къ составленію смѣты? Къ такимъ непредусмотрѣннымъ работамъ относится напр. штукатурка излишнихъ по вычисленіямъ площадей или сколотка половъ въ новомъ зданіи, а равно такія работы, какъ передѣлка присланныхъ рамъ, перекладка нѣкоторыхъ стѣнъ и сводовъ, производимая мастеромъ по приказанію архитектора, что по мнѣнію Комиссіи свидѣтельствуетъ о томъ, что постройка шла большею частію безъ наблюденія архитектора. По предложенію архитектора для наблюденія за постройкой были вытребованы такъ называемые десятники изъ студентовъ Техническаго Института — одинъ съ платою отъ Комитета по 50 руб. въ мѣсяцъ и 25 руб. подъемныхъ, каковой расходъ, хотя принятъ Комитетомъ съ разрѣшенія епископа, но безъ согласія на то сѣзда. Кромѣ того, какъ видно изъ журнала № 17, для наблюденія за работами по постройкѣ назначены были дежурные Члены Комитета, между тѣмъ за то же наблюденіе за постройкой одному изъ членовъ Комитета журналомъ № 47 назначено по 50 руб. въ мѣсяцъ, что составитъ въ

годъ 600 руб. расхода. Законно ли это, пусть рѣшить съѣздъ. Не былъ ли вообще излишнимъ расходъ на содержаніе десятниковъ, такъ какъ наблюдать за работами прямая обязанность архитектора, который за составленіе проэкта и наблюденіе и получилъ по отчету 1220 рублей, а онъ лично наблюдалъ рѣдко, что видно изъ того, напр., что Кондаковъ за сверхпроектныя работы просилъ 4,079 рублей. Изъ журналовъ Комитета видно, что таковыми были разломка и новая кладка въ стѣнахъ и сводахъ зданія; если бы архитекторъ наблюдалъ за постройкой лично или чрезъ десятниковъ, не могло быть неправильной кладки, не потребовалось передѣлокъ, равно и перерасхода за передѣлку.— Въ пояснительной запискѣ архитектора, приложенной къ проэктору постройки, сказано, что вентиляція не потребуется въ актовомъ и рекреационномъ залахъ, такъ какъ по высотѣ даютъ достаточно воздуха, а въ главѣ той же записки объ отопленіи говорится, что „вентиляція предполагена въ дортуарахъ и клозетахъ.“ Строит. Комитетъ въ спр. 2 къ докладу VIII ж. 38 пишетъ, что вентиляцію предполагено устроить въ однихъ дортуарахъ, какъ по первоначальной, такъ и по нынѣ принятымъ смѣтамъ, а въ постановленіи по тому же докладу пишетъ: „признать устройство надлежащей вентиляціи въ классахъ и клозетахъ весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ“, между тѣмъ въ ж. 54 по докл. II постановленіямъ: въ видахъ сокращенія расходовъ по устройству отопленія и вентиляціи въ училищномъ зданіи вентиляцію классовъ исключить изъ проэкта, такъ какъ для классовъ будетъ имѣться значительный запасъ свѣжаго воздуха въ прилегающихъ къ нимъ рекреационныхъ и актовыхъ залахъ,“—въ которыхъ, нужно замѣтить, вентиляціи нѣтъ и изъ которыхъ устроены входы въ клозеты, гдѣ также вентиляціи не устроено. Пусть судить съѣздъ, какой запасъ воздуха, притомъ „свѣжаго“, могутъ получить классы изъ залъ, въ которые выходитъ воздухъ изъ клозетовъ?—Комитетъ отклонилъ устройство вентиляціи въ классахъ и клозетахъ по недостатку средствъ, между тѣмъ произведенъ перерасходъ на устройство, напр., половъ изъ метлахскихъ плитокъ, которые устроены по предложенію Архиктетора вмѣсто мозаично-цементовыхъ, какъ видно изъ ж. 50. Въ спр. 3 сего журнала по подсчету Архитектора плитки 2 сорта съ доставкой и укладкой на мѣсто за счетъ завода обойдутся въ 4880 руб., т. е. немного болѣе 20 руб. за квадр. сажень, и мозаично-цементовые не дешевле 23 рублей за квадр. сажень; по мнѣнію людей свѣ-

дущихъ, напр. члена Комитета купца Дорбенева, не можетъ быть, чтобы настилка метлахскихъ половъ была дешевле половъ мозаично-цементовыхъ, настилка которыхъ во всякомъ случаѣ не дороже 17 руб. за квадрат. сажень. Съ устройствомъ мозаично-цементовыхъ половъ, какіе сначала и были предположены по проекту, получился бы остатокъ, который могъ быть употребленъ на устройство вентиляціи въ классахъ.

Въ № 24 упоминается объ отношеніи Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу донесенія о неправильныхъ дѣйствіяхъ Строит. Комитета и Архитектора Лебединскаго—постановлено просить ближайшихъ Архитект. Циммермана, Соколова и Курицына для подробнаго осмотра зданія. Былъ ли сей осмотръ и какіе по сему были составлены акты-изъ дальнѣйшихъ журналовъ не видно.

Изъ ж. 32 усматривается, что 50 руб. даны чертежнику за снятіе съ натуры и чертежи произведенныхъ работъ по постройкѣ зданія въ счетъ непредвидѣнныхъ расходовъ, хотя изъ того же журнала видно, что чертежи означенные должны быть составлены Архитекторомъ Лебединскимъ.

Производителенъ ли подобный расходъ?

На торгахъ, произведенныхъ 25 іюля 1903 года на желѣзно-кровельныя работы въ зданіи Устюжскаго Епархіальнаго училища, подрядъ оставленъ за Яковомъ Быковымъ, какъ мастеромъ болѣе спеціальнымъ и какъ объявившимъ меньшую цифру 40 коп. съ пуда, но журн. 40 Строит. Комитетъ постановилъ отдать таковыя Алекс. Шумилову, который спеціалистъ болѣе по каменной и штукатурной работѣ. Въ журналѣ стр. 2 по ст. VI смѣты стоимость желѣзнокровельныхъ работъ исчислена въ 1791 р. 37 коп. По словесному заявленію наблюдающаго за постройкой Архит. Лебединскаго означенная статья смѣты составлена неправильно и имъ представлена по сей статьѣ новая смѣта за своей подписью. По этой смѣтѣ, принимая во вниманіе существующія цѣны на листовое и пр. желѣзо и другіе матеріалы и объявленную на торгахъ цѣну за работу, стоимость желѣзно-кровельныхъ работъ выразилась въ суммѣ 2877 руб. 44 коп., т. е. на 1086 р. 7 коп. болѣе первоначальной смѣты. По ст. VI по цѣнамъ заявленнымъ Шумиловымъ стоимость всехъ желѣзно-кровельныхъ работъ съ матеріалами выразится въ суммѣ 2852 руб. 56 к., т. е. на 24 р. 88 коп. дешевле чѣмъ стоимость таковыхъ по торговой цѣнѣ. Правильно ли Комитетъ поступилъ, принявъ новую смѣту, увеличенную и не утвержденную и для чего? На семь журналѣ

резолуція Его Преосвященства таковая: „5 авг. Статьи журнала Строит. Комитета № 40 утверждаются. При этомъ изъ справки не видно, по чему Якову Быкову, взявшему подрядъ на торгахъ по 40 коп. съ пуда, отказано.

Отдача штукатурныхъ работъ — на торгахъ меньшая цифра за Алек. Волылицевымъ, а работы опять журнал. 47 отдаются Н. Шумилову, послѣ сдѣланнаго Архитекторомъ подсчета, и перерасходъ на штукатурныя работы выразился въ цифрѣ 2393 руб. противъ смѣтнаго назначенія. Въ № 54 говорится о сверхсмѣтныхъ работахъ Кондакова, за которыя онъ назначилъ цѣну 4079 руб. 48 коп. По подсчету Лебединскаго означенныя работы стоятъ 889 р. 41 к., а Комитетъ постановилъ признать стоимость работы Кондакова въ 285 р. 41 коп. и выдачу денегъ приостановить, такъ какъ Кондакову уже выдано 9589 р. 7 к. вмѣсто слѣдовавшихъ ему за работы 9059 р. 41 к. Все это не ясно; видно только, что Кондакову Комитетомъ прежде окончанія работы выдачи были всѣ деньги. Изъ № 56 видно, что Комитетъ самъ признаетъ значительный перерасходъ по землянымъ, кирпичнымъ и каменнымъ работамъ на сумму 6829 р. 87 к. Не слѣдуетъ ли обратить вниманіе съѣзда на резолюціи, положенныя на журналахъ Комитета №№ 57, 58 и 59, изъ которыхъ виденъ перерасходъ суммъ, на который обратилъ вниманіе даже Епископъ. Изъ журн. 61 видно, что на торгахъ на отдачу малярныхъ работъ не были члены Комитета, начальница училища и купецъ Дербеневъ, по сему поводу резолюціей требуется объяснить „по чему на торгахъ при важномъ дѣлѣ не участвовали начальница Шляпина и куп. Дербеневъ. Не слѣдуетъ ли ихъ замѣнить другими лицами?“ Уклоненіе начальницы заведенія отъ засѣданій въ собраніяхъ Членовъ Строительнаго Комитета, какъ лица ближе всѣхъ стоящаго къ училищу, могло имѣть крайне неблагоприятное вліяніе на ходъ постройки зданія, а посему желательно бы ея объясненія, коего изъ журналовъ не видно.

Изъ ж. 64 п. VI справк. 1 видно, что въ котельномъ помѣщеніи долженъ быть устроенъ сводъ, а не накатъ, какъ это устроено. Подрядчикъ Кондаковъ долженъ устроить сводъ, въ боковомъ входѣ облицовать кирпичъ въ одномъ подвальномъ помѣщеніи, и сдѣлать какъ въ немъ, такъ и въ смежномъ съ нимъ котельномъ отдѣленіи кирпичный сводъ; объ устройствѣ сводовъ въ подвалахъ вообще и корридорахъ говорится въ № 45 ст. IV.

Изъ журналовъ Комитета усматривается противорѣчіе постановленій Комитета, такъ въ № 71 членъ Комитета свящ.

Спасскій уполномоченъ Комитетомъ ходатайствовать въ гражданскомъ судѣ по дѣлу съ Гоголицынымъ „лично и противъ другихъ частныхъ лицъ, нарушающихъ права Комитета“, а журн. 78 на гражд. судѣ по дѣлу мастера Соколова можетъ уже уполномочивать другаго члена—Лебединскаго. Соколовъ получивши 115 руб. въ счетъ работъ по поставкѣ рѣшетокъ на лѣстницы не сдѣлалъ ихъ и выѣхалъ изъ Устюга, въ этомъ видна явная недобросовѣстность Соколова. Подобнымъ недобросовѣстнымъ присыльнымъ людямъ Комитетъ не долженъ былъ отдавать подряды, для исполненія которыхъ можно было найти достаточно мастеровъ изъ лицъ, постоянно живущихъ въ городѣ. О конопаткѣ сквозныхъ щелей въ зданіи видно изъ V гл. отчета Комитета §§ 51—56 расхода по которой перерасходъ противъ смѣтнаго назначенія выразился почти въ 3000 рублей. Относительно сквозныхъ щелей въ зданіи Комиссія имѣетъ сказать, что кромѣ предусмотрѣнныхъ техническимъ надзоромъ и не опасныхъ зданію имѣются другія двѣ, изъ которыхъ Архитекторъ Лебединскій показывалъ о.о. депутатамъ сѣзда 1904 года и объяснилъ ихъ недобросовѣстной кладкой рабочихъ, произведенною безъ его Архитекторскаго надзора, каждый счетъ по поставкѣ матеріаловъ и по исполненію работъ долженъ быть завѣренъ подписью Архитектора, подписей такихъ не видно на счетахъ.

На журн. 73 надпись члена Комитета Жукова: „съ постановленіемъ объ уплатѣ по счетамъ за кирпичъ не согласенъ, такъ какъ ни о покупкѣ, ни о пріемѣ его мнѣ ничего неизвѣстно.“

Изъ сравненія сего журнала съ приходо-расходной книгой Комитета усматривается, что деньги расходовались до журнальнаго постановленія о расходѣ и до утвержденія постановленія Епископомъ. Такъ Попечит. Покровской церкви деньги 140 р. уплачены 19 декабря 1904 года, а журнальное постановленіе о семъ 23 января 1905 г. Управѣ уплачено за кирпичъ 600 руб. 10-го февраля 1905 года, а журналъ утвержденъ 14 февраля 1905 года. Такая неправильность расходованія суммъ и записи ихъ въ приходорасходную книгу до журнальнаго о томъ постановленія и утвержденія мѣснаго Епископа, замѣчена, благодаря надписи члена Жукова, Комиссіей;—можетъ быть это и не единственный случай неправильныхъ дѣйствій Комитета въ расходованіи и записи строительныхъ суммъ. Наконецъ, по акту 1902 г. 7 февраля Строительнымъ Комитетомъ приняты стѣны, печи и трубы, оставшіеся послѣ пожара въ большинствѣ вполнѣ пригод-

ныя къ дальнѣйшему употребленію. Комитетъ, не дождавшись окончательнаго рѣшенія сѣзда о способѣ отопленія новаго зданія, поручилъ Лебединскому разломать ихъ, ассигновавъ ему за работы 90 рублей. По заявленію члена Комиссіи свящ. Мудрова, однимъ изъ членовъ Комитета на благочинническомъ собраніи было заявлено, что печи и трубы убраны по распоряженію полиціи, но распоряженія этого изъ журналовъ не видно.

Все вышеизложенное повѣрочная Комиссія и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе сѣзда.

При этомъ прилагается заявленіе мастера штукатура Ивана Волицева.

Принявъ къ свѣдѣнію данныя изъ переписки Комитета, сообщаемыя Комиссіей по рассмотрѣнію дѣлъ Строит. Комитета, сѣздъ поставилъ себѣ задачею уяснить: 1) по какимъ статьямъ и сколько по каждой отдѣльно перерасходовано противъ смѣтнаго назначенія или сколько получилось остатка; 2) на какую сумму весь расходъ превышаетъ сумму смѣтныхъ назначеній и ассигновокъ; 3) чѣмъ эти перерасходы вызваны; 4) кто и изъ какихъ источниковъ долженъ эту сумму покрыть.

При сличеніи смѣты и отчета выяснилось слѣдующее:

Предметъ назначен.	По смѣтамъ положено.		Израсходовано всего.		Излишній противъ см. расходъ.		Остатки.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ремонтныя работы.	3332	85	662	14	—	—	2670	71
ст. I. Каменная работа	35006	65	37967	47	2960	82	—	—
ст. II и III. Плотнич. и столяр. работы	16726	33	20581	66	3855	33	—	—
ст. IV. Смазка черныхъ половъ	602	—	602	—	—	—	—	—
ст. V. Штукатурныя работы	7000	—	9291	—	2291	—	—	—
ст. VI. Кровельныя работы	3010	06	3366	46	356	40	—	—
ст. VII. Малярныя работы	3527	42	3626	63	99	21	—	—
ст. VIII. Стекольныя работы	3000	—	2402	02	—	—	597	98

ст. IX. Оптовый ра- боты: водопровода, отопленіе, вентиля- ціи, канализ. . . .	37462	—	36775	82	—	—	686	18
ст. X. По уроч. по- ложенію	4500	—	4921	32	421	32	—	—
ст. XI. Технической надзоръ	1000	—	1220	32	220	32	—	—
Итого .	115167	31	121416	84	10204	40	3954	87

Такимъ образомъ по тремъ статьямъ назначеній долженъ бы получиться остатокъ въ 3934 руб. 87 коп., но такъ какъ по всѣмъ остальнымъ статьямъ смѣты имѣется значительный перерасходъ, выразившійся въ цифрѣ 10204 р. 40 к., то остатокъ съ избыткомъ покрытъ расходами и въ общемъ по статьямъ смѣты перерасходъ выражается въ цифрѣ 6249 р. 53 к. Кромѣ этихъ перерасходовъ въ отчетѣ показаны расходы по статьямъ смѣтою не предусмотрѣннымъ, и экстраординарные; перваго рода расходъ выразился въ суммѣ 1799 р. 40 к. и вторыхъ—2511 р. 96 коп. Присоединяя ихъ къ излишнимъ расходамъ противъ статей смѣтнаго назначенія (6249 р. 53 к.), получимъ, что по отчету излишній противъ смѣты расходъ равенъ 10560 р. 89 к. Но Комитетъ считаетъ еще за собой долгу 6716 руб. 50 коп. (изъ нихъ 6416 р. 50 коп. фирмѣ за устройство отопленія и вентиляціи, 300 р. за желѣзныя къ лѣстницамъ рѣшетки), по этому расходъ еще увеличивается и выразится въ цифрѣ на 17277 р. 39 коп. болѣе противъ смѣтнаго назначенія. Присоединяя эту цифру къ суммѣ смѣтнаго назначенія получимъ свѣдѣнія, сколько потрачено Комитетомъ на постройку зданія и нѣкоторые экстраординарные расходы, именно: 115167 р. 31 к. + 17277 р. 39 к. = 132444 р. 70 к. Къ этой суммѣ слѣдуетъ еще отнести 1736 р., выданные Комитетомъ на прогоны депутатамъ, которые хотя составляютъ оборотный расходъ, но на приходъ зачтены. Такимъ образомъ общая сумма всѣхъ расходовъ равняется 134180 руб. 86 коп. (по докладу Комитета на 3 р. меньше, такъ какъ въ итогахъ замѣчена ошибка на 3 р.), большая противъ первоначальной смѣты на 34180 р. 86 к., а противъ обѣихъ (главной и дополнительной) на 19003 руб. 55 коп.

На покрытіе этихъ расходовъ предположено было, какъ значится и въ отчетѣ: страховой преміи 31380 р., взносъ отъ

церквей съ процентами по займу 91305 р. 34 к., взносов на прогоны депутатамъ 2427 р. 96 к., изъ училищнаго Совѣта 5000 р., остаточныхъ отъ свѣчнаго дохода изъ суммъ свѣчнаго Комитета 8820 р., остатковъ по содержанію Архитектора 2000 р., всего 140933 р. 30 к. Изъ этой цифры не поступило 13820 р. (именно 5000 р. отъ училищнаго Совѣта и 8820 р. изъ свѣчнаго Комитета). Кромѣ этого изъ 91305 р. 34 к. недополучено 1798 р. 76 к. (удержаны Совѣтомъ училища) и въ эту сумму (91305 р. 34 к.) включены проценты 5314 р. 24 к. Между тѣмъ проценты имѣють переходящее значеніе, такъ какъ они назначены для уплаты процентовъ по состоявшемуся займу, и какъ суммы имѣющія специальное переходящее значеніе должны были значиться въ числѣ суммъ оборотныхъ. Подводя итоги этимъ недополученнымъ и переходящимъ суммамъ, получимъ 20933 руб., которые слѣдуетъ сложить со счетовъ прихода (5000 + 8820 + 1798 р. 76 к. + 5314 р. 24 к. = 20933 р.). Взаимъ этого на приходъ значится суммъ сверхсѣтныхъ — дохода отъ процентныхъ бумагъ и по подписнымъ листамъ 3141 р. 57 к. Такимъ образомъ, исключивъ изъ общей суммы, предположенной на приходъ, именно изъ 140933 р. 30 к., сумму не поступившую и не имѣющую поступить (именно 20933 р.) и къ остатку (120000 р. 30 к.) присоединивъ сверхсѣтный доходъ мы получили бы, что на приходъ Комитета, по полученіи взносов отъ церквей, было 123141 р. 87 к. (140933 р. 30 коп. — 20933 + 3141 руб. 57 к. = 123141 р. 87 к.). Но при финансовыхъ операціяхъ было получено убытка 602 р. 87 к., которые также должно сложить со счета. Взаимъ этого на приходъ должно включить 1 р. 20 к., составляющіе сверхсѣтный расходъ, а включенные въ число переходящихъ; по этому на приходъ Комитета будетъ (123141 р. 87 к. — 602 р. 87 к. + 1 р. 20 к. =) 122540 р. 20 коп. На покрытіе этой суммы средства уже изысканы. Если ее исключить изъ той суммы, которая должна быть въ расходъ по дѣламъ Комитета, т. е. изъ 134180 р. 86 к., то и останется сумма еще не изысканная, для покрытія которой сѣздами 1902 и 1904 годовъ источниковъ не указано (такъ какъ и самая эта сумма въ сѣту расхода не входила), именно — 134180 р. 86 к. — 122540 р. 20 к. = 11640 р. 66 к. (О томъ, сколько суммъ должно поступить съ церквей до 1910 г. (іюнь) и о количествѣ %о, поступившихъ для уплаты займа, и общей суммѣ займа съ %о по нему — по отчету заключенія сдѣлать нельзя).

По докладу Строит. Комитета недостающая сумма потрачена, будто бы, большею частью на устройство системы водяного отопления и вентиляции. Между тѣмъ изъ приведенной выше таблицы сравненія расхода со смѣтою ясно, что по этой статьѣ долженъ еще получиться остатокъ въ 686 р. 18 к., значить перерасходъ былъ, какъ опять тамъ же видно, по другимъ статьямъ смѣты. Въ объясненіе перерасходовъ въ отчетахъ сдѣланы краткія замѣчанія: „смѣта составлена не полно“, „нѣкоторыхъ построекъ въ смѣтѣ не показано“ (ст. 1-я), „не представилось возможнымъ сдать работы дешевле „(ст. 2-я),“ стѣны и сводовъ площадь оказалась больше смѣтной „(ст. 5-я); по нѣкоторымъ статьямъ (о содержаніи десятниковъ, объ увеличеніи платы Архитектору) объясненія недостаточно мотивированы.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ причинъ перерасхода, часть которыхъ указана Коммиссіей, провѣрившей дѣла Комитета, съѣздъ находитъ, что перерасходъ, сдѣланный вопреки постановленію съѣзда 1904 года— не дѣлать расходовъ сверхъ смѣтныхъ назначеній, сдѣланъ не въ интересахъ церкви и духовенства и въ нѣкоторыхъ случаяхъ носитъ произвольный характеръ, хотя и съ утверженія Его Преосвященства, бывшаго епископа Великоустюжскаго, напр. увеличеніе платы Архитектору, по смѣтѣ положившему себѣ жалованья только 1000 р., назначеніе довольно значительной суммы въ жалованье десятнику и т. п. Отчетъ, правильный самъ по себѣ, составленъ не совсѣмъ ясно. Суммы, имѣющія характеръ прямыхъ поступленій, значатся въ переходящихъ и наоборотъ—оборотныя въ прямыхъ назначеніяхъ. По настоящему отчету нельзя сдѣлать опредѣленнаго понятія о цифрѣ займа и его погашенія, вообще о финансовыхъ операціяхъ, такъ какъ суммы на его погашеніе не поступили еще полностью, да и сумму $\frac{1}{100}$ погашаемаго капитала установить трудно. По этому съѣздъ вмѣняетъ Комитету въ обязанность представить къ будущему съѣзду полный и опредѣленный отчетъ о всѣхъ операціяхъ по займу, тѣмъ болѣе, что ни Ревизіонная Коммиссія, ни съѣздъ не имѣли возможности войти въ самое тщательное и подробное разсмотрѣніе отчета и др. документовъ Комитета.

Въ виду неоконченности отчетовъ и расчета по займамъ и долгамъ съѣздъ не находитъ возможнымъ освободить Предсѣдателя и членовъ Комитета отъ дальнѣйшаго прохожденія обязанностей по Строит. Комитету, почему и постановили: Комитетъ дол-

женъ существовать до тѣхъ поръ, пока не покончатся всѣ его обязательства по погашенію зѣйма и вслѣдствіе этого не лишается юридическихъ правъ, оставаясь въ тоже время отвѣтственнымъ за всѣ свои дѣйствія, за произведенныя работы, расходы и обязательства до тѣхъ поръ, пока не покроются всѣ его займы и пока не будутъ заключены всѣ финансовыя операціи Комитета и отчеты по нимъ. Ревизионной Комиссіи предлагается рассмотреть отчеты Комитета болѣе внимательно. Изъ суммъ, на покрытіе которыхъ съѣздами 1902 и 1904 г.г. средствъ не указано и которыя являются при постройкѣ дефицитомъ, настоящей съѣздъ принимаетъ на себя пока только не уплаченные фирмѣ 6416 р. 50 к. и 300 руб. за заказанныя желѣзныя для лѣстницъ рѣшетки, которую и вносить въ смѣту расходовъ за счетъ викариатства, а остальную недостающую сумму 4924 руб. 16 к. соглашается принять на себя только въ томъ случаѣ, если Строит. Комитетъ представитъ вполне обоснованныя и заслуживающія принятія объясненія. Комитетъ же долженъ уплатить и всѣ издержки, которыя будутъ присуждены на него по искамъ частныхъ лицъ и подрядчиковъ. Въ будущемъ всѣ постройки производить Совѣту училища на средства, какія съѣздъ укажетъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, товарища Предсѣдателя и членовъ съѣзда — депутатовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. 20 марта. Такъ какъ отчетъ Комитета о строительныхъ суммахъ Комиссіею отъ съѣзда въ надлежащей подробности и тщательно не провѣренъ и такъ какъ указанный ею и въ общемъ исчисленный значительный перерасходъ допущенъ Комитетомъ не только безъ согласія съѣзда, но и вопреки рѣшительному запрещенію съѣзда въ 1904 г., то не нахожу возможнымъ утверждать постановленіе съѣзда о возложеніи всего исчисленнаго перерасхода (въ 6416 р. 50 к.) на церкви и безъ того отягченные налогами. Самый же отчетъ Комитета по израсходованію суммъ, вслѣдствіе недостаточной ясности и обстоятельности его, требующей для всесторонней провѣрки опытнаго и подробнаго разбора, по моему мнѣнію, надлежало бы направить для сей цѣли спеціальнымъ лицамъ по указанному Комиссіею адресу.“

Журналъ № 27 17 февраля 1906 года.

Обращаясь къ выясненію общей суммы расходовъ, принятыхъ настоящимъ съѣздомъ, о.о. Благочинные и депутаты нашли, что 1) временныхъ назначеній приято: по журналу 3-му 180 р. —

на приобретение стиральной машины, по журналу 4-му—пун. III 2403 руб. 57 коп. пун.—VI—50 руб., пун. X—60 руб.; по журналу № 10-й—40 руб. № 19-й а,—1100 руб. б) 200 р.—итого 4063 руб. 57 коп. Кроме того съездъ сознаетъ необходимость устройства бани и прачешной, на что съездомъ 1904 года ассигновано было 7000 руб., при чемъ службы эти предполагалось устроить въ болѣе упрощенномъ противъ проекта видѣ. Вынужденный спѣшить постройкою ихъ и не имѣя средствъ, съездъ, не желая прибѣгать къ займу и предполагая, что въ лѣто 1906 года за краткостью срока едва ли постройка можетъ состояться,—предполагаетъ приступить къ сей въ лѣто 1907 г. чтобы къ тому времени имѣть возможность заготовить матеріаль и собрать нужныя средства. На постройку бани и прачешной ассигнуется настоящимъ съездомъ, какъ и съездомъ 1904 г. 7000 рублей. Баню и прачешную Совѣту училища предлагается строить хозяйственнымъ способомъ съ правомъ въ случаѣ надобности и возможности обращаться и къ технику. Наконецъ къ вышеозначеннымъ ассигновкамъ по предшествовавшему журналу слѣдуетъ прибавить 6716 руб. 50 коп., для уплаты долга по устройству водянаго отопленія (6416 руб.) и за рѣшетки для парадной лѣстницы (300 руб.) Такимъ образомъ всѣхъ временныхъ назначеній требуется въ размѣрѣ 17750 руб. 7 коп.

На покрытие ихъ съездъ, кромѣ существующаго нынѣ по нѣкоторымъ церквямъ взноса 50⁰/₀ съ процентнаго налога, направляемаго въ комитетъ для погашенія займа по постройкѣ зданія Епархіальнаго училища,—признаетъ необходимымъ и постановилъ: взимать въ 1906 и 1907 годахъ 50⁰/₀ со стараго процентнаго налога (съ отнесеніемъ ¹/₄ взноса на причты по принятому въ 1902 году порядку). Взносы должны поступать по полугодіямъ съ января 1906 года и направляться въ Совѣту училища для покрытия всѣхъ временныхъ назначеній; при чемъ Совѣту училища предлагается взносъ за 1-ю половину 1906 года выдать въ размѣрѣ 6716 руб. 50 коп. Строительному Комитету для уплаты долговъ фирмѣ, ставившей водяное отопленіе, и мастеру за желѣзныя рѣшетки для лѣстницъ. Остаточные отъ поступившихъ на сей предметъ деньги (50⁰/₀ наго взноса должно въ 2 года поступить болѣе 20000 руб., а временныхъ назначеній принято 17750 руб. 07 к.) могутъ быть употреблены на устройства дровеника и др., необходимыхъ надворныхъ построекъ. На этотъ же предметъ и на устройство въ училищной кухнѣ

вентиляціонной печи должны поступить и остаточные отъ прогонныхъ денегъ, по журналу № 22.

Постоянныхъ назначеній по смѣтѣ 1902 г. изъ общенархіальныхъ суммъ назначено 14510 руб. Къ этому предположено было на приходъ съѣздомъ 1904 г. и предполагается настоящимъ дополнительнаго взноса 2100 руб. изъ суммъ свѣчнаго Комитета въ счетъ прибыли отъ двухрублевой надбавки на свѣчи, относительно отпуска которыхъ Совѣтъ училища войдетъ съ представленіемъ въ подлежащія учрежденія.

Такимъ образомъ поступленій на содержаніе училища будетъ 16610 руб. между тѣмъ, по смѣтѣ, настоящимъ съѣздомъ принятой, постоянный расходъ на этотъ предметъ выразится въ суммѣ 20197 руб.; почему на содержаніе училища необходимо еще ассигновать 3587 р. На покрытіе этого расхода съѣздъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ назначаетъ съ 1906 года взносъ съ церковей и духовенства викаріатства по 18⁰/о ежегодно со старшаго процентнаго налога, причемъ четвертая часть этихъ взносовъ должна поступать изъ причтовыхъ доходовъ. Распредѣленіе этихъ взносовъ между церквями и причтами поручить Совѣту училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 марта 1906 г. за № 585-мъ таковая: хотя до обстоятельнаго и тщательнаго просмотра и провѣрки отчета Строительнаго Комитета покрытіе долговъ ассигнуемыми съѣздомъ средствами нельзя считать справедливымъ, но въ виду крайней необходимости — неотложнаго требованія долга Варшавской фирмой за поставку центрального отопленія, а такъ же „потребности суммы для возведенія необходимыхъ служебныхъ построекъ, на утвержденіи журнала № 27 изъясляю согласіе.“

Журналъ № 28 отъ 17 февраля 1906 г.

О.о. Благочинные и депутаты съѣзда В.-Устюжскаго викаріатства слушали заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда Протоіерея Н. Торкова о томъ, что всѣ вопросы подлежащія обсужденію съѣзда исчерпаны, обсуждены и рѣшеніемъ окончены. Постановили: а) испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на закрытіе съѣзда; б) поручить о. Предсѣдателю съѣзда журналы онаго представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе съ почтительнѣйшею просьбою сдѣлать надлежащее распоряженіе, какъ о напечатаніи ихъ въ Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ и о томъ, чтобы о надлежащемъ и своевременномъ исполненіи состоявшихся на на-

стоящемъ сѣздѣ постановленій было сообщено подлежащимъ учреждениямъ и лицамъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „1906 г. 10 марта, Журналы сѣзда въ копіяхъ представить въ редакцію епарх. вѣдомостей для отпечатанія, а подлинники препроводить въ подлежащія по назначенію учрежденія къ свѣдѣнію и исполненію въ чемъ слѣдуетъ и для храненія.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Велико-Устюжскаго: „22 марта. Д. Правленіе сдѣлаетъ распоряженіе объ исполненіи резолюціи Преосвященнѣйшаго Алексія.“ Еп. Ал.

Объявленія.

При Почаево-Успенской Лаврѣ

издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходитъ:

52 номера Почаевскаго листка, 2 номера прибавленій къ нему

Кромѣ того

подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1906 годъ бесплатно
будетъ высланъ за первое полугодіе

ПОМЯНИКЪ

для записи о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ, съ послѣдованіемъ молебна и панихиды. Въ 64 д. л. съ кивоварью, въ кожаномъ переплетѣ. А за второе полугодіе

Акаѣистъ

предъ Почаевской Чудотворной иконой.

Въ 4 д. листа, крупной славянской печати съ кивоварью.

Въ Почаевскомъ Листкѣ и прибавленіяхъ къ нему будутъ помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя новѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на вопросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіе 1906 года Почаевскій Листокъ съ приложеніями къ нему еженедѣльно—благоволятъ выслать 1 рубль 50 коп., ежемѣсячно (по 4 номера за одинъ разъ) — только 1 р. по адресу: Почаевъ, Волынской губ. Редакція „Почаевскаго Листка“.

На полгода—50 коп. при ежемѣсячной высылкѣ, и 75 копѣекъ—при еженедѣльной.

Складывайтесь по нѣсколько человекъ и выписывайте.

Вновь открыта торговля въ Вологдѣ.

**Памятники гранитные и мраморные. Надгробные
чугунные кресты.**

Пріемъ заказовъ на мраморные кіоты, престолы, амвоны, столы и др. строительныя работы.

С. С. Леонтьевой у. ц. Аванасія Александрійскаго противъ Городской
Управы. 12—9

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРЫЙ).

1 Августа.

№ 15.

1906 года.

М И Р Ъ В А М Ъ .

Слово, произнесенное Преосвященнымъ Нікономъ при вступленіи на Вологодскую кафедру 23 іюля 1906 года.

Миръ вамъ и Божіе благословеніе всей, Богомъ ввѣренной мнѣ паствѣ Вологодской!

Господь нашъ Іисусъ Христось, посылая Своихъ Апостоловъ на проповѣдь, заповѣдываль имъ при входѣ въ какой либо домъ говорить: *миръ дому сему*. И Самъ Онъ, являясь по воскресеніи Своемъ, привѣтствовалъ ихъ тѣмъ же словомъ мира: *Ста Іисусъ посредь ученикъ Своихъ и рече имъ: миръ вамъ*.

Сегодня Богъ сподобилъ меня въ первый разъ имѣть съ вами молитвенное общеніе, въ первый разъ принести безкровную жертву за васъ и за себя. Слѣдуя примѣру Господа и учениковъ Его, отъ которыхъ мы, епископы, получили преемство благодати, и я долгомъ почитаю повторить тоже привѣтствіе мира: миръ вамъ, миръ граду сему, миръ всей паствѣ Вологодской!

О, какъ всѣ мы нуждаемся въ этомъ мирѣ въ наше тяжелое, скорбное время!

Но желая вамъ мира, я и васъ прошу: примите меня съ миромъ, примите съ любовію. Дверьми бо вхожду, а не прелазяй инудѣ.

Не объ архіерействѣ мечталъ я, когда шелъ въ монастырь, а о томъ, чтобъ умереть инокомъ; тридцать лѣтъ прожилъ я въ родной мнѣ обители великаго печальника Русской земли, преподобнаго Сергія, и думаль тамъ сложить кости свои, а Богъ судилъ иначе: мнѣ врученъ этотъ посохъ архіерейскій, который сталъ для меня посохомъ странника. Третій годъ я архіереємъ, и третій градъ становится мѣстомъ моего обитанія. Я мечталъ о тихой келліи, а мнѣ ввѣрена обширная епархія; я помышлялъ о безмолвіи, а на меня возложенъ тяжелый, непосильный для меня крестъ:.. Да будетъ воля Господня!

Утѣшаю себя тѣмъ, что страна Вологодская вся исхожена стопами учениковъ и собесѣдниковъ преподобнаго Сер-

гія. Здѣсь подвизались преподобные Димитрій Прилуцкій, Павелъ Обнорскій и другіе духовные друзья великаго Игумена всея Руси; въ предѣлахъ Вологодскихъ совершалъ свой апостольскій подвигъ Стефанъ Пермскій; сюда приходилъ преподобный Стефанъ Махрицскій...

За святое послушаніе пришелъ я сюда, братіе; утѣште и вы меня святымъ послушаніемъ—не мнѣ, а Самому Господу, который говоритъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, ихъ педостойнымъ преемникамъ: *слушайъ васъ Мене слушаеъ, и отъетаяяъ васъ Мене отъетаетяъ*. Утѣште послушаніемъ Церкви Христовой, о которой Господь также говоритъ: *аще кто Церковь преслушаеъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*.

Послушаніе есть основной законъ нашей нравственной жизни. Оно древище всякой иной добродѣтели. Еще въ довременной вѣчности, въ совѣтѣ Пресвятыя Троицы, Единородный Сынъ Божій говоритъ Отцу Своему: *се иуду сотворити и волю Твою, Боже*. И Онъ исполнилъ сію волю Отца Своего Небеснаго, воплотившись ради нашего спасенія, и послушливъ былъ даже до смерти—смерти же крестныя. Сотворивъ разумныхъ существъ, ангеловъ и людей, Господь далъ имъ заповѣди—для чего? Для того, чтобъ разумное существо имѣло случай найти свое блаженство въ послушаніи. Въ самомъ дѣлѣ: чѣмъ оно могло бы выразить свою благодарность Творцу за все Его благодѣянія? Что бы принесъ человѣкъ въ даръ Господу? Все получилъ онъ отъ Бога; но какой изъ даровъ Божіихъ ему наиболѣе дорогъ, какъ не свободная воля—эта лучшая черта богоподобія его души? И вотъ человѣкъ въ безпредѣльномъ чувствѣ благодарности повергаетъ эту свободную волю, какъ лучшій даръ своего богоподобія, къ стопамъ своего Творца: *Твоя отъ Твоихъ. Тебѣ, Господи, приношу!* Вотъ для чего даны были человѣку заповѣди. А когда человѣкъ палъ, заповѣди стали для него пластыремъ на его душевныя раны. Съ одной стороны—грѣхъ, страсть, съ другой—заповѣдь: вотъ почему святые отцы называютъ заповѣди Божіи *животворящими*. Они имѣютъ благодатное свойство оживлять въ насъ самую вѣру: пока человѣкъ не исполняетъ заповѣдей Божіихъ, дотоль онъ *опытомъ сердца* не знаетъ и своей вѣры. Заповѣди Божіи воспитываютъ въ насъ хриstopодражательное смиреніе. А безъ смиренія никакое доброе дѣло не угодно Богу: смиреніе есть воздухъ, коимъ дышатъ все прочія христіанскія добродѣтели, оно есть ароматъ всѣхъ добродѣтелей. Добродѣтель безъ смиренія—что искусственный цвѣтокъ безъ аромата.

Вотъ почему я такъ настойчиво говорю и не перестану говорить объ этомъ: нынѣ особенно благопотребно напоми-

пать о послушаніи, которое въ наше время забыто, находится въ пренебреженіи...

Но и послушаніе не можемъ мы исполнить безъ благодатной помощи Божіей: *безъ Мене не можете творити ничего*, говоритъ Христосъ Спаситель. Тѣмъ паче такое великое послушаніе, какъ на меня возложенное; если Апостоль взывалъ: *къ симъ кто доволенъ?* кто въ силахъ понести сіе бремя? тѣмъ паче я, отъ юности многонемощный... Поддержите же меня своими молитвами. Не свое ученіе возвѣщаемъ мы съ сего священнаго амвона, а ученіе Христово: помолитесь же, да поможетъ мнѣ Господь въ великомъ послушаніи, на меня возложенномъ во спасеніе ваше. Молитва есть дыханіе любви: согрѣйте же меня своею любовью. Въ тяжелое время мы живемъ, братіе. Врагъ во всеоружіи ополчился на Церковь Божію. Бодрствовать надо, молиться надо; нельзя нынѣ быть христіаниномъ только по имени. Правда, мы знаемъ, что Церковь Божія пребудетъ до скончанія вѣка; помнимъ обѣтованіе Господа, что *и врата адовы не одолѣютъ ей*; но мы знаемъ также, что сіи обѣтованія относятся къ Церкви Божіей, сущей во всей вселенной, а не къ помѣстной; вспомнимъ исторію: гдѣ великая въ древности Церковь Карфагенская, гдѣ Церковь Пергамская?.. Говорилъ нѣкогда Господь іудеямъ: *отъимется отъ васъ царствіе Божіе и дастся языку, творящему плоды его*. Кто знаетъ? Не возметъ ли и отъ насъ Онъ сокровище вѣры православной за наше недостойнство, за нашу нераскаянность?.. Страшно подумать объ этомъ....

Но я слышу въ нынѣ чтенномъ Евангеліи ободряющій голосъ Христа Спасителя: *держайте, Азъ есмь, не бойтесь*. Я слышу Его любящій упрекъ утопающему Петру: *маловѣре, почто усомнился еси?* И вокругъ насъ поднялись бурныя волны страстей человѣческихъ: воззовемъ же какъ Петръ ко Господу нашему и Онъ услышитъ насъ. Будемъ каяться, плакать о грѣхахъ своихъ; будемъ послушны Его свв. заповѣдямъ и св. Церкви Его, и Онъ речетъ Свое всемогущее: *молчи, престани*, и настанетъ тишина, столь для насъ вождедѣльная...

Еще и еще прошу васъ, братіе, помолитесь о немощи моей и саки призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе...

Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ПРИБЫТІЕ ВЪ ВОЛОГДУ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО НИКОНА ЕПИСКОПА ВОЛОГОДСКАГО И ТОТЕМСКАГО.

Въ воскресенье, 23 іюля, въ 6 часовъ утра съ поѣздомъ Московско-Архангельской желѣзной дороги прибылъ въ Вологду назначенный на Вологодскую кафедру Преосвященнѣйшій Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій, въ сопровожденіи ключаря Вологодскаго кафедральнаго собора. На желѣзнодорожной станціи Его Преосвященство былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Викаріемъ Алексіемъ, епископомъ Великоустюжскимъ, г. исправляющимъ должность Начальника Вологодской губерніи ст. сов. Алексѣемъ Никол. Хвостовымъ, семинарскимъ начальствомъ и представителями городского духовенства. При колокольномъ звонѣ градскихъ церквей Владыка на пути въ архіерейскій домъ посѣтилъ Спасовсерадскій соборъ, чтобы поклониться мѣстной святыней—чудотворной иконѣ Всемиловитаго Спаса. Въ 10-мъ часу утра Его Преосвященство изъ своихъ покоевъ прослѣдовалъ „со славою“ въ кафедральный Софійскій соборъ, гдѣ имъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ была совершена Божественная литургія. Послѣ литургіи былъ отправленъ въ соучастіи городского духовенства Господу Богу молебенъ, въ концѣ котораго были возглаголены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ: Никону, епископу Вологодскому и Тотемскому, и Алексію, епископу Великоустюжскому, Христіюбивому воинству и всѣмъ Православнымъ христіанамъ. Предъ литургійнымъ отпускомъ Преосвященнѣйшій Никонъ произнесъ привѣтственное слово. *)

Въ 6^{1/2} часовъ пополудни въ покояхъ архіерейскаго дома Его Преосвященству представлялось городское духовенство и служащіе въ Вологодской духовной Консисторіи, при чемъ Кафедральнымъ протоіереемъ была сказана привѣтственная рѣчь. Въ отвѣтъ на привѣтствіе Владыка, указывая на тяжелое переживаемое время, напоминалъ пастырямъ, что должно особенно имѣть имъ въ виду въ пастырской дѣятельности, и, благословляя собравшихся, призываетъ ихъ къ единодушній дѣятельности.

*) Слово сіе помѣщено выше.

Адресъ, поднесенный Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ русской монархической партіи.

Депутатія „русской монархической партіи“ 7 іюня въ Троице-Сергіевой лаврѣ поднесла преосвященному Никону, бывшему викарію московскому, а нынѣ епископу Вологодскому и Тотемскому, слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

„Соединившись 4 іюня въ общее собраніе, „монархическая партія“ узнала грустную вѣсть, что вы уже покинули первопрестольную Москву, но еще остановились на нѣсколько дней подъ святою сѣнью столь дорогой вашему сердцу Троице-Сергіевой лавры, гдѣ вы такъ долго и такъ плодотворно трудились надъ прославленіемъ православной церкви и надъ благимъ просвѣщеніемъ русскаго народа.

Въ виду этого „монархическая партія“ послала насъ къ вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, чтобы выразить все то горячее сочувствіе, которое она къ вамъ питаетъ и всю ту скорбь, которую она ощущаетъ, видя, что Москва лишилась такого архипастыря, который, стоя на стражѣ Православной Церкви, тѣмъ самымъ стоялъ на стражѣ Царскаго Самодержавія, который въ наши лукавыя времена громко и безтрепетно говорилъ одну лишь правду въ поученіе не только своей паствѣ, но всему русскому духовенству до высшихъ его представителей включительно.

Мы знаемъ, что вы не по собственной волѣ покидаете Москву, что вы сами скорбите отъ разлуки съ ней. Мы знаемъ, какъ много вы за послѣднее время страдали за свои высокія, чистыя убѣжденія, за то, что вы всѣхъ насъ призывали къ исполненію нашего долга передъ Богомъ, Царемъ и Отечествомъ.

Но если страданія ваши были за вѣру Христову, то Христосъ вамъ сторицею воздастъ за все то, что вы ради Него испытали. Въ этомъ должно быть и ваше и наше уованіе, въ которомъ мы черпаемъ надежду видѣть васъ снова среди Москвы златоглавой на чредѣ уже не страдальческой, а озаренной свѣтлымъ плодотворнымъ блаженствомъ послѣ столь желаннаго умиротворенія Россіи, о которомъ мы Васъ просимъ неустанно посылать ваши святыя молитвы къ Господу Богу, не забывая и насъ грѣшныхъ.

Да будетъ спутникомъ вашимъ небеснымъ Преподобный Сергій Радонежскій чудотворецъ въ предпринимаемомъ вами, влады-

ко, путешествіи и да хранитъ онъ васъ на новомъ вашемъ святомъ поприщѣ отъ страданій тѣлесныхъ и душевныхъ, чашу которыхъ уже вамъ теперь пришлось испить.

Не обезсудьте насъ, владыко, за наше простое, искреннее слово и не откажите намъ въ вашемъ святомъ благословеніи!“

Преосвященный, принявъ адресъ, просилъ передать „русской монархической партіи“ свою благодарность и благословеніе на дальнѣйшую плодотворность ея дѣятельности.

500-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Стефана Махрицкаго чудотворца.

14 іюля сего 1906 года торжественно праздновалось въ Махрицкомъ монастырѣ 500-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Стефана Махрицкаго, одного изъ учениковъ и самыхъ близкихъ друзей преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

Преподобный Стефанъ былъ уроженецъ города Кіева, по преданію сынъ бѣдныхъ родителей; съ малыхъ лѣтъ возлюбилъ онъ Богослуженіе и юношею отправился къ настоятелю Кіево-Печерской лавры, намѣреваясь принять монашество; игумень Кіево-Печерскій нарекъ ему имя Стефанъ. Изъ Кіевскихъ предѣловъ преподобный Стефанъ удалился во время княженія Іоанна II въ Москву. Великій князь предложилъ ему остаться въ Москвѣ или въ другомъ мѣстѣ его княжества; преподобный отправился въ Троицкій монастырь и, здѣсь принявъ благословеніе отъ св. Сергія, удалился потомъ въ предѣлы бывшаго Переяславскаго княжества въ Кинельскую волость; выбравъ мѣсто на берегу р. Махры, онъ водрузилъ здѣсь крестъ и испросилъ отъ митрополита Феоноста разрѣшеніе на устроеніе монастыря. Мѣсто это въ 30 верстахъ отъ Троице-Сергіевой лавры, въ 3 верстахъ отъ станціи Карабаново Московско-Ярославской желѣзной дороги, въ Александровскомъ уѣздѣ Владимирской губерніи. Изъ этой обители преп. Стефанъ удалялся со своимъ ученикомъ Григоріемъ въ наши Вологодскіе предѣлы, въ бывшее Авнежское княжество, нынѣ въ Тотемскомъ уѣздѣ, неподалеку отъ р. Сухоны. Здѣсь ок. 1371 года у потока Юрьева были устроены двѣ церкви Троицкая и Георгіевская; одинъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ Константинъ Дмитріевичъ, полюбивъ старцевъ — пустынниковъ, просилъ у преп. Стефана постриженія; при постриженіи онъ былъ нареченъ Кассіаномъ. Великій князь Дмитрій Донской, узнавъ объ Авнежской пустыни, одарилъ ее, по преп. Стефана приглас-

силъ снова въ Махрищскую обитель. Предъ отшествіемъ своимъ преподобный назначилъ своего ученика іеромонаха Григорія на Авнегѣ настоятелемъ пустыни, а инока Кассіана—коларемъ. Въ 1392 году во время нападенія вятчанъ 15 іюня оба инока были убиты. Троицкій Авнежскій монастырь, впослѣдствіи возобновленный, былъ въ зависимости отъ Махрищскаго, а съ 1612 года отъ Троице-Сергіева до 1764 года. (*)

Сообщаемъ здѣсь свѣдѣнія о празднествѣ 500-лѣтія. Торжество началось 11 іюля. Въ Успенскомъ соборѣ Троице-Сергіевой лавры при мощахъ преп. Сергія, друга и собесѣдника преп. Стефана, послѣ литургіи совершено было напутственное молебствіе, а затѣмъ изъ Лавры выступилъ на Махру торжественный крестный ходъ. Въ Махрищскій монастырь крестный ходъ прибылъ 13 іюля къ часу по полудни. По пути слѣдованія его къ нему присоединились крестные ходы: изъ Александрова, Владиміра, Киржача и другихъ окрестныхъ селеній. 13 іюля съ утреннимъ поѣздомъ московско-ярославской дороги выѣхали изъ Москвы: высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Владиміръ, Преосвященнѣйшій Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій, и управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископъ Наонапалъ. Въ Сергіевомъ посадѣ къ нимъ присоединились намѣстникъ Свято-Троицкой лавры архимандритъ Товія, казначей лавры архимандритъ Досноей.

Во время слѣдованія крестнаго хода сопровождавшіе процессію богомольцы очень рѣдко садились на слѣдовавшія за крестнымъ ходомъ повозки. Для пріема богомольцевъ возлѣ Махрищскаго монастыря были сооружены обширные бараки, въ которыхъ можно размѣстить болѣе 10 тысячъ человѣкъ.

(*) Кромѣ книги о. Іоанна Вѣрюжскаго о святыхъ нашего края см. Волог. Епарх. Вѣдомости 1864, 1865 годовъ; въ 1866 г. напечатана въ Епарх. Вѣдом. статья „Митрополье“; въ 1869 г. тамъ же статья о Троицкомъ Авнежекомъ монастырѣ, въ которой собраны въ Троицкой Лаврской библиотекѣ свѣдѣнія о. Казначеемъ Троицкой Лавры, соборнымъ іеромонахомъ Мелетіемъ (Шергинымъ), уроженцемъ Вологодскимъ. Въ 1900 г. тамъ же напечатана статья свящ. Н. Коноплева: „преподобные Григорій и Кассіанъ Авнежскіе“; въ этой статьѣ приведены свѣдѣнія о томъ, какъ уничтожены признаки монастырскаго устройства церкви при передѣлкѣ Троицкой церкви въ 1899 году.

Въ 3 часа дня въ обители были совершены вечерня и молебствіе преп. Стефану; въ 6 часовъ вечера—всепощное бдѣніе.

Въ теченіе всей ночи со веѣхъ окрестныхъ селеній къ Махрицской обители тянулись массы богомольцевъ обоого пола. Весь обширный монастырскій дугъ и окружающая обитель деревня Махра были переполнены массами народа, собравшагося на торжество. Съ 4 часовъ утра все монастырскія церкви до тѣноты переполнились богомольцами.

Въ 5 часовъ утра началась ранняя литургія въ Сергіевской церкви; ее служилъ іеромонахъ Сергіевой лавры Наонаилъ; пѣли хоругвеносцы изъ Москвы. Получасомъ позже о. Несторъ началъ раниую литургію въ Троицкомъ соборѣ. Почти одновременно начата литургія и въ Петроавловскомъ соборѣ.

Въ 9 часовъ въ Стефановской церкви было совершено водосвященіе, а потомъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ прибылъ въ храмъ „со славою“ высокопреосвященный митрополитъ и епископъ Наонаилъ. Затѣмъ начался крестный ходъ вокругъ храма со св. антиминсомъ и мощами, которыя на дискосѣ несть на главѣ владыка митрополитъ. По окончаніи крестнаго хода, была прочитана особая молитва и въ основаніе св. престола были положены въ ковчегъ св. мощи и на престолъ было надѣто облаченіе. (*). Послѣ чтенія часовъ во вновь освященномъ храмѣ началась литургія. Во время „малаго“ входа митрополитъ возвелъ въ санъ игумена о. Олимпія. Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія, и громадныя толпы народа окружали весь храмъ.

Въ 9^{1/2} часовъ утра началась поздняя литургія въ Златоустовскомъ храмѣ. Ее совершалъ Преосвященный Николъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Въ 12 часовъ начался перевозъ къ началу крестнаго хода. Торжественная процессія вышла черезъ восточныя ворота на площадь передъ монастыремъ и здѣсь была совершена краткая литія, послѣ которой крестный ходъ при торжественномъ звонѣ направился вокругъ стѣнъ обители. По пути слѣдованія крестнаго хода было совершено еще нѣсколько литій, а противъ восточныхъ воротъ митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ Стефановскій храмъ. Высокопреосвя-

(*) Къ торжеству Стефановскій храмъ былъ отремонтированъ; къ нему пристроенъ обширный алтарь; сдѣланъ новый куполь; сооруженъ иконостасъ о 3 ярусахъ.

шенный митрополитъ вышелъ на амвонъ, вручилъ жезлъ о. игумену обители Олимпію и произнесъ ему краткую рѣчь. Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ и при торжественномъ звонѣ преслѣдовалъ въ покои о. настоятеля, гдѣ собралось все духовенство, хоругвеносцы и приглашенные на торжество лица. Въ 2^{1/2} часа дня, при звонѣ колоколовъ послѣдовалъ выходъ изъ покоевъ настоятеля всего духовенства и гостей въ трапезу, роскошно расписанную внутри ко дню торжества. Здѣсь состоялся парадный столъ на 300 человекъ. Въ одномъ изъ монастырскихъ зданій была приготовлена трапеза для 600 хоругвеносцевъ и богомольцевъ, а въ особомъ помѣщеніи за монастыремъ былъ приготовленъ обѣдъ для странниковъ и бѣдныхъ.

Въ 3^{1/2} часа закончилась трапеза, и все бывшіе на ней направились въ Стефановскую церковь. Здѣсь высокопресвященный митрополитъ съ епископами Нікономъ и Наанаиломъ и многочисленнымъ духовенствомъ совершилъ молебствіе передъ мощами св. Стефана. Послѣ молебна митрополитъ благословилъ старостъ хоругвеносцевъ большими иконами св. Стефана въ ризахъ, а остальнымъ хоругвеносцамъ раздалъ въ благословеніе описаніе обители. Въ 5 часовъ вечера митрополитъ съ пресвященными Нікономъ и Наанаиломъ и о. о. архимандритами отбылъ при колокольномъ звонѣ изъ обители на станцію Карабапово и преслѣдовалъ въ Зосимову пустыню.

Въ память 500-лѣтія кончины св. Стефана монастырь соорудилъ большое зданіе для школы и общежитіе для мальчиковъ сиротъ.

Отъ многихъ обществъ хоругвеносцевъ, отъ многихъ обителей и отъ разныхъ благотворителей поступили въ обитель многочисленные драгоценныя пожертвованія. Авнежскій погостъ Вологодской губерніи, гдѣ подъ спудомъ почиваютъ мощи учениковъ св. Стефана, препр. Григорія и Кассіана, препроводилъ икону этихъ угодниковъ.

Изъ Москвы въ Махрищскій монастырь была отправлена драгоценная художественной работы гробница на мощи препр. Стефана, сооруженная Г. В. Терещенко на средства хоругвеносцевъ московскихъ соборовъ и монастырей и другихъ благотворителей. Гробница эта длиной 2^{3/4} аршина, шириной и вышиной 1 аршинъ; вся чеканной работы, вызолочена и украшена по мѣстамъ разноцвѣтной эмалью. На передней сторонѣ гробницы помѣщены изображенія преставленія св. Стефана и учениковъ его, Григорія

и Кассіана Авнежскихъ. На боковой сторонѣ гробницы помѣщены иконы; св. Троицы, преподобныхъ Сергія и Никона, а внизу на серебряной доскѣ надпись, означающая время сооруженія раки.

ИЗЪ ДНЕВНИКА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

15 января 1902 г. Сегодня въ 4 часа вечера пришла къ намъ странница и остановилась почевать. Я, ничего не подозревая, спросилъ ее:

— Куда ты идешь?

— Ходила на родину навѣстить сестру, а теперь пробираюсь домой, отвѣтила она.

— Гдѣ же у тебя домъ?

— Въ Долговицахъ батюшко!

— А кто у васъ тамъ священникомъ?

— Отецъ Александръ Р.

— Каково же у васъ батюшка живетъ?

— Не знаю, каково.

Изъ этого я понялъ, что странница — раскольница.

— Въ церковь-то ходишь ты?

— Нѣтъ, не хожу, батюшка, у насъ своя есть: мы собираемся въ моленную каждый день.

— Долго ли вы молитесь?

— Съ четырехъ часовъ вечера до девяти и съ 12 ч. ночи до двѣнадцати часовъ дня.

— У васъ и священникъ есть?

— Есть у насъ — старикъ.

— Какъ его зовутъ — то?

— Иванъ Ивановичъ.

— Что, же онъ и богослуженіе совершаетъ?

— Совершаетъ.

— И требы исправляетъ?

— Исправляетъ.

— Крестить? — Крестить.

— И на исповѣдь принимаетъ?

— Принимаетъ.

— А какъ же онъ совершаетъ таинства, не имѣя на себѣ благодати Божіей? Вотъ мы, священники, получили благодать черезъ Архіерейское рукоположеніе отъ Бога, а старикъ то вашъ чрезъ кого получилъ благодать чтобы совершать таинства? — Его

вѣдь не рукополагалъ Епископъ. Значить ,онъ человекъ безъ благодати, и таинства, которыя совершаетъ онъ, все дѣйствительны.

— Не знаю ничего.

— А ты причащаешься?

— Нѣтъ, не причащаюсь, у насъ нѣтъ причастья.

— Какъ же ты живешь безъ причащенія? — Вѣдь безъ причащенія нельзя спастись.

— Ну, не знаю, я неученая.

— Вѣруешь ли ты во святое Евангеліе?

— Вѣрую. —

— А въ Евангеліи сказано: Аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота (вѣчнаго) не имаете въ себѣ (Іоан. VI гл. 53 ст.); значить, кто не причащается истиннаго тѣла и истинной крови Его, тотъ не можетъ наследовать царствія Божія.

— Мы недостойны причащаться.

— А кто же достоинъ? Развѣ можетъ кто нибудь сказать — „я достоинъ“? — Все недостойны. — Ты вѣруешь въ святыхъ?

— Вѣрую. Какъ же не вѣровать; вѣдь у насъ съ вами одинъ Богъ и одни святые?

— А они (святые) также считали себя недостойными приобщенія Христовыхъ таинъ, но не отказывались отъ принятія великаго дара. Таинство причащенія установилъ на Тайной вечери Самъ Господь Иисусъ Христосъ; Онъ взялъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ и, подавая ученикамъ Своимъ, сказалъ: примите ядите, сіе есть тѣло Мое... Потомъ взялъ чашу съ виномъ, воздалъ хвалу Богу и сказалъ: пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя... Причастивши Своихъ учениковъ, Господь прибавилъ: сіе творите къ Мое воспоминаніе. Значить, Господь далъ заповѣдь причащаться тѣла и крови Своей апостоламъ и всемъ людямъ, — христіанамъ; а вотъ вы, именуясь христіанами, не причащаетесь, слѣдовательно вы не исполняете Христовой заповѣди и въ васъ нѣтъ Христа, такъ какъ Онъ сказалъ: ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ (Іоан. VI гл., 56 ст.)

— А развѣ у васъ то лучше? идутъ къ причастію — накурятся; отъ причастія — тоже, замѣтила старообрядка.

— Конечно, худо дѣлають, предъ причащеніемъ и послѣ причащенія курятъ, но вѣдь не все же курятъ. Вотъ женщины не курятъ, а въ моемъ приходѣ и изъ мужчинъ рѣдко кто куритъ. Ты должна согласиться, что тѣ, которые причащаются не курив-

ни, съ полнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ, хорошо дѣлаютъ? Согласна?

— Ничего не знаю.

— Такъ какъ же ты ничего не знаешь а держишься своей вѣры?

— Да вѣдь, батюшко, не одна я такъ дѣлаю. Ой, много и кромя меня держатся этой вѣры и не причащаются, — вонъ въ Москвѣ сколько!

— То и худо что ты смотришь на нихъ. Если одинъ заблуждается, такъ неужели и другимъ и тебѣ нужно?

Молчаніе.

— Или если слѣпецъ, — продолжаю я, — ведетъ слѣпца, такъ далеко ли они дойдутъ? — вѣдь оба упадутъ въ яму. Такъ и тутъ: одинъ заблудился и другого ведетъ на погибель. Вотъ бы тебѣ и не надо слѣдовать за слѣпцомъ. Иванъ то Ивановичъ и есть у васъ слѣпецъ! Лучше бы ты возвратилась опять въ православную церковь. (Нужно замѣтить что она сначала была православная, но послѣ смерти мужа ушла въ расколъ, шесть лѣтъ тому назадъ).

— Вѣра не игрушка. Въ какой вѣрѣ находишься, той и нужно держаться.

— А зачѣмъ ты то не сохранила той вѣры, въ которой была раньше? Вѣдь ты была православная!?

— Мой отецъ, мать, дѣдушко, прадѣдушко — всѣ были въ „вѣрѣ“, — вотъ и я хочу умереть въ „вѣрѣ“ ..

— Что же тебѣ смотрѣть на своихъ предковъ? Если они заблудились, такъ неужели и тебѣ нужно заблуждаться? Если они худо дѣлали, такъ и тебѣ надо также дѣлать? Они погибли и ты хочешь погибнуть? Лучше возвратись въ православную церковь!

Я ужъ старуха.

— Никогда не поздно обращаться къ матери, церкви православной, тѣмъ болѣе, что ты старуха, и надо обратиться. Православная церковь снова приметъ тебя въ свое лоно и будетъ молиться о тебѣ какъ при жизни, такъ и послѣ твоей смерти; а оставшись въ своей вѣрѣ, ты погибнешь!

— Хоть и погибну, а не пойду.

Меня позвали съ требой; и я принужденъ былъ прервать бесѣду.

5 февраля. На дняхъ мой прихожанинъ К. Н. сообщилъ мнѣ о такомъ замѣчательномъ случаѣ изъ своей жизни.

Въ 1897 году,—началь свой разсказъ К. Н.,—я состоялъ на военной службѣ въ городѣ Мологѣ, Ярославской губерніи. Въ этомъ городѣ каждый годъ раза три или четыре въ лѣтнее время совершались крестные ходы кругомъ города. Въ одно время обносили икону святителя Николая чудотворца, находящуюся въ управленіи Мологскаго воинскаго начальника. Икона была большихъ размѣровъ, носили ее на носилкахъ четыре человѣка. Одинъ мой товарищъ предложилъ мнѣ нести эту икону, но я къ ней отнесся пренебрежительно, даже посмѣялся надъ тѣмъ, что, се несятъ на носилкахъ. Конечно за моимъ отказомъ дѣло не остановилось, явилось много желающихъ обнести эту чтимую икону кругомъ города.

На другой день послѣ крестнаго хода я отправился на рѣку купаться. отошелъ отъ берега по дну рѣки около 20 сажень, нща глубокаго мѣста и вдругъ обрушился въ глубину; испугавшись тотчасъ же поплылъ на мелкое мѣсто, съ котораго только что сошелъ. Прошлывъ нѣсколько сажень, я хотѣлъ было встать на дно, но меня скрыло съ головой. Плыву дальше и снова опускаюсь, опять не могу достать ногами до дна. Я недоумѣваю, какимъ образомъ это случается, когда знаю, что тутъ должно быть очень мелко. Опускался на дно разъ до пяти и все меня скрывало водой. Наконецъ, когда я выбился почти совсѣмъ изъ силъ и уже началъ тонуть, то вдругъ вспомнилъ, что накапунѣ я оскорбилъ угодника Божія Святителя Николая чудотворца, сейчасъ же покаялся въ своемъ грѣхѣ и просилъ угодника снасти меня: Святитель Николай, оказывающій безчисленное множество благодѣяній всѣмъ съ вѣрою къ нему прибѣгающимъ и молящимъ о помощи, не замедлилъ и мнѣ грѣшному оказать свою милость. Тотчасъ же я всталъ на дно, оказался, мнѣ не было по поясъ, осмотрѣлся кругомъ и вижу,—все вездѣ мелко. Сотворилъ я на собѣ крестное знаменіе и двился великой милости Божіей, ниспосланной мнѣ по ходатайству и заступничеству великаго угодника Божія святителя Николая. Этотъ случай сильно поразилъ меня и съ тѣхъ поръ я чувствую особенное благоговѣніе къ ему угоднику Божію.

1 марта. Сегодня я былъ приглашенъ однимъ своимъ прихожаниномъ на именины. Долго я думалъ, — ѣхать или нѣтъ, но чтобы не оскорбить его, послѣ нѣкоторыхъ колебаній рѣшился исполнить желаніе именинника. Онъ послалъ за мной своего сына на лошади. Погода была въюзная; дороги всѣ перемело и мы

съ трудомъ добрались до деревни, отстоящей отъ церкви въ пяти верстахъ. Именинникъ давно уже ждетъ меня. Когда я пошелъ къ нему въ комнату, онъ очень обрадовался и сказалъ: „спасибо тебѣ, батюшка, что не побрезговалъ посѣтить мою убогую хижину; сердечно я радъ видѣть тебя въ своемъ домѣ“. Поздоровавшись съ именинникомъ, я поздравилъ его. Началась бесѣда, и хозяинъ именинникъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ такой случай изъ своей жизни. „Около 10-ти лѣтъ тому назадъ, — началъ онъ свой разсказъ, — отецъ отдѣлилъ меня, какъ обыкновенно выражаются, и не далъ мнѣ ничего изъ имѣнія своего, кромѣ одной краюшки хлѣба на ужинъ. Сосѣди совѣтовали мнѣ подать прошеніе на отца въ судъ, но я не рѣшился на это: совѣсть мнѣ запрещала судиться съ отцомъ. Оставалась у меня одна надежда на землю, которую долженъ весной, по праву, надѣлать мнѣ отецъ. Подошла и весна. Отецъ дѣлитъ полосу пополамъ: себѣ беретъ лучшую часть, а мнѣ даетъ похуже. Прискорбно мнѣ было смотрѣть на несправедливость отца, но тѣмъ не менѣе я принужденъ былъ повиноваться его волѣ. Я просилъ Господа Бога, чтобы Онъ не оставилъ меня безъ хлѣба и ниспослалъ урожай на мои неудобренныя полоски. И что же случилось? Господь выслушалъ моей грѣшной молитвы и послалъ хорошій урожай. На моихъ полосахъ хлѣбъ уродился вдвое лучше отцовскаго. Отецъ недоумѣвалъ: какимъ образомъ могло случиться, что у сына хлѣбъ уродился лучше, когда земля на полосахъ его была хуже и рѣшился перемѣниться полосами. Тяжело становилось у меня на сердцѣ, когда отецъ снова сталъ мѣнять полосы. Я выходилъ изъ терпѣнія и не зналъ, что мнѣ дѣлать, — готовъ былъ гнѣваться на отца и браниться съ нимъ. И вотъ среди раздумья, я сказалъ: твори Богъ волю Твою и, навши на колѣни передъ иконой Божіей Матери, говорилъ: Пресвятая Владычица Богородица сократи мое сердце и удержи меня отъ гнѣва на отца моего; пусть онъ дѣлаетъ какъ захочетъ, я сынъ его и долженъ повиноваться ему. Послѣ этой молитвы у меня на душѣ сдѣлалось отрадно и какъ будто тяжелый камень отвалился отъ сердца моего. Черезъ годъ хлѣбъ у меня опять выросъ вдвое лучше отцовскаго. Это подтвердятъ всѣ сосѣди. Теперь же, благодареніе Богу, живу хорошо, всѣмъ Господь мея надѣлилъ, и я не могу не благодарить Всевышняго за великія Его ко мнѣ грѣшному милости.

— Хорошо сдѣлалъ, А., сказалъ я, что не прогнѣвался на отца. За то тебя Господь наградилъ. *Свящ. В. Преображенскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 21-й годъ его существованія (съ 15 мая 1905 г. по 15 мая 1906 г.)

Вологодское Православное Братство во имя Всемиловитаго Спаса состоитъ изъ 18 почетныхъ членовъ, 15 пожизненныхъ, 30 дѣйствительныхъ и 35 соревнователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: бывший Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Ионафанъ, бывший архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященнѣйшій Алексій, бывший епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшіе: епископъ Іоаннъ—членъ Московской синодальной конторы, епископъ Наанаилъ, епископъ Антоній, бывший Вологодскій и Тотемскій, Антоній епископъ Тобольскій и Сибирскій, бывший начальникъ Вологодской губерніи д. с. с. А. А. Лодыженскій, бывший Вологодскій губернаторъ д. с. с. Іосифъ Яковлевичъ Душинъ-Барковскій, д. с. с. Леонидъ Михайловичъ Князевъ, камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. Владиміръ Захарьевичъ Коленко, графъ Николай Леонидовичъ Муравьевъ, настоятель Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандритъ Анаголій, Московскій епархіальный противораскольническій миссіонеръ священникъ І. В. Полянскій, д. с. с. Николай Ивановичъ Дроздовъ, коллежскій ассесоръ Семенъ Герасимовичъ Калининъ, С.-Петербургскій купецъ Константинъ Фодоровичъ Пшенисновъ. Пожизненными членами состоятъ: о. благочинный Московскихъ Придворныхъ соборовъ и церковей протоіерей Николай Васильевичъ Благоразумовъ, протоіерей Грязовецкаго Христорождественскаго собора П. П. Суровцовъ, настоятель Вологодскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ Алексій, бывший инспекторъ Вологодской духовной семинаріи іеромонахъ Феофанъ, бывший священникъ Ильинской Обнорской церкви Грязовец. уѣзда Дмитрій Обнорскій, преподаватель Вологодской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Иванъ Арсеньевичъ Лебедевъ, полковникъ Владиміръ Николаевичъ Миропосицкій, священникъ Вологодской градской Лазаревской кладбищенской церкви Іоаннъ Николаевичъ Анурьевъ, Вологодскій потариусъ Анатолій Александровичъ Поповъ, священникъ Вологодской градской Царе-Константиновской церкви Сергій Арсеньевичъ Нещинъ, С.-Петербургскіе купцы—Алексѣй Павловичъ и Василій Павловичъ

Крутовы, Александра Полиевктовна Хаминова, казначей Духовной Консисторіи Кириллъ Васильевичъ Капустинъ и Андрей Васильевичъ Поповъ-Знаменскій. Изъ состава почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году выбыли: бывший Вологодскій предводитель дворянства Алексѣй Ивановичъ Эндуровъ, скончавшійся въ январѣ 1906 года, протоіерей Константинъ Васильевичъ Голубевъ, скончавшійся въ февралѣ 1906 года, и Александръ Евграфовичъ Мерцаловъ.

Совѣтъ Братства

Всѣми дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: председатель-настоятель Вологодскаго Спасовсерагскаго собора преподаватель духовной семинаріи протоіерей Василій Карновъ, товарищи председателя каеодраальный протоіерей Николай Якубовъ и преподаватель духовнаго училища протоіерей Аонасіевской г. Вологды церкви Николай Рукинъ, члены — настоятель градской Леоптьевской церкви протоіерей Аѣинодоръ Малининъ, Покровско-Казанской церкви протоіерей Александръ Мальцевъ, Благовѣщенской церкви протоіерей Всеволодъ Сиземскій, Иоанно Предтеченской церкви протоіерей Владиміръ Смирновъ, енархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Василій Смѣлковъ, инспекторъ семинаріи священникъ Алексѣй Лебедевъ, преподаватель семинаріи священникъ Владимірской церкви Николай Малиновскій, преподаватели духовнаго училища — священникъ Зосимо Савватіевской церкви Павелъ Рукинъ и священникъ Дмитріевской Наволоцкой церкви Иоаннъ Костровъ, законоучитель губернской мужской гимназіи священникъ Николай Коноплевъ, градской Кирилло-Рощенской церкви протоіерей Владиміръ Кузминскій (онъ-же и казначей Совѣта), секретарь духовной Консисторіи Петръ Лебедевъ, енархіальный миссіонеръ Николай Слѣдниковъ, преподаватели семинаріи Иванъ Суворовъ и Константинъ Богословскій (последній состоитъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта).

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее годичное собраніе Братства и восемь засѣданій Совѣта Братства: 17 мая, 5 сентября, 9 ноября, 13 декабря, 18 января, 2 февраля, 22 марта и 19 апрѣля.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была къ осуществленію тѣхъ

цѣлей, какія выражены въ §§ 2 и 3 устава Братства. Именно, главными предметами дѣятельности Братства были: 1) содѣйствіе открытію и правильному веденію виѣбогслужебныхъ собесѣдованій и чтеній и лучшей постановкѣ хорового и общенароднаго пѣнія при церквахъ. 2) Устройство при Братствѣ бесплатной библіотеки читальни изъ книгъ духовнаго и свѣтскаго содержанія и содѣйствіе учрежденію такихъ же библіотекъ при приходскихъ церквахъ. 3) Веденіе публичныхъ религіозно-правственныхъ чтеній. 4) Распространеніе среди православнаго населенія епархіи книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, иконъ и картинъ религіознаго характера. 5) Заботы объ искорененіи старообрядчества и содѣйствіе епархіальной миссіи въ борьбѣ съ нимъ и 6) собраніе и храненіе церковныхъ древностей въ епархіальномъ древнехрамилницѣ.

I. Виѣбогслужебныя собесѣдованія и чтенія и церковное пѣніе. Въ вѣдѣніи Вологодскаго Братства во имя Всемилоствяго Спаса находилась религіозно-просвѣтительная дѣятельность приходскаго духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи (пять уѣздовъ викаріатства состоятъ въ вѣдѣніи Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства). Благочинническіе совѣты дважды въ годъ представляли отчеты о состояніи виѣбогслужебныхъ собесѣдованій и чтеній, а также хорового и общенароднаго пѣнія при церквахъ округа. Совѣтъ Братства въ своихъ засѣданіяхъ разсматривалъ и обсуждалъ эти отчеты, принималъ мѣры къ поднятію виѣбогслужебнаго учительства, рекомендовалъ и высылалъ необходимыя для этого книги и руководства и пр.

Изъ сообщеній благочинническихъ совѣтовъ видно, что обычнымъ мѣстомъ для собесѣдованій служитъ храмъ, а временемъ—промежутокъ между утреней и обѣдней. Бесѣды пастыря съ насомыми продолжаются обычно отъ $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ час. и состоятъ изъ объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, изъ чтеній по священной исторіи, разказовъ изъ жизни святыхъ, изъ чтенія разныхъ статей религіозно-правственнаго содержанія и проч.; иногда такія бесѣды ведутся въ формѣ разговоровъ, когда слушателямъ предлагаются вопросы и посильно разрѣшаются ими или разъясняются вопросы самихъ слушателей. Кромѣ храма для общенародной проповѣди священники пользовались и школьными помѣщеніями; въ нихъ, кромѣ обычныхъ собесѣдованій и религіозно-правственныхъ чтеній, устраивались чтенія и съ туманными картинами. Пѣкоторые священники бесѣдуютъ съ прихожанами и на домахъ у нихъ при совершеніи таинствъ и молебствій.

Въ весьма многихъ приходахъ въ дѣлѣ проповѣдничества священникамъ оказывали помощь низшіе члены причта—діаконы и псаломщики, также учителя и учительницы школъ.

(Окончаніе будетъ.)

Изъ Вельска.

Въ Воскресенье 16 іюля въ городѣ Вельскѣ въ помѣщеніи церковно-приходской школы были открыты временныя курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ школъ грамоты Вельскаго уѣзда, на устройство коихъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ получено 750 рублей.

На курсы было вызвано 58 учителей и учительницъ церковныхъ школъ и, кромѣ того, разрѣшено было инспекторомъ курсовъ посѣщать ихъ наравнѣ съ обязательными слушателями курсовъ до 15 лицъ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ и кандидатовъ на учительскія мѣста въ школы грамоты, получившихъ образованіе въ городскихъ училищахъ, двухклассной церковно-приходской школѣ (Верховской) и Пежемскомъ двухклассномъ училищѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Общее руководство курсами поручено уѣздному наблюдателю при помощи слѣдующихъ лицъ: инспектора народныхъ училищъ 3-го района Вологодской губерніи Петра Александровича Младова (по русскому языку и ариметикѣ), учителя Вельскаго приходскаго училища Акиндина Евлампіевича Зенкова (по чистописанію) и діакона Вельскаго Троицкаго собора Алексѣя Кириллова (по церковному пѣнію). Законъ Божій и славянскій языкъ преподаетъ уѣздный наблюдатель.

Въ день открытія курсовъ всѣ преподаватели и слушатели ихъ молились за поздней литургіей въ Вельскомъ Троицкомъ соборѣ, а въ 1 часъ дня въ помѣщеніи курсовъ председателемъ Вельскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіереемъ Николаемъ Слѣдниковымъ, въ сослуженіи уѣзднаго наблюдателя школъ и соборныхъ священниковъ, совершено было торжественное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Никону Епископу Вологодскому и Тотемскому и всѣмъ подвижающимся въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви. Пѣлъ хоръ курсистокъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія.

Кромѣ всѣхъ преподавателей и слушателей курсовъ за молебномъ присутствовали нѣкоторые изъ членовъ отдѣленія и жителей города Вольска, интересующіеся дѣломъ народнаго образованія. Предъ отпускомъ о. протоіерей обратился къ учителямъ и учительницамъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на усердіе іудейскаго народа къ слушанію спасительнаго ученія Іисуса Христа предъ чудеснымъ насыщеніемъ пятью хлѣбами и двумя рыбами (литургійное въ тотъ день евангеліе), пригласилъ участниковъ педагогическихъ курсовъ приложить при предстоящихъ занятіяхъ усиленный трудъ, должное усердіе и неослабное вниманіе, чтобы пріобрѣсти большую подготовку и опытность въ учительскомъ дѣлѣ. По окончаніи молебна, когда всѣ присутствующіе приложились ко кресту и были окроплены Святою водою, предсѣдатель отдѣленія, прочитавъ отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ извѣщеніемъ о разрѣшеніи открытія курсовъ, объявилъ послѣдніе открытыми, а уѣздный наблюдателя въ своей рѣчи къ собравшимся уяснилъ цѣль и значеніе курсовъ. Наконецъ, руководителемъ сообщены были программа и порядокъ веденія курсовъ.

Пѣніемъ тропарей храма (Благословенъ еси, Христе Боже нашъ...), первоучителямъ словенскимъ и молитвъ: „Взбранной Воеводѣ...“ и „Достойно есть...“ закончилось торжество открытія педагогическихъ курсовъ.

О П Р О В Е Р Ж Е Н І Е .

Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщаютъ, что въ № 143 издающейся въ Вологдѣ газеты „сѣверная земля“ помѣщена замѣтка А. Михайлова подъ заглавіемъ „Губернскіе негативы.“ Эта замѣтка, направленная къ опороченію добраго имени уважаемаго Вологжанами протоіерея Іоанна Шадрина, представляетъ, какъ и множество иныхъ замѣтокъ тенденціозной газеты, одинъ изъ завѣдомо ложныхъ малограмотныхъ рассказовъ сотрудника партійной газеты, имѣющаго цѣлью повидимому полученіе возможно большаго построчнаго гонорара.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новыя изданія П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Нелминный проездъ, 1А).

Компанейскій Н. Русскіе церковные роспѣвы въ многоголосной обработкѣ: 15. Тропарь Пасхи (греческ. роспѣва)—парт.

25, гол. 20 к. 16. Ирмосы Пасхи (греч. расп.)—парт. 60, гол. 40 к. 17. Задостойникъ Пасхи (греч. расп.)—парт. 25, гол. 20 к. 18. Тоже (Валаамскаго пѣва)—парт. 25, гол. 20 к. 19. Эксапостилларій „Плотію уснувъ“ (греч. распѣва) и 20. Тоже (Болгарск. расп.)—ц. парт и гол. по 20 к. 21. Херувимская пѣснь (обиходн. № 5.) и 22. Тоже (обиходн. № 13. великорусскаго пѣва)—ц. парт. по 40 к., гол. № 21—40 к. № 22 — 20 коп. *Деместовенныя*: 23 Символь вѣры—парт. 50 к., 24. Милость мира—парт. 45 к., гол. по 40 коп.—25. Отче нашъ—парт. 25, гол. 20 к.

Копыловъ А. 1. Пышѣ силы небесныя и 2 Да исправится молитва моя—парт. по 20 к., гол. 20 к. 2-го №-ра 30 коп.

Покровский И. Да исполнятся уста наша—для смѣшаннаго хора—парт. 30 к., Чертотъ Твой—парт. 20 к., Дѣва днесъ—для 8 голосн. смѣш. хора—парт. 30 к., Архангельскій гласъ—для женскаго хора—парт. 20 коп., голоса каждаго №-ра по 20 коп. 3—1.

Вольшая политическая и литературная газета

Р О С С І Я.

Выходить кромѣ поподѣльниковъ ежедневно. На годъ цѣна—съ дост. и пересылкой—4 р., на 6 мѣс.—2 р., на 3 м.—1 р., на 1 мѣс.—33 к. Адресъ: С.-Петербургъ, Бассойная, № 3. 3—1

Опытный чертежникъ составляетъ архитект. чертежи, проекты и смѣты. Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органовъ. 12—4

С о д е р ж а н і е:

1. Слово, произнесенное Пресвященнымъ Нікономъ при вступленіи на Вологодскую кафедру 23 іюля 1906 года. 2. Прибытіе въ Вологду Пресвященнѣйшаго Нікопа Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. 3. Адресъ, поднесенный Пресвященному Нікону Епископу Вологодскому и Тотемскому отъ русской монархической партіи. 4. 500-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Стефана Махрицкаго чудотворца. 5. Изъ дневника сельскаго свящ. 6. Отчетъ о состояніи и дѣят. Волог. Правосл. Братства во имя Всемил. Спаса. 7. Изъ Вельска. 8. Опроверженіе. 9. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.