

р 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С К И Р И П К И



Е П И С К О П Т У Р О В С К И Й

10.

Ма я 15-го

1892 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна прини-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Жабчицкой церкви, пинскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи, Семень **Волосовичъ** 28 апрѣля рукоположенъ во священника.

Священническое мѣсто при Мухомбовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, 12 мая предоставлено псаломщику Люцинскаго

градскаго собора, Полоцкой епархіи, Сергію **Лазурьевскому**.

Псаломщикъ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Игнагій **Зауцциневій** 6 мая рукоположенъ во священника къ Староельнянской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Столинской церкви, пинскаго уѣзда, Владимиръ **Коба** 10 мая рукоположенъ во священника къ Дубенецкой церкви, того же уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желъзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мясътичской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Загальской*, бобруйскаго у, съ 24 февраля; *Гливинской*, борисовскаго уѣзда, съ 2 марта; *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 11 марта; *Качановичской*, пинскаго уѣзда, съ 23 апрѣля и *Бучинской*, того же уѣзда, съ 24 апрѣля.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Желъзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Горковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 февраля; *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 февраля; *Скородненской*, мозырскаго уѣзда, съ 26 февраля; *Демидовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 марта; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 29 марта; *Зборской*, игуменскаго уѣзда, съ 30 марта; *Столинской*, пинскаго уѣзда, съ 30 марта; *Волмянской*, минскаго уѣзда, съ 15 апрѣля и *Городокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 21 апрѣля.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Турковской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Шошолкинъ**; Цитвянской, игумен-

скаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Батурчикъ; Каленковичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Яськовецъ; Хобенской, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Санько; Купятичской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ Пекунъ; Мирской, новогрудскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Чернявскій; Своротовской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Коршунъ; Богушевичской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Коваленю; Божинской, того же уѣзда, крестьянинъ Антонъ Рапоровичъ; Рованичской, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ Козель; Якшицкой, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Богомазъ; Колбчанской, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Клидюкъ; Копаткевичской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Красовскій; Тельшевичской, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Ариновичъ; Краснолуцкой, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Каменецъ; Глинянской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Евфимовичъ; Хотыничской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Волчокъ; Яранской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Казиміръ Коршунъ; Липовской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Спиридоновъ и Зеленковичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ Булка.

Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ

Турковской церкви, бобруйскаго уѣзда, владѣлецъ имѣнія Турковъ, коллежскій ассесоръ Анатолій Савельевъ; Купятичской, пинскаго уѣзда, священникъ Флоръ Хлѣбцевичъ; Богушевичской, игуменскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ Андреевскій; Раваничской, того же уѣзда, священникъ Николай Антониковскій; Якшицкой, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Черняковскій и Своротовской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Александръ Василевскій.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ
Ноябрь 1891 года.

(Продолженіе *).

Актъ № 19-й.

1891 года Ноября 29 дня. Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 Ноября за № 5444, послѣдовавшей на рапортъ временно-ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Минскаго духовнаго училища, слѣдующаго содержанія: «Прилагаемые при семь журналы ревизіоннаго комитета, разсмотрѣнные мною, съ приложеннымъ къ нимъ отчетомъ, со счетами Правленія училища, препровождаются въ ревизіонный комитетъ на дальнѣйшее распоряженіе, въ чемъ слѣдуетъ, согласно существующимъ постановленіямъ. Къ журналамъ слѣдуетъ прилагать особый актъ объ освидѣтельствованіи наличности кассы, каковъ актъ и скрѣпляется подписью какъ членовъ комитета, такъ и членами училищнаго Правленія», разсмотрѣвъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Минскаго духовнаго училища въ 1890 году, а также—журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ такового отчета, нашли, что, согласно засвидѣльствованію ревизіоннаго комитета, расходованіе Правленіемъ училища ассигнованныхъ на содержаніе училища суммъ въ отчетномъ 1890 году ведено аккуратно, и самый отчетъ составленъ правильно. А потому постановили: записать настоящій актъ, представить

* См. № 9 Мин. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

таковой вмѣстѣ съ отчетомъ и журналомъ комитета на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1891 г. за № 5553, послѣдовала такая: «*Смотрно*».

Актъ № 20-й.

1891 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда разсматривали представленныя училищнымъ Правленіемъ смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища въ будущемъ 1892 году. Изъ этихъ смѣтъ видно, что приходъ исчисленъ такъ: «I. остатокъ отъ 1891 года 1200 руб., изъ коихъ 200 руб. находятся въ денежномъ училищномъ сундукѣ (въ билетѣ 2 вост. и 4% займа), а 1000 р. взяты духовенствомъ училищнаго округа и обезпечены на окружномъ свѣчномъ складѣ (актомъ съѣзда духовенства 1883 года № 9); II. арендныхъ денегъ за занимаемое въ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе 109 р. 10 к.; III. плата за содержаніе учениковъ 4699 р. 75 к.; IV. вѣнчиковыхъ денегъ 560 руб. 2 к.; V. взносовъ отъ церквей 9972 р. 85 к., VI. отъ Кафедральнаго собора 40 р.; VII. за награды священно-служителей 150 р.; VIII. платы за право ученія 37 воспитанниковъ недуховнаго званія 1480 руб., а всего по смѣтѣ 17011 р. 72 к.». Въ смѣтѣ расходныя суммъ предположено къ израсходованію: I. платы служащимъ въ училищѣ — жалованье 2260 р.; II. содержаніе церкви 329 руб.; III. содержаніе бібліотеки 450 р. 27 к.; IV. содержаніе канцеляріи 252 р. 36 к.; V. содержаніе дома 4753 р. 55 к.; VI. мебель и посуда 310 р. 90 к.; VII. содержаніе учениковъ: а) пищею 8227 р. 10 к., б) обувью — 310 р., в) одеждою 545 р. 93 к., г) бѣльемъ и постелью 588 р. 47 к., д) снабженіе письменными принадлежностями 104 руб., е) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью воспитанниковъ-сиротъ 50 р.; VIII. содержаніе боль-

ницы 355 р.; IX, X. мелочные расходы и непредвидѣнные 132 руб.; XI. разные расходы 75 руб., а всего по смѣтѣ 18743 руб. 58 к. Сверхъ сего съѣздъ призналъ нужнымъ доассигновать 405 р. 21 к.; а затѣмъ всего по смѣтѣ и съ доассигнованными предполагается къ израсходованію въ 1892 году 19148 р. 79 к.

Исчисленный по смѣтѣ расходъ долженъ быть покрытъ духовенствомъ, согласно имѣемыхъ на этотъ предметъ раскладкамъ и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, въ два срока: 20 Января и 20 Іюля 1892 года. Но такъ какъ смѣтный расходъ превышаетъ предположенный приходъ (прихода 17011 руб. 72 коп., а расхода 19148 р. 79 к.) на 2137 руб. 7 к., то съѣздъ призналъ возможнымъ покрытъ вышеуказанную сумму изъ собственности склада, коей по отчету значится 13000 руб. 6 к. Ассигнованную съѣздомъ сумму 2137 руб. 7 к. комитетъ свѣчнаго склада долженъ внести Правленію училища въ теченіи 1892 года по мѣрѣ взысканія долговъ складу отъ духовенства и нуждъ въ содержаніи училища. Послѣ чего исчисленная по смѣтѣ расхода сумма 19148 р. 79 к. и будетъ покрыта полностью.

Въ смѣтѣ расхода—цѣны на продукты обозначены съѣздомъ на основаніи подписки, выданной съѣзду 27 Ноября сего года минскимъ мѣщаниномъ Шапирою, которая прилагается при семъ подлинною. По этимъ цѣнамъ съѣздъ вынужденъ былъ войти въ соглашеніе съ Шапирою, заявивъ ему, что если онъ приметъ указанные въ подпискѣ цѣны, то поставка състныхъ припасовъ будетъ предоставлена Шапирѣ, и на основаніи этихъ цѣнъ будетъ заключенъ съ нимъ законный контрактъ. О всемъ вышеизложенномъ съѣздъ постановилъ записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Особое мнѣніе священника Михаила Горбачевского. Съ постановленіемъ настоящаго акта я не могу согла-

ситься по слѣдующему соображенію: съѣздъ, выработавъ вопросъ о сдачѣ съ торговъ дѣла по поставкѣ жизненныхъ продуктовъ для училища, сдѣлалъ таковые не въ интересахъ духовенства и вообще неправильно. Такъ какъ на торги были приглашены два поставщика: Залцманъ и Шапира и одному изъ нихъ, именно, Залцману предложены однѣ цѣны—уменьшенныя, а другому Шапирѣ—увеличенныя, т. е. другія цѣны. По моему мнѣнію эти увеличенныя цѣны слѣдовало бы предъявить и Залцману, чтобы не было возраженій и пререканій со стороны торгующихся. Между прочимъ такъ и случилось: пререканія явились. На другой день Залцманъ дѣйствительно явился въ засѣданіе съѣзда и, заявляя протестъ: почему и ему не были предъявлены увеличенныя цѣны, соглашался принять подрядъ по тѣмъ цѣнамъ, кои предъявлены были и Шапирѣ, но еще со скидкою 100 рублей. Означенное заявленіе Залцмана не было принято во вниманіе съѣздомъ, въ виду сдѣланнаго имъ словеснаго соглашенія съ Шапирою, считая это словесное соглашеніе почему то законченнымъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что если бы не было указаннаго упущенія и продолжены были торги, то духовенство округа выиграло бы отъ сего не только сто рублей, но, можетъ быть, и еще гораздо болѣе, что въ высшей степени было бы желательно для окружнаго духовенства, которое въ настоящемъ году обременено непосильными налогами. Для сего, по моему мнѣнію, слѣдовало бы просить Правленіе Минскаго духовнаго училища заключить условіе на означенную поставку съ тѣмъ изъ поставщиковъ, который сдѣлаетъ болѣе уступки.

Каковое свое мнѣніе честь имѣю почтительнѣйше представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1891 г. за № 5554, послѣдовала такая: «1) *Смотрѣ-*

но; 2) въ виду сданнаго мною 30 Ноября на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда (еще до представленія ко мнѣ сего акта съѣзда на утвержденіе) заявленія о пониженіи цѣнъ на продукты для Минскаго духовнаго училища противу объявленныхъ цѣнъ Шапирою, а равно и въ виду прописаннаго на семъ актѣ особаго мнѣнія депутата священника Михаила Горбачевского съѣздъ пересмотритъ вопросъ о цѣнахъ на поставку продуктовъ съ требованіемъ законнаго обезпеченія въ добросовѣстномъ исполненіи со стороны поставщика продуктовъ и при участіи по сему вопросу о смотрителя Минскаго духовнаго училища; о чемъ въ дополненіе къ сему и представитъ мнѣ актъ».

Актъ № 21-й.

1891 года, Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали: I. Записку члена комитета, завѣдующаго Минскимъ окружнымъ училищнымъ свѣчнымъ складомъ, протоіерея Евстафія Пастернацкаго, отъ 26 Ноября сего года, въ коей докладываетъ съѣзду духовенства, что, участвуя въ веденіи дѣла по складу и изучивъ условія, при которыхъ въ настоящее время ведутся дѣла въ ономъ, онъ находитъ нужнымъ сообщить съѣзду духовенства, съ одной стороны, о тѣхъ неудобствахъ, которыя препятствуютъ правильности, успѣшности и прибыльности веденія дѣла, а съ другой стороны, о тѣхъ мѣраxъ, которыя полезно и даже необходимо было бы принять къ лучшей и болѣе правильной постановкѣ операцій склада. Не касаясь пользы для училищнаго округа, въ частности, и для духовенства и церквей Минской епархіи, вообще, имѣть свое непосредственное учрежденіе по приобрѣтенію разнаго рода церковныхъ вещей, о. протоіерей Пастернацкій находитъ, что, благодаря нѣкоторымъ неудобнымъ условіямъ, въ

которыя складъ поставленъ въ настоящее время, при всемъ желаніи лицъ, завѣдующихъ онымъ, онъ не пользуется тѣмъ вниманіемъ духовенства и покупателей религіозныхъ предметовъ, на которое, повидимому, имѣеть полное право, и это ощутительнѣе всего выражается тѣмъ, что въ нашемъ складѣ покупается товаръ только въ крайнихъ случаяхъ, или когда нужно забирать оный въ кредитъ, лучшая же и болѣе крупная покупка за наличныя деньги совершается почти всегда не въ складѣ, а у извѣстныхъ нашихъ конкурентовъ—Мухина, Морозова, развозчика Соколова и другихъ, хотя и за несравненно большія цѣны, чѣмъ оныя установлены въ послѣднее время у насъ въ складѣ. Между неудобствами, которыми сопровождается наша утварно-свѣчная торговля, между прочимъ, въ запискѣ указаны: а) наружная неприглядность склада, невидность мѣста его нахождения и для незнающихъ частныхъ покупателей невозможность даже найти оный, такъ какъ въ этомъ отношеніи онъ выгладитъ болѣе на захудалое жилое помѣщеніе, нежели на великое торговое учрежденіе, имѣющее цѣлю снабжать религіозными предметами православныя церкви и православныхъ жителей Минской епархіи. б) Самое храненіе и расходованіе ризнично-утварныхъ вещей не удобно и неправильно въ томъ отношеніи, что у насъ нѣтъ никакого разграниченія и посредства между складомъ и собственно лавкою, какъ это существуетъ въ свѣчной операци, потому вся масса получаемого товара сразу поступаетъ въ лавку на руки прикащика, здѣсь пылится, трется, ветшаетъ и при томъ такъ перемѣшивается, что дѣйствительный контроль въ расходованіи вещей становится рѣшительно невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что цѣнность онаго измѣняется и запутывается тѣмъ, что сама же лавка, а не складъ, какъ бы слѣдовало, обращаетъ парчу, напримѣръ, въ облаченія и производитъ другія измѣненія въ цѣнностяхъ вещей, тогда

какъ для правильности оборота и бережливости предметовъ требовалось бы, чтобы товаръ поступалъ предварительно въ складъ, здѣсь точно провѣрялся бы, оцѣнивался, передѣлывался въ чемъ нужно и поступалъ въ лавку частями, по точному счету, такъ чтобы въ концѣ каждаго мѣсяца можно было совершить провѣрочный учетъ по лавкѣ, что при теперешнемъ порядкѣ невысказанно. в) Для каждаго торговаго дѣла нужно не только достаточное удобное помѣщеніе, но и достаточное количество рабочей силы. Мухинъ, напримѣръ, въ своей лавкѣ имѣетъ постоянныхъ 8—10 человекъ прикащиковъ, а у насъ довольно расширенное и разнообразное торговое дѣло возложено на одного прикащика, который у насъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сторожъ, и артельщикъ, и рассыльный и исполнитель частныхъ порученій, и потому постоянно случается, что въ то время, когда онъ исполняетъ даугія порученія, въ лавкѣ торгуетъ кто случится—и членъ комитета, и дѣлопроизводитель и жена, а можетъ быть и дѣти прикащика; можно было бы указать и много другихъ неудобствъ, но изъ сказаннаго достаточно усматривается, въ какія невыгодныя условія поставлена наша утварно-свѣчная торговля.

Для того, чтобы поставить торговое дѣло по утварно-свѣчному складу въ лучшія условія, необходимо: 1) помѣщеніе лавки и склада расширить и предоставить онымъ больше удобства по храненію и расходованію товара, такъ чтобы складъ и лавка не смѣшивались,—для сего теперешнее помѣщеніе лавки, весьма не видное по своему устройству, полезно было бы обратить собственно въ складъ, гдѣ бы товаръ, состоя въ вѣдѣніи только комитета, раскупоривался, провѣрялся, хранился и передѣлывался въ чемъ нужно, но продажи въ этомъ мѣстѣ не должно быть. 2) Провѣренный, описанный, оцѣненный и въ чемъ слѣдуетъ передѣланный товаръ, по наклейкѣ на каждой вещи оцѣноч-

наго ярлыка, частями, съ записью по особой лавочной материальной книгѣ, долженъ поступать въ лавку, и здѣсь уже въ отчетности расходования онаго долженъ быть отвѣтственъ прикащикъ, дѣйствія котораго должны PROVĚRЯТЬСЯ ежедневно дѣлопроизводителемъ, по возможности, предсѣдателемъ, а въ концѣ каждаго мѣсяца составомъ цѣлаго комитета. 3) Такъ какъ каждое торговое предпріятіе весьма много обуславливается мѣстомъ торговли и благовидностію обстановки, то лавку необходимо устроить на углу училищнаго зданія, прося Правленіе училища уступить для сего угловую гардеробную комнату. Расходъ для приспособленія сего помѣщенія подъ лавку потребуетъ не большой, но тогда лавку можно будетъ устроить вполне прилично и благовидно, съ полными признаками благоустроеннаго учрежденія торговли предметами религіозной потребности; при томъ же лавка будетъ отпираться и запирается въ опредѣленное время, а не такъ, какъ теперь кѣгда она служитъ почти и жилымъ помѣщеніемъ для прикащика и часто сборищемъ постороннихъ людей. 4) При обширности и разнообразности заведеннаго дѣла крайне необходимо имѣть и втораго прикащика въ лавкѣ, или по крайней мѣрѣ достаточно грамотнаго мальчику для посылокъ, чтобы оними не отвлекать отъ прямаго дѣла прикащика и не оставлять лавки безъ должнаго призора. 5) Комитетъ, завѣдующій складомъ, долженъ быть составленъ, по крайней мѣрѣ на половину, изъ лицъ, имѣющихъ пребываніе въ городѣ Минскѣ, а дѣлопроизводитель безусловно долженъ быть живущій въ Минскѣ, такъ какъ комитету представляется необходимость, какъ показываетъ практика, то по одному, то по другому дѣлу совѣщаться почти ежедневно, а дѣлопроизводителю необходимо посѣщать складъ и лавку каждый день. 6) Всѣ записи по книгамъ должны совершаться неотлагательно и къ концу каждаго мѣсяца всѣ книги должны заключаться и подписываться. 7) Такъ какъ

операція, совершаемая въ складѣ, производится главнымъ образомъ на церковныя деньги и при настоящемъ, даже не вполне упорядоченномъ дѣлѣ, оборотъ склада достигаетъ до 20000 руб., то отчетность по складу должна быть поставлена въ тѣ условия, въ какихъ находятся всѣ другіе счетные обороты по епархіальнымъ учрежденіямъ, т. е. должна быть вѣдома Его Преосвященству, для сего необходимо просить Его Преосвященство о разрѣшеніи представлять на Его Архiepастырское благоустройство, не позднѣе 5 числа каждаго мѣсяца, вѣдомость о движеніи суммъ за каждый истекшій мѣсяць, а въ назначенный срокъ представлять также Его Преосвященству годовой отчетъ по складу. 8) Кромѣ комитета, завѣдующаго складомъ, долженъ быть избранъ и постоянный ревизіонно-наблюдательный комитетъ, который, кромѣ провѣрки годового отчета, по временамъ провѣрялъ бы и вообще правильность веденія дѣла по складу, вникая во всѣ дѣла его. 9) Суммы, какъ получаемыя съ почты, такъ и выручаемыя отъ продажи и уплаты долговъ, не должны оставаться на рукахъ и, если превышаютъ 100 р., должны въ день поступленія вноситься въ Банкъ на храненіе по книжкѣ. 10) Необходимо озаботиться присканіемъ лучшихъ, не столько зазнавшихся поставщиковъ, и, если возможно, приобретать товаръ, хотя и меньшими партіями, но за наличныя свободныя деньги, черезъ что приобретаемое значительно удешевлялось бы; при томъ же позаботиться о томъ, чтобы быть свободными отъ навязчивости браковнаго и ненужнаго товара. 11) Такъ какъ выписка товара изъ Москвы требуетъ времени не болѣе недѣли, то нужно имѣть въ складѣ всевозможные образцы парчи и прикладовъ къ ней, что отчасти уже и сдѣлано, — по выбору которыхъ можно бы было удовлетворять заказчиковъ выпискою избранныхъ сортовъ, не затрачивая большихъ суммъ и не входя въ большіе долги на приобретение большаго запаса этого доро-

гаго товара, и вообще обратить больше вниманія на развитіе комиссіонерскаго и посредствующаго значенія склада по скорому и удобному приобрѣтенію церквами и христіанскими покупателями вещей, имѣющихъ религіозное значеніе,—при томъ же вещей дѣйствительно хорошаго и, по возможности, недорогого достоинства. 12) Опредѣлить съ положительностію тотъ процентъ, который, за покрытіемъ всѣхъ издержекъ, комитетъ вправѣ начислять на продаваемыя въ окружной лавкѣ, или на приобретаемыя черезъ посредство склада вещи. 13) Матеріальную книгу, съ показаніемъ дѣйствительной стоимости вещей и причисленнаго на каждую вещь процента, съ указаніемъ и № каждой вещи,—уже заведенную, обязать комитетъ вести самымъ аккуратнымъ образомъ. 14) Опредѣлить сумму, на которую комитетъ имѣетъ право выдавать изъ лавки товаръ въ долгъ для церквей епархіи, а также срокъ продолжительности кредита, такъ какъ отъ неустановленія сего происходитъ много неудобствъ. 15) Принять мѣры къ склоненію отцевъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ забирать церковныя вещи, особенно за наличныя деньги, въ собственномъ складѣ и не поддаваться льстивымъ заманиваніямъ частныхъ торговцевъ, усиленно дѣйствующихъ въ подрывъ нашего собственного интереса и ловко представляющихъ дѣло не такъ, какъ оно есть. 16) Возвратить веденіе отчетности, относительно срока, къ общепринятому порядку, т. е. отчетный годъ считать съ 1 по 1 Января, такъ какъ отъ несогласованія нашего срока съ сроками другихъ происходитъ много сбивчивости и запутанности при повѣркѣ и заключеніи счетовъ,—для създа же о положеніи склада могутъ служить данными провѣренный и напечатанный отчетъ истекшаго года и устанавливаемыя мѣсячныя вѣдомости текущаго года.

II. Отношенія Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 28 Ноября текущаго 1891 года за № 970, коимъ,

вслѣдствіе отношенія сѣзда духовенства отъ 27 Ноября сего года за № 8, согласно своему журнальному постановленію отъ 27 того же Ноября за № 41, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 28 Ноября сего года за № 5465, увѣдомляетъ сѣздъ духовенства, что къ представленію въ распоряженіе духовенства комнаты въ училищномъ зданіи, занятой нынѣ училищною гардеробною и швейцарскою, для помѣщенія въ ней проэктируемой сѣздомъ лавки, препятствій со стороны Правленія не встрѣчается, но съ тѣмъ, чтобы духовенство приняло на себя расходы по приспособленію новаго помѣщенія для швейцарской и раздѣвальной для проходящихъ учениковъ (устройство каменной перегородки и печи въ той части ученической спальни, которая обращена къ парадному входу) и ассигновало по смѣтѣ на жалованье сторожу для гардеробной 40 руб., которою нынѣ завѣдуетъ швейцарь.

Депутаты сѣзда духовенства, по выслушаніи и всестороннемъ обсужденіи вышепроеписаннаго въ запискѣ о протоіерея Пастернацкаго и въ отношеніи училищнаго Правленія и вполне соглашаясь съ мнѣніемъ о протоіерея Пастернацкаго относительно постановки торговаго дѣла по утварно-свѣчному складу въ лучшія условія, постановили: 1) Теперешнее помѣщеніе утварно-свѣчной лавки обратить въ складъ для свѣчей и утварно-церковныхъ вещей, а уступленную Правленіемъ училища угловую гардеробную комнату приспособить подъ лавку, принявъ на себя расходъ по приспособленію новаго помѣщенія для швейцарской и раздѣвальной для проходящихъ учениковъ, для чего уполномочить комитетъ, завѣдующій складомъ, употребить изъ свободныхъ средствъ склада на означенныя приспособленія до 350 руб. 2) Второй пунктъ вышепроеписаннаго заявленія относительно пріемки, провѣрки, передѣлки, оцѣнки утварнаго матеріала въ складъ и передачъ его въ лавку въ вѣдѣніе прикащика,

каждодневной и ежемѣсячной провѣрки, а равно шестой, девятой, десятой, одиннадцатой и тринадцатой пункты, относительно записей по книгамъ, храненія поступающихъ въ складъ суммъ, присканія лучшихъ поставщиковъ, пріобрѣтенія товара, запаса образцовъ парчи и веденія матеріальной книги, принять и вмѣнить въ обязанность комитету, при веденіи торговаго дѣла по складу и лавкѣ, руководствоваться этими пунктами и исполнять ихъ въ точности. 3) Имѣть по лавкѣ двухъ прикащиковъ, старшаго и младшаго, при чемъ желательно, чтобы старшій прикащикъ былъ и дѣлопроизводителемъ по складу и лавкѣ; на содержаніе прикащиковъ назначить изъ средствъ утварно-свѣчнаго склада 540 руб., предоставивъ Комитету прискивать и назначать способныхъ и благонадежныхъ прикащиковъ и распределять имъ содержаніе по своему усмотрѣнію. 4) Въ составъ Комитета, завѣдующаго Минскимъ окружнымъ утварно-свѣчнымъ складомъ и лавкою, назначить протоіерея Евстафія Пастернакаго, а членами священниковъ: Іоанна Шенца, Петра Перебилло и Іоанна Пашкевича, каковому Комитету до 1 Января 1892 года принять складъ и съ сего времени вступить въ завѣдываніе имъ. 5) Такъ какъ предсѣдатель Комитета прежняго состава получалъ на разъѣзды изъ средствъ склада 120 руб. въ годъ и, имѣя въ виду, что труды предсѣдателя Комитета въ будущемъ, при открытіи особо лавки и особо склада, усложнятся, ибо предсѣдателю придется возможно чаще посѣщать, провѣрять складъ и лавку и руководить дѣлопроизводствомъ и торговыми операціями, то и предсѣдателю новаго состава назначить въ вознагражденіе 120 руб. въ годъ. 6) Смирнѣйше просить настоящимъ актомъ Его Преосвященство операціонное дѣло по утварно-свѣчному складу и лавкѣ принять въ свое Архипастырское вѣдѣніе и разрѣшить Комитету представлять на Архипастырское благоусмотрѣніе не позднѣе 5 числа cadaго мѣсяца вѣдомость

о движеніи суммъ за каждый истекшій мѣсяць, а также и годовой отчетъ по складу. 7) Для повѣрки годового отчета и наблюденія за правильностію веденія торговой операціи назначить въ ревизионно-наблюдательный Комитетъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Никанора Смолича, священника Андрея Юрашкевича и священника Павла Аѳонскаго. 8) На продаваемые въ окружной лавкѣ вещи, за покрытіемъ расхода по приобрѣтенію и пересылкѣ сихъ вещей, налагать 20% въ пользу склада, а за выписываемыя черезъ посредство склада вещи на наличныя деньги взимать за комиссію 10%. 9) Разрѣшить Комитету выдавать изъ лавки утварныя вещи въ долгъ, срокомъ не болѣе одного года, въ размѣрѣ на половинную сумму годового церковнаго дохода подъ ручательствомъ и личною отвѣтственностію настоятелей церквей, руководствуясь при выдачѣ вещей въ долгъ тою вѣдомостію, которая будетъ пропечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по раскладкѣ взноса на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода. 10) Смирнѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ Минскаго училищнаго округа приобрѣтати церковныя вещи исключительно въ складъ и чрезъ посредство склада, подвергая виновныхъ отвѣтственности за неисполненіе сего. II. Годичную отчетность по складу, начиная съ будущаго 1892 года, вести съ 1 Января по 1 Января каждаго года, поручивъ Комитету прежняго состава напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ провѣренный Ревизионнымъ Комитетомъ отчетъ съ 1 Октября текущаго года по 1 Января 1892 года. 12) Ассигновать по смѣтѣ 1892 года на содержаніе сторожа по новой гардеробной сорокъ рублей (40 р.). О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Де-

кабря 1891 г. за № 5559, послѣдовала таковая: «*Такъ какъ съѣздъ духовенства еще не представлялъ мнѣ акта, требуемаго резолюціями, положенными на актахъ отъ 28 Ноября 1891 г. за №№ 15 и 17, то настоящій актъ представить мнѣ на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ требуемымъ актомъ*».

Актъ № 22-й.

1891 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства слушали заявленіе дѣлопроизводителя Комитета, завѣдывающаго Минскимъ свѣчнымъ складомъ, священника Іоанна Пашкевича слѣдующаго содержанія: «Настоятель Старосверженской церкви Минскаго уѣзда о. Корженевскій 27 сего Ноября въ утварно-свѣчномъ складѣ, въ присутствіи депутатовъ съѣзда духовенства Минскаго округа о. Василя Очаповскаго и Матѳея Прушинскаго, выбралъ на 23 руб. 68 коп., какъ видно изъ прилагаемаго счета, парчи и докладовъ на престольное облаченіе, велѣлъ отрѣзать, закупорить и приготовить счетъ, обѣщая скоро зайти за этими вещами и уплатить деньги. Вслѣдъ за его уходомъ сейчасъ же все было приготовлено, но о. Корженевскій, спустя нѣсколько часовъ, зашелъ лишь объявить, что онъ отказывается отъ своей покупки. Докладывая объ этомъ отъ имени Комитета, завѣдывающаго складомъ, съѣзду о.о. депутатовъ Минскаго училищнаго округа, заявляю, что, если такіе поступки будутъ допущены въ складѣ, то послѣдній потерпитъ много убытковъ». Присутствовавшіе при семъ депутаты съѣзда священники Василій Очаповскій и Матѳей Трушинскій справедливость передаваемаго въ заявленіи дѣлопроизводителя факта лично подтвердили.

По выслушаніи вышепроеписаннаго депутаты съѣзда постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы заготовленные скла-

домъ, по заказу священника Корженевского, вещи были послѣднимъ взяты и слѣдующія за нихъ деньги въ складъ были внесены. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Декабря 1891 г. за № 5560, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно.— Сообщить по сему на распоряженіе Минской духовной Консисторіи, установивъ съ точностію сумму, на какую былъ сдѣланъ заказъ священникомъ Корженевскимъ*».

Актъ № 23-й.

1891 года Декабря 1 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго округа, по заслушаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 Ноября за № 5420, положенной на актѣ окружнаго съѣзда, отъ 27 Ноября за № 8, по вопросу о изысканіи средствъ, слѣдующихъ отъ церкви Минскаго училищнаго округа, на постройку епархіальнаго свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія: «Исполнить и о постановленіи съѣзда сообщить въ Минскую духовную Консисторію къ свѣдѣнію», обратили свое вниманіе на то обстоятельство, что изъ средствъ свѣчнаго склада въ наступающемъ 1892 году необходимо покрыть не только 6474 р. 40 к., ассигнованныхъ на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода актомъ Епархіальнаго съѣзда, отъ 17 Декабря 1890 года за № 25, но и 2137 р. 7 к. на удовлетвореніе расходовъ по смѣтному исчисленію на содержаніе училища въ наступающемъ году. Между тѣмъ изъ разсмотрѣннаго доклада ревизіоннаго Комитета по свѣчному складу усматривается, что имущественность склада по свѣчамъ и утварнымъ вещамъ не настолько значительна, чтобы возможно было въ теченіи одного года, безъ ликвидаціи имущества склада, покрыть означенные взносы, именно: на содержаніе училища въ количествѣ

2137 р. 7 к. и на устройство свѣчнаго завода въ количество 6474 р. 40 к. А посему депутаты сѣзда единогласно постановили: не нарушая обязательства о взносъ изъ средствъ свѣчнаго склада въ два опредѣленные срока 6474 р. 40 к. на устройство епархіального свѣчнаго завода, смиреннѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи вторую половину взноса 3237 р. 20 к. на устройство свѣчнаго завода отложить къ рассмотрѣнію будущаго окружнаго сѣзда, имѣющаго быть 24 Ноября будущаго года, который и обязанъ будетъ ассигновать средства на пополненіе втораго взноса на устройство свѣчнаго завода, если обнаружится, что изъ средствъ свѣчнаго склада, по какой либо причинѣ, вторая половина взноса не можетъ быть пополнена въ назначенный срокъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1891 года за № 5602, послѣдовала таковая: *«Исполнить съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы деньги на устройство свѣчнаго епархіального завода были внесены въ срокъ, назначенный актомъ за № 25 епархіального сѣзда духовенства 17 Декабря 1890 г. Копію съ сего № 23 акта сообщить въ Консисторію къ свѣдѣнію.»*

Актъ № 24-й.

1891 года Декабря 1 дня. Депутаты Минскаго училищнаго округа въ общемъ собраніи своемъ имѣли сужденіе о срокѣ сѣзда депутатовъ въ наступающемъ 1892 г. Постановили: назначить таковымъ срокомъ въ 1892 году 24-е Ноября. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1891 г. за № 5603, послѣдовала таковая: *«Смотрѣно.»*

Акты № 25-й.

1891 года Декабря 1 дня. Депутаты Минскаго окружнаго съѣзда духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 сего Ноября за № 5511, положенную на актъ съѣзда за № 13 объ открытіи съ 1 Юля 1892 года дѣйствія свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія: «Въ дополненіе къ сему акту требуются свѣдѣнія: въ состояніи ли Минскій окружной свѣчной складъ, за представленіемъ взносовъ, опредѣляемыхъ настоящимъ съѣздомъ духовенства Минскаго училищнаго округа, на содержаніе Минскаго духовнаго училища, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода и проч. располагать свободными суммами на столько, чтобы отпустить къ 1 Юля 1892 года изъ своихъ средствъ сумму на начатіе и безостановочное веденіе операціи на выдѣлку восковыхъ церковныхъ свѣчей на заводъ? Тѣмъ болѣе ее нужно имѣть въ виду, что актомъ настоящаго съѣзда, отъ 28 Ноября 1891 года за № 8, сроки для взноса денегъ и на самое устройство еще завода свѣчнаго изъ средствъ Минскаго окружнаго свѣчнаго склада установлены тѣ, которые означены въ актѣ Минскаго епархіальнаго съѣзда 1890 года за № 25». Депутаты съѣзда для обсужденія вопроса о средствахъ, необходимыхъ для открытія и безостановочнаго дѣйствія свѣчнаго завода съ 1 Юля 1892 года, пригласили въ засѣданіе предсѣдателя Комитета по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода о. протоіерея Евстафія Пастернацкаго, который пояснилъ, что есобыхъ средствъ на открытіе дѣйствія свѣчнаго завода какъ со стороны свѣчнаго склада, такъ и со стороны окружнаго духовенства не потребуется, такъ какъ Комитетъ по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ тѣ средства, которыми онъ располагаетъ на покупку выдѣланныхъ свѣчей для окружнаго склада, употребить на пріобрѣтеніе отъ купцовъ бѣленаго воска, а такъ какъ бѣленный воскъ обойдется дешевле свѣчей не менѣе, какъ на 2 рубля

за пудъ, то эта разница вполнѣ обезпечиваетъ выдѣлку на заводѣ свѣчей изъ бѣленаго воска. Соглашаясь съ заявленіемъ о. протоіерея Евстафія Пастернацкаго и не имѣя въ виду другихъ средствъ для временнаго открытія свѣчнаго завода, депутаты сѣзда постановили: изложенное въ настоящемъ актѣ объясненіе смиреннѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе, о чемъ и записать настоящій актъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1891 года за № 5604, послѣдовала таковая: *«При замѣчаніи: если воскъ будетъ приобрѣтаться, какъ и свѣчи приобрѣтались складомъ отъ купцовъ въ кредитъ, а слѣдовательно и въ наличіи у склада по 2 рубля отъ пуда не могутъ оказаться, я не препятствую Минскому окружному сѣзду духовенства привести въ исполненіе постановленіе сего сѣзда по акту его за № 13, отъ 28 Ноября 1891 г., подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы никакіе по сему долги Минскаго окружнаго свѣчнаго склада не были переносимы на Комитетъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода.»*

Актъ № 26-й.

1891 года Декабря 2 дня. Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего 1891 г. за № 951, о томъ, что 1 Января 1892 года оканчивается трехлѣтіе службы при училищѣ члена Правленія отъ духовенства, священника Николая Лисицкаго. По производствѣ надлежащей баллотировки избранныхъ депутатами кандидатовъ на означенную должность, большинствомъ голосовъ членомъ Правленія на будущее трехлѣтіе избранъ священникъ Николай Лисицкій, а кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ Пашкевичъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить та-

ковій вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Деября 1891 года за № 5605, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 27-й.

1891 года Декабря 2 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали: во 1-хъ резолюцію Его Преосвященства, данную 30 истекшаго Ноября за № 5584 на актѣ съѣзда 30 того же Ноября за № 20 о смѣтахъ прихода и расхода на содержаніе Минскаго духовнаго училища въ будущемъ 1892 году: «1) смотрѣно; 2) въ виду сданнаго мною 30 Ноября на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда (еще до представленія ко мнѣ сего акта съѣзда на утвержденіе) заявленія о пониженіи цѣнъ на продукты для Минскаго духовнаго училища противу объявленныхъ цѣнъ Шапироу; а равно и въ виду прописаннаго на семь актѣ особаго мнѣнія депутата священника Михаила Горбачевскаго, съѣздъ пересмотритъ вопросъ о цѣнахъ на поставку продуктовъ съ требованіемъ законнаго обезпеченія въ добросовѣстномъ исполненіи со стороны поставщика продуктовъ и при участіи по сему о. смотрителя Минскаго духовнаго училища, по чемъ въ дополненіе къ сему представитъ мнѣ актъ»; во 2-хъ резолюцію Его Преосвященства, данную 30 того же Ноября за № 5544 на прошеніи къ Его Преосвященству Минскаго мѣщанина Левика Залцмана: «въ окружный Минскій училищный съѣздъ духовенства,—разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ»; въ 3-хъ, резолюцію Его Преосвященства, данную 1 сего Декабря въ 2 часа по полудни за № 5557 на прошеніи къ Его Преосвященству игуменскаго 2-й гильдіи купца Меѳодія Моисеевича Моисеева: «получено почтою 1 Декабря въ 1½ часа по полудни. 1891 г. Декабря 1 дня (въ 2 часа по полудни). Препроводитъ не-

медля въ Минскій окружный училищный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе и заключеніе»; въ 4-хъ, прошеніе Минскаго мѣщанина Левика Залцмана 29 Ноября къ Его Преосвященству: «поставка съѣстныхъ продуктовъ и припасовъ для Минскаго духовнаго училища съ торговъ осталась за мною на будущей 1892 годъ по цѣнамъ, которыя не признаны со стороны Вашего Преосвященства, и торги оставлены на новое усмотрѣніе съѣзда духовенства. Бывъ приглашенъ въ съѣздъ 27 сего Ноября въ 9 часовъ вечера, я сдѣлалъ духовенству по возможности уступку противъ прежнихъ цѣнъ на муку и притомъ согласился бы понизить цѣны и на прочіе продукты, но по предъявленнымъ мнѣ съездомъ цѣнамъ, я, соображаясь съ бывшими условіями на жизненные припасы, не могъ согласиться на тѣ цѣны при всемъ моемъ желаніи быть поставщикомъ, а между тѣмъ узналъ, что въ тотъ же вечеръ, 27 сего Ноября, послѣ моего ухода, былъ приглашенъ съездомъ Гершонъ Шапира, бывший на прежнихъ торгахъ и отказавшійся отъ поставки, и ему, Шапирѣ, эта поставка теперь сдана по цѣнамъ гораздо выше предложенныхъ мною. Такимъ образомъ въ мое отсутствіе, безъ соревнованія между мною и Шапирою, съѣздъ крайне обидѣлъ меня, не предложивъ мнѣ увеличенныхъ уже послѣ моего ухода цѣнъ, на которыя и я бы согласился поставлять продукты и припасы и пожалуй могъ бы уступить. Принимая за симъ во вниманіе, что по сему дѣлу я употребилъ много хлопотъ и представилъ залогъ, не полагавъ, что торги не утвердятся, я считаю за собою болѣе преимущества исполнять поставку, чѣмъ другое лицо, въ особенности Шапира, отказавшійся отъ участія въ торгахъ, а потому и заявляя уступку ста рублей противъ общихъ цѣнъ поставки принятой Шапирою и утвержденной духовенствомъ смѣты, честь имѣю покорно просить Ваше Преосвященство о неутвержденіи торговъ съ предложеніемъ обсудить по со-

вѣсти всѣ изложенныя обстоятельства, принять нынѣ предложенную мою уступку въ виду теперешняго нѣкотораго удешевленія цѣнъ и войти со мною въ соглашеніе на счетъ сей поставки»; въ 5-хъ, заявленіе того же Левики Залцмана, сдѣланное имъ на семь же прошеній въ присутствіи съѣзда духовенства 2 сего же Декабря и подписанное о. смотрителемъ духовнаго училища, въ которомъ онъ, Залцманъ, поясняетъ, что пятьсотъ рублей, представленные имъ въ залогъ въ Правленіе училища къ торгамъ, бывшимъ 4 Ноября сего года, и находящіяся и теперь въ томъ Правленіи, онъ оставляетъ въ обезпеченіе настоящаго его заявленія и въ 6-хъ, прошеніе Игуменскаго 2-й гильдіи купца Меодія Моисеевича Моисеева «Желая, взять подрядъ на доставку всѣхъ съѣстныхъ припасовъ для Минскаго духовнаго училища въ теченіи 1892 года, согласно смѣтѣ, составленной Минскимъ окружнымъ съездомъ, по уменьшеннымъ цѣнамъ ниже смѣты на двѣсти (200) р., покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о предоставленіи таковаго подряда мнѣ. При семъ присовокупляю, что я имѣю собственную водяную мельницу, мукомольню, круподерню и пытель, вслѣдствіе чего я имѣю возможность постоянно доставлять свѣжую муку и крупу. По выслушаніи всего депутаты съѣзда во исполненіе Архипастырской резолюціи пригласили въ засѣданіе о. смотрителя духовнаго училища для сужденія по сему предмету и по взаимному соглашенію съ о. смотрителемъ, пришли къ заключенію: прошенія: минскаго жителя Герсона Шапирова съ заявленіемъ его о тѣхъ цѣнахъ, по которымъ онъ обязался принять на себя поставку продуктовъ для духовнаго училища въ будущемъ году, минскаго мѣщанина Левики Залцмана съ заявленіемъ, что 500 руб., представленные имъ въ Правленіе духовнаго училища въ залогъ къ торгамъ, бывъ 4 Ноября сего года, онъ оставляетъ въ залогъ по заявленію его въ

настоящемъ прошеніи, и игуменскаго 2-й гильдіи купца Меодія Моисеева передать въ Правленіе духовнаго училища и просить, пригласивъ просителей, а равно и другихъ соискателей, если таковые будутъ, заключить контрактъ на поставку продуктовъ для училища въ будущемъ году съ тѣмъ изъ соискателей, который заявитъ низшую цѣну на тѣ продукты и представить законное обезпеченіе въ добросовѣстномъ исполненіи контракта. О чемъ и постановили: записавъ настоящій актъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства въ дополненіе къ акту сѣзда 30 истекшаго Ноября за № 20.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1891 г. за № 5606, послѣдовала такая: *Исполнить по сему. — Смѣта по акту сѣзда № 20 отъ 30 Ноября 1891 г. утверждается.*

Актъ № 28-й.

1891 года Декабря 2 дня. Депутаты сѣзда Минскаго училищнаго округа слушали письменный доклад Комитета по повѣркѣ годичнаго отчета по торговой операци свѣчнаго и церковно-утварнаго склада Минскаго окружнаго духовенства съ 1 Октября 1890 по 1 Октября 1891 г. и наличной имущественности склада; при чемъ выяснено слѣдующее:

А. По свѣчной операци:

1) Къ 1-му Октября 1890 г. оставалось восковыхъ свѣчей 102 п. 5 ф.; въ теченіи отчетнаго года (съ 1 Октября 1890 года по 1-е Октября 1891 года) поступило въ складъ свѣчей изъ чисто пчелинаго воска 333 п. 9 ф. и огарковъ 37 п. 38 ф., а всего съ остаткомъ въ отчетномъ году поступило: свѣчей 435 п. и 12 ф. и огарковъ 37 п. 38 ф. Изъ сего количества свѣчей и огарковъ въ теченіи отчетнаго года израсходовано: 392 п. 4 ф. и огарковъ 24 п.; затѣмъ къ 1-му Октября 1891 года осталось 43 п. 8 ф. свѣчей

и 13 п. 38 ф. огарковъ. 2) За проданныя складомъ свѣчи наличныхъ денегъ къ 1-му Октября 1890 года оставалось 106 р. 16 к.; въ теченіи отчетнаго года поступило 11931 р. 13 к.; а всего въ отчетномъ году съ остаточными въ складъ поступило наличныхъ 12037 р. 29 к.; въ томъ году израсходовано на покупку свѣчей и на прочія потребности склада 12010 руб. 60 к., а затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му Октября 1891 г. состояло 26 р. 69 к. 3) Изъ отчета видно, что долговъ складу отъ церквей и отдѣленій къ уплатѣ слѣдуетъ 6043 руб. 59 к.; въ свѣчахъ складъ имѣеть (43 п. 8 ф.) 1143 р. 20 к. въ огаркахъ (13 п. 38 ф.) 167 р. 40 к.; наличными 26 р. 69 к.; всего 7380 р. 88 к.; за вычетомъ изъ сей суммы долга, слѣдуемаго отъ склада купцу Карамину за взятія у него въ долгъ свѣчи, въ количествѣ 5157 р. 5 к., имущественность склада къ 1-му Октября 1891 года по свѣчной операціи выражается въ суммѣ 2223 р. 83 к.

Б. По утварной операціи.

1) Къ 1-му Октября 1890 г. въ остаткѣ непроданныхъ церковно-утварныхъ вещей состояло на сумму 4500 р. 69 к.; въ теченіи отчетнаго года приобрѣтено вещей на сумму 8054 р. 5 к.; всего въ отчетномъ году въ складъ утварныхъ вещей состояло на сумму 12554 р. 74 к.; въ отчетномъ году продано церковно-утварныхъ вещей за наличныя деньги и выдано церквамъ въ долгъ на сумму 6533 руб. 39 к.; къ 1-му Октября 1891 года церковно-утварныхъ вещей (по покупной цѣнѣ) въ складѣ состояло на сумму 6021 р. 35 к. 2) Къ 1-му Октября 1890 г. по торговой операціи церковно-утварными вещами оставалось наличныхъ денегъ 1 р. 84 к.; въ отчетномъ году поступило наличными 7543 р. 76 к.; всего съ остаточными 7545 р. 60 к.; изъ сей суммы въ теченіи отчетнаго года на приобрѣтеніе утварныхъ вещей и другіе расходы по содержанію лавки израсходовано 7475 р. 58 к.; къ 1-му Октября 1891 г. остается

наличными 70 р. 2 к. 3) Изъ отчета видно, что долговъ складу отъ церквей къ уплатѣ слѣдуетъ на сумму 7190 р. 65 к.; за вычетомъ изъ сей суммы долга, слѣдуемаго отъ склада купцамъ за взятыхъ у нихъ въ долгъ вещи, въ количествѣ 2507 р. 49 к., имущественность склада къ 1-му Октября 1891 года по торговой операціи утварными вещами выражается въ суммѣ 4683 р. 16 к.

Такимъ образомъ вся имущественность склада опредѣляется въ слѣдующемъ: по свѣчной операціи въ свѣчахъ, огаркахъ и долгахъ въ 2223 р. 83 к., въ утварныхъ вещахъ 6021 р. 35 к., наличныхъ деньгахъ 70 р. 2 к., на церквахъ за утварныя вещи 4683 р. 16 к., всего въ суммѣ 12998 руб. 36 к., менѣе противъ показаннаго въ остаткѣ на 1 р. 80 к.; такая разность произошла по статьѣ числящихся долговъ на церквахъ за свѣчи, по какой статьѣ слѣдовало, сообразно долговымъ счетамъ по книгамъ склада, показать долговъ отъ церквей за свѣчи 3135 руб. 43 коп. (вмѣсто показаннаго по отчету 3137 р. 13 к.). Показанныя по отчету статьи прихода и расхода свѣчей, церковно-утварныхъ вещей и денегъ записаны по книгамъ склада съ приложеніемъ къ нимъ оправдательныхъ документовъ, состоящихъ изъ подлинныхъ накладныхъ, получательскихъ росписокъ и почтовыхъ квитанцій по отсылкѣ денегъ. Отчетъ въ исправленномъ видѣ (менѣе на 1 р. 80 к.) съ книгами вѣренъ, итоги правильны. Книги склада ведутся правильно и итоги завѣрены подписью Комитета, завѣдывающаго складомъ. Показанныя по отчету остаткомъ свѣчи въ количествѣ 43 пуд. 8 ф. и огарки 13 п. 38 ф. въ кладовой имѣются полностью. Проверка наличности церковно-утварныхъ вещей Комитетомъ не сдѣлана, по причинѣ ихъ значительной численности, а равно и вслѣдствіе того, что нѣкоторыя вещи видоизмѣнялись, какъ на примѣръ парча передѣлывалась въ облаченія. Въ виду послѣдняго обстоятельства избранный

съѣздомъ Комитетъ для провѣрки отчета и наличной имущественности склада просить съѣздъ духовенства въ томъ же докладѣ своемъ поручить приведеніе въ надлежащую извѣстность всей имущественности склада вновь избранному Комитету для завѣдыванія складомъ, который имѣетъ до 1 Января 1892 года принять въ свое вѣдѣніе складъ и которому это удобно сдѣлать при приемкѣ склада. По выслушаній вышеописаннаго, депутаты съѣзда постановили а) настоящій актъ съѣзда, составленный на основаніи доклада, избраннаго съѣздомъ для повѣрки отчета и наличной имущественности склада Комитета, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ съ отчетомъ склада, въ надлежащей его полнотѣ, пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства. б) Имѣя въ виду то, что Комитетомъ по повѣркѣ отчета и наличной имущественности склада, по недостатку времени, наличная имущественность церковно-утварныхъ вещей не могла быть повѣрена въ точности, поручить приведеніе таковой въ надлежащую извѣстность вновь образованному Комитету по завѣдыванію складомъ, имѣющему принять таковой складъ въ свое завѣдываніе къ 1-му Января 1892 года, и по результатахъ произведенной повѣрки доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1891 г. за № 5608, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 29-й.

1891 года Декабря 2 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, въ дополненіе къ акту депутатовъ настоящаго съѣзда отъ 30 Ноября за № 21, признали необходимымъ благопокорнѣе доложить Его Преосвященству о нижеслѣдующемъ: 1) Необходимо имѣть въ

складѣ особыя книги по свѣчной операціи и особыя по операціи утварной. 2) Церковно-утварныя вещи выдавать въ долгъ церквамъ на половину средней суммы отъ трехлѣтней сложности церковнаго дохода, обозначенной по вѣдомости, которая будетъ напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для раскладки взноса по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, свѣчи же выдавать въ долгъ въ количествѣ и на сроки по усмотрѣнію Комитета, завѣдующаго складомъ. 3) Отчетъ по церковно-утварному свѣчному складу съ 1 Октября текущаго года по 1 Января 1892 г. долженъ провѣрить назначаемый по складу ревизіонный Комитетъ, состоящій изъ лицъ, поименованныхъ въ п. 7 постановленія депутатовъ, изложеннаго въ вышепрописанномъ актѣ отъ 30 Ноября сего года за № 21. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ актомъ за № 21.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1891 г. за № 5609, послѣдовала таковая: *«Исполнить съ тѣмъ, чтобы выдача въ долгъ изъ склада не была производима тѣмъ покупателямъ, которые не уплатили прежнихъ долговъ, за ними числящихся по отчету о состояніи склада».*

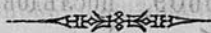
(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ поспѣшить представленіемъ въ Совѣтъ Братства подписныхъ листовъ и пожертвованій по

нимъ въ пользу учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая въ прошломъ 1891 году.

Совѣтъ Братства покорнѣе проситъ о.о. наблюдателей—благочинныхъ епархій, при производствѣ испытаній на льготу по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковныхъ школъ, строго сообразоваться съ установленными для сего «Правилами» (Мин. Еп. Вѣд. № 24 за 1886 г.) какъ относительно документовъ, представляемыхъ учащимися при самыхъ прошеніяхъ о допущеніи къ испытаніямъ, такъ и относительно возраста испытуемыхъ, порядка производства испытаній и составленія экзаменныхъ списковъ и т. д.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Ноябрь 1891 года (продолженіе).—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 15-го № 10. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О (*)

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

*Любля знаетъ Бога: а не любля не позна
Бога, яко Богъ любви есть* (1 Іоан. IV, 7—8).

Сколь глубокое содержаніе заключается въ этихъ немногихъ словахъ апостола любви!—Они настолько широки и многообъемлющи, что заключаютъ въ себѣ всю сущность христіанской вѣры. Сколь жизненны эти слова и какъ много отрады доставляютъ онѣ человѣческому сердцу! Онѣ сдѣлали вѣру Христову побѣдой, побѣдившей міръ весь (1 Іоан. V, 4).

«Тотъ, кто любитъ, знаетъ Бога, а кто не любитъ, не позналъ Бога, потому что Богъ любовь есть». Ничего подобнаго этой истинѣ не зналъ языческой міръ. Онѣ представлялъ собою полную противоположность истинѣ, проповѣданной христіанствомъ. Это было царство вражды и ненависти; господства и презрѣнія. Владыки языческаго міра стремились поработать другъ друга, стирать съ лица земли своихъ соперниковъ и обогащать землю человѣческою кровью. Одинъ народъ уничтожалъ другаго, послѣдній, въ свою очередь, уступалъ свое мѣсто еще болѣе сильному. Внутренняя жизнь языческихъ народовъ является также прояв-

(*) Произнесено при Архіерейскомъ служении въ семинарской церкви 8 Мая сего 1892 г.

ніемъ варварства и жестокости,—она представляетъ изъ себя сочетаніе свободы и рабства, господства мужчины и презрѣнія женщины.

Среди языческихъ народовъ отдѣльно стоялъ избранный народъ Божій. У него была истинная Богооткровенная религія, которой не чуждо было ученіе о любви; были у него и ревностные провозвѣстники этого ученія—пророки. Но, не смотря на все это, евреи не избѣгли всеобщаго развращенія: они попирали Божественную истину, избивали пророковъ, и, наконецъ, переполнивъ мѣру долготерпѣнія Божія, были отвергнуты Имъ и порабощены другимъ народамъ, проявляя по отношенію къ своимъ поработителямъ такія жестокости, которыхъ ужасается исторія.

Итакъ, весь дохристіанскій міръ былъ царствомъ взаимной вражды и ненависти, взаимнаго истребленія и кровопролитія. И до чего дошло человѣчество на пути порока и беззаконія, объ этомъ достаточно говорить то обстоятельство, что лучшіе люди языческаго міра признавали такое положеніе безвыходнымъ; признавали, что естественными средствами нѣтъ возможности спасти міръ изъ той погибели, въ которую онъ самъ себя поставилъ; что это спасеніе можетъ совершить одна только помощь сверхъ-естественная. И не обманулось человѣчество въ своихъ ожиданіяхъ. Дѣйствительно, эта помощь явилась въ лицѣ воплотившагося Спасителя міра. Тогда надъ грѣшной землей пронеслась ангельская колыбельная пѣснь Богомладенцу: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ» (Лук. II, 14). Конецъ враждъ! Для умиротворенія человѣчества, для примиренія его съ Богомъ сошелъ на землю Единородный Сынъ Божій. Самъ человѣкъ былъ не въ состояніи спасти себя,—онъ не могъ принести настолько цѣнной жертвы, которая удовлетворяла бы небесному правосудію и восстанавливала нарушенный союзъ Бога съ человѣкомъ. Нужна была Божественная помощь—и она явилась въ лицѣ вопло-

тившагося Сына Божія; нужна была безконечная—вѣчная жертва и она была принесена на Голгоѣ. И тогда по всѣмъ концамъ земли разнеслось апостольское благовѣстіе: «Богъ любви есть» (1 Іоан. IV, 8). Братіе, если Богъ есть высочайшая любовь, если Онъ, въ силу этой любви къ намъ, искупивъ насъ драгоцѣнною кровію Единороднаго Своего Сына, нарекъ насъ Своими возлюбленными дѣтьми, то какой же другой путь къ нашему Богопознанію, какъ не чрезъ ту же любовь. «Любяй знаетъ Бога; а не любяй не позна Бога» (1 Іоан. IV, 7—8). Чтобы эта истина была для насъ очевидна, обратимъ наши взоры на нашихъ естественныхъ родителей. Почему мы знаемъ и цѣнимъ ихъ? Почему они дороги намъ и близки нашему сердцу? Не потому одному, что мы обязаны имъ своимъ появленіемъ на свѣтъ Божій; что мы съ ранняго дѣтства окружены ихъ заботами и попеченіями, но и потому, что мы сами любимъ ихъ, что ихъ любовь и въ насъ самихъ вызываетъ тоже взаимное чувство. Но если бы какой нибудь сынъ не имѣлъ этой любви, то развѣ такому понятна была бы любовь отчая? Развѣ могъ бы оцѣнить онъ ласки своей матери?—Нѣтъ. Такой сынъ былъ бы въ положеніи человѣка, покинутаго своими родителями съ ранняго дѣтства, которому чужіе люди сказали, что есть у него гдѣ то отецъ и мать. Но что такое для него отецъ и мать—этого, конечно, онъ никогда не узналъ бы. Отъ отца земнаго перенесемъ свои взоры къ Отцу Небесному. Онъ тоже—отецъ нашъ. Онъ тоже любитъ насъ, но любить насъ болѣе всякаго отца земнаго, ибо Онъ и Сына Своего Единороднаго не пощадилъ для насъ, «но за насъ всѣхъ предалъъ есть Его» (Римл. VIII, 32). Какъ же мы можемъ познать Его? Какъ мы можемъ оцѣнить Его къ намъ благодѣянія? На это отвѣчаютъ намъ слова Апостола: «любяй знаетъ Бога; а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть» (1 Іоан. V, 4).

Братіе! Какой высокій примѣръ христіанской любви имѣемъ мы въ лицѣ празднуемаго нынѣ Апостола. Не даромъ же онъ называется Апостоломъ любви. Кто не знаетъ, какъ близокъ былъ св. Апостоль Іоаннъ къ воплотившемуся Искупителю міра. Онъ всегда былъ въ сонмѣ трехъ ближайшихъ учениковъ Христовыхъ, ихъ же имена суть: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Но и изъ этихъ трехъ учениковъ Апостоль Іоаннъ былъ самый близкій къ Іисусу Христу и былъ особенно любимъ Имъ: «бѣ же единъ отъ ученикъ его возлежа на лонѣ Іисусовѣ, егоже любяше Іисусъ» (Іоан. XIII, 23)—такими словами Евангеліе именуетъ возлюбленнаго ученика Христова.—А сколь велика также была любовь Апостола къ приснымъ своимъ чадамъ по вѣрѣ Христовой! До насъ сохранился одинъ изъ примѣровъ проявленія этой любви. Обратимся же къ этому примѣру и поучимся изъ него, какъ нужно любить ближнихъ. Проповѣдуя Евангеліе св. Апостоль Іоаннъ разъ увидалъ одного прекраснаго юношу. Онъ полюбилъ его и приблизилъ къ себѣ. Оставляя это мѣсто, Апостоль поручилъ юношу начальствовавшему епископу, говоря: «этого юношу особенно ввѣряю тебѣ, свидѣтельствуясь церковію и Христомъ». Епископъ взялъ юношу и обѣщаль приложить о немъ свое попеченіе. Дѣйствительно, старецъ надзиралъ за нимъ, воспитывалъ его и потомъ просвѣтилъ св. крещеніемъ. Послѣ того старецъ ослабилъ свой надзоръ за нимъ, какъ совершеннымъ уже христіаниномъ. Воспользовавшись раннимъ послабленіемъ, юноша вовлеченъ былъ въ общество праздныхъ и развратныхъ сверстниковъ. Сперва они завлекли его роскошными обѣдами, потомъ уводили съ собою, отправляясь по ночамъ на грабительство, а наконецъ—склоняли его и къ тягчайшему. Спустя нѣсколько времени онъ сдѣлался атаманомъ разбойниковъ. Между тѣмъ, Апостоль Іоаннъ снова посѣтилъ это мѣсто и, устроивъ свои церковныя дѣла, сказалъ епископу: «воз-

врати же намъ залогъ, который я и Христось ввѣрили тебѣ». Епископъ недоумѣвалъ—о какомъ сокровищѣ спрашиваютъ его, и Апостоль сказалъ ясиѣ: «я хочу знать о юношѣ, о душѣ брата нашего». Тогда старецъ глубоко вздохнулъ и сказалъ: «онъ умеръ! умеръ для Бога, сталъ злымъ и развратнымъ, главою разбоя и теперь, вмѣсто церкви, поселился на горѣ съ своимъ сообществомъ». Тогда Апостоль съ великою скорбью отправился на гору, нисколько не медля. Приближаясь къ указанному мѣсту, онъ схваченъ былъ сторожевыми разбойниками и приведенъ къ начальнику. Но какъ только послѣдній завидѣлъ плѣнника, бросился бѣжать отъ него. Тогда святой старецъ, забывъ старческую немощь, съ быстротою юноши побѣжалъ за нимъ, громко восклицая во слѣдъ ему: «сынъ мой! что ты бѣжишь отъ меня, отъ твоего отца, отъ безоружнаго и стараго, пожалѣй меня. Еще есть надежда жизни и я буду отвѣчать за тебя Христу. Если нужно, я радъ умереть за тебя, какъ Господь за насъ; за твою душу я готовъ отдать свою. Остановись, повѣрь, Христось послалъ меня!»—юноша остановился, поникъ взоромъ на землю, бросилъ оружіе, затрясся и залился слезами. Потомъ онъ подошелъ къ старцу, обнявъ его и выраженіемъ глубочайшей скорби умолялъ о прощеніи. Апостоль увѣрялъ, клялся, что и для него приобрѣтено Спасителемъ прощеніе грѣховъ, умолялъ его, палъ предъ нимъ на колѣни, даже цѣловалъ его руку и такимъ образомъ возвратилъ его въ нѣдра церкви *).

Вотъ, братіе, примѣръ проявленія всеобъемлющей любви. И кому болѣе всего назидателенъ этотъ примѣръ какъ не вамъ, питомцы здѣшняго заведенія, готовящимся къ пастырскому служенію. Изъ примѣра великаго пастыря вы видите,

*) Церк. исторія Евсевія Кесарійскаго. Взято изъ соч. протоіерея Дебольскаго «Дни Богослуженія», стр. 264—265.

что будущее служеніе ваше есть по преимуществу служеніе любви. Запасайтесь же духомъ любви къ подлежащему вамъ подвигу! Помните, что не только пастырство, но и всякое доброе дѣло, тогда только можетъ приносить хорошіе плоды, когда оно оживотворяется духомъ любви. Учитесь любить Бога и ближнихъ у великаго Апостола любви. Молитесь великому Богослову, вашему небесному покровителю, да поставитъ онъ васъ предъ «Богомъ дѣлателями непостыдными, право правящими слово истины» (2 Тим. II, 15).
Аминь.

Преподаватель Минской Духовной Семинаріи

Николай Коноплевъ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

*(Продолженіе *).*

LI. ¹⁰⁸⁾

Сіятельныйшій князь!

На письмо мое, прошлаго 787 года маія 16 изъ Кіева отнущенное ¹⁰⁹⁾, съ принесеніемъ вашему сіятельству чувствительнѣйшей моей благодарности за распоряженіе о полученіи мнѣ годоваго моего жалованья во мѣсто кіевской казенной палаты чрезъ варшавскаго банкира Теппера, за отсутвіемъ вашего сіятельства, имѣлъ я честь получить отъ его сіятельства князь Сергія Ивановича увѣдомленіе ¹¹⁰⁾, что о переводѣ ко мнѣ чрезъ банкира Теппера надлѣжащей

*) См. № 24 за 1891 г. и № 1—9 за 1892 г.

¹⁰⁸⁾ Генераль-прокурору князю А. А. Вяземскому.

¹⁰⁹⁾ См. письмо XXIX.

¹¹⁰⁾ См. письмо XLI.

за первую и вторую того года половины суммы предписано придворному банкиру г. Сутерланду, — съ тѣмъ на послѣдокъ общаніемъ, что и 24.000 рублей, на исправленіе въ случкомъ каедральномъ моемъ монастырѣ ветхостей всемилостивѣйше жалованные, съ настоящаго года будутъ переводимы. Въ слѣдствіе чего за 787 годъ все жалованье и получено. А какъ послѣдовало отъ меня требованіе объ отпускѣ и за настоящій годъ по тому распоряженію годового моего жалованья и изъ всемилостивѣйше жалованной суммы слѣдующихъ за сей же годъ осьми тысячъ рублей, то варшавскій банкиръ Тепперъ и его компанія письменно объяснились, что де они, не имѣя особаго на то отъ придворнаго банкира, господина Сутерланда извѣстія, не могутъ болѣе приступить къ отпуску показанныхъ мнѣ денегъ. По поводу сего позволте мнѣ объяснить предъ вашимъ сіятельствомъ, что хотя въ письмѣ его сіятельства Сергія Ивановича подлинно за двѣ только 787 года половины означено отпустить мнѣ годовое жалованье, но что принадлежитъ до 24000 рублей, всемилостивѣйше пожалованныхъ на исправленіе ветхостей, объ оныхъ прямо его сіятельство изволилъ написать, что переводимы будутъ съ настоящаго 788 г. Притомъ прозьба моя къ вашему сіятельству была, чтобы годовое мое жалованье во мѣсто кievской казенной палаты всегда получать чрезъ варшавскаго банкира Теппера, на что и ваше сіятельство благосклоннѣе изволили согласиться съ общаніемъ здѣлать надлѣжащее распоряженіе, то я и былъ въ тѣхъ мнѣніяхъ, что уже не остается болѣе утруждать ваше сіятельство о особыхъ на сей годъ о томъ предписаніяхъ.

Отлучась же изъ Кіева въ польскую Украину для обозрѣнія по долгу паствы моея мѣсть, мало не годъ въ жестокихъ страдалъ болѣзняхъ, причиною чего не имѣлъ удобства благовременное возимѣть съ варшавскимъ банкиромъ Тепперомъ о томъ сношеніе и, по такимъ обстоятельствамъ

не получивъ за сей годъ годоваго жалованья и особыхъ, какъ выше значить, осьми тысящъ, самъ со всѣми при домѣ моемъ чинами и служителями довольствуюсь прошлогоднымъ жалованьемъ, и какъ на строеніе каменной кафедральной церкви, такъ и н другіе производящеся монастырскіе дочинки зъ того же принужденъ удѣлять жалованья.

Для того всепокорнѣйше ваше сіятельство прошу за настоящій годъ всего годоваго моего жалованья и особо на исправленіе ветхостей осьми тысящъ, да и впредь жалованья ежегодно, а осьмитисящной суммы всходство имяннаго велѣнія, объ отпускѣ мнѣ изъ Варшавы не оставитъ здѣлать одиножды на-всегда кому слѣдуетъ предписанія.

Въ протчемъ съ истиннѣйшимъ имени вашего сіятельства высокопочитаніемъ и преданностію есмь вѣчно вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ епископъ переяславскій, коадьюторъ митрополіи кievскія.—
1788 г., ноября 6 дня. Слуцкъ.

III. ¹¹¹⁾

Преосвященнѣйшій владыко, высокомиловитивый отецъ мой и архипастырь!

Что на письмо вашего предсвятенства, всепочтеннѣйше мною въ Богуславѣ полученное, касательно сочиненія о Таврикіи епископа Нарушевича ¹¹²⁾ и о прочемъ чрезъ такъ

¹¹¹⁾ Могилевскому преосвященному Георгію.

¹¹²⁾ Адамъ Станиславъ Нарушевичъ, польскій историкъ и поэтъ, уроженецъ Литвы, началъ свое образованіе въ Пинскѣ и завершилъ въ лучшихъ умственныхъ центрахъ Франціи, Итали и Германіи. До уничтоженія ордена іезуитовъ принадлежалъ къ этому ордену, потомъ былъ коадьюторомъ смоленскимъ и, наконецъ, епископомъ лудскимъ. Родился въ 1733 году, скончался въ

долгое время не имѣлъ я чести отвѣчать, тому единственною причиною суть болѣзни, коимъ чрезъ все почти время бытія моего на Украинѣ такъ я былъ жестоко подверженъ, что и нынѣ ощущая въ глазахъ отъ тѣхъ болѣзней продолжающееся поврежденіе, не только въ дѣлахъ упражняться, но и подписать имени при свѣчи не могу. О семъ вашему преосвященству, уповаю, не безъизвѣстно. Какими же на Украинѣ объять я былъ хлопотами, къ великимъ неустройствамъ относящимся, да и за прибытіемъ прошедшаго года октября седмого числа въ Слуцкъ встрѣченъ, о томъ непочитаю за нужно обременять ваше преосвященство подробнымъ объясненіемъ, зная, что сіи мѣста вашему преосвященству совершенно извѣстны: а за тѣмъ покорнѣйше прошу принять все то за великодушное для меня извиненіе. Я же немедленно за симъ постараюсь извѣстить ваше преосвященство о сочиненіи помянутаго епископа Нарушевича и о существѣ оного сообщить съ перевода экстрактъ, и о прочемъ.

Нынѣ позвольте доложить, что за прибытіемъ въ Слуцкъ засталъ я два требованія изъ московской типографской канторы о присылкѣ за разные книги, въ семинарію мою доставленные, а за глобусы, на Украинѣ мною полученные, денегъ; для доставленія же оттуду сюда трехъ экземпляровъ новонапечатанной книги кормчей о дачѣ средства съ присылкою также и денегъ на оныя. И первое исполнить мнѣ не безъ трудности; а другое, въ разсужденіи того, что отсюда въ Москву вовсе не бываетъ удобныхъ на то случаевъ, немогъ я другаго изобрѣсти средства, какъ только

1796. Онъ былъ любимцемъ Станислава Августа, жилъ въ его дворцѣ и, между прочимъ, сопровождалъ короля въ его поѣздкѣ на свиданіе съ Екатериной. Болѣе извѣстныя его сочиненія: «Zywot Karola Chodkiewicza», «Historya narodu Polskiego», «Dyaryusz podróży Króla» 1788, «Tauryka», упоминаемая въ письмѣ преосвященнаго Виктора и др.

сообщить, чтобы оные книги кормчей экземплярѣ доставленны были въ Могилевъ такою оказіею, какова въ духовной вашего преосвященства консисторіи для того же изобрѣтена. Тѣхъ же экземпляровъ въ полученіи еще нѣтъ, а денегъ за оныя да и за прочее въ типографскую кантору отъ меня подлежитъ 95 р. 49 к. съ половиною; но я въ сто рублей ассигнацію при семъ къ вашему преосвященству чрезъ Ивана Ярошевича, могилевскаго губернскаго почтамта губернскаго регистратора, препровождая, покорнѣйше прошу повелѣть отдать подлежащія на почту, какъ порядокъ въ Россіи на то заведенъ, чего для и проеморіи съ моею консисторіею въ типографскую кантору незапечатанные оу сего жъ приложенны. А если будутъ экземпляры въ консисторію вашего преосвященства доставлены, то и оныя такъ же приказать по оказіи прислать въ мою консисторію, или для взятія отсюда на что мѣрѣ не оставить увѣдомленіемъ.

Въ прочемъ архипастырскому вашему преосвященству благословенію, молитвамъ и отеческимъ милостямъ себя препоручая, съ должнымъ высокопочитавіемъ и преданностію всегда есмь

вашего преосвященства, высоко милостиваго отца и архипастыря моего, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадьюторъ митрополіи кievскій.—1789 года, генваря 10 дня. Слуцькѣ.

ЛIII. ¹¹³)

Высокопреосвященнѣйшій владыко, высоко милостивый отецъ мой и архипастырь!

Исполняя долгъ преданнѣйшаго моего къ особѣ вашего вы-

113) Кіевскому митрополиту Самуилу.

сокопреосвященства почитанія, честь имѣю поздравить ваше высокопреосвященство съ новымъ годомъ, всеискренне желая, да будетъ сіе времени обновленіе обновленіемъ дражайшаго вашего здравія и крѣпости силъ, для Церкви Христовой и всеобщей пользы необходимо нужныхъ.

Что за прибытіемъ моимъ прошлаго года октября 7 изъ Украины въ Слудцѣ доселѣ нездѣлалъ я себѣ чести извѣщеніемъ вашему высокопреосвященству о себѣ, тому сущюю причиною встрѣтившіе меня здѣсь новые и неожиданные хлопоты. Секретарь мой Сухозанѣтъ¹¹⁴⁾ врожденною гордостію и грубостями сколько огорчалъ меня на Украинѣ, избразить не могу. До прибытія моего каковы были его поступки при исправленіи своей должности въ консисторіи, странно подумать. Нынѣ, въ бытность мою, онъ же, Сухозанѣтъ, съ зятемъ своимъ, польскимъ шляхтичемъ Струмиломъ первѣе ко мнѣ въ позднее и вовсе неприличное время приходили, а какъ не допущенны, то къ присутствующему въ консисторіи братскому отцу ігумену Кипріяну въ самую ночь пришедши въ келію и чувствительно обидѣвши онаго, позвалъ съ тѣмъ же зятемъ своимъ Струмиломъ противозаконно не до меня, но до Новгородка, прося, межъ протчаго, и мнѣ наказанія за потачку, якобы, подчиненнымъ и другими уязвляя нестерпимыми выраженіями въ позвѣ. Сколько ни правъ отецъ ігумень, однако, я и другіе присутствующіе, да и отецъ ігумень, просили о примиреніи, къ чему Струмило наклоненъ былъ. Но Сухозанѣтъ не склонился и того къ миру не допустилъ.

Потомъ третого дня самъ отъ себя въ тотъ же новгородскій судъ и такъ же не въ сходство правъ позвалъ моего келейника, съ упоминаніемъ и меня, за повара, которой до прибытія еще моего договоренъ въ монастырѣ для моего до-

¹¹⁴⁾ См. письмо XII и прим. 23.

му, а къ нему, Сухозанѣту, по усиленной его прозвѣ въ время только былъ отпущенъ. За отобраніемъ же, сколько тому прошло уже времени, и поваръ всегда обращался въ его глазахъ, однако, и малѣйше не отзываясь, вздумалъ при оказіи съ отцомъ ігуменомъ вступитъ въ позовъ, положивъ мнѣ на ігумена съ помянутымъ Струмиломъ, а на келейника моего отъ себя самого арешту 40.000 злотихъ польскихъ. А затѣмъ совсѣмъ оставилъ свою должность, объявляя по сторонамъ, будто уволился отъ оной. И такъ, украинскіе мои болѣзни, совершенно еще не прошедшіе, чуть не возобновились во мнѣ отъ ударовъ Сухозанѣтовыхъ, смутившихъ меня до безконечности. Приходитъ мнѣ теперь на мысль пророческое вашего высокопреосвященства нѣкогдась объ немъ гаданіе: «*pessima progenies*; видно со всего, что онъ отъ сосцевъ матерныхъ напоенъ брашномъ здѣшняго края». Болѣе сими произшествіями неутруждая ваше высокопреосвященство, докладываю, что письма ваши—одно о Пелкинскомъ, другое—съ приложеніемъ коніи указа о кошельковыхъ деньгахъ—имѣлъ я честь получить, и, относительно до другаго, за собраніемъ надлежащихъ справокъ, не умедлю представить вашему высокопреосвященству, а по отпускѣ сего въ слѣдъ имѣю доставить и книжицы, полученные изъ Варшавы по записки польскаго господина учителя академіи вашего высокопреосвященства.

Въ прочемъ отеческимъ милостямъ и архипастырскому благословенію себя препоручая, съ совершеннѣйшимъ имени вашего высокопреосвященства высокопочитаніемъ и преданностію есмь вѣчно

вашего высокопреосвященства, высоко-милостиваго отца моего и архипастыря, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ, епископъ переясловскій, коадюторъ митрополіи кievскія. — 1789 г, генваря 11 дня. Слуцкъ.

ЛIV. 115)

Преосвященнѣйшій владыко!

За прибытіемъ моимъ изъ Украины въ Слуцкъ хлопоты, встрѣтившіе меня, суть слѣдующіе: Онуфрій Сухозанѣтъ, покойнаго стараго, вашему преосвященству, думаю, довольно извѣстнаго, внукъ, по собственному его желанію и даже по прозбѣ его жъ, прынѣтъ мною въ консисторскаго секретаря, что, по представленію моему въ святѣйшій синодъ съ весьма хорошею объ немъ рекомендаціею, ¹¹⁶⁾ и собылось. Онъ, прынѣвшись за должность, какъ сверхъ предѣла своего поступалъ съ присутствующими въ консисторіи, что въ дѣлахъ подѣлалъ, о томъ странно подумать. Будучи прошедшаго года у меня на Украинѣ, сколько гордостію и грубостію своею меня огорчилъ, того изразить не могу. Я, въ ожиданіи поправленія, все то предая забвенію, принудилъ себя паки къ гораздо большому сразмѣрнаго съ нимъ обращенію, въ разсужденіи сего края. Но онъ, отъ сосцевъ видно матерныхъ будучи напоенъ хитростію и коварствами здѣшняго народа, воздалъ мнѣ за то слѣдующимъ.

1. Когда уволившійся изъ невскаго монастыря отецъ Кипріянь, яко выдѣвшій свѣтъя законы знающій, произведенъ въ братскій слуцкій ігуменомъ, опредѣленъ мною присутствующимъ въ консисторіи, яко человекъ новый, съ мѣстомъ еще не обознавшись, только расположилъ къ тому; то Сухозанѣтъ прежде самъ насмѣшками обиждалъ его, потомъ въ двоухъ съ своимъ зятемъ, польскимъ шляхтичемъ Струмиломъ, въ самую ночь пришедъ къ нему въ келію, не только разными рѣчами довольно нагрубилъ оному, но даже Струмилъ, такъ же въ келіи, порвался до сабли. Сколько мнѣ извѣстно,

¹¹⁵⁾ Могилевскому преосвященному Георгію, какъ можно догадываться. На письмѣ нѣтъ обозначенія, кому оно адресовано.

¹¹⁶⁾ См. письмо XII.

сущимъ тому поводомъ есть Сухозанѣтъ. Однако я, за прибытіемъ ихъ на другой день ко мнѣ, и другіе присутствующіе, какъ и отецъ Кипріянь, просили обоихъ прекратить то миромъ, къ чему и склоненъ былъ Струмиль, но Сухозанѣтъ самъ несогласился и, зята на то не допустивши, запозвали оба игумена мимо меня до Новогродка, прося наказанія мнѣ за потячку якобы подчиненнымъ, заарештовавъ его притомъ (у меня) въ 20,000 злотыхъ.

II. Потомъ третого дня Сухозанѣтъ даль отъ себя такъ же до Новогродка позовъ моему келейнику, узявляя и меня, за повара, который до прибытія моего изъ Украины договоренъ въ монастырѣ для моего дому, а къ ему, Сухозанѣту, по усиленной его прозбѣ отпущенъ былъ на время. За отобраніемъ же повара и малѣйше ко мнѣ не отозвавшись, хотя уже поварь нѣсколько времени до того, да и въ его глазахъ, прѣ мнѣ находился, вздумалъ при оказіи съ игуменомъ вступить въ позовъ и келейника, въ 20,000 злотыхъ заарештовавъ. А начавши оба сіи позы, не сталъ ходить въ консисторію, и нынѣ не ходитъ, объявляя, будто уволился онъ отъ секретарской службы.

Судите, ваше преосвященство, чего таковъ Сухозанѣта поступокъ стоитъ и какимъ духомъ мнѣ оной свестъ ¹¹⁷⁾.

ЛУ. ¹¹⁸⁾
Преосвященнѣйшій владыко, высокомило-
стивый отецъ мой и архипастырь!

Какому здѣшніе наши монастыри бѣдственному, подверженны состоянію и о причинахъ тому, ваше преосвященство совершенно извѣстны. Для приведенія ихъ хотя нѣсколько,

¹¹⁷⁾ Въ концъ письма приписка: «Подписалъ: Викторъ епископъ переяславскій коадиторъ митрополіи киевскій. 1789 года, гелваря 11 дня. Слуцкъ, Черноуе».

¹¹⁸⁾ Могилевско у преосвященному Георгію.

въ соотвѣтствующій видъ, испросилъ я въ святѣйшемъ правительствующемъ синодѣ на нѣкоторые, въ томъ числѣ и на слущкій илинскій дѣвичій монастырь, по части кошельковыхъ денегъ¹¹⁹⁾. Но въ семь означенныхъ по доношенію игуменіи особливо обѣихъ церквей крайней ветхости тѣми деньгами возобновить всячески не можно; доходовъ же и благодѣтельствующихъ такимъ мѣстамъ, какъ прежде было, нынѣ почти вовсе нѣтъ. Старица игуменія Антонина, будучи сама изъ кіевскаго флоровскаго монастыря, сколько ни расположена дать зъ себя примѣръ хотя построеніемъ одной церкви, но не въ силахъ доказать того безъ помощи добродѣтельнаго подаянія, для испрошенія котораго получила отъ меня книгу. Однако весьма надежды мало въ разсужденіи здѣшняго, также довольно вашему преосвященству извѣстнаго, народа. По симъ единственно обстоятельствомъ, препровождая оную подъ архипастырское вашего преосвященства благословеніе, покорнѣе прошу дозволить ей для испрошенія милостины пообращаться въ Могилевъ и въ другихъ, гдѣ успѣеть, мѣстахъ съ книгою, сколько на то будетъ ваше благоволеніе и милость. Не дасть ли Господь чего получить у тамошнихъ, молитвами вашего святительства благоденствующихъ, обывателей. А изъ Могилева она имѣетъ для того же поѣхать въ Смоленскъ, на что отъ меня ей сроку дано три мѣсяцы.

Архипастырскому благословенію и молитвамъ вашего преосвященства себя препоручая, съ истиннымъ имени вашего высокопочитаніемъ и преданностію есмь вся дни

вашего преосвященства, высокомилостиваго отца моего и архипастыря, покорный слуга и усердный богомолецъ Викторъ епископъ переяславскій, коадьюторъ

¹¹⁹⁾ О «кошельковыхъ деньгахъ» см. прим. 69.

митрополіа кіевскія. — Генваря 25, 1789.
Слудкъ.

Преосвященнѣйшій владыко! Бытіе отца игумена Пелкинскаго старшимъ виленскихъ монастырей ¹²⁰⁾ и управление оными вашему преосвященству совершенно извѣстны.

Онъ имѣя въ своемъ вѣдомствѣ и грозовскій успенскій монастырь, принятой въ оной якобы еще отъ Владычки начальника для сохраненія по нѣкоторымъ обстоятельствамъ коллятора Незабытовскаго великой суммы стоявшей библіотеки невыдалъ, а чрезъ двадцеть подобно и болѣе лѣтъ, держа оную въ скрыняхъ, до чего довелъ, странно и вообразить. Изъ нѣкоторыхъ книги будто повинимани, а гдѣ дѣвались, неизвѣстно. Говорятъ нѣкоторые, что самъ попалилъ. А въ другихъ погнили. Всѣхъ же скрынъ было якобы 18.

¹²⁰⁾ Въ Вильнѣ въ данное время существовалъ только одинъ православный монастырь святодуховъ, мужескій; пріютившійся при немъ женскій, по своей совершенной незначительности, обыкновенно не показывался въ вѣдомостяхъ. Названіе же «виленскіе монастыри» служило для цѣлой группы монастырей, находившихся не въ Вильнѣ, но подчиненныхъ виленскому монастырю вслѣдствіе ихъ обѣдвннн. По указанію имѣющихся въ архивѣ святѣйшаго синода дѣлъ, виленскому монастырю въ разное время были подчинены слѣдующіе монастыри: друцкскій, евейскій, грозовскій богословскій и успенскій, голдовскій, кейданскій, кронскій, купятицкскій, лещинскій, минскій петропавловскій, новодворскій, прилуцкскій, селецкскій, соломерецкскій, сурдецкскій, минскій троицкскій и женскіе: минскій петропавловскскій и виленскій благовѣщенскскій. Къ восьмидесятымъ годамъ прошлаго вѣка добрая половина «приписныхъ» къ виленскому монастырей была отнята увіатами; нѣкоторые монастыри превратили свое существованіе; такъ что группа «виленскихъ монастырей» была не велика. Начальство виленскаго монастыря считался начальникомъ всѣхъ приписныхъ къ виленскому монастырей и назывался «старшимъ виленскаго монастыря», старшимъ виленскимъ монастырей», виленскимъ старшимъ».

Седмой тому проходить годъ, или при окончаніи уже его старшинства, когда отозвался наслѣдникъ объ отдачу библиотеки, завелъ съ онымъ дѣло такъ, что тотъ наслѣдникъ судомъ приступилъ къ отбору бѣдной монастырской фортуны. Я, занеши гдѣ надлежитъ манифестъ, что онъ въ отвѣтъ долженъ быть за библиотеку, не монастырь, велѣлъ ему, Пелкинскому, яко виновной тому персонѣ отвѣчать съ защищеніемъ монастыря. Дѣло о семъ пошло въ градъ волковыской, куда онъ разъ ѣздилъ, и въ другой—по праздникѣ Рождества Христова. А оттуда возвращаясь, по собственному своему дѣлу, а именно для раздѣлки судомъ съ двомя знатными господами, заѣхалъ въ Новгородокъ, и тамъ у хазяина на квартири, ядучи съ другими обѣдъ, заприхнулъ и въ томъ же моментѣ умеръ, откуда сего генваря 24-го привезень и 25 числа мною погребень ¹²¹⁾.

¹²¹⁾ Игумень Іакинѣ Пелкинскій, имѣвшій такую печальную кончину, когда то былъ дѣятельнымъ монахомъ. Въ 1777 году онъ вмѣстѣ съ дворяниномъ Михаиломъ Глинскимъ ходатайствовалъ передъ королемъ Станиславомъ Августомъ о подтвержденіи разныхъ правъ диссидентовъ,—и его ходатайство не осталось безъ удовлетворенія.—Акты виленской археографической комиссіи, I, 208—210. Но надвинувшаяся старость съ различными немощами была причиною нѣкоторыхъ упущеній со стороны о. Іакинѣа. Въ маѣ 1787 года преосвященный Викторъ составилъ о немъ въ Кіевѣ такое опредѣленіе: «Понеже старшій виленскій о. игумень Іакинѣ Пелкинскій, будучи въ томъ послушаніи (должности) съ 1766 года доселѣ, пришелъ въ такую глубокую лѣтъ старость и дряхлость, что далѣе управлять ввѣренными ему монастырями всячески не можетъ;... виленскій же монастырь, по знаменитости мѣста и въ разсужденіи приписныхъ оному монастырей, требуетъ отличнѣеблагонадежнаго настоятеля, и такого человека, который бы проповѣдію слова Божія и другими достойными качествами непостыдно могъ соответствовать своему званію и чести нашей религіи»: то Іакинѣ, какъ не могущій непостыдно соответствовать своему званію, отрѣшается отъ стар-

Преосвященнѣйшій владыко! Ежели по комъ, то по покойнику ненапрасно пѣли вѣчная память: ибо не только за грозовскій, въ разсужденіи бібліотеки, но и за другіе, въ вѣдомствѣ его бывшіе, монастыри столько оставил хлопотъ, что и закончивши оныя, нескоро его работа выйдетъ зъ памяти. Боже! Не поставь ему грѣха сего. Онъ еще официаломъ хотѣлъ быть—такъ не скоро думалъ умирать.

Вашего преосвященства всепокорнѣйшій слуга и молитвенникъ Викторъ епископъ переяславскій, коадьюторъ митрополи кіевскія.

LVI. ¹²²⁾

Высокородный господинъ полковникъ!

Прибывъ изъ Украины въ Слуцкъ, получилъ я отъ его свѣтлости письмо о препорученіи отцу протопопу Евфимию Савурскому всѣхъ его свѣтлости въ польскихъ имѣніяхъ находящихся благочестивыхъ церквей и о учрежденіи тутъ особаго духовнаго правленія, съ точнымъ напоследокъ вы-

шинства, а на его мѣсто, «за представленіемъ святѣйшему синоду съ прошеніемъ объ отпускѣ изъ новгородсверской епархіи въ нашу игумена Варлаама Шишакаго», послѣдній и опредѣляется согласно указу св. синода. Старикъ не хотѣлось покидать насиженнаго мѣста и его «еле выдворили изъ старшинства». Въ 1788 году за дѣло съ бібліотекой Незабытовскаго Викторъ предписалъ снять съ Іакинѣа наперснѣй крестъ, который онъ носилъ будучи виленскимъ старшимъ, и помѣстить бывшаго настоятеля въ рядовую желію. Іакинѣу горько было переносить это и онъ пишетъ Виктору письмо, — не съ жалобами или просьбами, а на полное извиненіями за послѣдствія своего преклоннаго возраста; «вызнаю, что я выжилъ мой вѣкъ», — писалъ Іакинѣвъ такою дрожащею рукою, что еле можно разобрать его когда то четкій и твердый почеркъ.

¹²²⁾ Надпись на письмѣ: «До полковника Сталя».

раженіемъ сего, что де порученіе церквей его свѣтлости протопопамъ, въ чужихъ имѣніяхъ пребывающимъ, терпимо не будетъ ¹²³). Во всемъ исполнить волю того мужа, отъ покровительства коего всѣхъ въ Польшѣ единовѣрныхъ нашихъ исповѣдниковъ непосредственно зависитъ благоденствіе, обязаннѣйшимъ себя я нахожу. Но, уважая нынѣ смѣлянскими церквами управляющихъ протопоповъ—отца Стефана Лѣвандовскаго и отца Луки Романовскаго, при всѣхъ своихъ по ученію и по другимъ качествамъ достоинствахъ, болѣе десяти лѣтъ чрезъ гоненіе униатское безмѣстно странствовавшихъ, да и доселѣ настоящаго въ томъ основанія еще немѣющихъ, какъ и вашему высокородію извѣстно,—при томъ что и протопопскихъ вакансовыхъ мѣстъ, куда бы ихъ перевести, всея нѣтъ,—просилъ я его свѣтлости отеческаго на оныхъ призрѣнія—съ тѣмъ, что если отцу Евфимію быть всѣхъ смѣлянскихъ церквей протопопомъ, то неугодноли будетъ симъ остаться тамъ же благочинными, по примѣру російскому. Которое благоустройство и жребій помянутыхъ протопоповъ предоставляю дальшему его свѣтлости благоволенію. Касательно же церквей графства смѣлянскаго въ чужомъ панствѣ, то есть въ протопопіи черкасской состоящихъ, велѣлъ я моей консисторіи всѣ присоединить къ духовному смѣлянскому правленію и препоручить во управленіе отцу протопопу Лѣвандовскому по способности съ другими его вѣдомства мѣстами, а затѣмъ и равную между нимъ и отцемъ протопопомъ Романовскимъ раздѣлку всѣхъ нынѣ смѣлянскаго правленія церквей учинить.

Въ протчемъ съ истиннымъ почитаніемъ и усердіемъ всегда есмь

вашего высокородія... — Марта дня, 1789.

Слущь.

LVII ¹²⁴⁾

Пречестный отецъ игумень Варлаамъ,
возлюбленный во Христъ Господь братъ!

Препровождаю у сего къ вамъ копію прозбы господь Стояновичовъ о деньгахъ, предшественникомъ вашимъ, покойнымъ отцемъ игуменомъ Пелкинскимъ еще въ 767 году на надобность минскаго монастыря у нихъ якобы позыченныхъ и доселѣ неотданныхъ, рекомендую вашей пречестности въ аккуратную всего по прозбѣ изображеннаго войти подробность, и, буди подлинно монастырь имъ долженъ и одолженъ нѣякимись отъ нихъ же благотвореніями, какъ по той же прозбѣ значить; то о удовлетвореніи ихъ въ одномъ и другомъ взять безобидные для ихъ и для монастыря мѣры, и меня увѣдомить обстоятельно.

Въ прочемъ Божію благословенію и Его щадротамъ васъ препоручая, съ молитвами и усердіемъ есмь

вашея пречестности, возлюбленнаго въ Христъ Господь брата, всѣхъ благъ искренный желатель и молитвенникъ Викторъ епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія. — Марта 27 дня, 1789. Слудць.

LVIII. ¹²⁵⁾

Милостивый государь, Яковъ Ивановичъ!

На пи сьмо къ вашему превосходительству отъ экспедиціи о государственныхъ доходахъ касательно избранія мною на

¹²⁴⁾ Виленскому старшему, игумену Варлааму Шипацкому.

¹²⁵⁾ Надпись на письмѣ: «До російскаго въ Полщѣ министра Будгакова». — Яковъ Ивановичъ Будгаковъ, воспитанникъ московскаго университета, другъ князя Потемкина, извѣстный дипломатъ временъ Екатерины Великой, съ 1781 года былъ посломъ въ Турціи; при немъ Турція уступила Россіи Крымъ. Въ 1787

мѣсто умершаго банкира господина Сутерланда другого кого, для переводу слѣдующихъ мнѣ и служащимъ при мнѣ въ жалованье денегъ, честь имѣю извѣстить ваше превосходительство, что я и нынѣ отъ той особи, которая покойнаго барона Сутерланда мѣсто занимаетъ, желалъ бы получать мое жалованье, посредствомъ переводу онаго чрезъ варшавскій банкъ.

Съ истиннымъ и преданнѣйшимъ высокопочитаніемъ всегда
есмь

вашего превосходительства, милостиваго
государя, покорнѣйшій слуга и богомо-
лецъ Викторъ, епископъ.—1792 года, ав-
густа 7 дня. Варшава.

LIX. ¹²⁶⁾

Милостивый государь мой Дмитрій Але-
ксандрович!

Почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства имѣлъ я честь
сегодня получить исправно; и со удовольствіемъ моимъ по
нему извѣстить, что во уваженіе одобренія вашего сіятель-
ства не уклонилъ я возложить на вручителя сего ¹²⁷⁾ ску-

году, при объявленіи Турціей войны Россіи, Я. И. Булгаковъ
былъ заключенъ въ семибашенный замокъ, въ которомъ нахо-
дился двадцать семь мѣсяцевъ. По освобожденіи переведенъ по-
словъ въ Варшаву, гдѣ онъ въ молодости служилъ при русской
миссіи. При немъ совершился второй раздѣлъ Польши. При Па-
влѣ Я. И. Булгаковъ былъ назначенъ виленскимъ и гроднен-
скимъ губернаторомъ; въ 1799 году вышелъ въ отставку и по-
селся въ Москвѣ, гдѣ и скончался въ 1809 году. Извѣстенъ и
какъ литераторъ—переводчикъ.

¹²⁶⁾ Полковнику ингерманландскаго карабинернаго полка, графу
Димитрію Александровичу Толстому.

¹²⁷⁾ Полковаго священника Михаила Рулицкаго, явившагося къ
преосвященному Виктору съ рекомендательнымъ письмомъ отъ
полковника, графа Д. А. Толстого.

фію и въ ту же пору архипастырски благословить и позволить ему для оглачія пользоваться во время служенія пожалованнымъ отъ меня набедренникомъ.

Впротчемъ, препоручая себя благорасположенію и покровительству вашего сіятельства, имѣю честь быть съ отличнымъ почитаніемъ и таковою же преданностію,

милостивый государь мой, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою и богомольцемъ Викторъ епископъ переяславскій и архимандритъ слуцкій.—1792 г., августа 12. Варшава.

Собщилъ С. Г. Рункевичъ.

(Продолженіе будетъ)

Доношеніе Виленскаго Св.-Духова монастыря игумена Азаріи, поданное 13 июля 1766 года кievскому митрополиту Арсенію Могилянскому, съ двумя при ономъ описаніями Минскаго Петрапавловскаго монастыря и въдомостію о благочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ гор. Минскѣ.

(Продолженіе *).

ВЕЩИ ЦЕРКОВНЫЯ:

Ц и н к ѳ .

Келихъ цинковый съ крышкою.

Келихъ цинковый малый.

Блюдо цинковое съ ушками для мытія рукъ.

Мирница цинковая о трехъ фляшечкахъ, сдѣланная нераздѣльно.

Дихтаровъ цинковыхъ великихъ паръ пять.

Дихтаровъ цинковыхъ ломанныхъ четыре въ скарбѣцъ.

Слитковъ цинку горѣлого, скрынка малая.

*) См. № 9 Минск. Епарх. Вѣд. за текущій 1892 г.

Зеленой миди.

Лихтаровъ на подобіе левковъ сдѣланныхъ малыхъ пара.

Звонковъ маленькихъ четыре.

Мѣдъ.

Збанокъ мѣдный малый до умыванія рукъ одинъ.

Матеріалу со звона шмать большой.

На колокольнѣ деревянной на слухахъ колоколовъ три, въ томъ числѣ одинъ малый.

Аппаратъ:

- 1) Ризы парчевыя разноцвѣтныя съ каймою подобною, на которой звѣзда мишурная, сѣткою золотою обложенныя ветхія.
- 2) Ризы аксамитныя темножелтыя съ каймою той же матеріи тесемкою шелковою съ мишурою обложенныя цѣлыя.
- 3) Ризы аксамитныя черныя съ каймою того же аксамиту, вокругъ вышитыя золотомъ и серебромъ вѣтхія.
- 4) Ризы адамашковыя цынамонова цвѣта, съ каймою портировою тесемкою мишурной обложенныя добрыя.
- 5) Ризы газетовыя зеленыя съ цвѣтами золотыми, съ каймою газетовой красной, съ золотыми цвѣтами, сѣткою мишурной обложенныя старыя.
- 6) Ризы моровыя, розовымъ цвѣтомъ облякованныя съ каймою атласною красною, сѣткою серебряною широкою обложенныя добрыя.
- 7) Ризы моровыя, розовымъ цвѣтомъ съ каймою грезетною желтоватою мишурою обложенныя добрыя.
- 8) Ризъ атласныхъ красныхъ съ каймами раздольевыми блѣдно-китными, сѣткою золотою обложенныхъ старыхъ пара.
- 10) Ризы раздольевыя небеснаго цвѣта съ каймою парчевою разноцвѣтною, сѣткою серебрянною съ золотомъ обложенныя старыя.

- 11) Ризы глазетовыя желтыя съ каймою атласной красной серебрянной тесемкой и сѣткой обложенныя старыя.
- 12) Ризы полупшелковыя фіолетовыя, съ каймою той же матеріи, съ цвѣтами нашивными мишурными бѣлыми съ сѣткою мишурной, рванныя.
- 13) Ризы атласныя красныя съ каймою того же атласа тесемкою пеньковою обложенныя старыя.
- 14) Ризы полузлатоглавныя, на атласѣ красномъ съ разнымъ цвѣтомъ каймою полузлатоглавною на зеленомъ роздолѣ съ разными цвѣтами, золотой коронкой обложенныя, добрыя.
- 15) Ризы парчевыя на красномъ полѣ съ каймою такою же, сѣткою серебро-золотой обложенныя рванныя.
- 16) Ризы парчевыя на красномъ полѣ съ каймою атласной красной, сѣткою сребро-золотой обложенныя, рванныя.
- 17) Ризы полуштофныя съ разными, на темно-бленкитномъ полѣ цвѣтами, съ каймою штофною оливковою съ цвѣтами бѣлыми, сѣткою золотою узкой обложенныя, добрыя.
- 18) Ризы адамашковыя цынамоноваго цвѣта съ каймою штофною съ бѣлыми на красномъ полѣ цвѣтами, сѣткою мишурною желтою обложенныя, добрыя.
- 19) Ризы глазетныя съ золотыми цвѣтами кофейныя съ каймою атласной желтой, коронкой мишурной желтой обложенныя, добрыя.
- 20) Ризы роздольныя оливковыя съ золотыми и серебрянными цвѣтами, съ каймою полупшелковой мишурой желтой обложенныя, рванныя.
- 21) Ризы черныхъ съ каймами бѣлыми, отдѣланными сѣткою мишурной, пара, вѣтхія.
- 22) Ризы ролевыя вишневыя съ каймою лудановой разноцвѣтной сѣткою мишурной обложенныя, драныя.
- 24) Ризы аксамитныя темноблакитныя съ каймою, такою же сѣткою мишурной обложенныя, вѣтхія.

- 25) Ризы роздольныя небескія съ каймою роздольною красной бляхованой тесемкою пестрозеленой обложенныя добрыя (съ жабовщины).

Стихари дяконскіе.

- 1) Стихари полузлатоглавыя съ разнымъ на зеленомъ полю цвѣтомъ, съ каймою партирною разноцвѣтной на цынамоновомъ полѣ, тесемкою серебряною обложенныя добрыя.
- 2) Стихари партирныя разноцвѣтныя на цынамоновомъ полѣ съ каймою полузлатоглавою съ разнымъ на зеленомъ полѣ цвѣтомъ и тесемкою серебряною добрыя.
- 3) Стихари партирныя зеленыя съ цвѣтомъ бѣлымъ съ каймою партирною и разнымъ на красномъ полѣ цвѣтомъ съ тесемкою золотою, добрыя.
- 4) Стихари шелковыя турецкой матеріи цвѣтчастыя съ рукавами аксамиту красного рытого съ каймою атласной красной мишурою обложенъ вѣтхій.
- 5) Стихари бархатныя красныя, передъ атласу красною, рукава роздольныя, вѣтхій.

Подризники.

Подризниковъ полотняныхъ бѣлыхъ три.

Епитрахили:

- 1) Епитрахиль гредтуровый фіолетоваго цвѣта, тесемкою обложенъ, старъ.
- 2) Епитрахиль роздольный оливковый, сѣткою мишурной обложенъ, вѣтхій.
- 3) Епитрахиль атласный красный, безъ окладки, вѣтхій.
- 4) Епитрахиль парчевый на красномъ полѣ сѣткою золотою узкою обложенъ, драный.
- 5) Епитрахиль полузлатоглавыя съ разными на красномъ полѣ цвѣтами, — мишурою бѣлою обложенъ, драный.

- 6) Епитрахиль аксамитный, драпый.
- 7) Епитрахиль атласный красный, вѣтхій.
- 8) Епитрахиль полуштофный, съ разнымъ по темнобла-
китному полю цвѣтомъ, коронкою золотою обложенъ,
рваный.
- 9) Епитрахиль, лодановый темножелтый съ херувимами
гафтованными и цвѣтами, вѣтхій.
- 10) Епитрахиль роздольевый блакитный, тесемкою красною
съ мишурою обложенъ (съ жабовщины) старый.

Воздухи:

- 1) Воздухъ адамашковый темнокрасный съ тесемкою се-
ребряною.
- 2) Воздухъ роздольевый темноблакитный съ сѣткою ми-
шурной.
- 3) Воздухъ аксамитный красный гафтованый золотомъ и
серебромъ съ изображеніемъ по краямъ тропаря: Бла-
гообразный Іосифъ etc.
- 4) Воздухъ златоглавный съ листьями атласными крас-
ными посерединѣ крестъ гафтованый золотомъ, сѣткою
золотою обложенъ (старый).
- 5) Воздухъ адамашковый желтый, посерединѣ распятіе
гафтовано золотомъ и серебромъ, а по краямъ херу-
вимы и тропарь: искушилъ ны еси отъ клятвы закон-
ныя etc. (старый).
- 6) Воздухъ адамашковый черный съ распятіемъ посредѣ
гафтованнымъ золотомъ и серебромъ, а по угламъ Еван-
гелисты, а вокругъ коронка гафтованая, добрый.
- 7) Воздухъ шелковый турецкой работы разноцвѣтный съ
золотыми и серебрянными цвѣтами съ листьями атлас-
ными красными, бляхованной мишурою обложенъ, вѣтхій.
- 8) Воздухъ шелковый разноцвѣтный съ листьями голе-
выми желтыми, тесемкою зеленою съ мишурою обло-
женъ, добрый.

9) Воздухъ полуштофный съ разными на темнoblаки-
номъ полѣ цвѣтами, сѣткою золотой обложенъ (добрый).

Воздушки.

1) Воздушокъ крижовый, гафтованный на атласъ красномъ.

2) Воздушковъ аксамитныхъ черныхъ, съ выгафтованной

3) на каждомъ звѣздою, пара.

4) Воздушковъ партировыхъ съ разнымъ на бѣломъ полѣ

5) квѣтомъ, пара.

6) Воздушокъ аксамитный (зеленый, сѣткой серебряной
обложенъ.

7) Воздушокъ адамашковый красный, (тесемкою мишурной

8) обложенъ.

8) Воздушокъ атласный попельастый.

9) Воздушокъ гредетуровый, черный, сѣткою мишурной
обложенъ.

10) Воздушокъ атласный блакитный, сѣткой золотой обло-
женъ.

11) Воздушокъ гредетуровый, красный, мишурой бѣлой
обложенъ.

12) Воздушокъ атласный зеленый гафтованный золотомъ и
серебромъ съ мохрами.

13) Воздушокъ аксамитный, зеленый, крижовый, съ сѣткою
злато-серебряною.

14) Воздушокъ аксамитный, красный (блякованный) съ Сна-
сителемъ архіереемъ гафтованнымъ, золотомъ и сереб-
ромъ съ мохрами.

15) Воздушокъ партировый, зеленый съ бѣлымъ цвѣтомъ
мишурой золотой обложенъ.

16) Воздушокъ попельастый, кльтчастый, сѣткой золотой обло-
женъ.

17) Воздушокъ полузлатоглавный, зеленый, сѣткой мишур-
ной обложенъ.

- 18) Воздушокъ адамашковый, темнокрасный сѣткою мишурной желтой обложенъ.
- 19) Воздушокъ аксамитный зеленый, сѣткою серебряною обложенъ, на немъ гафтованное золотомъ и серебромъ изображение Богоматери съ младенцемъ Христомъ сидящимъ.

Нарукавицы.

- 1) Нарукавицы аксамитныя оливковыя тесемкою пеньковою обложенныя (старыя).
- 2) Нарукавицы шелковыя разноцвѣтныя съ цвѣтомъ золотымъ (вѣтхія).
- 3) Нарукавицы гродетуровыя свѣтловишневыя (вѣтхія).
- 4) Нарукавицы аксамитныя красныя, золотомъ и серебромъ гафтованныя, съ изображеніемъ на одной Спасителя, а на другой Богоматери, драныя.
- 5) Нарукавицы полуштофныя съ цвѣтами на темноблакитномъ полѣ, мишурой желтой обложенныя.
- 6) Нарукавицы аксамитныя красныя, мишурой бѣлой обложенныя, вѣтхія.

Пояса.

Поясъ тесемки шелковой пестрой, узкій, одинъ.

Антиминсъ святой, на атласѣ данный съ Москвы между патриаршествомъ 1769; въ горѣ надписано: до храму св. апостолъ Петра и Павла обители благочестивой Минской; а въ низу *на всякомъ мѣстѣ Владычествія Его* безъ подписи руки архіерейскія.

Литонъ дуклевый, красный, дыравый.

Плащаница шелковая со Спасителемъ, шелкомъ вышитымъ, старая.

Книги въ листъ.

- 1) Требникъ великій Петро-могилянскій безъ начала и конца.

- 2) Анеологіонъ или Трифолой черниговской печати 1678 г.
- 3) Октоихъ на осмь гласовъ Кіевопечерской печати 1739 г. новый.
- 4) Апостолъ Кіевопечерской печати 1692 г. добрый.
- 5) Апостолъ древній Львовской печати 1639 года.
- 6) Минія общая Кіевопечерской печати 1727 г. новая.
- 7) Псалтирь съ часословомъ Московской печати 1720 г.
- 8) Полуштавъ (часословъ) Кіевопечерской печати 1682 г.
- 9) Трїодъ постная Кіевопечерской печати 1622 г. вѣтхая.
- 10) Трїодъ цвѣтная безъ початку вѣтхая.
- 11) Минія мѣсяць Декабрь, Московской печати 1743 лѣта за патріярха Московскаго Іосафа безъ форти.
- 12) Прологъ на шесть мѣсяцевъ: сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, генварь, февраль, Московской печати, росшрুষенный и подранный.
- 13) Благовѣстникъ, Московской печати 1748 года.
- 14) Розыскъ, печати Московской 1745 года.
- 15) Обѣдъ душевный, Московской печати.

Въ полъ листа.

Литургіаріонъ си есть Служебникъ, Кіевопечерской печати 1623 года, вѣтхій.

Притчи Соломоновы.

Служебники два вѣтхіе.

Въ осьмуху.

Служебникъ, Кіевопечерской печати 1736 г. старый.

Трїодъ цвѣтная новая Московской печати.

Требникъ безъ форти.

Требникъ Кіевопечерской печати безъ форти вѣтхій.

Требникъ малый Кіевопечерской печати 1724 г. новый.

Ірмологіонъ или катавасій на праздники Львовской печати 1723 года.

- Катехизисъ Кіевопечерской печати новѣй (сворованъ). (8)
- Libri Bibliothecae Latini.**
- in folio.
- Beati Joannis Damasceni opera. (5)
- Concordantiae Sacrorum bibliorum. (6)
- Hieremiae drexellii opera omnia. (7)
- Alfonsi Salmeronis commentarii in Evangelicam historiam et acta Apostolorum. (9)
- Summa Theologiae Thomae Aquinatis. (10)
- Concionatoria Patrum bibliotheca. (11)
- Commentarii in 4 libros regum autore Francisco de Menelega. (12)
- Basili magni opera omnia. (13)
- Xenophontis philosophi ac historici opera. (14)
- Joannis de Cartagena Homiliae in universa religionis arcana. (15)
- Omnia opera divi Augustini. (16)
- Splendor Tribunalu Koronnego. (17)
- in 4-to
- Liturgia Latinorum Jacobi Pamelii in duos tomos digesta. (18)
- Decisiones fidei catholicae et apostolicae. De preparatione Evangelica. (19)
- Homiliae Catholicae Joannis de Carthagenae de sacris arcanis. (20)
- Colloquia de perfidia Judaeorum Symonis astensis episcopi. (21)
- Commentarius Alfonsi Salmeronis in parabolas Evangelicas. (22)
- Conceptus Theologici. (23)
- Joannis de 4 summis imperiis. (24)
- in 8
- Promtuarium morale super evangelia dominicalia totius anni. (25)
- Formulare instrumentorum Romanorum. (26)
- Sermo funebres R. P. Joannis. (27)
- Epitome annotationum in Novum testamentum. (28)
- Conciones selectae variorum argumentorum. (29)
- Confessio ambroziana in 4—libros degesta. (30)

Calvini infernus adversus Joannem Potyandrum ministrum

Calvinistam

Joannis Bodinis de republica.

Lexicon Sraecolatinum.

Synonyma copia graecorum verborum.

Isocratis et Demostheni orationes.

Plutarchi apophtegmata et laconica

Homeri odissea.

Книги польскія:

Splendor tribunalu Koronnego.

Sposob jakim Gury zlote srebrne w Krolewstwie polskim zep-
sovane napravic.

Reinharda Lorychiusza o vuchowanju Pezetozonego.

По сему описанію вещи приняли:

Гермонахъ Николай Данълевскій!

Гермонахъ Мелитонъ Марковичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 30 Апрѣля въ Москвѣ будетъ выходить новое ежене-

дѣльное изданіе:

„ДОМОСТРОЙ“

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ

Горожанъ, дачниковъ и сельскихъ жителей.

Главная цѣль журнала — давать въ сжатой и общепонятной
формѣ практически испытанныя совѣты по всемъ отраслям до-
моводства, хозяйства, животноводства и охоты; при томъ, *свое-*
временно, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно приме-*
нены къ дѣлу и слѣдовательно послужать къ сокращенію рас-
ходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

Програма журналу слѣдующая:

I. Дома. *Домашнее благоустройство*: Еженедѣльное обозрѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводства. Домостройство. Наемъ устройство дачъ и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ. — *Въ кухнѣ и столовой*: Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону. — *Въ кладовой и погребѣ*. Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ. — *Въ дѣтской*: Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскіе игры и занятія — *Домашняя гіена*: Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ. — *Домашній досугъ*: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты, шахматы и билліардъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства. — *Въ конюшнѣ*: Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣзда и выкормка. Экипажи и сбруя. — *На скотномъ дворѣ*: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ пригото-
вленіе: молоко, сыръ, масло и пр. — *Въ птичникѣ*: Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Аэблиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ. — *На псарнѣ*: Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ. — *Ветеринарія*: Гигіена и лѣченіе домашнихъ животныхъ. — *Спортъ на открытомъ воздухѣ*: Велосипеды, коньки, гимнастика, бродетъ и прочія игры и увеселенія.

III. Въ городѣ и въ саду. Календарь садоводства. Оранже-рей. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтаники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и др. растений.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельскохозяйственный, рыбоводный и охотничій календары. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табководство. Разведеніе

кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство Рыбоводство, рыбная ловля и ужение Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. **Разныя извѣстія.** Календарь-святцы на каждую недѣлю. — Правительственныя распоряженія относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала. — Виржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигранныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговныя телеграммы. — Библиографія. — Смѣсь: извлечения и перепечатаки изъ другихъ изданій. — Вопросы и отвѣты подписчиковъ. — Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

VI. **Безплатныя приложенія:** *Календарей*, общаго и спеціальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лѣчебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.) *Записныхъ книгъ*, *Книгъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей, игръ, нотъ, картинъ, модъ, узоровъ*, а также *сѣмянъ* полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 Апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1 Января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 руб.

При первомъ номерѣ будутъ разсланы всеѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ — образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, вѣченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ «Природа и Охота» служить ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ БЪ РЕДАКЦИИ и ВО ВСѢХЪ
ГЛАВНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

АДРЕСЪ РЕЕАКЦИИ: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. САБАНЪЕВЪ.

При семь № разсылаются для приходскихъ священниковъ бланки (2 экз.) вѣдомостей къ отчетамъ о состояніи церковныхъ школъ за прошлый 18^{90/91} учебный годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Матеріалы для исторіи Минской епархіи (продолженіе) — Допомеіе Вилѣнскаго Св. Духова монастыря игумена Азаріи, поданное 13 іюля 1766 года кіевскому митрополиту Арсенію Могиланскому, съ двумя при ономъ описаніями Минскаго Петропавловскаго монастыря и вѣдомостію о благочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ гор. Минскѣ (продолженіе). —
Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 19 Мая 1892 года. Цензоръ,
Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.