

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для вапечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отзывѣ, отъ 14 іюня с. г. за № 12234, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что по всеподданнѣйшему докладу просьбы настоятельницы Лѣсвинскаго женскаго монастыря, игуменьи Екатерины, Государь Императоръ, въ 28-ой день мая с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сложеніе казеннаго долга, числящагося на приобрѣтенномъ означеннымъ монастыремъ подуховномъ имѣніи Бордзиловкѣ, Сѣдлецкой губерніи, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено Министру Финансовъ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО.

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 30 мая 1898 г. за № 4, на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

Объ установленіи правилъ для дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего мая за № 2803, съ предложеніемъ журнала Комиссіи для обсужденія условій дѣятельности комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впродъ открываемыхъ комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церкви и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала пужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процес-

сид, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управления, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“. § 2. „Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церкви и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправления сорокоуствова, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. „Примѣчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“. § 3. „Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ“. § 4. „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской Лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры“ и § 5. „Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учрежденій“.—Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соответствующими цѣли, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя Конторы, Епархіальныя Преосвященныхъ, Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы

и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святейшемъ Синодѣ Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярныя указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія. По заслушаніи означеннаго указа, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердила: таковой указъ пропечатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ къ должному руководству и исполненію духовенствомъ Холмско-Варшавской епархіи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣнены согласно прошенію: настоятель Коденской Св. Троицкой церкви, священникъ Е. *Бекаревичъ*, на такую-же должность къ Замостской Св. Николаевской церкви и настоятель Непельской церкви, священникъ Т. *Мищенко*, настоятелемъ церкви въ п. Коднѣ, считая таковыя перемѣненія съ 1-го іюля.

Объявляется празднымъ мѣсто настоятеля Непельской церкви.

Пострижены благочиннымъ монастырей Холмско-Варшавской епархіи, Архимандритомъ Германомъ: а) *въ монастырь*—рясофорная послушница Теолинскаго женскаго монастыря Марія Харитонюкъ, съ нареченіемъ имени „Александра“ и б) *въ рясофоръ*—штатный послушникъ Яблочненскаго монастыря Митрофанъ *Мельничукъ* и послушницы Вировскаго отдѣленія Лѣвнинскаго женскаго монастыря: Варвара *Колядицъ*, Марія *Халбинская*, Гюстина *Каменская* и Сигклитикія *Романюкъ*.

Избраніе. Совѣтомъ Общества ревнителей Русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III въ засѣданіи 12 февраля с. г., на основаніи 12 ст. Устава, избранъ въ Дѣйствительныя Члены общества настоятель Тереспольской церкви, священникъ Николай *Донатинскій*.

Пожертвованія. Отъ протоіерея Іоанна *Сергіева* поступило на нужды Хлопковской церкви 100 руб.

При отзывѣ старшины Московскаго купеческаго сословія, отъ 2 іюня, на имя Его Высокопреосвященства, препровождены 200 руб. % съ капитала покойнаго П. И. Куманина на нужды церквей: Куликской и Сѣдлицкой, Холмскаго уѣзда, и Діаконовской и Свидникской,—Грубешовскаго уѣзда,—по 50 руб. на каждую церковь.

Признательность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства. По полученнымъ Консистоіей донесеніямъ поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви: 1) въ Любартовскую—отъ почетнаго гражданина Е. А. *Орѣхова* и купца 1-ой гильдіи П. С. *Яковлева*—200 руб. на приобрѣтеніе одежды на престолъ и жертвенникъ и пасхальнаго облаченія для священника, каковыя вещи, согласно волѣ жертвователей, выписаны и доставлены въ церковь; и 2) въ Яновскую церковь, Люблинской губерніи: а) на пожертвованныя причтомъ и прихожанами деньги приобрѣтено новое металлическое паникадило, цѣною 240 руб. и б) отъ подьесаула 9 Донскаго казачьяго полка С. А. *Яковлева*—четыре малыхъ кіота къ иконамъ, цѣною 10 руб.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства Бѣльскому уѣздовому воинскому начальнику подполковнику Л. И. *Сулминовскому* за его ревностную дѣятельность по званію предсѣдателя Луковскаго попечительства, усердіе къ храму Божию и заботы о благолѣпії онаго,—въ бытность его воинскимъ начальникомъ въ гор. Луковѣ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХОЛМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Холмскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ наступающемъ 189⁸/₉ учебномъ году переэкзаменовки и приемныя испытанія въ училище будутъ произведены съ 19-го по 22-е августа въ слѣдующемъ порядкѣ:

19-го переэкзаменовки ученикамъ перваго класса; русскій диктантъ и устное испытаніе по Закону Божию и ариметикѣ для поступающихъ въ первый классъ;

20-го испытаніе по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по церковному пѣнію для поступающихъ въ первый классъ;

21-го приемное испытаніе въ подготовительный классъ;

22-го переэкзаменовки ученикамъ высшихъ классовъ и приемныя испытанія въ III и IV классы.

Примѣчаніе. Во второмъ классѣ вакансій не имѣется.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмскаго духовнаго семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189⁷/₈ учебномъ году.

Удостоены перевода изъ I-ю класса во II-й.

а) въ первомъ разрядѣ: Зинчукъ Даміанъ, Сай Андрей, Михалковичъ Левъ, Гумовскій Емельянъ, Сендульскій Иванъ, Пантелевичъ Владиміръ и Жукъ Михайлъ; б) во второмъ разрядѣ: Владимірскій Николай, Дынько Андрей, Жуквецкій Зиновій, Юнакъ Антонъ, Магура Константинъ, Купичъ Иванъ, Андреевъ Сергѣй, Радикъ Александръ и Левитскій Викторъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Боядаренко Вячеславъ — по греческому языку, Вознесенскій Василій — по алгебрѣ, Горбачевъ Владиміръ — по алгебрѣ, Матышукъ Александръ — по русской словесности, Будаповъ Иванъ — по русской словесности и сочиненію, Ивановъ Владиміръ — по свящ. писанію, латинскому языку и сочиненію, Лысякъ Павелъ — по русской словесности, греческому языку и сочиненію и Филимоновъ Георгій — по русской словесности, алгебрѣ и сочиненію.

Допускается, по болѣзни, къ экзамену послѣ каникулярнаго времени по всѣмъ предметамъ: Никологорскій Алексѣй.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ и причисляются къ третьему разряду: Маконельскій Стефанъ — по болѣзни; Волкановичъ Николай, Лещукъ Александръ, Наумовъ Владиміръ, Чайковскій Борисъ и Шевченко Феодоръ — по малоуспѣшности.

Удостоены перевода изъ II-го класса въ III-й.

а) въ первомъ разрядѣ: Хаинскій Александръ, Панагайба Николай и Кочаровскій Александръ — всѣ три съ наградой; б) во второмъ разрядѣ: Шимусюкъ Арсеній, Каршикъ Иванъ, Купичъ Владиміръ, Ющукъ Владиміръ, Корженевскій Борисъ, Плютинскій Богданъ, Мининъ Евгеній, Истнюкъ Димитрій, Лайковъ Василій, Яновскій Аполлинарій, Кохановичъ Николай, Хмелевскій Александръ, Лещукъ Леонидъ, Дегтевъ Владиміръ, Деменчукъ Всеволодъ, Лукасюкъ Петръ и Антонюкъ Владиміръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Грома Иванъ — по сочиненію, Маляровъ Константинъ — по гражданской исторіи, Могильницкій Антонъ — по геометріи, Чумаковскій Всеволодъ — по латинскому языку, Курецъ Константинъ — по гражданской

исторіи и латинскому языку, Студнякъ Михаилъ—по гражданской исторіи и сочиненію, Удиловичъ Корнелій—по греческому языку и геометріи, Попель Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ и по всеобщей гражданской исторіи и Удиловичъ Адрианъ—по греческому и латинскому языкамъ и по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляются къ третьему разряду: Мациоракъ Евгений—по болѣзни и Романовскій Сергій—по малоуспѣшности.

Удостоены перевода изъ III-го класса въ IV-й.

а) въ первомъ разрядѣ: Красъ Григорій, Борисъ Антонъ, Гусовскій Владиміръ; б) во второмъ разрядѣ: Каньковскій Леонтій, Давыдовъ Владиміръ, Покровскій Леонидъ, Жадобюкъ Максимъ, Вишневскій Александръ, Омеляновичъ Михаилъ, Хаинскій Михаилъ, Древецкій Андрей, Сорокинъ Александръ и Вавресюкъ Николай.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Гардасевичъ Владиміръ—по логикѣ, Ивановъ Николай—по сочиненію, Коробчукъ Александръ—по логикѣ, Скробанскій Стефанъ—по сочиненію, Чернелевскій Никандръ—по геометріи, Вашчукъ Стефанъ—по геометріи и пасхалии, Герасимовичъ Романъ—по греческому языку и сочиненію, Медвѣдъ Мстиславъ—по логикѣ и церковному пѣнію, Рудчикъ Несторъ—по геометріи и пасхалии.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляются къ третьему разряду: Покровскій Николай—по болѣзни; Коломейцевъ Михаилъ и Павлюкъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Удостоены перевода изъ IV-го класса въ V-й.

а) въ первомъ разрядѣ: Породко Леонтій, Лучко Миронъ, Михальчукъ Іосифъ и Кобринъ Николай—все четверо съ наградой, Дмитріюкъ Иванъ, Каратунъ Василій и Макарецъ Михаилъ; б) во второмъ разрядѣ: Собчукъ Алексѣй, Дорошукъ Николай, Лукасюкъ Андрей, Левчукъ Григорій, Латко Елладій, Вѣжанскій Владиміръ, Малышевскій Аѳанасій, Алексѣевичъ Александръ, Колчицкій Иванъ, Михалевицъ Евгений, Алексѣевичъ Маркеллъ и Бекаревичъ Евгений.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Гонтарчукъ Павелъ—по свящ. писанію, Чернышъ Евгений—по сочиненію, Андреевъ Іосифъ—по свящ. писанію, сочиненію и церковному пѣнію, Бѣлецкій Кириллъ—по физикѣ и сочиненію, Леоновичъ Николай—по основному Богословію и исторіи философіи, Матышукъ Владиміръ—по исторіи философіи и сочиненію, Михайличевъ Владиміръ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Островскій Арсеній—по физикѣ и сочиненію и Панасевичъ Емельянъ—по основному Богословію, психологіи и дополнительный экзаменъ по физикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ и причисляются къ третьему разряду: Угриновичъ Иванъ и Явиковскій Константинъ—по малоуспѣшности.

Удостоены перевода изъ V-го класса въ VI-й.

а) въ первомъ разрядѣ: Осиповъ Петръ и Глинскій Сергій—оба съ наградой, Страшкевичъ Леонтій, Кароневичъ Павелъ, Рудковъ Андрей, Породко Ѳеодоръ, Мартышъ Николай и Каратунъ Алексѣй; б) во второмъ разрядѣ: Кулюкинъ Михаилъ, Дынько Іосифъ, Дорошукъ Аѳанасій, Панета Михаилъ, Малировъ Евгений, Авдеснякъ Яковъ, Васильчипинъ Антонъ, Некрасовъ Константинъ и Исайловичъ Милорадъ.

Допускается, по болѣзни, къ дополнительному экзамену по исторіи и обличенію русскаго раскола—Козловскій Иванъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Волкановичъ Стефанъ—по догматическому Богословію и сочиненію, Галиковскій Владиміръ—по догматическому Богословію, Ганныткевичъ Александръ—по основному Богословію и сочиненію, Дементіенко Павелъ—по исторіи русской церкви, Михайловъ Константинъ—по догматическому Богословію, Паевскій Николай—по основному Богословію и Романовскій Ѳеодоръ—по исторіи русской церкви.

Удостоены званія „студента семинаріи“, съ выдачею аттестата, нижеслѣдующіе воспитанники VI-го класса: Войцѣховичъ Митрофанъ—съ наградой, Лучинъ Антонъ, Жуковъ Андрей, Радикъ Константинъ, Плескацевичъ Николай, Скабинскій Михаилъ, Богусhevскій Михаилъ, Коваленко Иванъ, Голубовскій Иванъ и Купнерукъ Николай.

Причислены ко второму разряду, съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ въ духовной семинаріи, нижеслѣдующіе воспитанники VI-го класса: Урбанъ Владиміръ, Трачукъ Александръ, Хмелевскій Константинъ, Васильевъ Яковъ, Черняховскій Сергій, Валиковскій Ѳеодоръ, Рожанскій Иванъ и Хлѣбцевичъ Вячеславъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Рудковъ Порфирій—по обличительному Богословію и сочиненію и Марковичъ Войславъ—по догматическому Богословію и сочиненію.

Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что 11 и 12 сентября сего года будетъ производиться приѣмъ учениковъ въ Бордиловскую второклассную школу (въ деревнѣ Бордиловкѣ въ 2 верстахъ отъ Лѣсинскаго монастыря), а 15 и 16 числа того же мѣсяца приѣмъ въ Яблочинскую второклассную школу (въ с. Яблочно, Сѣдлецкой губерніи, въ 3-хъ верстахъ разстоянія отъ полустанка „Дубица“ Брестъ-Холмской желѣзной дороги). Въ обѣ школы будутъ приниматься дѣти исключительно крестьянскаго и мѣщанскаго сословія, въ возрастѣ не моложе 13-ти лѣтъ, окончившія одноклассныя церковно-приходскія школы,

школы грамоты и училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Пріемныя испытанія будутъ производиться по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Прошенія о пріемѣ можно подавать на имя Епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Александра Будиловича (въ городѣ Холмѣ, Люблинской губ.) или на имя Настоятельницы Лѣснинскаго монастыря Игуменіи Екатерины (для поступленія въ Бордиловскую школу), или на имя завѣдующаго Яблочинской школой (чрезъ пос. Славатычи, Сѣдлецкой губерніи, въ с. Яблочно), для поступленія въ Яблочинскую школу. Къ прошенію должны быть приложены свидѣтельства: метрическое, о привитіи оспы и приходскаго священника о поведеніи и бытіи у исповѣди. Для вновь поступающихъ имѣется въ Бордиловской—10 монастырскихъ вакансій, а въ Яблочинской—11 казенныхъ вскансій (дается квартира и столъ; постель же, одежда и обувь должны быть свои). На казенное содержаніе будутъ приниматься тѣ, которые лучше выдержатъ испытаніе, въ возрастѣ не свыше 15-ти лѣтъ. Желаящіе поступить на казенное содержаніе обязаны къ прошеніямъ о пріемѣ прилагать, сверхъ выше упомянутыхъ документовъ, письменное согласіе родителей своихъ или опекуновъ на то, что за пользованіе казеннымъ содержаніемъ они обязуются, по окончаніи второклассной школы, отслужить не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ церковныхъ школахъ по назначенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ Яблочинской школѣ, сверхъ стипендіатовъ своекоштными будутъ приниматься дѣти и старше 15-ти лѣтъ. Плата съ своекоштныхъ, помѣщающихся въ общежитіи этой школы, положена 30 рублей за учебный годъ, которая должна быть вносима по третямъ года; за 1-ю треть—при поступленіи въ школу, за 2-ю—1-го декабря и за 3-ю—1-го марта. Вмѣсто денегъ можетъ быть вносима провизія (крупа, мука, сало и проч.).

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22-го мая с. г. за № 224 положенной на журналѣ заведенія Совѣта отъ 19 мая с. г.

1) Преподано Архипастырское благословеніе за сердечное отношеніе къ школѣ: Завѣдующему Скерневицкой церковно-приходской школой. Настоятелю Исидоровской церкви Остроленскаго полка протоіерею Теодору Морозову, командиру Остроленскаго полка полковнику И. Ѳ. Козакевичу, командиру Тобольскаго полка В. Ѳ. Ожаровскому, отставному полковнику И. В. Зеленскому, А. Г. и С. Я. Мясоѣдовымъ, Е. А. Разумовской, С. С. Ивановой, унтеръ-офицеру Остроленскаго полка Хальзову, помощнику настоятеля Лодзинскаго православнаго прихода, священнику В. Шингареву, діакону тогоже прихода О. Ѳедону, Петроковскому отдѣленію Русскаго благотворительнаго общест-

ва; учителю Кричевской церковно-приходской школы, псаломщику Т. Сѣмяцкому, Мшаиской-псаломщику Грабовичу, церковному старостѣ Макаровской церкви О. Савчуку, сельскому обществу деревни Вытавка, завѣдующимъ школами грамоты: Квасковской — священнику П. Теодоровичу, Желизненской — священнику І. Перфецкому, Тарнавской — священнику Н. Галиковскому, Коетановской и Скринвинской священнику Любарскому, Кропивковской и Замолодычской — священнику Е. Александровичу, Бережницкой — священнику А. Левитскому; крестьянамъ деревни Которова — Козолѣ и Дудосю и церковному попечительству Чартовецкаго прихода.

2) Выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта завѣдующему Чепутовской школой священнику А. Сальвицкому за преподаваніе церковнаго пѣвія въ завѣдуемой имъ школѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскаго Попечительства при Велюнской таможенной св. Князя Владиміра церкви за время съ декабря 1896 года до января 1898 года.

(Первый годъ существованія Попечительства).

Попечительство состояло въ истекшемъ году изъ 116 членовъ.

П Р И Х О Д Ъ.

- 1. Членскихъ взносовъ до 1 января 1898 г. поступило за отчетное время 555 р. 25 к.
- 2. Кружечнаго сбора до января 1898 г. поступило 183 р. 52 к.
- 3. Пожертвованій вмѣсто пасхальныхъ визитовъ 1897 г. и другихъ пожертвованій поступило до января 1898 года 41 р. 50 к.
- 4. Процентовъ на капиталъ Попечительства за 1897 г. поступило . . . 10 р. 50 к.

Итого на приходъ съ декабря 1896 года и до января 1898 г. поступило . . 790 р. 77 к.

Р А С Х О Д Ъ.

- Церковно-приходскимъ Попечительствомъ израсходовано за отчетное время:
- 1. На украшеніе приходской церкви 25 р. 5 к.
 - 2. Наноты для церковнаго хора . 13 р. 30 к.
 - 3. На половики (кокосовые) для церкви 200 р. — к.
 - 4. На книги и канцелярскіе расходы Попечительства израсходовано . . . 5 р. 70 к.

Итого въ расходѣ Попечительства

съ декабря 1896 и до января 1898 года
состоить 244 р. 5 к.

Къ первому января 1898 г. суммъ Попечительства осталось (за первый годъ существованія Попечительства) 536 р. 22 к. которые внесены и хранятся въ Велюномскомъ уѣздномъ казначействѣ, давая извѣстный процентъ.

Копія.

На подлинномъ положена слѣдующая Архипастырская Его Высокопреосвященства резолюція:

№ 280. Юня 18 дня 1898 года. Всѣ статьи настоящаго журнала утверждаются къ исполненію, за исключеніемъ статей:

6-ой, которую, по сложности возбужденнаго ею вопроса, требующаго разрѣшенія Св. Синода, временно отклонить впредь до опредѣленнаго рѣшенія вопроса о самомъ Попечительскомъ фондѣ, т. е. относительно увеличенія % взноса для выдачи пособія въ увеличенномъ размѣрѣ;

7-ой, рѣшеніе по которой такъ же временно отклонить, такъ какъ постановленіе по возбужденному ею вопросу можетъ быть утверждено только по разсмотрѣніи дѣла въ Консistorіи, о чемъ дано будетъ ей мое предложеніе.

По 9-й статьѣ мною сдѣлано предложеніе Консistorіи обсудить вопросъ и дать свое заключеніе въ возможной скорости.

Редакція Холмско - Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника имѣетъ напечатать настоящій журналъ въ ближайшемъ № къ свѣдѣнію духовенства.

На подлинномъ подписано: Архіепископъ *Иеронимъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Попечительскаго Комитета,

Священникъ Николай *Ганкевичъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Холмско-Варшавской Епархіи 1898 года іюня 9—12 дня за № 712.

Въ Собраніе прибыли:

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Георгій Ливотовъ, протоіерей Игнатій Гойнацкій, протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Іоаннъ Макарь, священникъ Антоній Рудлевскій, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Петръ Васенко, священникъ Анастасій Старкевичъ, священникъ Антоній Любарскій, священникъ Константинъ Голоскевичъ, священникъ Симеонъ Лешукъ, священникъ Антоній Бедзіо, священникъ Анастасій Сагайдаковскій, священникъ Константинъ Шабаринъ, священникъ Константинъ Романовскій,

священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Емилианъ Бекаревичъ, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Іосифъ Яскорскій, священникъ Викторъ Кохановичъ, секретарь священникъ Николай Архангельскій.

Засѣданіе открыто въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, въ залѣ Холмскаго Братскаго музея, въ 10 часовъ утра и на ономъ происходило слѣдующее:

С л у ш а л и:

1. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, бывшаго архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, положенную на журналѣ засѣданій Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 27-го января 1898 года и пропечатанную въ № 8 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

Опредѣлили: Приступить къ рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства.

2. Докладъ Попечительскаго Комитета, отъ 8-го іюня, о состояніи Попечительскихъ суммъ за май мѣсяцъ сего года, изъ коего видно, что попечительскіе суммы и документы провѣрены были предпоследній разъ 22 апрѣля, а послѣдній разъ 4-го іюня и оказалось слѣдующее:

I.

А) Суммы фонда.

	руб.	коп.
Къ 22 апрѣля было: наличными	447	60
билетами	147200	—
	147647	60
Въ маѣ поступило: наличными:	3951	48
билетами	—	—
Въ маѣ израсходовано: наличными	103	—
Къ 4 іюня остается: наличными	4296	8
билетами	147200	—
	151496	8

Б) Суммы вдовъ и сиротъ, неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда.

Къ 4 іюня остается наличными 109 75

В) Капиталъ „Вѣчный даръ“ Высокопреосвященнаго Леонтія.

Къ 4 іюня оставалось наличными 83 38
билетами 5400 —

Г) Капиталъ покойнаго протоіерей Кирилла Хрущевича.

Къ 4 іюня остается основной капиталъ въ % бумага въ 1000 руб. и при ней купонъ на срокъ 11—12 іюня 1898 года.

II.

При повѣркѣ наличности въ попечительскомъ шкафу оказалось:

	РУБ.	КОП.
а) по роспискамъ Люблинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка $\frac{0}{100}$ бумага съ купонами на срокъ 1 марта 1898 года	142400	—
б) 10 свидѣтельствъ $\frac{4}{100}$ Государственной ренты, приобрѣтенныхъ въ текущемъ году съ купонами: 5 свидѣтельствъ на срокъ 1 марта 1898 г. и 5 свидѣтельствъ на срокъ 1 июня 1898 г.	1000	—
в) $4\frac{1}{2}\%$ закладной листъ Земельнаго Кредитнаго Общества	1000	—
г) 2 выигрышныхъ $\frac{5}{100}$ билета Государственнаго Банка съ купонами на срокъ 1 марта 1898 года	200	—
А всего билетами	153600	—
д) по сберегательной книжкѣ Холмскаго казначейства	368	84
е) кредитными билетами	2196	—
ж) золотомъ	1910	—
з) разнѣною монетою	14	37

Всего наличными 4489 21

О п р е д ѣ л и л и: Просить казначая попечительскаго комитета, о. протоіерея Н. Глинскаго, на будущее время реализовать выпедшіе по $\frac{0}{100}$ бумагамъ купоны немедленно, такъ какъ въ противномъ Сѣздѣ видятъ убытокъ для фонда.

3. Статистическія таблицы Попечительскаго Комитета, пропечатанныя въ № 8 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника и дополнительную къ нимъ записку священника Василия Якубовскаго, члена Попечительскаго Комитета.

О п р е д ѣ л и л и: а) Записку священника Якубовскаго приложить къ настоящему журналу.

б) Просить Попечительскій Комитетъ въ возможно непродолжительномъ времени изготовить именную вѣдомость о всѣхъ эмеритахъ фонда отъ его основанія, при составленіи коей руководствоваться какъ указаніями Сѣзда, такъ равно и данными опыта.

4. Записку члена прошлаго Сѣзда, священника Антонія Рудлевскаго, напечатанную въ № 8 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, и инструкціи депутатамъ, данныя духовенствомъ благочинническихъ округовъ: 1-го и 2-го Бѣльскихъ, Бѣлгорайскаго, I и IV Варшавскихъ, 1 и 2 Влодавскихъ, 1 и 2 Грубешовскихъ, Константиновскаго, Люблинскаго, Радинскаго, Сѣдлецкаго, 1 и 2 Томашовскихъ, 1 и 2 Холмскихъ, Холмскаго городского, причтами церквей: Кольской, Велюнской и Калишской. Изъ инструкцій видно, что духовенство раздѣляется во мнѣніяхъ относительно примѣненія § 9 и примѣчанія къ § 13 уста-

ва фонда 1895 года. Такъ требуютъ: 1) производить выдачу пособія въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ получаемаго содержанія съ 16 августа сего года съ оставленіемъ $\frac{6}{100}$ взноса; 2) ввести дѣйствія устава 1895 года относительно выдачи пособія съ 1 января 1899 года; 3) ввести дѣйствіе сего устава чрезъ два года. При чемъ только самая незначительная часть духовенства настаиваетъ на оставленіи прежнихъ взносовъ, по $\frac{6}{100}$ отъ получаемаго содержанія, большая же часть согласна на увеличеніе взносовъ еще на 1—2 $\frac{0}{100}$, но почти все округъ и причты требуютъ пересмотра и измѣненія устава съ приглашеніемъ для сей работы на счетъ фонда экспертовъ, опытныхъ въ вычисленіяхъ и банковыхъ операціяхъ, а до времени утвержденія измѣненнаго устава выдачу производить по прежнему, т. е. въ $\frac{1}{3}$ получаемаго содержанія. Что же касается устройства вдовьяго дома, то все единогласно считаютъ разсмотрѣніе сего вопроса несвоевременнымъ. Мѣры для увеличенія средствъ фонда предлагаются такія: 1) изъ капиталовъ фонда завести ссудную кассу для участниковъ фонда. 2) сократить продолжительность выдачи пособій дѣвкамъ до извѣстнаго возраста. 3) присоединить капиталъ вдовъ и сиротъ древле-православнаго духовенства, неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда, къ суммамъ фонда. 4) устроить епархіальный свѣчной заводъ, извѣстная часть доходовъ коего поступала бы въ капиталъ фонда. 5) просить Епархіальное начальство: а) не увольнять за штатъ тѣхъ, кои о томъ ходатайствуютъ, прежде полученія стѣзвы духовенства подлежащаго округа о томъ, что ходатайствующие дѣйствительно неспособны къ труду; б) принять вновь на службу тѣхъ изъ эмеритовъ фонда, кои отъ временной болѣзни своей исцѣлились и сдѣлались вновь способными къ прохожденію должности. 6) На принимаемыхъ изъ другой епархіи лицъ возлагать обязанность внести въ пользу фонда сумму, равную взносамъ мѣстнаго духовенства. 7) Отчислять отъ церковныхъ суммъ въ пользу фонда извѣстный $\frac{0}{100}$. 8) Установить перевышку въ содержаніи при переходѣ участниковъ фонда съ низшаго оклада содержанія на высшій.

О п р е д ѣ л и л и: Въ виду того, что вопросъ объ устройствѣ вдовьяго дома почти на всѣхъ соборчикахъ духовенства рѣшенъ отрицательно, въ обсужденіе его не входитъ; первую же часть записки священника Рудлевскаго имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о правоспособности фонда, равно имѣть въ виду и мнѣнія духовенства по сему предмету, выраженные въ инструкціяхъ, данныхъ депутатамъ, о чемъ рѣчь будетъ въ нижеприведенныхъ статьяхъ.

5. а) Проектъ, выработанный священникомъ Емилианомъ Бекаревичемъ, съ подробными вычисленіями прихода, расхода и остатка суммъ Попечительскаго фонда съ 1898 по 1913 годъ включительно, при семъ на отдѣльномъ листѣ прилагаемый.

б) Словесный доклад о протоіерея Игнатія Гойнацкаго и письменные доклады священниковъ: Келестина Гладилевича и Александра Николина.

в) Словесныя разъясненія и соображенія къ напечатанному въ № 11-мъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника проекту псаломщика Лазенковской церкви, кандидата богословія Емилиана Витошинскаго, и письмо священника Θεодора Ляхоцкаго, возражающее противъ сего проекта и вычислений.

г) Заявленіе священника Симеона Лешука о неизмѣненіи нынѣ дѣйствующаго устава фонда до окончанія пятилѣтія.

О п р е д ѣ л и л и: При рассмотрѣніи представленныхъ проектовъ и докладовъ и при повѣркѣ ихъ вкладками на доскѣ оказалось, что доклады о. протоіерея Гойнацкаго, о. о. Гладилевича и Николина, содержа въ себѣ цѣнные указанія, страдают недоказанностію и нѣкоторою невыдержанностію; соображенія г. Витошинскаго—правильныя съ теоретической стороны—оказываются съ практической стороны непримѣнимыми къ условіямъ Попечительскаго фонда, а потому Съѣздъ, принося благодарность потрудившимся вышепоименованнымъ докладчикамъ, постановилъ: имѣть въ виду находящіяся въ нихъ цѣнные указанія и перейти къ рассмотрѣнію проекта о. Бекаревича. Проектъ о. Бекаревича отличается наглядностію; при выполненіи означенныхъ въ семъ проектѣ условій оказывается возможнымъ приступить въ выдачѣ пособій въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ содержанія съ 16 августа 1898 года.

Для большаго выясненія дѣла на съѣздѣ составлена была таблица по годамъ, подобная таблицѣ о. Бекаревича, и за то же время, съ такимъ расчетомъ, чтобы размѣръ выдаваемого пенсіонерамъ пособія не превышалъ $\frac{1}{3}$ жалованья, т. е. въ томъ же, что нынѣ практикуется, размѣрѣ при сохраненіи 6% взноса.

При вычисленіяхъ, какъ о. Бекаревичемъ, такъ и Съѣздомъ, принято за основаніе слѣдующее соображеніе: по статистическимъ даннымъ, приведеннымъ нѣкоторыми членами Съѣзда, духовенство живетъ въ среднемъ до 49 лѣтъ; возвысивъ эту цифру до 50 и раздѣливъ по поламъ, получимъ 25, признавъ 25-лѣтній періодъ за нормальный, и предположивъ, что по истеченіи 25 лѣтъ число пользующихся пособіемъ фонда или совсѣмъ не будетъ увеличиваться, или будетъ колебаться съ незначительнымъ уклоненіемъ отъ образовавшагося въ этотъ годъ числа пансіонеровъ фонда, остановились исчисленіемъ операций фонда на этомъ именно 25-лѣтнемъ періодѣ со времени учрежденія фонда, т. е. съ 1889 по 1913 г.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ таблицъ, денежное положеніе фонда, по истеченіи 25-лѣтняго періода своего существованія, будетъ представляться таковымъ: по проекту о. Бекаревича въ 25 году существованія капиталъ фонда возрастетъ до 330000 р.,

расходы до 62500 р., въ остаткѣ въ 1914 году, или къ началу новаго 25-лѣтія, будетъ 267500 р. По таблицѣ же, исчисленной на Съѣздѣ, денежное положеніе фонда будетъ такое: въ 1913 году капиталовъ фонда будетъ 357730 руб., расходы 47500 р., въ остаткѣ къ 1914 году будетъ 310230 рублей.

Такимъ образомъ таблицы ясно говорятъ, что состояніе фонда будетъ несравненно въ лучшемъ положеніи при оставленіи выдачи пособія въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ содержанія, чѣмъ при выдачѣ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ содержанія. Первое не потребуетъ увеличенія взносовъ, а второе съ 1907 года потребуетъ увеличенія взноса съ 6% на 9%.

Опасаясь за точность исчисленій и не полагаясь вполне на безошибочность принятаго Съѣздомъ предложенія о 25-лѣтнемъ періодѣ, Съѣздъ полагаетъ болѣе безопаснымъ и для существа дѣла болѣе полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующее постановленіе, которое, не предпрѣшая окончательный исходъ дѣла, ни въ какомъ случаѣ не ослабляетъ фонда, а именно: при выдачѣ пособія въ нынѣшнемъ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ получаемого жалованья фондъ будетъ вполне устойчивымъ въ теченіи 25 лѣтъ со дня своего учрежденія, до 1913 года включительно, а потому впредь до окончательнаго изученія вопроса продолжать выдачу пособія въ размѣрѣ одной трети получаемого жалованья.

II. Для окончательнаго же и всесторонняго рассмотрѣнія вопроса съ теоретической и практической сторонъ образовать комиссію изъ трехъ лицъ, а именно: Протоіерея Игнатія Гойнацкаго, священниковъ Антонія Рудлевскаго и Емилиана Бекаревича, причемъ просить казначея и секретаря Попечительскаго Комитета оказывать всевозможное содѣйствіе комиссіи доставленіемъ нужнаго матеріала. Названной комиссіи передать, какъ проектъ о. Бекаревича, такъ и другіе доклады, проекты и мнѣнія, заслушанныя Съѣздомъ, и просить комиссію результаты своихъ изслѣдованій передать на окончательное заключеніе съѣзда духовенства, имѣющаго собраться, согласно § 41 Устава Попечительскаго фонда, въ январѣ 1899 года; причемъ настоящій Съѣздъ не стѣсняетъ комиссію выработать совершенно новый проектъ, если это будетъ нужно и полезно, не отступая однако отъ общихъ основныхъ положеній устава фонда. Пригласить свѣдущихъ въ финансовыхъ счетахъ людей и расходовать потребную сумму на вознагражденіе сихъ лицъ изъ средствъ фонда, съ соблюденіемъ возможной экономіи. Равнымъ образомъ Съѣздъ духовенства полагаетъ справедливымъ возвратить изъ средствъ фонда членамъ комиссіи ихъ расходы по поѣздкамъ и содержанію во время занятій. Въ случаѣ нужды въ увеличеніи % взноса для выдачи пособія въ увеличенномъ размѣрѣ большинство депутатовъ выразило готовность увеличить взносы на 1% отъ получаемого содержанія.

Если Съездъ духовенства, имѣющій собраться въ январѣ 1899 года, признаетъ возможнымъ выдачу пособия въ увеличенномъ размѣрѣ (половину годового содержанія) до истеченія текущаго пятилѣтія, — то долгъ справедливости требуетъ выдавать дополнительно усиленное пособие всѣмъ, имѣющимъ на то право съ 16 августа текущаго 1898 года. Просить епархіяльное духовенство и другихъ свѣдущихъ лицъ по ознакомленіи съ содержаніемъ настоящаго журнала и всѣми вычислениями, не отказать подѣлиться своими соображеніями, препровождая таковыя въ Попечительскій Комитетъ для немедленной передачи въ комисію. При этомъ настоящій Съездъ высказываетъ желаніе, чтобы на будущій епархіяльный съездъ, имѣющій состояться въ январѣ 1899 года, по возможности явились депутаты настоящаго съезда, какъ уже ознакомленные болѣе или менѣе съ существомъ дѣла.

6. Предложенный о. предсѣдателемъ съезда для разсмотрѣнія вопросъ, заключающійся въ инструкціяхъ, данныхъ депутатамъ о томъ, что для блага духовенства и для усиленія средствъ Попечительскаго фонда необходимо устроить при фондѣ ссудную кассу, изъ которой бы можно было за извѣстный процентъ въ трудную минуту брать участникамъ фонда ссуду въ установленномъ съездомъ духовенства количествѣ.

Справка I. Нѣкоторые изъ оо. депутатовъ заявили, что участникамъ фонда, особенно многосемейнымъ, у которыхъ дѣти учатся въ учебныхъ заведеніяхъ, нерѣдко приходится брать деньги въ долгъ у стороннихъ лицъ и за большіе %.

Справка II. Нѣкоторые предлагаютъ устроить ссудную кассу по образцу существующихъ при гминныхъ управленіяхъ здѣшняго края.

О п р е д ѣ л и л и: Раздѣляя мнѣніе большинства духовенства епархіи и признавая справедливымъ стремленіе освободить нѣкоторыхъ собратій своихъ, нуждающихся въ денежной помощи, отъ обращенія за помощію на сторовѣ, Съездъ полагаетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ а) о дозволении учредить при фондѣ ссудную кассу; б) объ утвержденіи избранной съездомъ комисіи изъ трехъ лицъ, а именно: о. протоіерея Антоія Медвѣдя, священника Василя Якубовскаго и священника Антоія Юревича, и разрѣшеніи приступить ей къ выработкѣ проекта устава подобной кассы съ тѣмъ условіемъ, чтобы отъ операций кассы была выгода какъ отдѣльнымъ участникамъ фонда, такъ равно и самому фонду. Свои соображенія комисіа должна представить на разсмотрѣніе съезда духовенства въ январѣ 1899 года.

7. Мнѣніе духовенства нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, высказанное въ данныхъ депутатамъ инструкціяхъ, чтобы имѣющіяся въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи деньги, предназначенныя на пособие бѣднымъ духовнаго званія изъ

древле-православнаго духовенства епархіи, количествомъ болѣе 100000 рублей, были присоединены къ капиталамъ фонда, въ видѣ неприкосновеннаго капитала, на удовлетвореніе нуждъ въ пособияхъ бѣднымъ духовнаго званія епархіи, такъ какъ все духовенство епархіи составляетъ нынѣ одну семью и обязано призрѣвать всѣхъ бѣдныхъ и сиротъ епархіи.

О п р е д ѣ л и л и: Не видя въ проектируемомъ духовенствомъ нѣкоторыхъ округовъ никакого ущерба для интересовъ вдовъ и сиротъ древле-православнаго духовенства, просить Его Высокопреосвященство о милостивомъ удовлетвореніи желанія духовенства.

8. Заявленіе нѣкоторыхъ членовъ Съезда о томъ, что при повѣркѣ именныхъ списковъ лицъ, пользующихся пособиемъ фонда, они усмотрѣли, что нѣкоторые изъ заштатныхъ священниковъ обладаютъ завиднымъ, можно сказать, здоровьемъ и, пользуясь пособиемъ фонда, вступаютъ въ выгодныя для себя предпріятія. Напримѣръ — одинъ заштатный священникъ взялъ землю въ аренду на 12 лѣтъ... Псаломщики, уволенные отъ службы далеко не въ преклонномъ возрастѣ и пользующіеся здоровьемъ, несутъ обязанности по другимъ вѣдомствамъ и получаютъ за сіе значительное вознагражденіе.

О п р е д ѣ л и л и: Узнавая подобные случаи, Съездъ считаетъ себя вынужденнымъ просить духовенство благочинническихъ округовъ быть болѣе осмтрительнымъ въ выдачѣ свидѣтельствъ о неспособности къ прохожденію службы, дабы неосторожно выдачею подобныхъ свидѣтельствъ не вводитъ Епархіяльное Начальство въ необходимость увольнять заштатъ лицъ, еще способныхъ къ труду, и тѣмъ не наносить ущерба интересамъ фонда.

9. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что было бы очень желательнымъ установить иной порядокъ поступленія въ фондъ 6% взноса. Въ настоящее время 6-процентный взносъ получается фондомъ ежемѣсячно, а слѣдовало бы получать его за весь годъ впередъ въ январѣ мѣсяцѣ, что увеличило бы средства фонда полученіемъ на взносы въ теченіи года процентовъ.

Справка I. Ежегодно поступаетъ отъ участниковъ фонда 33900 р.

Справка II. При настоящей системѣ полученія взносовъ по-мѣсячно, взносы эти далеко несвоевременно поступаютъ въ кассу фонда.

Справка III. Св. Синодъ, ассигнуя кредитъ на содержаніе духовенства, напередъ за годъ удерживаетъ 2%.

Справка IV. Нѣкоторыя казначейства и нынѣ выдаютъ въ началѣ года сумму % взноса, напр. Холмское — причту Холмскаго кафедральнаго собора, Влодавское — причтамъ 2 Влодавскаго благочинническаго округа.

О п р е д ѣ л и л и: Признавая поступленіе взно-

совѣ впередъ полезнымъ фонду, такъ какъ 33900 р. въ теченіи года дали бы фонду процента болѣе 1000 рублей, на каковую сумму можно было бы содержать почти трехъ пенсіонеровъ священниковъ, съѣздъ всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти по сему поводу въ сношеніе съ Казенными Палатами или, въ случаѣ вужды, съ г. Министромъ Финансовъ, дабы слѣдующая съ причтовъ сумма шестипроцентнаго взноса удерживалась въ пользу Попечительскаго фонда въ началѣ года, подобно тому, какъ удерживается 2% Св. Синодомъ, и чтобы проектируемый порядокъ вошелъ въ дѣйствіе съ начала 1899 года. Въ случаѣ той или другой вакансіи Попечительскій Комитетъ обязывается немедленно же вносить слѣдующую сумму по принадлежности на восстановленіе кредита.

10. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что желательно было бы, что бы по полугодіямъ печатались въ Епархіальномъ Вѣстникѣ свѣдѣнія о прибывшихъ и убывшихъ пенсіонерахъ съ обозначеніемъ въ случаѣ увольненія за штатъ, по болѣзни ли вышелъ въ заштатъ, или же уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ безъ прошенія. Въ первомъ случаѣ желательно было бы обозначать изъ какого благочинія пенсіонеръ и врачебное ли отдѣленіе засвидѣтельствовало болѣзнь его, или только уѣздный врачъ.

О п р е д ѣ л и л и: Просить Попечительскій Комитетъ печатать по полугодіямъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ о прибывшихъ и убывшихъ пенсіонерахъ съ прописаніемъ требуемыхъ настоящимъ заявленіемъ свѣдѣній.

11. Заявленіе о. председателя Попечительскаго Комитета, протоіерея Іоанна Гошовскаго о томъ, что многіе изъ священниковъ поступаютъ изъ другихъ епархій и не вносятъ денегъ со времени открытія фонда, а дѣлаютъ только текущіе взносы, пользуясь однако всѣми правами наравнѣ со священниками, которые вносили деньги со времени учрежденія фонда.

О п р е д ѣ л и л и: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить въ непремѣнную обязанность о.о. благочиннымъ, чтобы они немедленно доносили Комитету о таковыхъ священникахъ, а самимъ священникамъ объявляли, что согласно журнальному постановленію Съѣзда епархіальнаго духовенства, отъ 21-го января 1891 года ст. 2-й, они обязаны вносить въ фондъ всѣ взносы или со времени учрежденія фонда, если къ тому времени они были уже священниками, или со дня рукоположенія во священника.

12. Предложеніе Председателя Съѣзда о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ просить Попечительскій Комитетъ ко времени пересмотра устава фонда заготовить выписку изъ журналовъ всѣхъ съѣздовъ духовенства, въ которой было бы обозначено—примѣненіе какихъ §§ устава встрѣтило затрудненіе и въ чемъ заключались эти затрудненія, а равно не

пропущены ли въ уставѣ §§, внесеніе коихъ вызывается потребностію жизни фонда.

О п р е д ѣ л и л и: Выписка, предложенная о. председателемъ, необходима; поручить Попечительскому Комитету изготовить ее къ будущему епархіальному съѣзду.

13. Прошеніе вдовы по священникѣ Θεодосіи Будиловичѣ Іосифы - Іоанны о выдачѣ слѣдующаго за прошлый и настоящій годы пособия.

О п р е д ѣ л и л и: Въ виду представленія вдовою Іосифою-Іоанною Будиловичъ свидѣтельства о бытіи у исповѣди и Св. Таинъ причастія и въ виду заявленія о. протоіерея Ковальницкаго, сдѣланнаго Попечительскому Комитету, о ея усердномъ посѣщеніи православнаго храма по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, постановили: выдать все слѣдующее ей пособіе.

Въ заключеніе слушали 4 пунктъ резолюціи Его Высокопреосвященства, бывшаго Архіепископа Холмско-Варшавскаго, положенной на журналѣ прошлаго съѣзда въ январѣ сего года: „Какія измѣненія нужно сдѣлать въ дѣйствующемъ нынѣ уставѣ Попечительскаго фонда и является ли неотложная необходимость ходатайствовать объ этихъ измѣненіяхъ немедленно, или возможно это отложить до окончанія пятнадцатидневнаго, какъ предусмотрено въ § 47 устава“.

О п р е д ѣ л и л и: Всепочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить духовенству епархій, въ видѣ временной мѣры, съ 16 августа 1898 года до января будущаго года не примѣнять §§ 9 и 13 нынѣ дѣйствующаго устава къ пенсіонерамъ фонда, такъ какъ доклады образованной въ настоящемъ съѣздѣ комиссіи имѣютъ быть представлены на разсмотрѣніе съѣзда въ январѣ будущаго 1899 года. Доклады эти покажутъ: нужно ли и какія именно сдѣлать измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ, или, быть можетъ, окажется возможнымъ оставить въ полной силѣ §§ 9 и 13. Временная пріостановка примѣненія §§ 9 и 13 не принесетъ ущерба и тѣмъ лицамъ, которыя получаютъ право на полученіе пособия послѣ 16 августа сего года, такъ какъ настоящій съѣздъ въ ст. 5 й постановилъ, въ случаѣ неизмѣненія нынѣ дѣйствующаго устава, выдать и имъ пособіе въ увеличенномъ размѣрѣ.

15. Словесное заявленіе о. председателя съѣзда о томъ—представляется ли надобность ходатайствовать о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника журнала засѣданій настоящаго съѣзда.

О п р е д ѣ л и л и: Просить милостиваго распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы Редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника сооблаговолила напечатать въ ближайшемъ номерѣ своего изданія всѣ статьи настоящаго журнала съ опредѣленіями и цифровыми таблицами для возможно скорѣйшаго ознакомленія всего духовенства съ дѣйствіями

съѣзда, такъ какъ оно безъ сомнѣнія интересуется результатами, добытыми съѣздомъ о положеніи Попечительскаго фонда.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Георгій Ливовъ, протоіерей Игнатій Гойнацкій, протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Іоаннъ Макарь, священникъ Анастасій Старкевичъ, священникъ Константинъ Голоскевичъ, священникъ Антоній Бедзіо, священникъ Петръ Васенко, священникъ Константинъ Романовскій, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Антоній Любарскій, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Викторъ Кохановичъ, священникъ Антоній Рудлевскій, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Симеонъ Лещукъ, священникъ Константинъ Шабаринъ, священникъ Анастасій Сагайдаковскій, священникъ Іосифъ Яскорскій, священникъ Емилианъ Бекаревичъ по экстренной надобности уѣхалъ до окончания съѣзда, секретарь священникъ Николай Архангельскій. Засѣданіе закрыто въ три часа по полудни 12 іюня 1898 года. Секретарь съѣзда, священникъ Н. Архангельскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Попечительскаго Комитета,
священникъ Николай Ганкевичъ.

Копія.

НАСТОЯТЕЛЬ

Селецкой Православной Церкви.
Членъ Попечит. Комитета.
9 іюня 1898 года.
с. Селець.

Въ Епархіальный Съѣздъ Холмско-Варшавскаго духовенства.

Статистическая докладная записка ¹⁾.

Имѣю честь почтительнѣйше представить Съѣзду, для соображеній, слѣдующія данныя, основанныя на официальныхъ, по преимуществу, вѣдомостяхъ, о лицахъ и капиталѣ относительно Попечительскаго Фонда и выводъ отсюда.

I. О лицахъ.

За время, отъ 1886 по 1897 г. включительно, т. е. въ 12 лѣтъ, умерло въ епархіи священниковъ 80, вышло за штатъ 24 и, присоединивъ сюда снывшихъ санъ (3), выбывшихъ изъ епархіи (4) и под., получимъ результатъ, что въ эти 12 лѣтъ $\frac{1}{3}$ духовенства, іереевъ, выбыла изъ строя. Такъ какъ изъ расхода на выдачу пособія, изъ 17 тысячъ въ годъ, 14 тысячъ приходится на выдачу священникамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ, и лишь 3 для младшаго причта, то займемся первыми. Пріймемъ это, очевидно ненормальное время, за нормальное и приступимъ къ 9-лѣтнему существованію фонда. Въ сіе время умерло священниковъ 60, за штатъ вышло 20 (изъ послѣднихъ 2 кратковременно и нынѣ они настоятелями). Въ обоихъ случаяхъ, за 12 и за 9 лѣтъ, умираетъ священниковъ

7 ежегодно, за штатъ выходитъ 2, всего 9. Время принимаемъ до начала текущаго 1898 года. Нынѣ состоятъ на фондѣ священниковъ 12, вдовъ священниковъ 30, круглыхъ сиротъ 3, всего 45. Значитъ $\frac{1}{3}$ заштатныхъ или вовсе не получила пособія, либо кратковременно; то же самое изъ 60 умершихъ священниковъ: 27 или вовсе не оставили вдовъ и сиротъ, или онѣ кратковременно пользовались пособіемъ (однокіе вдовцы, целибаты), т. е. почти половина умершихъ

Годичный выводъ будетъ такой:

изъ умерш.	7	неполуч.	$3\frac{1}{3}$	получ.	4	} еже- годно.
изъ заштат.	2	"	$\frac{2}{3}$	"	1	
Всего:	9	"	4	"	5	

Такъ оно и есть нынѣ $5 \times 9 = 45$ (12 свящ. 30 вдовъ 3 сироты).

II. Согласуется ли съ вышеизложеннымъ то обстоятельство, что ежегодно возрастаетъ на 2000 расходъ на выдачу пособія и что сказать о младшемъ причтѣ?

Нынѣ полный размѣръ пособія въ 400 р. получаетъ почти половина числа 45, а именно: священниковъ 10, вдовъ 10, тоже (или $\frac{1}{3}$ всѣхъ вдовъ), что составляетъ сумму 8 тыс: или почти половина всей выдачи всѣмъ вообще, т. е. 17-ти тысячъ. Беремъ половину, кругло, то въ годъ будетъ $\frac{5}{2} = 2\frac{1}{2}$, что \times на 400 р. = 1000, а такъ какъ это есть $\frac{1}{2}$ всей выдачи, то цѣлое = 2 тысячи. Если пособіе будетъ въ 600 р., то = 3 тысячи.

III. Какъ долго при сихъ обстоятельствахъ можетъ просуществовать фондъ безъ нарушенія своего капитала и процентовъ?

Счетъ простъ. Нынѣ есть капитала:

начало 1898 г.	— 131 т.	расходъ въ концѣ 1898 г.	
конецъ 1898 г.	{ % — 5 т.	17 + 3 = 20 т.	
	{ ост. — 14 т.	взносъ — 34 т.	
	150 т.	остат.	14 т.

Считая такъ дальше, придемъ къ концу 1902 года, тогда получимъ капиталъ въ 200 тыс. и въ немъ остатка будетъ лишь 1 тыс. съ чѣмъ-то. Въ слѣдующемъ 1903 году остатка не будетъ, такъ какъ онъ съ приложенными къ нему 2 тыс. изъ % пойдетъ на выдачу пособія, а капитала будетъ всего 200 тыс. + % $5\frac{1}{2}$ тыс. (вмѣсто 7) = $205\frac{1}{2}$ тыс. Наконецъ въ концѣ 1905 г. или началѣ 1906 г. какъ разъ всѣ проценты пойдутъ на выдачу, которая перевыситъ сумму взносъ на 8 тыс., т. е. будетъ 42 тысячи. Тутъ и есть граница: въ началѣ 1907 г. придется 3 тыс. взять изъ самага капитала. Но все это на предположеніи, что расходъ будетъ увеличиваться прогрессивно на 3000, 3100, 3200, 3000, 3100 и пр. въ перемежку въ годъ. Однакожъ подобная прогрессія ни въ жизни ни въ статистикѣ не мыслима: иначе дойдемъ до милліоновъ—вѣдь въ 10 лѣтъ самими одними тройками дойдемъ до 170 тысячъ.

Время наше было роковое, ждемъ, уповаемъ луч-

¹⁾ Нѣкоторыя мѣста этой записки совершенно непонятны для редакціи, но эта записка печатается безъ всякаго измѣненія потому, что она имѣетъ официальное значеніе. *Ред.*

шаго. Хоть бы это вспомнить: въ теченіи 6 лѣтъ изъ соборнаго Холмскаго духовенства, подписавшагося на адресъ прощальномъ приснопамятному Митрополиту Леонтію въ концѣ 1891 г., умеръ Митрополитъ, умерли 2 священника, 2 діаконъ и 1 псаломщикъ = 6. Но обратимся еще къ цифрамъ. Если бы умерла и пошла за штатъ $\frac{1}{4}$ духовенства епархіи, т. е. около 100 священниковъ, 100 діаконъ, 100 псаломщиковъ, и если бы всѣ они пошли на фондъ, т. е. ихъ вдовы и пр. и то на полученіе пособія въ размѣрѣ половины жалованья, тогда бы (при нынѣшнемъ окладѣ всѣхъ въ суммѣ 560 тыс.) сумма расхода фонда была 70 тыс. Но такъ какъ никогда не бываетъ, чтобы всѣ вдовы и сироты, если и есть, получали полное пособіе, и для такого расхода вышло бы большее число духовенства, для соображенія легко вывести сравнительную таблицу.

Нынѣ есть при расходѣ въ $17\frac{1}{2}$ тыс. лицъ на фондѣ:

свящ.	12	+	ихъ вдовъ	30	+	кругл. сиротъ	3	=	45
псал.	9	+	"	"	20	+	"	"	32
діак.	1	+	"	"	7	+	"	"	8
	22	+	"	"	57	+	"	"	85.

Умножить $17\frac{1}{2}$ тыс. $\times 4 = 70$ тыс., лицъ же будетъ:

свящ.	48	+	ихъ вдовъ	120	+	кругл. сиротъ	12	=	180
псал.	36	+	"	"	80	+	"	"	128
діак.	4	+	"	"	28	+	"	"	32
	88	+	"	"	228	+	"	"	340.

Для сего же согласно вышесказанному, что было зашт. 20 и умерш. 60, но не всѣ были на фондѣ первые, и семейства вторыхъ, нужно бы, чтобы 20×4 т. е. 80 свящ. были заштатомъ и 60×4 т. е. 240 умерло бы, иначе, чтобы выбыли изъ строя и погибли всѣ іереи епархіи почти, тоже самое и младшій причтъ.

Поэтому я полагаю, что максимумъ 50 тыс. сумма, до которой можетъ дойти расходъ, а для сего увеличеніе взносов на 1% (или на 5600 въ годъ) увеличитъ капиталъ до критичнаго 1907 года на столько, что % будетъ около 11 тыс., а взносов около 40 тыс. будетъ, и мы безопасны.

Нынѣ при расходѣ 17 тыс. есть лицъ, получающихъ пособіе:

свящ.	12	ихъ вдовъ	30	кругл. сиротъ	3	итого	45.
псал.	9	"	"	20	"	"	32.
діак.	1	"	"	7	"	"	8.
	22	"	"	57	"	"	85.

Пусть втрое умножится это число, расходъ будетъ 51 тыс.

свящ.	36	ихъ вдовъ	90	кругл. сиротъ	9	итого	135.
псал.	27	"	"	60	"	"	96.
діак.	3	"	"	21	"	"	24.
	66	"	"	171	"	"	255.

Это должно бы послѣдовать черезъ 2 девятилѣтія, какъ было въ 1-мъ девятилѣтіи, пусть раньше, черезъ 12 лѣтъ, когда все это время выходило бы священниковъ по 2 за штатъ, а умирали бы, оставляя вдовъ, по 5, а всего вышло бы изъ строя близко $\frac{1}{3}$ всѣхъ іереевъ и половина діаконъ, — то дальше сего идти нельзя. Это крайній случай, и 1% (а 2% взносов и подавно) взносов, прибавленный ежегодно, обезпечить необходимыя средства для этого. Спустя 2—3 года вычисленія и практика покажутъ, когда можно будетъ увеличить выдачу пособія.

Списокъ священниковъ, умершихъ съ 1889 по 1897 г. включительно.

конецъ 1889 г.	1891 г.	1892 г.
Попель	Киричинскій	Бобикевичъ
1890 г.	Желеховскій	Искрицкій
Паевскій	Карновичъ	Калиновичъ
Ульяницкій	Ивановскій	Скробанскій
Контраневичъ	Алексѣевичъ	Хойнацкій
Метаніевъ.	5	Страшкевичъ.
Гурьевъ		Шаравскій
Чернышъ		Дембовскій
Соловьевъ		8
7	Вознесенскій	
1893 г.	Григоревскій	
Шулякевичъ	Сайкевичъ	
Ремемшилло.	13	1895 г.
Торчинскій	1894 г.	Гвоздовичъ
Тонкель	Горизонтовъ	Носковичъ
Макогонскій	Копыстьянскій	Лысякъ
Куркевичъ	Ганкевичъ	Лисовскій
Михалевичъ	Горскій	Хрущевичъ
Левицкій	Сальвицкій	Прухницкій
Жуковецкій	Томецкій	Лесюкъ
Рыжковъ	Скоморовскій	7
	Лисовскій	8
1896 г.	1897 г.	
Решетилловичъ	Каролинскій	
Лисовскій	Будилевичъ	
Семеновскій	Удилевичъ	
Войцѣховскій	Слабневичъ	
Бѣлявскій	Григоревичъ	
Юрчакевичъ		5
Протодіак. Петрасевичъ		7
За штатомъ были съ 1886 года, кромѣ нынѣ получающихъ пособіе 12-ти священниковъ:		
Войновскій	Метаніевъ	
Сырѣдовъ	Будилевичъ Ѳ.	

Максимовичъ Лисовскій I.
 Стрѣльбицкій Лотоцкій
 Гладилевичъ Куркевичъ
 Искрицкій Соловьевичъ
 Гайда 12 + 12 = 24.

Напечатанныя фамиліи курсивомъ за время фонда.

Подлинную подписалъ:

Свящ. Василиій Якубовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Попечительскаго Комитета,
 священникъ Н. Ганкевичъ.

Т А Б Л И Ц А

оборотовъ фонда при 6% взносахъ съ уплатою $\frac{1}{2}$ (400 р.) отъ содержанія пенсіонерамъ.

Года	Годичный 6% взносъ	Налич- ный капи- талъ	% отъ на- личнаго капитала	Итогъ обо- ротнаго го- доваго ка- питала съ %	Общій годинный расходъ фонда.	Остатокъ на- личнаго ка- питала къ слѣдующему году.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Я
1898	33900 +	131000 +	5200 =	170100—	17500 =	152600	Составители этой таблицы обращаютъ вниманіе читателей на тотъ фактъ, что во 1) цифры итоговъ вездѣ округлены 0; во 2) не насчитанъ % на годичныя поступления 33900 р. въ годъ полученія ихъ фондомъ; въ 3) не насчитанъ сложный процентъ на % отъ капиталовъ фонда за весь періодъ съ 1898 по 1913 г. включительно; въ 4) таблица расчетовъ доведена только до 1914 г. на томъ основаніи, что статистическія данныя, опредѣляющія среднюю продолжительность жизни священниковъ въ 50 лѣтъ, даютъ нѣкоторое основаніе предположить, что такъ какъ священникъ поступаетъ на мѣсто въ 24 года, а умираетъ въ 50 лѣтъ, то по истеченіи 25-лѣтія, въ средѣ эмеритовъ начнется естественная убыль, которая ослабитъ прогрессивное погодиное возрастаніе цифры расхода и неизбѣжно внесетъ значительное равновѣсіе въ бюджетъ фонда.
1899	33900 +	152600 +	6100 =	192600—	19500 =	173100	
1900	33900 +	173100 +	6920 =	212920—	21500 =	191420	
1901	33900 +	191420 +	7650 =	232970—	23500 =	209470	
1902	33900 +	209470 +	8370 =	251740—	25500 =	226240	
1903	33900 +	226240 +	9048 =	269180—	27500 =	241680	
1904	33900 +	241680 +	9667 =	285240—	29500 =	255740	
1905	33900 +	255740 +	10230 =	299870—	31500 =	268370	
1906	33900 +	268370 +	10734 =	313000—	33500 =	279500	
1907	33900 +	279500 +	11180 =	324580—	35500 =	289080	
1908	33900 +	289080 +	11563 =	334540—	37500 =	297040	
1909	33900 +	297040 +	11881 =	342820—	39500 =	303320	
1910	33900 +	303320 +	12132 =	349350—	41500 =	307850	
1911	33900 +	307850 +	12314 =	354060—	43500 =	310560	
1912	33900 +	310560 +	12422 =	356880—	45500 =	311380	
1913	33900 +	311380 +	12455 =	357730—	47500 =	310230	

Подлинную подписалъ:

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Георгій Ливотовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Попечительскаго Комитета,
 священникъ Николай Ганкевичъ.

Редакторъ, протоіерей А. Ковальницкій.

О Т Д Ѣ Л Ъ II.

Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ Варшавскаго Кафедральнаго Собора.

2 іюля въ 8 ч. 28 м. утра, по Привислинской же-

лѣзной дорогѣ изволилъ прибыть изъ Новогеоргиевска въ Варшаву Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ, въ сопровожденіи начальника Михайловской артиллерійской академіи ген.-лейт. Демяненкова, заслуженнаго профессора Николаевской инженерной академіи, ген.-лейт. Кюи. и Кавалергардскаго полка полковника Дашкова. Встрѣченный на вокзалѣ комендантомъ варшавской крѣпо-

сти, генераль-лейтенантомъ Комаровымъ, президентомъ гор. Варшавы, генераль-маіоромъ Бибиковымъ, и и. д. варшавскаго оберъ - полицеймейстера, полковникомъ Лихачевымъ, Великій Князь прослѣдовалъ съ вокзала въ Свято-Троицкій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ Иеронимомъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, который привѣтствовалъ Его Высочество нижеслѣдующими словами:

„Ваше Императорское Высочество!

Съ искреннимъ чувствомъ радости привѣтствую вступленіе Ваше подъ покровъ сего святаго храма, усматривая въ этомъ твердое храненіе древле-русскаго, благочестиваго обычая Августѣйшихъ Особъ всегда при посѣщеніи городовъ святой Руси, прежде всего возносить молитву въ храмъ. Дорого и отрадно это сердцу всякаго русскаго православнаго челоука. Присоединяясь отъ всего сердца къ этой Вашей молитвѣ, всѣ мы усердно молимъ Милосердаго Бога о Вашемъ здравіи и успѣхѣхъ въ дѣлахъ Вашихъ.

Какъ видимое выраженіе молитвенныхъ чувствъ, воодушевляющихъ всѣхъ насъ, и моего архіепа, стырскаго благословенія, благоволите, Ваше Высочество, принять отъ меня древлеправославную мѣстную чтимую святыню нашего края, икону Холмской Божіей Матери, съ молитвеннымъ благожеланіемъ, да пребудутъ надъ Вами покровъ и милость Царицы Небесной на предстоящемъ Вамъ жизненномъ пути, неотступно во всѣ дни жизни Вашей“.

Послѣ поднесенія Его Высочеству св. иконы Холмской Божіей Матери совершено было краткое молебствіе, а затѣмъ Великій Князь посѣтилъ владыку въ его покояхъ и въ 9 ч. 15 м. утра отбылъ въ Бельведерскій дворецъ.

(Варш. Дн.).

Къ открытію памятника графу Л. И. Муравьеву.

Вильна, какъ извѣстно, находится наканунѣ великаго всероссійскаго торжества— открытія памятника графу Михаилу Николаевичу Муравьеву. День открытія памятника знаменитому государственному мужу Россіи, доблестному защитнику русскаго чести отъ вражьяго безчестія—еще не назначенъ. Но работы по сооруженію памятника подвигаются весьма быстро, и можно ожидать что къ началу осени совершенно будутъ окончены. Тогда открытіе памятника послѣдуетъ 1 октября — 193-я годовщина рожденія великаго челоука.

Въ виду столь скорого срока, по всѣмъ, можно сказать, вѣдомствамъ Сѣверо-Западнаго края уже идутъ приготовленія къ предстоящему торжеству, на которое, конечно, съѣдутся представители изъ всей Россіи. Кромѣ официальнаго торжества — парада войскамъ, декораціи города, иллюминаціи и т. д. — будутъ устроены празднества для учащихся и для народа. Будутъ народныя чтенія посвященныя памяти и заслугамъ графа М. Н. Муравьева, и затѣмъ будутъ раздаваться народу брошюры и портреты умнротворителя Сѣверо-Западнаго края.

Весьма горячее участіе принимаетъ въ приготовленіяхъ ко всероссійскому торжеству и духовное вѣдомство. Это вполне понятно, ибо графъ Муравьевъ, какъ истинно русскій, былъ и истинно-православнымъ челоукомъ; вѣрный слуга отечества былъ и вѣрнымъ сыномъ церкви. Усердіемъ и заботами его въ Вильнѣ и во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ возстановлено множество православныхъ храмовъ и святынь, оскверненныхъ врагомъ, открыты духовно-учебныя заведенія, устроенъ былъ и поднятъ престижъ Православной Церкви и духовенства въ краѣ.

Эти великія заслуги устроителя Сѣверо-Западнаго края не могутъ быть, конечно, забыты при предстоящемъ торжествѣ—и Виленское Свято-Духовское братство занято нынѣ приготовленіемъ къ изданію, для раздачи на торжествѣ народу, брошюры о дѣятельности графа М. Н. Муравьева по возстановленію православія въ краѣ. Брошюры будутъ отпечатаны въ тысячахъ экземпляровъ, причемъ, для болѣе полного и всесторонняго освѣщенія этой стороны дѣятельности приснопамятнаго начальника края, Братство обратилось недавно съ воззваніемъ къ духовенству всѣхъ Сѣверо-Западныхъ губерній и другимъ лицамъ, прося ихъ сообщить ему, не позже 1 августа у кого сохранились, въ печатномъ или рукописномъ видѣ, воспоминанія, случаи, происшествія и событія относящіеся къ указанной дѣятельности графа Михаила Николаевича. Въ брошюры войдутъ не только письменныя данныя но также и устныя преданія и разказы сохраняющіеся въ памяти старожилонъ края и очевидцевъ дѣятельности здѣсь графа.

Нельзя не привѣтствовать этого добраго дѣла Свято-Духовскаго Братства. Слѣдуетъ пожелать чтобы такъ же всесторонне освѣщены были и государственныя заслуги М. Н. Муравьева, — и чтобы торжество открытія ему памятника носило характеръ всероссійскаго торжества, для чего необходимо чтобы заблаговременно (не такъ какъ въ прошломъ году при закладкѣ памятника) объявлены были день торжества, его программа, и разсланы были приглашенія. Вся Россія, конечно, горячо откликнется на этотъ призывъ.

Обозрѣніе приходовъ части Холмскаго и Красноставскаго уѣзда Люблинской губерніи, Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи.

(Продолженіе).

Съ 28 апрѣля по 1-е мая включительно посѣщены Преосвященнымъ слѣдующіе приходы:

26) *Реіовецкій приходъ*, состоящій изъ посада и семи деревень. Церковь въ семь приходѣ одна—каменная, съ гонтовою крышею; внутри раскрашена и содержится въ добромъ порядкѣ. Въ 1796 году помѣщикъ Борецкій, вида совершенный упадокъ деревенной Реіовецкой греко-уніатской церкви, задумалъ построить каменный костель и открытъ въ п. Реіовцѣ римско-католическій приходъ, вмѣсто греко-уніатскаго. Костель построенъ, но, по волѣ Всевышняго, обращенъ въ греко-уніатскую—нынѣ православную церковь. Такимъ образомъ не суждено было развиться римскому католицизму въ п. Реіовцѣ и русскій народъ спасенъ. Реіовецкіе православные прихожане, которыхъ считается 1912 душъ, преданы церкви, усердно посѣщаютъ храмъ Божій, любятъ участвовать въ церковномъ богослуженіи и жертвуютъ на благолѣпіе храма. Въ послѣднее время истрчено на ремонтъ храма до 700 руб. изъ мѣстныхъ средствъ и имѣется сбереженій билетами 250 р. 34 к. и наличными 26 р. 98 к. При церкви имѣется братство, въ которомъ записано 65 членовъ; братскихъ денегъ, послѣ закупки достаточнаго количества желтыхъ восковыхъ свѣчей, осталось 12 р. 15 к. Въ приходѣ имѣется двѣ школы: министерская, въ которой обучается 110 дѣтей и школа грамоты, гдѣ учится 34 лицъ. Предстоитъ необходимость открытъ школу грамоты въ д. Стайно, гдѣ православныхъ числится 459 душъ, дѣтей школьнаго возраста 72 и дѣти остаются безъ обученія. При богослуженіи поетъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика весьма стройно. Преосвященный прибылъ въ п. Реіовець въ 8½ часовъ утра и былъ встрѣченъ торжественно народомъ и мѣстнымъ священникомъ, привѣтствовавшимъ Владыку рѣчью. Послѣ молебна св. Архистратигу Михаилу, Владыка разъяснилъ собравшимся: за что почитаются св. Ангелы и какъ ихъ слѣдуетъ почитать, а затѣмъ произвелъ осмотръ церкви, благословилъ собравшихся крестиками, посѣтилъ домъ мѣстнаго настоятеля и училище. Въ училищѣ, ознакомившись съ успѣхами учащихся по Закону Божію, Преосвященный роздалъ дѣтямъ книжки.

27) *Крупскій приходъ*, Красноставскаго уѣзда, состоящій изъ десяти селеній, съ количествомъ народонаселенія 892 души. Церковь въ немъ одна, деревянная, съ 1803 года, совершенно обветшавшая. Богослужебныхъ сосудовъ одинъ приборъ; священническихъ облаченій достаточно. При богослуженіи поетъ

хоръ подъ управленіемъ псаломщика. При церкви учреждено братство, въ составѣ котораго 105 членовъ и бібліотека, въ которой числится 185 названій книгъ. Училищъ въ семь приходѣ три,—все министерскія; обучается 160 дѣтей. Можно бы еще открытъ двѣ школы грамоты: въ д. Крѣпы съ прилегающими деревнями Вицентовомъ и Двесницею, гдѣ числится православныхъ 205 душъ, католиковъ 250 и дѣтей школьнаго возраста 42, и въ деревнѣ Островѣ съ колоніею Черная-земля, гдѣ православныхъ 42, р.-католиковъ 630, дѣтей школьнаго возраста 8 православныхъ и 120 р.-католиковъ. Къ встрѣчѣ Преосвященнаго собралось много народа, который ожидалъ Владыку у церковнаго погоста съ крестомъ, хоругвями, свѣчами въ рукахъ, а староста съ хлѣбомъ и солью. Принявъ хлѣбъ - соль Владыка, при колокольномъ звонѣ и пѣвчими пѣвчими „Ангель вопіаше“, вступилъ въ храмъ, гдѣ священникъ встрѣтилъ со св. крестомъ и св. водою. И здѣсь, какъ въ другихъ приходяхъ, выслушавъ встрѣчную лигію, Владыка совершилъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ храмовому святому Іоанну Богослову, сказалъ поученіе о томъ, какъ Господь Богъ любитъ любяща Бога; убѣждалъ слушателей быть вѣрными Богу, ревновать о славіи имени Божія, заботиться объ обращеніи упорствующихъ на путь истины, не словомъ, но и дѣломъ доказать любовь свою къ Богу и ближнимъ. Произведенъ былъ затѣмъ осмотръ церкви. Ученики трехъ мѣстныхъ училищъ, за дальностію школы, въ церкви спрошены по Закону Божію и получили книжки. Выходя изъ церкви, Преосвященный благословилъ собравшихся крестиками и зашелъ въ квартиру настоятеля прихода.

28) *Стенжицкій приходъ*, Красноставскаго уѣзда, состоящій изъ одного села Стенжицы, съ количествомъ православнаго народонаселенія 1096 душъ. Приходъ сей за рѣкою Вепромъ, среди польскаго населенія, во времена уніи и въ первое время послѣ возсоединенія составлялъ часть городского Красноставскаго прихода, особаго причта не имѣлъ, считался приписнымъ къ г. Красноставу и при такихъ неблагоприятныхъ кажется условіяхъ всецѣло сохранился для православной церкви. Въ 1870 г., въ селѣ Стенжицѣ, на средства казны, построена каменная съ желѣзною крышею церковь, которая нынѣ прекрасно раскрашена внутри и содержится въ добромъ порядкѣ. Добрый порядокъ поддерживается усердіемъ прихожанъ, ихъ жертвами. Въ церковномъ ящикѣ имѣется 33 р. 16 к. наличныхъ денегъ и 304 р. 83 к. билетами. При церкви учреждено Братство, въ которомъ числится 125 членовъ. Въ церковной бібліотекѣ 87 названій книгъ, которыя читаетъ народъ. Училище одно—министерское и въ немъ обучается 80 дѣтей. Поютъ въ церкви стройно. Нечего и говорить о томъ оживленіи и той радости, какія возбудилъ въ добромъ, православномъ, русскомъ

народъ прїѣздъ Архипастыря. Верховые за нѣсколько веретъ до села встрѣтили Владыку и сопровождали до сосѣдняго прихода. Церковь переполнена была людьми, которые, кстати сказать, явились не безучастными зрителями только, но разумными сомолитвенниками, участвуя въ богослуженіи общимъ пѣніемъ. Послѣ молебна въ сей церкви Владыка поучалъ народъ о чудотворной силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня и крестнаго знаменія, при чемъ объяснилъ перстосложеніе и указалъ какъ должно совершать крестное знаменіе. Осмотрѣвъ за тѣмъ церковь, благословивъ народъ крестиками, Владыка посѣтилъ домъ настоятеля прихода и мѣстное училище. Всѣ учащіеся въ училищѣ получили отъ Преосвященнаго книжки.

29) *Лопенникскій приходъ*, Красноставскаго уѣзда, ближайшій къ Стенжицкому по мѣстоположенію, но далекій отъ Стенжицкаго по духу и настроенію. Въ семь приходѣ есть церковь и костелъ. Всегда приходъ этотъ былъ обезпеченъ священникомъ, однако не сохранился онъ для православной церкви, какъ сохранились другіе приходы. Изъ 1087 душъ, числящихся въ приходѣ, исполняютъ религиозныя требы только 441, полуупорныхъ считается 300, остальные какъ-бы мертвы для церкви. Въ текущемъ году воссоединилось 104 лица. Церковь въ с. Лопенникахъ деревянная, построенная на средства казны въ 1870 г., внутри раскрашена и стараніями мѣстнаго священника, при помощи воссоединившихся, содержится въ образцовомъ порядкѣ. Церковныхъ суммъ имѣется 54 р. 56 коп. наличными и 200 р. билетами. Утвари и облачений достаточно. Училищъ лишь одно—министерское, хотя приходъ состоитъ изъ десяти деревень; обучается 50 дѣтей. Преобладающій элементъ въ училищѣ польскій. Мѣстный настоятель указываетъ на необходимость открыть школу грамоты въ д. Добрыневѣ, гдѣ числится 164 души и дѣтей школьнаго возраста 33. Несмотря на нѣкоторый разладъ въ приходѣ, Преосвященный встрѣченъ былъ множествомъ народа, наполнявшимъ церковь, церковный погостъ и стоявшимъ за церковною оградю. За церковною оградю обыкновенно стоить упорствующие, которыхъ душа требуетъ участія въ церковномъ торжествѣ, а развращенная воля протестуетъ, не допускаетъ къ церкви и указываетъ подходящее для нихъ мѣсто у церковной ограды. Благо и такое отношеніе упорствующихъ къ церкви, оно подаетъ упованіе и твердую увѣренность мѣстному настоятелю, что Господь не оставитъ несчастныхъ своею милостію; будетъ время и для ихъ обращенія, такъ по крайней мѣрѣ высказался въ своей рѣчи священникъ Якорскій. Преосвященный, во время молебна Царицѣ Небесной, покровительницѣ храма и прихода, совершеннаго съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, благословивъ всѣхъ святымъ крестомъ, какъ правовѣрующихъ, такъ заблуждающихся, и окропилъ св. водою. По окончаніи молебна Владыка

сказалъ поученіе о христіанскомъ воспитаніи подъ руководствомъ матери—святой православной церкви, которая есть училище благочестія, домъ молитвы, сокровищница даровъ св. Духа, врачевница болѣзней духовныхъ и тѣлесныхъ. Въ заключеніе сказано было о томъ, какъ правовѣрующіе должны относиться къ разномыслящимъ и упорствующимъ сожителямъ своимъ,—чистотою жизни, кротостію и терпѣніемъ, а не своеволіемъ, раздражительностію и ненавистію, слѣдуетъ вліять на духовно-больныхъ сродниковъ и близкихъ къ намъ по мѣсту жительства лицъ. Ознакомившись затѣмъ съ порядкомъ въ церкви, Владыка благословилъ народъ крестиками, посѣтилъ училище, гдѣ спрашивалъ учащихся по Закону Божію, роздалъ учащимся книжки и зашелъ наконецъ въ домъ настоятеля прихода.

30) *Жулинскій приходъ*, хотя принадлежитъ къ Холмскому уѣзду, но, какъ пограничный съ польскимъ населеніемъ, усвоилъ польскую рѣчь, которая господствуетъ въ домашнемъ быту. Въ приходѣ числится девять деревень съ православнымъ населеніемъ 1922 души, изъ которыхъ шестая часть находится пока въ упорствѣ. Церковь въ семь приходѣ одна—деревянная, довольно вмѣстительная, внутри покрашенная и содержится въ порядкѣ. Утварь и облаченія есть. Церковныхъ суммъ имѣется 42 р. 28 к., капитала причта 1428 р. Въ братствѣ записано 45 членовъ. Въ библиотекѣ 76 книгъ. При богослуженіи поютъ дѣвушки подъ руководствомъ псаломщика. Училищъ въ приходѣ два: министерское и въ немъ 30 учащихся и школа грамоты съ 36 учащимися. Несомнѣнно, что сей приходъ нуждается въ большемъ количествѣ училищъ и имѣетъ большее число дѣтей способныхъ обучаться, но такъ какъ настоятель прихода только что поступилъ на мѣсто, то надлежащихъ свѣдѣній о семь пока не имѣется. Встрѣтить Преосвященнаго собралось много народа и встрѣча совершена торжественно по установившемуся порядку. Настоятель прихода привѣтствовалъ Преосвященнаго рѣчью. Совершивъ молебенъ Царицѣ Небесной, Владыка обратилъ вниманіе молящихся на то, что многіе храмы посвящены покровительству Божіей Матери и сказалъ поученіе о томъ, что плавающимъ по житейскому морю отрадно видѣть надъ собою покровъ Божіей Матери... Отъ начала христіанства и до послѣдняго времени Матерь Божія не оставляетъ православный русскій народъ своею милостію... Чудесное спасеніе иконы Ея въ Курскѣ есть какъ бы новое явленіе Божіей Матери, отъ лика которой такъ и слышится: радуйтесь, Я съ вами есмь во вся дни!... Намъ ли послѣ сего не прїободриться и не воскликнуть: Пресвятая Богородице, помогай намъ!... Окончивъ поученіе и осмотрѣвъ храмъ, Владыка благословилъ народъ крестиками, посѣтилъ домъ настоятеля прихода и мѣстное училище, гдѣ собрались ученики и школы грамоты.

Испытавъ знанія ихъ по Закону Божію, Владыка роздалъ учащимся книжки.

31) *Канскій приходъ*, принадлежитъ также къ числу пограничныхъ съ польскою мѣстностію приходо-въ, но сохранился лучше прежнихъ двухъ, благодаря дѣятельности и попеченію о немъ мѣстнаго настоятеля о. Платона Верешко, трудящагося на одномъ мѣстѣ тридцать два года. Приходъ сей состоитъ изъ одиннадцати деревень, съ количествомъ прихожанъ 1493 души. Приходская церковь одна—деревянная, внутри покрашенная и содержится въ добромъ порядкѣ, хотя весьма ветхая; ей считаютъ 200 лѣтъ. Въ церкви сей хранится мѣстно чтимая чудотворная икона Божіей Матери, къ которой прибѣгаютъ весьма многіе, безъ различія вѣроисповѣданія, прося помощи, заступничества и исцѣленія. Вблизи сей церкви, въ 1896 году построена преимущественно на средства настоятеля прихода небольшая, деревянная, крестообразная церковь, для удовлетворенія богомольцевъ, стекающихся къ храмовому дню 29-го іюня. При Канской церкви существуетъ братство, въ которомъ числится 104 члена. Суммъ церковныхъ имѣется 36 р. 53 к. наличными и 1154 р. 13 к. билетами. Хоръ пѣвчихъ поетъ при богослуженіи весьма хорошо. Училищъ въ приходѣ три: министерское одно и двѣ школы грамоты; учится 78 дѣтей. Настоятель прихода хлопочетъ объ открытіи школы грамоты въ д. Лишно, гдѣ православныхъ 121, дѣтей 20. Въ Канскомъ приходѣ есть домъ-пріютъ, въ которомъ помѣщается шесть престарѣлыхъ, бездомныхъ и неспособныхъ къ труду женщинъ. Въ с. Кане Владыка прибылъ очень поздно, въ 9½ часовъ вечера, однако масса народа ожидала Преосвященнаго и встрѣтили со свѣчами въ рукахъ и крестнымъ ходомъ. Владыка, несмотря на позднее время, не оставилъ народъ безъ удовлетворенія, совершилъ молебень свв. ап. Петру и Павлу и сказалъ поученіе о томъ, что живущимъ на окраинѣ нужно быть твердыми въ вѣрѣ, жить по вѣрѣ, мужественно держать знамя св. православной вѣры и если бы за сіе привелось потерпѣть отъ кого либо, не унывать, не опускать знамени, не малодушествовать, но воодушевляться радостію, ибо кто со Христомъ страдаетъ, тотъ съ Нимъ прославится. Послѣ поученія, Преосвященный подробно осмотрѣлъ церковь, благословилъ народъ крестиками, посѣтилъ мѣстное училище, гдѣ ожидали Владыку дѣти изъ школъ грамоты, подарилъ послѣднимъ книжки и тогда только отправился въ квартиру настоятеля прихода на ночлегъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Николай Глинскій.

Письмо въ редакцію ¹⁾.

Ваше Высокоблагословеніе Высокоуважаемый Отецъ Редакторъ!

Не откажите въ редактируемомъ Вами Епархіальномъ Вѣстникѣ дать мѣсто слѣдующимъ строкамъ по поводу проэкта г. Витошинскаго.

Прозектъ г. Витошинскаго, по моему мнѣнію, дышетъ страшнымъ эгоизмомъ. Г. Витошинскій, вѣроятно, еще молодой человекъ; поэтому-то въ проэктѣ своемъ обезпечиваетъ старость, а въ случаѣ смерти—вдовъ и сиротъ только тѣхъ лицъ, которыя будутъ вносить въ эмеритальный фондъ 6% отъ получаемаго жалованья въ продолженіе 20 лѣтъ; нынѣшнихъ же стариковъ, всю свою жизнь посвятившихъ на благо окружающаго общества, выбрасываетъ за бортъ со 150 рублями въ годъ. О вдовахъ и безпріютныхъ сиротахъ нѣтъ и рѣчи. Г. Витошинскій, рассчитывая на свою молодость и силы, въ проэктѣ своемъ видитъ только одного себя.

На благочинническомъ съѣздѣ духовенства 2-го Холмскаго окр. никто и не подумалъ протестовать противъ того, что эмеритура выдается нѣкоторымъ вдовамъ, которыя состоятъ на службѣ и дѣти которыхъ воспитываются въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ, или противъ того, что, не ожидая наступленія 16 августа 1898 г., уже стали выдавать сиротамъ дѣвцамъ духовнаго званія. Каждый изъ насъ знаетъ, каково положеніе вдовъ и сиротъ. Для кого собственно и предназначенъ эмеритальный фондъ, какъ не для нихъ? Долго ли проживетъ священникъ или псаломщикъ, уволенный въ запятъ? Если эмеритальный фондъ предназначенъ главнымъ образомъ для осиротѣвшихъ семей, то, я думаю, не можетъ быть и рѣчи о какихъ бы то ни было отсрочкахъ: смерть ежегодно уноситъ изъ нашей среды нѣскольکو, какъ старыхъ, такъ и молодыхъ священниковъ и псаломщиковъ, оставляющихъ свои семьи безъ куска хлѣба. Всѣ были бы очень благодарны г. Витошинскому, если бы онъ, не измѣняя постановленія о выдачѣ послѣ 16 августа сего года эмеритуры въ увеличенномъ размѣрѣ, отыскалъ какое-либо другое средство къ поддержанію эмеритальнаго фонда.

Священникъ *Виталий Макаревичъ*.

С. Жульинъ,
5 іюня 1898 г.

¹⁾ Это письмо, равно и письмо, слѣдующее за нимъ, помѣщены здѣсь потому, что мы рѣшили открыть странцы въ Холмско-Варш. Еп. Вѣстникѣ для всякаго сужденія относительно вопроса о Попечительскомъ фондѣ Холмско-Варш. Епархіи, какъ вопроса весьма важнаго для всего духовенства.

Письмо въ редакцію.

Ваше Высокопреподобіе Многоуважаемый Отецъ Редакторъ!

На предъявленное мнѣ Вами письмо о. Макаревича имѣю честь отвѣтить слѣдующее:

Авторъ возраженія утверждаетъ что мой проэктъ „дышитъ страшнымъ эгоизмомъ“. Я откровенно заявляю, что упрекъ въ эгоизмъ мною совершенно незаслуженъ. Я слишкомъ далекъ отъ настроенія тѣхъ лицъ, которые *подъ личиною заботы объ общихъ интересахъ исключительно преслѣдуютъ свои личныя выгоды*. Въ моментъ работы мною руководило желаніе дать фонду такую организацію, чтобы онъ существовалъ прочно до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать православное духовенство въ нашей епархіи, чтобы дѣла фонда были не только хороши, но даже блестящи такъ какъ только блестящее положеніе дѣлъ гарантируетъ предприятию долговѣчность и только при блестящемъ состояніи счетовъ фондъ съ успѣхомъ можетъ исполнять принятія на себя обязательства. Не знаю, многихъ ли удовлетворитъ такой фондъ, который, щедро одаривши нѣсколько десятковъ лицъ на счетъ ихъ менѣ счастливыхъ сослуживцевъ, прекратитъ свое существованіе, оставивъ о себѣ приятное воспоминаніе у лицъ, успѣвшихъ попользоваться его щедростью и горькое разочарованіе, обманутыя надежды у плательщиковъ, не имѣвшихъ пока нужды прибѣгать къ тороватости фонда. Какъ ни прискорбно, а такая участь грозитъ неминуемо *теперешнему* фонду. Я вполне понимаю, что каждый человекъ такъ ужъ устроенъ, что скорѣе согласится на большее, чѣмъ на меньшее, что всякому желательнее затратить поменьше—получить побольше, тѣмъ не менѣе я твердо убѣжденъ, что для успѣшности организаціи всякаго общественнаго дѣла необходимы нѣкоторыя жертвы частныхъ лицъ—его созидателей. Безъ такихъ жертвъ немислимо никакое общественное предприятие и Попечительскій фондъ доказалъ эту истину на дѣлѣ: въ теперешнюю организацію его участники не положили никакихъ жертвъ съ своей стороны, такъ какъ каждый изъ нихъ своевременно безусловно возьметъ не только весь свой вкладъ полностью, но очень многіе уже берутъ въ 5, 10 и даже 50 разъ болѣе того, что ими внесено въ пользу фонда. (Въ практикѣ фонда есть такіе случаи, когда на внесенные 30—40 рублей фондъ уже выдалъ 400, 600 и даже 1000 рублей и сколько на этотъ пай выдастъ еще — известно только одному Богу!). Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ не единицы несутъ нѣкоторую жертву на пользу общаго дѣла, не онѣ его созидаютъ, а случайно возникшее общее дѣло приносится въ жертву отдѣльнымъ личностямъ и приносится въ такихъ непосильныхъ для себя размѣрахъ, что на глазахъ у

всѣхъ разоряется *быстро и систематически*. Принимаясь за написаніе статьи, я имѣлъ въ виду доказать, что для прочности существованія фонда необходимо извѣстное отношеніе между размѣромъ вклада въ фондъ и размѣромъ пособія отъ фонда. Нигдѣ въ мірѣ нѣтъ такого финансоваго учрежденія, которое такъ жестоко нарушало бы эту неоспоримую истину, какъ дѣлаетъ это нашъ Попечительскій фондъ: получивши въ лучшемъ случаѣ 200—300 руб. съ плательщика, онъ гарантируетъ его семьѣ 400 руб. въ теченіи minimum 25 лѣтъ, что въ общемъ составитъ 10000; значитъ фондъ въ данномъ случаѣ тратитъ въ 30 разъ больше, чѣмъ получаетъ (10000:300 = 33). Конечно, его трудно упрекнуть въ эгоизмъ, но долго ли онъ можетъ нести такіе платежи? Между тѣмъ всякая попытка исправить эту вопіющую и грозящую разореніемъ ненормальность „дышитъ страшнымъ эгоизмомъ“ и цѣлью своей работы ставитъ „только одного себя“....

Я полагалъ, что подъ терминомъ „священническій окладъ“, само собой разумѣется жена и семья священника, для которыхъ главнымъ образомъ и существуетъ фондъ. Если же этотъ терминъ настолько теменъ и неопредѣленъ, что даетъ поводъ утверждать, что въ проэктѣ „о вдовахъ и безпріютныхъ сиротахъ нѣтъ и рѣчи“, то спѣшу разъяснить его именно въ этомъ смыслѣ.

За бортъ я никого не выбрасывалъ и не выбрасываю, такъ какъ предлагаю не законъ, а только схему проэкта, который, въ случаѣ перехода въ законъ, можетъ и долженъ имѣть много измѣненій и отступленій, не затронутыхъ мною въ напечатанной статьѣ.

Что же касается совѣта автора, „отыскать какое либо другое средство къ поддержанію эмеритальнаго фонда“, то я, къ прискорбію, долженъ заявить, что не смотря на всѣ попытки, такого средства не отыскалъ,—ибо отыскать его при существующихъ финансовыхъ отношеніяхъ между фондомъ и его плательщиками, по моему мнѣнію, невозможно. Для этого было бы необходимо увеличить капиталы фонда приблизительно въ 30 разъ, такъ какъ въ своемъ мѣстѣ я доказалъ, что фондъ тратитъ въ 30 разъ больше, чѣмъ получаетъ.

Разрѣшеніе такой задачи мнѣ совершенно не подл силу.

Е. Витовинскій.

Гавріиль Кирилловичъ Хрущевичъ.

(Некрологъ).

Третьяго іюня сего 1898 г. неожиданно осиротѣла семья Холмской духовной семинаріи. Умеръ добрыйшій другъ ея и товарищъ, старѣйшій братъ этой

семьи преподаватель статскій совѣтникъ Г. К. Хрущевичъ. Въ лицѣ его семинарія лишилась умнаго, энергичнаго, аккуратнаго, честнаго труженика. Воспитанники потеряли въ немъ опытнаго въ своемъ дѣлѣ и добраго въ отношеніи къ нимъ наставника. Не стало у товарищей ихъ скромнаго, всегда выдержаннаго, пріятнаго сотрудника и собесѣдника, обладавшаго громаднымъ запасомъ разныхъ свѣдѣній изъ интересной исторіи мѣстнаго края гражданской и церковной.

Почившій,—мѣстный уроженецъ, сынъ заслуженнаго протоіерея села Княжполь Вѣлгорайскаго уѣзда Люблинской губерніи Кирилла Хрущевича,—виднаго дѣятеля православной церкви среди упорствующихъ униатовъ и католиковъ, умершаго въ 1895 г. Получивши первоначальное воспитаніе въ строю православной и по духу русской семьѣ, покойный твердо и глубоко въ душѣ своей хранилъ вѣрность церкви православной. Онъ былъ строгимъ хранителемъ ея уставовъ, вѣрнымъ сыномъ ея и защитникомъ на почвѣ исторической. Столь-же преданнымъ онъ былъ всему, что запечатлѣно именемъ православія, царю, отечеству и всему русскому народу. Первое начальное образованіе покойный получилъ въ Княжпольскомъ начальномъ училищѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ отца и матери, среднее въ Холмской классической гимназіи, а потомъ въ Холмской духовной семинаріи, по окончаніи которой студентомъ былъ отправленъ въ Петербургскую духовную академію. По окончаніи курса академіи со степенью кандидата Богословія и съ правомъ защиты магистерской диссертациі безъ новаго устнаго испытанія онъ въ томъ же 1880 г. приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Холмскую духовную семинарію по каедрѣ литургіи, каноническаго права и церковной исторіи съ жалованьемъ 1200 р. въ годъ. Съ 1882 г. онъ состоялъ преподавателемъ математики, литургіи и церковной исторіи, съ 1883 г. преподавалъ словесность и исторію русской литературы, а съ 1 августа 1884 г. по день смерти былъ преподавателемъ гражданской исторіи и секретаремъ Правленія семинаріи съ 1885 г. При ревностномъ исполненіи своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей онъ несъ много и побочныхъ трудовъ. Такъ, въ его вѣдѣніи была вся семинарская библіотека съ 1885 по 1889 годъ, онъ былъ неоднократно назначаемъ исполнять безмездно должность инспектора семинаріи, участвовалъ въ ревизіонномъ комитетѣ по провѣркѣ отчетовъ по содержанію семинаріи и т. д. Но его силы, его знаніе нужны были не одной семинаріи. Съ одинаковою пользою для дѣла онъ состоялъ по день смерти членомъ историко-статистическаго комитета по писанію церкви и приходовъ Холмско-Варшавской епархіи съ 1886 г., членомъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ - дѣлопроизводителемъ Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи съ 1888 г. и членомъ постоянной училищной комиссіи при Х.-В. Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ съ 1896 г. Какъ мѣстный уроженецъ, онъ принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ комитета. Подъ его редакціей вышелъ первый выпускъ трудовъ комитета, имъ составлено описаніе церкви и прихода с. Княжиноль и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ онъ напечаталъ серьезный трудъ о Замойскомъ униатскомъ соборѣ 1720 г., въ свое время участвовалъ въ изданіи Батюшковымъ намятниковъ

Русской старины т. VII, гдѣ его перу принадлежатъ статьи о г. Холмѣ, о бѣлавинской и столпенской башняхъ подъ Холмомъ, о Кирилло-Меодіевской часовнѣ въ г. Холмѣ и о посадѣ Кодиѣ и его историческихъ достопримѣчательностяхъ. Ежегодно имъ были составляемы отчеты по хозяйственной части въ семинаріи и по Леонтіевскому попечительству. Кромѣ того онъ нѣсколько лѣтъ состоялъ вольнонаемнымъ учителемъ по гражданской исторіи въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ и дѣлопроизводителемъ Совѣта училища по педагогической части.

За свои труды и усердіе по службѣ онъ былъ награжденъ орденами Св. Станислава 3-й ст., Св. Анны 3-й ст. и Св. Станислава 2-й ст. и двукратно денежнымъ пособіемъ. Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Флавіаномъ отъ 2 июня 1897 г. ему выражена была признательность Совѣта за выработанныя инструкцію временному строительному комитету и формы для денежной отчетности по постройкѣ и ремонту школы.

Столь разнообразныя занятія требовали много труда. Этотъ трудъ онъ и несъ безропотно на пользу своей семьѣ съ 1880 г. Для блага ея онъ не жалѣлъ своихъ силъ и здоровья даже въ то время, когда послѣднее видимо ему измѣняло, силы его оставляли. Послѣдніе годы онъ часто сталъ болѣть. Постоянный тяжелый трудъ разстроилъ его отъ природы крѣпкій организмъ, но сравнительно еще молодые годы, ему было 40 лѣтъ, вселяли въ немъ надежду на поправленіе. Надежда эта не покидала его особенно потому, что какой-либо серьезной болѣзни онъ въ себѣ не чувствовалъ. Но вотъ, въ то время, какъ и другіе еще надѣялись на поправленіе его здоровья и онъ самъ собирался лѣтомъ на дачѣ поправиться, неумолимая смерть подкосила его. Слабъ онъ былъ, ходилъ живымъ мертвецомъ, но все-таки не переставалъ ходить въ семинарію ко исполненію своихъ служебныхъ канцелярскихъ и преподавательскихъ обязанностей. Незадолго до смерти, именно во вторникъ, 26 мая, онъ еще самъ производилъ экзаменъ по гражданской исторіи воспитанникамъ III класса, 28 мая въ четвергъ присутствовалъ на засѣданіи Холмско-Варшавскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима. Въ пятницу онъ уже не могъ ходить по слабости, и потому на извозикѣ пріѣзжалъ въ семинарію по дѣламъ службы. И только съ субботы онъ больше не выходилъ изъ своей квартиры и тогда же слегъ въ постель. Во вторникъ 2 июня онъ былъ пріобщенъ Св. Таинъ въ 11 часовъ дня въ полномъ сознаніи, послѣ чего скоро впалъ въ забытіе и такъ и умеръ не открывая глазъ, сравнительно тихо, безъ особенныхъ страданій въ третьемъ часу по полуночи 3 июня. Умеръ онъ по объявленію врачей отъ полнаго истощенія организма, порчи крови и кровоизліянія въ желудокъ и на мозгъ. Все холмское общество было встревожено его неожиданною кончиною; все знали его за добраго, хорошаго человѣка. Выносъ тѣла покойнаго въ семинарскую церковь послѣдовалъ въ 5 часовъ вечера въ четвергъ, а отпѣваніе и погребеніе въ пятницу 5 июня. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ Преосвященный Тихонъ, епископъ Люблинскій, въ сослуженіи почти всего наличнаго духовенства г. Холма. Гробъ его на рукахъ преподавателей и почитателей покойнаго былъ отнесенъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Воспитанники и то-

варищи сослуживцы украсили этотъ гробъ и могилу покойнаго, помимо вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, двумя дорогими металлическими вѣнками какъ жилище ихъ дорогаго наставника, сослуживца и товарища. Во время запричастнаго стиха о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евлогій сказалъ прочувствованное слово...

На „буди имя Господне“... Пресвященный Тихонъ въ своей рѣчи указалъ на то, какъ дорогъ онъ былъ для семинаріи, насколько она была ему обязана во время самой постройки новыхъ зданій, какимъ онъ былъ рѣдкимъ товарищемъ для сослуживцевъ и наставникомъ для питомцевъ семинаріи, какъ самоотверженно онъ трудился для блага семьи какъ образцовый мужъ и отецъ. Во время отпѣванія воздали должную дань покойному надгробнымъ словомъ отъ лица сослуживцевъ его преподаватели Е. В. Ливотовъ и С. Л. Курмокинъ. Первый выразилъ великую скорбь, объявляющую товарищей покойнаго отъ постигшей смерти добраго сердечнаго ихъ сослуживца, готоваго все сдѣлать для своихъ близкихъ. Отъ лица воспитанниковъ говорилъ воспитанникъ VI кл. Войцѣховичъ о тлѣнности земнаго бытія и о высокомъ нравственномъ значеніи для человѣка вѣры въ загробную жизнь, которую умѣряется самая сильная скорбь о разлукѣ съ умершимъ. При опусканіи гроба въ могилу прощальное слово сказалъ преподаватель семинаріи Иеромонахъ Антонинъ и помощникъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища Б. П. Сокольниковъ, какъ бывшій ученикъ покойнаго.

Такъ лишилась семинарія образцоваго труженика а семья отца и кормильца. Осталась жена и двое сыновей, одинъ 15 лѣтъ, обучающійся въ гимназіи, другой 7 лѣтъ. Для дальнѣйшаго существованія семьи покойный не оставилъ никакихъ средствъ, есть даже нѣкоторыя долги. Что же дѣлать бѣдной семьѣ, на что и на кого надѣяться въ такихъ случаяхъ? Покойный вѣрой и правдой прослужилъ безъ малаго 18 лѣтъ. И что же, какое утѣшеніе ожидаетъ семью послѣ того, какъ онъ на службѣ разстроилъ свое здоровье, потерявъ силы и сложилъ свою голову какъ добрый воинъ, не покидая своего служебнаго поста? Отвѣтъ одинъ: утѣшенія и помощи жди отъ Бога и добрыхъ людей. Прослуженные 18 лѣтъ не даютъ собственно права на полученіе даже половинной учительской пенсіи въ размѣрѣ 325 р. въ годъ, потому что по правиламъ о пенсіи для этого нужно прослужить 20 лѣтъ при 25 лѣтахъ для полной пенсіи. А сколько учителей умираетъ до исполненія 20 лѣтъ службы, оставляя и болѣе многочисленныя семейства, чѣмъ оставилъ покойный! Въ какомъ, спрашивается, положеніи остаются ихъ по истинѣ несчастныя семьи, на кого тяжелымъ бременемъ ложится поддержка ихъ житейскаго, бездомнаго бытія? Жалкое, тяжелое, положеніе испытываютъ вдовы священниковъ, особенно въ русскихъ епархіяхъ, но и тамъ вдова имѣетъ хотя свой уголь и при немъ часто небольшой огородъ. Семья же учителя, не прослужившаго 20 лѣтъ и не оставившаго средствъ, остается буквально безъ куска хлѣба, всецѣло на призрѣніи добрыхъ людей.

Если-же такъ трудно достается учительская пенсія, то не благовременно-ли въ настоящее особенно время внутренихъ государственныхъ реформъ, направленныхъ къ обезпеченію благосостоянія всѣхъ подданныхъ имперіи, а особенно служащихъ на государственной службѣ, не благовременно-ли теперь-же подумать и намъ учителямъ, хотя бы духовнаго вѣдомства, о взаимопомощи, придти съ нею на помощь казнѣ? Эмеритура крупнымъ подспорьемъ является уже въ военномъ, морскомъ и сухопутномъ вѣдомствѣ, почтовомъ, судебномъ и другихъ, устроятся эмеритальныя кассы и по епархіямъ. Пора и учителямъ подумать самимъ о себѣ и возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о выработкѣ устава и учрежденіи эмеритальной кассы для учителей при хозяйственномъ управленіи Св. Синода, чтобы каждый учитель, прослужившій пять лѣтъ, могъ уже надѣяться на нѣкоторую помощь со стороны эмеритуры, и что бы эта помощь и пожизненное обезпеченіе семьи съ каждымъ пятилѣтіемъ возрастало пропорціонально хотя бы послѣднему окладу жалованья. Благовременно и крайне необходимо. Это благотѣльное учрежденіе утерло-бы много горькихъ слезъ безпомощныхъ вдовъ и сиротъ по смерти бѣдныхъ учителей, при настоящей дороговизнѣ жизни получающихъ содержаніе въ большинствѣ всего лишь 700 и 900 рублей въ годъ, изъ коихъ треть жалованья идетъ на наемъ голыхъ стѣнъ квартиры.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО въ г. Венгровѣ.

Для устраненія напрасной переписки, имѣю честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей, что по случаю увеличившихся значительно цѣнъ вообще всѣхъ металловъ въ настоящее время, а цѣна колоколовъ изъ матеріала 1-го сорта не можетъ стоить дешевле 17—18 рублей пудъ.

А. Владковскій.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе. — Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ правленія Холмскаго духовнаго училища. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1897/8 учебномъ году. — Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскаго попечительства при Велюнской таможенной св. князя Владиміра церкви за время съ декабря 1896 года до января 1898 года. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ Варшавскаго Кафедральнаго собора. — Къ открытію памятника гр. Л. И. Муравьеву. — Обзорніе приходоу части Холмскаго и Красноставскаго уѣзда Люблинской губерніи, Пресвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи (продолженіе). — Письма въ редакцію. — Некрологъ. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 іюля 1898 года. — Цензоръ, Кафедральный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.