

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪ ДОМОСТИ



ЛII.

1913 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 14—15.

Воскресеніе,  
7—14 апрѣля.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальные награды.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 30 марта  
1913 года, за №№ 1713, 1714, 1715 и 1716, удостоены ко  
дню св. Пасхи награжденія нижеслѣдующія лица:

А. СКУФЬЕЮ.

*По г. Кіеву.*

И. д. доцента Кіевской духовной академіи священникъ  
Василій Прилуцкій; Іовлевской церкви при тюремномъ замкѣ  
священникъ Никодимъ Яновскій; Шулявской Маріе-Магдали-

766402

нинской церкви священникъ *Василій Словачевскій* и законоучитель и настоятель церкви института Императора Николая I священникъ *Петръ Спываковъ*.

*По Бердичевскому уѣзду:*

С. Глуховець священникъ *Іоаннъ Дубровскій*, с. Кли-тенки священникъ *Гавріиль Руткевичъ*, с. Псяровка священ. *Василій Яновскій*, с. Овсяниковъ священ. *Стефанъ Кочубинскій*, с. Новой Прилуки священникъ *Виталій Богданъ*, с. Куравы священникъ *Григорій Лавитскій* и с. Свитинець священникъ *Георгій Шпотаковскій*.

*По Васильковскому уѣзду:*

С. Прусь священникъ *Михаилъ Гороновскій*, с. Салихи священникъ *Симеонъ Поповиченко*, с. Фисюрей священникъ *Алексій Чернодубравскій* и законоучитель Мотовиловскаго 4-класснаго училища священникъ *Георгій Загородскій*.

*По Звенигородскому уѣзду:*

С. Тарасовки священникъ *Елисѣй Кашинскій*, с. За-лѣскаго священникъ *Иванъ Павловскій*, с. Вороновки священникъ *Павелъ Привродскій*, с. Крымокъ священникъ *Николай Грималѣскій* и с. Бродецкаго священникъ *Николай Мизерницкій*.

*По Каневскому уѣзду:*

С. Куриловки священникъ *Феодоръ Маркевичъ*, м. Козина священникъ *Григорій Комарницкій*, с. Бровахъ священникъ *Варфоломей Гамарникъ*, с. Сахновки (нынѣ с. Сотниковъ) священникъ *Николай Кукулевскій*, с. Петрушекъ священникъ *Вячеславъ Грищинскій* и г. Канева Преображенской церкви священникъ *Леонидъ Оппоковъ*.

*По Кіевскому уѣзду:*

С. Филипповичъ священникъ *Василій Грушецкій*, с. Дружни священникъ *Сергій Романовскій*, с. Бѣличъ священникъ *Кириллъ Радзівескій*, с. Янковичъ священникъ *Николай Василевскій* и Ржищевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря священникъ *Всеволодъ Кудрицкій*.

*По Липовецкому уѣзду:*

М. Плискова священникъ Андроникъ *Слуцкий*, с. Нападочки священникъ Василій *Яцинскій*, с. Крыштоповки священникъ Михаилъ *Личевскій* и м. Сарнъ священникъ Сергій *Боряковскій*.

*По Радомысльскому уѣзду:*

С. Пирожекъ священникъ Георгій *Левитскій*.

*По Сквирскому уѣзду:*

С. Макаровки священникъ Іаковъ *Крыжановскій*, с. Морозовки священникъ Александръ *Василевскій*, с. Малыхъ Лисовець священникъ Николай *Присовскій*, с. Почуекъ священникъ Дмитрій *Таранецъ* и с. Рогачей священникъ Петръ *Крыжановскій*.

*По Таращанскому уѣзду:*

С. Матвѣихи священникъ Николай *Базилевичъ*, с. Скоморошекъ священникъ Владимиръ *Самборскій*, с. Дзвинячи священникъ Михаилъ *Данкевичъ* и с. Кривца свящ. Георгій *Сикорскій*.

*По Уманскому уѣзду:*

С. Маньковки священникъ Тихонъ *Дусанскій*, м. Тального (нынѣ Новой Гребли, Бердичевского уѣзда) священникъ Іоаннъ *Климовскій*, с. Романовки священникъ Іоаннъ *Бѣлявскій* и с. Левковки священникъ Ілія *Торскій*.

*По Черкасскому уѣзду:*

С. Свидовка священникъ Лука *Личевскій*, с. Самгородка священникъ Стефанъ *Топольскій*, с. Свинарки священникъ Евгенийъ *Горбачевскій*, с. Драбовки священникъ Матѣей *Мачуговскій* и с. Воробѣвки священникъ Василій *Гримальскій*.

*По Чигиринскому уѣзду:*

С. Подорожняго священникъ Михаилъ *Кисилевичъ*.

**Б. НАВЕДРЕННИКОМЪ.**

Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Азарій*, скита „Пречистыя“ въ Церковщинѣ іеромонахъ *Онуфрій*, того же скита іеромонахъ *Митрофанъ*, того же скита іеро-

монахъ *Сильвестръ*, Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Гавріилъ*, Жаботинскаго св. Онуфріевскаго монастыря іеромонахъ *Македоній* и настоятель Успенскаго Виноградскаго монастыря іеромонахъ *Θеодосій*.

*По городу Кіеву:*

Экономъ Кіевской духовной семинаріи священ. *Θеодосій Самойловичъ*.

*По Бердичевскому уѣзду:*

С. Великихъ Гадомень священникъ *Николай Куратовскій*, с. Фридрова священникъ *Петръ Таубертъ* и с. Пузырокъ священникъ *Виталій Левитскій*.

*По Васильковскому уѣзду:*

С. Черногородки священникъ *Христофоръ Шулькевичъ*, с. Перегоновки священникъ *Андрей Юрачковскій* и с. Ольшанской-Новоселицы священникъ *Григорій Тесельскій*.

*По Звенигородскому уѣзду:*

С. Майдановки священникъ *Владимиръ Успенскій*, с. Вербовца священникъ *Николай Суховольскій*, с. Ямполья священникъ *Алексѣй Григоровичъ*, с. Будищъ Лысянскихъ священникъ *Θеодоръ Петренко* и с. Почапинець священникъ *Митрофанъ Шараевскій*.

*По Каневскому уѣзду:*

С. Тростянца священникъ *Александръ Виноградскій*, с. Малыхъ Степанецъ священникъ *Сергій Рубановичъ*, с. Ситниковъ священникъ *Петръ Сушицкій*, с. Пишекъ священникъ *Виталій Левитскій*, с. Семьгоръ священникъ *Афанасій Яновскій*, с. Малаго Букрина священникъ *Василій Олофинскій*, с. Березняковъ священникъ *Тихонъ Калитинскій* и с. Трощина священникъ *Михаилъ Чепурный*.

*По Кіевскому уѣзду:*

С. Кожуховки священникъ *Ананія Поторжискиій*, с. Казимировки священникъ *Николай Колтоновскій*, с. Щучинки священникъ *Михаилъ Аверьяновъ*, с. Козичанки священникъ *Николай Хотинскій*, с. Демидова священникъ *Іоаннъ Чекаевскій* и с. Великой Бугаевки (нынѣ с. Сокольца, Бердичевскаго уѣзда) священникъ *Николай Порицкій*.

*По Липовецкому уѣзду:*

С. Великой Ростовки священникъ Іоаннъ *Гуранда*, с. Луговой священникъ Николай *Кедреновскій* и с. Леськова священникъ Викторъ *Мизецкій*.

*По Радомысльскому уѣзду:*

С. Зарудья священникъ Александръ *Радолицкій*, с. Новыхъ Шепеличъ священникъ Афанасій *Болачевскій*, с. Межирѣчки священникъ Сильвестръ *Левитскій* и с. Борцова священникъ Родіонъ *Коваленко*.

*По Сквирскому уѣзду:*

С. Завадовки священникъ Макарій *Печаевскій*, с. Каменки священникъ Игнатій *Слюзинскій*, с. Молчановки Ружинской священникъ Александръ *Кудрицкій* и с. Березны священникъ Константинъ *Тарнавичъ*.

*По Таращанскому уѣзду:*

С. Тетеровки священникъ Николай *Крупскій*, с. Стрижавки священникъ Василій *Станиславскій* и с. Черепинки священникъ Димитрій *Гримальскій*.

*По Уманскому уѣзду:*

С. Оситной священникъ Николай *Мельниченко*, с. Кутівъ священникъ Стефанъ *Ренскій*, с. Кищинець священникъ Стефанъ *Николаевичъ* и с. Новой Гребли священникъ Викторъ *Витвицкій*.

*По Черкасскому уѣзду:*

М. Бѣлозерья священникъ Петръ *Бартеневъ*, с. Малаго Староселья священникъ Владимиръ *Солцевъ* и с. Нечаевки священникъ Авдрей *Зарва*.

*По Тиллиринскому уѣзду:*

С. Лубенець священникъ Владимиръ *Финьковскій*, с. Трушевецъ священникъ Василій *Кудревичъ* и с. Вербовки священникъ Сергій *Дейнекинъ*.

Законоучитель Сквирской мужской гимназіи священникъ Михаилъ *Хорошиловъ*.

и В. преподано Архимастырское благословеніе:

Кіево-Лукіановской св. Феодоровской церкви діакону Іоанну *Моріаевскому* и м. Таганчи, Каневского уѣзда, діакону-псаломщику Евграфу *Мачуговскому*.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго  
Синода отъ 22 сего марта № 9.**

*Съ предписаніемъ Епархіальнымъ Начальствамъ наблюдать по епархіямъ за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистантскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на постройку храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь-же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано

отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали нерѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служить Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшамъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генералъ-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. По тому-же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ іюль

1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изблеченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаваній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаваній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за попу



щеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ и Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за тѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, За-вѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 марта 1913 г. за № 2094, постановлено: разяснить по духовному вѣдомству, что Высочайше утвержденный въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Императорскаго Дома Романовыхъ нагрудный юбилейный знакъ всѣмъ священнослужителямъ, желающимъ имѣть таковой, надлежитъ приобрѣтать на собственные средства.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

#### I.

На письмѣ Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя св. Николая Мирликійскаго храма и странноприемнаго дома при ономъ въ г. Бари о содѣйствіи къ привлеченію духовенства епархіи къ живому и дѣятельному участию въ производствѣ 9 мая сего года тарелочнаго сбора на точномъ основаніи нижепропечатанныхъ правилъ, разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 нояб-

ря—9 декабря 1912 г. за № 10769, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 марта с. г., № 1454, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

## П.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9-го мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Мирь-Ликійскихъ въ Барь-градъ, тарелочный сборъ на постройку храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Барь-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священно-служители, на вѣѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе комитета о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія евангелія, и на всеобщей или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный

староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

---

Святѣйшій Правительствующій Синодъ преподаль свое благословеніе съ выдачею грамотъ, лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ свои приходскія церкви: Кіево-Маріе-Благовѣщенской—потомственному почетному гражданину Евфимію Орѣхову, кушцу Митрофану Воробьеву, домовладѣльцу Евстафію Сѣренко, мѣщанину Іосифу Сидорову, дворянкамъ: Ольгѣ Ляпкевичъ, Аннѣ Завадской и Надеждѣ Кладницкой.

*За труды, понесенные при постройкѣ церквей:*

Священнику с. Микуличъ, Кіевского уѣзда, Леониду Залужскому, архитектору Валеріану Рыкову, крестьянамъ: Гавріилу Равину, Павлу Атаманчуку, Петру Федоренко и Терентію Слобжану; с. Крымокъ, Чигиринскаго уѣзда: дворянину Алексѣю Цытовичу и крестьянину Якову Краяку; с. Лосіевки, Бердичевского уѣзда, священнику Виталію Мянчицу и церковному старостѣ Карпу Полинчуку.

Отставному унтеръ-офицеру Клименту Власенко, за пожертвованіе на нужды Жаботинскаго Онуфріевского монастыря.

Прихожанкѣ Кіево-Подольской Іорданской церкви мѣщанкѣ Матренѣ Осиповой и крестьянину с. Саливанокъ, Васильковскаго уѣзда, Роману Литвиненко.

---

На постройку церкви въ с. Оранномъ, Радомысльскаго у., Всемилоствѣйше пожаловано отъ Монаршихъ щедротъ 1500 р.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства отъ 19 сего марта преподано благословеніе Божіе Бердичевскому Уѣздному Предводителю Дворянства Сергѣю Сергѣевичу Уварову и крестьянину с. Гришковецъ, Бердичевского уѣзда, Созонту Корнилеву Крикуну, за сдѣланныя ими въ церковь пожертвованія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 21 сего марта преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальнаго листа, мѣщанину г. Черкассь Ивану Озирану, за труды его при постройкѣ церкви въ Жаботинскомъ монастырѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 марта сего года за № 1685 утвержденъ церковнымъ старостою Кіево-Юрковецкой церкви почетный гражданинъ Павелъ Козицкій.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами. села Кодакъ Васильковского уѣз. Андрей Потаповъ Мазуренко, с. Степовки Звенигородскаго уѣз. кр. Матей Саввантъ Гростянской, села Мироновки, Каневского уѣз. кр. Савва Яковлевъ Тихоненко, с. Троциана того же уѣзда кр. Іосифъ Игнатъевъ Соловей, села Малыхъ Ерчикъ Сквирскаго уѣз. кр. Кассіанъ Власіевъ Бѣлинскій, дер. Марійки, Таращанскаго уѣзда, кр. Ареба Елисѣевъ Плахотнюкъ, м. Ротмистровки, Черкаскаго у., кр. Иванъ Макаріевъ Перехристъ, села Коржевой, Уманскаго уѣз., Рождество-Богородичной церкви, кр. Илларионъ Волошинъ, мѣс. Торговицы, того же уѣзда Свято-Николаевской церкви кр. Тимофей Коваленко, с. Гуменникъ, Радомыльскаго уѣзда, кр. Евфимій Кучерь, с. Щеніева, Житомирскаго уѣзда, кр. Авксентій Тепенчакъ, с. Бабина, Липовецкаго уѣзда, кр. Порфирій Сыроватка, с. Старыхъ—Шепеличъ, Радомыльскаго уѣзда, кр. Александръ Василенко, с. Новыхъ—Шепеличъ, того же уѣзда, кр. Даниль Чернявскій, с. Рожичны, Таращанскаго у., кр. Михаилъ Жабчукъ, с. Шабельникъ, Чигиринскаго уѣз.

да, кр. Константинъ Романенко, м. Триполья, Кіевского у., кр. Іосифъ Криворучка, д. Антоновочки, Уманскаго у., кр. Аверкій Мельникъ и с. Обозовки—Ягубца, того же уѣзда, кр. Симеонъ Майданюкъ.

*Уволены отъ должности церковнаго старосты:* церковный староста Кіевского Религіозно Просвѣтительнаго Общества Навель Петрушевскій, согласно прошенію, 26 марта; церковный староста Кіево-Подольской Іорданской церкви Михаилъ Коваленко, согласно прошенію, 26 марта; церковный староста с. Нечаевки, Черкаскаго уѣзда, Дмитрій Корчоха, за небрежное отношеніе къ своимъ обязанностямъ 26 марта; церковный староста с. Скуратовъ, Радомысльскаго уѣзда, Михаилъ Скуратовскій, согласно прошенію, съ выдачею ему похвальнаго листа за примѣрную службу въ должности церковнаго старосты, 26 марта.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Петръ Маркевичъ—въ с. Калабарку, Чигиринскаго уѣзда, 1 апрѣля; окончившій курсъ семинаріи Петръ Лисовицкій—въ с. Павловку, Уманскаго уѣзда, 1 апрѣля и окончившій курсъ семинаріи Евгеній Безвенглинскій,— въ с. Чен вичи, Радомысльскаго уѣзда, 3 апрѣля.

*Перемѣщены на священническія мѣста:* священникъ с. Гатного, Кіевского уѣзда, Іоаннъ Базилевичъ—къ Успенской церкви м. Погребищъ, Бердичевскаго уѣзда, съ назначеніемъ благочиннымъ 6 округа, Бердичевскаго уѣзда, 1 апрѣля; священникъ с. Змагайловки, Черкаскаго уѣзда, Михаилъ Маляревскій—въ с. Загальцы, Кіевского уѣзда, 1 апрѣля; священникъ с. Сотникъ, Каневскаго уѣзда, Даниилъ Ляшкевичъ—къ Воскресной церкви с. Синявы, Васильковскаго уѣз-

да, 1 апрѣля и священникъ с. Сахновки, Каневского уѣзда, Николай Кукулевскій—въ с. Сотники, того же уѣзда, 1 апрѣля.

*Назначенъ въ должность:* священникъ Воскресенской церкви м. Фастова, Теокисть Тихоневичъ—помощникомъ благочиннаго 2 округа, Васильковского уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Андрея Мизецкаго, 28 марта.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* Артемій Галюкъ—въ с. Сухой Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, 3 апрѣля; Александръ Дорожинскій въ с. Михайловку, Звенигородскаго уѣзда и Константинъ Даниленко—въ с. Максимовичи, Радомысльскаго уѣзда, 3 апрѣля.

*Перемѣщены на псаломщическія мѣста:* псаломщикъ с. Шпаковой (Хайновки), Чигиринскаго уѣзда, Григорій Драговскій—въ с. Великое Староселье, Черкаскаго уѣзда, 1 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ с. Ширмовки, Бердичевского уѣзда, Іоаннъ Бѣлинскій—въ с. Большую Пятигорку, того же уѣзда.

*Отрѣшены отъ мѣста:* псаломщикъ с. Шершней, Радомысльскаго уѣзда, Антоній Усѣвичъ, 3 марта и псаломщикъ с. Шостаковой, Звенигор. у., Іаковъ Щербаковскій, 28 марта.

*Уволены за штатъ:* протоіерей Дмитріевской церкви села Черняхова, Киевскаго уѣзда, Григорій Захаріевскій, 2-го апрѣля; псаломщикъ села Михайловки, Звенигородскаго уѣзда, Симеонъ Лебедовичъ, 30-го марта; псаломщикъ села Великаго Староселья, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ Драговскій, 1 апрѣля, псаломщикъ с. Скрагліевки, Васильковского уѣзда, Исидоръ Демидюкъ, 3 апрѣля и псаломщикъ-діаконъ Спасской церкви м. Корсуня, Каневского уѣзда, Макарій Словачевскій, 8 апрѣля.

И. д. псаломщика с. Гѣнекъ, Чигиринскаго уѣзда, Иванъ Селецкій, освобожденъ, согласно прошенію, отъ сей должности, 4 апрѣля.

*Умерли:* священникъ с. Ольшанки, Таращанскаго уѣзда; Арсеній Пожарскій 15 марта и протоіерей с. Зеленаго Рога, Уманскаго уѣзда, Филиппъ Значковскій, 25 марта.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Спендовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1259 душъ.
- с. Великой-Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 3 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 914 д.
- с. Шупикахъ, Каневскаго уѣзда, съ 6 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 718 душъ.
- с. Корниловкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1665 душъ.
- с. Любомиркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 23 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 611 душъ.
- с. Поправкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 996 душъ.
- с. Росопкахъ Таращанскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 678 душъ.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 13 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 517 душъ.
- с. Гатномъ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля, земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 824 д.
- с. Сахновкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1475 душъ.

Въ с. Черняховѣ, Кіевскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, съ 2 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1590 душъ.

— с. Ольшанкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 876 душъ.

— с. Зеленомъ Рогѣ Уманскаго уѣзда, съ 25 марта; земли церковной 66 д., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 975 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Цибермановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 56 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1597 душъ.

— с. Королевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 декабря; земли церковной 44 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1727 душъ.

— с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2135 душъ (притчъ четырехчленный).

— с. Казацкомѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Варваринской церкви, съ 12 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1365 душъ.

— с. Драбовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 37 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1408 душъ.

— м. Бѣлиловкѣ, Бердичевскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 27 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 951 душа.



Въ с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 846 душъ.

с. Шостаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 659 д.

— с. Шпаковой (Хайновкѣ), Чигиринскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 503 души.

с. Ширмовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1056 душъ.

с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 905 душъ.

— с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1058 д.

При Николаевской церкви, г. Таращи (новооткрытый), жалованья 100 руб. помѣщенія нѣтъ.

### Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

*Примѣчаніе.* Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступления въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 1 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе.* Подавшіе прошеніе безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ, къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

5) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

*Примѣчаніе 1.* Казенныя стипендіи назначаются бѣднѣйшимъ и прилежнымъ ученикамъ на *каждое полугодіе* въ отдѣльности.

*Примѣчаніе 2.* Казеннокопитныя ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 г. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 90 руб., вносимые по полугодіямъ впередъ, *немедленно* по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе и по 10 руб. въ качествѣ залога на непредвидѣнные расходы.

*Примѣчаніе 1.* Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

*Примѣчаніе 2.* Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособия, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, 2 костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не менѣе 3 паръ) и сапога съ галошами, а принятые своекоштными и на полуказенное содержаніе должны имѣть, сверхъ того, скрипки и готовальни.

8) Всѣ, явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Приѣмные экзамены начнутся 10 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе.* Плохо исполнившіе письменныя работы (по русскому языку и ариѳметикѣ), не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Повѣрочныя устные экзамены будутъ произведены примѣнительно къ программѣ второклассныхъ школъ, а именно:

А) *По Закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—выразительное чтеніе, практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка, а также переводъ часослова; псалтири и учебнаго октоиха (Учебникъ Миропольскаго).

В) *По русскому языку*—выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть стихотвореній; обстоятельное знаніе полнаго курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь (учебникъ Смирновскаго).

Г) *По математику*—знаніе полнаго курса ариѳметики (Учебникъ Киселева) и умѣнье рѣшать задачи.

Д) *По пѣнію*—знаніе пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія обычнаго распѣва; осмогласіе (напѣвы „Господи воззвахъ“, стихиры, догматики, тропари, ирмосы и прокимны), и др. пѣснопѣнія по учебному обиходу. Чтеніе нотъ въ скрипичномъ и цефаутномъ ключахъ.

*Примѣчаніе.* Не имѣющіе музыкальнаго слуха въ школу не принимаются.

### Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. январь 1913 г.

#### Денежная часть.

	Руб.	К.
Къ 1 января 1913 года состояло:		
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .	7878	24
Въ долгахъ за церквами и складами . . . . .	52180	90
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари . . . . .	27000	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>92933</b>	<b>21</b>
<i>Въ м. январь поступило:</i>		
Отъ продажи 861 п. 20 <sup>1/8</sup> фун. свѣчъ . . . . .	28933	21
Отъ продажи 741 бут. церков. вина . . . . .	466	55
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч. . . . .	964	24
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ . . . . .	131	77
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пеней . . . . .	14194	19
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ . . . . .	164	09
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу . . . . .	60	49

Процентова на капиталъ, находящійся въ конторѣ Московскаго Купеческаго Банка. . . . .	1899	14
Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ. . . . .	17	23
Штрафа за недобранное церквами епархіи церковнаго вина. . . . .	12	50
Итого . . . . .	46843	41

*И з р а с х о д о в а н о :*

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матеріаловъ (воска, огарковъ и пр.) . . . . .	16044	16
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содержаніе зданій, аренда, канцелярскія принадлежности и пр.) . . . . .	2824	78
По счету воскобѣлильни (жалованье, содержаніе зданій, приобрѣтеніе орудій производства и пр.) . . . . .	811	33
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіальныхъ Съѣздовъ . . . . .	2000	—
Итого. . . . .	21680	27

*Къ 1 февраля 1913 года остается:*

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .	15011	25
Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино. . . . .	56016	84
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари . . . . .	27000	—
Итого . . . . .	103028	09

*М а т е р і а л ь н а я ч а с т ь :*

*Оставалось къ 1-му января 1913 г.*

Воска бѣлаго 7309 п. 39 фун. и желтаго . . . . .	Пуд.	Ф.
5207 пуд. 24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф., всего. . . . .	12517	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчь разныхъ сортовъ . . . . .	2933	32 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ . . . . .	1035	06
Итого. . . . .	16486	22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>

Куплено въ м. январѣ: воска жел. 1153 пуд. 37 ф., огар. 246 п. 34 ф. и добавоч- ныхъ матеріаловъ 10 п. 21 ф., а всего съ остаткомъ . . . . .	17897 33 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . .	861 20 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .	30 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .	<u>892 03<sup>3</sup>/<sub>8</sub></u>
Остается къ 1-му февраля 1913 г.: бѣлаго воска . . . . .	
5814 пуд. 05 фун. и желтаго 6361 п. 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун., всего . . . . .	12175 26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчь разныхъ сортовъ . . . . .	3599 03 <sup>4</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ . . . . .	1231 —
Итого . . . . .	<u>17005 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub></u>

## Долги завода:

Оставалось къ 1-му января 1913 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духов- но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000 —
Поставщикамъ за товары . . . . .	8397 12
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	17 74
Итого . . . . .	<u>114414 86</u>

Въ м. январѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер- квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 164 руб. 09 коп. и поставщикамъ за раз- ные матеріалы на 18424 руб. 27 коп., а всего съ остаткомъ . . . . .	133003 22
---	-----------

Остается къ 1-му февраля 1913 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000 —
Поставщикамъ за товары . . . . .	26821 39
Церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	181 83
	<u>133003 22</u>

На докладъ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, что тѣ воспитанники, за содержаніе коихъ въ семинарскомъ общежитіи не будетъ внесена плата до экзаменовъ,—не будутъ допущены къ первому же экзамену.

### Отъ Совѣта 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Переводные экзамены воспитанницамъ училища, состоящимъ въ подготовительномъ классѣ, будутъ произведены 3, 4 и 7 мая сего года, а приѣмные экзамены въ подготовительный классъ 15 и 16 мая.

Приѣма въ 1-й—6-й классы въ семь году не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

## Товарищество художниковъ Религіозной живописи

въ КІЕВѢ

принимаетъ всевозможныя художественно-религіозныя

РАБОТЫ.

Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія работъ, ЦѢНЫ  
весьма доступны.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 22, кв. 2.

Уставъ Товарищества въ 1908 году утвержденъ  
Правительствомъ.

къ Всероссійскому празднику трезвости 28 апрѣля.

## ПАСТЫРИ!

### Боритесь съ пьянствомъ!

ИСКОРЕНЯЙТЕ НАРОДНОЕ ЗЛО.

Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ для борьбы  
съ пьянствомъ.

ИЗДАНІЯ Е. И. ФЕСЕНКО, ВЪ ОДЕССѢ.

БРОШЮРЫ.

Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис. ц. 8 коп.

Сотня 6 руб. тысяча 50 руб.

Путь къ трезвости, 24 стр., съ 2 рис. . . . ц. 6 коп.

Сотня 4 руб. тысяча 30 руб.

Пьянство— могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. ц. 5 к.

Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.

Къ свѣту и трезвости, въ 16 стр., съ 3 рис. . ц. 5 коп.

Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.

Организація О-въ Трезвости, въ 16 стр., съ 1 рис. ц. 5 коп.

Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.

Листки односторонніе съ рисунками, формата 8×12 вер-  
шковъ.

Пьянство— гибель . . . . . ц. 1 коп.

Призывъ къ трезвости. . . . . " 1 "

Завѣтъ пастыря . . . . . " 1 "

Противъ пьянства . . . . . " 1 "

О вредѣ пьянства . . . . . " 1 "

Горе семьи пьянаго мужа (стихи) . . . . . " 1 "

Трезвость счастье и свѣтъ нашей жизни . . . . . " 1 "

Сотня 70 коп., тысяча 6 руб.

Художественныя картины формата 12×8½ вер., на плот-  
ной бум., въ 12 красокъ и лакированныя.

Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка. . . . . ц. 20 коп.

Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка . . . . . " 20 "

Обѣ картины яено рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы.

Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.



Священный листъ на плотной бумагѣ форм., 8×9 верш.  
въ 3 краски, цѣна 5 коп., сотня 4 рубл.

### ОБЪТНАЯ ГРАМОТА.

листокъ въ  $\frac{1}{2}$  писчаго формата съ рисункомъ— за сотню 1 рубль.

### ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ,

съ соответствен. текстомъ, наклеенныя на плотную папку, ц  
5 коп., при требованіи сотнями по 4 коп. (При заказѣ не  
менѣе 50 экз. можно изготовлять названія изображеній по  
желанію).

Приходо-Расходная книга . . . . . ц. 1 руб.  
Книга для записи членовъ . . . . . „ 1 „  
Квитанціон. книга въ полученіи денегъ . . . . . „ 20 к.

### Пересылка на счетъ покупателей.

Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:  
Въ типографію и хромолитографію Евѣяма Ивановича Фесен-  
ко, Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ Одессѣ.

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.

### МАСТЕРСКАЯ

### духовнаго и статскаго платья

### И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, 2. вблизи 3-й гимназіи.

Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ  
МАТЕРІАЛА Г.Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

Заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) ворот-  
никъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ  
цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

## Настоящимъ довожу до свѣдѣнія

о.о. завѣдующихъ окружными свѣчными лавками, настоятелей всѣхъ приходскихъ церквей и церковныхъ старостъ Кіевской епархіи,

что постановленіемъ XXVII обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи возобновлена поставка богослужебнаго церковнаго вина на дальнѣйшее время срокомъ по 1-е марта 1915 года

съ торговымъ домомъ

## **Г. Британовъ**

**НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.**

Сообщая о вышеизложенномъ, нахожу необходимымъ заявить духовенству Кіевской епархіи, что съ 1 марта сего 1913 года для Кіевской епархіи выпускается новая серія церковнаго вина, которая по своему качеству должна заслужить общее одобреніе всего духовенства Кіевской епархіи.

Надѣюсь, что уважаемое духовенство не оставит своимъ благосклоннымъ вниманіемъ вышеизложенное и удостоитъ своими почтенными **казами.**

Адресъ для писемъ: **Одесса Г. БРИТАНОВУ**  
Почтовый ящикъ № 138.

Для телеграммъ: **Одесса — Британову.**

По желанію высылается бесплатно полный преискурантъ изъ отдѣленія русскихъ и иностранныхъ напитковъ самыхъ лучшихъ марокъ.

**ПОСТАВЩИКЪ 27 ЕПАРХІИ**

**Г. Британовъ.**

**У М А Н С К О Е**  
**КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ**

1-го ОБЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

(съ полными правами).

Вступительные экзамены въ приготовит., I, IV и V классы  
15-го мая с. г.

1—3

Въ селѣ Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда, продается 2-хъ ярусный иконостасъ за 250 руб.: сооруженъ тщаніемъ прихожанъ въ 1874 году иконостаснымъ мастеромъ Г. Шатровымъ. Адресъ: Почт. тел. контора Животовъ Кіевск. губ. ст. Скоморошки. Желѣзно-дорожная станція Погребище Ю. З. Ж. Д. въ 15 верстахъ отъ села.

## Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Экзамены и переэкзаменовки на званіе діакона и священника будутъ производиться при Кіевской духовной семинаріи съ 13-го мая 1913 года.

### Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.

Совѣтъ 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства объявляетъ, что приѣмныя испытанія для поступающихъ въ подготовительный и 1-й классы 1-го училища будутъ производиться 10 и 11-го мая сего года.

Совѣтъ 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ, что воспитанницы 1-го училища, не внесшія полностью платы за содержаніе и обученіе за 2-ю половину 1912—1913 учебнаго года, не будутъ допущены въ младшихъ классахъ къ переводнымъ, а въ старшихъ—къ выпускнымъ экзаменамъ.

**НОВЫЙ ИКОНОСТАСЪ** сдается поставить въ церкви с. Ново-Павловки Бердянскаго уѣзда 1-го округа. Письменно: Ногайскъ, Ново-Павловка. Проѣздъ до ст. Трояны Екатерин. ж. дороги. *Строительный Комитетъ*“.

Редакторъ *Н. Лузгинъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
11-го апрѣля 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. Акціонер. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у., 6

III г.—1913 г.

# КІЕВСКІЙ АРХІЕПІСКАПАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедельное издание

№ № 14—15. Воскресеніе, 7—14-го апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, ведродегъ и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. В. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

## Часть неофициальная.

Бесѣда св. Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго на слова: „Бога никтоже видѣ нигдѣже: Единородный Сынъ, сый въ лони Отчи, Той исповѣда“ (Іоанн. 1, 18) <sup>1)</sup>.

(Къ помянутому Свѣтлой Седмицы, 15 апрѣля 1913 года).

Богъ хочетъ, чтобы мы не просто слушали слова, находящіяся въ Писаніи, но—съ разумѣніемъ. Поэтому блаженный Давидъ и говорилъ: *открый очи мои, и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего* (Пс. 118, 18). Для того-то Писаніе называется и „сокровищемъ сокровеннымъ“, чтобы побудить насъ къ испытанію его. Въ чтеніи, нынѣ намъ предложенномъ, говорится, что Богъ имѣетъ *лоно*, а это свой-

<sup>1)</sup> Изъ кн.— Церковная проповѣдь на двенадесятые праздники. — Слова, бесѣды и поученія св. отцевъ и учит. Церкви“. Ч. 1, стр. 70—74. Составилъ П. Смирновъ.

ственно тѣламъ; но никто не будетъ столько безразсуденъ, чтобы Безтѣлеснаго почитать тѣломъ. Итакъ, дабы все это понять, какъ слѣдуетъ, изслѣдуемъ вполнѣ это мѣсто.

*Бога никтоже видѣ видѣже.* Какимъ путемъ Евангелистъ пришелъ къ этому? Показавъ великое преимущество даровъ Христовыхъ — такое, что неизмѣримое разстояніе находится между сими дарами и сообщенными чрезъ Моусея, онъ хочетъ потомъ высказать и достаточную причину такой между ними разности. Моусей, какъ рабъ, былъ служителемъ дѣль низшихъ; а Христосъ, какъ Владыка и Царь и Сынъ Царя, принесъ намъ несравненно высшіе дары, сосуществуя всегда со Отцемъ и видя Его непрестанно. Потому то Евангелистъ и присовокущилъ: *Бога никтоже видѣ видѣже.* Что же мы скажемъ на слова велегласнѣйшаго (пророка) Исаи: *видѣлъ Господа, сидяща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ* (Ис. 6. 1)? Что скажемъ на слова Іезекіиля, который видѣлъ Бога, сѣдящаго на Херувимахъ? Что — на слова Данила, который говоритъ: *и Ветхій деиши сидѣ* (Дан. 7, 9)? Что также — на слова Моусея: *покажи ми славу Твою, да разумно вижу Тя* (Исх. 33, 18)?.. Итакъ, почему же Іоаннъ сказалъ: *Бога никтоже видѣ видѣже?* Онъ показываетъ, что все то было дѣломъ снисхожденія (Божія), а не видѣніемъ самого существа Божественнаго: ибо если бы они видѣли самое естество, то видѣли бы его не различнымъ образомъ. Оно просто, не образно, не сложно, не описанно; не сидитъ, не стоитъ, не ходитъ. Все это свойственно только тѣламъ. Но какъ Богъ существуетъ, это знаетъ Онъ единъ. Самъ (Господь) говоритъ: *ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ* (Мат. 11, 27); никто не знаетъ (Отца) такъ, какъ — Сынъ. А какъ и прежде многіе видѣли Его, въ доступной для нихъ мѣрѣ видѣнія, существа же Божескаго не видѣлъ никто: такъ и нынѣ всѣ мы знаемъ Бога, но каковъ Онъ въ существѣ Своемъ, того не знаетъ никто — только одинъ Рожденный отъ Него. Знаемъ Онъ здѣсь называетъ точное созерцаніе и постиженіе, и притомъ такое, какое имѣетъ Отецъ о Сынѣ. *Якоже знаетъ Мя Отецъ,* говоритъ

Онъ, и *Азъ знаю Отца* (Юанн. 10, 15). Смотри же, съ какою полнотою выражаетъ это Евангелистъ. Сказавъ: *Бога никтоже видѣ ниждѣже*, онъ не говоритъ потомъ, что *Сынъ, видящій Его, исповѣда*, но представляетъ нѣчто другое, что еще полнѣе видѣнія, именно: *сынъ въ лонѣ Отца* (такъ какъ пребываніе въ лонѣ гораздо болѣе означаетъ, нежели видѣніе). Поэтому Евангелистъ и упомянулъ о лонѣ, однимъ этимъ словомъ изъясняя намъ все: сродство и единство существа (Отца и Сына), вѣдѣніе нераздѣльное и власти равенство. Ибо иначе и Отець не могъ бы имѣть въ лонѣ своемъ какое либо иное существо, да и Сынъ, если бы былъ рабомъ и однимъ изъ многихъ (существъ сотворенныхъ), не дерзнулъ бы пребывать въ лонѣ Владыки; это свойственно только истинному Сыну, обладающему великимъ дерзновеніемъ предъ Родителемъ и имѣющему въ Себѣ нисколько ни меньше (Его). Если же для тебя этого не достаточно, и ты все еще склоняешься долу, то выслушай наименованіе, болѣе собственное Сыну: *Единородный*. А если ты и кослѣ этого смотришь къ низу: то я не отрекусь употребить о Богѣ и человѣческое выраженіе,—разумѣю *лоно*, только бы ты не представлялъ себѣ ничего уничиженнаго. Видишь ли человѣколюбіе и промышленіе Владыки? Богъ допускаетъ о Себѣ слова недостойныя, чтобы, по крайней мѣрѣ, такимъ образомъ ты открылъ глаза и помыслилъ что-либо великое и высокое,—и ты все еще остаешься въ долу? Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, для чего здѣсь упоминается *лоно*, понятіе грубое и плотское? Для того ли, чтобы мы представляли себѣ Бога тѣломъ? „Нѣтъ, никакъ“, говоришь ты. Для чего же? Если оно не изображаетъ ни истинности Сына, ни того, что Богъ не есть тѣло, то, конечно, изреченіе это брошено напрасно и безъ всякой нужды. Такъ для чего же? Я не перестану спрашивать тебя объ этомъ. Не явно ли — для того, чтобы посредствомъ его мы поняли именно то, что Онъ есть истинно Сынъ Единородный и совѣченъ Отцу?.. *Той исповѣда*,—сказано. Что Онъ исповѣдалъ? Во первыхъ, что это самое составляетъ Его дѣйствительную силу; потомъ,

мы получили болѣе ясное ученіе и познаніе о томъ, что Богъ есть Духъ, и что поклоняющіеся Ему должны поклоняться духомъ и истиною; еще же и то, что Бога видѣть не возможно, что его не знаетъ никто, кромѣ Сына, и что Онъ есть Отецъ истиннаго Единороднаго (Сына); также — и все прочее, что о Немъ повѣствуется (въ Евангеліи). Самое же слово: *исповѣда* выражаетъ ученіе яснѣйшее и очевиднѣйшее, которое Онъ передалъ не однимъ іудеямъ, а и всей вселенной, и которое Самъ исполнилъ. Пророкамъ внимали не всѣ даже іудеи, а Единородному Сыну Божию покорилась и увѣровала вся вселенная. Итакъ, исповѣданіе означаетъ здѣсь особенную ясность ученія. Потому-то (Сынъ) называется и Словомъ и Ангеломъ великаго совѣта.

Если же мы удостоены высшаго и совершеннѣйшаго ученія, послѣ того какъ Богъ въ послѣдніе дни возглаголалъ намъ уже не только чрезъ пророковъ, но и чрезъ Единороднаго Сына: то и мы должны показать жизнь, болѣе возвышенную и достойную такой почести. Іудеи имѣли учителемъ Моисея, а мы — Самого Владыку Моисея. Итакъ, покажемъ любовь, достойную этой почести, и не будемъ имѣть ничего общаго съ землею. Господь для того и принесъ намъ ученіе свыше — съ небесъ, чтобы вознести нашу мысль туда, чтобы мы сдѣлались, по мѣрѣ силъ своихъ, подражателями своего Учителя. А какъ намъ, скажешь, сдѣлаться подражателями Христу? — Дѣлая все для общаго блага и не ища своего: поелику и *Христосъ*, сказано, *не себѣ угоднъ, но якоже есть писано: поношенія поносящихъ Тебѣ нападающа на мя* (Римл. 15, 3). Никто да не ищетъ своего; а пусть, ища своего, всякій имѣетъ въ виду (благо) ближнихъ. Что — наше, то и — ихъ: ибо мы *едино тѣло есмь ѿ Христа, а по единому другъ другу уди*, т. е. порознь одинъ для другого члены (Римл. 12, 5). Не будемъ же въ отношенія другъ къ другу, какъ раздѣльные (одинъ отъ другого). Пусть никто не говоритъ: „такой-то мнѣ не другъ; не родственникъ, не сосѣдъ; у меня нѣтъ ничего общаго съ нимъ“. Если онъ и не родственникъ, не другъ



тебѣ: все же онъ—человѣкъ, одного съ тобою естества, имѣеть одного Владыку, сорабъ, сожитель, такъ какъ живетъ въ одномъ съ тобою мѣрѣ. А если еще содержитъ одну вѣру, то вотъ онъ—и членъ твой: ибо какая дружба можетъ произвести такое единеніе, какъ сродство вѣры? Мы должны показывать не такую близость, имѣть между собою не такое общеніе, какъ друзья съ друзьями, а какъ члены съ членами. Другого, высшаго дружества и общенія, чѣмъ это, не найдеть никто никогда. Ты также не можешь говорить: „откуда у меня близость и связь съ такимъ-то“,—какъ не можешь сказать этого о своемъ братѣ. *Все во едино тѣло крестихомся*,—сказано (1 Кор. 12, 13). Для чего *во едино тѣло*?—для того, чтобы не раздѣляться, но взаимнымъ согласіемъ и дружествомъ сохранять связь всего тѣла. Итакъ, не будемъ презирать другъ друга, чтобы не пренебречь самихъ себя, потому что сказано: *никтоже когда свою плоть возненавидѣ, но питаетъ и грѣтъ ю* (Еф. 5, 29). Для сего Богъ далъ намъ одинъ домъ—этотъ мѣръ, раздѣливъ все поравну: возжегъ для всѣхъ одно солнце, распростеръ одинъ кровъ—небо, устроилъ одну трапезу—землю, далъ и другую трапезу, которая гораздо важнѣе этой, но также одну, даровалъ всѣмъ одинъ духовный образъ рожденія; у всѣхъ насъ—одно отечество на небесахъ; всѣ пиемъ изъ одной и той же чаши. Ни богатому Онъ не далъ ничего больше и драгоцѣннѣе, ни бѣдному—ничего меньше и малоцѣннѣе; но всѣхъ призвалъ равно, —и какъ плотскія, такъ и духовныя (блага) равно сообщилъ. Такъ какъ у насъ есть нѣчто общее и необходимѣе, что соединяетъ насъ во едино: то не будемъ раздѣляться изъ-за дѣлъ земныхъ и ничтожныхъ,—разумѣю богатство, бѣдность, плотское родство, вражду, дружество. Все это—тѣнь, еще ничтожнѣе и тѣни для тѣхъ, которые соединяются узами высшей любви. Будемъ же сохранять эти узы неразрывными,—и никакой злой духъ не сможетъ проникнуть въ насъ, чтобы разрушить такое единеніе. Да будетъ оно (единеніе) во всѣхъ насъ, благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ Ко-

того и съ Которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

### Противъ невѣрія:

(Къ 21 апрѣля 1913 года).

Въ скромной Иерусалимской горницѣ въ глубокомъ, тоскливомъ молчаніи собрались апостолы и самые близкіе ученики Спасителя. Тяжелая, гнетущая скорбь отражается на лицѣ каждаго изъ нихъ. Ужасныя событія послѣднихъ дней такъ неожиданно и глубоко поразили ихъ, что вотъ уже прошло почти три дня, и никто изъ нихъ не можетъ дать себѣ яснаго отчета во всемъ случившемся. Да развѣ возможно, думали они, чтобы Тотъ, Кого мы возлюбили больше отца и матери, изъ-за Кого мы бросили все, что было мило нашему сердцу, терпѣли холодъ, зной и голодъ и даже подвергались смертной опасности, чтобы Онъ, творившій величайшія знаменія и чудеса, былъ схваченъ, какъ злодѣй, и казненъ, какъ преступникъ? Гдѣ же исполненіе тѣхъ свѣтлыхъ обѣщаній вѣчнаго блаженнаго Царства, котораго мы ожидали съ такимъ нетерпѣніемъ? Не разсѣялись ли, какъ дымъ, всѣ наши надежды на счастливую и радостную жизнь въ царствѣ Мессіи-Христа? Вотъ уже третій день наступаетъ, какъ враги взяли нашего возлюбленнаго Учителя, осудили и предали позорной смерти, а впереди какъ будто нѣтъ никакой надежды, никакого просвѣта и утѣшенія.

Но не успѣла еще заря возвѣстить людямъ о наступленіи великаго и радостнаго дня, какъ жены мироносицы спѣшатъ къ скорбящимъ апостоламъ, чтобы сообщить имъ о явленіи Воскресшаго. И что же апостолы? Они „не повѣрили имъ и показали имъ слова ихъ пустыми“ (Лук. 24, 11). Въ тотъ же день Воскресшій Христосъ является двумъ Эммаусскимъ путникамъ, которые спѣшатъ послѣ въ Иерусалимъ и возвѣщаютъ апостоламъ и всемъ прочимъ о видѣніи Воскресшаго, „но и имъ не повѣрили“. „Въ тотъ же первый день недѣли

вечеромъ, когда двери дома, гдѣ собрались ученики Его, были заперты изъ опасенія отъ іудеевъ, пришелъ Иисусъ и сталъ посреди и говорить имъ: „миръ вамъ“ (Іоан. 20, 19). И лишь послѣ того, какъ Онъ показалъ имъ пронзенныя руки и ноги Свои и сталъ предъ ними ѣсть рыбу и медъ, они убѣдились, что ихъ возлюбленный Божественный Учитель дѣйствительно воскресъ и живой находится теперь предъ ними. Одно только апостола Фомы не было здѣсь въ то время. Когда онъ пришелъ и услышалъ, что Христосъ воскресъ, то горячо и рѣшительно сказалъ, что до тѣхъ поръ не повѣритъ, пока не увидитъ на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей и не вложитъ перста своего въ эти раны и руки своей въ ребра Его (Іоанн. 20, 25). И только послѣ того, какъ Господь явился ему и всѣмъ прочимъ апостоламъ и далъ ему осязать Свои пречистыя раны, онъ въ неизъяснимомъ восторгѣ воскликнулъ: „*Господь мой и Богъ мой!*“

Вотъ какъ велико было невѣріе апостоловъ въ возможность воскресенія, и какихъ доказательствъ они требовали, чтобы разсѣять свое невѣріе и всякое сомнѣніе! И послѣ этого невѣрующіе рѣшаются говорить, будто апостолы такъ слѣпо вѣрили, что ихъ Учитель воскреснетъ, такъ страстно желали Его видѣть воскресшимъ, что довели свое воображеніе до болѣзненнаго состоянія, и потому видѣли не воскресшаго Иисуса, а лишь призракъ, созданный ихъ мечтами!

Итакъ, что же все это значить? Почему апостолы, возлюбившіе Своего Учителя больше всего въ мірѣ, неоднократно слышавшіе отъ Него, что Ему предстоитъ пострадать, умереть и воскреснуть, послѣ, когда все это случилось, съ такимъ трудомъ вѣрятъ всему этому? И даже тотъ апостолъ, который призывалъ когда-то всѣхъ остальныхъ идти за Христомъ и умереть вмѣстѣ съ Нимъ, теперь проявилъ только невѣріе. Не странно-ли то, что сама Святая Церковь восхваляетъ это невѣріе въ своихъ пѣсноуѣніяхъ, когда говоритъ: „о, доброе невѣріе Фомино!“

Это невѣріе, это обидное требованіе осязательныхъ доказательствъ указываетъ на проявленіе во всемъ этомъ воли Божіей. Богу угодно было, чтобы апостолы постепенно и естественно дошли до сознательной вѣры въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія; имъ надлежало идти въ міръ и проповѣдывать Его ученіе, и они должны были обладать для этого вѣрою, не допускающею никакихъ сомнѣній, и вѣру эту долженъ былъ принять отъ нихъ и отъ ихъ послѣдователей весь міръ. Одной же слѣпой вѣры было бы недостаточно въ то время, когда самое слово „крестъ“ было соблазномъ для іудеевъ и безуміемъ для еллиновъ. Съ одной слѣпой вѣрой апостолы не могли бы совершить такого подвига, какой совершили. Имъ нужна была глубокая сознательная вѣра. Но никто изъ апостоловъ не обнаружилъ своего невѣрія такъ рѣшительно и сильно, какъ апостолье *Тіма*. Ему хочется не только видѣть воскресшаго Учителя, но и осязать Его, *„вложитъ персты свои въ раны отъ гвоздей и вложитъ руку свою въ ребра Его“* (Іоан. 20, 25). Онъ еще не убѣдился въ истинѣ, но уже ранѣе полюбилъ ее и жаждетъ ее всей своей пылкой душой. И въ то же время, какъ онъ говоритъ: „не повѣрю, пока не увижу“, въ глубинѣ души онъ уже вѣруетъ. Онъ какъ бы боится, чтобы не лишили его этой истины, этого дорогого сокровища и, поэтому, требуетъ такихъ наглядныхъ доказательствъ, которыя бы убѣдили Его и успокоили на всю жизнь. И послѣ онъ повѣрилъ не потому, что видѣлъ чудо, но потому, что желалъ вѣрить. Такое невѣріе дѣйствительно достойно похвалы и удивленія, и не напрасно св. Церковь восклицаетъ: „о, доброе невѣріе *Тімины!*“

Но въ нашъ изолгавшійся, порочный вѣкъ подобное невѣріе, если и встрѣчается, то весьма рѣдко. Теперь, если люди не вѣруютъ въ Божественныя истины, то не по тѣмъ причинамъ, какъ, напр., ап. *Тіма*, и не потому, что самыя истины для нихъ не убѣдительны, а по злой грѣховной волѣ. Ибо люди отлично понимаютъ, что какъ только они признаютъ такія истины, какъ бытіе Бога, загробную жизнь и Божество

Спасителя, то имъ необходимо придется оставить свою прежнюю грѣховную и себялюбивую жизнь и начать новую, исполненную христіанскаго смиренія, подвиговъ любви и самоотреченія. Поэтому то мы большею частію предпочитаемъ придерживаться и защищать ни къ чему не обязывающія ученія и съ ожесточеніемъ противиться святымъ и великимъ истинамъ. Если же насъ спросятъ, почему мы отказываемся принять эти истины, то одни изъ насъ станутъ ссылаться на то, что содержащаяся въ св. Писаніи истины и чудесныя событія или совершенно непонятны для нашего разума, или противорѣчатъ наукѣ и ея законамъ. А другіе будутъ говорить, что если бы мы сами были свидѣтелями тѣхъ великихъ знаменій и чудесъ, о которыхъ повѣствуетъ Евангеліе, то тогда бы, пожалуй, имѣли основаніе вѣрить всему этому, но такъ какъ въ настоящее время мы ничего подобнаго не видимъ, то думаемъ, что все это или благочестивая легенда, или плодъ болѣзненной фантазіи. Но какъ первые, такъ и другіе кривятъ душою и горько заблуждаются.

Говорящіе якобы отъ лица науки большею частію ничего общаго съ наукою не имѣютъ, а принимаютъ за науку ходячія мнѣнія и руководятся не истиной и даже нисколько о ней не думаютъ, а слѣдуютъ „преданію человѣческому“. „Живущіе же по преданію человѣческому, а не по Христову“ всегда говорятъ и дѣлаютъ то, что дѣлаетъ и о чемъ говорить большинство, толпа. Къ ней они прислушиваются, а не къ голосу своей совѣсти и истины. Для такихъ людей важна не истина, а то, чтобы не уронить себя въ глазахъ другихъ людей, чтобы не показаться предъ ними смѣшнымъ и отсталымъ, „ибо возлюбилъ больше славу человѣческую, нежели славу Божію“ (Іоан. 12, 43). Если же вы станете убѣждать и доказывать имъ истину, они вась все равно не станутъ слушать, а будутъ упорно стоять на своемъ, ссылаясь на преданіе человѣческое, на мнѣніе толпы. И сбывается надъ ними пророчество Исаи, который говоритъ: „слухомъ услышите и не уразумѣете, и глазами смотрѣть будете и не уви-

дите, ибо огрубѣло сердце людей сихъ и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули, да не увидать глазами и не услышать ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (Мѡ. 13, 14—15). Обращеніе такихъ людей на путь истины и спасенія, если и бываетъ, то въ случаяхъ рѣдкихъ и единичныхъ и не безъ особенной благодатной помощи.

Еще дальше отъ истины стоятъ тѣ люди, которые оправдываютъ свое невѣріе отсутствіемъ въ настоящее время такихъ знаменій и чудесъ, какія были во времена Спасителя. Говорить имъ о томъ, что и въ наше время совершается немало дивныхъ знаменій и чудесъ отъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ и по молитвамъ вѣрующихъ такъ же бесполезно, какъ бесполезны были для книжниковъ и фарисеевъ всѣ чудеса, совершенныя Спасителемъ. Это не то добросовѣстное и искреннее невѣріе, какое обнаружилъ ап. Тома. Нѣтъ, это фарисейски лукавое и упорное противленіе истинѣ, которое не побѣждается самыми великими чудесами. Видя все это, невольно повторишь грустное замѣчаніе евангелиста: „Столько чудесъ сотворилъ Онъ предъ ними, и они не вѣровали въ Него“ (Іоан. 12, 37). „И возлюбили тьму больше, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы“ (Іоан. 3, 19).

Гораздо ближе къ истинѣ и спасенію тѣ изъ невѣрующихъ людей, которые сдѣлались такими не по лукавству воли, а по заблужденію разсудка. Будучи искренни въ своихъ исканіяхъ истины, они рано или поздно находятъ ее и уже не отступаютъ отъ нея до гробовой доски. Таковъ былъ, наприм., св. апостоль Павелъ, сперва преслѣдовавшій христіанъ, а послѣ ставшій апостоломъ и вдохновеннымъ учителемъ ихъ, принявшимъ мученическій вѣнецъ за Христа и Его ученіе. Немало можно указать подобныхъ примѣровъ и въ нашей русской жизни, какъ иногда свѣтскіе писатели и ученые, пребывая долгое время въ безвѣріи и заблужденіи, вдругъ послѣ какого-нибудь тяжелаго испытанія становились убѣжденными и горячими проповѣдниками Христа и со сты-

домъ послѣ раскаявались въ своихъ прежнихъ заблужденіяхъ. Правда, подобные примѣры весьма не многочисленны, ибо немало нужно искренности и внутренняго подвига, чтобы совершился подобный переломъ. А тѣмъ болѣе онъ былъ бы невозможенъ безъ дѣйствія Христовой благодати.

Итакъ, если кто жаждетъ знать Христову истину, если желаетъ принять ее въ свою душу и хочетъ вѣчно жить ею, то пусть полюбитъ ее, еще не зная ея. Пусть раскроетъ шире свою душу, и Христова истина безъ всякихъ усилій съ его стороны будетъ дана ему. Она, какъ живительная весенняя роса, напоитъ его сердце и будетъ вдохновлять его на дѣла великія и святыя. Ищите и испытывайте истину, но испытывайте ее не съ холоднымъ предвзятымъ чувствомъ, а съ той горячей любовью къ ней, съ какою испытывалъ жизнеподавательныя ребра Спасителя апостолье *Тіма*. Тогда свѣтъ Христовой истины возсіяетъ для васъ во всей своей небесной славѣ, и вы падете предъ нимъ и воскликните: „*Господь мой, и Богъ мой!*“

Епархіальный миссіонеръ іеромонахъ *Филиппъ*.

### Праздникъ трезвости.

(Къ 28 апрѣля 1913 года).

Ниже помѣщается статья священника *Г. Шиманскаго*, въ которой сообщается о праздникѣ трезвости, устроенномъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ С.-Петербургѣ. Статья эта получаетъ особый интересъ въ виду того, что и въ *Кіевѣ* и во всей *Кіевской епархіи* 28 апрѣля сего года, въ недѣлю св. *Женъ Мирносицъ*, будетъ устроенъ нарочитый праздникъ трезвости, о чемъ уже сообщалось къ свѣдѣнію духовенства *Кіевской епархіи* въ № 13 *Кіевск. Епарх. Вѣдом.* (стр. 395—396). Еще разъ обращаемся къ собратіямъ—пастырямъ *Кіевской епархіи*—съ призывомъ—подготовить своихъ прихожанъ въ дни праздника св. Пасхи къ предстоящему нарочитому празднику трезвости. Праздникъ этотъ необходимо

ознаменовать усиленными молитвами объ искорененіи въ русской землѣ страшнаго порока пьянства, торжественными крестными ходами съ проповѣдію о гибельности пьянства, устройствомъ противоалкогольныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и открытіемъ, гдѣ возможно, братствъ или обществъ трезвости. Крестные ходы въ этотъ нарочитый праздникъ можно бы совершить на поля или къ колодезямъ. На поляхъ, зеленѣющихъ весенними хлѣбными злаками, гдѣ такъ много вложено труда земледѣльца, гдѣ можно сказать, всходитъ, наливаются, зрѣютъ и спѣютъ все благосостояніе народное, было бы очень уместно указать въ пастырскомъ сердечномъ словѣ, какъ губится и трудъ земледѣльца, и благосостояніе народное порокомъ пьянства, въ жертву которому приносятся всѣ плоды полевыхъ трудовъ. А предъ освященіемъ воды въ колодезѣ какъ уместно пастырю сказать слово, что только вода, осыщенная молитвами, даетъ человѣку здоровое питье, и какъ губить здоровье — водка. Противоалкогольныя чтенія въ праздникъ трезвости хорошо было бы устроить или въ школѣ, или въ какомъ либо обширномъ помѣщеніи, а если будетъ теплый день, то въ сельскомъ приходѣ чтенія эти могли бы происходить и на погостѣ церковномъ. Весьма желательно, чтобы на помощь пастырю въ этомъ чтеніи пришли докторъ, гдѣ онъ есть, или фельдшеръ и учитель народныхъ школъ. Пастырь предложить чтеніе о вредѣ и гибельности пьянства на основаніи слова Божія и твореній учителей церковныхъ (есть прекрасныя брошюры и статьи этого рода, напримѣръ: „Путь къ трезвости“, свѣщ. Св. Петровскаго, изд. В. И. Фесенко, Одесса 1912.; „Противъ пьянства и другихъ худыхъ привычекъ“ св. Тихона Задонскаго, изд. Коновалова, Москва 1911 г.; „Слово Кирилла Философа о вредѣ пьянства“, выдержки изъ этого слова см. въ „Воскресн. Чтен.“ за 1900 г., № 3, стр. 50; „Друзьямъ трезвости“, сборн. № 14, изд. Власіевскаго общ. трезвости, Тверь 1911 г. и др.). Докторъ могъ бы самъ сказать свое слово народу о вредѣ пьянства. Если же нѣтъ на мѣстѣ доктора, то можно и самому священнику прочитать общедоступныя медицинскія бесѣды



о вредѣ винопитія (напримѣръ: „Пьянство, его вредныя послѣдствія, мѣры противъ него и лѣченіе алкоголизма“ доктора И. И. Приклонскаго; „Бесѣда о томъ, какая отравы въ водкѣ, винѣ и пивѣ“, врача В. Рахманова; „Дѣйствиe алкоголя на человѣч. организмъ“, докт. мед. В. А. Добронравова и др. <sup>1)</sup>).

Учитель народной школы могъ бы прочитати противоалкогольную брошюру или статью бытового содержания (Серію этихъ разсказовъ подъ названіемъ— „Жертвы вина“ можно выписать изъ склада при Кіевскомъ Лукьяновскомъ народномъ домѣ). Въ промежуткахъ между чтеніями хору церковному слѣдуетъ исполнить церковныя пѣснопѣвія. Изъ школьниковъ могъ бы кто либо прочитати стихотвореніе, въ которомъ говорится о губительности пьянства (напр., въ журналѣ „Трезвая Жизнь“, № 2 за 1913 г., есть прекрасное стихотвореніе Аполлона Коринфскаго— „Хмель—лиходѣи“). Конечно, чтеніе необходимо начать и окончить молитвой. Эта программа поученія выработана опытомъ, потому мы и предлагаемъ ее вниманію собратіи, но не въ качествѣ обязательной программы, а просто какъ благовременный совѣтъ. Желаемъ полного успѣха въ устроеніи въ Кіевской епархіи нарочитаго праздника трезвости, вѣря, что эта мѣра духовно-нравственной борьбы съ порокомъ пьянства принесетъ свои плоды.

Вопросъ о пьянствѣ становится тѣмъ важнѣе и интереснѣе, чѣмъ больше мы присмотримся къ той безднѣ зла и страданій, которая создаетъ этотъ порокъ. Далекое не все еще выяснено въ этомъ вопросѣ, и исчерпанъ онъ можетъ быть лишь тогда, когда прекратится самое зло пьянства, а до этого далеко, еще.

<sup>1)</sup> Первые двѣ брошюры можно выписывать изъ склада при Кіевскомъ Лукьяновскомъ народномъ домѣ; здѣсь же можно приобрѣсти и свѣтоты картины; а брошюру д-ра Добронравова— въ складѣ изд. Кіевск. религіозно-просв. О-ва.

Напримѣръ, относительно свойствъ нѣкоторыхъ хмѣльных напитковъ мы находимся въ полномъ невѣдѣніи. Такъ, не всякому извѣстно, что въ водку иногда попадаютъ изъ перегоночныхъ аппаратовъ мѣдь, свинецъ и другія ядовитыя вещества, что пиво, которое мы считаемъ полезнымъ питательнымъ напиткомъ, фальсифицируется иногда кукольваномъ, бѣленой и даже... стрихниномъ<sup>1)</sup>, конечно въ минимальныхъ дозахъ; о винахъ, особенно невысокой марки и мало извѣстныхъ фирмъ, говорить нечего.

Такимъ образомъ, пьянство производитъ дѣйствие не только охмѣляющее, но и отравляющее. Вредно, значить, не только пьянство въ смыслѣ превышенія мѣры въ напиткахъ, но и самое умѣренное потребление ихъ часто не обходится безъ вреда.

Много недомоганій, коихъ причины мы не можемъ себѣ уяснить, происходятъ иногда отъ употребленія фальсифицированныхъ винъ. Такъ что, когда радушный хозяинъ предлагаетъ гостямъ за столомъ: „Чего угодно, — рябиновки, англійской горькой или вина?“, похоже нѣсколько бываетъ на то, какъ еслибы кто сказалъ: „Чего угодно, — свинцу, мѣдянки или стрихнину?“

Въ моральномъ отношеніи послѣдствія пьянства колоссально вредны, и пьянство родитъ массу преступленій. Пишущему эти строки приходится въ сессіяхъ окружнаго суда (приводя къ присягамъ свидѣтелей) выслушивать ежегодно тысячи всякихъ дѣлъ, начиная съ кражъ и до убійствъ. И вотъ замѣчено, что рѣдко какое преступленіе обошлось безъ водки, водка — главный факторъ въ преступленіи. Это подтверждается и данными статистики, которая преступленія въ городѣ распредѣляетъ такъ по днямъ недѣли: суббота — 15 случаевъ, воскресенье — 32 случая, понедѣльникъ — 24 случая; вторникъ, среда, четвергъ и пятница вмѣстѣ всего 26 случаевъ.

<sup>1)</sup> См. кн. проф. Хлопина „Руководство къ предупрежденію болѣзаней“.

Поэтому, не будет большим преувеличением, если мы назовем самое пьянство серьезным *преступлением*.

Но, быть может, это зло не так уж распространено, чтобы вопрос о нем заслонял собою другие злободневные вопросы и чтобы так настойчиво трактовать о нем? Къ сожалѣнію, надо сказать, что едва ли есть еще другое столь распространенное бѣдствіе среди человѣчества. Жертвы его, по мнѣнію врачей, далеко превышаютъ число жертвъ отъ холеры, чумы и др. болѣзней. Это есть, такъ сказать, изъ болѣзней болѣзнь.—эпидемія, которая обуяла людей всѣхъ сословій и положеній, отъ деревенскаго лапотника до столичнаго сибарита, какъ это выражается въ одной оригинальной пѣснѣ:

„Пьеть богатый и убогій,

„Пьеть рабочій и купецъ,

„Пьютъ и старцы, пьютъ и дѣвы,

„Пьеть профессоръ и кузнецъ,

„Пьешь и ты, пьеть и онъ,

„Имя пьющимъ легіонъ...“

О мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, этимъ зеленымъ змѣемъ, который сталъ уже одолѣвать русскаго богатыря, распространяться здѣсь не будемъ. Мѣры эти уже въ общемъ извѣстны. Намъ желательно лишь обратить особенное вниманіе, отгнѣнить, такъ сказать, одно изъ средствъ борьбы, которое на практикѣ дало самые лучшіе результаты. Это—такъ называемый „*праздникъ трезвости*“, устроенный въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ городѣ С.-Петербургѣ.

Устроенъ былъ праздникъ 20 сентября, при участіи столичныхъ обществъ трезвости, и носилъ религіозно-научный характеръ. Наканунѣ его изъ многихъ храмовъ были устроены крестные ходы, произносились поученія противъ пьянства, раздавались въ большомъ количествѣ брошюры о вредѣ алкоголя, а также жетоны. Въ вагонахъ городскаго трамвая расклеены были плакаты—воззванія о пожертвованіяхъ на доброе дѣло борьбы съ пьянствомъ.

Администрація города оказывала полное содѣйствіе торжеству. По распоряженію г. министра финансовъ, закрыты были на два дня винныя лавки, трактиры и рестораны съ продажей крѣпкихъ напитковъ.

На папертяхъ церквей стояли и по улицамъ города ходили съ кружками сборщики пожертвованій. Въ театрахъ представлены были такъ называемыя „пьяныя пьесы“, читались лекціи на тему о вредѣ алкоголя.

Праздникъ трезвости вышелъ вполне удачнымъ. Въ массахъ народа замѣчался большой подъемъ духа. Денежные сборы превзошли ожиданія, кружки оказались переполненными. Послѣдствія торжества оказались самыя благоприятныя. *Въ эти дни, вопреки всегдашнему явленію, не было уличныхъ дракъ, въ больницы не поступало ни одного человека съ увѣчьемъ отъ драки, и, что самое отрадное, не было почти случаевъ самоубійства.*

Итакъ, добрый починъ вышелъ вполне удачнымъ, далъ блестящіе результаты. Столь благотворныя послѣдствія „праздника“ побуждаютъ насъ желать, чтобы онъ устраивался повсемѣстно и, какъ можно, чаще, тогда и пьянственное зло будетъ замѣтно уменьшаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ облегчится жизнь и горькая участь несчастныхъ алкоголиковъ. Легче станеть дышать вѣсьмъ, когда разсѣются нависшія и сгустившіяся надъ нашимъ народомъ тучи винныхъ паровъ.

Священникъ *Густинъ Шиманскій*.

**Нѣсколько словъ о Кодратѣ Малеванномъ, организаторѣ секты, извѣстной подъ именемъ „Малеванщины“, по отзывамъ сосѣдей его, жителей г. Таращи Кіевской губерніи<sup>1)</sup>.**

*Второе посѣщеніе Малеваннаго и бесѣда съ нимъ на дому*

*13 декабря 1908 г.*

Другой разъ я посѣтилъ Малеваннаго вмѣстѣ съ священникомъ Ф. Х., 13 декабря 1908 года. Цѣлью этого посѣще-

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 12 за 1913 г.

нія было узнать, въ чемъ именно заключается его мировоззрѣніе, насколько оно оригинально, представляетъ ли оно продуктъ самостоятельнаго міросозерцанія Малеваннаго, или безотчетно позаимствовано имъ отъ хлыстовства и толстовства.

Припоминая то, что говорилъ Малеванный о себѣ протестантамъ, склонная ихъ перейти въ свою секту, и то, что приходилось слышать отъ него образованнымъ людямъ, можно безошибочно сказать, что въ бесѣдѣ съ первыми онъ придерживается идей хлыстовства, а въ бесѣдѣ съ образованными людьми онъ высказываетъ пантеистическій взглядъ на міръ, съ примѣсью толстовскихъ идей, хотя, конечно, и не совсѣмъ удачно.

Сначала Малеванный, на вопросъ о его мировоззрѣніи, по обыкновенію, вдался въ философію о происхожденіи міра и человѣка, повторяя позаимствованный неизвѣстно откуда пантеистическій взглядъ на міръ и при томъ въ грубой формѣ. По его представленію, міръ первоначально былъ величиною не больше горошины, потомъ постепенно, въ теченіе многихъ лѣтъ, міръ покрывался корою, пока, наконецъ, не явился въ томъ видѣ, въ какомъ онъ сейчасъ существуетъ. Богъ есть во всей природѣ и можетъ воплощаться въ каждомъ человѣкѣ, въ одномъ больше, въ другомъ меньше. Воплощеніе Бога было въ Адамѣ, Ноѣ, Авраамѣ и въ др.; эти люди назывались христами. Христа, какъ исторической личности, не было. Остановившись на этомъ, Малеванный совершенно неожиданно перешелъ къ чтенію „духовныхъ псалмь“, якобы своего сочиненія; причемъ утверждалъ, что онъ много знаетъ „псалмь“. Во время чтенія „псалмь“ и въ особенности при произнесеніи словъ: „Христось“, „терновый вѣнецъ“, — слышна была въ его голосѣ слеза. Мы спросили Малеваннаго, почему онъ упоминаетъ въ псалмахъ про Христа, терновый вѣнецъ, — откуда онъ позаимствовалъ эти слова, и какъ додумался до нихъ, разъ Христа не было, и онъ не вѣритъ въ Него? На эти вопросы Малеванный не далъ отвѣта и, желая показать, что онъ, какъ будто, оскорбляется подобными вопросами, замол-

чалъ на нѣкоторое время и лицемѣрно подводилъ зрачки глазъ. Вообще рѣчь Малеваннаго была безсвязна: онъ о многомъ старался говорить и не слѣдилъ за своею рѣчью: очень часто впадалъ въ противорѣчія, высказывалъ общеизвѣстные правоученія; хотѣлъ показать себя великимъ воздержникомъ, который можетъ прожить въ день на 10 и на 2 коп.; заявлялъ, что у него есть сапоги, купленные имъ лѣтъ пять назадъ и что сапоги эти и сейчасъ, какъ новые, и тутъ же наклонился подъ кровать, досталъ сапоги и показывалъ ихъ, должно быть, съ тѣмъ, чтобы хотъ сапогами убѣдить въ справедливости своихъ словъ. Въ бесѣдѣ Малеванный пытался кощунственно утверждать о присущемъ ему всевѣдѣннн и всемогуществѣ, говоря, что когда онъ проходитъ или проѣзжаетъ гдѣ, то знаетъ все, что дѣлается въ каждомъ домѣ; затѣмъ, обращаясь къ собесѣднику, говорилъ: „вотъ вы по виду какъ будто бы и гордый, но нѣтъ, вы добрый человекъ“... Говоря о себѣ, онъ заявлялъ, что отъ мгновеннаго желанія его можетъ произойти въ мнрѣ переворотъ, и всѣ погибнуть, но съ великой силой онъ удерживаетъ себя отъ такихъ желаній.

Чѣмъ дальше продолжалъ Малеванный свою рѣчь, тѣмъ больше онъ заговаривался и, наконецъ, сталъ, называть себя богомъ,—что онъ выше Христа (это послѣ отрицанія Христа), что онъ также страдалъ, какъ Христось и даже больше, когда находился въ Казанской психіатрической больницѣ, что къ нему тамъ приходили на поклоненіе короли, архимандриты, протоіереи, что и вы, обращаясь къ собесѣдникамъ, можете быть Христомъ... Выслушавъ подобную безтолочь, можно было подумать, что Малеванный или совсѣмъ сумасшедшій, или близокъ къ умопомѣшательству, а на самомъ дѣлѣ во всѣхъ его словахъ и дѣйствіяхъ проглядывало одно лишь грубое шарлатанство съ низкими цѣлями, что я ему тогда же и сказалъ такъ: „Малеванный! Мы терпѣливо выслушали сейчасъ все, что вздумалось вамъ говорить о своемъ міросозерцаніи и упованіи: мы не перебивали васъ, надѣясь услышать отъ васъ что нибудь новое, но вы говорили то, что давно извѣстно всѣмъ, и въ

самоуверенности о себѣ, какъ „о челоуѣкѣ не отъ міра сего“, заговорились до того, что стали приравнивать себя къ Божеству и даже называть себя Богомъ, что вы Христосъ, выше Христа; пытались увѣрить насъ въ мнимомъ своемъ всевѣдѣніи и всемогуществѣ и тутъ же упоминали о томъ, что при всей экономической расчетливости, вы не можете обойтись безъ пицци, хотя бы и на 10 или 2 коп. въ день, не можете остаться безъ сапогъ и т. д. Желая привлечь наше вниманіе къ себѣ и даже уваженіе, вы упомянули о Христѣ и о томъ, что вы страдали, подобно Христу, когда находились въ Казанской больницѣ, забывъ при этомъ, что Христа то незадолго предъ тѣмъ вы же отрицали. Все это достаточно обрисовало предъ нами вашу личность. Если бы намъ кто другой передавалъ о томъ, что мы сами сейчасъ услышали отъ васъ, то мы никогда бы не повѣрили. Довольно безумствовать и сбивать съ толку простыхъ людей, пользуясь ихъ темнотой въ дѣлѣ вѣры; пора опомниться и быть добрымъ христіаниномъ, послушнымъ Церкви святой. Вы хотя усиливаетесь отрицать Христа Бога, но потомъ сами безотчетно вспоминаете о Немъ. Что значитъ это? А это значитъ то, что сколько бы челоуѣкъ, по своему заблужденію, не пытался отрицать Христа, вырвать Его изъ сердца своего, замѣнить Его другимъ, но не сможетъ: „ибо Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки тотъ же“ (Евр. 13, 8), „никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ“ (1 Кор. 3, 11). Заблужденіе ваше привело васъ къ отрицанію Христа, и когда вамъ указывали, что все то, чему училъ Христосъ и какія творилъ чудеса записано въ Евангеліи, то вы безъ стѣсненія, побуждаемые дьявольскою гордыней, замѣтили, что и о васъ тоже запишутъ все! Да, запишутъ, но что? А то, что давно записано въ словѣ Божіемъ о людяхъ, которые не исповѣдуютъ І. Христа, пришедшаго въ плоти,—что такой челоуѣкъ, какъ вы, отрицающій Христа, не есть отъ Бога, но есть антихристъ (1 Иоан. 4, 3), а въ другомъ мѣстѣ сказано: „кто не любитъ Господа Иисуса Христа, анагема маран-ава“ (1 Кор. 16. 22). Вотъ что о васъ будетъ записано. Священникъ Н. Боравскій.

## Изъ епархіальной хроники.

**Возвращеніе Архипастыря Кіевского изъ С.-Петербурга.** 5 апрѣля, вечеромъ, въ 8 ч. 25 м., возвратился изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. На вокзалѣ Первосвятителя Кіевского встрѣтили преосвященные викарии, начальствующія лица и представители духовенства. Благословивъ встрѣтившихъ, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ Кіево-Печерскую Лавру. Въ настоящемъ году на страстной недѣлѣ въ Кіево-Печерской Лаврѣ совершается чинопослѣдованіе муроваренія.

**Годичное собраніе Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.** Въ недѣлю Ваий, въ 7 час. вечера, въ залѣ религ.-просвѣтительнаго Общества происходило, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, торжественное годичное собраніе Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Императорской Кіевской дух. Академіи, прот. Д. І. Богданевскимъ предложено было чтеніе на тему: „Христость—Спаситель въ Геосимані“, а дѣлопроизводителемъ Отдѣла Д. В. Гороховымъ доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1912 годъ (съ 1 марта 1912 г. по 1 марта 1913 г.). Затѣмъ секретаремъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества А. А. Дмитриевскимъ сообщены были нѣкоторыя выдающіяся событія изъ жизни и дѣятельности Общества за минувшій годъ. Хоромъ были исполнены во время собранія нѣкоторыя пѣсноупнія.

Въ собраніи присутствовали всѣ преосвященные викарии Кіевской епархіи, много духовенства и многочисленные посѣтители, переполнившие залъ Общества.

**Миссіонерскія вечерни.** Въ воскресенье, 31 марта, миссіонерскія вечерни съ акаѳистами архіерейскимъ служеніемъ совершены были въ Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской



и въ Покровской Соломенской церквахъ. Въ первой вечерню съ акаѳистомъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о. о. протоіереевъ—І. Богородицкаго, Д. Дмитрева, Н. Колпикова, священниковъ—А. Глаголева, С. Потъхина и А. Бурковскаго. Миссіонерское поученіе послѣ прокимна вечерни предложилъ свящ. С. Потъхинъ на тему: „о значеніи подвига пустынножительства для Церкви Христовой“. Въ концѣ вечерни преподавъ архипастырское поученіе преосвященный Иннокентій *о жизни преп. Маріи Египетской и о подвигахъ святыхъ.*

Въ Покровской церкви на Соломенкѣ вечерню съ акаѳистомъ совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи о. о. протоіереевъ—Н. Браиловскаго и В. Липковскаго, свящ. В. Демьяновскаго и іеромонаха Филиппа. О. Филиппомъ предложено было въ миссіонерскомъ поученіи *разясненіе воскреснаго евангельскаго чтенія и житіе преп. Маріи Египетской.*

**Собраніе Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества.** 5 апрѣля, въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч., въ Императорской Кіевской дух. Академіи происходило собраніе Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, ректора Академіи. Секретаремъ Общества, заслуженнымъ ордин. профессоромъ Н. И. Петровымъ, въ качествѣ реферата, предложены были „воспоминанія о преосвящ. Димитріи (Ковальницкомъ), б. архіепископѣ Херсонскомъ, ректорѣ Академіи“. Въ собраніи присутствовали члены Общества.

**Магистерскій коллоквиумъ.** 4 апрѣля, вечеромъ, въ собраніи совѣта Императорской Кіевской духовной Академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ. И. д. доцента Академіи священникъ Т. Лященко защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе на тему: „Св. Кирилль, архіепископъ Александрійскій. Его жизнь и дѣятельность“. Оппонентами выступили профессора Академіи—свящ. Н. С. Гроссу и С. А. Песоцкій. Совѣтъ Академіи призналъ свящ. Т. І.

Лященко достойнымъ степени магистра богословія и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи о. Лященко въ этомъ ученомъ званіи.

**Говѣніе такъ называемыхъ босяковъ.** Въ субботу шести недѣль Великаго поста с. г. въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ причастились св. Таинъ 100, такъ называемыхъ, босяковъ (62 м. и 38 ж.). Нѣкоторые изъ этихъ падшихъ людей ранѣе не исполняли христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія болѣе десяти лѣтъ. Подготовляли ихъ къ этому святому долгу члены проповѣдническо-миссіонерскаго кружка воспитанниковъ Кіевской дух. семинаріи, встрѣчавшіеся съ ними на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, предлагавшихся въ народныхъ чайныхъ. Несчастные люди эти сами заявляли членамъ кружка о своемъ желаніи поговѣть, чтобы, съ помощію благодати Божіей, порвать связь съ грѣховной и грязной своей жизнью и заняться честнымъ трудомъ. Идя на встрѣчу святому желанію падшихъ людей, проповѣдническо-миссіонерскій кружокъ, съ благословенія преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, въ теченіе шести недѣль Великаго поста велъ особья религіозно-нравственныя бесѣды въ Лукьяновскомъ народномъ домѣ и въ чайной на Сѣнной площади съ тѣми изъ кіевскихъ босяковъ, которые выразили желаніе говѣть. Но надо было хоть сколько нибудь привести этихъ людей въ приличный внѣшній видъ, замѣнить ихъ лохмотья. На это потребовались средства, которыхъ не было въ распоряженіи кружка. Въ виду этого, руководитель кружка протоіерей І. Троицкій обратился чрезъ газету „Кіевлянинъ“ съ письмомъ ко всѣмъ сочувствующимъ кіевлянинамъ, прося придти съ посильной лептою на помощь святому дѣлу. Первымъ отозвался на этотъ призывъ Г. Начальникъ Края, генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, приславшій сто рублей; откликнулись и другіе добрые люди, пожертвовавшіе еще 45 рублей и вещами. На пожертвованныя деньги члены кружка имѣли возможность купить говѣвшимъ зѣлье, чай, по просфорѣ и крестикъ и уплатить за баню; за недостаткомъ средствъ, для послѣдней партіи, го-

вѣвшей въ Лазареву субботу, не было куплено бѣлья, а даны пожертвованныя вещи, но и всѣмъ этимъ людямъ куплено было по крестіку и просфорѣ и оплачена баня.

Послѣ недѣльной подготовки бесѣдами, говорившіе въ пятницу, омывшись въ банѣ, собирались въ верхнемъ помѣщеніи чайной на Сѣнной площади и здѣсь выслушивали наставленія отъ духовника семинаріи священника В. Кулинскаго, который потомъ и исповѣдывалъ каждаго. Многіе искренно калялись и давали обѣтъ исправиться. Изъ ста говорившихъ нашлись, къ сожалѣнію, три такихъ, которые, получивъ бѣлье, скрылись, и потомъ полученное пропили. Послѣ исповѣди членами кружка для говорившихъ читалось правило ко св. причащенію. Причащались они на ранней литургіи въ Крестовой церкви Михайловскаго монастыря. Послѣ причащенія возвращались въ чайную на Сѣнной площади и здѣсь получали отъ кружка завтракъ. Нѣкоторые изъ говорившихъ босяковъ уже поступили на службу и занялись честнымъ трудомъ; другихъ удалось кружку замѣстить на время въ Кіевскій домъ трудолюбія.

Дѣятельными сотрудниками членовъ кружка воспитанниковъ семинаріи по подготовленію падшихъ людей къ исповѣди и причащенію были нѣкоторыя интеллигентныя дамы. Для самихъ же воспитанниковъ семинаріи, принимавшихъ близкое участіе въ подготовленіи падшихъ людей къ говѣнію, это святое дѣло явилось наилучшей подготовкой къ пастырскому служенію.

**Религіозно-нравственныя чтенія для народа въ уѣздныхъ городахъ Кіевской епархіи въ теченіе Великаго поста 1912 года.** Согласно опредѣленію Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 16 февраля 1912 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, организованы были во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Кіевской епархіи религіозно-нравственныя чтенія для народа, происходившія въ теченіе Великаго поста прошлаго года и настоящаго года. О.о. уѣздными протоіереями представлены были отчеты объ

этихъ чтеніяхъ въ Великомъ посту 1912 года. Существенное содержаніе этихъ отчетовъ и предлагается въ настоящей разь.

I. Въ *Бердичевскомъ* городскомъ Успенскомъ соборѣ въ Великомъ посту 1912 г. по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни съ акаѳистомъ, въ присутствіи городского духовенства, образованныхъ мірянъ и массы простого народа, были предложены *три чтенія*: 1) „о таинствѣ покаянія и причащенія и о достойномъ принятіи ихъ“ — настоят. собора прот. В. Бычковскимъ; 2) „о томъ, что православная Церковь мать наша“ — соборнымъ священникомъ Григоріемъ Левитскимъ и 3) о „Крестѣ Христовомъ“ — соборнымъ священникомъ Іоанномъ Карпинскимъ. На этихъ чтеніяхъ слушателей было отъ 400 до 600 человѣкъ. Послѣ чтеній всѣми присутствовавшими въ храмѣ были исполнены многія церковныя пѣснопѣнія.

Въ г. Бердичевѣ, въ Успенскомъ соборѣ, съ 1907 г. по всѣмъ воскреснымъ днямъ года совершаются вечерни съ акаѳистомъ, при участіи хора пѣвчихъ, съ произнесеніемъ по окончаніи богослуженія катихизическаго поученія и съ общенароднымъ пѣніемъ, продолжающимся 25—40 минутъ.

II. Въ г. *Васильковѣ* въ Великомъ посту 1912 года было предложено 4 религіозно-нравственныхъ чтенія: 1) въ недѣлю Крестопоклонную, 26 февраля, въ Покровской церкви, настоятелемъ ея свящ. И. Саковичемъ „О св. Крестѣ“; 2) 4 марта, въ городскомъ соборѣ, настоятелемъ свящ. П. Карачевскимъ предложена бесѣда „О терпѣніи“; 3) 11 марта, въ Николаевской церкви, настоятелемъ ея священникомъ А. Ящуржинскимъ бесѣда „о преп. Маріи Египетской“; 4) 18 марта, въ недѣлю Вай, въ Покровской церкви, священникомъ 9 Гусарскаго Кіевскаго полка А. Кулинскимъ „О св. землѣ“.

Храмы были переполнены народомъ.

Въ г. Васильковѣ съ октября м. 1911 г. совершаются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечерни, на которыхъ предлагаются систематическія бесѣды катихизическаго содержанія, а также и миссіонерскія поученія.

III. *Въ г. Звенигородкѣ* религиозно-нравственныя чтенія для народа во всѣ воскресные дни Великаго поста происходили послѣ вечернихъ богослуженій въ обѣихъ городскихъ церквахъ и, кромѣ того, въ 3, 4, 5 и 6 недѣли Четыредесятницы еще въ двухъ пунктахъ: въ двухклассной женской церковно-приходской школѣ при соборной церкви и въ одноклассной церковно-приходской школѣ при Успенской церкви, подъ руководствомъ настоятелей церквей; чтенія были на слѣдующія темы.

A. *Въ школѣ при соборной церкви*: 1. Въ 3-ю недѣлю Великаго поста: „Нужно нести тотъ крестъ, какой Богъ послалъ“, изъ Троицкихъ Листковъ; „Святитель Христовъ Иоасафъ, епископъ Бѣлгородскій, по изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ брошюрѣ. Показано было 11 свѣтовыхъ картинъ: крестныя страданія Христа Спасителя. Читалъ, рассказывалъ и объясненія давалъ протоіерей П. Шмигельскій. Слушателей было свыше 500 человекъ обоюга пола различнаго возраста.

2. Въ 4-ю недѣлю Великаго поста: „Надѣйтесь на Бога“, изъ приложеній къ „Кормчому“; „Сила материнской молитвы“. тоже. Показаны были свѣтотыя картины изъ Новаго Завѣта. Читалъ и объясненія давалъ законоучитель гимназіи, свящ. В. Бусыгинъ. Слушателей было свыше 500 человекъ.

3. Въ 5-ю недѣлю Великаго поста: „Житіе св. первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла“. Показаны были, свѣтотыя картины изъ Ветхаго Завѣта. Читалъ и объясненія давалъ врачъ А. А. Радецкій. Слушателей было до 500 человекъ.

4. Въ 4-ю нед. Великаго поста: „Воскрешеніе Лазаря“; „Входъ Господень въ Іерусалимъ“; „Спирька-рыбакъ“—Воротынскаго, „Разбитое счастье“—Р. Политура. Показаны были свѣтотыя картины изъ Ветхаго Завѣта. Читалъ и объясненія давалъ свящ. І. Богорскій. Слушателей было до 500 человекъ.

Б. *Въ школѣ при Успенской церкви*: 1. Въ 3-ю недѣлю Великаго поста: „Въ Крестѣ Христовомъ все наше спасеніе и похвала“; „Солнце“, по протопресвит. Бажанову; изъ „Сокровища духовнаго, отъ міра собираемаго“, св. Тихона Задонскаго; „Обращеніе св. апостола Павла“, по „Свѣточу“ (прилож. къ журналу „Русскій паломникъ“). Показаны были свѣтотыя картины—„Страстная седмица“. Читаль и объясненія давалъ свящ. І. Дворжецкій. Слушателей было 150 человекъ.

2. Въ 4-ю недѣлю Великаго поста: „Неожиданный гость“, Н. И. Перелыгина. Читаль псал. Ильницкій. „Житіе святи-теля Алексія, Митрополита Московскаго“. Читаль свящ. І. Дворжецкій. Показано было 12 картинъ изъ Ветхаго За-вѣта. Объясненія давалъ свящ. І. Дворжецкій. Слушателей было 181 человекъ.

3. Въ 5-ю недѣлю Великаго поста: „Житіе св. велико-мученицы Варвары“. Читаль псал. И. Садовскій. „Поддан-ный просить у царя милостыни“, по Бажанову, изъ твореній св. Тихона Задонскаго. Читаль свящ. І. Дворжецкій. „Св. па-тріархъ Гермогенъ“. Читаль онъ же. Показано было 16 свѣ-товыхъ картинъ изъ Ветхаго Завѣта. Объясненія давалъ онъ же. Слушателей было 178.

4. Въ 6-ю недѣлю Великаго поста: „Бурлакъ“, разсказъ. Читаль учитель ц.-пр. школы Стефанъ Жежерунъ. „Иорданъ“ и „Назаретъ“. Читаль свящ. І. Дворжецкій. Показаны были 21 свѣтотыя картины изъ Новаго Завѣта. Объясненія давалъ тотъ же священникъ. Слушателей было 205 человекъ.

Всѣ означенныя чтенія начинались и оканчивались мо-литвою. Въ антрактахъ мѣстными церковными хорами пѣв-чихъ были исполнены различныя церковныя цѣснопѣнія и народный гимнъ.

IV. *Въ г. Каневѣ* религіозно-нравственныя чтенія пред-ложены были въ четыре воскресныхъ дня Великаго поста 1912 г.

26 февраля, послѣ вечерни съ акаѳистомъ, предложилъ бесѣду протоіерей И. Машкевичъ: „о земной жизни Господа

нашего Иисуса Христа“, а учитель двухкласснаго министерскаго училища г. Воробьевъ прочиталь брошюру—„Великій Постъ“ протоіерея Соколова; слушателей было около 400 чел.

4 марта вечерня совершалась городскимъ духовенствомъ въ Каневской Преображенской церкви; настоятель этой церкви священникъ Л. Оппокъ предложилъ поученіе „о вѣрѣ, спасающей отъ всякихъ бѣдъ и напастей“, а завѣдующій Каневской министерской однокласной школой г. Власенко прочиталь изъ журнала „Воскресный день“ о силѣ вѣры и молитвы и житіе Маріи Египетской, слушателей было около 400 человекъ.

11-го марта вечерня совершена городскимъ духовенствомъ въ Каневской соборной церкви; настоятель собора велъ бесѣду о земной жизни Пречистой Дѣвы Маріи;—слушателей было болѣе 200 человекъ.

18-го марта соборный причтъ совершалъ вечернее богослуженіе въ соборной церкви, а причтъ Преображенскаго прихода—въ своей церкви. Въ соборной церкви свящ. Терравскій прочиталь брошюру проф. прот. Д. Богдашевскаго—„Входъ Господень въ Іерусалимъ по сказанію св. евангелистовъ“; молящихся было около 50 человекъ. Въ Преображенской церкви священникъ Оппокъ сказалъ поученіе объ обязанности христіанъ идти по стопамъ Христовымъ и прочиталь изъ журн. „Воскресный день“ статью—„Крестныя страданія Спасителя“. Молящихся было около 100 чел. Уменьшеніе молящихся въ этотъ день за вечерней въ той и другой церкви г. Канева объясняется уходомъ многихъ прихожанъ для рыбной ловли на рѣку Днѣпръ, а также приготовленіемъ къ ярмарочному дню и къ полевымъ и огороднымъ работамъ съ наступленіемъ весны.

V. Въ г. Липовцѣ религ. нравственныя чтенія для народа происходили въ помѣщеніи двухклассной ц.-приходской школы въ воскресные дни 4, 5 и 6 недѣль Великаго поста.

Матеріаль для чтеній былъ выбираемъ изъ книги прот. Дьяченко „—Праздничный отдыхъ христіанина“, а частію и изъ брошюръ, изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ. Чтенія

сопровождались пѣніемъ великопостныхъ пѣснопѣній; пѣлъ хоръ школьниковъ, а также и нѣкоторые изъ слушателей,— которыхъ бывало отъ 50 до 100 человекъ,—исключительно крестьяне. Чтенія вели: священникъ предмѣстія Гайсина— П. Гребевѣтскій, священникъ с. Камянки І. Шиманскій, священникъ соборной церкви С. Осинскій, діаконъ С. Левитскій и учитель двухклассной ц.-приходской школы Плошкевичъ.

Въ 4-ю недѣлю Великаго поста были предложены слѣдующія чтенія: „Ученіе Іисуса Христа о крестѣ Своихъ послѣдователей“; „Нужно нести тотъ крестъ, какой Богъ послалъ“; „Наши кресты“; „Паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ“ соч. Малиновскаго.

Въ 5-ую недѣлю Великаго поста:— „Марія Египетская— образецъ покаянія“,—ея жизнь и подвиги; „Русскій богомолецъ на пути къ Живоносному гробу Господню“ прот. Миртова.

Въ 6-ю недѣлю Великаго поста: „Торжественный Входъ Господень во Іерусалимъ съ изъясненіемъ значенія вай и свѣчь во время богослуженія въ этотъ день“; „О земной жизни Іисуса Христа“ свящ. Бабуры.

VI. *Въ г. Родомысль*, подъ руководствомъ настоятеля собора протоіеря П. Робаковскаго, ведены были религіозно-нравственныя чтенія для народа въ народной чайной съ 27 ноября 1911 г. по 29 апр. 1912 г. Въ теченіе Великаго поста чтенія происходили въ слѣдующіе воскресные дни и на слѣдующія темы.

19 февраля прот. П. Робаковскимъ были прочитаны статьи: „о патриархѣ Гермогенѣ, о храмѣ Божіемъ и важности молитвы церковной“ (Никольскій), „Храмъ Божій“ изъ Голоса истины (прил. къ миссіонер. журн.) и „о совращеніи молодежи современными врагами православія“. Учителемъ ц.-пр. 2-кл. школы Е. Безвенглинскимъ были прочитаны статьи: „Какъ мы должны стоять въ храмѣ во время совершенія богослуженія“; „Какъ Богъ помогаетъ тѣмъ людямъ, которые посѣщаютъ храмъ Божій“.



26 февраля свящ. К. Случевскимъ было читано „о почитаніи святыхъ иконъ и о католичествѣ и о сектантствѣ“, а настоятелемъ собора „о св. Землѣ и о безконечномъ милосердіи Божиємъ къ кающемуся грѣшнику“; учителемъ Чернякомъ была прочитана статья „о вредѣ пьянства“.

4 марта прот. П. Робаковскимъ прочитаны слѣдующія статьи: изъ журн. „Кормчій“ — „Велика сила крест. знаменія“, — „Небесная Заступница женщинъ“, — „Православіе—свѣточъ Россіи“, — „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“ и „о пользѣ чтенія св. слова Божія“.

VII. *Въ г. Сквирѣ* религиозно-нравственныя чтенія были предложены въ Троицкомъ городскомъ соборѣ въ недѣлю Крестопоклонную и въ недѣлю Ваій послѣ вечернихъ богослуженій. Чтеніе въ недѣлю Крестопоклонную „о святомъ крестѣ и крестномъ знаменіи“ предложилъ окружной миссіонеръ свящ. І. Лоначевскій, а въ недѣлю Ваій— „О земной жизни Спасителя“ — священникъ гимназической церкви М. Хорошиловъ. На этихъ чтеніяхъ въ соборѣ было много народа. Выходя изъ церкви, слушатели просили объявлять имъ заранѣе о каждомъ подобномъ чтеніи.

VIII. *Въ г. Таращѣ* въ теченіе Великаго поста 1912 г. три религиозно-нравственныхъ чтенія для народа происходили въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ. 26 февраля въ Зарѣчанской школѣ первую бесѣду предложилъ свящ. Н. Боровскій „о крестномъ знаменіи“, а второе чтеніе— „о завѣтахъ святѣйшаго патріарха Гермогена“ свящ. Д. Барановичъ. 4-го марта въ той же школѣ были предложены бесѣды о „постяхъ православной Церкви и о таинствахъ покаянія и причащенія“. На этихъ двухъ чтеніяхъ перебывало слушателей отъ 150 до 200 на каждомъ. Третье чтеніе, 11 марта, велъ настоятель собора въ помѣщеніи двухклассной ц.-пр. школы на слѣдующія темы: „о молитвенномъ прославленіи святыхъ, и почему православные христіане призываютъ святыхъ въ молитвахъ“, „житіе святыхъ четырехдесяти мучениковъ и преподобной Маріи Египетской“ и „о томъ, какъ душа человѣ-

ческая стояла за ученіе Христа, или торжество Церкви надъ врагами“. На послѣднемъ чтеніи слушателей было до 400 человекъ. Чтенія предварялись общимъ пѣніемъ „Отче нашъ“ и сопровождались также общимъ пѣніемъ, примѣнительно къ содержанию предложенной бесѣды.

IX. *Въ г. Уманн* въ теченіе Великаго поста 1912 г. въ городскомъ соборѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа были предложены 4, 11 и 18 марта. Предъ каждымъ чтеніемъ настоятель собора, протоіерей А. Саббатовскій, въ сослуженіи священниковъ: М. Сергіева, І. Витвицкаго, І. Сташевскаго и А. Козловскаго, при пѣніи соборнаго хора, совершалъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ. Первое чтеніе предложилъ священ. М. Сергіевъ— „О почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней“; второе—свящ. А. Козловскій на тему: „Люди не дѣлають добра, потому что мало вѣруютъ въ Бога“; третье—свящ. Іаковъ Сташевскій— „О силѣ креста“. На каждомъ чтеніи присутствовало не менѣе 500 прихожанъ. Всѣ чтенія прихожане слушали съ большимъ вниманіемъ.

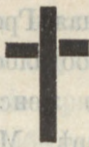
X. *Въ г. Черкассахъ* въ теченіе Великаго поста 1912 г. чтенія религіозно-нравственнаго характера для народа были предложены въ соборномъ приходѣ, въ воскресные дни—4, 11 и 18 марта, въ помѣщеніи народнаго дома Черкаскаго Отдѣла Русскаго Національнаго Союза, при участіи соборнаго хора, и сопровождались раздачей народу картинъ и листовъ рел.-нравств. содержанія. 4 марта протоіереемъ М. Ковалевымъ было прочитано сказаніе о „жизни преп. Маріи Египетской“ и народнымъ инспекторомъ Б. В. Плескимъ—статья „Заслуги русской Церкви и Отечеству патриарха Гермогена“. На 2-мъ чтеніи было дано изъясненіе Евангельской притчи о талантахъ протоіереемъ В. Кудрицкимъ и прочитано „объ Отечественной войнѣ 1812 года“ преподавателемъ Черкасской женской гимназіи Л. И. Смирновымъ. На 3-мъ чтеніи было рассказано „о торжественномъ входѣ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ“ законоучителемъ Черкасскихъ гимназій протоіереемъ Д. Корсуновскимъ и прочитано „о святой землѣ

во дни Иисуса Христа“ со смотрителемъ и духовнаго училища И. В. Петровымъ. Слушателей было на каждомъ чтеніи до 500 человекъ.

Кромѣ того, были чтенія и въ другихъ приходахъ г. Черкассь: въ Троицкомъ — 2 чтенія въ зданіи церковно-приходской школы, 4-го и 11-го марта, предложенныя священникомъ Евсигніемъ Трегубовымъ, „о значеніи поста въ дѣлѣ спасенія и о таинствѣ св. причащенія“; въ Рождество-Богородичномъ приходѣ 3 чтенія, по воскреснымъ днямъ, противосектантскаго характера (объ иконопочитаніи, молитвахъ за умершихъ и Церкви Христовой) въ зданіи церковно-приходской школы, предложенныя приходскимъ священникомъ М. Волошкевичемъ. Число посѣтителей чтеній въ послѣднихъ двухъ приходахъ, въ зависимости отъ размѣра помѣщеній, простиралось отъ 100 до 200 человекъ.

XI. Въ г. Чигиринѣ благочиннымъ прот. А. Радкевичемъ организованы были въ Великомъ посту 1912 г. религиозно-нравственныя чтенія для народа въ разныхъ пунктахъ. Въ недѣлю Православія, послѣ молебна Богоматери, въ 2 часа пополудни, въ соборной 2-классной городской школѣ были предложены чтенія: прот. А. Радкевичемъ — „О томъ, что такое Православіе“, соборнымъ священникомъ С. Зимницкимъ „О православной Церкви, — какъ путеводительницѣ ко спасенію“, священникомъ Кресто-Воздвиженской церкви Еримовичемъ — „О свободѣ совѣсти“, священникомъ Успенской церкви І. Ковалевскимъ на тему: „Что мы менѣ всего читаемъ“, учителемъ 2-классной школы А. Сіобко прочитана была статья: „Предвѣчный Богъ-Христосъ однажды родился на землѣ“, и учительницей той школы А. Павликовской статья: „Религія и наука“. Слушателей было 50 человекъ. Во 2-ю недѣлю В. поста, въ Кресто-Воздвиженской церкви г. Чигирина, въ 2 часа пополудни, послѣ акаѳиста страстямъ Христовымъ, тѣми же лекторами прочитаны слѣдующія статьи: „Животворящій крестъ Господень — великая святыня для православныхъ христіанъ“ — и „камень преткновенія для еретиковъ“, „Почему нужно вѣро-

вать въ Бога“, „Для нравственности необходима вѣра въ безсмертіе“, „Свидѣтельство о безсмертіи души“, „Православіе—основа русской государственности“, „Корни государства“, при 55 слушателяхъ. Въ 3 недѣлю В. поста въ Успенской церкви г. Чигирина, въ 2 часа пополудни, послѣ акаѳиста Успенію Богоматери, тѣми же лекторами прочитаны были слѣдующія статьи: „Погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи“, „Любовь къ святой землѣ“, „Прошлое и настоящее св. земли“, „Храмъ Воскресенія Христова и Гробъ Господень“, „Голгофа“, „Крестный путь Господень“, при 45 слушателяхъ. Въ 4-ю недѣлю В. поста въ залѣ Чигиринскаго Попечительства о народной трезвости, прот. А. Радкевичемъ прочитана была статья: „Кого нынѣ нужно выбирать для государственной и общественной службы“, а учителемъ А. Сіобко „Полюбите миссіонерство“, при 250 слушателяхъ изъ народа. Въ 5-ю недѣлю В. поста, въ соборной 2-хъ классной школѣ, послѣ молебна Богоматери, въ 2 часа пополудни, тѣми же лекторами, которые предлагали первыя чтенія, были прочитаны статьи: „Объ эмансипаціи женщинъ съ христіанской точки зрѣнія“, „Истинная жизнь человѣка“, „Забывающійся завѣтъ св. Церкви“, „Знаніе—основа любви“, „Источники христіанской вѣры—св. писаніе и св. преданіе“, „Что есть Небо“,—при 55 слушателяхъ. Тѣми же лицами въ 6-ю недѣлю В. поста въ Крестовоздвиженской церкви были предложены слѣдующія чтенія: „О Входѣ Господнемъ въ Иерусалимъ“, „О необходимости жертвовать на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Иерусалимѣ“, „Бесѣды о сектантствѣ“, „Объ исторической достовѣрности и всемірномъ значеніи Евангелія“, „Міръ безъ Христа“, „Потеря смысла жизни“, при 45 слушателяхъ. На Страстной недѣлѣ каждый изъ священниковъ проповѣдывалъ въ своей церкви.



### Протоіерей П. П. Кашинскій.

(Некролог).

Въ городѣ Васильковѣ 1912 года съ 15-го на 16-ое декабря, около 12 часовъ ночи, тихо, безъ страданій, отошелъ въ вѣчность небезызвѣстный въ Кіевской епархіи своею плодотворной дѣятельностію на пользу св. Церкви заштатный протоіерей Павелъ Павловичъ Кашинскій. Смерть послѣдовала на 71 году жизни отъ старческой немощи.

Покойный—уроженецъ с. Деремезны Кіевской губерніи, сынъ священника; получилъ образованіе въ Кіевской духовной семинаріи, которую окончилъ съ званіемъ студента. Павелъ Павловичъ имѣлъ намѣреніе продолжить образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи. Но по смерти своего отца, оставшись безъ всякихъ средствъ, по окончаніи семинаріи поступить въ высшую школу онъ не имѣлъ возможности. Чтобы добыть средства для продолженія образованія, П. П. отправился въ г. Ломжу и поступилъ тамъ учителемъ. Прослуживши 4 года и собравши немного денегъ, онъ успѣшно выдержалъ экзамень въ Петровско-Разумовскую Академію, и былъ принятъ въ число ея студентовъ. Но Господь уготовлялъ его для другого поприща.

Тѣ небольшія средства, которыя П. П. заработалъ нелегкимъ учительскимъ трудомъ, были у него украдены, и онъ опять остался безъ средствъ. Какъ глубокоуврающій человекъ, онъ усмотрѣлъ въ этомъ перстъ Божій и рѣшилъ посвятить себя службѣ Божіей. Получивъ мѣсто законоучителя гимназіи въ м. Златополѣ Чигиринскаго у., женился, принялъ священнической санъ, и съ этого времени началась его плодотворная дѣятельность на пользу Церкви и просвѣщенія юношества. Семь лѣтъ прослужилъ о. Павелъ законоучителемъ въ Златополѣ. Изъ гимназіи о. Павелъ перешелъ въ глухое се-

ло Уманскаго у. „Кузьмина Гребля“, гдѣ священствовалъ 4 года. Въ 1884 году освободилось мѣсто завѣдывающаго и законоучителя епархіальнаго женскаго училища при Лебединскомъ женскомъ монастырѣ. Митрополитъ Кіевскій Платонъ, зная о. Павла, какъ опытнаго законоучителя и руководителя школьнымъ дѣломъ, лично предложилъ это мѣсто о. Павлу, и онъ перешелъ въ Лебединскій женскій монастырь, гдѣ несъ обязанности старшаго священника въ монастырѣ, завѣдывающаго и законоучителя въ училищѣ.

Въ монастырѣ о. Павелъ прослужилъ три года и за этотъ небольшой періодъ времени приобрѣлъ любовь и уваженіе, какъ среди учащихъ и учащихся, такъ и среди монашествующихъ своимъ истовымъ совершеніемъ богослуженій, душевными проповѣдями, внѣбогослужебными бесѣдами, а такъ-же своимъ сердечнымъ и простымъ обращеніемъ со всѣми. Когда Лебединское училище было закрыто, о. П. перешелъ въ село Хлыстуновку Черкаскаго уѣзда. Въ этомъ селѣ стараніемъ о. П. устроенъ прекрасный новый храмъ. Здѣсь же онъ проходилъ должность окружнаго миссіонера. Въ Хлыстуновкѣ онъ прослужилъ 4 года. По просьбѣ своего двоюроднаго брата, настоятеля Покровской церкви г. Василькова о. Моисея Кашинскаго, разбитаго параличемъ, о. П. перешелъ на его мѣсто для поддержанія его и его семьи, гдѣ и прослужилъ 19 лѣтъ. На новомъ мѣстѣ служенія прежде всего о. П. заботился о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Въ Покровскомъ приходѣ, до поступленія его туда, не было народной школы; онъ, какъ сторонникъ народного просвѣщенія въ духѣ христіанскаго ученія, своими усиліями, при отсутствіи достаточныхъ средствъ, создаетъ при церкви школу грамоты, первой учительницей въ которой была его старшая дочь. Эта школа, находясь въ самомъ городѣ, обслуживала только горожанъ, а окраины прихода оставались безъ просвѣщеннаго пункта. О. П., радѣя объ ихъ просвѣщеніи, устраиваетъ на окраинѣ въ своемъ хуторѣ помѣстительную школу.

Дѣятельность его, какъ настоятеля церкви выразилась въ заботахъ о благолѣпнн богослуженія: заведенъ хоръ, введено было общенародное пѣніе при богослуженіи, по воскреснымъ днямъ и по пятницамъ было установлено обязательное чтеніе акаѳиста, заведены внѣбогослужебныя чтенія. Все это, при благоговѣйномъ совершеніи церковныхъ службъ, привлекало много молящихся въ Покровскую церковь.

Не мало такъ же заботился покойный о. П. и о благолѣпнн храма: подведенъ былъ каменный фундаментъ подъ церковь, произведенъ капитальный ремонтъ иконостаса, погость церковный обнесенъ прочной и красивой оградой. Позаботился о. П. и о причтѣ церковномъ: устроилъ прекрасный домъ для священника на землѣ, пожертвванной его супругой въ пользу Покровской церкви; раньше же дома для священника совершенно не было. При о. Павлѣ закончена постройкой каменная часовня въ память 900-лѣтія крещенія Руси и торжественно освящена. Послѣ этого, съ Высочайшаго разрѣшенія, ежегодно начали совершаться крестные ходы къ часовнѣ 15 іюля. Живя въ г. Васильковѣ, покойный много потрудился въ должности секретаря Васильковского уѣзднаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По переводѣ Отдѣленія въ м. Бѣлую Церковь, о. П. былъ избранъ почетнымъ членомъ его; голосъ его, какъ опытнаго педагога, имѣлъ въ Отдѣленіи большой вѣсъ, при обсужденіи текущихъ дѣлъ. Въ 1907 году, когда одинъ изъ настоятелей Васильковскаго собора, часто смѣняющихся, ушелъ, то прихожане собора обратились съ просьбой къ Владыкѣ Митрополиту назначить имъ настоятелемъ о. Павла; послѣдній, чувствуя упадокъ силъ и надѣясь, что въ соборѣ, при двухъ священникахъ, ему будетъ легче, изъявилъ согласіе перейти въ соборъ и Владыкой былъ перемѣщенъ. На этомъ мѣстѣ онъ прослужилъ три года и, вслѣдствіе разстроенаго здоровья, вышелъ за штатъ. Служа въ соборѣ, о. П. былъ избранъ окружнымъ духовенствомъ въ должность благочиннаго. На второмъ году службы въ соборѣ покойный былъ возведенъ

въ санъ протоіерея. Почившій о. протоіерей отличался высокой религіозной настроенностію и въ такомъ духѣ воспитывалъ и семью свою, которую при жизни пристроилъ. Сынъ окончилъ высшую духовную школу — Киевскую Академію и пошелъ по стопамъ отца, въ настоящее время подвизается на педагогической дѣятельности. Двѣ дочери въ замужествѣ за священниками. Въ городѣ Васильковѣ о. протоіерей пользовался искреннею любовью не только среди христіанскаго населенія, но и среди иновѣрцевъ. Многіе обращались къ нему за совѣтами и за матеріальной поддержкой и ничья просьба не осталась неслышанной.

Какъ истинному христіанину и ревностному служителю Божію, Господь послалъ о. протоіерею и кончину мирную и христіанскую. Незадолго до смерти неоднократно почившій исповѣдывался и приобщался св. Таинъ Христовыхъ, воспринялъ таинство св. Елеосвященія и послѣдній разъ, при полномъ сознавіи, приобщился въ самый день смерти за нѣсколько часовъ до кончины.

17 декабря въ 4 часа пополудни тѣло почившаго было перенесено въ св. Покровскую церковь, гдѣ онъ священствовалъ 19 лѣтъ. Вечеромъ въ этой церкви совершенъ былъ парастасъ, а утромъ рано на слѣдующій день въ 6 часовъ совершена была равняя заупокойная литургія зятемъ почившаго, священникомъ м. Козина Канев. у. о. Комарницкимъ. На литургіи присутствовали одни только близкіе родственники, они же и пѣли литургію и панихиду. Совершеніе этой ранней литургіи въ полутьмѣ, при слабомъ мерцаніи свѣчей, окружавшихъ гробъ почившаго, и нѣніе литургіи и панихиды дѣтьми почившаго горячо любимаго отца, прерываемое плачемъ поющихъ, все это возбуждало глубокое религіозное чувство, представляло трогательно-умилительную картину и производило на душу неизгладимое впечатлѣніе. Къ 8 часамъ утра окончилась панихида и начало собираться окружное духовенство и народъ. Около 9 часовъ торжественно совершенъ былъ переносъ тѣла изъ Покровской церкви въ соборную, мѣсто



послѣдняго служенія почившаго о. протоіерея. По переносѣ тѣла сейчасъ же началось совершеніе поздней литургіи тремя священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ при двухъ діаконахъ. вмѣсто запричастнаго стиха было сказано глубоко прочувствованное слово полковымъ священникомъ о. Кулиевскимъ о трудности пастырскаго служенія.

Непосредственно послѣ литургіи началось погребеніе, совершенное о. благочиннымъ въ сослуженіи девяти священниковъ и четырехъ діаконѡвъ.

Предъ пѣніемъ: „со святыми упокой“ произнесено было теплое поученіе священникомъ св. Николаевской церкви г. Василькова о. Ящуржинскимъ, который охарактеризовалъ почившаго, какъ образцоваго семьянина, выдающагося педагога, строгаго исполнителя уставовъ церковныхъ, ревностнаго священнослужителя и добраго сослуживца.

Послѣ отпѣванія и послѣдняго прощанія съ почившимъ, гробъ съ останками былъ поднятъ родными, обнесенъ вокругъ собора и преданъ землѣ здѣсь же на погостѣ, согласно волѣ почившаго и съ разрѣшенія Владыки Митрополита.

Вѣчный покой тебѣ и Царство Небесное, дорогой отецъ и пастырь духовный! Высоко ты несъ знамя священника и искренно исполнялъ завѣты Христа о любви къ Богу и къ ближнимъ, и Господь наградилъ тебя и здѣсь—на землѣ счастливой семейной жизнью, послалъ тебѣ христіанскую и непостыдную кончину, и люди ближніе оцѣнили тебя, гробъ твой былъ окруженъ тѣснымъ кольцомъ, какъ сослуживцевъ твоихъ, пасомыхъ твоихъ, такъ и всѣхъ знающихъ тебя. Вѣруемъ и уповаемъ, что Господь уготовалъ душѣ твоей мѣсто свѣтлое и покойное купно съ праведными. Свящ. С. Ожеговскій.

**Псаломщикъ Л. Ѳ. Крыжановскій.**

(Некрологъ).

11-го января с. г. послѣ непродолжительной болѣзни на 72 г. жизни скончался заштатный псаломщикъ с. Сабаровки Липовецкаго уѣзда, Лукіанъ Ѳеодоровъ Крыжановскій.

Онъ родился въ 1841 г., уволенъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи въ 1860 г., былъ псаломщикомъ Покровской церкви с. Сабаровки съ 1861 г. Здѣсь протекло слишкомъ полувѣковое служеніе св. Церкви этого весьма ревностнаго и глубоко-религіознаго церковно-служителя.

Приходъ Сабаровка — малонаселенный и бѣдный. Единственный источникъ дохода получалъ почившій отъ церковной земли, и при умѣломъ сбереженіи, хотя съ великимъ трудомъ, воспиталъ сына въ семинаріи и имѣлъ утѣшеніе видѣть его священникомъ. При поступленіи въ Сабаровку, Л. О. Крыжановскій посвятилъ себя всецѣло на служеніе церкви и просвѣщеніе неграмотнаго молодого поколѣнія въ захолустномъ селѣ. Онъ устроилъ въ своемъ тѣсномъ домикѣ школу, гдѣ въ теченіе 25 лѣтъ почти безвозмездно училъ деревенскихъ мальчугановъ грамотѣ, за что награжденъ былъ Библіей. Ученики почившаго, теперь сѣдовласые старцы, съ любовію посѣщаютъ храмъ Божій, — читаютъ и поютъ на клиросѣ. Личность почившаго церковнослужителя можетъ служить образцомъ для современныхъ церковнослужителей. Какъ знатокъ церковнаго Устава и особенно напѣвовъ, Л. О. всегда пѣлъ такъ, что многіе слушатели всегда плакали; своимъ могучимъ голосомъ онъ владѣлъ съ чувствомъ; его церковное чтеніе было и внятнымъ, и цѣлительнымъ всякому молящемуся въ храмѣ. Почившій ревностный церковно-служитель никогда и ни съ кѣмъ во всю свою жизнь не имѣлъ ссоръ и вообще избѣгалъ разныхъ неприятныхъ столкновеній, какъ съ прихожанами, такъ и съ настоятелемъ; къ начальству всегда былъ почитателенъ и съ равными себя и младшимъ поколѣніемъ былъ ласковъ и привѣтливъ. Богъ послалъ Лувіану Θεодоровичу и кончину безболѣзненную, мирную и тихую. Умеръ онъ на рукахъ своего старшаго сына тихо и блаженно. Чинъ погребенія былъ совершенъ двумя священниками; произнесено было трогательное надгробное слово. Несмотря на будній день (понедѣльникъ), всѣ прихожане с. Сабаровки проводили со слезами своего дорогого учителя и наставника къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Милосердный Господь, сподобивший раба своего Лукіана прослужить при св. храмѣ ревностно и свято, да вселить душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь и печаль, ни воздыханіе.

Священникъ *Алексій Крыжановскій.*

## Духовная журналистика въ 1912 году.

Не-академическіе журналы.

Журналъ „Голосъ Церкви“ представляетъ очень солидное духовное изданіе. Сотрудниками его состоятъ нѣкоторые видные іерархи русской Церкви, профессора Академій и многіе болѣе или менѣе выдающіеся писатели и дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. Характеръ журнала отчасти научно, отчасти популярно—богословскій. Среди множества статей, которыя были помѣщены на его страницахъ въ истекшемъ году, наиболѣе ярко выдѣляются: пастырскія бесѣды съ дѣтьми высокопр. Владимира, Митрополита Московскаго (теперь С.-Петербургскаго), подъ названіемъ: „Евангеліе дѣтства“; ст. извѣстнаго свѣтскаго богослова Новоселова „Догматы, этика и мистика въ составѣ христіанскаго вѣроученія“; аскетическіе очерки іером. Николая, подъ заглавіемъ: „Душевныя страсти“, „Мысли мірянина о современномъ исполненіи церковныхъ службъ“—докт. В. Николаева и др. Вообще, журналъ этотъ, при его недорогой цѣнѣ (4 р. въ годъ), заслуживаетъ вниманія духовенства.

Журналъ „Вѣра и Жизнь“, не смотря на то, что издается въ провинціальномъ городѣ, оказался вполне на высотѣ своего призванія. Въ истекшемъ году, первомъ для журнала, въ немъ дано много хорошаго матеріала. Наиболѣе интересными здѣсь являются слѣд. статьи: „Христіанское ученіе о спасеніи“—свящ. Колокольникова; „Соціализмъ и христіанство“—проф. о. Галахова; „Оцѣнка возраженій противъ ученія о вѣчности адскихъ мукъ“—І. П.; „Непринужденная бѣсѣда“—свящ. Липскаго (рѣчь идетъ о жизненности проповѣди и ея

художественности, при чемъ въ качествѣ образца приводится нѣсколько проповѣдей одного нѣмецкаго пастора О. Функе); „Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Москвѣ“ В. Чернявскаго (прекрасно изложенныя впечатлѣнія участника этого съѣзда и содержаніе докладовъ, читанныхъ на съѣздѣ), и др. Всѣ указанныя статьи написаны прекраснымъ языкомъ, богаты по содержанію и носятъ жизненно-практическій характеръ, что особенно цѣнно во всякомъ журналѣ, предназначеномъ для провинціальныхъ читателей.

Къ третьей категоріи духовныхъ журналовъ относятся всѣ журналы, рассчитанные на самый широкій кругъ читателей, журналы популярно-богословскіе и церковно-публицистическіе. Къ такимъ журналамъ принадлежатъ: „Русскій Паломникъ“, „Христіанинъ“, „Душеполезное чтеніе“, „Отдыхъ христіанина“, „Трезвая Жизнь“, „Вѣстникъ Трезвости“, „Воскресный благовѣсть“, „Воскресный День“, „Кормчій“, и церковно-публицистическіе: „Церковный Вѣстникъ“, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ и „Пастырь“. Относительно этихъ журналовъ нужно замѣтить, что они не всѣ одинаковы по своей цѣнности и содержанію: одни изъ нихъ отличаются болѣею солидностью („Рус. Пал.“, „Христ.“, „Душ. Чт.“, „Отд. Христ.“, „Церк. Вѣств.“), другіе меньше по объему и не такъ значительны по содержанію („Трезв. Ж.“, „Вѣстн. Трезв.“, „Воскр. День“, „Кормчій“, „Воскр. благов.“), третьи, наконецъ, по своей новизнѣ, еще не опредѣлили окончательно своей фizioноміи и находятся лишь въ періодѣ зарожденія („Церк.-Общ. Вѣст.“, „Пастырь“). Кстати, нужно сказать, что въ 1913 году „Русскій Паломникъ“ даетъ рядъ цѣнныхъ приложеній, какъ-то: собр. соч. Платона, Митр. Моск., собр. твореній св. Кирилла Іерусалимскаго, соч. Е. Поселянина, архіеп. Сергія („Правосл. уч. о спасеніи“), Б. Карпентера (прекрасное соч. „Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ“), М. Тарѣева („Живыя души“), проф. прот. Свѣтлова и друг.

Наконецъ, четвертую группу духовныхъ журналовъ составляютъ миссіонерскіе журналы: „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Кавказскій благовѣстникъ“, „Православная Урмія“ „Православный благовѣстникъ“. Всѣ они по прежнему несутъ сложную и отвѣтственную службу миссіи православной Церкви.

Дѣлая общее заключеніе относительно нашей духовной журналистики за прошлый годъ, нужно сказать, что въ общемъ она была очень богата по своему содержанию и давала хорошую пищу читателямъ. Пожелаемъ же ей въ нынѣшнемъ году быть еще болѣе плодотворной и еще съ большимъ успѣхомъ работать на благо Православной Церкви. *Е. Х.*

## Библіографическія замѣтки.

### I.

**Новыя изданія Кіевского православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.**

1) *Проф. И. А. Сикорскій.* Спиртные напитки и ихъ губительное вліяніе на человѣка. Стр. 1—9, ц. 3 к.

2) *Прот. Н. П. Колтиковъ.* Берегите жизнь, какъ даръ Божій. Стр. 1—32, ц. 15 к.

3) *Проф. свящ. А. А. Глаголевъ.* Почему нужно постоянно поучаться въ словъ Божию? Стр. 1—11, ц. 5 к.

4) *Свящ.-миссіонеръ С. М. Потъхинъ.* Церковь Христова и Всемирный христіанскій студенческій Союзъ. Стр. 1—27, ц. 10 к.

5) *Свящ. Т. І. Лященко.* Что такое теософія и куда она ведетъ? Стр. 1—59, ц. 20 к.

6) Къ вопросу о современномъ франкмасонствѣ. Стр. 1—15, ц. 5 к.

7) *Свящ. М. П. Алабовскій.* Значеніе православной Церкви въ дѣлѣ устроенія государственной и общественной жизни. Стр. 1—32, ц. 25 к.

Названныя изданія выпущены Кіевскимъ православнымъ религіозно-просвѣтительнымъ Обществомъ въ прошломъ 1912

году. Они интересны и поучительны, отвѣчаютъ на самые жизненные вопросы и заслуживаютъ особаго вниманія духовенства.

Проф. *И. А. Сикорскій* въ своей брошюрѣ выясняетъ ту ужасную опасность, которая таится въ ядовитомъ напитокѣ—винѣ. По его заключенію, великій подвигъ отрезвленія народа надобно начинать соединенными силами какъ науки и государственной мудрости, такъ—и особенно—Вѣры и Церкви.

Въ своей специальной брошюрѣ „по поводу современныхъ самоубійствъ“ о. протоіерей *Н. П. Колтыковъ* раскрываетъ обязанность каждаго человѣка всѣми силами беречь свою жизнь, потому что этотъ даръ Божій—высокъ и цѣненъ по цѣлямъ своимъ и по назначенію своему. Желаніе жизни—законъ жизни. Богъ далъ человѣку жизнь для выспихъ и важныхъ цѣлей, —пусть же Господь и возьметъ ее тогда, когда будетъ на то Его св. воля.

„Причина самоубійствъ—грѣхъ, невѣріе“. Жить, любить жизнь и беречь ее можно только при условіи вѣры въ Бога и исполненіи Его свв. заповѣдей. Пока человѣкъ не найдетъ „того единого“ (Лк. X, 41), которое только и нужно для истинной жизни, его, дѣйствительно, ждетъ несомнѣнная гибель, т. е. безнадежная жизнь и бессмысленная смерть. Это „единое на потребу“ всякому человѣку указываетъ въ своей брошюрѣ проф. *свящ. А. А. Глаголевъ* въ словѣ Божіемъ, которое должно быть неизмѣннымъ руководителемъ и спутникомъ для человѣка въ его жизни, неизсякаемымъ источникомъ духовнаго его просвѣщенія, наученія и подкрѣпленія.

Миссіонеръ—свящ. *С. М. Потъхинъ* въ брошюрѣ:— „Церковь Христова и Всемирный христіанскій студенческій Союзъ“ изображаетъ съ достаточною полнотою, что представляетъ собою распространенный въ наши дни Всемирный студенческій христіанскій союзъ и въ какомъ отношеніи онъ находится къ православной Церкви. Выросшій на почвѣ протестантства, Всемирный студенческій союзъ объединяетъ въ религиозной жизни всѣхъ вѣрующихъ во Христа, безразлично къ

ихъ вѣроисповѣданію; единственный источникъ вѣроученія у него свящ. Писаніе; союзъ отмежевывается отъ духовенства и не даетъ никакого мѣста т. н. религіозному культу. Общія „завоевать всю образованную молодежь Христу“, особенно дѣятельно Союзъ стремится проникнуть къ намъ въ Россію съ печальной памяти 1905-го года. Ясно, что подобный Союзъ исходить не отъ Церкви Христовой—и противорѣчитъ православію, духу того христіанства, которое утвердилось въ Россіи“. Всемирный христіанскій студенческій Союзъ, благовременно предостерегаетъ о. миссіонеръ, „вреденъ для нашего святого православія, для Церкви Христовой“; у насъ онъ необходимо долженъ уступить свое мѣсто „русскому православному студенческому союзу“.

Другая опасность православію идетъ въ настоящее время со стороны такъ называемой теософіи. Что представляетъ теософія и къ чему она ведетъ—отвѣты на эти вопросы даются въ брошюрѣ свящ. *Т. Г. Лященко*. Разказавши исторію возникновенія и быстрого распространенія теософическаго общества, о. Лященко въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ приходитъ къ заключенію, что между теософіей и масонствомъ почти все общее: и мѣсто происхожденія, и центръ жизни, задачи и цѣли существованія, организація и пріемъ распространенія, формы легализаціи и ихъ измѣнчивость.

Теософическое общество, по словамъ автора, или—нѣчто параллельное съ обществомъ масоновъ, или же вѣтвь, или отдѣлъ этого Всемирнаго братства масоновъ. Но вѣдь франкмасонство стремится „къ полному уничтоженію вѣры въ Бога и насажденію безусловнаго атеизма. Опасность, угрожающая всему культурному человѣчеству со стороны франкмасонства, тѣмъ особенно страшна, что масонскимъ орденомъ нынѣ, по завѣренію близко изучавшихъ это дѣло лицъ, заправляютъ евреи, которые изначала стали входить въ него и настолько возымѣли въ немъ вліяніе, что совершенно подчинили его дѣятельность своимъ интересамъ“. (См. „*Къ вопросу о современномъ франкмасонствѣ*“). Хитрые и сильные враги,—ма-

соны, — подь личиною друзей, вплотную подошли и къ нашей родинѣ: насъ ждуть великія бѣдствія, если мы во время не распознаемъ ихъ.

Единая, святая Церковь православная и въ прошломъ способствовала одному лишь истинному устройенію жизни русскаго народа, и въ будущемъ — только подь ея покровомъ возможно обрѣсти залогъ сохранения могущества и всякаго преуспѣянія всей родной странѣ нашей. Эти мысли развиваетъ въ своей брошюрѣ свящ. *М. П. Алабовскій*.

*Д. Г.*

## II.

### Новый богословскій и церковно-проповѣдническій журналъ.

Ровно восемь лѣтъ назадъ прекратился журналъ „Проповѣдническій Листокъ“, издававшійся въ г. Кіевѣ покойнымъ профессоромъ Кіевской духовной Академіи *М. А. Олесницкимъ* (12 марта 1905 г.). Прекращеніе этого почтеннаго изданія, въ виду безспорныхъ и существенныхъ услугъ его дѣлу проповѣдничества, особенно въ нашихъ сельскихъ приходахъ, было для послѣднихъ чувствительною потерей, да и вообще было очень печальнымъ явленіемъ въ виду малочисленности у насъ періодическихъ изданій подобнаго рода.

Поэтому нельзя не привѣтствовать нарожденіе въ настоящее время въ Кіевѣ новаго ежемѣсячнаго изданія подь тѣмъ же именемъ — „Проповѣдническій Листокъ“, но въ значительно расширенномъ масштабѣ, подь редакцію профессора Кіевской духовной Академіи *М. Н. Скабаллановича*. Объявленная программа журнала такова: „Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской жизни. Внѣбогослужебныя бесѣды. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць. Статьи по богословскимъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія. Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ“. Очевидна широта этой программы, далеко раздвигающая рамки прежняго „Проповѣдническаго Листка“.



Въ настоящее время первый, апрѣльскій, № новаго журнала уже вышелъ въ свѣтъ. Составленъ онъ въ высшей степени разнообразно, интересно и удачно. Здѣсь, кромѣ 8 проповѣдей церковныхъ и двухъ внѣбогослужебныхъ чтеній, имѣются еще 4 статьи церковно-общественнаго и главнымъ образомъ историко-литургическаго и церковно-уставнаго содержания. („Почему такъ мало дѣйствена церковная проповѣдь?“ „Какъ въ древности праздновали Пасху?“ „Объясненіе пасхальнаго канона“ и „Уставныя указанія на мѣс. апрѣль“).

Обнимая 3 печатныхъ листа, разсматриваемый № новаго журнала даетъ превосходный и обильный назиданіемъ матеріаль, общую характерную черту котораго составляетъ, прежде всего, строго-выдержанный богослужебный отпечатокъ: и проповѣди, и внѣбогослужебныя чтенія, и богословскія статьи журнала объединяются одною общою идеею—изъясненія и примѣненія къ жизни христіанъ православно-церковнаго богослуженія. И намъ кажется, что эту особенность новаго журнала слѣдуетъ привѣтствовать—не только потому, что изъясненіе богослуженія въ данномъ случаѣ исходитъ отъ столь добраго знатока Слова Божія и православнаго богослуженія, какимъ является редакторъ новаго журнала <sup>1)</sup>, но и потому, что такое проникновеніе проповѣди богослужебною стихією обѣщаетъ быть весьма плодотворнымъ, въ смыслѣ оживленія и усиленія дѣйственности проповѣди. При такой постановкѣ проповѣди, она становится органическою частью самаго богослуженія, а это и есть именно то, чего недоставало доселѣ нашей проповѣди, которая, несмотря на всевозможные запросы жизни, не взирая на разнообразныя и внушительныя воздѣйствія, все таки оставалась нѣкоторымъ лишь придаткомъ къ богослуженію, но не органическою его частью.

<sup>1)</sup> Перу проф. М. Н. Скабаллановича, кромѣ ряда солидныхъ трудовъ по Священному Писанію и изъясненію Богослуженія, принадлежитъ капитальное изслѣдованіе „Толковый Типиконъ“. Вып. 1. Кіевъ 1910, стр. 494, ц. 2 р 50 коп.; вып. 2, Кіевъ 1912, стр. 336, ц. 1 руб. 75 коп.

Глубоко вѣрны и вполне цѣлесообразны, на нашъ взглядъ, начинанія новой редакціи, въ смыслѣ оживленія церковной проповѣди. „Редакція (заявляетъ она сама) хотѣла бы вложить въ свои проповѣди побольше сердца и остановиться на незатронутыхъ еще сторонахъ православнаго вѣро-и нравоученія. Глубины св. Писанія и богослуженія написанными сочиненіями не всегда, по разнымъ причинамъ, исчерпаны, да и вообще не исчерпаемы. Желаящимъ работать въ этой области остается и останется достаточно мѣста“. И предложенные на первый разъ образцы проповѣди представляютъ довлѣющее оправданіе этихъ благихъ намѣреній и добрыхъ надеждъ редакціи. Всѣ проповѣди, при похвальной ихъ краткости, чужды мертвящаго шаблона и сухой разсудочности, напротивъ, въ большей или меньшей степени, каждая изъ нихъ даетъ въ общедоступномъ изложеніи урокъ вѣры или добродѣтели, идущій отъ сердца проповѣдника къ сердцамъ слушателей. Но, при сердечности, каждая проповѣдь запечатлѣна и глубиною богословской мысли. Недаромъ приснопамятный учитель церковнаго проповѣдничества, почившій профессоръ В. О. Пѣвницкій († 12 іюля 1911 г.) говаривалъ, что въ проповѣди порою можно болѣе показать силу и самостоятельность мысли, чѣмъ въ цѣломъ ученomъ изслѣдованіи. Въ примѣръ справедливости этого авторитетнаго сужденія можетъ быть указана едва ли не каждая проповѣдь разсматриваемаго изданія.

Да поможетъ же Господь дѣятелямъ новаго проповѣдническаго изданія всегда и впредь— „право правити слово истины“ (2 Тим. II, 15), „да совершенъ будетъ Божій чловѣкъ, на всякое благое дѣло уготованъ“ (2 Тим. III, 17).

Цѣна изданія въ годъ 1 р. 50 коп. должна быть признана очень дешевою. Адресъ: Кіевъ. Редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Проф. свящ. *Ал. Глаголевъ.*

Какъ опредѣлить, какая церковь истинная и ка- кая отпала отъ истины? . . . . .	2 к.
Католическій праздникъ Божьяго Цяла. . . . .	2 „
Правда ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой? . . . . .	2 „
Православная вѣра на Руси . . . . .	2 „
200. Тотъ погибаетъ, кто свою вѣру православную мѣняетъ. . . . .	2 „
Правда ли, что нашъ Сѣверо-западный край есть польскій край? . . . . .	2 „

**Брошюры натихизическаго содержанія изданія П. А. Николь-  
скаго. Г. Тамбовъ.**

Первая заповѣдь Закона Божія . . . . .	6 к.
Вторая заповѣдь „ „ . . . . .	6 „
Третья „ „ „ . . . . .	6 „
205. Четвертая „ „ „ . . . . .	6 „
Пятая „ „ „ . . . . .	6 „
Шестая „ „ „ . . . . .	6 „
Седьмая „ „ „ . . . . .	6 „
Восьмая „ „ „ . . . . .	6 „
210. Девятая „ „ „ . . . . .	6 „
Десятая „ „ „ . . . . .	6 „
Христіанивъ „ „ „ . . . . .	6 „
Молитва „ „ „ . . . . .	6 „
Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія. . . . .	6 „
215. Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ пороч- ныя дѣти, и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ? . . . . .	6 „
Вѣра православная . . . . .	6 „
Промыслъ Божій . . . . .	6 „
Діаволь. . . . .	6 „
Христіанская любовь. . . . .	6 „
220. Самоубійство . . . . .	6 „
Отечество . . . . .	6 „

	Соціалізмъ и его неосуществимость въ жизни . . . . .	6 к.
	Пастырь Церкви . . . . .	5 „
	Молебень . . . . .	5 „
225.	Поминовение усопшихъ. . . . .	5 „
	Пьянство и его губительные плоды. . . . .	5 „
	Отчего мы обѣднѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе? . . . . .	5 „
	Божія Матерь . . . . .	5 „
	Христова Церковь . . . . .	5 „
230.	Храмъ Божій . . . . .	5 „
	Забота о душѣ . . . . .	5 „
	Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ. . . . .	5 „
	Таинство крещенія и миропомазанія. . . . .	5 „
	Таинство причащенія. . . . .	5 „
235.	Таинство покаянія . . . . .	5 „
	Таинство брака . . . . .	5 „
	Исусъ Христосъ--Спаситель міра . . . . .	5 „
	Родительскія благословенія и проклятія. . . . .	5 „
	Вѣра и добрыя дѣла. . . . .	5 „
240.	Св. мощи . . . . .	5 „
	Предержащая власть. . . . .	5 „
	Просфоры, ихъ назначеніе и употребленіе на литургіи православной Церкви. . . . .	5 „
	Родительское наслѣдство. . . . .	5 „
	Св. Ангелы. . . . .	5 „
245.	Св. угодники Божіи. . . . .	5 „
	Бытіе Божіе. . . . .	5 „
	Безсмертіе человѣческой души. . . . .	5 „
	Христова паства и ея отношеніе къ своему пастырю . . . . .	5 „
	Что требуется отъ человѣка для спасенія въ міру . . . . .	5 „
	Вѣкъ живи, вѣкъ учись. . . . .	5 „

**Листки религіозно-нравственнаго содержанія изданія П. А.  
Никольскаго.**

255. Нерушимая стѣна.

Нельзя забывать Божьяго дня.

Преступность челоукоубійства и тяжесть отвѣтственности за него.

Гибельность прелюбодѣянiя.

260. Присваивать себѣ чужое грѣшно и невыгодно.

Необходимость повиновенiя власти.

Слушай и почитай своего духовнаго пастыря.

Будь внимателенъ во время Божественной службы.

Гибельность пьянства и средство противъ него.

265. Счастье и благополучіе дѣтей въ почтенiи къ своимъ родителямъ.

*Цѣна листкамъ за 100 экз. 1 рубль.*

**Противосектантскія изданiя М. А. Кальнева.**

Брошюры для кружковъ ревнителей православiя и тѣ же брошюры въ сокращенномъ видѣ для приходовъ, незараженныхъ сектантствомъ, и школьникомъ.

	Полная.	Сокращенная.
О св. Преданiи . . . . .	4 к.	2 к.
О св. Писанiи. . . . .	5 „	3 „
О св. Церкви Христовой . . . . .	8 „	4 „
О священствѣ . . . . .	8 „	4 „
270. О молитвенномъ призыванiи святыхъ и ангеловъ. . . . .	8 „	4 „
О молитвенномъ призыванiи Богоматери . . . . .	4 „	2 „
О почитанiи св. мощей . . . . .	6 „	3 „
О молитвахъ за умершихъ. . . . .	8 „	4 „
О спасающей благодати Божіей. . . . .	5 „	3 „
275. О св. крещенiи и необходимости крещенiя дѣтей . . . . .	5 „	3 „
О св. миропомазанiи . . . . .	5 „	3 „
О св. причащенiи . . . . .	8 „	4 „
О св. покаянiи. . . . .	8 „	4 „
О св. елеосвященiи . . . . .	4 „	2 „
280. О необходимости христіанскихъ обрядовъ . . . . .	5 „	3 „
О почитанiи св. храмовъ Божіихъ . . . . .	5 „	3 „
Объ иконопочитанiи. . . . .	8 „	4 „

О почитаніи св. Креста Христова . . . . .	8 „	4 к.
О христіанскихъ постахъ . . . . .	5 „	3 „
285. Объ отмѣнѣ субботы и почитаніи во- скреснаго дня (противъ адвентистовъ)	5 „	3 „
О клятвѣ и присягѣ. . . . .	5 „	3 „
О дозволительности войны и противленія злу . . . . .	4 „	2 „
О сознательномъ состояніи душъ умершихъ (противъ адвентистовъ) . . . . .	5 „	3 „
290. О второмъ пришествіи Христа и кончинѣ міра (противъ адвентистовъ) . . . . .	8 „	4 „
Нѣмцы и штундо-баптизмъ . . . . .	— р.	40 к.
Поучительные примѣры вразумленія сек- тантовъ . . . . .	— „	2 „
О молитвѣ за умершихъ инославныхъ хри- стіанъ, раскольниковъ и сектантовъ . . . . .	— „	15 „
Матеріалы для изученія мистическихъ сектъ . . . . .	— „	10 „
Служебникъ и требникъ прыгуновъ. . . . .	— „	20 „
295. Сборникъ 17 главнѣйшихъ противосектант- скихъ бесѣдъ . . . . .	1 р.	20 „
Русскіе сектанты, ихъ вѣроученіе, культъ и способы пропаганды, съ 15 портре- тами и рисунками. . . . .	2 р.	— „

**Противосектантскія изданія Д. И. Боголюбова. Г. С.-Петербургъ.**

За Церковь родную и вѣру православную . . . . .	30 коп.
Какъ душу спасти? . . . . .	30 коп.
Кто это—нашковцы, баптисты и адвентисты . . . . .	12 коп.

**ВЫПУСКИ „ДѢЛО ВѢРЫ“:**

300. О великомъ постѣ. . . . .	Цѣна выпускамъ „Дѣло Вѣры“: от- дѣльные выпуски по 5 коп. за экз., а за 100 вып.— 3 руб.
О страстной седмицѣ. . . . .	
На Пасху . . . . .	
Исторія и основныя заблужденія баптистовъ. . . . .	