

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.
2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго,
въ Геническъ.**

Въ Геническѣ существуетъ подворье, принадлежащее Кизильташской киновіи. Благотворители обители пожелали, чтобы на подворьи былъ выстроенъ храмъ, въ которомъ бы совершалось по чину монастырскому уставное богослуженіе. Храмъ этотъ и готовъ уже. На пятое октября с. г. Владыка назначилъ его освященіе. Но вмѣстѣ Владыка пожелалъ посѣтить и Геническъ*), совершить тамъ богослуженіе и чрезъ тайну Евхаристіи войти съ Геническими христіанами, такъ сказать, на самомъ мѣстѣ ихъ обитанія, въ таинственно-благодатное общеніе. Владыка крѣпко держится того убѣжденія, что ничто такъ не роднитъ христіанъ между собою, ничто такъ не соединяетъ ихъ въ одну семью Христову, какъ именно Таинство Плоти и Крови Спасителя, совершаемое

*) Въ Геническѣ Таврическаго Архіерея не было уже 15 лѣтъ.

о спасеніи той или иной церковной общины христіанской.

Въ 2 ч. 48 м. ночи на третье октября Владыка въ сопровожденіи ключаря, архидіакона и келейника отправился по желѣзной дорогѣ на станцію Алексѣевку, куда и прибылъ 3-го октября утромъ въ 9 ч. Такъ какъ по дорогѣ въ Геническѣ лежитъ село Ново-Алексѣевка*), то Владыка остановился въ этомъ селѣ, былъ въ храмѣ, въ двухъ-классной школѣ и квартирѣ о. настоятеля. Народу собралось въ храмъ настолько много, что часть молящихся осталась у входа внѣ храма. Настоятель встрѣтилъ Владыку теплою рѣчью, въ которой указалъ, что если посѣщеніе Владыки всегда желательнo и полезно для сельскихъ приходоvъ, то оно особенно спасительно въ наше *многомятежное* время. Владыка послѣ обычной литіи и многолѣтій такъ отвѣчалъ на рѣчь священника:

„Батюшка вашъ, —говорилъ Владыка, обращаясь къ народу, —указалъ на многомятежное время, которое мы съ вами теперь переживаемъ. Но въ жизни человѣческой, съ тѣхъ поръ какъ человѣкъ спознался съ грѣхомъ, это многомятежное время никогда не прекращалось. Развѣ только мѣнялись степени мятежа человѣческаго. Причина этихъ мятежей—въ грѣховномъ сердцѣ человѣка, отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, татѣбы и т. п. Стоитъ человѣку очистить свое сердце, этотъ его источникъ жизненный, какъ непременно исчезнуть съ лица земли и всѣ мятежи и нестроенія. Человѣкъ чистый сердцемъ зреть Бога и любить только то, что дѣлается по-божьему, ради Бога и спасенія души человѣческой. Человѣкъ мира и любви никогда не подниметъ палки на ближняго своего. Поэтому, добрые братья, если хотите жить безъ мятежей и нестроеній, очищайте ваше сердце покаянiемъ. Сердце чисто созижди въ насъ, Боже, и духъ правый обнови во утробахъ нашихъ. Аминь“.

*) Въ Ново-Алексѣевкѣ Епископа не видѣли болѣе 20 лѣтъ.

Послѣ поученія Владыка всѣхъ благословлялъ св. крестомъ, а пѣвчихъ наградилъ нагрудными крестиками. Изъ храма отправился въ школу, гдѣ спрашивалъ букварей—сдѣлать звуковой анализъ слова *оса*: сдѣлали; третье-годниковъ—прочитать изъ сборника „Вешніе всходы“ статью „Воспитаніе“—читаютъ слабовато; по З. Божію—заповѣди знаютъ; четверо-годниковъ—Символь вѣры, заповѣди (знаютъ), устный счетъ по ариѳметикѣ (слабовато, ибо едва добрались, сколько въ 40 четвертакахъ рублей). Поютъ всѣ дѣти хорошо, держатъ себя прилично. Помѣщеніе школы хорошее. Но храмъ... храмъ очень убогій. Скорѣе слѣдуетъ строить новый, ибо этотъ и малъ, и тѣсенъ, и низокъ, и старъ. Скорѣе, братцы, скорѣе за дѣло съ Богомъ, за постройку новаго храма. Священникъ повидимому энергичный. Консисторія должна всячески озаботиться—побудить батюшку и крестьянъ строить въ Ново-Алексѣевкѣ новый храмъ.

Въ квартирѣ настоятеля Владыка откушалъ чаю и въ 11 часовъ отправился на лошадяхъ въ Геническъ. Дорога—версть 12—степная, пыльная. Кругомъ не видать ни одного деревца, ни одного кустика. Присутствіе солончаковыхъ озеръ даетъ себя здѣсь знать именно отсутствіемъ растительности. Городокъ Геническъ тоже пыльный, хотя и расположенъ на берегу Азовскаго моря. Улицы не мощены Видно, культура совсѣмъ еще не коснулася этого уголка. Владыка прямо проѣхалъ въ городской храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ массою народа. О. протоіерей П. Стрижевскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ ту мысль, что приходскимъ пастырямъ, клирикамъ и прихожанамъ пріятно встрѣтить Владыку—Архипастыря какъ отца своего и богомольца, особенно въ такое время, когда, какъ говорится, едва не всѣ потеряли голову, когда вокругъ и въ умахъ и въ жизни замѣчается какой-то туманъ, люди, какъ говорятъ, пошли въ разбродъ. Влады-

ка, отвѣчая послѣ обычной литіи на рѣчь о. протоіерея, говорилъ, что тотъ туманъ, который опуталъ сознание современнаго намъ общества, происходитъ отъ недостатка въ людяхъ вѣры, яснаго, точнаго и правильнаго міровоззрѣнія, въ частности отъ недостатка въ людяхъ убѣжденнаго взгляда на жизнь и конечную цѣль ея. Вѣдь многіе люди полагаютъ, что вся жизнь человѣка кончается здѣсь на землѣ, о вѣчности не думаютъ, отвыкли думать, не думаютъ о смерти, о страшномъ судѣ, о мукахъ вѣчныхъ, о райской жизни за гробомъ, вотъ почему и согрѣшаютъ, вотъ почему и живутъ въ туманѣ грѣховномъ, на самомъ иловатомъ днѣ моря житейскаго.

Люди требуютъ для своего вразумленія какихъ-то особенныхъ знаменій и чудесъ. Но другаго знаменія, кромѣ знаменія Іоны пророка, кромѣ Христа воскресшаго изъ мертвыхъ, не дастся имъ. Деятнадцативѣковая исторія христіанства предостаточно для обузданія и вдумчиваго размышленія грѣховнаго человѣчества. Имѣемъ писанія пророковъ и Апостоловъ: ихъ треба послушати и разумѣти. Вѣдь еще кто Моисея и пророковъ не послушаетъ, того не убѣдитъ и воскресшій мертвецъ. Значить, всѣмъ намъ подобаетъ позаботиться о своемъ духовномъ просвѣщеніи. Надо изучать вѣру, надо знать, читать и изучать святое Евангеліе, эту книгу жизни вѣчной. Разъ будемъ знать хорошо свою вѣру, будемъ носить въ своемъ сердцѣ убѣжденный евангельскій взглядъ на жизнь, на свои земныя задачи, разъ будемъ поминать по-часту *послѣдняя своя*, смерть, судъ, рай и адъ, пройдетъ, скоро пройдетъ тогда всякій туманъ жизненный. Будемъ сынами свѣта, тьмѣ не будетъ мѣста. Будемъ пребывать во тьмѣ духовной, не будемъ и знать, камо идти, что дѣлать, какъ жить. Сами хорошо знаете, наблюдаете: лишь только взойдетъ солнышко, ночная тьма прочь летитъ. Такъ и въ жизни человѣка: свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ.

Идите же всѣ къ свѣту Христову и оставьте заблужденія вѣка, оставьте то, чѣмъ современные обновители Россіи хотятъ васъ сбить съ толку, затуманить ваши головы; идите къ своимъ богоданнымъ пастырямъ, носителямъ и проповѣдникамъ свѣта Христовой истины, для которыхъ дорога ваша вѣчная участь, съ которыхъ взыщется всякая погибшая по винѣ ихъ душа человѣческая. Идите же за свѣтомъ Христовымъ къ пастырямъ вашимъ, они не погубятъ васъ, ибо убоятся и боятся собственной гибели, такъ какъ по благодатному закону пастырства, судьба вапа и судьба пастырей связана единымъ вѣчнымъ закономъ сострадательной, материнской любви. Скорѣе мать забудетъ чадо свое, но не забудетъ васъ церковь Христова въ лицѣ ея материнствующихъ пастырей. Только пастыри церкви болѣютъ за васъ муками рожденія, доколѣ не вообразится въ васъ, въ вашей душѣ Христосъ. Между тѣмъ всѣ ваши митинговые руководители, всѣ проповѣдники и вершители революціи, которымъ весьма часто вѣряете вы вашу судьбу, всѣ они не только не болѣютъ за васъ никакими материнскими муками, напротивъ, если бы всѣ вы погибли, это ихъ нисколько не тронуло бы, такъ какъ они приходятъ къ вамъ не затѣмъ, чтобы спасти васъ, а обокрасть ваши души, выкрасть оттуда вѣру, Христа, все святое, превратить васъ въ звѣрей и — погубить. Вотъ всѣ эти современные необузданные наѣздники революціи, умѣющіе дѣлать прыжки и скачки только въ лѣвую сторону, они то и поддерживаютъ въ обществѣ тотъ духовный туманъ, который такъ опуталъ всѣхъ простодушныхъ и довѣрчивыхъ людей. Подальше, братья, отъ этихъ наѣздниковъ—губителей и поближе ко Христу, свѣту Христову и его пастырямъ. Аминь.

Всѣхъ благословивъ, Владыка отправился изъ храма въ домъ настоятеля, гдѣ и имѣлъ для себя и своей свиты временное помѣщеніе. Вечеромъ въ

пять часовъ началось всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію, на полвелей, всѣхъ мироваль и самъ же окончилъ бдѣніе. Молящимся розданы брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Служба совершена была святителямъ Гурію и Варсонофію, Казанскимъ чудотворцамъ. Очень жаль, что въ Геническѣ не оказалось иконы ни того, ни другого святителя, хотя св. Варсонофій для Крыма близкій угодникъ Божій, ибо нѣкогда былъ здѣсь въ плѣну у крымскихъ татаръ.

На другой день, четвертаго октября, Владыка совершилъ въ Геническомъ храмѣ литургію въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Храмъ былъ полонъ молящихся. Послѣ Херувимской пѣсни былъ рукоположенъ во іеромонаха Кизильташскій іеродіаконъ Моусей. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе, которѣе составляетъ продолженіе предыдущей бесѣды.

„При первой моей вчерашней встрѣчѣ съ вами, братіе, я, отвѣчая на привѣтственную рѣчь о. протоіерея, говорилъ вамъ, что тотъ мракъ духовный, который окружаетъ насъ, и тотъ разбродъ общественныхъ силъ, который мы наблюдаемъ теперь, происходятъ отъ недостатка въ насъ устойчивыхъ, основанныхъ на вѣрѣ Христовой, убѣжденій, отъ недостатка яснаго, точнаго міропониманія и вѣры въ жизнь загробную. Извѣстно, кто какъ вѣруетъ, тотъ такъ и живетъ. А разъ въ головѣ гуляетъ туманъ, тотъ же туманъ будетъ и въ жизни. Какъ же намъ избавиться отъ такой неопредѣленности, отъ такого шатанія умовъ? Нужно, требуется точное, на св. Евангеліи основанное, міропониманіе, нужна Евангельская вѣра, вѣра живая, сердечная, стойкая. Сознаемся, вѣдь мы своей вѣры не знаемъ, не знаемъ св. Евангелія, этой единственной книги, столь нужной всѣмъ намъ для спасенія.

Господь нашъ І. Христосъ въ своей предсмертной молитвѣ за христіанъ, за христіанскихъ па-

стырей и пасомыхъ (Іоан. XVII), такъ говоритъ: „Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, Единого истиннаго Бога, и Его же послалъ, І. Христа“. Знаніе Единого Бога и Христа, знаніе христіанскихъ основъ жизни Господь связываетъ съ вѣчною участію человѣка. Послѣдняя зависитъ отъ перваго. Значить, намъ всячески слѣдуетъ изучить св. Евангеліе. И я молю васъ о семъ.

Читайте, изучайте Евангеліе, читайте съ вѣрою во Христа, съ молитвою въ сердцѣ. Помните, что за 19 вѣковъ Евангельской исторіи много прито покаянныхъ молитвенныхъ слезъ надъ страницами этой святой книги, много душъ очистилось и этими слезами и благодатными словами, исходящими изъ устъ Божіихъ, много просвѣтлѣло человѣческихъ совѣстей, много спасено людей отъ мрака грѣховнаго и вѣчной гибели.

—Правда, Евангеліе не научить васъ сельскому хозяйству, или политической экономіи, оно не дастъ вамъ какихъ-нибудь техническихъ знаній; но оно научить васъ живой вѣрѣ въ Бога, оно успокоитъ вашу грѣховную совѣсть прощеніемъ и любовію Христовою, оно научить васъ любить и молиться, освятитъ васъ благодатію Христовою, обновитъ, переродитъ васъ, возвыситъ вашу душу до богоподобія, осмыслитъ всю вашу земную жизнь и укажетъ вамъ на блаженную вѣчность, какъ конечную цѣль вашего бытія, вашего появленія на свѣтъ Божій. А развѣ плохо все это, развѣ худо умѣть вѣрить, молиться, трудиться и жить для Бога? Развѣ такой человѣкъ не будетъ лучшимъ хозяиномъ, семьяниномъ и общественнымъ дѣятелемъ? Развѣ не оттого мы сейчасъ страдаемъ, что нѣтъ у насъ именно такихъ вѣрующихъ, молящихся, евангельски настроенныхъ людей, а много, слишкомъ много атеистовъ, воровъ и бомбистовъ?

Но, говорятъ, Евангеліе уже устарѣло, не годится въ качествѣ руководства, для современнаго

человѣка, ибо наука-де социальная давнымъ-давно опередила Евангеліе. Вотъ вамъ новое искушеніе.

Устарѣло св. Евангеліе... Да не ты ли самъ человѣкъ устарѣлъ съ своими грѣхами, погрязъ въ нихъ, полюбилъ свое болото грѣховное такъ, что лучшей жизни тебѣ и не хочется? Бываетъ, что человѣкъ до того сживается съ темнымъ, сырýmъ и удушливымъ подваломъ, что лучшаго жилья и знать не хочетъ. Устарѣло Евангеліе... Да развѣ не оно проповѣдуетъ обновленіе, постепенное возрастаніе богоподобной личности человѣка, когда говоритъ: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный? Развѣ не Евангеліе призываетъ насъ къ дѣтски-чистой невинности, когда говоритъ: если не будете какъ дѣти, то не войдете и въ царствіе Божіе? Устарѣло Евангеліе... Да развѣ не оно указало человѣчеству на прогрессъ жизни семейной, общественной и политической? Развѣ не Евангеліе впервые возвѣстило коренныя начала современной общественной жизни—братство, любовь и свободу? Развѣ не Евангеліе сняло оковы съ рабовъ, уничтожило общественную приниженность женщины, внесло правду и любовь въ суды, научило миловать преступника, какъ человѣка? Развѣ не Евангеліе облагородило трудъ, сдѣлало его нравственною обязанностію всѣхъ и cadaго, кто хочетъ ѣсть?

Наука опередила Евангеліе... Гдѣ, въ чемъ? Укажите. Евангеліе учитъ прощать враговъ. Скажите, научились мы этому? Оно учитъ любви, самопожертвованію. Скажите, любовь царитъ на землѣ? Всѣ мы готовы положить душу свою за друзей своихъ? Развѣ не эгоизмъ самый черствый обуялъ всѣхъ и cadaго изъ тѣхъ, кто ушелъ въ дебри научнаго язычества отъ любви и простоты Евангельской? Конечно, если считать плодомъ современной социальной науки тѣ потоки крови, что пролиты за послѣднее время по лицу земли русской, тѣ пожары и огненные лавины, что поуни-

что жали вѣками, пѣтомъ и кровью нажитое добро русское, тѣ разбойническія нападенія на чужія, чаще казенныя и общественныя деньги, если считать верхомъ удачи современнаго социализма то обкрадываніе русской человѣческой души, то искалѣченіе ея до неузнаваемости, которое мы наблюдаемъ, пришлось наблюдать за послѣднее время, если, говоримъ, социальная наука въ этомъ полагаетъ человѣческій прогрессъ, то Евангеліе тутъ, безъ сомнѣнія, опережено. Евангеліе проповѣдуетъ прогрессъ, оно противъ духовнаго застоя, но прогрессъ духовно-нравственный, совершенство до уподобленія Отцу Небесному, проповѣдуетъ любовь, незлобіе, всепрощеніе, уваженіе къ богоподобной личности человѣка, свободу духа, свободу отъ грѣха. Вотъ, если посмотрѣть съ этой Евангельской высоты на жизнь человѣческую, то ясно будетъ, устарѣло ли Евангеліе, опередило ли его потонувшее во грѣхѣхъ человѣческое общество...

Все это я говорю, дорогіе мои братья, къ тому, чтобы отыскать вѣрное средство разогнать облагающую насъ мглу грѣховную. Въ самомъ дѣлѣ, если вы до сихъ поръ еще не читали вдумчиво и съ любовью св. Евангеліе, то попробуйте сдѣлать это. Вы увидите, какъ грѣховная повязка постепенно будетъ спадать съ вашихъ очей, и вся жизнь съ ея интересами и злобами станетъ ясною для васъ. Полюбите же Евангеліе, полюбите Христа, полюбите ту жизнь, какой учитъ св. Евангеліе. Аминь.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка слушалъ всеобщее бдѣніе въ новомъ храмѣ Кизильташскаго въ Геническѣ подворья. Владыка выходилъ лишь на полвечей. На другой день въ 9 ч. утра Владыка приступилъ къ освященію новозданнаго храма во имя Рождества Богородицы. Литургія и царскій молебень по случаю тезоименитства въ сей день Наслѣдника Цесаревича совершены были съ особою торжественностью при

многотысячномъ собраніи молящихся. Полагають, народу было до шести тысячъ. На „Буди имя Господне“ Владыка говорилъ поученіе о томъ, какую великую радость должны испытывать христіане, когда устрояется и освящается новый храмъ Господень. Владыка сравнилъ эту радость съ тою, когда человѣкъ входитъ въ только что устроенный домъ свой, гдѣ онъ находитъ пріютъ, отраду и покой. Въ храмѣ, говорилъ Владыка, безпріютное сердце человѣческое тоже находитъ пріютъ, отраду и утѣшеніе въ милосердіи Божіемъ. Послѣ литургіи и молебна Владыка долго давалъ народу св. крестъ. Вечеромъ въ 6 часовъ отбылъ на станцію Ново-Алексѣвка, а оттуда съ почтовымъ поѣздомъ въ Симферополь.

P. S. Храмъ Геническій требуетъ внутренняго ремонта. Хоръ поетъ сносно, но изъ стихословія „Блаженъ мужъ“ знаетъ только два стиха, которые и поетъ; стихи къ стихирамъ на „Господи возвахъ“ всѣ поетъ на одинъ гласъ, четвертый. Выходило странно: стихъ исполняется на 4-й гласъ, а стихира на шестой. Народъ видимо пріученъ къ храму, религіозенъ.

Въ храмѣ Кизильташскаго подворья живопись никуда не годится, особенно стѣнные изображенія ангеловъ въ куполѣ, святыхъ Апостоловъ тамъ же и Богоматери за престоломъ. Всѣ эти изображенія слѣдуетъ немедленно исправить или замѣнить новыми. Консисторія распорядится послать для сего епархіальнаго живописца. О. игумень Савватій долженъ озаботиться устроеніемъ на подворьѣ истово-монастырскаго служенія и житія. О. протоіерей П. Стрижевскій посмотритъ за этимъ.

А. Е. Т.

ПОУЧЕНІЕ

въ день святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и въ день тезоименитства Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича *).

Сегодня св. церковь россійская православная свѣтло празднуетъ память великихъ святителей— Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Сегодня же вся земля русская празднуетъ тезоименитство, день Ангела Наслѣдника престола, Великаго Князя Алексія Николаевича. Память великихъ святителей, много потрудившихся въ дѣлѣ утвержденія единодержавной власти въ землѣ русской, и тезоименитство Наслѣдника Царя Самодержавнаго невольно наводятъ на мысль побесѣдовать *объ отношеніи власти церковной и гражданской, объ отношеніи церкви къ государству.*

— Въ наше время и въ обществѣ и въ литературѣ идетъ рѣчь объ отдѣленіи церкви отъ государства. Не слѣдуетъ, говорятъ, смѣшивать дѣла Божіи и дѣла человѣческія; нужно, говорятъ, жизнь церковную и жизнь гражданскую устроить отдѣльно: *Божіе—Богови, Кесарево—Кесареви*; словомъ, нужно устроить на подобіе того, какъ это теперь у пріятелей нашихъ—французовъ. Тамъ, говорятъ, теперь хорошо: вѣруй и молись, кто какъ хочешь; хоть и никакъ не вѣруй и никакъ не молись; это твое дѣло, — дѣло твоей совѣсти, твоего ума и воли, и никому до того дѣла нѣтъ, а тѣмъ болѣе—государству и его правительству; это все дѣла церковныя, и государство въ эти дѣла не вмѣшивается. За то ужъ тамъ и церкви до государства никакого дѣла нѣтъ: какое въ государствѣ правительство—монархическое, или республиканское; стоитъ ли природный царь во главѣ народа, или выборный президентъ; благоденствуетъ ли государство, или бѣдствуетъ,—все это для церкви безразлично и

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ 5 октября 1907 г.

до нея не касается. Отсюда и любовь къ родинѣ—пустой звукъ: гдѣ хорошо, тамъ и родина,—полный космополитизмъ. Отсюда и государству безразлично,—христіанство, или язычество исповѣдуются его подданными; поляѣйшій индеферентизмъ.

Не такъ, бр., жили и учили насъ отцы и дѣды наши, которыми росла и крѣпла земля русская, православная; не такъ жили и учили и первосвятители Московскіе, память коихъ мы нынѣ совершаемъ. Тѣ правда, что они не смѣшивали Божіе и Кесарево; но они и сами умѣли и пасомыхъ своихъ учили *совмѣщать служеніе Богу и Царю*; они умѣли интересы религіозные и гражданскіе приводить *къ святому соединенію и взаимному служенію*. Посему-то они, служа Богу, служили и Царю, какъ помазаннику Божію; а служа Царю, служили Богу и родинѣ своей; служили вѣрою и правдою, до готовности положить душу свою за Царя и отечество; служили Царю, не вмѣшиваясь въ его гражданскія дѣла и распорядки, но не боясь говорить ему сущую правду, хотя бы эта правда иногда и глаза колола, хотя бы за высказанную правду пришлось и пострадать и умереть. Голосъ святителей слушали и уважали и народъ и сильные міра сего, какъ голосъ христіанской совѣсти, какъ голосъ Божій.

Подтвержденіе всего сказаннаго мы, бр., можемъ видѣть въ жизни всѣхъ ублажаемыхъ нынѣ святителей Московскихъ; но мы съ вами остановимъ особенное, благоговѣйное вниманіе на житіи святителя Алексія, небеснаго покровителя Наслѣдника Цесаревича.

Занимаясь по долгу Архипастыря дѣлами церковными, устроеніемъ церковнаго клира и утвержденіемъ добрыхъ христіанскихъ нравовъ между пасомыми, святитель Алексій не чуждался и дѣлъ гражданскихъ, политическихъ.

Нынѣ мы живемъ, благодареніе Господу, подъ управленіемъ и властію единаго самодержавнаго Царя, нашего Монарха; а то время, когда жилъ

святитель Алексій, было временемъ т. наз. удѣльнаго владычества. Вся Русь раздѣлялась тогда на множество мелкихъ княжествъ, подъ управленіемъ отдѣльныхъ князей. Многіе города въ русской землѣ имѣли своихъ князей, которые часто враждовали, не смотря на близкое родство между собою, и лилась кровь братская рѣкою! При такомъ управленіи, въ русской землѣ не могло быть ни порядка, ни спокойствія, ни довольства. Видѣлъ это зло ублажаемый нами свят. Алексій. Желая помочь бѣдѣ и водворить въ русской землѣ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, онъ всѣми силами старался возвысить Московское княжество и утвердить единоедержавіе на Руси; неоднократно онъ, по долгу Архипастыря, мирилъ враждовавшихъ между собою князей и старался о подчиненіи ихъ единому Московскому князю; а противъ непокорныхъ князей иногда употреблялъ и строгія отеческія мѣры.

Вотъ какъ, бр., свят. Алексій умѣлъ соединить и согласить служеніе церкви Христовой съ служеніемъ Царю и отечеству. Какъ вы думаете, бр., было ли такое служеніе святителя въ ущербъ интересамъ церкви Божіей, или нашего отечества? Скажите, полезно ли было бы для нашего отечества,—могъ ли святитель Алексій, какъ сынъ отечества,—имѣлъ ли онъ право, какъ святитель церкви, разсуждать и сказать: „какое мнѣ дѣло, что князья враждуютъ и въ братоубійственной войнѣ проливаютъ кровь братьевъ и терзаютъ русскую землю?“ Могутъ ли и нынѣ, имѣютъ ли право и наши пастыри и архипастыри смотрѣть равнодушно и молчать, когда видятъ и слышатъ, какъ русскіе и даже православные люди, въ дикомъ пониманіи своихъ интересовъ, терзаютъ русскую землю убійствами, грабежами, поджогами?... Могутъ ли пастыри и архипастыри наши относиться равнодушно къ тому явленію, когда люди, ничего несмыслящіе въ управленіи государственномъ, неумѣющіе порядкомъ владѣть собою, управлять своей семьей и

до нея не касается. Отсюда и любовь къ родинѣ—пустой звукъ: гдѣ хорошо, тамъ и родина,—полный космополитизмъ. Отсюда и государству безразлично,—христіанство, или язычество исповѣдуются его подданными; полнѣйшій индеферентизмъ.

Не такъ, бр., жили и учили насъ отцы и дѣды наши, которыми росла и крѣпла земля русская, православная; не такъ жили и учили и первосвятители Московскіе, память коихъ мы нынѣ совершаемъ. То правда, что они не смѣшивали Божіе и Кесарево; но они и сами умѣли и пасомыхъ своихъ учили *совмѣщать служеніе Богу и Царю*; они умѣли интересы религіозные и гражданскіе приводить *къ святому соединенію и взаимному служенію*. Посему-то они, служа Богу, служили и Царю, какъ помазаннику Божію; а служа Царю, служили Богу и родинѣ своей; служили вѣрою и правдою, до готовности положить душу свою за Царя и отечество; служили Царю, не вмѣшиваясь въ его гражданскія дѣла и распорядки, но не боясь говорить ему сущую правду, хотя бы эта правда иногда и глаза колола, хотя бы за высказанную правду пришлось и пострадать и умереть. Голосъ святителей слушали и уважали и народъ и сильные міра сего, какъ голосъ христіанской совѣсти, какъ голосъ Божій.

Подтвержденіе всего сказаннаго мы, бр., можемъ видѣть въ жизни всѣхъ ублажаемыхъ нынѣ святителей Московскихъ; но мы съ вами остановимъ особенное, благоговѣйное вниманіе на житіи святителя Алексія, небеснаго покровителя Наслѣдника Цесаревича.

Занимаясь по долгу Архипастыря дѣлами церковными, устроеніемъ церковнаго клира и утвержденіемъ добрыхъ христіанскихъ нравовъ между пасомыми, святитель Алексій не чуждался и дѣлъ гражданскихъ, политическихъ.

Нынѣ мы живемъ, благодареніе Господу, подъ управленіемъ и властію единаго самодержавнаго Царя, нашего Монарха; а то время, когда жилъ

святитель Алексій, было временемъ т. наз. удѣльнаго владычества. Вся Русь раздѣлялась тогда на множество мелкихъ княжествъ, подъ управленіемъ отдѣльныхъ князей. Многіе города въ русской землѣ имѣли своихъ князей, которые часто враждовали, не смотря на близкое родство между собою, и лилась кровь братская рѣкою! При такомъ управленіи, въ русской землѣ не могло быть ни порядка, ни спокойствія, ни довольства. Видѣлъ это зло ублажаемый нами свят. Алексій. Желая помочь бѣдѣ и водворить въ русской землѣ тихое и безмолвное житіево всякомъ благочестіи и чистотѣ, онъ всѣми силами старался возвысить Московское княжество и утвердить единоподержавіе на Руси; неоднократно онъ, по долгу Архипастыря, мирилъ враждовавшихъ между собою князей и старался о подчиненіи ихъ единому Московскому князю; а противъ непокорныхъ князей иногда употреблялъ и строгія отеческія мѣры.

Вотъ какъ, бр., свят. Алексій умѣлъ соединить и согласить служеніе церкви Христовой съ служеніемъ Царю и отечеству. Какъ вы думаете, бр., было ли такое служеніе святителя въ ущербъ интересамъ церкви Божіей, или нашего отечества? Скажите, полезно ли было бы для нашего отечества,—могъ ли святитель Алексій, какъ сынъ отечества,—имѣлъ ли онъ право, какъ святитель церкви, рассуждать и сказать: „какое мнѣ дѣло, что князья враждуютъ и въ братоубійственной войнѣ проливаютъ кровь братьевъ и терзаютъ русскую землю?“ Могутъ ли и нынѣ, имѣютъ ли право наши пастыри и архипастыри смотрѣть равнодушно и молчать, когда видятъ и слышатъ, какъ русскіе и даже православные люди, въ дикомъ пониманіи своихъ интересовъ, терзаютъ русскую землю убійствами, грабежами, поджогами?... Могутъ ли пастыри и архипастыри наши относиться равнодушно къ тому явленію, когда люди, ничего несмыслящіе въ управленіи государственномъ, неумѣющіе порядкомъ владѣть собою, управлять своей семьей и

своимъ хозяйствомъ, даже неимѣющіе ни семьи, ни хозяйства,—когда эти люди изъ всѣхъ силъ тянутся къ государственной власти, соперничаютъ, враждуютъ между собою, не прочь даже перелѣзть черезъ голову своего ближняго, лишь бы добратъ-ся до цѣли?.. Могутъ ли, имѣютъ ли нравственное право и всѣ вообще люди вѣрующіе уклоняться отъ участія въ дѣлахъ гражданскихъ, политическихъ подъ тѣмъ предлогомъ, что это-де не наше дѣло. Если такъ, то намъ, христіанамъ, какъ говорить св. апостоль, *нужно было бы отъ міра сего изыти* (1 Кор. V, 11).

Не меньше труда стоило свят. Алексію оборонять отечество наше и отъ внѣшнихъ враговъ; не меньшую заслугу предъ св. церковью и отечествомъ составляютъ его подвиги и на этомъ поприщѣ. Вспомните, бр., то время, когда свят. Алексій управлялъ Московскою митрополіей. Это былъ вѣкъ владычества дикихъ монголовъ надъ русскою землею. Дикіе варвары раззоряли землю нашу огнемъ и мечемъ; налагали тяжелую дань на всѣ сословія, не исключая церквей и монастырей; многихъ уводили въ плѣнъ и многихъ тамъ замучили лютою смертію. Что же дѣлаютъ наши святители въ это горькое, плачевное время для нашего отечества? По разумѣнію современныхъ умниковъ, раздѣляющихъ церковь отъ государства и его интересовъ, Кесарево нужно было бы предоставить Кесарю и въ его дѣла не вмѣшиваться. Совсѣмъ не такъ смотрѣли на дѣло святители Московскіе. Они утѣшаютъ своихъ соотечественниковъ и помогаютъ В. Князю словомъ и дѣломъ. Такъ, свят. Петръ путешествовалъ съ Кн. Михаиломъ въ Орду, столицу монгольскихъ хановъ и при помощи Божіей успѣлъ получить отъ хана грамоту льготную для св. Божіихъ церквей и для духовенства. По этой грамотѣ всѣ церкви, обители и ихъ имущество освобождались отъ всякой дани и пошлины. Не менѣе въ этомъ отношеніи потрудился и свят. Алексій. Своею вѣрою и святостію жизни свят.

Алексій прославился не только между своими пасомыми, но сталъ извѣстенъ и монголамъ—идолопоклонникамъ. И вотъ, татарскій ханъ (чанибекъ) прислалъ однажды грамоту В. Князю Московскому съ просьбою прислать къ нему свят. Алексія для исцѣленія ослѣпшей супруги его, Тайдулы. „Мы слышали, писалъ ханъ, что есть у васъ служитель Божій, который получаетъ отъ Бога все, чего просить у Него. Отпустите его къ намъ, и если его молитвами исцѣлѣетъ моя царица, будете имѣть со мною миръ; если же не отпустите его, пойду опустошать вашу землю“. Встревоженный князь передалъ грамоту хана свят. Алексію. Смутился смиренный служитель Божій, узнавши о такомъ неожиданномъ и чрезвычайномъ требованіи хана. Для вѣры свят. Алексія и для его любви къ отечеству представлялось великое испытаніе. Какъ можно было отказаться отъ исполненія требованія хана, когда отъ него зависѣло благоденствіе государства и Церкви? Съ другой стороны, какъ можно было думать, что Господу угодно будетъ исполнить желаніе невѣрныхъ?.. Святитель Божій однако же недолго колебался: любовь къ отечеству, къ своимъ пасомымъ взяла перевѣсъ въ его сердцѣ надъ смертнымъ страхомъ, и онъ съ твердою надеждою на помощь Божию предпринялъ далекое и трудное путешествіе въ Орду. Тамъ онъ силою благодати Божіей, молитвою и окропленіемъ освященной воды исцѣлилъ отъ слѣпоты супругу хана, и она прозрѣла. Въ благодарность за то ханъ надѣлилъ святителя дорогими подарками, облегчилъ налоги, обременявшіе русскую землю, и отпустилъ его съ великою честію; а царица Тайдула подарила святителю драгоцѣнный перстень и участокъ земли въ самомъ центрѣ Москвы, гдѣ святитель устроилъ знаменитый и донинѣ Чудовъ монастырь. Въ этомъ монастырѣ почиваютъ и неслѣнные мощи Святителя.

Вотъ же какъ, бр., ублажаемые св. церковію святители относились къ своимъ церковнымъ и

гражданскимъ обязанностямъ! Не оставляя своихъ обязанностей пастырскихъ, церковныхъ, они не уклонялись отъ исполненія и своихъ обязанностей гражданскихъ. Напротивъ, какъ добрые пастыри, готовые и душу свою положить за овцы своя, въ исполненіи своихъ обязанностей гражданскихъ, на пользу своихъ духовныхъ чадъ, на пользу отечества, они видѣли исполненіе своихъ обязанностей пастырскихъ, церковныхъ; а уклоненіе отъ обязанностей гражданскихъ на пользу отечества считали дѣломъ постыднымъ. Они твердо помнили завѣтъ Пастыреначальника нашего Господа І. Христа, который учитъ: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы; а наемникъ, иже нѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя, видитъ волка грядуща и оставляетъ овцы и бѣгаетъ, и волкъ расхититъ ихъ и распудитъ овцы; а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть, и не радитъ о овцахъ“ (Іоан. 10, 11 и д.). Не таковы были святители Московскіе, память которыхъ мы нынѣ совершаемъ. Это были не наемники, а истинные пастыри Христова стада; они свято исполняли чтѣ должны были исполнять, какъ пастыри церкви и какъ граждане отечества: *Кесарево они воздавали Кесарю и Божіе Богу*. Посему-то, вспоминая подвиги святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Св. Церковь достойно именуетъ ихъ *истинными хранителями апостольскихъ преданій, столпами непоколебимыми, наставниками православія, заступниками земли російской, церковными хранителями, вѣрному императору поборниками* (Сл. Святит. 5 октября).

Чтоже мы-то съ вами, бр., совершая память таковыхъ святителей, ужели пристанемъ къ тѣмъ, которые ратуютъ за отдѣленіе церкви отъ государства? И къ какой сторонѣ мы въ такомъ случаѣ пристанемъ—къ церкви, или къ государству? но ужели взирая на жизнь и дѣла святителей, готовыхъ положить и положившихъ, какъ святитель Филиппъ, душу свою за овцы своя, мы, яко наемники, побѣжимъ отъ овецъ своихъ и отъ

стада своего, *въ немже Духъ Святый поставилъ насъ пасти церковь Господа и Бога, юже стяжалъ Онъ кровію Своею?..* Да неужели, бр., и въ самомъ дѣлѣ возможно отдѣлить церковь отъ государства? Не значить ли это отдѣлить душу отъ тѣла?.. Не значить ли это для гражданина просто выйти изъ церкви, порвать съ нею сыновнюю живую связь, а черезъ то порвать свою связь и со Христомъ Спасителемъ и съ вѣчнымъ спасеніемъ?.. нѣтъ, бр., ни церковь Божія не можетъ жить и совершить порученное ей Христомъ дѣло освященія и спасенія людей внѣ гражданскаго общества; ни гражданское общество не можетъ оставаться христіанскимъ обществомъ и не можетъ совершить дѣло своего спасенія отдѣлившись отъ церкви, внѣ Церкви Божіей: ни то, ни другое—дѣло невозможное, невысказанное. А потому, бр. вспоминая нынѣ по заповѣди св. Апостола, подвиги наставниковъ нашихъ, святителей Петра, Алексія, Іону и Филиппа, *юже глаголаша намъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни,*—на то, какъ Господь прославилъ ихъ и прославляетъ и по смерти, будемъ и сами подражать ихъ вѣрѣ и любви ихъ къ Царю и отечеству и по заповѣди св. Апостола, какъ вѣрные сыны св. Церкви и отечества, въ день тезоименитства Наслѣдника престола вознесемъ ко Господу усердныя молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, *юже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо, по слову св. Апостола, добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, юже всѣмъ челоукомъ хоуетъ спастися и въ разумъ истины пріити.* Аминь.

Протоіерей Алексій Назаревскій.

Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Внѣзь Алексѣй Никслаевичъ*).

30 іюля Наслѣднику русскаго престола исполнилось три года. Трехлѣтнее дитя, обыкновенно, еще ничѣмъ не можетъ проявить себя: оно едва только начинаетъ сознавать окружающее, отличать близкихъ ему людей отъ чужихъ и обнаруживать свои вкусы и наклонности. Поэтому, о ребенкѣ въ такомъ возрастѣ нельзя сказать ничего опредѣленнаго; можно говорить только о той обстановкѣ, въ которой растеть и развивается этотъ ребенокъ, и по ней уже судить о томъ, какъ пойдетъ развитіе его въ дальнѣйшемъ будущемъ. Вотъ въ этомъ отношеніи протекшіе три года жизни Наслѣдника Цесаревича представляютъ много поучительнаго.

Прежде всего самое появленіе его на свѣтъ Божій произошло при особыхъ обстоятельствахъ. У Государя нашего Николая Александровича въ теченіе 10 лѣтъ его супружеской жизни сыновей не было. Господь благословилъ его супружество четырьмя дочерьми, но Наслѣдника долго не давалъ ему. Если въ обыкновенной христіанской семьѣ неимѣніе сына-первенца причиняетъ не мало горя родителямъ, то въ семьѣ царской это горе должно быть еще болѣе сильнымъ. На Царѣ лежитъ страшная отвѣтственность передъ Богомъ за всю страну, ему врученную. Онъ долженъ думать и заботиться не столько о своей личной жизни, сколько о благѣ своего царства. Тѣ радости, которыя испытываетъ въ своей семьѣ каждый отецъ, затрачивая свои силы и вкладывая свое сердце въ воспитаніе сына-первенца, какъ главнаго продолжателя его рода, въ семьѣ Царской отходятъ уже на второе мѣсто, потому что въ своемъ сынѣ-первенцѣ Царь видитъ прежде всего преемника и продолжателя тѣхъ дѣлъ, которыя онъ началъ по обѣту своему,

*), Ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича—5 окт. 1907 г.

данному передъ Богомъ, на благо дѣлаго народа. Понятно поэтому, съ какимъ усердіемъ и съ какимъ глубокимъ смиреніемъ и вѣрою должна была наша Царская семья молить Господа-Вседержителя о дарованіи ей сына. И теплая молитва ея была услышана, хотя и черезъ 10 лѣтъ.

Еще въ 1900 г. и затѣмъ въ 1903 году, когда Держава русская была на вершинѣ своего могущества и славы, Государь Николай Александровичъ проводилъ Св. Пасху въ Москвѣ и здѣсь въ Чудовомъ монастырѣ, передъ ракою святителя московскаго, митрополита Алексія, возсылалъ молитвы ко Господу о дарованіи ему сына. Но, по неисповѣдимымъ путямъ Господнимъ не дано было исполниться по молитвѣ этой въ тѣ дни, когда вокругъ русскаго Царя все радовалось и ликовало. Надо было ожидать другихъ временъ.

—Лѣтомъ 1903 года на Руси у насъ происходило большое духовное торжество: состоялось открытіе нетлѣнныхъ мощей угодника Божія, преподобнаго Серафима Саровскаго. Преподобный Серафимъ, происходившій изъ простаго званія, своею святою жизнью, полною самоотреченія и любви къ ближнему, достигъ высшей степени духовнаго просвѣтлѣнія и получилъ отъ Господа даръ предвѣдѣнія и чудотворенія. И послѣ его преставленія вѣрующіе люди, молитвенно обращавшіеся къ его ходатайству предъ Богомъ, получали по вѣрѣ своей и облегченіе отъ недуговъ тѣлесныхъ, и исполненіе своихъ небогопротивныхъ желаній. Въ этомъ свѣтломъ торжествѣ Православной церкви участвовала и Царская семья, причемъ во время обнесенія Св. мощей вокругъ собора Государь Николай Александровичъ, съ вѣрою и смиреніемъ, самъ несъ на плечахъ своихъ одинъ конецъ насилокъ, на которыхъ была установлена рака съ мощами преподобнаго. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что во время торжественныхъ церковныхъ службъ не одинъ разъ, въ горячей молитвѣ, Царь и Царица прибѣгали къ посредничеству угодника Божія о

дарованіи имъ сына. И было имъ дано по молитвѣ ихъ: спустя равно годъ по возвращеніи царской семьи изъ Сарова въ Петербургъ, 30 іюля 1904 г., черезъ 600 лѣтъ послѣ рожденія святителя Алексія, родился у Царя сынъ-первенецъ, въ св. крещеніи Алексѣй.

Радость, которую долженъ былъ при этомъ испытывать Царь-отецъ, была, однако, не полною. Время тогда уже было тяжелое: общая мать-родина уже терзалась муками войны, и на далекихъ поляхъ Манчжуріи уже лилась рѣкою кровь другихъ дѣтей его—истинныхъ сыновъ Русской Земли. Правда, еще было полно надеждами сердце его, еще не была помрачена вѣра его въ русскую мощь, еще далекъ былъ день горькаго разочарованія въ несокрушимости русской славы, но все-таки грозныя предзнаменованія уже наступили: Портъ-Артуръ былъ осажденъ, флотъ былъ разбитъ, сухопутная армія повсюду уступала свое мѣсто врагу. Поэтому и радостный день крещенія Наслѣдника въ православную христіанскую вѣру былъ отпразднованъ въ семьѣ Царя скромно, безъ излишнихъ торжествъ, и приобщеніе новорожденнаго Царя русскаго къ великой христіанской русской семьѣ состоялось втиши, подъ вліяніемъ общаго горя, ниспосланнаго Богомъ на эту семью. Подъ этими же впечатлѣніями тяжелой войны прошли и первые дни жизни Наслѣдника; Царица-мать дѣлила свои материнскія заботы между своимъ кровнымъ сыномъ-первенцемъ и десятками тысячъ сыновей по духу—тѣхъ незамѣтныхъ русскихъ мужичковъ, которые въ сѣрыхъ солдатскихъ шинеляхъ отстаивали благо своей матери-родины отъ жестокаго натиска коварнаго врага. Государыня принимала личное участіе въ работахъ по изготовленію царскихъ подарковъ для сражающихся воиновъ и по снабженію всѣхъ госпиталей на войнѣ самыми лучшими снадобьями врачебными. На эти работы она постоянно брала съ собою и

малютку-сына, и первые предметы, которые, быть может, запечатлѣлись въ памяти ребенка, начинающаго понимать окружающее, были простыя солдатскія рубахи, изготовлявшіяся для раненыхъ воиновъ. Затѣмъ, когда малютка подросъ настолько, что могъ ходить, Государыня возила его съ собою въ свой царскосельскій лазаретъ, гдѣ нашли пріютъ тяжело раненые и увѣчные воины, и снова первыми посторонними людьми, съ которыми Наслѣднику русскому пришлось встрѣтиться въ жизни, были простые русскіе люди, пролившіе свою кровь за Царя и Отечество. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ эти обстоятельства скажутся когда-нибудь въ жизни будущаго русскаго Царя. Конечно, многое, очень многое забудется, но какая-нибудь бѣлая рубашка, или деревянная нога инвалида, врѣжется въ память ребенка и останется тамъ на всю жизнь, постоянно напоминая ему о томъ, какъ страдала его Родина въ тѣ далекіе дни, когда онъ только вступалъ въ сознательную жизнь.

Кончилась война, но не кончились страданія Россіи: наступила тяжелая внутренняя смута. Народъ, опечаленный позорнымъ исходомъ войны, глухо выражалъ свое горе и неудовольствіе, и этимъ настроеніемъ его воспользовались недоброжелатели Россіи, попытавшіеся однимъ сильнымъ натискомъ разрушить ту державу, которую въ теченіе тысячи лѣтъ выковывало могучее русское племя. Пошли волненія въ войскахъ, бунты среди рабочихъ, забастовки желѣзнодорожныхъ мастеровъ. Всѣ свѣдѣнія объ этихъ неурядицахъ со всей необъятной Россіи стекались въ Петербургъ, и, конечно, объ нихъ, преимущественно, и велись разговоры въ царской семьѣ. Кое что изъ нихъ запало, быть можетъ, и въ память малютки-Наслѣдника и черезъ десятки лѣтъ отзовется въ его душѣ, какъ полузабытое воспоминаніе о тяжелой годинѣ, пережитой его Родиною.

Затѣмъ, на третьемъ году своей жизни онъ началъ уже выступать передъ народомъ вмѣстѣ со своими Родителями. Чаше всего ему приходилось присутствовать при солдатскихъ смотрахъ и ученіяхъ, а въ недавнее время онъ присутствовалъ при приѣмѣ Государемъ Императоромъ различныхъ депутацій отъ крестьянъ, оставшихся вѣрными своему Царю и Родинѣ. На этихъ приѣмахъ онъ особенно любилъ раздавать подарки представляющимся мужичкамъ, что свидѣтельствуешь о его добромъ сердцѣ, такъ какъ дѣти въ его возрастѣ, обыкновенно, не любятъ отдавать чужимъ то, что попало въ ихъ руки. Изъ нѣсколькихъ описаній участія малютки-Наслѣдника въ разныхъ торжествахъ видно, что онъ понимаетъ уже очень многое изъ того, что происходитъ вокругъ него. Такъ, напримѣръ, за богослуженіями, когда діаконъ провозглашаетъ прошеніе о Царѣ и Царицѣ, онъ крестится съ полнымъ пониманіемъ того, что дѣлаетъ; а когда возглашается прошеніе о немъ самомъ, онъ становится смиренно и наклоняетъ голову; при прошеніяхъ же о христіанствѣ и о всѣхъ православныхъ христіанъ онъ дѣлаетъ низкій поклонъ.

Эти черты изъ жизни юнаго Наслѣдника престола всероссійскаго заключаютъ въ себѣ очень много знаменательнаго. Конечно, никто не можетъ предсказать, что выйдетъ вполнѣдствіи изъ человѣка, которому только-что исполнилось три года отъ роду, но, во всякомъ случаѣ, первыя впечатлѣнія дѣтства оставляютъ неизгладимые слѣды на всю жизнь и оказываютъ глубокое вліяніе на характеръ и склонности человѣка. Въ этомъ отношеніи дѣтство малютки Наслѣдника протекаетъ при такихъ условіяхъ, которыя способствуютъ развитію въ немъ религіозности, милосердія и близкаго знакомства съ нелегкою жизнью простаго русскаго народа. Паломничество въ Саровъ, находящееся по времени въ тѣсной связи съ рожденіемъ Наслѣдника, постоянно будетъ служить для

него источникомъ благоговѣйной чистой вѣры въ милосердіе Бога и въ великое значеніе угодниковъ Божіихъ для живущихъ на землѣ. Носимое имъ святое имя будетъ постоянно напоминать ему о томъ великомъ русскомъ человѣкѣ, который также родился въ тяжелое время жизни земли Русской, страдавшей подъ гнетомъ татаръ, много совершилъ для ея умиротворенія и дожилъ до того времени, когда надъ Родиною его уже зажглась заря свободной, христіанской жизни. Первые же годы его сознательной жизни, наполненные грустными бесѣдами Царственныхъ Родителей его о лихолѣтьи, раздирающемъ Землю русскую, дадутъ ему ясное указаніе на то, какъ тяжела жизнь человѣческая, если она не смягчается взаимною любовью и доброжелательствомъ. Наконецъ, частыя сношенія съ нечиновными русскими людьми: крестьянами, солдатами, дадутъ ему надлежащее понятіе о дѣйствительномъ значеніи простого народа для славы и величія Родной Земли и въ свое время научатъ его обращать главное свое вниманіе на нужды именно этихъ назамѣтныхъ людей. Достаточно было прадѣду его, Царю Александру Николаевичу, одинъ разъ посмотреть собственными глазами на жизнь русскаго крестьянина, чтобы на Руси были разбиты цѣпи рабства, сковывавшіе русское крестьянство цѣлыя сотни лѣтъ. Вотъ что значитъ непосредственное сношеніе съ народомъ.

Пожелаемъ же мы отъ всего сердца и будемъ просить у Господа, чтобы дѣтство этого ребенка, на которомъ теперь сосредоточены надежды не только вѣнценосныхъ Родителей его, но и всей Россіи, протекало и впредь въ такой же обстановкѣ вѣрующей, скромной, любящей семьи, въ какой оно протекаетъ теперь, и чтобы, впечатлѣнія первыхъ лѣтъ его жизни зажгли въ сердцѣ его искреннюю вѣру въ Бога и горячую готовность приложить въ будущемъ всѣ свои великія силы на славу Родной Земли и на благо родного народа.

(Пр. и Зн.).

Второе посланіе св. Апостола Павла къ Солунянамъ.

Введеніе. Глубоко проникнувшись мыслью перваго посланія о внезапности пришествія Христова и терпя гоненія и скорби, Солуняне стали смущаться мыслью, что уже наступаетъ день Христовъ. Къ тому же появлялись люди, выдававшіе себя за пророковъ и предсказывавшіе близость пришествія Христова. Иные же ссылались въ этомъ случаѣ и на самого Апостола Павла. Многіе изъ Солунянъ, бросивъ, въ виду близости кончины міра, обычныя занятія, начинали вести беспорядочную праздную жизнь. Узнавъ обо всемъ этомъ, Апостоль послѣшилъ уврачевать Солунянъ вторымъ своимъ посланіемъ. Написано второе посланіе, какъ и первое, изъ Коринѳа и въ томъ же 54 году.

Содержаніе посланія. Утѣшеніе Солунянъ, терпѣвшихъ преслѣдованія за вѣру. Послѣ привѣтствія Апостоль благодаритъ Господа за преуспѣяніе Солунянъ въ вѣрѣ и любви, хвалитъ ихъ за то, что они, подкрѣпляя себя мыслью о предстоящемъ праведномъ судѣ Божіемъ, переносятъ всѣ гоненія и скорби. Въ этомъ ихъ терпѣніи Апостоль находитъ видимое доказательство несомнѣнности суда Божія: Господь Іисусъ, во славу явившись съ неба, совершитъ отмщеніе непознавшимъ Его и непокоряющимся благовѣствованію Его (1, 1—12).

Ученіе о второмъ пришествіи Іисуса Христа. Личность антихриста, его козни и участь. Но Апостоль находитъ нужнымъ ограничить одностороннее направленіе Солунскихъ христіанъ и ихъ ошибочное убѣжденіе въ близости пришествія Христова. Онъ увѣщаетъ Солунянъ „не спѣшитъ колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа (мнимо пророческаго), ни отъ слова (мнимо апостольскаго), ни отъ посланія, какъ бы нами (Апостоломъ) посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ“ (2, 2) и указываетъ затѣмъ признаки пришествія Христова, именно: „отступленіе“ т. е. отпаденіе отъ вѣры во Христа великое и всеобщее (Мѡ. 24, 11, 12; 2 Петр. 3, 3)

и появленіе антихриста. Антихристъ это—человѣкъ грѣха, воплощеніе грѣха и потому—сынъ погибели. Онъ будетъ сознательно и намѣренно, подобно діаволу, противоборствовать Христу; будетъ совершенно лишеньъ религіознаго чувства и будетъ попираеть всякую религію, кромѣ культа своего я (ст. 4). Дѣятельность антихриста будетъ обнаруживаться по дѣйствию сатаны и сопровождаться ложными знаменіями и чудесами и „всякимъ неправеднымъ оболъщеніемъ“. Но это оболъщеніе будетъ имѣть успѣхъ только у погибающихъ, т. е. тѣхъ, кто заглушили въ своемъ сердцѣ способность чувствовать истину (2, 9—12). Такимъ образомъ явленіе антихриста будетъ служить пробнымъ камнемъ, послѣднимъ испытаніемъ для человечества, въ которомъ каждый рѣшитъ окончательно, куда ему стать—на сторону истины, или на сторону лжи. Но—прибавляетъ Апостоль для утѣшенія читателей—антихристъ столь будетъ безсиленъ предъ Христомъ, что одного дыханія устъ Христовыхъ при второмъ Его пришествіи будетъ довольно для уничтоженія этого беззаконника и его злыхъ дѣлъ (2, 8). Сказавъ объ имѣющемъ явиться антихристѣ, Апостоль говоритъ и о томъ, что до времени удерживаетъ его появленіе. Слова „удерживающее“ (ст. 6) и „держай“ (ст. 7) значать одно и тоже, только съ двухъ сторонъ: въ первомъ случаѣ разумѣется опредѣленіе Божіе, а во второмъ—Самъ Господь Богъ, приводящій въ исполненіе Свое опредѣленіе. „Тайна беззаконія“—т. е. скрытыя усилія сатаны поколебать и затмить въ людяхъ вѣру въ Богочеловѣка—уже въ дѣйствиіи, но зло, подобно плевеламъ на полѣ, еще не достигло полной своей зрѣлости и напряженія; съ другой стороны благодать Св. Духа не изъ всѣхъ еще народовъ собрала спасаемыхъ людей. Все это и есть „задерживающее“ появленіе антихриста главнаго, хотя предтечи его уже были и есть. Нечестіе пока дѣйствуетъ разрозненно, не сложилось въ опредѣленный типъ и только въ по-

слѣднемъ антихристѣ зло, такъ сказать, локализируется, приобрѣтетъ личность и форму (2, 6. 7). Возблагодаривъ Господа о Солунянахъ, что они призваны ко спасенію, Апостоль внушаетъ имъ твердо держаться того, чему они научились словомъ, или посланіемъ апостольскимъ (2, 13—17).

Увѣщанія Апостола Солунянамъ. Общій признакъ посланій Апостола. Апостоль увѣщаетъ Солунянъ молиться объ успѣхѣхъ проповѣди Евангельской и предостерегаетъ ихъ отъ людей праздныхъ и поступающихъ безчинно. Сказавъ о себѣ, что онъ ни у кого не ѣлъ хлѣба даромъ, но зарабатывалъ его трудами рукъ своихъ, Апостоль къ тому же призываетъ и Солунянъ, замѣчая при этомъ, что „кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“. Если же кто не слушаетъ слова нашего, говоритъ Апостоль, того имѣйте на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его, но не считайте его за врага, а вразумляйте, какъ брата. Заключая посланіе словами благословенія, Апостоль, въ виду появленія въ Солуни подложнаго посланія съ его именемъ, замѣчаетъ, что заключительное привѣтствіе онъ пишетъ собственноручно, „что служить знакомъ во всякомъ посланіи“ (кромѣ посланія къ Галатамъ, которое все сполна написано Апостоломъ собственноручно) (гл. 3).

Открытие Попечительства при Покровской церкви Таврического Епархіального женскаго училища.

Таврическое Епархіальное женское училище, существующее уже около 40 лѣтъ, до послѣдняго времени не имѣло при себѣ такого учрежденія, на прямомъ попеченіи котораго находились бы бѣдныя воспитанницы училища. Потребность въ такомъ учрежденіи сказывалась давно. Бѣдныя воспитанницы были всегда, но ихъ нужды до сихъ поръ или совсѣмъ не удовлетворялись, или удовлетворялись другими учрежденіями, какъ напр., Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или, наконецъ, ложились лишнимъ бременемъ и на безъ того тощій училищный бюджетъ. Только съ прибытіемъ на Таврическую епархію Преосвященнѣйшаго Алексія, давно назрѣвавшей вопросъ получилъ, наконецъ, разрѣшеніе. Въ личныхъ бесѣдахъ съ членами Совѣта училища, Преосвященный Алексій, въ первый же годъ своего служенія въ Таврической епархіи, не разъ высказывалъ желаніе открыть при училищѣ попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ. Сознывая всю необходимость такого учрежденія, члены Совѣта не рѣшались однако сдѣлать первые шаги въ такомъ трудномъ дѣлѣ: высказывались опасенія, какъ трудно въ наше смутное время привлечь вниманіе общества къ бѣднымъ духовничкамъ. Видя такую нерѣшительность, Преосвященнѣйшій Алексій 2 ноября 1906 г. сдѣлалъ письменное предложеніе Совѣту училища выработать уставъ попечительства и въ опредѣленное время открыть самое попечительство. Однако прошло не мало времени съ тѣхъ поръ, какъ сдѣлано было это предложеніе и выработано и утверждено уставъ попечительства (9 дек. 1906 г.), пока могло быть открыто самое попечительство. Не смотря на всѣ мѣры, принятыя Совѣтомъ училища, въ первые

мѣсяцы запись членовъ шла медленно, пожертвованія поступали незначительныя, что, въ связи съ наступавшими лѣтними каникулами, отсрочивало открытіе попечительства. Съ началомъ новаго, 1907—8 уч. года, Преосвященнѣйшій Владыка не разъ высказывалъ желаніе видѣть попечительство открытымъ. Наконецъ, 1-го октября с. г., въ день училищнаго храмоваго праздника, послѣдовало давно ожидаемое открытіе. Наканунѣ, 30-го сентября, Преосвященнѣйшій Владыка, только что оправившійся отъ болѣзни, изъявилъ желаніе отслужить 1-го октября литургію въ училищной церкви и открыть попечительство.—Въ достопамятный день 1-го октября по окончаніи литургіи Владыка произнесъ проповѣдь. Напомнивъ исторію праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, которая болѣе 1000 л. тому назадъ покрыла своимъ покровомъ осажденныхъ сарацинами грековъ, прибѣгшихъ въ своей тяжкой бѣдѣ къ помощи Богоматери, и этимъ возбудила въ нихъ мужество и дала имъ побѣду надъ врагами, Преосвященнѣйшій Владыка далѣе призывалъ веѣхъ присутствующихъ къ дѣламъ милосердія и любви. Какъ Богоматерь покрыла своимъ покровомъ грековъ, прибѣгшихъ къ ея защитѣ, покрываетъ всегда и всѣхъ христіанъ, прибѣгающихъ къ ея помощи, такъ и мы должны покрывать своей любовью своихъ ближнихъ, нуждающихся въ нашей помощи. „Если тебя покрываютъ, покрой же и ты своего ближняго своей любовью, своимъ милосердіемъ“. Далѣе Владыка указалъ, что въ наше время особенно тяжело живетъ бѣднымъ дѣтямъ духовнаго званія и что вотъ здѣсь, „подъ покровомъ Богоматери“, устраивается попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ училища съ цѣлью помочь бѣднымъ дѣвочкамъ получить образованіе; къ пожертвованіямъ на это благое дѣло Владыка и призывалъ присутствующихъ и первый положилъ на тарелку свою лепту (100 р.), послѣ чего о. инспекторъ училища

обошелъ съ этой тарелкой всѣхъ присутствующихъ: собранная въ пользу попечительства сумма достигла 200 р.

Послѣ молебна Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую, гдѣ благословилъ трапезу. Послѣ этого Владыка и приглашенные гости направились въ старый актовъй залъ. Послѣ молитвы: „Днѣсь благодать Св. Духа насъ собра“..., дѣлопроизводителемъ Совѣта была прочитана слѣдующая докладная записка къ открытію попечительства.

*Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство
и все высокочтимое собраніе!*

Если въ настоящее время рѣдкая семья имѣетъ достатокъ и благосостояніе, то матеріальное положеніе многихъ родителей обучающихся въ нашемъ училищѣ воспитанницъ, во многихъ случаяхъ и по различнымъ причинамъ, оказывается тяжелымъ и даже безвыходнымъ.

Большинство воспитанницъ нашего училища дѣти сельскаго духовенства. Если мы даже оставимъ въ сторонѣ тотъ несомнѣнный фактъ, что благосостояніе нашего сельскаго духовенства за послѣдніе два-три года въ общемъ пошатнулось, особенно вслѣдствіе крестьянскихъ волненій, отнимающихъ у духовенства его землю и общественное жалованье, и замѣчающагося въ народѣ охлажденія къ церкви и ея нуждамъ, то однихъ только обычныхъ стихійныхъ бѣдствій, которыя въ деревнѣ сказываются съ какой-то особенной разрушительной силой, вполне достаточно, чтобы въ корнѣ подорвать благосостояніе той или иной отдѣльной семьи. Передъ такими бѣдствіями, какъ пожаръ, наводненіе, грабежъ, полный неурожай, продолжительная и тяжелая болѣзнь одного изъ членовъ семьи и т. п., какой-нибудь сельскій псаломщикъ, и безъ того бѣдный и многосемейный,

оказывается совершенно беспомощнымъ и подавленнымъ. Въ архивѣ нашего училища имѣется не мало документовъ, удостовѣренныхъ мѣстной епархіальной властью, которые показываютъ, въ какомъ тягостномъ положеніи можетъ оказаться семья подъ вліяніемъ той или иной изъ перечисленныхъ причинъ. Такъ одинъ діаконъ пишетъ Совѣту училища, что вотъ уже девятый мѣсяць, какъ его, съ переходомъ въ новый приходъ, постигаетъ одно несчастіе за другимъ: квартира его оказалась разоренной и безъ изгороди; овощи, заготовленные на зиму, померзли и пропали; дожди уничтожили отопленіе—солому и кирпичъ; лошадь отъ холода въ плохомъ сарайчикѣ заболѣла и пропала; доходы за землю задерживались крестьянами и не выдавались; въ довершеніе всего тяжко заболѣла жена, и онъ остался одинъ, безъ прислуги, съ хозяйствомъ и малыми дѣтьми на рукахъ, терпя холодъ и голодъ. Другой проситель, псаломщикъ, пишетъ что доходность его прихода значительно упала; общественное жалованье сокращено наполовину; урожай хлѣбовъ былъ уничтоженъ разлившейся дождевой водой, и семейство его, состоящее изъ 8 душъ, находится въ полуголодномъ состояніи. Третій проситель, тоже псаломщикъ, пишетъ, что въ его приходѣ общественнаго жалованья нѣтъ, живутъ отъ dobroхотныхъ даяній прихожанъ, которые сами до того обѣднѣли, что приходится погребать и крестить въ долгъ или совсѣмъ не получать ничего, что самъ онъ болѣнъ, а семья его едва имѣетъ дневное пропитаніе. Было бы утомительно приводить всѣ подобнаго рода документы, которые за послѣдніе 2—3 года особенно участились. Всѣ они повторяютъ другъ друга, всѣ говорятъ объ одномъ и томъ же, о крайней нуждѣ. И вотъ при такихъ-то тяжелыхъ, часто безвыходныхъ обстоятельствахъ, приходится еще платить за содержаніе одной или двухъ дѣвочекъ, обучающихся въ училищѣ, 150—300 р.

Кромѣ духовенства, подѣ сѣнью православной церкви, въ ея просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, и въ частности, въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ, ищутъ пріюта и добраго воспитанія для своихъ дѣтей и лица другихъ званій и состояній: учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, просфорни, не принадлежащія къ духовному званію, лица, перешедшіе въ православіе изъ другихъ исповѣданій, наконецъ лица дворянскаго, крестьянскаго и мѣщанскаго званій.

Независимо отъ того, что матеріальное положеніе лицъ перечисленныхъ категорій можетъ подрываться указанными выше стихійными бѣдствіями, особенное вниманіе обращаютъ на себя дѣти учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Матеріальное положеніе ихъ родителей, даже при обыкновенныхъ нормальныхъ условіяхъ, по меньшей мѣрѣ скудно и необезпечено. 200—300 р. годового жалованья едва ли, даже въ деревнѣ, достаточно для самаго скромнаго содержанія себя и своей семьи. Нечего, конечно, и думать о томъ, чтобы изъ этой суммы удѣлить хоть сколько-нибудь на воспитаніе и обученіе дѣтей. Положеніе ихъ отягчается еще тѣмъ, что на полученіе для своихъ дѣтей церковной стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи они по существующимъ правиламъ, даже въ случаѣ полнаго сиротства ихъ дѣтей, не имѣютъ права; свѣтскихъ же стипендій для дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ училищѣ имѣется на всю епархію только одна.

Положеніе тяжело и безвыходно. Вмѣстѣ съ духовенствомъ они работаютъ на одной и той же нивѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа; нѣкоторые изъ нихъ служатъ 10, 15, 20 лѣтъ; другіе положили всѣ свои силы на любимое, но неблагодарное дѣло, терпя лишенія и нужду, и на старости лѣтъ не имѣютъ даже того утѣшенія, какое можетъ имѣть каждый псаломщикъ въ

приходѣ, — видѣть дѣтей своихъ пристроенными хотя бы къ той же самой школѣ, въ стѣнахъ которой они положили свои лучшія силы.

Обращаютъ на себя вниманіе также дѣти родителей, перешедшихъ въ православіе изъ другихъ исповѣданій. Такъ въ прошломъ году въ училище была принята дѣвочка, Софія Трайтель, еврейскаго происхожденія, отецъ которой почти нищій, крестился со всей семьей. Порвавши прежнія связи, онъ крестился, можетъ быть, не безъ нѣкоторой тайной надежды, что въ кругу новыхъ единовѣрцевъ онъ найдетъ нѣкоторую помощь хотя бы для своихъ дѣтей. Совѣтъ училища зналъ нищенское положеніе семьи дѣвочки, зналъ, что за нее некому заплатить. Но могъ ли онъ отказать ей въ пріютѣ, могъ ли разбить ея мечты о скромной, но лучшей долѣ, могъ ли разбить ея вѣру въ людей, съ которыми она связала себя узами новой вѣры? Дѣвочка была принята въ училище въ надеждѣ, что, можетъ быть, мѣстный миссіонерскій Комитетъ окажетъ ей нѣкоторую помощь. Но надежда оказалась тщетной. На просьбу училища о такой помощи, комитетъ отвѣтилъ отказомъ вслѣдствіе отсутствія свободныхъ средствъ. Такъ дѣвочка, уже успѣвшая зарекомендовать себя отличными успѣхами и добрымъ поведеніемъ, осталась на попеченіи Совѣта, у котораго каждая ассигнованная или уплоченная копѣйка имѣетъ строго опредѣленное назначеніе.

Далѣе, дворянскія, крестьянскія и мѣщанскія дѣти, по поступленіи въ училище, могутъ потерять родителей, остаться сиротами, о которыхъ некому позаботиться, которые должны, за неимѣніемъ средствъ, выйти изъ училища; училище для нихъ окалось бы въ такомъ случаѣ нерадивой мачехой, которая для своихъ дѣтей сдѣлаетъ все, о чужомъ-же ребенкѣ ей некогда и подумать.

Наконецъ, сиротки и бѣдныя воспитанницы по окончаніи курса училища, оказываются иногда въ

беспомощномъ состояніи. Онѣ только что окончили курсъ и вступили въ самостоятельную жизнь. Но кому неизвѣстно, какъ трудны первые шаги этой самостоятельной жизни? Кому неизвѣстно, съ какимъ трудомъ достигается самое скромное интеллигентное мѣсто? И какъ часто на первыхъ порахъ этой самостоятельной жизни настоятельно бываетъ нужна посторонняя помощь, какое-нибудь маленькое пособіе. Хорошо, если у воспитанницы есть родственники или близкіе люди, которые помогутъ ей и пріютятъ ее на время. Если же нѣтъ, то кромѣ училища ей не къ кому обратиться, и въ данномъ случаѣ училище нравственно обязано оказать ей, какъ своей питомицѣ, матеріальную помощь.

Таковы тѣ группы воспитанницъ нашего училища, которыя нуждаются въ посторонней помощи. Ихъ родители, не имѣя возможности уплатить за содержаніе своихъ дѣтей, обыкновенно обращаются къ совѣту училища съ просьбами о разсрочкѣ, отсрочкѣ, о снятіи части или всей недоимки за содержаніе ихъ дѣтей. Въ прежнее время, когда подобныя просьбы были сравнительно рѣдки, а нужды училища не были такъ значительны, администрація училища, снисходя къ бѣдственному положенію семьи, находила возможнымъ оказать ей ту или иную льготу. Но вотъ за послѣдніе 2—3 года подобныя просьбы участились, недоимки за содержаніе воспитанницъ стали достигать крупной суммы, до 10—15 т. руб., а нужды училища значительно возрасли съ постройкой новаго большого корпуса и увеличеніемъ учащихся, при возросшей дороговизнѣ жизни,—вслѣдствіе чего училищная касса не разъ бывала пуста, нечѣмъ было платить желованья служащимъ, не на что было содержать училища, приходилось дѣлать крупные займы, до 10.000 р. на удовлетвореніе текущихъ нуждъ. При такихъ обстоятельствахъ Совѣтъ училища, не смотря на все желаніе оказать льготу

той или иной бѣдствующей семьѣ, вынужденъ былъ, подѣ страхомъ закрытія училища, отъ мѣръ снисхожденія къ неисправнымъ плательщикамъ круто перейти къ рѣшительнымъ мѣрамъ по взысканію накопившихся недоимокъ. Такъ въ прошломъ году Совѣтъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ не допускать къ экзамену и не переводить въ слѣдующіе классы тѣхъ воспитанницъ, за содержаніе которыхъ числится недоимка. Такъ какъ нѣкоторые родители не внесли платы не только къ концу прошлаго, но и къ началу нынѣшняго учебнаго года, то дѣти ихъ, по журнальному постановленію Совѣта отъ 31 Августа сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, были уволены изъ училища, за невзносъ платы. Такія мѣры улучшили денежные дѣла училища, но не могли, конечно, улучшить положенія бѣдствующихъ семей нашихъ воспитанницъ.

Въ своихъ заботахъ о нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній нашъ милостивый Архипастырь не упустилъ изъ вниманія и этой стороны училищной жизни и указалъ средство, какъ помочь нашей неотложной нуждѣ. 2-го Ноября 1906 года Совѣтъ училища былъ обрадованъ слѣдующимъ предложеніемъ Его Преосвященства: „Еще въ прошломъ 1905 году поступали на мое имя отъ родителей обучающихся въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвицъ прошенія то объ отсрочкѣ платежа недоимокъ за содержаніе ихъ дочерей, то объ уменьшеніи платы, то даже о снятіи недоимокъ. Очевидно, есть тутъ нужда родительская. Нынѣ, какъ извѣстно, по случаю недорода у насъ хлѣбовъ и плодовъ, бывшаго градобитія, а также по случаю аграрныхъ беспорядковъ и освободительно-революціоннаго движенія въ народѣ,—экономическое положеніе ввѣреннаго мнѣ духовенства во многихъ селахъ епархіи очень затруднительно, чтобы не сказать плачевно. Вотъ

почему прошенія вышеуказаннаго характера участились. Совѣтъ училища при встрѣчѣ съ подобнаго рода прошеніями не знаетъ, да и не можетъ указать другой мѣры къ удовлетворенію ихъ, кромѣ постановленій: „отказать“, „взыскать“, „не наша власть тутъ, а власть съѣзда“ и т. п. Очевидно, повторяю, нужда родительская есть и не малая..... Я предлагаю Совѣту немедленно выработать проектъ устава попечительства, представить сей уставъ для рассмотрѣнія и утвержденія мнѣ и въ указанное мною время открыть самое попечительство, чтобы утереть слезы бѣдныхъ учащихся и вообще дать возможность бѣднымъ дѣвицамъ духовнаго вѣдомства получить образованіе. За образцомъ Устава попечительства рекомендую обратиться въ Казанское епархіальное училище“.

Заслушавъ предложеніе Его Преосвященства, Совѣтъ училища постановилъ: „собрать матеріаль по вопросу объ открытіи при училищной церкви попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ и въ одно изъ ближайшихъ собраній рассмотреть“. На означенномъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Прошу въ долгій ящикъ сего дѣла не прятать“.

Во исполненіе таковой воли Его Преосвященства, въ ближайшіе же послѣ сего дни члены Совѣта занялись выработкой устава, за образецъ котораго былъ взятъ уставъ попечительства при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Наконецъ, уставъ былъ выработанъ, рассмотрѣнъ въ Совѣтѣ и 9 декабря 1906 года былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Послѣ этой записки были прочитаны соответствующіе §§ устава, опредѣляющіе составъ попечительства и его правленія. Затѣмъ присутствующіе были приглашены къ записи въ члены попечительства. Записались слѣдующія лица: А. А. Нестроевъ (20 р.), г. Таврической губернаторъ (10 р.) съ супругой (10 р.), священникъ Н. Бортовскій (3 р.), священ. Н.

Мезенцевъ (3 р.), священ. А. Горицкій (3 р.), М. Н. Сердечный (3 р.), С. М. Осмоловскій—въ пожизненные члены (50 р.), діаконъ А. Ильинскій (3 р.), П. В. Масловъ (3 р.), А. Г. Разумовскій (3 р.), А. Ф. Бычковскій (3 р.), О. С. Чепиговская (3 р.), Н. Д. Щепинская (3 р.), А. И. Бойко—въ пожизненные члены (50 р.), О. П. Павская (3 р.), Над. И. Писаренко (20 р.), А. Н. Птицынъ (3 р.), М. М. Шведовъ (3 р.), А. И. Маркевичъ (3 р.), В. П. Альбовъ (3 р.), А. Я. Скочко (3 р.), Л. А. Ватолина (3 р.), М. И. Поповъ (3 р.), М. Н. Хотовицкая (3 р.), А. Н. Волковъ (3 р.), Л. Я. Максимовъ (3 р.), А. А. Разумовская (3 р.), Ел. Вл. Писаренко (5 р.), Н. К. Смерчекъ (5 р.), М. Л. Геница (3 р.), Архим. Серафимъ (20 р.), Протоіерей В. Знаменскій (3 р.), Протоіерей М. Марковъ (3 р.), В. И. Орловъ (3 р.), А. И. Богословская (1 р.), О. Н. Чернышовъ (3 р.), А. М. Назаревская (3 р.), О. П. Якубовскій (3 р.) Е. И. Свѣшниковъ (3 р.), М. Д. Тихвинскій (3 р.), протоіерей А. Назаревскій (3 р.), П. О. Діаковская (3 р.), священ. Н. Саркинъ (3 р.), А. И. Леонтьевъ (3 р.), О. О. Сердечная (3 р.), Дм. Ал. Благовѣщенскій (3 р.), А. Г. Никольская (3 р.), Е. Н. Швець (3 р.), О. А. Матушевская (3 р.), Е. А. Залѣсская (3 р.), протоіерей В. Никольскій, В. И. Знаменская (3 р.), А. О. Оленичъ (3 р.), А. Н. Борисова (3 р.), Л. К. Ингерслебенъ (3 р.), М. А. Волошенко (3 р.). Всего съ прежде записавшимися до 150 человекъ, съ суммой пожертвованій до 500 р. Послѣ записи членамъ попечительства было предложено приступить, согласно § 15 устава, къ выборамъ изъ своей среды, закрытой баллотировкой, 6 членовъ въ составъ правленія попечительства и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ. Выбранными оказались: единогласно—супруга Таврич. губернатора В. Н. Новицкая и губернский предвод. дворянства А. А. Нестроевъ; большинствомъ голосовъ Ольга Федорова Сердечная, Марія Авксентьевна Котляревская, о Николай Бортовскій и Константинъ Ава-

насевичъ Терленди; въ кандидаты къ нимъ выбранными оказались Арсеній Ивановичъ Маркевичъ и Вѣра Ивановна Знаменская.

Далѣе. послѣ молитвы „Достойно есть“ Владыка предложилъ гостямъ откусать хлѣба-соли. За завтракомъ (въ новомъ залѣ) первый тостъ Владыка предложилъ за лицъ, которые своими средствами пришли на помощь вновь открытому попечительству.

Такъ съ Божіей помощью, подъ покровомъ Богоматери, возникло это благое учрежденіе, честь инициативы и устроенія котораго принадлежитъ нашему Архипастырю; его же лепта (всего въ количествѣ 200 р.), согласно выраженному имъ желанію, должна послужить основаніемъ неприкосновеннаго капитала попечительства.

«Благотворительность».

(Поль Лафаргъ. Переводъ съ нѣмецкаго Гельрота.
Изд. Алексѣевой. 1905 г.).

(Продолженіе).

Итакъ, что ни предполагай, а содержать армію босяковъ апостоламъ было не подъ силу. Вся выдумка Лафарга объ экономическомъ базисѣ христіанства такъ и остается выдумкой. Ложь Лафарга будетъ для насъ еще очевиднѣе, если мы обратимся къ свидѣтельству такихъ историческихъ источниковъ, извратить которыхъ Лафаргъ уже не въ состояніи. Эти источники укажутъ намъ, что же такое на самомъ дѣлѣ были христіане, что ихъ дѣлало христіанами. Мы увидимъ, что христіане дѣлались христіанами благодаря вѣрѣ во Христа, а не изъ-за экономическихъ расчетовъ и побужденій. Мы увидимъ, что христіане далеки были отъ какихъ бы то ни было экономическихъ расчетовъ. Всѣ ихъ расчеты, всѣ ихъ надежды бы-

ли на небѣ, во Христѣ. Вѣра во Христа обновила ихъ, переродила, вѣра во Христа привела на мученія, эта же самая вѣра и дала имъ нравственныя силы къ мужественному перенесенію всѣхъ пытокъ, всѣхъ гоненій со стороны язычниковъ и іудеевъ. „Разумѣется, говоритъ Лафаргъ, масса скоропалительно обращенныхъ могла соглашаться на неуклонную приверженность къ новому ученію лишь подъ тѣмъ условіемъ, чтобы оно также неуклонно наполняло ея желудокъ. Она готова была отбросить отъ себя ученіе съ тою же легкостью, съ какою она приняла его“ (7 стр.). Посмотримъ, такъ ли было на самомъ дѣлѣ, нуждались ли христіане только „въ неуклонномъ“ наполненіи своего желудка и такъ ли легко оставляли новое ученіе. Исторія лучшая союзница и заступница христіанъ. Свѣтъ исторіи какъ нельзя лучше освѣщаетъ ложь и клевету Лафарга. Послушаемъ же, что говоритъ исторія.

Плиній младшій, правитель Виѳиніи, пишетъ о христіанахъ императору Траяну слѣдующее: „Вотъ въ чемъ состоитъ ихъ преступленіе или заблужденіе. У нихъ въ обычаѣ собираться въ извѣстный день, до восхожденія солнца, и пѣть вмѣстѣ на два хора пѣснь въ честь Христа, Котораго они чтятъ, какъ Бога. Клятвенно обязывались они не преступленіе какое совершать, а напротивъ того, избѣгать: обмана, кражи, прелюбодѣяній, быть вѣрными въ словѣ и не утаивать препорученнаго имъ на храненіе. Затѣмъ расходились и снова собирались къ обыкновенной и невинной трапезѣ... Говорятъ, будто истинныхъ христіанъ къ поклоненію богамъ принудить невозможно“. Такъ пишетъ о христіанахъ язычникъ, римскій сановникъ, гонитель христіанъ. Не стыдно ли послѣ этого Лафаргу говорить, что христіане представляли изъ себя скопище развратниковъ и оборванцевъ, изъ-за куска хлѣба называющихъ себя христіанами. Самъ Плиній признаетъ, что христіанъ невозможно заставить отречься отъ Христа

даже пытками, къ которымъ съ этою цѣлью прибѣгали римляне, а Лафаргъ безсовѣстно утверждаетъ, что толпа христіанъ готова была отбросить отъ себя ученіе съ тою же легкостью, съ какою она приняла его“. Далѣе мы увидимъ, съ какою „легкостью“ христіане отрекались отъ ученія Христа.

Теперь послушаемъ, что говорятъ о себѣ сами первые христіане. Прежде всего, каково было ихъ социальное положеніе? Лафаргъ говоритъ, что христіане представляли собою толпу босяковъ, оборванцевъ, толпу голодныхъ пролетаріевъ. Насколько справедливо это мнѣніе Лафарга, видно изъ слѣдующихъ словъ христіанскаго апологета Тертуліана. Обращаясь къ преслѣдователямъ христіанъ—римскимъ властямъ, онъ говоритъ: „Мы существуемъ, такъ сказать, со вчерашняго дня и уже наполняемъ все: ваши города, острова, замки, пригороды, совѣты, лагеры, трибы, декуріи, дворъ, сенатъ, форумъ: предоставляемъ вамъ одни только ваши храмы“. Отсюда видно, какъ неправиленъ взглядъ Лафарга. Въ числѣ христіанъ были не только бѣдные незнатные люди, но и благородные патриціи, сенаторы, всадники и придворная знать. Всѣ эти весьма многочисленные христіане конечно уже не нуждались въ кускѣ хлѣба, „желудочныхъ“ мотивовъ къ принятію христіанства у нихъ быть не могло. Слѣдовательно, всѣ фразы Лафарга объ экономической основѣ христіанства чистѣйшій вздоръ, произведеніе его фантазіи, а не плодъ изученія исторіи, какъ это ему хочется показать.

Теперь познакомимся съ истинными мотивами принятія христіанства. Мы увидимъ, что притягательная сила христіанства заключалась не въ кускѣ хлѣба, не въ запросахъ желудка, а въ запросахъ сердца, души человѣческой и въ высокихъ истинахъ ученія Христова, какъ нельзя болѣе отвѣчающихъ этимъ запросамъ. Что же привлекало людей ко Христу, чѣмъ занимались хри-

стіане, къ чему они стремились, каковы были ихъ мысли, думы, настроеніе, что они говорятъ о себѣ сами? Послушаемъ того же Тертуліана.

„Я хочу теперь показать, говоритъ онъ римскимъ властямъ, чѣмъ собственно занимается секта христіанъ: оградивъ ее отъ клеветъ, нахожу нужнымъ, чтобы она прямо была познана. Соединяясь узами одной и той же вѣры, одной и той же нравственности, мы составляемъ, такъ сказать, одно тѣло. Мы собираемся, чтобы молиться Богу, составляемъ священный союзъ, благопріятный Ему, молимся объ императорахъ, о ихъ министрахъ, о всѣхъ властяхъ, о мирѣ, о благосостояніи всего міра, объ удаленіи окончательнаго переворота вселенной. Мы собираемся, чтобы читать священное писаніе, изъ котораго, смотря по обстоятельствамъ, почерпаемъ необходимыя для насъ свѣдѣнія и наставленія. Сіе святое слово питаетъ нашу вѣру и надежду, поддерживаеъ наше упованіе, болѣе и болѣе усиливаетъ между нами благочиніе, вкореняя въ насъ правила его.

Тутъ-то происходятъ увѣщанія и исправленія, произносятся приговоры именемъ Божиимъ. Будучи увѣрены, что пребываемъ всегда въ присутствіи Его, мы совершаемъ какъ бы судъ божественный, и горе тому будетъ даже на послѣднемъ страшномъ судѣ, кто заслужитъ быть отлученнымъ отъ общихъ молитвъ, отъ нашихъ собраній и отъ всякаго священнаго съ нами общенія.

Предсѣдательствуютъ старцы, достигая такой чести не куплею, но испытаннымъ своимъ достоинствомъ. Дѣло Божіе цѣною золота не продается; если же у насъ и есть родъ сокровища, то мы не приобретаемъ его отъ постыдной торговли вѣрою. Каждый ежемѣсячно, или когда въ другое время пожелаетъ, вноситъ извѣстную умѣренную сумму, сколько можетъ и сколько хочетъ: сборъ сей зависитъ совершенно отъ произвола. Это касса благочестія, которая не издерживается ни на пирше-

ства, ни на распутства, но употребляется на пропитаніе и погребеніе нищихъ, на поддержаніе немущихъ сиротъ, на содержаніе служителей, изнуренныхъ старостью, на облегченіе участи несчастныхъ, потерпѣвшихъ кораблекрушеніе. Если случатся христіане, сосланные въ рудокопни, заключенные въ темницы, удаленные на острова, по причинѣ исповѣдуемой ими вѣры, то и они получаютъ отъ насъ вспомошествованіе.

Есть же люди, приписывающіе намъ въ вину и такую братскую любовь къ ближнему. Посмотрите, говорятъ, какъ они другъ друга любятъ (видно критикующіе насъ всѣ безъ исключенія ненавидятъ одинъ другого). Взгляните, продолжаютъ, какъ они готовы умереть другъ за друга (сами же видно готовы перерѣзать одинъ другого). Что касается до даваемого нами другъ другу имени братьевъ, то они чернятъ насъ за это едва ли не потому, что у нихъ, кажется, всѣ имена родства сдѣлались обозначеніемъ исключительно грязной привязанности“. (Послѣднія слова Тертуліана, по нашему мнѣнію, вполне могутъ быть примѣнены къ Лафаргу. См. выше его толкованіе понятія христіанской любви). „Мы, продолжаетъ далѣе Тертуліанъ, равновѣрно братья и вамъ по праву природы, общей матери всѣхъ людей. Правда, что вы дурные братья: вы едва людьми именоваться можете. Истинные братья только тѣ, которые признаютъ отцемъ своимъ единого Бога, к. напоены единымъ духомъ святости, к., изшедши изъ мрака невѣжества, узрѣли съ изумленіемъ единый свѣтъ истины.

Но м. б. считаете вы насъ не за братьевъ или потому, что объ имени нашемъ не упомянуто ни въ одной изъ вашихъ трагедій, или потому, что мы живемъ по братски на счетъ общности имущества, между тѣмъ какъ у васъ эти имущества производятъ ежедневные раздоры между братьями. Составляя между собою одно сердце, одну душу,

можемъ ли мы отказаться отъ общности имуществъ! Все у насъ общее, исключая женъ: мы раздѣляемся другъ отъ друга въ этомъ единственно отношеніи, которое другіе, напротивъ, ни во что ставятъ. Послѣдніе какъ бы измѣняютъ права свои, даруемые имъ супружествомъ, по примѣру, вѣроятно, своихъ мудрецовъ, Сократа у грековъ и Катона у римлянъ, которые женъ своихъ предоставляли друзьямъ, дабы имѣть отъ нихъ дѣтей, коихъ не они отцы. Было ли это съ согласія женъ? Трудно въ этомъ сомнѣваться. Будучи недостойнымъ образомъ отъ мужей своихъ предаваемы распутству, могли-ли онѣ высоко цѣнить супружеское цѣломудріе? О Аттическая премудрость! О Римская важность! Философъ и цензоръ подають примѣръ позорнѣйшаго разврата.

Относительно христіанъ ничего тутъ нѣтъ удивительнаго, что у нихъ общіе столы. Вы стараетесь опорочить вечера наши, почитая ихъ не только преступными, но и роскошными... Одно ихъ имя показываесть, какое къ тому побужденіе. Ихъ называютъ *agares* (агапы)—слово греческое, означающее любовь. Чего бы ни стоили вечера наши, мы считаемъ себя довольно вознагражденными тѣмъ, что дѣлаемъ добро: мы облегчаемъ тѣмъ состояніе бѣдныхъ людей, не думаемъ уподобляться вашимъ объѣдаламъ, которые ставятъ за честь продавать свою свободу и являются къ вашимъ столамъ, чтобы отличиться множествомъ оскорбленій. Мы обращаемся съ бѣдными, какъ съ такими людьми, на которыхъ божество обращаетъ взоры свои съ наибольшимъ благоволеніемъ.

Вы знаете, что наши вечера благочестивы: все, что на нихъ происходитъ, благоприлично и учреждено соотвѣтственно видамъ религіи. Во время вечера не терпится никакой низости, никакой нескромности: садятся за столъ не иначе, какъ помолясь Богу; ѣдятъ столько, сколько нужно для утоленія голода; пьютъ, какъ пристойно людямъ,

строго соблюдающимъ воздержаніе и трезвость; насыщаются такъ, что тою же ночью могутъ возносить молитвы Богу, бесѣдуютъ, зная, что Богъ все слышитъ. По омовеніи рукъ и зажженіи свѣтильниковъ, каждый приглашается пѣть хвалебныя пѣсни Богу, извлеченныя изъ Св. Писанія, или кѣмъ либо сочиненныя. Вечера оканчивается, какъ и началась, молитвою. Выходятъ оттуда не для того, чтобы производить безчинства, буйства и смертоубійства, но идутъ домой тихо, скромно, цѣломудренно: выходятъ болѣе изъ школы добродѣтели, нежели отъ вечера.

Запретите, уничтожьте наши собранія, если они состоятъ въ какомъ-либо сношеніи съ опасными и преступными скопищами, или если можете вы упрекнуть ихъ въ томъ же, въ чемъ обвиняются обыкновенно заговоры. Но собирались ли мы когда-нибудь съ тою цѣлію, чтобы кому бы то ни было нанести вредъ? Мы и въ собраніяхъ, и по одиночкѣ, никого не оскорбляемъ... Если намъ запрещено мстить огорчающимъ насъ, чтобы не сдѣлаться столь же виновными, какъ и они: то позволительно ли намъ кого-либо оскорблять?—“.

Извиняемся передъ читателемъ за длинную выдержку изъ апологіи Тертулліана. Мы сдѣлали ее для лицъ, не имѣющихъ возможности прочесть всей апологіи въ подлинникѣ. Между тѣмъ это мѣсто изъ апологіи прекрасно и обстоятельно рисуетъ внутреннюю жизнь первыхъ христіанскихъ общинъ. Достаточно познакомиться съ апологіей Тертулліана, достаточно прочесть хотя одно это мѣсто, чтобы убѣдиться въ гнусной лжи Лафарга. Онъ взводитъ на христіанъ тѣ же самыя обвиненія, какія взводили на нихъ язычники по злобѣ или невѣдѣнію своему. Изъ словъ Тертулліана мы видимъ, что среди христіанъ были богатые и бѣдные, знатные и незнатные, тѣ и другіе одинаково считали себя братьями и всячески помогали другъ другу. Благотворительность среди христіанъ

была развита въ самой широкой степени. Нуждающіеся всегда находили поддержку. Нужды собраній по вѣрѣ были такъ близки сердцу христіанъ, что все, имѣющееся у нихъ, было какъ бы общими достояніемъ. Хотя конечно, какъ говоритъ Тертуліанъ, каждый давалъ добровольно, по своему желанію и по своему достатку. Напрасно поэтому Лафаргъ силится отрицать существованіе благотворительности у христіанъ. Напрасно онъ грезитъ какой-то метаморфозой христіанства первыхъ вѣковъ. Никакой такой метаморфозы, какъ видно изъ словъ Тертуліана, не было, да и быть не могло. Напрасно онъ прибѣгаетъ къ лингвистическимъ натяжкамъ, мороча публику. Напрасно онъ старается своимъ наивнымъ толкованіемъ „Молитвы Господней“, особенно „долги“, внушить читателю, что христіане боялись оттолкнуть отъ себя богатыхъ людей и стали, поэтому, замѣнять слово „долги“—долговья обязательства словомъ—„грѣхи“. Наивная выдумка! Чего же было бояться богатымъ христіанамъ этого слова, когда они и безъ того сами считали свое богатство общимъ достояніемъ и удѣляли бѣднымъ собратьямъ по вѣрѣ и вообще нуждающимся по мѣрѣ возможности. Отбирать же богатство у нихъ никто не собирался, никто имъ не угрожалъ этимъ. Вѣдь въ то время еще не было Лафарга со всей компаніей социаль-демократовъ и богатымъ людямъ еще не угрожали „спасители и благодѣтели“ рода человѣческаго съ бомбой и браунингомъ въ рукахъ! Христіане не кричали: „руки вверхъ или будь христіаниномъ“! Не нужно забывать, г. Лафаргъ, что христіане на своихъ собраніяхъ читали „Евангеліе“ Христа, а не „евангеліе“ Маркса и Энгельса, они не зачитывались брошюрами и прокламаціями, требующими „экспропріаціи“ частной собственности. Современному богатому или просто зажиточному человѣку, дѣйствительно, опасно встрѣчаться съ Лафаргомъ и братіей его. Христіане же не страшны были

для зажиточныхъ людей того времени. Какъ видно изъ словъ Тертулліана, среди христіанъ царило братство, любовь и истинное равноправіе. Христіане отличались такой честностію, это признавали и сами язычники, что кошелекку богатаго человѣка ровно ничто не угрожало. Ни бѣднымъ, ни богатымъ христіанамъ нечего было бояться долговъ. Богатый самъ помогаль бѣдному, избавляя тѣмъ его отъ долговъ, а бѣдный, если бралъ у кого займы, то по своей честности, конечно, спѣшилъ отдать обратно взятое съ благодарностію. Кому и чего бояться? Къ чему извращать молитву, данную Господомъ? Для богатаго и бѣднаго была одна общая забота — поменьше грѣшить и быть совершеннѣе. „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный“ — вотъ завѣтъ Божественнаго Учителя христіанъ; къ этому завѣту обращены были всѣ ихъ помыслы, намѣренія и желанія.

Свящ. А. Лукинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію [въ мѣрѣ Алексѣю Павловичу Храповицкому].

(Продолженіе).

45.

Простите Христа ради, дорогой о. Антоній, что я до сихъ поръ не написалъ Вамъ ни строки. Съ юбилеемъ, съ пріѣздомъ Намѣстника было все недосужно. Да и Вамъ было не до моихъ писемъ, навѣрное. Когда будетъ напечатано о Троичности? Нѣтъ ли у Васъ отдѣльной брошюркой объ общемъ благѣ? Очень меня просиль прислать инспекторъ нашихъ галилейскихъ школъ въ Палестинѣ Якубовичъ. Что мои карточки и книги? Если возможно, перешлите Петровскому. О. Григорій, надѣюсь,

поправится въ Крыму. Радъ, что о. Іоаннъ попалъ въ Ардонъ, гдѣ конечно будетъ потомъ и смотрителемъ. Напишите, какъ сошелъ праздникъ и что вообще новаго. Я ничего не знаю.—Лаврентій благочинный бралъ ли у Васъ деньги и далъ ли росписку? Если да, то пришлите ее, не затеряйте. Что такъ долго не назначаютъ Митрополита? Относительно пѣвчихъ пока не выгораеть. Посланникъ идетъ на попятную: боится Королевы. Впрочемъ, Архангельскому я обѣщалъ и написалъ, что онъ можетъ пріѣхать, но только безъ командировки, а частно. Но и за него боюсь ради карантина: 10 сутокъ, а то и болѣе, зимой, на морѣ—это бѣда. Я ему обо всемъ написалъ и совѣтывалъ обождать до весны. Привѣтъ братіи. Отъ всей души любящій Васъ *Михаилъ*.

Изъ Аюинъ—въ Сергіеву Лавру.

28 октября 1892 года.

46.

Дорогой о. Антоній.

Вчера получилъ Ваше письмо. Отъ души спасибо. Спасибо и за вѣсти о братіи. О. Тихону Белл. я письмо давно послалъ. Объ о. Тихонѣ Об. я былъ всегда лучшаго мнѣнія, чѣмъ другіе. Только все же его, по моему, сфера не среди старообрядцевъ, а среди рационалистическихъ сектъ.—О. Исидоръ недавно писалъ мнѣ; онъ работаетъ хорошо. Я радъ за него; ему это полезно, если экзархъ будетъ немного поддерживать его, когда при разочарованіяхъ онъ будетъ склоненъ къ унынію.—Несогласенъ я съ Вами относительно. о. Михаила Угрич.-Треб. Вы говорите: его бросили, какъ выжатый лимонъ. Но кто жъ его выжималъ? Я помню то засѣданіе, когда рѣчь шла объ его дарѣ. Ужъ никакъ не о выжатіи можно было говорить, а наоборотъ: о какой то боязливости и чуть-чуть не невѣжливости къ тому, кто дарилъ. А затѣмъ,

что же дѣлать Академіи за этотъ даръ? Заботиться объ устроении о. Михаила?! Ну, скажите, куда и какъ можетъ устроить его хотя бы Пр. Антоній? Повѣрьте, мнѣ очень больно за о. Михаила, но я рѣшительно не могу придумать, куда его пристроить, кромѣ монастыря, да и то на самыхъ льготныхъ правахъ. А это вѣдь можете устроить и Вы... Во всякомъ случаѣ я говорю объ этомъ только въ виду того, что Вы напрасно устроение судьбы о. М. связываете съ даромъ его и съ Академіей. А помочь ему, конечно, каждый изъ насъ долженъ, въ томъ числѣ и Пр. Антоній.—Серебр. прислалъ и мнѣ диссертацию. Я началъ ее читать. Написано очень хорошо; но пока еще на тему въ строгомъ смыслѣ слова—мало. И затѣмъ не всеѣмъ по моему идущія къ дѣлу подчерки на благочестіе Локка и излишнія подробности по вѣроисповѣдному вопросу... Но впрочемъ я еще не дошелъ до самаго дѣла.

„Богослов. В.“ я получилъ за январь и февраль заразъ на этихъ дняхъ, и успѣлъ только пробѣжать Вашу статейку о Лѣсковѣ. За мартъ, конечно, еще не вышла. Спасибо. Я только вотъ что хотѣлъ сказать. Если журналъ мало имѣетъ подписчиковъ и средствъ, то конечно редакція не особенно одобрительно смотритъ на даровые экземпляры. Пожалуйста, если это такъ, то заплатите въ редакцію, я уплачу Вамъ деньги; а свой даровой экз. Вы можете отдать, кто не можетъ выписать. Не получая долго книжекъ, я уже было написалъ Петровскому письмо о посылкѣ денегъ, но потомъ рѣшилъ подождать письма отъ Васъ.

Жаль, что Вы разочаровались. Гдѣ же Ваша организаторская мощь? Вы такой мастеръ приподнять, воодушевить, заставить взяться за какое нибудь общее дѣло.. Это очень, очень жаль, если начинаніе сведется въ старой рутинѣ... А, знаете, и Вы погрѣшили противъ своего дѣтища. Зачѣмъ статью о спасеніи Вы отослали въ „Псих.“? Ужъ

поддерживать надо свой, особенно такой интересной темой. Это было бы лучшей рекламой. И, вѣроятно, тогда не вышло бы недоразумѣній... И чего тутъ Шишковъ и пр.? что это за современные цензора невидимыхъ помышленийъ и намѣреній? Ахъ, какъ обидно, какъ обидно! Доколь Господи?...

За Пр. Тихона радуюсь: это Божья воля. Радъ, что о. Никонъ сталъ добрѣе и былъ у Васъ; меня это искренно радуетъ, какъ всякій миръ во имя общаго дѣла.

Мое здоровье очень хорошо. Служу почти постоянно. Франц. Адмиралъ и офицеры въ восторгъ отъ нашей правосл. службы и не знаютъ, какъ восхвалить ее. Выписываю теперь изъ Россіи для грековъ плащаницы, кресты и т. п. Съ Митроп. очень дружны, и онъ человѣкъ умный и съ хорошими намѣреніями... Послѣ Троицы намѣреваюсь опять бѣжать въ Россію отъ здѣшнихъ жаровъ. Храни Васъ Христось. Братски лобызаю и благодарствую за любовь. Привѣтъ и поклоненіе братіи возлюбленной и новому о. Иоанну.—Съ любовью и молитвой Вашъ братъ А. *Михаилъ*.

28 ноября 1892 года.

Мих. Ив. Поповъ—теперь настоятель; 2-й свящ. изъ Холмянъ. Вы не знаете, кто и каковъ?

47.

Возлюбленный с. Антоній!

На дняхъ получилъ письмо отъ Васъ. Спасибо. Не тревожьтесь за меня. Я теперь совершенно здоровъ. Получилъ и книжку „Бог. Вѣстн.“, но не просмотрѣлъ еще. Что это Горскій бунтуетъ? Не можетъ ли онъ и на студентовъ вліять въ смыслѣ враждебномъ къ Вамъ и къ корпораціи? Это было бы худо... Вообще я не сочувствую перенесенію дразгъ между профессорами на студенческой судъ: пропадетъ и послѣднее условіе хоть какого

нибудь жизненнаго вліянія. Готъ Вы пишете: „Какъ жизнь Академіи далека отъ нормы“! Но развѣ можетъ быть норма, когда всѣ идутъ врозь и среди профессоровъ и среди студентовъ? Норма можетъ быть только тамъ, гдѣ есть единое живое дѣло, единая живая цѣль, гдѣ общій трудъ и объединяющее всѣхъ чувство. Разъ этого нѣтъ—какая же можетъ быть норма? Гдѣ разсыпавшійся индивидуализмъ, тамъ ея не можетъ быть никогда! Вы пишете: „Развѣ это требуется отъ преемниковъ Апостоловъ; чтобы они не пили и не скандалили?“ Но... дайте живое дѣло, дайте могучій толчокъ, сплотите въ одно живое цѣлое—хоть немногихъ, и, конечно, найдутся силы и люди, приближающіеся къ званію апостольскихъ преемниковъ. Мы вялы, мы скучаемъ, пьемъ, скандалимъ, утомляемся потому, что нѣтъ увлекающаго насъ дѣла. А нѣтъ увлекающаго дѣла потому, что нѣтъ общаго дѣла. Какъ бы идея ни была велика, какъ бы частные пути ни казались великими,—все это можетъ поглотить тогда, когда воплощается въ живомъ организмѣ людскаго общенія. Самая сила идеи, самая высота ея именно обнаруживается и цѣнится постольку, поскольку она смогла сплотить людей... Въ церкви можетъ быть только то, что даетъ живую связь людямъ, приобщая ихъ къ организму Христа. А кто и что теперь даетъ эту связь? кто изъ студентовъ ее видитъ? Они видятъ личностей, ихъ доброту или злобу, ихъ формализмъ или отзывчивость, ихъ умъ или глупость, ихъ косность или неутомимую инициативу,—но они не видятъ самаго главнаго—органической связи общаго, цѣлаго, которое могло бы ихъ поглотить и возродить.. Они не видятъ, потому что этого и нѣтъ. А нѣтъ почему? Потому, что никто не поглощенъ Христомъ настолько, чтобы забыть о себѣ. Кто достигъ этого хотя въ ничтожной степени—тотъ проявитъ организующую внутреннюю силу, которая свойственна Христу... Такъ созидались мона-

стыри; такъ созидались всякія христіанскія общины, всякія христіанскія движенія.. Если съ этой точки зрѣнія посмотрѣть на насъ самихъ, недостойнѣйшихъ служителей церкви, призванныхъ однако къ великому дѣлу, порожденныхъ въ великую минуту, то получится впечатлѣніе ужасное.. Мы не только всѣ разсыпаны и разсѣяны внѣшне, но и внутренне то всѣ на периферіи. Даже лучшіе изъ насъ не имѣютъ внутренней силы сказать: такъ говоритъ Господь! или: такъ повелѣваетъ церковь! Никто изъ насъ не призванъ еще Господомъ. Никому Онъ не открылъ прямой Своей воли. Никто не можетъ еще съ дерзновеніемъ слышать и передавать Его голосъ, несущійся по живому Тѣлу Церкви.. Мы что то чувствуемъ, чего то шевелимся, волнуемся,—но это даже пока еще не лепетъ, имѣющій въ себѣ органической задатокъ будущаго яснаго раскрытія блага..

4 февр. Не дали докончить. Сейчасъ спѣшу отправить на почту. Какъ Вы думаете, можетъ ли настать моментъ, когда искренніе ревнители возрожденія православной церковной жизни создадутъ нѣкоторую форму своего взаимнаго общенія, общую программу дѣйствія, сформулируютъ общія свои задачи, цѣли, средства и пр.?.. Вчера прочиталъ объ о. Исидорѣ. Люблю его, но тяжело ему будетъ и выиграетъ ли дѣло? Ему нуженъ величайшій подъемъ духа, чтобы преодолѣть трудности и внутри и внѣ себя, въ стѣнахъ Академіи и за стѣнами ея. И любовь къ нему Митрополита только усложнитъ эти трудности.. Вѣроятно, что Академія будетъ идти и далѣе по принятому пути, пока дѣло не дойдетъ до необходимости коренной реформы, которая и будетъ началомъ возрожденія высшаго духовнаго воспитанія и образованія. Все настоящее только подготовляетъ кризисъ, когда палліативы будутъ признаны невозможными и вредными.—Привѣтъ о. Григорію, о. Герману, о. Трифону, о. Клименту и всей братіи. Я всегда

молюсь о всѣхъ насъ. Цѣлую Васъ крѣпкимъ братскимъ лобзаніемъ.—Искренно любящій Васъ

А. Михайль.

На поставленный выше вопросъ объ общеніи ревнующихъ о возрожденіи пр. ц. жизни—напишите мнѣ отвѣтъ со своими предположеніями. Вамъ тамъ ближе знать.

3 февраля 10 ч. утра 1893 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По какому случаю въ Дмитровскую субботу русская церковь творитъ поминовеніе усопшихъ?

Совершая во время Божественной литургіи безкровную жертву, св. Церковь каждый разъ поминаетъ всѣхъ прежде усопшихъ отецъ и братій нашихъ. Но есть еще и особыя, нарочитые дни, въ которые преимущественно, по уставу церковному, положено совершать поминовеніе усопшихъ. Къ числу такихъ дней принадлежитъ суббота, которая бываетъ предъ днемъ св. великомученика Дмитрія Солунскаго, вслѣдствіе чего и называется *Дмитріевскою субботою*.—По какому же случаю въ этотъ день наша Церковь творитъ поминовеніе усопшихъ?

Тяжелыя времена переживала наша Русь православная много лѣтъ тому назадъ. Междоусобіями своихъ князей, раздѣлившихъ землю русскую на мелкія княжества, царство наше было такъ ослаблено, что когда на него напали татары, то оно не могло устоять и было покорено невѣрными. Болѣе двухсотъ лѣтъ русскій народъ находился подъ владычествомъ татаръ и платилъ дань ихъ ханамъ. Но вотъ рѣшили предки наши свергнуть съ себя тяжелое иго татарское. Когда узналъ объ этомъ воевода ихъ Мамай, то собралъ всю свою силу, всю орду татарскую и въ помощь себѣ

пригласилъ еще польскаго короля Ягайла съ намѣреніемъ истребить русскихъ людей съ лица земли, а церкви православныя обратить въ мечети мусульманскія. Но не попустилъ Господь Богъ сбыться злымъ намѣреніямъ нечестивыхъ. Въ то время великимъ княземъ Московскимъ былъ Дмитрій Іоанновичъ. Не надѣясь на свои силы, онъ обратился за помощію къ угоднику Божію преп. Сергію. Преподобный благословилъ князя и предрекъ ему побѣду. Твердо уповая на помощь Божію, двинулся князь Дмитрій Іоанновичъ съ своею дружиною на татаръ. Вблизи рѣки Дона, на Куликовомъ полѣ, произошло рѣшительное сраженіе. Татары были разбиты наголову. Самъ Мамай въ страхѣ бѣжалъ съ небольшою уцѣлѣвшею ратью. Это было въ 1380 году. Одержавъ побѣду надъ врагами и лишившись болѣе половины своего войска, князь Дмитрій Іоанновичъ въ Троицкой обители преп. Сергія совершилъ поминовеніе убиенныхъ воиновъ и заповѣдалъ творить такое поминовеніе ежегодно въ субботу предъ 26 октября. Впослѣдствіи времени въ этотъ день стали творить поминовеніе не только воиновъ, но и всѣхъ православныхъ христіанъ, что свято соблюдается и понынѣ.

(В. Д.)

Къ вопросу объ архивѣ крымскихъ хановъ.

(Письмо въ редакцію).

Въ № 27-мъ „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“, въ отдѣлѣ извѣстій и замѣтокъ, напечатано краткое сообщеніе подъ заглавіемъ: „Архивъ крымскихъ хановъ“, въ которомъ передается, что профессоръ факультета восточныхъ языковъ Спб. университета Смирновъ донесъ министру народнаго просвѣщенія, что онъ нашелъ въ Симферопольскомъ губернскомъ архивѣ цѣлую

коллекцію переплетенныхъ въ кожу тетрадей на турецко-татарскомъ языкѣ, детальное изученіе которыхъ убѣдило его, что это остатокъ крымско-ханскаго архива, который доселѣ считается погибшимъ при сожженіи ханскаго дворца въ Бахчисараѣ, и что министръ народнаго просвѣщенія предложилъ Таврическому губернатору передать этотъ архивъ въ Императорскую публичную бібліотеку. Это сообщеніе отчасти невѣрно, отчасти неточно освѣщаетъ фактъ*), почему я позволяю себѣ представить это дѣло въ правильномъ освѣщеніи.

Архивъ крымскаго ханства дѣйствительно погибъ въ 1736 году, когда Минихомъ былъ сожженъ почти весь Бахчисарай и ханскій дворецъ. Единственно уцѣлѣвшій остатокъ этого архива представляютъ книги или тетради, о которыхъ говорится въ указанной замѣткѣ: это копии кадіескерскихъ рѣшеній (119) по судебнымъ, имущественнымъ и другимъ дѣламъ. Еще въ 1802 году онѣ были представлены въ комиссію для разбора споровъ по землямъ въ Крыму. Ровно двадцать четыре года тому назадъ профессоръ В. Д. Смирновъ, изучавшій историческіе памятники татарскаго владычества въ Крыму и, между прочимъ, мѣстные архивы, обратилъ вниманіе на эти книги, хранившіяся въ губернскомъ архивѣ, и указалъ на цѣлесообразность передачи ихъ въ одно изъ столичныхъ ученыхъ учреждений.

Открытая въ 1887 году Таврическая ученая архивная комиссія, озабоченная устройствомъ въ Симферополѣ историческаго архива и музея, употребляла все усилія, чтобы эти книги остались на мѣстѣ, какъ цѣнный историческій памятникъ и матеріаль, важный для рѣшенія вопросовъ родовыхъ, наследственныхъ, вакуфныхъ и т. п. Въ мѣстѣ съ тѣмъ съ 1889 г. въ нѣсколькихъ выпускахъ

*) *Примѣчаніе редакціи.* Приведенное сообщеніе было заимствовано нами изъ газеты „Колоколь“ № 479.

своихъ „Извѣстій“ (8, 9, 10) комиссія помѣстила выдержки изъ указанныхъ дефтерей съ комментаріями и образцы письма. Переводъ текста былъ трудомъ Муратъ бея Біярсланова, хорошо знавшаго и турецко-татарскій и русскій языкъ. Но съ его смертію не оказалось въ Симферополѣ лица, которое могло бы заняться переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ текста этихъ книгъ, и въ виду этого профессоръ Смирновъ возобновилъ старанія о передачѣ ихъ въ Петербургъ, гдѣ этотъ матеріалъ легко могъ бы быть обслѣдованъ. Старанія проф. Смирнова еще въ 1905 году увѣнчались успѣхомъ, и книги рѣшеній кадѣскеровъ тогда же, по соглашенію министра народнаго просвѣщенія съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, были отосланы въ Петербургъ, для помѣщенія въ Императорской публичной библіотекѣ.

Достойно сожалѣнія, что единственный остатокъ архива крымскихъ хановъ, хотя и не имѣющій историко-государственнаго значенія, не остался въ Крыму, но, съ другой стороны, нельзя не признать цѣлесообразности передачи его въ высшее государственное книгохранилище, гдѣ онъ будетъ лучше предохраненъ отъ всякой случайности и можетъ быть легко и вполне обслѣдованъ учеными ориенталистами.

Арсеній Маркевичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1906—7 братскій годъ.

(Продолженіе).

6) Въ истекшемъ году, какъ было видно изъ предыдущей рѣчи, продолжала свои дѣйствія община сестеръ при Александро-Невскомъ Братствѣ (см. отч. за 1905—6 г. стр. 9 и д.) и кромѣ тру-

довъ въ Братской столовой принимало дѣятельное и видное участіе въ матеріальной помощи бѣднымъ гор. Симферополя, какъ средствами выданными въ ихъ распоряженіе изъ кассы Братства, такъ и деньгами, кои были собраны трудами самихъ сестеръ. Такъ руками сестеръ выдано было пособіе бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи (см. выше). Въ началѣ отчетнаго года (21 сент. 1906 г.) Сестры вошли въ Совѣтъ Братства съ предложеніемъ предоставить имъ выдачу ежемѣсячнаго пособія бѣднымъ съ цѣлю облегчить трудъ казначея Совѣта; дать возможность сестрамъ еще ближе сойтись съ нуждающимися и больше узнать ихъ,—чтобы бѣдные, будучи не въ состояніи по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ явиться лично къ о. казначею за пособіемъ, могли получать таковое отъ сестеръ, которыя могли бы доставить въ такихъ случаяхъ пособіе бѣднымъ на ихъ квартиру. О. казначей совѣта выразилъ свое согласіе на это предложеніе сестеръ Братства, и ежемѣсячно выдавалъ причитающуюся сумму для пособія подъ росписку одной изъ сестеръ Братства, а сестры выдавали деньги бѣднымъ (журн. Сов. № 2 ст. VI). Учащимся въ Братской и Александро-Невской церковно-приходскихъ школахъ къ празднику Рождества Христова и Св. Пасхи сестрами Братства была роздана обувь и одежда. Обувь куплена была готовая, а одежда (рубашки, платья, кофты, пальто) были сшиты сестрами. Средства для помощи бѣднымъ школьникамъ Братской школы даны были Симферопольскимъ Обществомъ Взаимнаго Кредита въ суммѣ 65 руб.; а для помощи учащимся въ Александро-Невской школѣ пожертвовалъ 50 рублей попечитель этой школы Ѳ. Г. Шаховъ.

Денежные средства для благотворительной дѣятельности сестеръ поступали главнымъ образомъ путемъ тарелочнаго сбора въ градскихъ церквахъ, отъ продажи книжекъ съ 5 коп. билетами

„въ пользу бѣдныхъ“ и отъ спектаклей, устрояемыхъ сестрами съ тою же цѣлю.

Изъ книги прихода и расхода дамскаго кружка при Александро-Невскомъ Братствѣ видно, что съ 1 сентября 1906 года оставалось 194 р. 85 к. и до 1 сент. 1907 г. поступило на приходъ:

а) тарелочнаго сбора—476 р. 33 к.

б) отъ продажи 5 коп. билетовъ*)—90 р. 50 к.

в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ и случайныхъ—243 р. 58 к.

Итого—810 р. 41 к.

А всего съ остаточными—1005 р. 26 к.

За то же время *израсходовано*:

а) на выдачу ежемѣсячныхъ пособій**)—292 р.

а) разнымъ лицамъ единовременно—159 р. 81 к.

в) на покупку матеріала для одежды и обуви учащимся въ Братской и Ал.-Невской школахъ—380 р. 32 к.

г) на покупку матеріала для одежды бѣдн. и за швейн. маш.—80 р. 31 к.

д) мелочные и случайные—5 р. 34 к.

Итого осталось на 1-е сентября 1907 года—87 р. 48 к.

А всего—917 р. 78 к.

Но совмѣстить служеніе бѣднымъ въ народной столовой съ помощію бѣднымъ путемъ приготовленія и раздачи имъ одежды оказалось не подъ силу небольшому кружку сестеръ: „Многія изъ нихъ дежурили по кухнѣ, стряпали вмѣстѣ съ кухаркою; другія дежурили въ столовой, сами были

*) Возвращены въ архивъ корешки 5 копѣчныхъ билетовъ за №№: 176, 183, 184, 192, 193, 195, 223, 226, 227, 228, 229, 256, 264, 294, 295, 297, 299, 300, 301, 304, 305, 306, 307, 364, 365, 367, 368 (24 кор.); вновь выданы были книжки съ 5 копѣчными билетами, за №№: 364, 365, 366, 367, 368 и 369.

**) Начиная съ декабря м. 1906 г. пособіе ежемѣсячно получали: Шебенювъ—3 р., Хоменко—3 р., Хазова—1 р., Шмокова—3 р., Овчаренко—2 р., Сушкова—2 р., Шведкова—2 р., Сохнина—1 р., Бѣлогонова—1 р., Чалукъ—1 р., Леониди—1 р., Колесникова—3 р., Алексѣева—1 р. 50., Рудниковъ—2 р., Цюрикова—1 р., Савченко—1 р., Дорошенко—3 р., Швецова—2 р.

около столовъ, подавали обѣды. Но въ то же время другая часть дѣла помощи стала падать. Часто приходилось видѣть бѣдняка безъ рубахи, слышать его просьбу дать ему ее; но времени не было спать. Это навело сестеръ на мысль, что онѣ не должны всѣ (вмѣстѣ) вести одно и то же дѣло“. „Было бы, хорошо, пишутъ онѣ, если бы сестры по желанію раздѣлились на группы,—одна— по завѣдыванію столовой, а другая—по вспомоствованію бѣднымъ гор. Симферополя. Одно и другое дѣло даетъ громадное поле дѣятельности и кто будетъ занятъ имъ специально, можетъ расширить его и усовершенствовать“. Поэтому сестры вошли (2 сент. 1907 г.) съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству разрѣшить имъ образовать два отдѣльныхъ кружка: „Общину сестеръ вспомоствованія бѣднымъ по городу Симферополю и Общину сестеръ Братской столовой“. На этомъ заявленіи сестеръ резолюція Его Пресвященства, отъ 3 сентября, послѣдовала такая: „Совершенно раздѣляю сей проэктъ. Въ общее собраніе Братства“.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей А. Назаревскій.

Приложеніе № 1.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Симферопольскаго Александрo-Невскаго Братства съ 1 сентября 1906 года до 1-сентября 1907 года.

П р и х о д ъ.

Оставалось: наличными—910 р. 39 р.
билетами—15201 р.

Поступило на приходъ:

- 1) Пожертвовано въ пользу Братства отъ
 - а) Θεодора Даниловича Анисимова—200 р.
 - б) Маріи Николаевны Щупловой—1599 р. 75 к.
- Итого—1799 р. 75 к.

2) Пожертвовано на устройство Братской народной столовой отъ

а) Преосвященнаго Епископа Алексія—300 р.

б) Таврическаго губернатора В. В. Новицкаго—300 р.

в) городского управления на содержаніе столовой—150 р.

Итого—750 р.

3) Членскихъ взносов—362 р.

Частныхъ пожертвованій—50 р. 27 к.

Итого—412 р. 27 к.

4) Процентовъ съ капитала—753 р. 05 к.

Отъ Спасской церкви въ уплату долга—170 р.

Итого—923 р. 05 к.

5) Сборовъ по церквамъ епархіи—362 р. 44 к.

6) Пожертвовано на устройство Братскаго дома—387 р. 71 к.

7) Дохода отъ свѣчной продажи въ Братской часовнѣ (3573 р. 90 к.)—(2158 р. 15 к.)—1415 р. 75 к.

Изъ кружекъ въ часовнѣ—33 р. 95 к.

Р а с х о д ъ.

1) На выдачу ежемѣсячныхъ пособій—1299 р. 50 к.

На выдачу пособій Друковой и Поздняковой изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой—168 р.

Итого—1467 р. 50 к.

2) На раздачу пособій къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи—285 р.

3) Выдано единовременныхъ пособій по нуждамъ просителей—133 р. 70 к.

4) На содержаніе Братской школы—960 р.

5) Пособіе Юліи Θεодоровнѣ Артамоновой (Ахановой)—180 р.

6) Жалованье сидѣльцу въ Братской часовнѣ и ночному сторожу—243 р.

- 7) Разсылному по дѣламъ Совѣта—24 р.
- 8) На канцелярскіе расходы—10 р. 08 к.
- 9) На мелочные и экстренные расходы—12 р. 93 коп.
- 10) Выдано душеприказчикамъ по исполненію духовнаго завѣщанія Е. А. Самаргановой для взноза пошлинъ—577 р. 80 к.
- 11) На устройство и содержаніе столовой—600 руб.

Приложеніе № 2.

А К Т Ъ.

1907 года августа 27 дня казначей Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства протоіерей о. Михаилъ Марковъ и Члены Совѣта того братства А. В. Ивановъ, А. И. Свиринъ и А. Л. Высотскій производили повѣрку цѣнностей, принадлежащихъ Братству и хранящихся въ кладовой Симферопольскаго Казначейства въ особомъ запечатанномъ сундукѣ. Въ сундукѣ этомъ оказались нижеслѣдующія процентныя бумаги, отъ которыхъ тутъ же отрѣзаны купоны, какъ истекшихъ уже сроковъ, такъ и на срокъ 1 сентября 1907 г., а именно:

Процентныя бумаги

Отрѣзанные купоны

	Чис. лист.	На сум-		Чис. купон.	На сумму.	
		му.			Руб.	К.
		Руб.			Руб.	К.
5 проц. билетъ 1 внутренняго съ выигрышами займа . . .	1	100	На 1 июля 1907 г.	1	2	50
5 проц. билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа . . .	1	100	На 1 сентября 1907 г.	1	2	50
4 проц. свидѣтельствва государственной ренты	1	1000	На 1 июня и 1-ое сентября 1907 г. . .	2	20	—
	1	500	Т о же	2	10	—
	3	300	Т о же	6	6	—
4 проц. билеты крестьянскаго банка .	1	1000	На 1 июля 1907 г.	1	20	—
	4	400	Т о же	4	8	—
5 проц. облигацій 2-го внутренняго займа 1905 г.	1	5000	На 1 сентября 1907 года	1	125	—
	6	3000	Т о же	6	75	—
	1	200	Т о же	1	5	—
	51	5100	Т о же	51	127	50
	71	16700		76	401	50

а всего 71 листъ по номинальной цѣнѣ на сумму *шестнадцать тысячъ семьсотъ руб.* (16700 р.), отъ которыхъ отрѣзаны и переданы казначею о. Михаилу Маркову 76 купоновъ на сумму *четыреста одинъ руб. пятьдесятъ коп.* Остальные купоны (послѣ 1 сентября 1906 г.) отрѣзаны были 21 декабря 1906 г. (отъ свидѣтельствъ государственной ренты на 33 р.) и 12 апрѣля 1907 г. (отъ тѣхъ же свидѣтельствъ на 18 р. и отъ остальныхъ бумагъ на 365 р. 50 к. всего на 383 р. 50 к.).

Всѣ перечисленные выше процентныя бумаги, съ имѣющимися при нихъ купонами не наступившихъ еще сроковъ (позднѣе 1-го сентября 1907 г.) вложены обратно въ сундукъ, который по

надлежащемъ опечатаніи оставленъ на дальнѣйшее храненіе въ кладовой Симферопольскаго Казначейства.

Протоіерей Михаилъ *Марковъ*, Александръ *Ивановъ*, статскій совѣтникъ *А. Свиринъ*, преподаватель семинаріи *А. Высокій*.

Приложеніе № 3.

Пожертвованія на устройство Братскаго дома въ гор. Симферополь.

Поступило отъ благотворительныхъ округовъ:

1)	Алешковскаго округа	—	—	62 р.	42 к.
2)	Бердянскаго 1-го	—	—	— р.	— к.
3)	Бердянскаго 2-го	—	—	14 р.	12 к.
4)	Больше-Знаменскаго	—	—	— р.	— к.
5)	Григорьевскаго	—	—	18 р.	32 к.
6)	Евпаторійскаго	—	—	6 р.	27 к.
7)	Каховскаго	—	—	55 р.	61 к.
8)	Керченскаго	—	—	8 р.	90 к.
9)	Мало-Знаменскаго	—	—	22 р.	40 к.
10)	Мелитопольскаго	—	—	29 р.	31 к.
11)	Михайловскаго	—	—	6 р.	28 к.
12)	Ногайскаго 1-го	—	—	17 р.	55 к.
13)	Ногайскаго 2-го	—	—	28 р.	83 к.
14)	Орѣховскаго	—	—	— р.	— к.
15)	Севастопольскаго	—	—	— р.	— к.
16)	Симферопольскаго	—	—	41 р.	30 к.
17)	Токмакскаго	—	—	— р.	— к.
18)	Сѣрогозскаго	—	—	34 р.	50 к.
19)	Перекопскаго	—	—	10 р.	65 к.
20)	Феодосійскаго	—	—	11 р.	05 к.
21)	Ялтинскаго	—	—	— р.	— к.

Итого — 367 р. 51 к.

Отъ чиновниковъ контрольной палаты 20 р. 20 к.

Всего — 387 р. 71 к.

Приложение № 4.

Кружечный сборъ въ пользу Александро-Невскаго Братства отъ благочинническихъ округовъ:

1)	Алешковскаго	—	—	—	28 р. 50 к.
2)	Бердянскаго 1-го-	—	—	—	18 р. 20 к.
3)	Бердянскаго 2-го -	—	—	—	27 р. 14 к.
4)	Больше-Знаменскаго	—	—	—	— р. — к.
5)	Григорьевскаго	—	—	—	25 р. — к.
6)	Евпаторійскаго	—	—	—	10 р. 75 к.
7)	Каховскаго	—	—	—	23 р. 92 к.
8)	Керченскаго	—	—	—	7 р. 50 к.
9)	Мало-Знаменскаго	—	—	—	22 р. 45 к.
10)	Мелитопольскаго-	—	—	—	5 р. 30 к.
11)	Михайловскаго	—	—	—	13 р. 30 к.
12)	Ногайскаго 1-го—	—	—	—	12 р. 15 к.
13)	Ногайскаго 2-го—	—	—	—	13 р. 10 к.
14)	Орѣховскаго	—	—	—	27 р. 51 к.
15)	Севастопольскаго	—	—	—	— р. — к.
16)	Симферопольскаго	—	—	—	29 р. 57 к.
17)	Токмакскаго	—	—	—	— р. — к.
18)	Сѣрогоскаго	—	—	—	81 р. 39 к.
19)	Перекопскаго	—	—	—	14 р. 07 к.
20)	Феодосійскаго	—	—	—	— р. — к.
21)	Ялтинскаго	—	—	—	2 р. 59 к.
	Итого	—	—	—	362 р. 44 к.

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ литургію и послѣ нея молебень въ Покровской церкви епархіальнаго женскаго училища. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе, посвященное вопросу объ открытіи попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ училища, которое, по инициативѣ и съ благословенія Архипастыря, должно было быть открыто въ тотъ же день.—По окончаніи богослуженія Владыка и всѣ гости, а также всѣ воспитанницы училища вмѣстѣ съ учащими и воспитательницами отправились въ училищный залъ. Здѣсь въ общемъ собраніи состоялось открытіе попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ училища. Подробнѣе свѣдѣнія объ этомъ сообщаются въ выше напечатанной статьѣ „Открытіе попечительства при Покровской церкви Таврическаго епархіальнаго женскаго училища“.

2 октября Его Преосвященство съ почтовымъ поѣздомъ выѣхалъ въ Геническъ, гдѣ 5 октября совершилъ освященіе новаго храма.—О посѣщеніи Архипастыремъ Геническа сообщеніе дѣлается въ выше напечатанной статьѣ „Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ Геническъ“.

6 октября почтовымъ поѣздомъ Его Преосвященство возвратился изъ Геническа въ Симферополь.

7 октября, въ воскресенья, Владыка служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на евангельское чтеніе—Мѡ. 15, 21—28. Передавъ евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи І. Христомъ дочери Хананейянки по неотступной горячей молитвѣ и твердой вѣрѣ матери ея, Владыка говорилъ о томъ, какое огромное значеніе имѣетъ женщина,

съ ея вліаніемъ, въ жизни не только отдѣльныхъ лицъ, не только въ семьѣ, но и въ жизни цѣлыхъ народовъ. Владыка Архипастырскимъ своимъ горячимъ словомъ призывалъ женщинъ воспитывать въ себѣ горячую вѣру, духъ благочестія, стойкую преданность св. Церкви, любовь къ родинѣ и народу русскому, чтобы, затѣмъ, оказывать доброе и благотворное вліаніе прежде всего на семью, а затѣмъ и на всю окружающую среду.

Публичная бесѣда съ сектантами.

7 октября о. епархіальный миссіонеръ, свящ. Н Бортовскій велъ публичную бесѣду съ сектантами въ г. Севастополѣ. На приглашеніе о. миссіонера, обращенное къ вожакамъ сектантскихъ общинъ въ г. Севастополѣ, явиться на бесѣду и принять участіе въ собесеѣдованіи, послѣдніе, по постановленію и уполномоченію своихъ общинъ, отвѣчали отказомъ. Однакожь, на бесѣду явилось много сектантовъ. Изъ среды ихъ одинъ матросъ, уклонившійся въ сектантство, выступилъ съ возраженіями. Бесѣда посвящена была раскрытію ученія объ истинномъ священствѣ, которое пребываетъ непрерывно-преемственно отъ св. Апостоловъ только въ истинной Христовой, нашей православной, церкви, но котораго нѣтъ нигдѣ въ сектантскихъ общинахъ, не ведущихъ своего начала отъ первенствующей христіанской церкви и не имѣющихъ преемственной связи съ нею.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Новая энциклика папы о модернизмѣ.** Новая папская энциклика носить названіе „De modernitatum doctrinis“. Она помѣчена 8 сентября н. ст. Энциклика констатируетъ, что модернизмъ представляетъ серьезную опасность для церкви. Обязанностью папы является принять противъ этого мѣры. Энциклика, останавливаясь на осужденіи модернизма, выводитъ заключеніе, что онъ представляетъ собою соединеніе ересей и приводитъ къ отрицанію Бога. Папа предписываетъ, чтобы преподаваніе схоластической философіи и богословія во всѣхъ семинаріяхъ и католическихъ университетахъ, на ряду съ изученіемъ положительнаго богословія, велось въ истинно-католическомъ духѣ. Приверженцы модернизма должны быть отстранены отъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ и католическихъ университетахъ. Епископы и делегаты св. престола должны озаботиться тѣмъ, чтобы клиръ и всѣ вѣрующіе ограждались отъ модернистской печати. Въ каждомъ епископствѣ должна быть учреждена цензурная коллегія для цензурованія произведеній католической печати. Далѣе въ энцикликѣ подтверждается запрещеніе папы Льва XIII духовнымъ лицамъ безъ разрѣшенія епископовъ редактировать газеты. Надъ духовными сотрудниками газетъ долженъ быть установленъ строгій надзоръ. Духовенству воспрещается устраивать конгрессы, лишь за рѣдкими исключеніями. Далѣе въ энцикликѣ предписывается учрежденіе во всѣхъ епископствахъ наблюдательнаго совѣта, имѣющаго задачей препятствовать распространенію современныхъ заблужденій, о чемъ епископы обязаны доносить папѣ. По свѣдѣніямъ газеты „Tr buna“, въ составленіи энциклики участвовало нѣсколько богослововъ изъ конгрегаціи св. инквизиціи. Часть энциклики, касающаяся дисциплины составлена самимъ папой. (*Стефани*).

— **Всеобщее образованіе.** На нужды начальнаго образованія разрѣшено израсходовать сверхъ смѣты 1,400,000 р., кромѣ 5¹/₂ мил. отпущенныхъ на введеніе всеобщаго образованія.

— **Что сдѣлано по землеустройству?** На этотъ вопросъ отвѣчаютъ появившіяся краткія сообщенія о ходѣ ликвидаціи земель при содѣйствіи землеустроительныхъ комиссій по 15 августа.

По этимъ даннымъ оказывается, что къ 15 августа ликвидировано всего 442 ¹/₂ тыс. десятинъ, изъ которыхъ на 17 ¹/₂ тыс. десятинъ изъ казенныхъ земель утверждены ликвидаціонные планы, и 425 тыс. десятинъ ликвидируются изъ земель крестьянскаго банка.

— **Переселенцы въ Сибирь.** По даннымъ переселенческаго управленія за время съ 1 января по 1 октября т. г. въ Сибирь прослѣдовало 63,653 семейства переселенцевъ, въ составѣ 390,447 душъ обоого пола, и, кромѣ того, 137,835 ходоковъ; об-

ратно за то же время изъ Сибири прослѣдовало 3,372 семейства, въ составѣ 16,659 душъ обоого пола и 67,493 ходока.

— **Къ открытію церквей для переселенцевъ.**—Св. Синодъ, идя на встрѣчу удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ переселенцевъ въ наши азіатскія владѣнія, предписалъ епархіальнымъ управленіямъ въ Сибири открывать новые приходы при достаточномъ числѣ переселенцевъ, не возлагая на нихъ сооруженіе причтовыхъ домовъ. Съ своей стороны главное управленіе земледѣлія и землеустройства выразило согласіе принять на счетъ переселенческаго капитала расходы по командированію безприходныхъ священниковъ съ псаломщиками въ болѣе отдаленныя поселки, для совершенія здѣсь богослуженія и требъ, пока эти поселки не возрастуть до того, что въ нихъ будутъ открыты самостоятельныя приходы.

— **Стоимость «освободительнаго движенія».**—„Харьков. Вѣдом.“ (№ 143) дѣлаютъ подсчетъ стоимости нашего „освободительнаго движенія“—подсчетъ далеко не полный, но въ высшей степени интересный. До сего времени мы имѣемъ пока итоги только *одного* революціоннаго года. Оказывается, что за одинъ (1905) годъ революціонное движеніе дало Россіи такіе убытки. А) Непосредственные: 1) истребленіе нефтяныхъ промысловъ въ Баку—100 милліон. руб., 2) 500 истребленныхъ пожарами и разграбленныхъ имѣній—50 милліон. руб., 3) разграбленіе и поврежденіе Одесскаго порта—30 милліон. руб., 4) уничтоженіе и разрушеніе промышленныхъ предпріятій—40 милліон. руб., 5) свыше 60 разграбленныхъ и опустошенныхъ городовъ, мѣстечекъ и поселеній, включая сюда Кіевъ, Одессу, Ростовъ на Дону (кромя Москвы)—50 мил. руб., 6) матеріальные убытки, понесенныя арміей и флотомъ—50 милліон. руб. Итого *непосредственныхъ* убытковъ насчитывается до 350 милліонновъ рублей.

Б) Косвенные убытки:

1) желѣзнодорожныя потери отъ уменьшенія товарнаго движенія—40 милліон. руб., 2) потери въ заработной платѣ служащихъ вслѣдствіе стачекъ—200 милліон. руб., 3) переводы за границу капиталовъ окончательнаго переселившихся изъ Россіи лицъ—200 мил. руб., 4) убытки, вызванныя объявленіями несостоятельности и сокращеніемъ кредитованія въ банкахъ—100 мил. руб., 5) отвлеченіе золота за границу, вслѣд. временнаго выселенія за границу русскихъ семействъ—100 мил. руб., 6) отливъ вкладовъ иностранныхъ фирмъ изъ Россіи—100 мил. руб. Итого косвенныхъ убытковъ насчитывается 740 мил. руб.

Что касается положенія цѣнности государственныхъ и промышленныхъ бумагъ, то оно уменьшило народныя бумаги Россіи, по крайней мѣрѣ, *на милліардъ руб.*

Так. обр., въ общемъ финансовый итогъ *только одного года* революціоннаго движенія уже оцѣнивается потерями въ суммѣ больше *двухъ милліардовъ рублей.*

Если еще продолжится „освободительная“ оргія, ты мы рискуемъ положительнымъ раззореніемъ. Уже это одно должно заставитьъ насъ вести самую безошадную борьбу съ крамолой. (*Кормій*).

Къ такому подсчету нужно прибавить 8 тысячъ убитыхъ и десятки тысячъ раненыхъ.

— **Борьба противъ социализма.** Въ московскомъ университетѣ образовался кружокъ противниковъ социализма, противъ котораго предполагается бороться лекціями и рефератами.

— **Отклоненное ходатайство Петербургскихъ единовѣрцевъ.** Ходатайство единовѣрцевъ г. Петербурга о поставленіи во главѣ спб. единовѣрческаго общества особаго епископа отклонено Синодомъ, который лишь призналъ возможнымъ представить преосвященному митрополиту Антонію поручить завѣдываніе всѣми единовѣрческими церквами епархіи, съ ихъ приходами, одному изъ викарныхъ епископовъ, по личному его усмотрѣнію.

— **В. А. Грингмутъ.** 28 сентября скончался редакторъ-издатель *Московскихъ Вѣдомостей* Владиміръ Андреевичъ Грингмутъ. Покойный, сынъ доктора философіи, долгое время состоявшаго преподавателемъ въ нѣсколькихъ частныхъ московскихъ пансіонахъ, родился въ Москвѣ въ 1851 году и подъ руководствомъ своего отца, замѣчательнаго педагога, получилъ превосходное домашнее образованіе, а затѣмъ съ 1866 по 1870 гг. слушалъ лекціи въ московскомъ университетѣ, преимущественно по классическимъ языкамъ. Благодаря такому тщательному филологическому образованію, В. А. скоро сталъ извѣстенъ и близокъ основателямъ лицея Цесаревича Николая—М. Н. Каткову и П. М. Леонтьеву. Еще 19-лѣтнимъ юношей онъ вступилъ въ этотъ лицей титорскимъ помощникомъ и учителемъ -- сначала нѣмецкаго языка (съ 1870 г.), чѣмъ и занимался до дня назначенія на директорскую должность (въ декабрѣ 1893 года).

Кромѣ педагогической дѣятельности, В. А. уже въ то время былъ извѣстенъ своими учено-литературными работами. Его перу принадлежали многія статьи въ періодическихъ изданіяхъ, преимущественно въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, гдѣ онъ работалъ еще при жизни М. Н. Каткова, а послѣ его смерти сталъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ преемника М. Н. Каткова по изданію этой газеты—С. А. Петровскаго. Кромѣ того, съ 1900 года онъ велъ въ *Русскомъ Обзорѣннѣ* политическую хронику, подъ псевдонимомъ Spectator.

Съ декабря 1896 года В. А. занялъ постъ редактора-издателя *Московскихъ Вѣдомостей*, и съ той поры особенно широко развернулась его литературно-общественная дѣятельность.

В. А. Грингмутъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ Его измученное любовью и муками за Царя и Россію сердце не выдержало этой болѣзни. Онъ умеръ на полѣ битвы. Больной, онъ собрался ѣхать на патріотическое чтеніе за городъ; докторъ уго-

вариваль его не ѣздить. Грингмутъ отвѣтилъ: — Нельзя не ѣхать, долгъ велить. — Поѣхаль и, вернувшись, слегъ въ постель, чтобы уже не встать. Будь Грингмутъ съ его здоровьемъ и крѣпкимъ организмомъ кадетъ, октябристъ и монархистъ изъ современныхъ индифферентовъ, онъ прожилъ бы до глубокой старости, влагая въ дѣло все, кромѣ души. Но онъ вложилъ въ святое дѣло, за которое взался, всю свою душу — и погибъ преждевременно, погибъ, какъ погибали мученики за Христа, погибъ, какъ погибаетъ солдатъ — за Бога, Царя и Отечество! Кончина эта не для однихъ почитателей Грингмута огромная потеря, но потеря для Россіи и для Царя, ибо Грингмутъ былъ не одинъ изъ нѣсколькихъ партійныхъ борцовъ, Грингмутъ былъ, въ настоящее время полного оскудѣнія личностей, единственный по своей цѣльности, по своей духовной силѣ вѣры, энергіи и воли подвижникъ-воинъ за стараго Русскаго Царя.

Расколъ и сектантство.

— **Въ мірѣ старообрядцевъ.** Старообрядческая газета *Слово Правды* сообщаетъ, что въ Россію рѣшилъ было пріѣхать самъ Бѣлокриницкій митрополитъ Макарій для свиданія со своими братьями-епископами и для участія въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи церковно-іерархическихъ вопросовъ старообрядчества. Пріѣздъ митрополита ожидался въ Россію въ первыхъ числахъ текущаго мѣсяца. Со стороны митрополита было сдѣлано соответствующее заявленіе русскому консулу въ Черновцахъ (въ Буковинѣ). Консулъ по этому поводу снесся съ русскимъ правительствомъ. Отсюда послѣдовалъ отвѣтъ, что вѣздъ въ Россію митрополиту Макарію, какъ таковому, разрѣшенъ быть не можетъ.

— **О вѣроисповѣдной свободѣ среди военныхъ-служащихъ.** — Указомъ Св. Синода протопресвитеру военнаго и морского духовенства А. А. Желобовскому по вопросу о переходѣ изъ православія въ какое-либо инославное вѣроисповѣданіе лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, разъяснено слѣдующее.

Принимая во вниманіе, что православная вѣра основными законами признается первенствующею и господствующею; что русское воинство искони имѣло девизомъ своимъ защиту вѣры, царя и отечества, при чемъ вѣра всегда разумѣлась православная, и поэтому переходъ изъ православія лицъ, состоящихъ на военной службѣ, былъ бы измѣной исконнымъ завѣтамъ русскаго воинства и колебаніемъ основъ военной службы; что воспрепятствіе перехода изъ православія, во время состоянія на дѣйствительной службѣ, не можетъ считаться лишеніемъ религіозной свободы, такъ какъ на военную службу поступаютъ лица совершеннолѣтнія, имѣющія возможность до вступленія въ ряды арміи присоединиться къ тому или другому вѣроисповѣданію, а въ слу-

чаѣ перемѣны въ религиозныхъ убѣжденіяхъ, отложить фактичскій переходъ въ иную вѣру до выхода со службы въ войскахъ, —Св Синодъ полагаетъ, что переходъ нижнихъ воинскихъ чиновъ православнаго исповѣданія не долженъ быть допускаемъ въ теченіи пребыванія этихъ лицъ на дѣйствительной военной службѣ.

— **Переходъ священниковъ въ расколъ.**—Свящ. Игнатій Ельцовъ, Хвалынскаго уѣзда, Полтавской г., по словамъ газетъ, перешелъ изъ православной церкви въ расколъ. По этому поводу, по распоряженію Полтавской консисторіи, изъ города Хвалынска въ с. Мазу, гдѣ находился о. Игнатій, былъ командированъ о. Расторгуевъ для производства дознанія по этому дѣлу. Ельцовъ письмомъ въ консисторію заявилъ, что онъ не явится на дознаніе, такъ какъ дознаніе противорѣчитъ законамъ и циркулярамъ о свободѣ совѣсти. („Колоколъ“).

— *Саратовскій Листокъ* сообщаетъ о переходѣ къ приѣмлющимъ священство старообрядцамъ православнаго священника изъ села Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда, о. Луцкаго.

Въ николаевской общинѣ Самарской губерніи уже служить священникъ, перешедшій изъ единовѣрія. (Сл. Пр.)

— **Къ вопросу о переселеніи старообрядцевъ.** Изъ Владивостока „Бирж. Вѣд.“ телеграфируютъ: Представители съѣзда старообрядцевъ ведутъ переговоры съ мѣстной администраціей о переселеніи въ Пріамурье 600 тыс. старообрядцевъ изъ Россіи и Турціи. Къ переселенію старообрядцевъ здѣсь относятся благосклонно. Грандіозный проэктъ можетъ осуществиться.

— **Въ мірѣ Ѳедосѣевцевъ.** Въ № 197 „*Рижскаго Вѣстника*“ въ статьѣ: „Къ вопросу объ организаціи рижской общины старообрядцевъ“ г. „Прихожанинъ“, разбирая недоразумѣніе, возникшее среди старообрядцевъ по вопросу о наименованіи общины, сообщаетъ, „что московскіе старообрядцы Преображенскаго кладбища которые всегда считались оплотомъ Ѳедосѣевскаго согласія, нынѣ, послѣ закона о свободѣ вѣроисповѣданія, не пожелали называться Ѳедосѣевцами, а зарегистрировали себя общиной „старо-поморскаго согласія“. На дняхъ опубликована слѣдующая, подтверждающая сообщеніе г. „Прихожанина“, телеграмма изъ Москвы: „Община старообрядцевъ Преображенскаго кладбища зарегистрирована подъ названіемъ „Московская община христіанъ древне-православнаго каѳолическаго исповѣданія старо-поморскаго благочестія“.

— **Среди бѣглоповцевъ.** Старообрядцы, приѣмлющіе священство, переходящее отъ господствующей церкви, вслѣдствіе нестроений и безпорядковъ, царящихъ въ ихъ обществѣ, снова подняли вопросъ о „централизаціи“, объ учрежденіи какого-либо органа для надзора и руководительства церковно-общественной жизнью бѣглоповцевъ. Ими за послѣднее время распространяется слѣдующее воззваніе:

Къ возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ древле-православнымъ христіанамъ, пріемлющимъ священство, переходящее отъ господствующей церкви.

Наша древлеправославная, святая и апостольская Церковь, какъ извѣстно, попущеніемъ промысла Божія, въ теченіе двухъ съ половиной столѣтій переживала тяжелыя времена, которыя нынѣ, по милости Божіей, съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія, отошли въ вѣчность, и мы можемъ теперь свободно заняться устроеніемъ внутреннихъ нашихъ порядковъ. Для этой цѣли нѣкоторые члены нашей святой церкви предлагали уже въ свое время учредить попечительный совѣтъ, но тогда это предложеніе не получило осуществленія. Между тѣмъ въ послѣднее время многія общества и лица письменно заявляютъ о крайней необходимости учредить такое старообрядческое общественное управленіе, которое бы вѣдало всѣ нужды и дѣла нашего православія. Идя на встрѣчу симъ многочисленнымъ желаніямъ и будучи убѣждены въ необходимости и полезности центрального учрежденія, мы, ваши единомысленные по вѣрѣ братія во Христѣ, выработали уставъ „Всероссійскаго братства старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, переходящее отъ господствующей церкви“, который въ засѣданіяхъ 15 и 16 августа 1907 г. нижегородскаго старообрядческаго съѣзда предварительно разсмотрѣнъ и одобренъ. При семъ посылается также вамъ на разсмотрѣніе, гдѣ вы можете дѣлать измѣненія и дополненія, которыя будутъ приняты съ благодарностью. По свидѣтельству святыхъ отецъ братство христіанское „яко щить нѣкій въ помощь самой церкви“ (кн. Кирил. листъ 492). И мы, сыны святой Церкви, сіе глаголемъ не къ отложенію или превращенію апостольскаго законоположенія, но прилагая попеченіе о спасеніи и о преуспѣяніи людей на лучшее, какъ говоритъ святое писаніе. При семъ просимъ васъ, по возможности въ непродолжительномъ времени, благоволите дать свое заключеніе о проектѣ устава и таковое прислать въ городъ Москву. Нѣмецкая улица, Посланниковъ переулокъ, на имя Михаила Федоровича Ясашнова, соб. домъ. (Сл. Пр.)

— Съ **безпоповскаго собора**. Начетчикъ безпоповцевъ, нѣкто Комисаровъ, авторъ популярной среди безпоповцевъ „Вѣчной Правды“, еще на прошлогоднемъ соборѣ большеначальниковъ высказывавшійся за то, что антихристъ пока не царствуетъ, теперь на Нижегородскомъ съѣздѣ безпоповцевъ въ августѣ мѣсяцѣ открыто заявилъ, что свобода вѣроисповѣданія и прекращеніе гоненій на старообрядцевъ не согласуется съ ученіемъ нашимъ объ антихристѣ, когда христіане должны скрываться, будучи гонимы; царство же его духовное будетъ „когда во всемъ мірѣ будетъ республиканское правленіе и всѣ государства соединятся въ одно“.

Мнѣніе свое Комисаровъ защищалъ на соборѣ 2 дня и было бы раздѣленіе большеначальниковъ, если бы не вмѣшался въ

это дѣло богачъ и дѣятель въ безпоповствѣ А. Г. Лаптевъ, заставившій Комисарова, хотя, очевидно, наружно, отказаться отъ своихъ мнѣній. Слѣдуетъ замѣтить, что послѣдователей комиссаровскаго мнѣнія среди безпоповцевъ есть порядочно; съ этимъ приходится бороться слѣпцу Коновалову. (Сл. Пр.).

— **Просвѣтительное движеніе среди Московскихъ старообрядцевъ.** Съ началомъ учебнаго сезона замѣчается усиленное просвѣтительное движеніе среди Московскихъ старообрядцевъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Многіе поступили въ высшія учебныя заведенія: университетъ, институты, на курсы, очень многіе хлынули въ средне-учебныя заведенія: въ гимназіи, реальныя училища, коммерческія и т. д., масса поступаетъ въ городскія начальныя и четырехклассныя училища, а также и въ церковно-приходскія школы. Кромѣ того, многіе группами готовятся на аттестатъ зрѣлости; очень многіе записались въ народный университетъ. Очевидно, старообрядцы поняли, что своихъ, специально старообрядческихъ училищъ, имъ не дождаться, да ихъ и не можетъ быть, чему примѣръ на Рогожскомъ кладбищѣ, гдѣ одинъ Законъ Божій проходитъ по-старообрядчески, а время—моментъ терять нельзя, потому что сейчасъ безъ образованія хуже, чѣмъ безъ рукъ: человекъ никуда не годится. Нельзя поэтому не радоваться единодушнымъ порывамъ къ просвѣщенію Московскихъ старообрядцевъ. Глядя на нихъ, понаѣхали въ Москву учиться многіе и изъ глухихъ провинцій, занимая прямо съ бою мѣста во всѣхъ среднихъ, низшихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Москвы. Въ частности, на Рогожскомъ кладбищѣ учится до тридцати казаковъ съ Кавказа. Духовный голодъ сгоняетъ въ центръ Россіи и старообрядческаго благочестія со всѣхъ концовъ родины и матушка-Москва, конечно, выпустить школьныхъ питомцевъ изъ своихъ стѣнъ упитанными духовною пищею, людьми культурными, вполне пригодными для современной жизни. (Сл. Пр.).

— **Лютеранскій соборъ.** Въ Москвѣ состоялся всероссійскій соборъ протестантскихъ пасторовъ. На немъ участвовало 30 пасторовъ, въ томъ числѣ представители Кавказа и Восточной Сибири. Протестантскіе соборы или сноды созываются на основаніи особаго положенія 1832 года. Съ тѣхъ поръ было три снода, — одинъ въ Петербургѣ и два въ Прибалтійскомъ краѣ.

Собираться въ Москвѣ пасторамъ раньше не разрѣшалось, и только теперь, когда сдѣлано нѣсколько шаговъ въ сторону вѣротерпимости, сноподъ удалось созвать въ Москвѣ. Соборъ разсматривалъ исключительно вопросы церкви, изъ которыхъ важнѣйшимъ является вопросъ о согласованіи съ духомъ времени объясненія при преподаваніи Закона Божія догмы Царства Божія.

(Сл. Пр.):

— **Евангелическая пропаганда въ Россіи.** На закончившемся 20 сентября евангелическомъ съѣздѣ, между прочимъ, констатировано, что за послѣдній годъ паства евангелической церкви увеличилась въ Европейской и Азіатской Россіи болѣе, чѣмъ на 40,000 чловѣкъ, главнѣйшимъ образомъ, вълѣдствіе перехода православныхъ въ протестанство. Наибольшее число новыхъ членовъ евангелическая церковь приобрѣла въ Сибири, прибалтійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Съѣздъ обратилъ особенное вниманіе на то, что, съ развитіемъ миссіонерской дѣятельности и расширеніемъ евангелической церкви, число пасторовъ оказывается недостаточнымъ. Въ Сибири всего 7 пасторовъ.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 октября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіаль-
ныя извѣстія.

Награждены:

Пиколаевской церкви села Царицына-Кута, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Сикорскій* за заботы о благоустройствѣ ввѣреннаго ему прихода—*набедренникомъ и скуфьею*.

—Священники: Александро-Невской церкви г. Керчи Филиппъ *Бешляга* и Троицкаго собора г. Керчи Евграфъ *Лебедевъ* за усердную службу—*скуфьями*.

Преподано Архипастырское бла-
гословеніе съ выдачею грамоты:

Чалбасской крестьянкѣ Маріи *Горанъ*, женѣ Алешковскаго купца Маріи *Аванасьевои* и Алешковской мѣщанкѣ вдовѣ Соломоніи *Сербиновой*—за пожертвованіе въ Алешковскій Введенскій соборъ церковныхъ вещей на сумму 750 рублей.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября за № 6611, состоящій на псаломщической вакансіи при Петро-Павловской церкви г. Севастополя діаконъ Христофоръ *Костинъ*—на открывающуюся штатную діаконскую вакансію при Алешковскомъ Введенскомъ соборѣ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 сентября за № 6745, священникъ Васильевской церкви села Ново-

Александровки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Сабынинъ*—къ Марининской церкви села Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 сентября за № 6773, окончившій курсъ Епархіальной школы псаломщиковъ *Теодоръ Теодори*—и. д. псаломщика къ Благовѣщенской церкви имѣнія Джеміеть, Ялтинскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 сентября за № 6807, діаконь *Іаковъ Примогенъ*—на священническое мѣсто Благовѣщенской церкви имѣнія Джеміеть, Ялтинскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 сентября за № 6858, послушникъ Таврическаго Архіерейскаго дома *Трофимъ Петровъ*—и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Марына, Перекопскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 октября за № 6895, окончившій курсъ Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ *Димитрій Похвалитовъ*—и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 сентября за № 6677, священникъ Николаевской церкви села Царицына-Кута *Іоаннь Сикорскій*—благочиннымъ Михайловскаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 6813, и. д. псаломщика Покровской церкви села Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда, *Маркъ Станковъ*—въ занимаемой должности.

Утвержденъ церковнымъ старостою, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сентября за № 6669, крестьянинъ *Никита Коваленко*—къ Преображенской церкви села Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда.

У в о л е н ы:

Согласно прошенію, резолюціей Ег. Преосвященства отъ 22 сентября за № 6674, духовникъ Орѣховскаго благочинническаго округа, священникъ Лавръ *Балабаненко*—отъ должности духовника.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 сентября, за № 6744, священникъ Марининской церкви села Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда, Александръ *Розановъ*—отъ должности.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 сентября за № 6859, и. д. псаломщика церкви села Марьино, Перекопскаго уѣзда, Евгенийъ *Медвѣдевъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 октября за № 6896, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Софіївки, Днѣпровскаго уѣзда, Павелъ *Назаревскій*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 октября за № 6903, священникъ Николаевской церкви села Царицына-Кута, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Сикорскій*—отъ должности благочиннаго Михайловскаго округа, по болѣзни.

— — —

Опредѣленъ въ число братіи, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 сентября за № 6815, сынъ псаломщика Николай *Михайличенко*—на подворье Бахчисарайскаго Успенскаго скита.

— — —

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ епархіальнаго попечительства бывшей надзирательницѣ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища вдовѣ Евдокии *Щелкановой*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 100 рублей.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременныя пособія: заштатному священнику Василию *Винзградцу* 500 рублей и семейству умершаго священника Митрофана *Левковцева* 500 рублей.

— — —

Предоставлены мѣста просфорень:

Вдовѣ Маріамнѣ *Павловской*—при Покровской церкви села Калги, Мелитопольскаго уѣзда.

Вдовѣ псаломщика Екатеринѣ *Быковской*—при Покровской церкви села Водяного, Мелитопольскаго уѣзда.

Женѣ уволеннаго отъ должности псаломщика Маріи *Сотниковой*—при Андреевской церкви села Андреевки, Феодосійскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Пособія призрѣваемымъ по Больше-Знаменскому благочинническому округу утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническимъ Совѣтомъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 сентября за № 11101, настоятель Бѣльничскаго монастыря Могилевской епархіи, Архимандритъ *Мелхиседекъ* перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ Херсонисскій св. Владимира монастырь.

Евдокія *Шклярова* завѣщала въ Алешковскій женскій монастырь 100 рублей на поминовеніе ея души.

Иванъ *Попучіевъ* завѣщаль въ пользу Вознесенской церкви села Кишлава, Феодосійскаго уѣзда, 100 рублей на вѣчное поминовеніе души его.

П Р О Т О К О Л Ы

миссіонерскихъ собраній Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшихъ 4, 5 и 6 сентября 1907 г.

№ 6522.— 1907 года, сентября 8 дня.—Читаль.—*Алексій, Епископъ Таврическій.*

№ 3-й.

Протоколь утренняго засѣданія 5-го сентября. Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, и чиновникъ особыхъ

порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода дѣйствительный статскій совѣтникъ В. М. Скворцовъ. Въ засѣданіи присутствовали всѣ участвующіе въ сѣздѣ, поименованные въ протоколѣ № 1-й.

По открытіи засѣданія о. епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Бортовскимъ предложенъ былъ вниманію собравшихся докладъ, въ коемъ о. миссіонеръ представилъ характеристику сектантства, какъ вообще въ настоящее время, такъ особенно въ нашей Таврической епархіи. Докладъ о. Н. Бортовскаго при семъ протоколѣ прилагается.

В. М. Скворцовъ нашелъ нужнымъ, въ дополненіе къ докладу, сдѣланному имъ въ вечернемъ засѣданіи 4-го сентября, сообщить слѣдующія свѣдѣнія: 1) При молитвенныхъ домахъ сектантовъ учреждаются теперь склады брошюръ, которыя и распространяются усердно сектантами среди православныхъ, какъ чрезъ продажу, такъ и путемъ даровой раздачи. 2) Въ Петербургѣ въ 1906 г. организованы были сектантскіе курсы для приготовленія наставниковъ и проповѣдниковъ. Эти „евангелическіе курсы“ продолжались около шести недѣль, при чемъ постановлено организовать ихъ ежегодно. Курсы были довольно многочисленныя. Приурочены они были къ происходившему въ то же время въ Петербургѣ всероссійскому сектантскому сѣзду. 3) Стоитъ на очереди вопросъ объ учрежденіи „свободной христіанской церкви“ во главѣ съ пастырями, лишенными за послѣднее время священнаго сана за антицерковную и революціонную дѣятельность. Во главѣ этого новаго, враждебнаго православной церкви, движенія стоитъ бывший профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Михаилъ. Онъ не подчинился опредѣленію Святѣйшаго Синода, не поѣхалъ въ Задонскій монастырь, а проживаетъ въ настоящее время въ Петербургѣ. Недавно онъ прислалъ письмо на имя Оберъ-Прокурора Свя-

тѣйшаго Синода и первоприсутствующаго члена Св. Синода Митрополита С.-Петербургскаго Антонія. Въ письмѣ этомъ онъ протестуетъ противъ опредѣленія о ссылкѣ его въ монастырь; грозитъ, что, если это опредѣленіе не будетъ отмѣнено, то онъ передастся на сторону враговъ Церкви. Св. Синодъ постановилъ подтвердить, что архимандритъ Михаилъ долженъ отправиться въ Задонскій монастырь. Послѣдній заявилъ въ газетѣ „Товарищъ“, что онъ ѣдетъ въ Задонскій монастырь отслужить послѣднюю литургію въ „старой церкви“. Этими лицами и можетъ быть основана „новая свободная церковь“ во главѣ съ своимъ епископомъ, котораго предполагается посвятить за границей. Объ этой затѣѣ основать новую своюодную церковь слышно было еще и ранѣе: рассказываютъ, что въ бывшей второй Государственной Думѣ 187 членовъ утѣшали депутатовъ священниковъ-революціонеровъ, когда по отношенію къ нимъ предпринята была извѣстная мѣра Св. Синодомъ, что они будутъ ихъ первыми прихожанами въ новой свободной церкви. Говорятъ, что „обновленческимъ бюро“ ведется подсчетъ оппозиціонной партіи въ духовенствѣ. Эту партію предполагалось выдвинуть на всероссійскомъ церковномъ соборѣ. Но такъ какъ созваніе собора откладывается вслѣдствіе неблагопріятныхъ для открытія его въ настоящее время обстоятельствъ, то учрежденіемъ „новой свободной церкви“ могутъ воспользоваться.

По выслушаніи докладовъ о. Н. Бортовскаго и В. М. Скворцова, сдѣланы были доклады о. о. окружными миссіонерами: Севастопольскимъ — священникомъ о. Н. Звѣревымъ, Ялтинскимъ — протоіереемъ о. Вен. Поповымъ и Бердянскимъ противораскольническимъ — священникомъ о. А. Сопинымъ о положеніи сектантства и раскола въ каждомъ изъ поименованныхъ миссіонерскихъ округовъ.

Доклады названныхъ о. о. окружныхъ миссіонеровъ при семь протоколѣ прилагаются.

По поводу изложеннаго въ докладѣ Севастопольскаго окружнаго миссіонера священника Н. Звѣрева возбужденъ былъ В. М. Скворцовымъ вопросъ о томъ, чѣмъ различаются другъ отъ друга существующія въ Севастополѣ двѣ сектантскія общины: штундо-баптистская и штундо-пашковская. Въ сужденіяхъ по сему вопросу принимали участіе, кромѣ священника Звѣрева, преподаватель семинаріи Алексѣй Высотскій, епархіальный миссіонеръ священникъ Н. Бортовскій, протоіерей Владиміръ Станиславскій и протоіерей Николай Владимірскій. Сколько оказалось возможнымъ установить, особенностями въ ученіи той и другой фракціи сектантства должны быть признаны: 1) штундо-баптисты требуютъ перекрещиванія тѣхъ, надъ которыми крещеніе совершено въ младенчествѣ; такого категорическаго безусловнаго требованія перекрещиванія крещеныхъ въ младенческомъ возрастѣ у штундо-пашковцевъ нѣтъ; 2) штундо-баптисты совершаютъ „преломленіе хлѣба“, усвоая ему внутреннее значеніе въ смыслѣ болѣе близкомъ къ лютеранскому ученію (вкушаютъ подъ видомъ хлѣба и вина Тѣло и Кровь Христовы, такъ какъ Христосъ соприсутствуетъ Своимъ Тѣломъ и Кровію въ причащеніи); штундо-пашковцы учатъ о „преломленіи хлѣба“ въ смыслѣ болѣе близкомъ къ реформатскому ученію (совершаютъ его въ воспоминаніе крестной смерти Спасителя). При этомъ преподавателемъ семинаріи А. Высотскимъ даны были историческія справки о появленіи пашковщины въ Севастополѣ въ восьмидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія.

Въ дополненіе къ докладу Севастопольскаго окружнаго миссіонера священника Н. Звѣрева протоіереемъ о. Владиміромъ Баженовымъ было сообщено, что въ Севастополѣ ведется широкая пропаганда атеизма, преимущественно чрезъ распространеніе атеистическихъ книгъ и брошюръ (Ренана и др.). Слѣдствія этой пропаганды ужасны: развращается не только интеллигенція, но и

простой народъ; наши храмы пустѣютъ. Мы съ своей стороны въ противовѣсъ пропагандѣ атеистическихъ ученій раздаемъ книги, содержащія опроверженіе такихъ ученій; но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ въ опроверженіе тѣхъ же атеистическихъ ученій популярныхъ брошюръ, которыя, какъ доступныя пониманію простаго народа, могли бы быть распространяемы среди него.

О томъ же, затѣмъ, доложилъ протоіерей о. Владиміръ Станиславскій, отмѣтивъ, между прочимъ, что пропагандисты атеизма подучаютъ дѣтей переходить изъ цер.-прих. школъ въ земскія, учениковъ ц.-пр. школъ подучаютъ не ходить на уроки Закона Божія, не становиться на клиросъ, не принимать участія въ церковномъ чтеніи и пѣніи; храмы посѣщаютъ только старые и пожилые люди; молодежь въ храмъ почти не ходитъ. Атеизмъ, распространяющійся такою широкою волною, по мнѣнію докладчиковъ, болѣе опасенъ, чѣмъ расколъ и сектантство.

Священникъ с. Ново-Васильевки о. Θεодоръ Анфіловъ сообщилъ свѣдѣнія о миссіонерской школѣ въ с. Астраханкѣ. Въ школѣ этой обучаются окончившіе земскія начальныя школы (человѣкъ десять); учителемъ состоитъ нѣмецъ, хорошо знающій русскій языкъ; руководителемъ школы и наблюдающимъ за нею, а также и за другими сектантскими школами, существующими у нихъ и въ другихъ мѣстахъ, состоитъ какой-то французъ, почти не умѣющій говорить по-русски; въ школѣ готовятся миссіонеры и наставники сектантскіе. Тотъ же священникъ Θ. Анфіловъ сообщилъ, что въ Ново-Васильевкѣ у сектантовъ устроены „дѣтскія собранія“; на нихъ послѣ молитвеннаго собранія, собираются дѣти; обучаются Закону Божию и пѣнію; нѣкоторыхъ изъ нихъ заставляють проповѣдывать.

По поводу доклада Бердянскаго окружного миссіонера, священника о. А. Сопина, В. М. Сквор-

цовъ коснулся вопроса о публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами.

В. М. Скворцовъ высказался за необходимость веденія публичныхъ бесѣдъ. Обсужденіе вопроса о пользѣ и цѣлесообразности публичныхъ бесѣдъ и о томъ, въ какой обстановкѣ и при какихъ условіяхъ возможно и цѣлесообразно веденіе ихъ, отложено до слѣдующаго засѣданія.

Докладъ епархіальнаго миссіонера, священника Николая Бортовскаго.

Ваше Преосвященство и достопочтенные отцы и братіе.

Въ прошломъ засѣданіи глубокоуважаемымъ Василиемъ Михайловичемъ въ яркихъ и живыхъ краскахъ предъ Вами была нарисована картина современной сектантской организаціи, направляющей свои объединенныя силы противъ православной церкви. Прибавить къ этой картинѣ мнѣ нечего. Но принимая во вниманіе, главную цѣль нашихъ миссіонерскихъ собраній—изысканіе практическихъ и дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ нашимъ сектантствомъ, я ставлю себѣ задачей отмѣтить тѣ изъ указанныхъ почтеннымъ докладчикомъ способовъ пропаганды, которыми пользуются и наши таврическіе сектанты.

Прежде всего для ясности дѣла необходимо замѣтить, что объявленная 17 апр. 1905 г. вѣроисповѣдная свобода для сектантовъ и для православнаго населенія Таврической губерніи не была новостью, такъ какъ, по особымъ условіямъ жизни края, всѣ сектантскія фракціи издавна пользовались здѣсь полной свободой вѣроисповѣданія и не только молокане и сектанты молоканскихъ колоній, но и сектанты другихъ мѣстностей губерніи имѣли у себя прекрасно обставленные молитвенные дома, въ которыхъ открыто, на соблазнъ православнымъ, совершались богослужебныя собранія. Если и бывали отдѣльные случаи административныхъ репрессій по отношенію къ сектантамъ, то, благодаря оправдательнымъ судебнымъ приговорамъ, эти репрессіи приносили вредъ больше Православію чѣмъ сектанству.

Вотъ почему новыи вѣроисповѣдній законъ не произвелъ на нашихъ сектантовъ сильнаго впечатлѣнія и не оныянилъ ихъ такъ, какъ это замѣтно на сектантахъ другихъ губерній. Тѣмъ не менѣе, благодаря частымъ конференціямъ, въ религіозной жизни нашихъ сектантовъ, послѣ 17 апрѣля 1905 г. стало замѣтно значительное оживленіе. Даже молокане, искони отличавшіеся инертностью въ пропагандѣ своихъ религіозныхъ идей, подъ влияніемъ новаго закона, ожили, воспріянули духомъ и въ теченіе 1905 г. устроили два всероссійскихъ съѣзда, изъ коихъ одинъ происходилъ въ с.

Астраханскій Бердянскаго уѣзда. Каково значеніе этихъ молоканскихъ сѣздовъ для православной миссіи, я говорить не буду; объ этомъ въ свое время, въ противосектантской литературѣ писалось много.

Въ своемъ докладѣ почтенный Василій Михайловичъ сообщалъ, что послѣ 17 апрѣля въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (Кіевской, Херсонской и Харьковской) объявился новый, сильный своею организациею врагъ православія, въ лицѣ адвентизма. Я долженъ констатировать фактъ, что, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ и по сообщенію адвентистскаго журнала „Маслина“ этотъ врагъ появился и въ Таврической губерніи. До обнаруженія вѣроисповѣднаго закона у насъ адвентистовъ было немного,—всего нѣсколько семействъ въ г. Евпаторіи и с. Тимошевкѣ, Мел. уѣзда. Въ настоящее время эта секта широко раскинула по епархіи сѣть своихъ проповѣдническихъ пунктовъ и, благодаря своей сплоченности, правильной и сильной организаціи, бросающемуся въ глаза обилію матеріальныхъ средствъ, имѣющимся въ сектѣ выдающимся проповѣдникамъ и широкому распространенію популярно и доказательно составленныхъ листовъ и брошюръ, адвентистамъ грозитъ въ недалекомъ будущемъ занять и въ Таврич. губер. одно изъ первыхъ мѣстъ среди враговъ православія. Впрочемъ увлеченія адвентизмомъ среди православныхъ пока не замѣчается; его ряды пополняются на счетъ штундопашковцевъ и баптистовъ, какъ русскихъ такъ и нѣмецкихъ. Насколько сильна пропаганда адвентизма среди указанныхъ сектантовъ, можно судить, хотя бы потому, что нынѣшней весной одинъ изъ севастопольскихъ вожаковъ штундо-пашковщины г. Тимохинъ, жалуясь на пропаганду у нихъ адвентизма просилъ меня провести въ Севастополь съ этими сектантами нѣсколько публичныхъ бесѣдъ, такъ какъ онъ самъ не въ состояніи справиться съ искусно составленными бесѣдами и адвентистскими полемическими произведеніями. Я вполне раздѣляю высказанное на Нижегородскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ мнѣніе, что адвентизмъ служить однимъ изъ способовъ пропаганды массонства.

Но лучше всѣхъ другихъ сектантовъ въ цѣляхъ распространенія своего вѣроученія использовали новый законъ штундобаптисты. Уже въ началѣ іюня мѣсяца 1905 г. въ Таврической губерніи стали появляться пріѣзжіе баптистскіе проповѣдники сначала среди православныхъ русскихъ рабочихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, а потомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ епархіи, куда сектантство еще не успѣло проникнуть. Къ счастью для церкви и для православной миссіи начавшееся сильное революціонное движеніе, охватившее почти все русское общество, захлестнуло своей волной и нашихъ сектантовъ. Были случаи, когда таврическіе сектанты принимали самое живое участіе не только въ революціонномъ движеніи, но даже и въ вооруженномъ возстаніи... А севастопольскіе сектанты, во главѣ съ менонитскимъ проповѣдникомъ нѣмцемъ

Фризеномъ и штундобаптистомъ Шпокомъ, задумавъ объединить на политической почвѣ и православныхъ и сектантовъ разныхъ фракцій, составили и обнародовали свою собственную политическую, широко либеральную программу, называвшуюся „партіей свободы, правды, мира и любви“. Эта платформа вызвала среди сектантовъ большіе споры и несогласія, доходившіе до публичныхъ обличеній, что напр., сдѣлалъ извѣстный Захаровъ, помѣстившій въ газетѣ, Крымское Слово — большую обстоятельно, но и ядовито написанную статью противъ севастопольскихъ сектантовъ политикановъ.

Въ періодъ времени, обнимающій собою конецъ 1905 г., весь 1906 г. и начало 1907 г. религіозное движеніе сектантства, благодаря революціи, какъ бы замерло. Не было ни торжественныхъ собраній, ни открытыхъ публичныхъ богомоленій, такъ какъ, по словамъ сектантскихъ г. руководителей большихъ городовъ, революціонеры нерѣдко пытались использовать даже закрытыя молитвенныя собранія сектантовъ для пропаганды своихъ политическихъ идей. Правда въ 1906 г. была попытка со стороны сектантовъ молочанскихъ колоній устроить въ г. Мелитополь, въ нанятомъ помѣщеніи торжественныя собранія для пропаганды штундобаптизма; но эта попытка кончилась полной неудачей. На собраніи явились социалдемократы и обратили молитвенное собраніе въ революціонный митингъ, чѣмъ и вынудили сектантовъ не только закрыть собраніе, но и отказаться, по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время, отъ устройства другихъ подобныхъ сборищъ.

Однако затишье въ сектантскомъ лагерѣ было только кажущимся. Не имѣя возможности заниматься открытой пропагандой, сектанты свои силы употребили на внутреннюю организацію миссіи. Въ 1906 г. въ с. Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, была созвана многочисленная, почти всероссійская, конференція штундобаптистовъ, на которой были приняты весьма важныя постановленія, касающіяся между прочимъ и Таврической губерніи. Прежде всего было обращено вниманіе на реорганизацію миссіи. До конференціи у сектантовъ Таврической губерніи былъ всего одинъ разъѣздной миссіонеръ Ѡ. Базикинъ, который время отъ времени объѣзжалъ всѣ пункты, зараженные сектантствомъ. По новому плану вся губернія раздѣлена уже на нѣсколько районовъ, порученныхъ въ дѣлю отдѣльныхъ миссіонеровъ. Намѣчены такъ же новые проповѣдническіе пункты, гдѣ до нынѣ сектантовъ совсѣмъ не было; такъ что въ недалекомъ будущемъ можно ожидать появленія сектантскихъ проповѣдниковъ во всѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ.

Учреждена въ с. Астраханкѣ центральная касса взаимопомощи съ цѣлью объединенія дѣла благотворительности бѣднымъ православнымъ въ видахъ совращенія ихъ.

Учреждены воскресныя школы для дѣтей и нѣчто вродѣ воскресныхъ курсовъ для взрослыхъ. Какъ дѣтямъ, такъ и взрослымъ преподается чтеніе, письмо и счетъ; но занятіямъ этими предметами придается конечно второстепенное значеніе. Главное же вни-

маніе обращено на преподаваніе Закона Божія и пѣнія. Преподаваніе Закона Божія состоитъ въ чтеніи и объясненіи евангелія, а также и нѣкоторыхъ мѣстъ Библии въ сектантскомъ духѣ; а преподаваніе пѣнія въ изученіи напѣва и словъ гимновъ и псалмовъ изъ извѣстнаго сектантскаго сборника „Гусли.“ Иногда руководитель предлагаетъ дѣтямъ произносить проповѣдь.

Предположено открыть семинарію по образцу Гамбургской для приготовленія образованныхъ вѣропроповѣдниковъ. Въ настоящее время въ Астраханкѣ у Захаровцевъ устроена уже миссіонерская школа, въ которой учителями состоятъ два иностранца и сынъ Захарова. Въ эту школу для обученія принимаются не только мѣстные, но и сектанты другихъ губерній.

Постановлено озаботиться устройствомъ въ сектантскихъ пунктахъ просторныхъ молитвенныхъ домовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ молитвенныхъ собраніяхъ могли участвовать не только члены мѣстныхъ общинъ, но и всѣ желающіе изъ православныхъ.

Въ цѣляхъ болѣе успѣшной проповѣди рѣшено устраивать въ избранныхъ мѣстахъ торжественныя миссіонерскіе наѣзды нѣсколькихъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ съ хоромъ пѣвчихъ.

Обычно за недѣлю и больше въ намѣченномъ пунктѣ появляются огромныхъ размѣровъ разноцвѣтныя афиши, а такъ же въ сотняхъ и тысячахъ экземпляровъ летучки приблизительно слѣдующаго содержанія. „Такого же года, мѣсяца, дня и часа извѣстные проповѣдники истиннаго вѣроученія прочтутъ лекціи по такому-то вопросамъ *N. N.* (вѣры и правденности). Въ началѣ, во время перерыва и въ концѣ лекціи многолюдный хоръ евангельскихъ христіанъ, подъ управленіемъ извѣстнаго знатока пѣнія *N. N.* исполнитъ нѣсколько чудныхъ гимновъ и псалмовъ. Входъ бесплатный. Возраженія и споры не допускаются.

Примѣчаніе. На пятьсотъ человекъ бесплатно будетъ приготовленъ чай.

На устройство подобныхъ молитвенныхъ собраній сектанты предварительно заручаются разрѣшеніемъ губернатора. Собранія посѣщаются массой народа, какъ православныхъ, такъ и новѣрцевъ, безъ различія пола, возраста и общественнаго положенія. Многo учащихся. Искусныя рѣчи проповѣдниковъ, стройное пѣніе трогательныхъ напѣвовъ, экзальтированно произносимыя молитвы производятъ на присутствующихъ сильное, прямо потрясающее впечатлѣніе...

Подобныя сектантскіе наѣзды пока самое огромное зло новаго вѣроисповѣднаго закона,—зло, бороться съ которымъ у насъ пока нѣтъ надлежащихъ средствъ.

Вотъ въ общихъ краткихъ чертахъ тѣ способы сектантской пропаганды, кои практикуются у насъ и съ которыми православной миссіи и пастырямъ церкви несомнѣнно придется считаться въ недалекомъ будущемъ. Изъ этого краткаго и сухого перечня видно, что наше таврическое сектантство мобилизуетъ всѣ свои

силы, чтобы дружным натиском напасть врасплох на вѣковые устои церкви. Положеніе вещей таково, что въ настоящее время ни одинъ приходъ не застрахованъ отъ появленія въ немъ пропагандистовъ. Если я въ началѣ доклада и говорилъ, что православное населеніе Таврической епархіи, благодаря существовавшей у насъ ранѣ свободы вѣры было нѣкоторымъ образомъ подготовлено къ закону 17 апрѣля, то я разумѣлъ въ этомъ случаѣ населеніе тѣхъ приходовъ, гдѣ сектантство уже существовало; тамъ же, гдѣ его никогда не было, православные такъ же не подготовлены къ сектантской пропагандѣ, какъ и въ прочихъ мѣстахъ русскаго государства. Отсюда само собой становится понятнымъ, съ какимъ вниманіемъ и тщательностью пастырямъ православныхъ приходовъ нужно готовиться къ надлежащей встрѣчѣ враговъ церкви. Наше счастье, что благодаря революціонному движению, въ значительной степени ослабившему, а кое-гдѣ и парализовавшему сектантскую пропаганду, насъ не застали врасплохъ.

Но теперь, съ успокоеніемъ страны, сектанты уже не заставляютъ себя ждать. И горе намъ, если они обрящутъ насъ спящими.

Докладъ Севастопольскаго окружного миссіонера, свящ. Николая Звѣрева о состояніи сектантства въ Севастопольскомъ Миссіонерскомъ Округѣ.

Въ районѣ Севастопольскаго миссіонерскаго округа проживаютъ сектанты двухъ направленій: рационалистическаго и мистическаго. Сектанты первой категоріи были извѣстны еще съ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, что-же касается секты мистическаго характера, то она была обнаружена только въ декабрѣ 1903 года.

Исторія рационалистическихъ сектъ, по официальнымъ даннымъ, слѣдующая. Въ 1888 г. прибылъ въ г. Севастополь изъ Николаева, Херсонской губерніи, штундистъ Яворскій, который пропагандировалъ свое лжеученіе среди рабочихъ въ Севастопольскомъ адмиралтействѣ. Пасажденный Яворскимъ штундизмъ началъ быстро развиваться, когда во главѣ секты сталъ крестьянинъ Ив. Старовѣровъ. Онъ перенесъ пропаганду штундизма изъ адмиралтейства, на свои огородныя плантаціи, а затѣмъ во флотъ и армію. Съ этого времени Севастополь становится разсадникомъ штундизма, разносимаго въ свои родные края окончившими военную службу солдатами матросами, а такъ-же возвращающимися съ заработковъ рабочими. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ общинѣ Старовѣрова начались и неурядицы, повлекшія за собою отдѣленіе отъ секты значительной части, образовавшей изъ себя особую общину. Во главѣ послѣдней оказался одинъ изъ главныхъ виновниковъ раздора Іосифъ Тимохинъ. По своему характеру община Старовѣрова, взявшаго себѣ въ помощники Сумеона Трофимовича Шпака, подходит къ штундо-баптизму, а Тимохинская община—къ штундо-пашковщинѣ. Въ такомъ видѣ Севастопольскія секты застаютъ 1905 г. Первые

три мѣсяца этого года были тяжелы для сектантовъ, непривыкшихъ къ репрессіямъ.

Комендантъ крѣпости закрылъ ихъ молитвенныя собранія, а самихъ сектантовъ выслалъ изъ Севастополя съ воспрещеніемъ селиться ближе, какъ на 25 в. отъ предѣловъ крѣпости. Впрочемъ это продолжалось не долго. Съ 17 апрѣля 1905 года сектанты вернулись на свои наслоненныя мѣста. Имъ теперь открывались широкія перспективы, но сектанты не смѣли вполне использовать предоставленныя имъ права.

Они будто осматривались въ своемъ новомъ положеніи, будто обдумывали, что имъ предпринять? Да и было надъ чѣмъ задуматься. Съ 17 апрѣля у сектантовъ былъ отнятъ главный факторъ, возбуждавшій сочувствіе къ нимъ массъ,—ореолъ мученичества и гоненія за вѣру. Прошло почти полгода пока они нашли новый способъ пріобрѣтать себѣ послѣдователей. Нарожденіе политическихъ партій съ 17 октября 1905 г. оказало имъ не малую, хотя и кратковременную услугу. Сектавы организовали свою партію: „союзъ свободы, правды и миролюбія“, во главѣ которой становится бывшій баптистскій пасторъ Петръ Мартыновичъ Фризенъ. Утомленное разными смутами и неурядицами общество широкою волною хлынуло въ гостепріимно открытыя двери Фризеновскаго союза.

Но ни образованность Фризена, ни его ловкость въ обращеніи съ людьми разныхъ слоевъ общества, ни хорошо составленная имъ и широко распространенная имъ политическая платформа,—не могли на долго укрыть истинныхъ намѣреній штундо-баптистовъ. Не прошло и трехъ мѣсяцевъ, какъ выяснилось, что политическая платформа „союза свободы, правды и миролюбія“ была лишь приманкою, на которую такъ легко поддались многіе. Истинная же цѣль союза—пропаганда религіозныхъ убѣжденій. Болѣе осмотрительные люди оставили Фризена и печатно (въ Кр. В. за февраль) порицали его дѣятельность. Отшатнулись отъ Фризена даже и штундо-баптисты вслѣдствіе того, что онъ поставилъ имъ условіе оплачивать его труды по веденію бесѣдъ. Тогда Фризенъ расклеилъ всюду по городу объявленія о томъ, что у него въ опредѣленные дни и часы ведутся Евангельскія бесѣды. Штундо-баптисты же во главѣ съ Шпакомъ открыли свои молитвенныя собранія въ нанятомъ ими домѣ на Набережной улицѣ.

Въ то время какъ штундо-баптисты играютъ въ политическую партію, штундо-пашковцы остаются вѣрными своимъ религіознымъ убѣжденіямъ и способу пропаганды. Тимохинъ, узнавъ, что на Корабельную сторону прибыла артель рабочихъ изъ Владимірской губерніи, явился къ нимъ съ проповѣдью Евангелія, назвалъ себя бывшимъ православнымъ миссонеромъ въ Китаѣ, и до тѣхъ поръ не оставлялъ ихъ въ покоѣ, пока не совратилъ въ секту 30 человекъ изъ 36. Чтобы не утруждать ихъ далекими путешествіями въ городъ для слушанія слова Божія, Тимохинъ устроилъ имъ

молитвенныя собранія на Корабельной сторонѣ по Старо-Михайловской улицѣ, въ домѣ Тимофеева, нанявъ комнату въ квартирѣ крестьянина Василя Ивановича Журавлева. Руководить собраніемъ были откомандированы одинъ молодой человекъ, назвавшійся бывшимъ псаломщикомъ Петро-Павловской церкви на Большой Морской улицѣ г. Севастополя, и матросы 35 флотскаго экипажа: Кабанъ и Сүмеонъ Вишняковъ.

Къ началу текущаго года Тимохинъ перенесъ съ Продольной улицы и свое центральное молитвенное собраніе въ очень бойкое мѣсто по Таврическому спуску, нанялъ для этой цѣли домъ, въ которомъ до сего времени помѣщался католическій костель. Надъ дверями дома взвилась вывѣска: „Молитвенныя собранія Евангельскихъ христіанъ бываютъ во всѣ воскресные и праздничные дни отъ 9 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. вечера, а по четвергамъ и субботамъ отъ 6 до 8 ч. вечера.

Удачно выбранное мѣсто для молитвенныхъ собраній способствуетъ въ настоящее время широкому ознакомленію различныхъ слоевъ общества съ завлекательною постановкою дѣла у штундопашковцевъ. Одною лишь имъ не достаетъ—хорошихъ проповѣдниковъ.

Въ началѣ текущаго года Тимохинской пропагандѣ подверглась еще одна новозаселяемая мѣстность—самая отдаленная окраина города—Рудольфова гора. Здѣсь оказалась почва для насажденія сектантства еще болѣе удобная, нежели на Корабельной сторонѣ. Тимохинъ торжествовалъ. Но ви́шніе быстрые успѣхи были омрачены внутреннимъ разладомъ въ общинѣ. Значительная часть сектантовъ, оказалась недовольною тѣмъ, что Тимохинъ потребовалъ опредѣленнаго взноса съ каждаго сектанта на наемъ помѣщенія для молитвенныхъ собраній. „Мы изъ-за поборовъ, говорили они, ушли изъ православной церкви, а съ насъ и здѣсь хотятъ брать.“ Недовольные отдѣлились отъ Тимохина, перешли въ бесплатно предоставленное имъ помѣщеніе въ домѣ Тертыченко на Шлагбаумѣ, и тамъ образовали самостоятельную общину. Къ празднику Пасхи стряслась еще одна бѣда въ общинѣ Тимохина. Его обличили въ недобросовѣстномъ отношеніи къ собраннымъ деньгамъ и лишили права проповѣдывать въ молитвенныхъ собраніяхъ. Озлобленный этимъ обстоятельствомъ, а съ другой стороны, желая сохранить свое положеніе въ отдѣленіяхъ своей общины, Тимохинъ сталъ распространять слухи объ уклоненіи бывшихъ его учениковъ въ сторону адвентизма. Разсчитывая, гдѣ въ томъ будетъ надобность, ссылатся на официальные данныя православныхъ миссіонеровъ, онъ обращался къ нашему Епархіальному миссіонеру, лукаво прося указаній для борьбы съ адвентизмомъ.

На дѣлѣ же адвентизма въ г. Севастополѣ пока еще нѣтъ.

Мистическое сектантство въ г. Севастополѣ проявляется въ формѣ хлыстовства. Исторія появленія и развитія хлыстовщины

въ г. Севастополь не можетъ быть представлена съ достовѣрностію. По нѣкоторымъ даннымъ можно предполагать, что Севастопольскіе хлысты представляютъ лишь отдѣленіе большого корабля „работающихъ Господу,“ мѣстопробываніе котораго находится въ г. Николаевѣ. Престарѣлый кормчій здѣшняго корабля Севастопольскій ветеранъ Ефремъ Васильевичъ Ивановъ съ великимъ прискорбіемъ говоритъ, что у него теперь лишь жалкіе обломки процвѣтавшаго въ восьмидесятихъ годахъ славнаго корабля. Правда, хлыстовщина оживилась въ 1903 г. и особенно во время призыва запаса флота въ 1904 и 1905 г.г., но это была, можно думать, послѣдняя вспышка доживающей свои дни секты. Въ настоящее время за отсутствіемъ на берегу матросовъ хлыстовскому кораблю нѣтъ съ кѣмъ пускаться въ путь. Хотя такое затишье можно считать лишь временнымъ до удобнаго случая.

Докладъ Ялтинскаго окружного миссіонера прот. Веніамина Попова.

По Ялтинскому уѣзду статистическія данныя представляютъ въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Ялтѣ штундисты сосредоточились въ зарѣчьи въ приходѣ Аутской Успенской церкви. Здѣсь они проживаютъ, здѣсь происходятъ у нихъ и молитвенныя собранія. Послѣднія были раньше въ двухъ мѣстахъ: въ домѣ Бекирова по Пушкинскому бульвару и въ квартирѣ Сливкина на Аутской ул. Въ настоящее время Сливкинъ выѣхалъ изъ Ялты и собраніе происходитъ только въ домѣ Бекирова въ квартирѣ Анны Эдуардовны Корженевской. Вожаками штундизма считались Наумъ Снесаренко и Григорій Шкляренко, изъ нихъ Снесаренко временно выбылъ изъ Ялты. Пропаганда штундизма, безъ успѣховъ, ведется всѣми штундистами, проповѣдниковъ хорошихъ нѣтъ. Собранія происходятъ по Воскресеньямъ въ 7 ч. веч., иногда и по Средамъ и Пятницамъ въ это же время. Всѣхъ штундистовъ зарегистрировано мною 24 человекъ. Такое же количество посѣщаетъ, по донесенію полиціи (отношеніе пристава 3 участка за № 4731 отъ 25 августа с. г.), и молитвенныя собранія. За отсутствіемъ Снесаренко—во главѣ, помимо Шкляруки, были Григорій Костюковъ и Раймундъ Маслей. Въ приходѣ Александро-Невскаго Собора—два штундиста Ѳеодоръ Жиленковъ и его жена. Въ приходѣ Іоанно-Златоустовскаго Собора—штундистовъ нѣтъ.

Въ Алушкѣ число штундистовъ значительно сократилось. Зарегистрировано Протоіереемъ о. Николаемъ Царенко лишь 11 человекъ; во главѣ вожакомъ состоитъ Андрей Ѳеодоровъ. Мудряковъ; молитвенныя собранія бывають очень рѣдко. Престижъ Андрея Мудрякова былъ подорванъ послѣ слѣдующаго случая: одинъ изъ обращенныхъ прозелитовъ засталъ его предающимся блудному грѣху подъ заборомъ на улицѣ; обожаніе его все погибло и сей прозелитъ возвратился въ лоно православной церкви.

Въ Гурзуфѣ зарегистрировано лишь 2 штундиста: Ѳеодоръ Кушпиръ и его сожительница Целагія Пильникъ.

Докладъ Бердянскаго противураскольничьяго окружного миссіонера,
Священника Александра Сопина.

Въ 1899 году я уже имѣлъ честь докладывать Епархіальному миссіонерскому сѣзду, что расколъ въ городѣ Бердянскѣ явился въ 1820-хъ годахъ путемъ переселенія преимущественно изъ Курской губерніи.

До 1880 года у раскольниковъ было два молитвенныхъ дома и два наставника безноповщинскаго поморскаго толка (брачнаго) и числилось ихъ тогда до 1200 обоюго пола. Въ настоящее время состоитъ одинъ наставникъ (Берд. мѣщ. Лука Тимофеевъ Дергоусовъ) и одинъ молитвенный домъ. Численность ихъ хотя въ настоящее время увеличилась почти на 300 человекъ, но увеличилась путемъ рожденій и переселеніемъ изъ другихъ губерній; совращеній же изъ православія въ расколъ не было, за исключеніемъ одного случая отступленія отъ православія раскольницы, присоединившейся къ православію не по убѣжденію а съ цѣлю выхода въ замужество за православнаго. Присоединена она была не въ Таврической а Екатеринославской епархіи, въ селѣ Петровскомъ Мариупольскаго уѣзда.

Въ прошломъ 1906 году въ силу новаго вѣроисповѣднаго закона, Бердянскіе раскольники приступили къ постройкѣ новаго молитвеннаго дома и въ настоящемъ году окончили. Домъ этотъ стоитъ во дворѣ, красивой архитектуры съ тремя дверями: западными, сѣверными и южными съ закругленіемъ съ восточной стороны на подобіе православнаго алтаря, съ вызолоченными сверхъ крыши шаромъ и восьмиконечнымъ крестомъ. Вмѣстимостью—до 700 душъ.

На прошломъ миссіонерскомъ сѣздѣ я докладывалъ, что присоединенныхъ было тогда до 40 душъ, теперь же ихъ числится до 80 душъ.

Со времени изданія новаго вѣроисповѣднаго закона хотя присоединеніе ихъ къ православной церкви и уменьшилось, но есть основаніе думать, что это только временно—пока они свыкнутся съ дарованною имъ свободою и почувствуютъ, что новый законъ къ внутренней духовной жизни ихъ ничего не прибавилъ, остался у нихъ тотъ же безблагодатный наставникъ и тѣ-же порядки. Предположеніе мое является уже замѣтнымъ теперь. Отношенія ихъ къ православной церкви начинаютъ улучшаться, враждебности той, какая была до изданія новаго закона—нѣтъ не только въ молодыхъ людяхъ обучавшихся въ православныхъ школахъ и изучившихъ наравнѣ съ православными Законъ Божій, но нѣтъ ее и въ старикахъ. На этомъ основаніи я думаю, что чѣмъ меньше ухаживать за ними, тѣмъ меньше будетъ съ ихъ стороны оппозиціи противъ православія, а посему въ настоящее время соображаясь съ новымъ закономъ и способъ борьбы съ расколомъ долженъ быть нѣсколько измѣненъ, а именно: тамъ гдѣ не вызывается необходимостью для православныхъ, ни коимъ образомъ

не слѣдуетъ насильнымъ путемъ требовать отъ раскольниковъ публичныхъ диспутовъ, такъ какъ диспуты для большинства раскольниковъ, особенно насильственные, совершенно бесполезны, а для православныхъ иногда даже бываютъ вредны. Раскольническіе начетчики, особенно выписные, совершенно невѣрующіе и часто не стѣняются въ выраженіяхъ, глумятся надъ истинами православной церкви и надъ жизнію пастырей и тѣмъ соблазняютъ не опытныхъ православныхъ слушателей, а своихъ собратій болѣе ожесточаютъ противъ православія. Совѣтъ не то бываетъ въ частныхъ бесѣдахъ. Раскольникъ, усумнившійся въ вѣрованіи своей общины, самъ ищетъ рѣшенія возникшихъ у него сомнѣній. Сначала онъ ищетъ разрѣшенія своего сомнѣнія у своего наставника или предлагаетъ его на разрѣшеніе всему своему собранію и когда тамъ не находитъ, тогда приходитъ къ православному миссіонеру сначала тайно отъ своихъ, а потомъ и открыто и тутъ-то болѣею частію и получаетъ разрѣшеніе своихъ сомнѣній, такихъ случаевъ у меня было нѣсколько, а потому я считаю такой способъ миссіи самымъ лучшимъ. При этомъ хорошо имѣть брошюры полемическаго характера и раздавать ихъ бесплатно желающимъ. Раздача такихъ брошюръ имѣетъ самое важное значеніе въ дѣлѣ миссіи, потому что получившій такую можетъ сидя у себя дома спокойно прочитать ее нѣсколько разъ, обдумать, провѣрить цитаты по тѣмъ книгамъ къ, которымъ имѣетъ уваженіе, послѣ чего по неволѣ можетъ зародиться у него сомнѣніе относительно вѣрованія своей общины; а разъ явится у него сомнѣніе, тогда онъ не остановится на полъ-пути, а пойдетъ дальше и дальше пока не придетъ къ убѣжденію, что истина находится только въ православной церкви.

При семъ необходимо намъ пастырямъ церкви строго слѣдить за собою, особенно въ приходахъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, ни какихъ поводовъ къ соблазну не подавать, богослуженіе совершать по уставу безъ всякихъ пропусковъ, крестное знаменіе совершать правильно, тогда расколъ самъ собою уничтожится.

№ 6523. — 1907 г., сентября 15 дня. —

Утверждается.

Алексій, Епископъ Таврической.

№ 4.

Протоколъ утренняго засѣданія 6 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольской, и чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М.

Скворцовъ. Въ засѣданіи присутствовали всѣ участвующие въ сѣздѣ, поименованные въ протоколѣ № 1.

По открытіи засѣданія, Бердянскій противораскольничій миссіонеръ свящ. Александръ Сопинъ сдѣлалъ дополнительный къ представленному имъ накануне докладъ—по вопросу о публичныхъ собесѣдованіяхъ. Докладъ о. А. Сопина при семъ протоколѣ прилагается.

Бердянскимъ противосектантскимъ миссіонеромъ свящ. Ѳеодоромъ Сукованченко сдѣланъ докладъ о пропагандѣ сектантства въ г. Бердянскѣ и о принятыхъ тамъ миссіонерскихъ мѣрахъ для борьбы съ сектантствомъ. Докладъ о. Ѳеодора Сукованченко при семъ прилагается.

Затѣмъ послѣдовалъ продолжительный обмѣнъ мнѣній по вопросу о публичныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами. Въ сужденіяхъ принимали участіе: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, В. М. Скворцовъ, преподаватель семинаріи А. Высотскій, епархіальный миссіонеръ священникъ Н. Бортовскій, протоіерей В. Баженовъ, протоіерей Вл. Станиславскій, протоіерей Н. Владимірскій, священникъ Н. Звѣревъ и другіе. Выяснено было, что публичныя собесѣдованія съ сектантами имѣютъ нѣкоторыя весьма существенныя отрицательныя стороны и возбуждаютъ нѣкоторыя недоумѣнія.

1) Публичныя собесѣдованія съ сектантами часто, напримѣръ въ Симферополѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, ведутся изъ года въ годъ самостоятельно, независимо отъ общихъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, безъ отношенія къ нимъ и даже совсѣмъ безъ нихъ. Вслѣдствіе этого слушатели изъ простаго народа оказываются неподготовленными къ усвоенію того, что говорится православнымъ миссіонеромъ въ защиту той или другой истины вѣры. Неутвержденный надлежаще положительнымъ наученіемъ истинамъ вѣры (какое наученіе лучше можетъ быть сдѣлано

путемъ общихъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ религіозно-нравственнаго содержанія), онъ свое вниманіе сосредоточиваетъ главнымъ образомъ на полемическихъ преніяхъ, причемъ часто на него сильное впечатлѣніе производятъ рѣчи сектантовъ, которыя поселяютъ въ душѣ его религіозную смуту, возбуждаютъ религіозный скепсисъ.

Публичныя собесѣдованія съ сектантами по всей справедливости должны быть практикуемы, какъ кульминаціонная мѣра борьбы съ сектантствомъ, завершающая собою рядъ другихъ мѣръ. Между тѣмъ публичныя собесѣдованія съ сектантами часто ведутся сами по себѣ, какъ совершенно самостоятельное средство борьбы съ сектантствомъ. Въ такомъ случаѣ они оказываются висящими въ пустомъ пространствѣ, являются какъ бы верхушкою дерева безъ ствола и корней. Веденіе публичныхъ собесѣдованій съ сектантами въ такой постановкѣ, какъ могущее иногда вмѣсто того, чтобы утверждать въ истинахъ вѣры, возбуждать религіозный скепсисъ, можетъ оказываться нецѣлесообразнымъ.

2) Сектанты публичными собесѣдованіями пользуются очень часто для того, чтобы произносить нареканія и даже прямыя похуленія на православную Церковь, на пастырей Церкви, св. таинства, особенно на св. иконы и крестное знаменіе. Эти нареканія и похуленія не могутъ ли на нѣкоторыхъ православныхъ, присутствующихъ на бесѣдахъ, дѣйствовать развращающимъ образомъ? Особенно не слѣдуетъ ли опасаться неблагоприятнаго вліянія съ этой стороны публичныхъ собесѣдованій съ сектантами на дѣтей младшаго возраста, всегда охотно и въ большомъ количествѣ посѣщающихъ эти собесѣдованія? Правда, подобныя нареканія и похуленія на православную Церковь православные, въ частности и дѣти, могутъ слышать всюду, а не на публичныхъ только собесѣдованіяхъ съ сектантами. Но необходимо отмѣтить, что если гдѣ публичныя собесѣдованія съ

сектантами происходятъ изъ года въ годъ самостоятельно, а не въ ряду общихъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, то создается какъ бы постоянное, объявленное заранѣе, мѣсто, куда могутъ каждое воскресенье стекаться какъ желающіе произносить нареканія на православную Церковь, такъ и желающіе слушать ихъ.

3) Теперь съ дарованіемъ сектантамъ свободы вѣроисповѣданія, сектанты, уклоняясь отъ собесѣдованій съ православными миссіонерами въ назначенномъ послѣдними мѣстѣ, могутъ приглашать православныхъ миссіонеровъ на собесѣдованіе въ свое молитвенное собраніе. Принимать ли такое приглашеніе? Если будемъ принимать, то не случится ли, что сектанты, когда явятся къ нимъ православный миссіонеръ, предварительно устроятъ торжественное молитвенное собраніе и большую часть времени займутъ имъ? Мы, когда приглашаемъ сектантовъ на публичную бесѣду, не ставляемъ ихъ предварительно бесѣды выслушивать наше богослуженіе. Должны ли мы подчиняться желаніямъ сектантовъ, что предварительно бесѣды мы должны присутствовать на болѣе или менѣе продолжительномъ ихъ молитвенномъ собраніи?

По обмѣнѣ мнѣній пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Вести бесѣды съ сектантами необходимо. Преосвященный Епископъ Алексій указалъ на примѣръ первомученика Стефана, который, исполненный Духа Святаго, велъ бесѣду въ синедрионѣ съ невѣровавшими іудеями, положивъ жизнь свою за истину Христовой вѣры. В. М. Скворцовъ указалъ на миссіонерское значеніе публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и на тотъ интересъ, который онѣ возбуждаютъ, привлекая сотни и тысячи слушателей. 2) Но публичныя бесѣды съ сектантами должны быть разсматриваемы, какъ крайняя кульминаціонная мѣра борьбы съ сепантизмомъ, завершающая цѣлый рядъ, цѣлую систему мѣръ борьбы съ нимъ. Поэтому онѣ должны ве-

стись въ ряду бесѣдъ прежде всего общаго религіозно-нравственнаго содержанія, которыя должны служить предуготовительными къ нимъ и сопровождающими ихъ: общія религіозно-нравственныя бесѣды прежде всего и по преимуществу должны устранять религіозное невѣжество, въ которомъ имѣеть свой корень сектантство, должны служить для утвержденія православныхъ въ истинахъ православной вѣры. 3) Какъ къ крайней мѣрѣ, къ веденію публичныхъ бесѣдъ съ сектантами должно относиться съ большою осторожностью—въ томъ соображеніи, что публичная бесѣда должна быть „торжествомъ православія.“ Поэтому публичная бесѣда должна происходить въ благопріятной для православнаго собесѣдника обстановкѣ. Когда можно ожидать такой благопріятной обстановки для публичной бесѣды и когда посему веденіе ея было бы цѣлесообразно, рѣшеніе этого вопроса должно предоставить опытной предусмотрительности миссіонера. 4) Публичная бесѣда съ сектантами должна происходить въ опредѣленное назначенное время и въ опредѣленномъ мѣстѣ независимо отъ богослужебнаго собранія православнаго или сектантскаго. Слѣдовательно, еслибы сектанты предложили православному миссіонеру для веденія публичной бесѣды явиться въ ихъ *молитвенное* собраніе, то такое предложеніе миссіонеръ по всей справедливости можетъ отклонить, указавъ, что вѣдь и мы никогда не предлагаемъ сектантамъ предварительно бесѣды присутствовать на нашемъ богослуженіи; публичная бесѣда должна происходить независимо отъ богослужебнаго собранія. 5) Веденіе публичной бесѣды съ сектантами должно быть обставлено извѣстными условіями, которыя бы исключали возможность сектантскому миссіонеру быть распорядителемъ бесѣды и вообще въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ какое создалось бы для православнаго миссіонера. 6) Въ случаѣ, если бы сектанты на публичной бесѣдѣ стали произносить похуленія на православную Церковь,

слѣдуетъ запрещать имъ это подь угрозою прекратить бесѣду, и если бы, не смотря на это, сектанты стали продолжать похуленія, дѣйствительно прекращать бесѣду, указавъ присутствующимъ на неблаговидность поведенія сектантовъ. 7) Присутствіе дѣтей на публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами нежелательно. 8) Безусловно важное миссіонерское значеніе имѣють частныя бесѣды съ сектантами и миссіонерскія противосектантскія бесѣды полемико-апологетическаго содержанія. Последнія бесѣды, противосектантскія миссіонерскія, должны вестись въ ряду другихъ народныхъ чтеній и бесѣдъ, и прежде всего въ ряду чтеній и бесѣдъ общаго религіозно-нравственнаго содержанія, на которыхъ должны быть выясняемы истины православной вѣры и утверждаемы правила христіанскаго благочестія, способствуя такимъ образомъ религіозному просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры и воспитанію его въ правилахъ нравственной жизни, что и будетъ составлять главное средство въ борьбѣ съ сектантствомъ, такъ какъ будетъ устранять то, что составляетъ собственную почву для развитія сектантства (религіозное невѣжество и упадокъ нравственной жизни православнаго населенія). 9) Въ виду такого важнаго значенія бесѣдъ и чтеній общаго религіозно-нравственнаго содержанія и въ ряду ихъ противосектантскихъ бесѣдъ, веденіе ихъ необходимо повсемѣстно. 10) Въ частности, что касается Симферополя, то здѣсь желательно образованіе особой комиссіи въ составѣ нѣсколькихъ членовъ, которая приняла бы на себя трудъ веденія народныхъ бесѣдъ и чтеній общаго религіозно-нравственнаго содержанія, полемико-апологетическихъ, противосектантскихъ, патриотическаго содержанія и палестинскихъ чтеній. 11) Независимо отъ народныхъ чтеній желательно какъ въ Симферополѣ, такъ и въ другихъ городахъ веденіе публичныхъ чтеній для интеллигентныхъ классовъ общества, подобно тому, какъ таковыя чтенія, по инициативѣ Преосвященнаго

Алексія, Епископа Таврическаго, велись въ Симферополь въ 1905 и 1906 г.г. Преосвященный Епископъ Алексій, предложившій въ означенное время пять такихъ чтеній, заявилъ, что веденіе такихъ чтеній будетъ и въ нынѣшнемъ году, и въ самомъ непродолжительномъ времени онъ имѣеть предложить въ залѣ епархіального женскаго училища чтеніе „о важности и необходимости нравственнаго поведенія въ жизни“. 12) Къ участию въ веденіи народныхъ чтеній желательно привлечь воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи.

При подписаніи сего протокола чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовымъ заявлено: „Дѣйст. стат. совѣт. В. Скворцовъ—при особомъ мнѣніи по вопросу о безусловной необходимости широкаго развитія и правильной организаціи публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ отпадшими, въ виду нынѣшняго правового состоянія расколо-сектантства и свободы устной и литературной пропаганды религіозныхъ лжеученій“.

По поводу сего заявленія В. М. Скворцова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ концѣ настоящаго протокола сдѣлана слѣдующая Архипастырская отмѣтка: „1907 года, сентября 20 дня.—Слѣдуетъ обождать отдѣльное мнѣніе Василя Михайловича. Публичныя бесѣды, конечно, должны быть съ отпадшими. Отдѣльное мнѣніе и выяснить ихъ важность и необходимость къ свѣдѣнію и руководству о.о. миссіонеровъ. Алексій, Епископъ Таврическій“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Покорнѣйше прошу священниковъ Таврической епархіи, гдѣ имѣется надобность въ регентѣ для церковнаго хора, сообщить о томъ мнѣ по адресу: г. *Симферополь, Жандармская слободка домъ Кучеренко. В. Н. Гнѣдату.*

На занятіе мѣста регента церковнаго хора имѣю благословеніе Владыки.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—38

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ Геническъ. — II. Поученіе въ день святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. — III. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексій Николаевичъ. — IV. Второе посланіе св. ап. Павла къ Солунянамъ. — V. Открытіе попечительства при Покровской церкви Таврическаго епарх. женскаго училища. — VI. Благотворительность (*Поль Лафаргъ*. Перев. съ нѣм. Гельрота. 1905 г.). — VII. Письма Преосвященнаго Михаила къ Архіепископу Волынскому Антонію. — VIII. По какому случаю въ Дмитріевскую субботу Русская церковь творить поминовеніе усопшихъ? — IX. Къ вопросу объ архивѣ Крымскихъ хановъ (письмо въ редакцію). — X. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1906—7 братскій годъ. — XI. Хроника. — XII. Извѣстія и замѣтки. — XIII. Расколъ и сектантство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — II. Протоколы миссіонерскихъ собраній Таврическаго епархіальнаго сѣзда духовенства, бывшихъ 4, 5 и 6 сентября 1907 года. — III. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высотскій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 октября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
