

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 27.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

5-го Іюля 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.—Переѣмны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 г., за № 655, о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ Синода, въ сеуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи 10,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія. Приказали: Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на по-

стройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

б) 25-го января—14-го марта 1878 г., № 113, относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбытію воинской повинности, безъ вынута жеребья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправлявшаго должность псаломщика, подлежавшаго согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную службу безъ жеребья. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находить, что Дмитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и ни гдѣ не обучавшійся, заявилъ 11-го декабря 1875 года мѣстному уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 г. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствие лишило Вознесенскаго права на вынута жеребья и обязало явиться въ присутствие во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2-го декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствие, во время дѣйствія онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присутствие во время дѣйствій по призыву въ 1-мъ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря; чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернской городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствие, 16-го декабря того же 1876 года, подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему все молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года, обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по

95—100 ст. Уст. не могут быть определены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священныи санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ ответственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ нагнѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. Отчому для исполненія и послать преосвященному указъ, а также въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

По вопросу о примѣненіи гербового устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: 1) Рапортъ товарища администратора финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 года, за № 3,107, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помѣнутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4 марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ коммисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 ст. 7 герб. уст.,

оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще въ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербового устава, подлежатъ в 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сенага, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербового устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самихъ консисторій — какъ бумаги дѣлопроизводительныя — не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны

лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просятелю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4). Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительна сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть приписываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммисія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., товарищъ министра финансовъ и доносить Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по рассмотрѣніи рапорта 4-го марта 1876 г.,

Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербового сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объя утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія министерства министръ финансовъ увѣдомленъ указомъ 6-го мая 1876 года. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортъ его отъ 9-го сентября, за № 3,107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашелъ исполнѣ правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербового устава 17-го апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлилъ означенное разъясненіе утвердить.

(Прав. Вѣст.).

Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.

I.

Пермская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Виталія Хлопина отъ 28 декабря 1877 года за № 789, съ журналами съѣзда 2 благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда. Приказали: Рассмотрѣвъ журналы благочинническаго съѣзда 2-го округа Соликамскаго уѣзда, представленные благочиннымъ, священникомъ Виталіемъ Хлопинымъ, Консисторія полагаетъ: 1) по журналу отъ 22 ноября 1877 года, № 1, постановленіе о взыскѣ $1\frac{1}{2}\%$ съ приходской души, какъ онѣ значатся по исповѣднымъ вѣдомостямъ церкви округа, съ братскихъ доходовъ объ открытіи подписныхъ листовъ при церкви, на подписку добровольныхъ пожертвованій для благочинническаго попечительства своего округа и о храненіи капитала въ казначарищѣ той церкви, при которой состоитъ благочинный, и въ прочемъ утвердить, но съ тѣмъ, чтобы попечительный капиталъ обращаемъ былъ по скопленіи въ процентныя банковыя билеты немедленно; на удовлетвореніе же нуждъ бѣдныхъ духовнаго званія, не терпящихъ отлагательствъ, позаймствованія дѣлать не изъ церковныхъ суммъ, какъ опредѣлено

съѣздомъ, а изъ братской кружки той церкви онаго благочинническаго округа, при которой окажутся особенно нуждающіеся лица; журналъ № 2, за то же число, о томъ, чтобы духовенство заявляло благочинному, при обзорѣ имъ церковей, вопросы, которыя желательно разрѣшить на благочинническомъ съѣздѣ, утвердить, съ добавленіемъ таковымъ, чтобы благочинный, получивши таковыя заявленія предъ съѣздомъ, составилъ обстоятельную программу вопросовъ и, обсудивши таковыя вопросы въ благочинническомъ совѣтѣ, съ мнѣніями докладывалъ благочинническому совѣту. Постановленіе сіе припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Пермская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго, священника Александра Попова, отъ 17 декабря 1877 г. за № 796, съ журналами съѣзда духовенства 2 благочинническаго округа, Красноуфимскаго уѣзда. Опредѣлили: По разсмотрѣніи журналовъ духовенства 2 благочинническаго округа, Красноуфимскаго уѣзда, представленныхъ благочиннымъ, священникомъ Александромъ Поповымъ, Консисторія полагаетъ: 1) по журналу за 13 декабря 1877 года № 1, опредѣленіе а) о томъ, чтобы 128 р. 50 коп., полученные изъ епархіальнаго попечительства съ братскаго доходнаго рубля по 1% и собранныя во время засѣданія съ бывшаго на съѣздѣ духовенства 1 руб. 50 коп., всего въ количествѣ 130 р., помѣстить въ Сибирскій торговый банкъ срокомъ на три года съ приобрѣтеніемъ изъ онаго билета на имя благочиннаго 2 округа Красноуфимскаго уѣзда, и чтобы деньги сіи для сдачи въ банкъ и полученія процентнаго билета выдать Поташинской церкви настоятелю, священнику Аполлону Некрасову, а билетъ хранить при той церкви, при которой служить будетъ благочинный, — утвердить; опредѣленіе б) о томъ, чтобы установить добровольную подписку съ выдачею оо. благочиннымъ пригласительныхъ листовъ каждому священнику для записи пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, находящихся въ районѣ всего округа, чтобы пожертвованныя деньги съ листами представлять во время благочинническихъ съѣздовъ и употреблять оныя согласно рѣшеніямъ съѣзда и что тамъ, гдѣ возможно, предложить священникамъ, располагая прихожанъ къ открытію приходскихъ церковныхъ попечительствъ и, открытыя попечительства, просить удѣлять изъ своихъ средствъ лепту на бѣдное духовенство, — утвердить; но чтобы приглашать чрезъ священниковъ общества, гдѣ есть доходъ съ вѣсовъ, чтобы такой былъ обращенъ въ

пользу бѣдныхъ окружнаго духовенства, Консисторія находитъ неумѣстнымъ; ибо нельзя ожидать, чтобы какое либо сельское общество согласилось уступить доходъ съ вѣсовъ въ пользу бѣднаго окружнаго духовенства, скорѣе сіе общество можетъ согласиться уступить таковой доходъ въ пользу церкви. Затѣмъ ходатайство духовенства сего округа по примѣру Харьковской и другихъ епархій просить епархіальное начальство разрѣшить выдачу на канцелярію и жалованье благочинному въ количествѣ 200 р. изъ церковной суммы, вмѣсто братской, а братскую въ томъ же количествѣ, выдаваемую нынѣ, употреблять на увеличеніе фонда къ обезпеченію бѣдныхъ окружнаго духовенства, въ виду постановленія епархіальнаго съѣзда за 8 іюня 1870 г. (журн. № 11 пункт. 5 и 6), отклонить, предоставивъ духовенству того округа, по малому количеству денежной суммы сего попечительства изыскать средства болѣе прибыльныя, такъ наприм. продолжить 1⁰/₀ сборъ съ братскаго доходнаго рубля или другое что либо по примѣру другихъ благочиническихъ округовъ. 2) По журналу за 14 декабря 1877 года № 2 постановленіе а) о томъ, чтобы оо. законоучители при преподаваніи Закона Божія имѣли руководства: „Символь вѣры, молитвы, заповѣди, соч. протоіерея Д. Соколова, начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ и нравственности христіанской его же и учебными пособіями по Закону Божию Свирѣлина, Попова и Романова, съ тѣмъ, чтобы о семъ заявлено было законоучителями мѣстамъ и лицамъ, отъ которыхъ зависитъ снабженіе училищъ книгами и сообщено чрезъ предѣдателя съѣзда инспектору народныхъ училищъ, — утвердить; постановленіе б) о томъ, чтобы чрезъ благочиннаго, какъ гласнаго, войти съ ходатайствомъ на будущее очередное земское собраніе объ увеличеніи жалованья по образцу Министерства Народнаго Просвѣщенія до 150 р. въ годъ и чтобы таковое выдаваемо было своевременно — утвердить. Постановленіе сіе припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Допущены: 1) по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 1¹/₆ іюня, къ исправленію должности псаломщика къ Боровской церкви, Камышловскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Пермской духовной семинаріи Владиміръ Тихоміровъ; 2) по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 6⁶/₇ іюня, учитель Филатовскаго народнаго училища Пермскаго уѣзда Михаилъ Семеновъ По-

повѣ къ чтенію Закона Божія въ ономъ училищѣ, впредь до опредѣленія къ Филатовской церкви наличнаго священника.

Назначено производство исправляющему должность псаломщика при церкви Нязепетровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Николаю Попову — къ посвященію въ стихарь, — 9 іюня.

Рукоположенъ сверхштатный псаломщикъ Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, Павелъ Ершовъ — во діакона къ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору, — 11 іюня.

Перемѣщенъ по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 7/8 іюня, священникъ Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, Андрей Мухинъ къ единовѣрческой же церкви Урминскаго села, Кунгурскаго уѣзда.

Умершіе: 1) штатный псаломщикъ церкви Ильинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Тимофей Никитинъ, — 14 мая; 2) священникъ церкви Горнощитскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Веніаминъ Дягилевъ; 3) Камышловскаго уѣзда, церкви Москвинскаго села псаломщикъ Антоній Коноховъ, — 22 мая и 4) заштатный священникъ Антоній Правдухинъ, служившій при Аятской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, — 27 мая.

Утвержденъ 7 іюня въ должности церковнаго старосты Сухановской Петропавловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Гурій Снегиревъ.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Разрѣшено: 1) по опредѣленію Пермской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 6/7 іюня, согласно рапорту благочиннаго, священника Михаила Оранскаго, и приговору прихожанъ Зотинской церкви, Камышловскаго уѣзда, починить желѣзную кровлю на оной церкви, окрасить оную, исправить штукатурку на церковныхъ стѣнахъ, и обѣлить оныя, на счетъ прихожанъ, съ употребленіемъ изъ церковной суммы до 100 руб., чрезъ подрядчика Алексѣя Дялина, или другаго какого, за выпрошенную имъ цѣну за работы 300 р. при готовыхъ матеріалахъ, подъ наблюденіемъ церковнаго старосты, мѣстнаго причта и благочиннаго; 2) по опредѣленію Пермской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 6/9 іюня, согласно рапорту причта и церковнаго старосты Неволинской церкви, произвести поправки по церкви и въ церковныхъ домахъ, объясненныя въ смѣтѣ, съ употребленіемъ изъ церковной

суммы до 250 руб. и позаимствованныхъ отъ крестьянки Патлусовой 350 р. съ тѣмъ, чтобы на уплату этой суммы сдѣланъ былъ церковнымъ старостою съ прихожанами Неволинской церкви особый сборъ, а въ случаѣ недостатка этого сбора современемъ уплатить Патлусовой и изъ церковной суммы; 3) по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 1/13 іюня, согласно прошенію причта и церковнаго старосты Сайгатской церкви Осинскаго уѣзда, уплатить изъ церковной суммы разнымъ лицамъ до 500 руб. за купленный у купца Бакулева въ 1876 году къ Сайгатской церкви колоколь въ 209 пуд.; 4) по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 14 іюня, причту и церковному старостѣ Далматовской Николаевской церкви, на счетъ прихожанъ этой церкви поправить штукатурку внутри храма, окрасить полы, стѣны и потолки, покрасить иконостасъ въ Димитріевскомъ придѣлѣ, почистить позолотку на немъ и написать на горнемъ мѣстѣ икону Господа Вседержителя.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи

1) по опредѣленію Пермской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 7 іюня, съ тѣмъ, чтобы на уплату этой суммы сдѣланъ былъ церковнымъ старостою съ прихожанами Сайгатской церкви особый сборъ, а въ случаѣ недостатка этого сбора современемъ уплатить Патлусовой и изъ церковной суммы; 2) по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 1/13 іюня, согласно прошенію причта и церковнаго старосты Сайгатской церкви Осинскаго уѣзда, уплатить изъ церковной суммы разнымъ лицамъ до 500 руб. за купленный у купца Бакулева въ 1876 году къ Сайгатской церкви колоколь въ 209 пуд.; 3) по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 14 іюня, причту и церковному старостѣ Далматовской Николаевской церкви, на счетъ прихожанъ этой церкви поправить штукатурку внутри храма, окрасить полы, стѣны и потолки, покрасить иконостасъ въ Димитріевскомъ придѣлѣ, почистить позолотку на немъ и написать на горнемъ мѣстѣ икону Господа Вседержителя.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Село Верхъ-Язьва.—Объявленія.

Село Верхъ-Язьва.

(Чердынскаго уѣзда.)

Одннадцатое число марта мѣсяца 1878 года навсегда останется незабвеннымъ для жителей с. Верхъ-Язьвы, равно какъ и для жителей окружающихъ селеній. Сорокъ три года ожидали этого дня прихожане Верхъ-Язьвинскаго Христорождественскаго храма; за то, дождавшись его, свѣтло отпраздновали, даже болѣе: они не знали, какъ и перечувствовать имъ свою радость въ этотъ многознаменательный для нихъ день. Чтобы для читающаго этѣ замѣтки было видно, отколѣ проистекаетъ такая радость Верхъ-Язьвинскихъ прихожанъ, мы начнемъ съ самаго начала устроенія храма. Онъ начатъ постройкою еще въ 1835 году, по благословенію высокопреосвященнѣйшаго Аркадія. Такимъ образомъ онъ строился сорокъ три года. Легко сказать, сорокъ три года! И чего-то только не было испытано въ эти сорокъ три года! Скажемъ сначала одно то, что три раза дѣло о достройкѣ его рѣшалось такъ: разобрать всю начатую постройку и вновь таковую возвести на болѣе прочномъ основаніи; потому что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образовались незначительныя щели; а иза тѣмъ чрезъ нѣкоторое время рѣшалось: „продолжать начатую постройку“. Вслѣдствіе такихъ недоразумѣній, на самое главное, кажется, за неимѣніемъ средствъ, дѣло оставалось и опять продолжалась бесплодная вышеозначенная переписка. Читатель въ правѣ спросить насъ: да отъ чего-же все это? Отвѣтимъ. Потому, что постройка его должна была производиться съчетомъ прихожанъ, — исключительно почти на нѣмѣстныя приходскія средства. Слова нѣтъ, дѣло начато съ усердіемъ и кое-что было уже сдѣлано; но поелику храмъ заложенъ обширный, каменный; то онъ потребовалъ очень большихъ средствъ на

достройку его. И это бы еще ничего, — все таки сначала надежда усматривалась на окончание постройки. Но вотъ въ чемъ бѣда, — въ это время, къ великому сожалѣнію, Верхъ-Язвинскій приходъ вдругъ поражаетъ расколъ, отъ чего мѣстныя средства почти совершенно и одновременно прекратились, и постройка храма остановилась далеко менѣе, чѣмъ на половинѣ. Теплый храмъ, хотя и при большихъ усиліяхъ, но наконецъ былъ устроенъ и въ 1878 году освященъ. Но такъ какъ средствъ на достройку этого храма почти вовсе не было, и онъ оконченъ былъ постройкою уже на приношенія добродотн-дательей постороннихъ мѣстъ; то вслѣдствіе этого и вышелъ очень стѣсненный; алтарь, напимѣръ, на столько малъ, что съ большимъ трудомъ возможно совершать богослуженіе и одному священнику. Въ самомъ храмѣ и темно и тоже тѣсно; иконы набраны, вѣроятно, изъ прежняго храма и потому поставлены безъ всякаго порядка, — какъ попало и гдѣ попало. Вообще во всемъ поразительное убожество! Поэтому, всякій можетъ судить о томъ: насколько естественно было желаніе прихожанъ видѣть когда нибудь достроеннымъ холодный ихъ храмъ? Но желанія одного, какъ всякій можетъ знать по опыту, далеко еще недостаточно: нужны средства, нужны люди, которые-бы со всею энергіею взялись за дѣло. И вотъ такимъ образомъ, начатый постройкою храмъ въ 1835 году, за отсутствіемъ этимъ необходимыхъ условій, стоялъ 32 года въ какомъ то страшномъ запустѣніи. Постройка его возведена была въ такомъ видѣ: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣны были сложены до подушекъ оконъ; въ другихъ до перемычекъ оныхъ. Стѣны пятъ въ продолженіи 32 лѣтъ проросли мохомъ и на нихъ стали расти уже мелкій лѣсъ; въ самой церкви былъ наваленъ полуизгнившій лѣсъ и разный соръ, отъ чего и въ среднѣея и въ алтарѣ большими кустами выросла малина, которой собиралось болѣе, чѣмъ по ведру. Это слова того, кто собиралъ малину и другихъ очевидцевъ. Впрочемъ, пишущій эти строки и самъ былъ очевидцемъ этого въ 1867 году. Да, картина была раздирающая сердце! И такъ вотъ до чего можетъ простирается запустѣніе дома Божія, вслѣдствіе нерадѣнія прихожанъ и людей, близко поставленныхъ къ этому дѣлу. Съ 1867 года оно становится совершенно въ другія условія: нашлись люди, которые со всею энергіею, простирающеюся даже до самоотверженія, взялись за это дѣло, и, вотъ по милости Божіей и при помощи добрыхъ людей, оно не только окончено; но 11 марта храмъ освященъ при многочисленнѣйшемъ стеченіи народа. Хотя новоустроенный храмъ и весьма обширенъ, тѣмъ не менѣе онъ не могъ вмѣстить въ себя и половины всѣхъ собравшихся на духовное торжество. Изъ

числа первыхъ благотворителейъ для Верхъ-Язьвинскаго храма мы укажемъ на Пермскихъ 1-й гильдіи купцовъ бр. Любимовыхъ. Они дали въ долгъ листоваго желѣза на всю кровлю церкви и связи; долгъ этотъ церковію и теперь еще не заплаченъ, разумѣется, потому, что нѣтъ никакой возможности заплатить; а гг. Любимовы въ свою очередь, по обычному ихъ добродушію (за что да благословить и ущедритъ ихъ Господь Богъ), невынуждаютъ къ платежу. Затѣмъ Чердынское земство, съ должнымъ вниманіемъ относясь всегда ко всему доброму и полезному, и въ этомъ случаѣ не отказалось подать руку помощи: оно дало 200 руб.; значительно помогли Чердынскіе купцы: О. С. Алинъ, Г. П. Гусевъ и Покчинскіе: Черныхъ, К. Ф. Желѣзныхъ, Г. Сусанинъ и проч. Здѣсь изъ скромности мы умалчиваемъ еще о многихъ другихъ благотворителяхъ. Словомъ, въ послѣднее время средства собираемы были отовсюду и всѣми возможными мѣрами. Конечно, справедливость требуетъ сказать, что и мѣстное волостное правленіе немало помогло въ трудную для насъ пору, и въ особенности много оказало полезныхъ услугъ бывший писарь Язьвинскаго волостнаго правленія Г. Рычинъ; потрудился достаточно и настоящій Г. Хмѣлининъ, на долю котораго выпало счастье быть свидѣтелемъ настоящаго торжества и понести при этомъ какъ порядочные труды, такъ и расходы. Но въ особенности тяжелый трудъ выпалъ, при окончательномъ устройствѣ храма, на долю приходскаго священника о. Ильи Аристова. Не можемъ не сказать благодарнаго и похвальнаго нашего слова и прихожанамъ Верхъ-Язьвинской Христорожественской церкви; не можемъ не сдѣлать этого потому особенно, что хотя значительная часть изъ нихъ и заражена расколомъ; но, согласно постановленному отцами ихъ приговору въ 1832—1834 годахъ, они платили положенное на душу количество денегъ на достройку церкви. Это самое показываетъ, что во многихъ изъ нихъ нѣтъ еще того враждебнаго духа, которымъ заражены въ другихъ мѣстахъ наши мнимые старовѣры. Отъ всей души молимъ Господа Бога, да соберетъ Онъ ихъ когда либо снова во едино стадо Христово. Въ числѣ собравшихся на освященіе храма, какъ рассказываютъ очевидцы, были и старовѣры и присутствовали даже въ самомъ алтарѣ при освященіи престола; а въ церкви ихъ было значительное число. Полагаемъ, что ихъ привлекло сюда не одно простое любопытство досужнаго человѣка; а любовь ко Св. церкви, чрезъ посредство которой они были возрождены нѣкогда благодатными дарами и пощеніями которой о нихъ, они не могутъ не видѣть и не сознавать по настоящее время. Въ настоящемъ знаменательномъ торжествѣ, сверхъ всякаго ожиданія (потому что къ с. Верхъ-Язьвѣ самыя

ближайшія церкви, — это Губдорская, Чигиробская, Верхъ-Боровская и Городищенская, находящаяся на 70 вер. (расстояніи), участвовали четыре посто-роннихъ священника, а именно: Городищенскаго села, Соликамскаго уѣзда, Іоаннь Коронинъ, Губдорскаго села Іоаннь Славинъ, Чигиробскаго — Димитрій Варушкинъ и Верхъ-Боровскаго — Зосима Собянинъ, такъ что съ освящающимъ благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ составилъ полный соборъ для служенія божественной литургіи, а именно: благочинный протоіерей Ѳеодоръ Будринъ и четыре священника; а пятый священникъ служилъ равную литургію въ тепломъ храмѣ. Торжество это осчастливили своимъ присутствіемъ г. Чердынскій уѣздный исправникъ Павелъ Михайловичъ Групилюнъ и г. предѣдатель Чердынской Уѣздной Управы, Николай Степановичъ Селивановъ; были и еще кое кто изъ почетныхъ гражданъ г. Чердыни. Вообще можемъ сказать: долго ждали этого духовнаго торжества, за то дождавшись, свѣтло отпраздновали оное. Къ особенному счастью и самое время для освященія храма какъ нельзя болѣе удобно было назначено, а затѣмъ чрезвычайно много поблагоприятствовала и прекрасная погода въ день освященія и предъ тѣмъ.

Такъ окончилось давнымъ давно ожидаемое освященіе новоустроеннаго Верхъ-Язьвинскаго Христорождественскаго храма. Отъ всей души благословляемъ всѣхъ, кто подвижимъ усердіемъ и любовью къ благо-устроенію и благоуукрашенію храмовъ Божіихъ, посѣтилъ настоящее духовное торжество; искренне благодаримъ и отцовъ духовныхъ, собравшихся на освященіе храма. Дай Богъ, чтобы память объ этомъ, духовно-радостномъ и священномъ торжествѣ, на долго осталась въ памяти у всѣхъ.

Одинъ изъ очевидцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**„ИЛЛЮСТ. ГАЗЕТА“ (ИЛЛ. НЕДѢЛЯ), ГОДЪ XXI (1878)
ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.**

Прекрасно исполненные рисунки съ театра военныхъ дѣйствій, даваемые „Илл. Газетой“ своевременно въ столь большомъ количествѣ и расширившіе значительно кругъ ея читателей, составляютъ для Россіи собственность „Илл. Газеты“; тѣмъ не менѣе почти всѣ иллюстрированные журналы не воздержались отъ перепечатыванія этихъ рисунковъ въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ, выдавая ихъ читателямъ за оригинальные. — Про-

грамма „Иллюстр. Газеты“ заключается въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: „Журналъ для всѣхъ и обо всемъ“. Она сообщаетъ читателямъ все интересное изъ современной жизни и роскошно иллюстрируетъ все эти сообщенія. Пока не кончится война съ нашимъ вѣковымъ врагомъ, пока христіанство не одержитъ побѣду надъ полумѣсяцемъ, пока цивилизація не изгонитъ варварство изъ Европы, — до тѣхъ поръ все наши взоры будутъ устремлены на Востокъ и на ходъ событій завѣтной войны.

Всѣхъ ММ въ году 50, — большаго формата на лучшей веленовой бумагѣ. — Въ теченіи года будутъ приложены бесплатно:

1. 50 нум., „Романы и Повѣсти“ (изъ избранныхъ произведеній извѣстныхъ иностранныхъ авторовъ), въ форматѣ малыхъ иллюстр. журналовъ и новѣйшія Парижскія моды.

2. Второй томъ сборника: „Русскіе бывшіе дѣятели“, 12 портретовъ съ біографіями.

3. Третій томъ сборника: „Р. современные дѣятели“, 12 портретовъ, исполненныхъ взячно на стали, съ біографіями.

1-й томъ сборника „Русскіе современные дѣятели“ (премія на 1876 годъ), вслѣдствіе прекраснаго исполненія на стали 12 портретовъ, былъ принятъ публикой весьма благосклонно и восхваленъ выдающимися критиками нашей прессы. 2-й томъ этого сборника (премія на 1877 г.) появится въ свѣтъ въ ноябрѣ. Готовые уже портреты выставлены въ конторѣ редакціи, и каждый можетъ убѣдиться въ художественномъ ихъ исполненіи. Что касается до выбора 24 портретовъ для 2-го тома сборника „Русскіе бывшіе дѣятели“ и 3-го — „Русскіе современные дѣятели“ (премія на 1878 г.), то издатель постарается удовлетворить желанію большинства своихъ подписчиковъ. (Въ отдѣльной продажѣ каждый томъ сборника стоитъ: Современные дѣятели — 4 руб., въ роскошномъ переплетѣ 5 руб.; Бывшіе дѣятели — 2 руб., въ переплетѣ 3 руб.).

НВ. „Илл. Газета“ не разсылаетъ программъ со старыми рисунками. Цѣна съ пересылкою за годъ съ брошюван. преміями 6 руб., за 6 мѣс. 3 руб., за 3 мѣс. 1 р. 50 к. Желавшіе получить премію въ роск. переплетѣ прилагаютъ 1 р. за томъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ, VI г. (1878).

„Иллюстриров. Вѣстникъ“ выходитъ выпусками ежемѣсячно; въ годъ онъ содержитъ до 1200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ

немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

Цѣна на годъ съ пересылкою 3 р. 50 к., на 6 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 руб. „Иллюстр. Газета“ съ „Иллюстр. Вѣстникомъ“ съ перес. 9 руб., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р. 25 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ БАУМАНА

на 1878 г., съ 90 рисунками.

Онъ состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: Въ 1-мъ помѣщено все, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. Во 2-мъ: Русско-турецкая война со многими портретами и видами. Въ 3-мъ: занимательныя повѣсти, рассказы, общепользныя знанія и проч., и проч.

Цѣна брошюр. Календаря 90 коп., съ перес. 1 руб. 20 к. Въ роск. переплетѣ 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 р. 60 к.

Подписчики „Илл. Газеты“ или „Илл. Вѣстника“ получаютъ Календарь за 65 коп., съ пер. 80 коп., въ роск. переп. 1 руб., съ пересылк. 1 р. 25 к.

НВ. Суммы, меньше одного рубля, можно пересылать почтов. марками.

Чтобы удовлетворить многочисленнымъ спросамъ нашихъ новыхъ подписчиковъ, мы заявляемъ, что „Илл. Газета“ за 1876 годъ съ 50 бесплатными приложен. и съ преміей „Русскіе современные дѣятели“, т. 1-й, можно получать за 3 руб., съ пер. за 4 руб.; — за 1877 годъ съ 50 бесплатн. прилож. т. 1-й „Русскіе бывшіе дѣятели“ и т. 2-й „Русскіе современные дѣятели“ — за 4 руб., съ пер. 5 р. За роскошные переплеты для преміи прилагается по 50 коп. за каждый томъ, а съ пер. по 70 к.

„Илл. Вѣстникъ“ за 1876 годъ можно приобрести за 1 р. 50 коп., съ пер. 2 руб.; „Илл. Вѣстникъ“ на 1877 г. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к.

НВ. Пониженіе цѣны нашихъ журналовъ за прошедшіе годы имѣть мѣсто только до конца декабря.

Адресовать: Алексѣю Осиповичу Бауману, Захарьевская, № 27, въ С.-Петербургѣ.

Полугодовая подписка

НА

ГАЗЕТУ

„ТЕЛЕГРАФЪ“

самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету, выходящую безъ предварительной цензуры.

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспонденцій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ „ТЕЛЕГРАФЪ“ открытъ спеціальный отдѣлъ для извѣстій и корреспонденцій съ театровъ военныхъ дѣйствій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „ТЕЛЕГРАФЪ“ съ доставкою и пересылкою гг. иногороднымъ:

на шесть мѣсяцевъ три рубля,

на три мѣсяца два рубля.

Прим. Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „ТЕЛЕГРАФА“, въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной, л. № 15, кв. 22.

Издатель-редакторъ К. В. Трубниковъ.

СТРАННИКЪ

1878

А П Р Ъ Л Ъ .

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Представленіе страстей Христовыхъ въ Оберъ-Аммергау, въ Баваріи. (Изъ воспоминаній очевидца). (Окончаніе). Прот. А. Т. Судакова.
2. Очеркъ исторіи восточной церкви со времени взятія Константинополя турками до настоящаго времени. Гл. V.—Замѣчательнѣйшіе констан-

тинопольскіе патріархи отъ Геннадія до Самуила I-го (1453—1764). Гл. VI.—Патріархъ Самуиль I (1764—1780), произведенная имъ реформа въ патріаршемъ управленіи и состояніе іерархіи послѣ Самуила I. Гл. VII.—Современное состояніе константинопольской іерархіи. Патріархъ, его права и его церковно-народное избраніе. Содержаніе греческаго духовенства. Свящ. Н. Н. Кодратова.

3. Троекрещенець. (Разсказъ). Θ. Тихвинскаго.

4. О преподаваніи закона Божія и въ особенности катихизиса. По поводу книги г. Ширскаго „О преподаваніи закона Божія“. Свящ. Н. Каменскаго.

5. Воспоминаніе объ Авраамѣ Сергѣевичѣ Норовѣ. Г. И. Кулжинскаго.

6. Народная литература. А. А. Ходнева.


7. Текущая хроника. Свѣдѣнія о недавно скончавшемся настоятель Петербургской Скорбященской церкви, протоіерей Павлѣ Ѳедоровичѣ Велецкомъ. Слово и рѣчь при погребеніи прот. Вѣлецкаго (прот. I. К. Яхонтова и свящ. Н. Георгіевскаго).

ЗАМѢТКИ:

8. Успѣхи духовнаго развитія русскаго народа. Пресв. Хрисанѳа, епископа нижегородскаго.

9. Январское крещеніе у раскольниковъ.

10. Въ приложеніи: О С.-Петербургскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Свящ. Д. А. Приселкова.

Редакторъ-издатель священникъ  Протопоповъ.

Редакторъ, ректоръ семинарій, Архимандритъ *Геронимъ*.