



# СИНУСЕЙСКА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТІ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-  
бrenиновой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1909 года.

№ 11.

1 Юня.

**Содержаніе.** Отдѣль официалън.—Отъ Училищнаго Совѣта при Си-  
нодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Отчетъ Красв. Епарх.  
Женск. училища за 1907-8 уч. годъ.—Журналы XXXVIII епарх. сѣзда № № 78-88.

Отдѣль неоффил.—Новая опасность для православной церкви — Пу-  
тешествіе еп. Никодима,—А. Богданова.—Изъ дневника Семинариста,—Н.  
Уставщикова.—Обзоръ печати.—Отвѣты редакціи.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Синодѣ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ 13-го іюня 1909 года будетъ праздни-  
вать двадцатипятилѣтіе со дня утвержденія въ Бозѣ почившимъ  
Государемъ Императоромъ Александромъ III проекта правилъ о  
церковно-приходскихъ школахъ. Въ сей день, послѣ литургіи и  
молебствія, которыя будутъ отслужены Первенствующимъ Членомъ  
Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Анто-  
ніемъ, при участіи другихъ архипастырей и духовенства, въ  
Александро-Невской церкви Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13)  
состоится въ залѣ Совѣта торжественный актъ.

## Къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Копія. Циркулярно.)

Въ Енисейскую Духовную Консисторію.

Бюджетная Комиссія Государственной Думы, при разсмотрѣніи представленія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ отпускѣ изъ казны, съ 1909 года, въ дополненіе къ ассигнуемымъ по финансовой смѣтѣ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ еще по 500 т. руб. въ годъ, признала желательнымъ, чтобы Св. Синодъ, при распредѣленіи вновь ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, руководствовался новымъ спискомъ приходовъ, раздѣленныхъ на три очереди, каковой долженъ быть составленъ вновь на мѣстахъ по епархіямъ на еперхіальныхъ съѣздахъ, на основаніи свѣдѣній и заключеній съѣздовъ благотворительныхъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что доставленные епархіальными начальствами, во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода отъ 8 января 1903 года, разрядные списки приходовъ къ настоящему времени, несомнѣнно, уже устарѣли, такъ какъ матеріальное обезпеченіе многихъ причтовъ съ того времени могло по разнымъ причинамъ (открытіе новыхъ приходовъ, переселеніе прихожанъ въ Сибирь, назначеніе причту жалованья и проч.) измѣниться весьма существенно и что поэтому помянутые разрядные списки не могутъ уже въ настоящее время давать безусловно вѣрной картины матеріальнаго положенія причтовъ данной епархіи, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора, проситъ Енисейскую Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о составленіи предстоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства текущаго года, по предварительномъ обсужденіи дѣла на съѣздахъ благотворительныхъ, списка вѣхъ причтовъ епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава кажлаго причта и съ подраздѣленіемъ причтовъ на три разряда, въ которыхъ должны

быть показаны: въ 1-мъ—причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого ими содержанія въ ближайшую очередь; во 2-мъ—причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и въ 3-мъ—причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны; при чемъ достаточно обезпеченными должны быть признаны всѣ тѣ причты, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 23 Апрѣля 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта, т. е. священнику 600 рублей, дьякону 300 р. и псаломщику 200 рублей. По составленіи таковыхъ списковъ Хозяйственное Управление проситъ Консисторію немедленно доставить ихъ въ Управление, присовокупляя, что ожидаемая, во исполненіе сего распоряженія, свѣдѣнія имѣютъ служить на будущее время основаніемъ для назначенія, въ порядкѣ, опредѣленномъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 26 Мая 1908 года, за № 9, общихъ суммъ на увеличеніе содержанія причтамъ данной епархіи, а также, въ экстренныхъ и исключительныхъ случаяхъ, и жалованья отдѣльнымъ причтамъ, по усмотрѣнію Св. Синода. Съ полученіемъ въ Управленіи новыхъ разрядныхъ списковъ, таковые 1904 года должны считаться утратившими значеніе.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 учебный годъ.

Христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено по уставу, два раза въ годъ: во время Рождественскаго поста, съ 18 по 21 ноября, и на первой седмицѣ Великаго поста. Желаящія (а таковыхъ было боль-

шинство) говѣли еще на послѣдней недѣлѣ Великаго поста. По средамъ и пятницамъ св. Четырехдесятницы воспитанницы присутствовали въ училищной церкви при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Ежедневно онѣ слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ, въ началѣ и по окончаніи каждаго урока. Въ дни праздничные и воскресные воспитанницы неопустительно, за исключеніемъ случаевъ болѣзни, ходили къ богослуженіямъ въ училищную церковь, при чемъ принимали непосредственное участіе въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. О. инспекторомъ классовъ предлагались вниманію воспитанницъ неуклонно за каждымъ богослуженіемъ поученія на темы праздниковъ и общія.

Нѣкоторыя изъ воспитанницъ въ зимнее время не могли являться къ всенощнымъ въ училищную церковь, такъ какъ ихъ квартиры были далеко отъ училища и въ семьяхъ своихъ онѣ не имѣли лицъ, которыя всегда бы могли вмѣстѣ съ ними приходить въ училищную церковь; этимъ воспитанницамъ вмѣнялось въ обязанность ходить къ утрениямъ въ приходскую церковь.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительнымъ. Какихъ либо важныхъ проступковъ за ними не замѣчалось. Нѣкоторыя ученицы, преимущественно изъ младшихъ классовъ, допускали лишь дѣтскія шалости, которыя легко были исправляемы разными дисциплинарными мѣрами, главнымъ образомъ, замѣчаніями и выговорами со стороны воспитательницъ или начальницы училища. Всѣ воспитанницы за отчетный годъ по поведенію отмѣчены балломъ „5“.

Въ теченіе отчетнаго года воспитанницы были приучаемы къ домашнему хзяйству: онѣ сами убирали свои постели и, посредствомъ очередныхъ дежурствъ, наблюдали за чистотой и опрятностью всего училищнаго помѣщенія, въ столовой сами накрывали столы, разставляли, убирали и мыли посуду, подавали кушанья, хлѣбъ и все необходимое.

Ежедневно по одной изъ общаго числа воспитанницъ старшихъ классовъ, живущихъ въ общежитіи, были освобождаемы отъ утреннихъ классовыхъ уроковъ и назначались дежурными по кухнѣ. Здѣсь онѣ наблюдали за выдачею провизіи, участвовали въ приготовленіи кваса, хлѣба, кушаній. Кроме того, гладили бѣлье.

Всѣ воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы рукодѣлія и воспитательницъ, занимались рукодѣліемъ. Воспитанницы сами кроили и шили форменныя платья, разное бѣлье, необходимое въ ихъ обиходѣ, занимались изготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ, вышиваніемъ и вязаньемъ, починкой и шитьемъ новыхъ церковныхъ одеждъ.

Пища воспитанницъ, строго сообразованная съ предписаніями св. Церкви, была проста, питательна и здорова. Воспитанницы достаточно времени употребляли на отдыхъ, прогулки, игры и сонъ.

Въ училищѣ принимаются всѣ возможныя старанія къ тому, чтобы обезопасить воспитанницъ отъ заболѣваній и укрѣпить ихъ физическія силы возможными для городского учебнаго заведенія способами, заболѣвавшихъ же воспитанницъ окружать заботливымъ уходомъ и содѣйствовать скорѣйшему выздоровленію.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году находилось сравнительно въ удовлетворительномъ состояніи. Смертный случай былъ одинъ: воспитанница 2-го класса Лидія Пушкарева умерла отъ остраго воспаленія брюшины.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній было 180.

Болезни были слѣдующія: мигрень—22, зубная боль—15, малярія—4, экзема—13, малокровіе—8, отравленіе окисью углерода (угарь)—2, истерія—6, катарръ желудка—11, воспаленіе середины уха—2, нарывъ—2, воспаленіе надкостницы—4, скарлатина—1, дизентерія—2, воспаленіе почекъ—1, крупозное воспаленіе легкихъ—1, ангина—19, инфлуэнція—16, ушибъ—2, доброкачественная опухоль (операция)—1, золотуха—1, свинка—22, краснуха—9, неврасте-

нія—3, обжогъ—1, чахотка—1, воспаленіе брюшины—1, бронхитъ—5, воспаленіе роговицы—3, растяженіе жилъ—1, ревматизмъ—1.

Амбулаторныхъ больныхъ въ теченіе года было 176.

Болѣе продолжительное время хворали: Новочадовская Антонина (44 дня), Аксадакова Наталія (47 д.), Тыжнова Елизавета (48 д.), Вазингеръ Антонина (45 д.), Майлова Клавдія (43 д.), Козьмина Валентина (44 д.), Рудакова Клавдія (38 д.) и Силива Марія (42 д.).

### Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека въ отчетномъ году значительно пополнилась выпиской книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, чего, конечно, нельзя не привѣтствовать въ виду того, что и составъ ученицъ училища изъ года въ годъ постепенно увеличивается, и сама жизнь неудержимо идетъ впередъ, требуя отъ получающихъ образованіе разнообразныхъ и солидныхъ познаній, каковыя могутъ быть приобретаемы, помимо класныхъ занятій, цѣлесообразнымъ и систематическимъ чтеніемъ. Вновь поступило въ библіотеку за отчетный годъ, не считая журналовъ, но включая учебники, 552 названія. Всего же въ ней къ концу отчетнаго года состояло 2476 названій, не считая учебныхъ книгъ.

Въ виду того, что курсъ наукъ въ училищѣ въ отчетномъ году значительно расширился введеніемъ новыхъ предметовъ и расширеніемъ объема преподаванія нѣкоторыхъ старыхъ, въ учебническую библіотеку было выписано не мало новыхъ учебныхъ книгъ и пособій къ нимъ.

Библіотека училища весьма существенно пополнилась также выпиской періодическихъ изданій съ приложеніями къ нимъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались: „Нива“, „Русскій Паломникъ“, „Природа и Люди“, „Церковныя Вѣдомости“, „Енисейскій Церковный Вѣстникъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“, „Миссіонерское Обзоріе“ съ газетой „Колоколь“, „Вокругъ Свѣта“, „Странникъ“, „Родная Рѣчь.“

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году также значительно пополнился выпиской новыхъ приборовъ и инструментовъ. Въ отчетномъ году были выписаны слѣдующіе приборы: 1) Метръ, 2) пружинные вѣсы, 3) приборъ для равной передачи давленія во все стороны, 4) приборъ для явленія волосности, 5) приборъ для показанія упругости воздуха, 6) приборъ для показанія скважности дерева, 7) приборъ для доказ. закона Мариотта, 8) приборъ для диффузіи газовъ, 9) воздушное огниво, 10) подъёмная электрическая батарея Труве и др.

Кромѣ того, въ физическій кабинетъ были выписаны приборы, инструменты и образцы разныхъ минералловъ по природовѣдѣнію, какъ напримѣръ, все приборы и матеріалы, необходимыя для производства опытовъ по книгѣ И. Полянскаго: спиртовая лампа, пробирки, окись ртути, перекись марганца, костяной уголь, желѣзо въ порошокъ, лента магнія, зерненный цинкъ, сѣра и проч.

Въ бібліотеку также поступили выписанныя карты-картины для нагляднаго преподаванія исторіи и природовѣдѣнія.

### Средства училища.

Въ экономическомъ отчетѣ училища за 1907 годъ находимъ такія цифровыя данныя относительно источниковъ содержанія училища: къ началу 1907 года числилось остаточныхъ отъ предыдущаго года суммъ . . . . . 1762 р. 58 к.

1) поступило въ 1907 году отъ о. о. благотворительныхъ на содержаніе воспитанницъ училища . . . . . 18471 р. 7 к.

2) Поступило отъ о. о. благотворительныхъ на содержаніе стипендіатовъ . . . . . 608 р. 05 к.

3) Поступило отъ родителей ученицъ за содержаніе ихъ въ общежитіи училища . . . . . 6510 р. 47 к.

4) Процентныя суммы . . . . . 127 р. 16 к.

5) Поступило за право обученія съ инословныхъ воспитанницъ . . . . . 455 р. — к.

6) Сумма, поступившая на содержаніе духовной семинаріи и переведенная постановленіемъ XXXVI съѣзда епарх. духовенства (журн. № 49) на содержаніе епарх. уч., 1655 р. 80 к.

7) Сумма, поступившая на постройку новаго корпуса при училищѣ изъ 20 <sup>0</sup>/<sub>10</sub> сбора съ церковныхъ капит., 20 р. — к.

8) Сумма, поступившая въ пополненіе недоимки за прежніе годы . . . . . 555 р. 18 к.

9) Случайныхъ поступленій . . . . . 1431 р. 38 к.

Итого поступило . . . . . 29.834 р. 11 к.

Съ остаточными было . . . . . 31.596 р. 69 к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Училище, какъ и въ прежніе годы, пользовалось заботливостью и вниманіемъ своего архипастыря. Нѣсколько разъ въ отчетномъ году Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій епископъ Евѣимій, посѣщаль училище, интересуясь его внутренней жизнью и ходомъ учебныхъ занятій. 21 ноября Его Пресвященство изволилъ служить въ училищномъ храмѣ божественную литургію, послѣ чего раздѣлил скромную трапезу, предложенную училищемъ, и милостиво бесѣдовалъ съ учащимъ и воспитывающимъ персоналомъ.

Въ отчетномъ году училище продолжало оставаться трехкласснымъ, что, конечно, не могло въ извѣстной степени не отражаться на общемъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Къ великому счастью, однако, нужно замѣтить, такой устарѣлой системѣ приходитъ долгожданный конецъ. Черезъ годъ училище приметъ нормальный видъ, сравнявшись по типу со всеми существующими въ Россіи епархіальными училищами, такъ какъ необходимый для расширенія его помѣщеній корпусъ вчернѣ уже выстроенъ. Съ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебного года училище перейдетъ своими классными помѣщеніями въ новый корпусъ, преобразуется въ шести или семи-классное, и начнется ежегодный пріемъ дѣвочекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



# Ж У Р Н А Л Ы

XXXVIII общеeparхіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ, 1909 года.

## Журналъ № 78.

28 января.

Слушали заявленіе редактора „Енис. Епарх. вѣдомостей“, г. Богданова, слѣд. содержанія: „Прошу сѣздъ духовенства вырѣшить слѣдующіе вопросы, касающіеся редакціи „Енис. Епарх. вѣдомостей“. 1) Редакція испытываетъ большія затрудненія въ печатаніи сѣздовыхъ журналовъ, влѣдствіе задержки ихъ учрежденіями и лицами. Прошу сѣздъ урегулировать это дѣло. 2) Въ интересахъ епархіи и духовенства напечатать журналы сѣзда по возможности скорѣе; поэтому, не найдетъ-ли сѣздъ желательнымъ, чтобы теперь, когда печатаются журналы, офиціальныи отдѣлъ увеличить на  $1\frac{1}{2}$  л., такъ, чтобы весь № равнялся  $3\frac{1}{2}$  листамъ, а потомъ, по напечатаніи журналовъ, офиціальныи отдѣлъ сократить до  $1\frac{1}{2}$  л., такъ, чтобы весь № равнялся  $2\frac{1}{2}$  листамъ. 3) Нужно-ли печатать отдѣльные оттиски журналовъ и на какія средства? 4) При наборѣ журналовъ въ оригиналь,—они грязнятся въ типографскія краски, треплются и рвутся; можетъ-ли редакція производить расхоль на переписку журналовъ?“ Въ виду того, что вопросы, изложенные въ пунктахъ 1 и 3-мъ заявленія г. редактора, уже рѣшены сѣздомъ въ положительномъ смыслѣ, о чемъ составлено журнальное постановленіе за № 23, сѣздъ относительно остальныхъ пунктовъ (2 и 4) постановилъ: 1) предоставить право г. редактору „Енис. Епарх. вѣдомостей“ увеличить объемъ офиціального отдѣла для напечатанія сѣздовыхъ журналовъ на  $1\frac{1}{2}$  листа, такъ, чтобы весь номеръ равнялся  $3\frac{1}{2}$  листамъ, а потомъ, по напечатаніи журналовъ, офиціальныи отдѣлъ сократить до  $1\frac{1}{2}$  листа, такъ, чтобы весь номеръ равнялся  $2\frac{1}{2}$  листамъ и 2) произ-

водить расходъ на переписку журналовъ изъ средствъ редакціи. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 482. 1909 года, января 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 79.

29 января.

Сѣздъ слушалъ протоколъ сѣзда 1-го благочинія, Канскаго уѣзда, отъ 18 декабря 1908 года, слѣдующаго содержанія: „По заявленію одного изъ членовъ сѣзда, ученики Духовнаго Училища отпущены, вслѣдствіе эпидеміи, безъ предварительнаго извѣщенія родителей и безъ должныхъ предосторожностей: отправляли ихъ, не заботясь даже о томъ, имѣеть ученикъ деньги на проѣздъ, провозатаго и одежду. Одинъ изъ такихъ учениковъ прибылъ въ Канскъ въ одной лѣтвей тужуркѣ и только изъ сожалѣнія былъ принятъ однимъ Канскимъ жителемъ, у котораго прожилъ 10 дней.

Сѣздъ по этому печальному случаю выразилъ крайнее сожалѣніе о жестокости Училищнаго Правленія и поручилъ депутату заявить объ этомъ высшему Епархіальному Начальству. Не желая слѣдовать примѣру Правленія Духовнаго Училища, счель нужнымъ одѣть ученика Карпова и проводить его до дома матери въ с. Чунско-Петропавловское, на что сѣздъ израсходовалъ по счету 23 р. 36 коп., позаимствовавъ ихъ изъ суммъ Абанской церкви съ тѣмъ, чтобы Правленіе Духовнаго Училища уплатило Абанской церкви позаимствованную сумму“. Для выясненія сего сѣздъ поручилъ о. Предсѣдателю онаго обратиться къ о. Смотрителю Духовнаго Училища. Изъ объясненій выяснилось, что ученикъ Карповъ дѣйствительно былъ отпущенъ въ с. Петропавловское, при чемъ училищная инспекція не озаботилась освѣдомиться, имѣеть-ли ученикъ Карповъ одежду и деньги. Отпустило ученика съ пятью руб. и безъ шубы.

Съѣздъ постановилъ: 1) Просить Правленіе Духовнаго Училища отпустить на Рождественскіе каникулы учениковъ только по согласіи родителей, 2) входить въ болѣе внимательное разсмотрѣніе того, имѣеть-ли ученикъ деньги на проѣздъ и теплую одежду и 3) малолѣтнихъ учениковъ отпускать въ сопровожденіи или старшихъ учениковъ, или знакомыхъ. Резолюція № 483. 1909 года, января 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 80.

29 января.

Слушали копію отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 23 августа 1909 г., за № 21108, на имя Его Преосвященства, Просвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, по вопросу объ обезпеченіи сельскаго духовенства ружнымъ хлѣбомъ. Постановили: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія принять къ свѣдѣнію. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 484. 1909 года, января 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 81.

29 января.

XXXVIII съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о распредѣленіи жалованья двумъ воспитателямъ и репетитору Духовнаго Училища на 1909 годъ. По обсужденіи даннаго вопроса съѣздъ постановилъ: назначенныя по смѣтѣ настоящаго съѣзда въ жалованье 2 воспитателямъ и репетитору 1200 р. + 75 р. (на улучшеніе стола) распредѣлить такимъ образомъ: 1) 2-мъ воспитателямъ по 450 р. + по 25 р. (на улучшеніе стола) и 2) репетитору 300 руб. + 25 р. (на улучшеніе стола). Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 485. 1909 года, января 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 82.

29 января.

Слушали заявленіе бывшего редактора Епархіального органа „Енис. Цер. Вѣстникъ“, священника о. Варсанофія Захарова, о вознагражденіи его за сотрудничество, а затѣмъ и за единоличное веденіе „Вѣстника“; постановили: удовлетворить о. Варсанофія Захарова за его труды по редактированію „Енис. Ц. Вѣстника“ въ размѣрѣ пятидесяти девяти руб. пятидесяти шести коп. (59 руб. 56 коп.). Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѡимія. Резолюція № 486. 1909 года, января 30 дня: Утверждается, Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 83.

29 января.

1. Слушали докладъ комиссіи по рассмотрѣнію приходо-расходныхъ книгъ Енисейскаго Епархіального Попечительства о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія за 1907 и 1908 г. г. Книги были доставлены настоящему сѣзду безъ всякихъ оправдательныхъ документовъ потому, что, какъ было заявлено въ отношеніи Попечительства, оно не обязано отчетностью передъ Епархіальнымъ сѣздомъ. Отчетъ за 1907 г. не былъ до сего времени представленъ Попечительствомъ и въ Ревизіонный Комитетъ; отчетъ этотъ въ видѣ краткаго извлеченія былъ доставленъ непосредственно на сѣздъ вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами. Судить по этимъ только даннымъ о правильности веденія отчетности безъ оправдательныхъ документовъ — невозможно, по даннымъ же приходо-расходныхъ книгъ дѣло представляется въ такомъ видѣ: Къ 1 января 1907 г. остатокъ перенесенъ правильно и выражается въ суммахъ: билетами 54275 р., наличными 286 р. 98 к., а всего 54561 руб. 98 коп. Въ теченіе 1907 года поступило на приходъ: билетами 3035 р., наличными 11052 р. 50 коп. Итого 14087 р. 50 коп. А вмѣстѣ съ остаточными состояло на прихо-

дѣ всего 68649 р. 48 коп. Въ теченіе того-же 1907 г. поступило въ расходъ: билетами 3390 р., наличными 11095 р. 01 к., а всего 14485 руб. 01 коп. И къ 1 января 1908 г. состояло на остаткѣ: билетами 53,920 р., наличными 244 руб. 47 к., а всего 54164 р. 47 к. Въ теченіе 1908 г. поступило на приходъ: билетами 3290 р., наличными 11153 р. 71 коп., а вмѣстѣ съ остаточными состояло на приходѣ: 68608 р. 18 к. Въ теченіе 1908 г. поступило въ расходъ: билетами 7400 р., наличными 10965 р. 35 коп., а всего 18365 р. 35 коп. И къ 1 января 1909 года состоитъ на остаткѣ: билетами 49810 р., наличными 432 р. 83 к., а всего 50242 р. 23 коп. Шнуръ, печать и листы цѣлы въ книгѣ; пѣстраничные итоги и транспорты исчислены и показаны правильно, членами Попечительства ежемесячно производилось свидѣтельство, съ надлежащими о томъ надписями за подписомъ. По выслушаніи сего доклада постановили: 1) Докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, 2) выразить Еп. Попечительству сожалѣніе по поводу недоставленія имъ нужныхъ документовъ и 3) просить Членовъ Еп. Попечительства, въ виду уменьшенія пожертвованій, принять мѣры къ улучшенію дѣлъ Попечительства. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 487. 1909 года, января 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 84.

29 января.

Слушали отношеніе Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, по вопросу о сѣздѣ въ г. Иркутскѣ о. о. миссіонеровъ противо-языческой миссіи Сибирскихъ епархій, Кореи, Китая и Японіи и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семь отношеніи, слѣдующаго содержанія: „Поручаю епархіальному сѣзду

дать обстоятельные отвѣты на предложенные въ семь отношеніи Иркутскаго Архіепископа вопросы, съ поясненіемъ: кого именно изъ священниковъ съѣздъ желаетъ откомандировать на Иркутскій миссіонерскій съѣздъ. По моему мнѣнію достаточно послать двухъ кандидатовъ.“ **П о с т а н о в и л и:** 1) На обсужденіе Иркутскаго съѣзда передать вопросы, которые разсматривались на епарх. миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Красноярскѣ въ 1908 году; 2) откомандировать на Иркутскій съѣздъ по вопросамъ Миусинской миссіи, священника Аскызской миссіонерской церкви Владимира Кузьмина, а по вопросамъ Туруханской миссіи священника Миусинскаго собора Павла Попова, какъ служившаго продолжительное время въ Туруханскомъ краѣ и потому болѣе или менѣе освѣдомленнаго въ положеніи миссіонерскаго дѣла въ томъ краѣ, и 3) просить у Св. Синода субсидіи на прогоны двухъ депутатовъ 300 р.. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 488. 1909 года, января 30 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 85.

29 января.

Слушали отношеніе Правленія Красноярской Духовной Семинаріи отъ 26 января с. г., за № 40, о томъ, что съ начала 1908-09 уч. года изъ воспитанниковъ Семинаріи пользуются стипендіей отъ епархіи: Владиміръ Михайловъ (150 р. въ г.) и съ декабря 1908 года Туруханскою стипендіей (въ 110 руб.) сынъ священника Аполлосъ Кайдаловъ. **П о с т а н о в и л и:** Отношеніе Правленія Духовной Семинаріи принять къ свѣдѣнію и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 489. 1909 года, января 30 дня: Читаль сей журналъ. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 86.

29 января.

Слушали прошеніе воспитательницы Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Анфусы Юргановой объ увеличеніи ей вознагражденія за завѣдываніе бібліотекой и выдачу воспитанницамъ училища письменныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій. Такъ какъ вопросъ объ этомъ уже разсматривался и рѣшенъ сѣздомъ въ отрицательномъ смыслѣ (постановленіе за № 11, отъ 12 января с. г.), то сѣздъ постановилъ: Ходатайство Юргановой отклонить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 490. 1909 г., января 30 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 87.

29 января.

Общепархіальный сѣздъ духовенства слушалъ прошеніе депутата отъ 1-го Благочинія Минусинскаго уѣзда, священника Евгенія Золотницкаго о выдачѣ ему изъ прогонныхъ денегъ шестидесяти (60) рублей, израсходованныхъ имъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года на проѣздъ изъ села Усть-Абаканскаго до города Красноярска, впередъ и обратно, для присутствованія на общепархіальномъ сѣздѣ духовенства; постановили: просьбу о Золотницкаго удовлетворить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 491. 1909 года, января 30 дня: Такъ какъ священникъ Золотницкій безъ всякихъ разумныхъ основаній пріѣзжалъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ г. Красноярскъ для присутствованія на Епархіальномъ сѣздѣ, котораго въ то время не было, то выдать ему за напрасныя путевыя издержки—не 60 руб., а половину сей суммы,—т. е. 30 руб. Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 88.

28 января.

XXXVIII съездъ депутатовъ отъ духовенства епархіи, разрѣшивъ всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію, постановилъ: просить благословенія Его Преосвященства на закрытіе съезда и разрѣшенія Правленію дух. училища выдать депутатамъ съезда на прогоны и др. расходы 1367 руб. 34 коп., при чемъ, если не хватитъ специальной суммы на этотъ предметъ (какъ то заявляетъ о. смотритель), недостающую сумму взять изъ остаточныхъ на 1909 годъ и затѣмъ почтительнѣйше просить его Преосвященство слѣдующій епархіальный съездъ благоволить назначить не позднѣе 1 го сентября сего 1909 года. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 492. 1909 года, января, 30 дня: Разрѣшаю закрыть съездъ; всѣ журналы съезда, утвержденные мною, о. Предсѣдатель сдастъ въ редакцію Еп. Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы они напечатаны были въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, по напечатаніи, сданы въ Правленіе дух. Училища. Благословляю о. о. депутатовъ отправиться домой и призываю на нихъ благословеніе Божіе. Всѣ учрежденія, коихъ касаются постановленія съезда, утвержденныя мною, приведуть оныя въ исполненіе. Выражаю о. о. депутатамъ благодарность за понесенныя ими труды при рѣшеніи многихъ вопросовъ, а о. Предсѣдателю выражаю особую благодарность,—какъ болѣе всѣхъ потрудившемуся въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ.

Разрѣшаю Правленію дух. училища выдать депутатамъ съезда прогонныя деньги — въ суммѣ 1367 руб. изъ тѣхъ источниковъ, которые указаны въ семъ журналѣ съезда. Будущій очередной съездъ назначается на 1 число Сентября мѣсяца сего 1909 г. Еп. Евѡимій.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Новая опасность для православной церкви.

Вчерашнія телеграммы принесли намъ извѣстія о преніяхъ въ Государственной Думѣ по вопросу о правахъ старообрядцевъ. Поводомъ къ преніямъ послужилъ законопроектъ, внесенный министерствомъ въ „Старообрядческую Комиссію Думы“ и разработанный этою Комиссіей. Послѣдняя значительно расширила права старообрядцевъ, сравнительно съ министерскимъ законопроектомъ. Комиссія предоставила старообрядцамъ право не только исповѣдывать свою вѣру, но и проповѣдывать; при этомъ духовныхъ старообрядческихъ лицъ вполне уравнила въ правахъ съ духовными лицами православной Церкви, присвоивъ имъ названіе „священнослужителей.“

Будеть-ли принять Г. Думою этотъ законопроектъ, покажетъ недалекое будущее, но изъ преній уже выяснилось, что, повидимому, Дума большинствомъ голосовъ склоняется къ принятію тѣхъ дополненій, которыя сдѣлала „Старообрядческая Комиссія.“ Если же законопроектъ, дѣйствительно, будетъ принятъ съ дополненіями, то тогда Православной Церкви будетъ грозить большая опасность со стороны старообрядчества, такъ какъ послѣднее будетъ совершенно уравнено въ правахъ съ православіемъ.

Мы не стоимъ за запретительныя мѣры по отношенію къ старообрядчеству. Истина Православія „не нуждается въ гнилыхъ подпоркахъ“, какъ сказалъ еще архіеп. Филаретъ, извѣстный церковный историкъ, называя такъ запретительныя мѣры. Православіе, конечно, восторжествуетъ. Но излишнія послабленія по отношенію къ старообрядцамъ могутъ послужить соблазномъ для православныхъ. Эта опасность должна вызвать рев-

нителей истинной Церкви на большую и усиленную борьбу.

С.-Петербургскій Митрополитъ Антоній, по поводу современнаго положенія православія, справедливо выразился такъ: „расколъ становится сильнымъ не своею силою, а безсиліемъ насъ, православныхъ.“ Съ приобрѣтеніемъ большихъ правъ онъ станетъ еще болѣе сильнымъ и опаснымъ. Расколъ силенъ и опасенъ не своею догмою, — въ этомъ его слабость, — а традиціями и укладомъ своей бытовой и „церковной“ жизни. Старообрядческій „приходъ“ представляетъ изъ себя крѣпко сплоченную общину, въ которой развита взаимопомощь и благотворительность; эти общины пользуются правами юридического лица, т. е. правомъ имѣть имущества, собирать деньги, устраивать взносы на приходскую благотворительность, устраивать школы, богадѣльни, пріюты, ясли и проч. Все, что жертвуютъ прихожане, то остается у нихъ здѣсь, въ общинѣ, въ „приходѣ.“ Слѣдовательно, приходскія старообрядческія общины пользуются правами большими, чѣмъ наши православные приходы. И вотъ, въ какомъ нибудь селѣ, для примѣра скажемъ, въ Паначевскомъ или въ какомъ-либо другомъ, на ряду съ православнымъ приходомъ откроется и старообрядческая община; построить она себѣ храмъ, заведетъ своихъ „священнослужителей,“ откроетъ школу, богадѣльню, раздастся „проповѣдь“ съ призывомъ вернуться къ старинѣ, — не послужитъ ли все это соблазномъ для многихъ православныхъ?!

При темнотѣ и невѣжествѣ нашего народа, при его общей наклонности къ стариннымъ обрядамъ, — съ одной стороны, при слабой организаціи православной приходской жизни, — съ другой, — все это будетъ служить большимъ соблазномъ. Не знаю, какъ въ Сибири, но російскій

народъ питаетъ какую-то смутную симпатію къ стариннымъ обрядамъ. Такъ, напр., неграмотные въ Россіи въ большинствѣ случаевъ молятся двумя перстами, называя троеперстіе „щепотью“, а жители Донской и Уральской областей тѣмъ болѣе. Только въ школахъ, обычно подъ вліяніемъ законоучителей, мѣняютъ способъ перстосложенія. И вотъ если православные простецы увидятъ, что у старообрядцевъ такъ же совершается богослуженіе, какъ и у православныхъ, въ такомъ же храмѣ, да еще со старинными обрядами, да и лицами, которыхъ законодательныя учрежденія признали „священнослужителями“, то не соблазнятся-ли эти простецы, не побредутъ-ли отъ своей истинной Церкви въ совмище раскольниковъ?!

При слабой организаціи приходской жизни въ православныхъ приходахъ—трудно будетъ и предотвращать такіе соблазны.—Для успѣшной борьбы съ расколомъ необходимо позаботиться о возрожденіи православнаго прихода. Много по этому вопросу писали, учреждались цѣлыя комиссіи, Присутствія изъ ученыхъ іерарховъ и свѣтскихъ лицъ, составлены цѣлые томы постановленій, но теперь самая мысль о возстановленіи прихода считается либеральною, „обновленческою“, считается за стремленіе ввести парламентаризмъ въ приходѣ. И теперь говорятъ, что въ приходѣ все обстоитъ благополучно. Свят. Синодомъ изданы правила объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ, но и къ нимъ нѣкоторые относятся подозрительно.

А нужно искать какого-либо выхода, ибо опасность усиливается...

15-ое мая.

**Путешествіе † Преосвященнаго Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго изъ Красноярска въ Ачинскій и Минусинскій уѣзды и на Ангару въ 1863 г.**

Отселѣ \*) начинается Минусинская степь, гдѣ пасутся табуны лошадей, сами собою, здѣсь рождаясь и здѣсь умирая. Здѣсь онѣ и лѣтомъ и зимою. Онѣ гибнуть тысячами въ суровую зиму. Отсюда—сибирская язва. Лошади сухія, ребра наружу; но тѣ, кои выдержали нѣсколько зимъ, удивительно крѣпки и сносны. Жеребецъ, какъ хозяинъ, пасетъ свою семью: она ему покорна. Онъ водить ее на пойло, на пажить, онъ защищаетъ отъ хищнаго звѣря. Отсюда же начинаются, такъ называемыя, могилы народа, обитавшаго здѣсь до появленія Русскихъ. Народъ сей зовутъ чудь. Могилы всегда расположены параллелограммами, правильными, почти всегда равномѣрными: 3 сажени поперекъ и около 5-ти вдолѣ. Параллелограммъ сей всегда отмѣчается гранитными кусками, въ видѣ широкой доски, поставленными ребромъ, и опять всегда единообразно и въ одну сторону. Такой параллелограммъ иногда лежитъ уединенно, иногда ихъ пять, десять вмѣстѣ, а иногда ихъ сотни и тысячи и представляютъ собою или кладбище или развалины города. Могилы сии только въ голыхъ степяхъ. Мы пріѣхали въ улусъ Костино: это хорошая деревня. Здѣсь первоначально предполагалось построить церковь. Высокій, постепенно возвышающійся холмъ: внизу рѣчка. За нею тайга. Мѣсто злачное и тучное. Но такъ какъ это мѣсто не средоточно относительно улусовъ, кои сюда должны быть приходомъ, то церковь отнесли далѣе, къ рѣкѣ Юсь, въ Тайдоновъ улусъ. Въ Костинѣ я ночую у священника. Домъ хорошій, даже отличный, въ два раздѣленія. Большой и хорошій дворъ. Здѣсь инородцы живутъ не бѣдно.

14. Вторникъ. Прекрасное утро. Въ 7 час. ѣдемъ узкимъ мѣстомъ между горами, поднимаясь безпрестанно нѣсколько верстъ. Выѣхавъ на высоту, мы увидѣли противоположную долину, по коей вьется рѣка Черный Юсь; поперекъ намъ и

\*) Отъ Божьяго Озера.

за нимъ опять горы. Но самая большая гора вправо, откуда вытекаетъ Юсь: то есть Бѣлогорье, гора покрытая всегда снѣгомъ, ради своей огромной высоты. Спускаясь къ долинь, мы увидѣли улусъ Печищи; инородцы сами вышли на дорогу (улусъ въ полу-верстѣ вправо). Я остановился, благословилъ всѣхъ, далъ связку кренделей для дѣтей. Это все христіане, въ крайней степени простоты. Не сѣютъ хлѣба, не дѣлаютъ ничего, живутъ одними табунами лошадей. У нихъ нѣтъ домашняго скота, ни птицы: юрта, вотъ и все. Она иногда огорожена изгородью, а часто и такъ стоитъ. Юрту чаще дѣлаютъ шести и восьми-угольною, круглою. Она покрыта, но въ серединѣ ея отверстіе, никогда не закрываемое. Посреди юрты на землѣ курится огонекъ. Онъ ихъ согрѣваетъ, тутъ готовятъ и пищу. Пища ихъ—ячменная каша или изъ муки кисель. Рѣдко рыба или кусокъ баранины. Инородцы малы, тощи, малосильны. крайне глупы. Они говорятъ быстро и всегда возбужденно. Забавно ихъ видѣть, когда они запрягаютъ лошадей. Крикъ, визгъ, ковыльсивныя движенія: подумаешь, они подерутся. Нѣтъ, это ихъ всегдашній образецъ бесѣды. Сущія дѣти. У нихъ есть князекъ: Родовичъ. Онъ ихъ судія и распорядитель; у него дума изъ двухъ еще, коихъ выбираютъ сами инородцы. У нихъ свои неписанные законы. Однако все это только комедія. Надъ ними, можно сказать, царствуетъ Исправникъ и еще ближе Засѣдатель. Они дѣлаютъ изъ сихъ дѣтей природы—что имъ угодно. Инородцы прелобозно кланялись мнѣ въ ноги и особеннымъ манеромъ: они закидываютъ обѣ руки назадъ и въ такомъ положеніи, приклонившись до самой земли (иногда цѣлуя мои ноги), держать себя нѣсколько минутъ. Такъ дѣлаютъ и женщины, даже съ грудными младенцами. Держа искусно младенца одною рукою, другую закидываютъ на спину. Дѣвицы плетутъ по три, по четыре и болѣе мелкихъ косъ на каждой сторонѣ головы и спускаютъ ихъ даже на лицо. Платья иногда у нихъ ситцевыя, очень широкія, долгія, безъ талии, словомъ—въ родѣ юбки съ самыхъ плечъ. Не подпоясываются. Мы пріѣхали въ улусъ Тайдовоно. Здѣсь по-

ходная церковь поставлена въ срубѣ. Я это одобрилъ; велѣлъ прибавить другой срубъ съ запада, чтобъ распространить церковь. Я велѣлъ освятить ее (и она уже освящена: получено увѣдомленіе): инородцы глубоко благодарны. Здѣсь, по приглашенію, мы зашли къ богатому инородцу. Онъ обнесъ свое жилище хорошимъ заборомъ, посреди не юрта, но и не домъ, а что-то въ родѣ сарая. Тутъ насъ угощали чаемъ и сладостями (а мнѣ хотѣлось поѣсть). Женщины въ этомъ домѣ въ шелковыхъ платьяхъ и золотыхъ платкахъ. Этотъ инородецъ имѣетъ тысячи лошадей. Человѣкъ степенный, среднихъ лѣтъ, пріятной наружности, въ сюртукѣ и панталонахъ мѣщавскаго костюма; по русски говоритъ хорошо. Здѣсь явился ко мнѣ съ письмомъ отъ Захаріи Мих. Цыбульскаго человѣкъ; меня приглашаютъ въ Чебаки. Исправникъ, инородцы совѣтуютъ не ѣздить, находя переѣздъ черезъ рѣку Юсь отчаянно опаснымъ, потому что сія горная рѣка въ настоящее время въ полномъ разливѣ. Такъ какъ и инородцы, и исправникъ, и благочинный, и мѣстный священникъ не желаютъ быть церкви въ Чебакахъ, дабы чрезъ то не упразднилась церковь въ Тайдоновѣ, и каждый на сіе имѣлъ свои виды, то я и думалъ, что я окруженъ совѣтниками не прямодушными. Сверхъ того, бывши такъ близко отъ Чебаковъ (40 верстъ) и давши слово быть тамъ еще въ Красноярскѣ (когда у меня былъ Цыбульскій), а притомъ зная, что за рѣкою стоятъ для меня и свиты отъ Цыбульскаго двѣ тройки,—я находилъ неблагоприятнымъ отказаться отъ посѣщенія Чебаковъ. Я захотѣлъ непремѣнно быть у перевоза (5 верстъ выше). Поѣхали. Подъѣхали. Картина въ самомъ дѣлѣ ужасная. Рѣка мчится съ страшнымъ ревомъ; набѣгаетъ на отвѣсную кремнистую скалу слѣва и отталкивается ею накосъ. Здѣсь быстрота равняется полету птицы. Рѣка выступила изъ береговъ, собственное русло ея ясно не видно. По всему пространству разметаны страшныя карчи изъ сорванныхъ деревьевъ. Къ тому ладіи (всего двѣ) долбленые изъ одного дерева (тополя). Въ нихъ можно сѣсть только тремъ: гребцу, сѣдоку и рулевому. Опасность переѣзда заключается въ слѣд.: 1) Ладья отъ быстроты можетъ за-

черпнуть и тогда пойдет ко дну; 2) может набѣжать на карчи и опрокинуться, или разбиться. Последняя опасность очевиднѣе; къ тому: среди самой струи торчатъ остатки моста, по коему, въ обыкновенное время, ѣздить чрезъ рѣку. Миновать мостъ—надобно имѣть ловкость большую. Я велѣлъ сперва переѣхать человѣку Цыбульскаго. Я видѣлъ, какъ ладія его, врѣзавшись въ струю рѣки изъ за скалы, помчалась стрѣлою внизъ: однако переѣздъ былъ благополучный. Тогда я, перекрестясь, шагнулъ въ ладію, и меня перевезли добрые инородцы благополучно. За мною переѣхали исправникъ и о. Протоіерей, а также Родовичъ—князекъ инородцевъ сей думы, Григорій Ѳеодоровичъ, старикъ 70 лѣтъ. Онъ носитъ медаль еще императрицы Екатерины II, на анненской 4 ст. лентѣ, серебряную съ ея изображеніемъ,—за оспопрививаніе. Затѣмъ мы пересѣли въ два экипажа Цыбульскаго. Насъ помчали ровною долиною между двумя огромными хребтами горъ. Долина сія имѣетъ 1, 2 и не болѣе 3 верстъ въ ширину; у правой стороны ея мчится Іюсь. Впереди выглядываютъ снѣговья горы. Мы пріѣхали въ Чебаки къ позднему обѣду. Приняты радушно; обѣдъ отличный. Отдыхаемъ. Начало рѣчей о церкви въ Чебакахъ. Печуемъ.

15-е число. Среда. Я дозволилъ себѣ покушать разныхъ приготовленій отлично умной супруги г. Цыбульскаго, Ѳеодосіи Емельяновны (каж.). Часовъ въ девять мы начали снова дѣло о церкви. Всѣ противъ постройки здѣсь храма. Я одинъ сталъ за храмъ и устоялъ не властію, а убѣжденіями. Исправникъ противился по личной непріязни къ г. Цыбульскому; Родовичъ изъ амбиціи и опасаясь, что Тайдоновская церковь упразднится; Протоіерей (и онъ противъ церкви),—каж., не яено понималъ дѣло (въ началѣ). Мы сдѣлали конецъ на улицѣ, на мѣстѣ, предполагаемомъ для храма. Собранные здѣсь изъ окрестныхъ улусовъ инородцы, до 150 человѣкъ, на мой вопросъ: желаютъ ли они, чтобъ была церковь въ Чебакахъ“,—прокричали восторженно и

неоднократно: „желаемъ и просимъ“. Инородцы сіи питаются главно отъ Цыбульскаго и его товарищей. Между тѣмъ Цыбульскій строить церковь своимъ коштомъ. На крестьянъ ни въ какомъ случаѣ не налагается новаго бремени: будутъ ли они прихожанами въ Тайдоновѣ, или въ Чебаки. Порѣшивъ дѣло счастливо, мы сѣли за столъ, покушали и отправляемся обратно въ Тайдоново. За Чебаками уже слѣдуютъ снѣговья горы и безлюдная тайга. Мнѣ хотѣлось быть на золотыхъ приискахъ, изъ коихъ одинъ всего въ 7 верстахъ, а другой въ 20, но удержался: а) обременилъ бы Цыбульскаго, 2) сдѣлалъ бы непріятность спутникамъ, кои вовсе не раздѣляли моего желанія, в) потерялъ бы день. Къ тому я боялся за животь, и погода была вѣтреная, холодная, съ перемежными дождями. Не менѣе опасенъ былъ переѣздъ нашъ и сегодня: воды столько-же и къ тому еще волнами ходитъ буря, но, слава Богу, по рѣкѣ, а не противъ ея. Сперва отправились Протоіерей и Исправникъ, потомъ я. Но, слава Богу, и сегодня переѣхали благополучно. Здѣсь я снова зашелъ въ Тайдоновскую церковь и объяснилъ, на какихъ условіяхъ я дозволилъ строить церковь въ Чебакахъ. Въ ближайшее же утѣшеніе ихъ, обѣщалъ имъ освятить ихъ церковь нынѣшнимъ же годомъ (она уже и освящена въ іюнѣ или іюлѣ). Ъдемъ далѣе степями и голыми горами. Здѣсь я увидѣлъ стадо табуновъ инородца Тайдоновскаго. Мнѣ сказали, что здѣсь болѣе 4000 лошадей. Въ улусть Усть-Печищи (здѣсь Печищи—рѣчка, впадаетъ въ Юсь), инородческая Дума. Здѣсь перемѣна лошадей. Я пилъ чай въ Думѣ. Страшный вѣтеръ сбиваетъ съ ногъ; между тѣмъ меня окружили инородцы, падаютъ мнѣ въ ноги для благословенія: и ихъ жаль, и самому было тяжело. Улусть сей на открытомъ, возвышенномъ голомъ берегу Юса, который здѣсь дѣлаетъ крутой поворотъ. Буря, стремясь по руслу рѣки, при поворотѣ ея, вся обрушивается на улусть.



Ѣдемъ далѣе; пріѣхали въ деревню русскую: Коцейкино или Копьево. Здѣсь ночуемъ. 16-е число, четвергъ. Ночь бурная, холодная. Нанесла снѣгъ. Поутру я всталъ и увидѣлъ покрытую снѣгомъ землю. Я спалъ на полу; дуло со всѣхъ сторонъ и не смотря на то, что я спалъ подъ лисьею рясою—я простудился: охрипъ. Ѣдемъ. Въ 9-мъ часу утра пріѣхали въ хорошее село-Ужуръ. Каменная церковь. Иконостасъ въ польскомъ или общесибирскомъ вкусѣ во имя Ап. Петра и Павла (католичество!). Иконы въ богатыхъ ризахъ. Священнику дано знать прежде. Онъ служитъ обѣдню; мы въ церкви. Послѣ литургіи, я самъ соборно служилъ молебень Ап. Петру и Павлу. Народъ весь въ храмѣ; съ глубочайшимъ благоговѣніемъ приняли отъ меня благословеніе, почитая сіе высимъ для себя даромъ и освященіемъ. Нельзя безъ слезъ это видѣть. Обѣдъ у священника, изъ Калуги: расторопный. Ѣдемъ далѣе. Въ деревнѣ, на станціи, мужикъ жаловался, что приходскій священникъ насильно отобралъ у него изъ дома образъ въ церковь: я велѣлъ отдать образъ мужику (и отданъ). Пріѣхали въ село Корниловское—Бѣлошапкино; здѣсь ночуемъ. Село это у озера «Бѣлое Озеро.» Озеро періодически протухаетъ и очищается. Имѣетъ въ длину 17 верстъ, въ ширину 3 версты и менѣе. Въ озеро втекаетъ рѣчка Ужуръ, изъ него вытекаетъ рѣчка Серезь: обѣ рѣки имѣютъ чистую воду. Въ озерѣ и появляется рыба, и пропадаетъ. Около озера я видѣлъ осадки соли. 17-е число, пятница. Ночевалъ я у священника: Калужскій, молодой, Василій Бриллиантовъ, аккуратный; (онъ мнѣ сказалъ, что Ив. Яков. Предтеченскій и Вас. Дм. Азбукинъ, Калужскіе профессора и мои товарищи по Академіи, давно скончались. Первый—въ священномъ санѣ). Слава Богу, служилъ литургію, даже сказалъ и поученіе, хотя шепталъ, не имѣя вовсе голоса. Жаль было опечалить добрыхъ крестьянъ, жаждавшихъ Богослуженія.

Ѣдемъ. По деревнямъ я вставалъ, благословлялъ. Мнѣ цѣлуютъ и ноги. Такъ глубоко чувствуютъ святость Архіер. сана! Пріѣхали въ село Солгонъ. Здѣсь Благодійный—священникъ Па-

вель Григ. Смирновъ, молодой, Нижегородскій, расторопный, разумный; жена, какъ лебедь: степенная, красавица, умная; милое дитя: мальчикъ лѣтъ 5—6. Ночуемъ. 18 число, суббота. Служить литургію настоятель; мы молились. Народъ сытый, довольный, цвѣтушій: однако ходитъ тифозная горячка. Отдыхаемъ. Я былъ въ банѣ. Прочиталъ Манифестъ Императора, 31 марта, коимъ дается мятежнымъ полякамъ по 1-е мая время одуматься и общается прощеніе. (Поляки пренебрегли; возстаніе усилилось..). Прочиталъ другой манифестъ 17 апрѣля: Государь уничтожаетъ тѣлесное наказаніе; ссылку и каторжную работу убавляетъ иногда до четвертой доли.—Спасибо. Въ Солгонѣ храмъ Пресв. Троицы. Всенощное. Выходилъ на литію и величаніе.

19-е число. Воскресеніе, Пятидесятница. Слава Богу, служилъ литургію, вечерню и сказалъ поученіе. Хрипитъ голосъ, но есть. Народъ на колѣняхъ благодарилъ меня за служеніе и за поученіе. Церковь большая; не смотря на то была тѣснота. Женщины были даже въ шелковыхъ платьяхъ. Ъдемъ. Отѣхали одну станцію; проѣхали въ село Изынуль. Здѣсь ночуемъ. Мнѣ квартира у крестьянина Гавріила Алексѣевича Янова. Сущій дворецъ. Не стыдно быть и генералу: зеркала, картины, занавѣсы въ окнахъ, стулья, кресла, диваны, ковры. Домъ огромный—двухъ-этажный. Дочки—сущія барышни, одѣты по нѣмецки, такъ и сынъ; самъ же онъ и жена—по-купчески. Яновъ имѣетъ торговлю и производство восковыхъ церковныхъ свѣчей, впрочемъ лишь на 150 пудовъ. Видно имѣетъ другой промыселъ. Человѣкъ богобоязненный и кроткій, такова и жена его, и дѣти. 20-е число. Поведѣльникъ Святаго Духа. Служилъ и сказалъ поученіе. Каменная, не новая церковь. Маленькая. Ограда складена недавно, на глину, вмѣсто извести: уже разваливается. Здѣсь діаконъ 70 лѣтъ, но еще бодрый,—изъ Бѣлгорода (Курской губ.)! Это примѣчательно! Я былъ въ Бѣлгородѣ.. Тамъ храмъ Пресв. Троицы и празднуется не вчера, а сегодня въ Духовъ День! Такъ все исчислено у Великаго Бога! Я удивился, обласкалъ діакона. Былъ у священника. Молодой. Кончилъ курсъ въТобольскѣ; аккуратный. Домъ общественный, ветхій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Изъ дневника семинариста.

(Экскурсія воспитанниковъ Красноярской Духовной Семинаріи во Св. Землю, лѣтомъ 1908 г.)

### III.

13-го іюня-пятница. Сегодня прекрасное небесное свѣтило свѣтитъ какъ-то особенно ярко... Не смотря на веселое утро, на лицѣ экскурсантовъ замѣтно какое-то недовольство. Дѣйствительно, сегодня, какъ и въ прошлую ночь, постепенно прибывающая масса сосѣдей-пассажировъ положительно не давала спать. Не разъ приходилось возмущаться, дѣлать замѣчанія, но, увы, напрасно! Народъ неугомонный. Почти всѣ оказываются безъ билетовъ, а распоряжаются, какъ у себя дома. — Смотри, — говоритъ одинъ изъ насъ, — какъ ловко суетъ гривенникъ въ руку кондуктора. И въ самомъ дѣлѣ, тотъ беретъ „ничтоже сумняся“ лишь съ добавленіемъ словечка: „маловато“...

Въ вагонѣ тѣсно и душно... Чѣмъ ближе мы приближаемся къ Кіеву, тѣмъ хуже становится въ вагонѣ. Наконецъ, мы вышли на площадку...

Неугомимый нашъ работникъ — паровозъ, какъ-бы почуя что-то знакомое себѣ, пыхтя, летитъ стрѣлой. Съ каждой минутой мы становимся все ближе и ближе къ дорогому, для вѣрующаго человека, городу Кіеву, или, какъ его называютъ, къ „матери всѣхъ русскихъ городовъ.“ Какое счастье видѣть Кіевъ лично. Моей радости, кажется, нѣтъ границъ.

Смотрите, — скажу словами А. С. Хомякова: „высоко передъ нами старый Кіевъ надъ Днѣпромъ.“

Ярко горятъ золотыя главы какихъ-то церквей. Буда ни посмотришь — все и вездѣ утопаетъ въ роскошной зелени садовъ.

„Здравствуй, Кіевъ, чудный градъ“!..

Бѣдемъ по мосту чрезъ Днѣпръ, — когда-то воспѣтый такъ чудно Н. В. Гоголемъ. Днѣпръ течетъ, переливаясь чистымъ серебромъ. „Здравствуй, Днѣпръ нашъ быстротечный, Руси чи-

стая купель!“ Слова поэта невольно напрашиваются сами собой. Переживаешь нетерпѣливыя минуты..., Наконецъ, свистокъ, и поѣздъ остановился. Отправивъ вещи на извозникъ съ о. М., мы сѣли на трамвай, который для сибиряковъ показался диковинкой. Всѣ въ восторгѣ... Жадно по пути осматриваемъ изъ оконъ вагона улицы города, пока, наконецъ, не прибыли въ Лавру — колыбель православія. Пройдя св. воротами, мы подошли къ мѣсту гостиницъ, въ одной изъ которыхъ намъ и были отведены два номера. Разложивъ вещи и немного оправившись, пошли прогуляться по Лаврѣ. Здѣсь мы убѣдились, что живъ еще въ народѣ духъ вѣры, жива вѣра въ Бога, жива съ ними и Россія; и что „россійскій народъ“ религіознѣе и почтительнѣе „сибиряковъ.“ „Смотрите, — замѣчаетъ одинъ, — тяжелая страда деревенская, а между тѣмъ сколько здѣсь мы видимъ крестьянскаго люда.. Не доказываетъ ли это религіозность русскаго народа и нѣкоторую заботу о душѣ“?.. Дѣйствительно, вся Лавра переполнена богомольцами. Бесплатная столовая съ утра до вечера, какъ передають, не остается безъ народа. Въ этомъ мы отчасти убѣдились, лично посѣтивъ столовую и вкусивъ той пищи, какая предлагается паломникамъ. Изъ трехъ блюдъ для насъ болѣе интереснымъ и пріятнымъ были „хохлацкія галушки“, о которыхъ мы раньше не имѣли положительно никакого представленія. Отдохнувъ немного послѣ сытнаго и вкуснаго обѣда, мы порѣшили начать осмотръ Лавры съ ближнихъ пещеръ. Здѣсь, у входа, осмотрѣли маленькую церковь, гдѣ на престолѣ намъ показали два старинныя евангелія вѣсомъ каждое не менѣе трехъ пудовъ. Съ возженными затѣмъ свѣчами, въ сопровожденіи монаха, спускаемся въ безмолвныя пещеры. Мракъ и тѣснота. По обѣимъ сторонамъ узкаго корридора, измѣняющаго свое направленіе то въ одну, то въ другую сторону, въ углубленіяхъ по стѣнамъ мирно почивають прославленные Богомъ святыя угодники и подвижники Кіево-Печерской Лавры. Надъ каждымъ изъ нихъ въ особой рамкѣ крупнымъ шрифтомъ обозначено имя. Приложившись къ мощамъ и осмот-

рѣвъ ихъ положеніе, мы вышли снова на верхъ. Идемъ въ дальнія пещеры. Путь идетъ черезъ небольшой садикъ, гдѣ показываютъ два колодца: Св. Антонія и Св. Ѳеодосія, основателей Лавры. Спускаясь внизъ ко входу въ пещеры, мы прошли большую лѣстницу съ сотнями ступеней, обошли и здѣсь всѣ гробницы угодниковъ. Обстановка та же, что и въ ближнихъ пещерахъ. Вмѣстѣ съ нами осматривали пещеры четыре студента военно-медицинской академіи, которые обратили на себя вниманіе всѣхъ тѣмъ, что ихъ любопытству кажется не было конца, и если бы не сопутствующіе, то они одни, пожалуй, готовы были бы раскрыть, развернуть и т. д. каждая могила въ отдѣльности, не говоря уже о томъ, что и при насъ они не пропустили ни одного угодника безъ осязанія. Ужели только для этого они и пріѣхали въ Лавру? Удивительно, до чего можетъ дойти невѣріе у человѣка и помраченіе совѣсти?! Изъ пещеръ мы двинулись осматривать другія достопримѣчательности Лавры. Прежде всего наше вниманіе было обращено на высокую восьмиугольную колокольню (высота 47 саж. съ крестомъ), построенную, какъ извѣстно, въ царствованіе Импер. Екатерины II. Намъ хотѣлось взобраться на верхній ярусъ, чтобъ оттуда полюбоваться Кіевомъ, Днѣпромъ и окрестностями, но на это получили отказъ со стороны начальствующихъ Лавры. Недовольные и неудовлетворенные, мы вошли въ главное святилище Лавры—въ великую церковь во имя Успенія Божіей Матери, основанную еще Свв. Антоніемъ и Ѳеодосіемъ въ 1073 г. Первое, что обратило наше вниманіе при входѣ въ самый храмъ,—это горящая драгоценными камнями, въ золотыхъ лучахъ, икона Успенія Царицы Небесной. Далѣе—величественный золоченый пятиярусный иконостасъ, украшенный мелкой рѣзбой, съ вылитыми изъ чистаго серебра массивными Царскими вратами. Стѣны храма расписаны старинною живописью. Здѣсь, кромѣ ликовъ свв. пророковъ и апостоловъ, мы видимъ изображенія отцовъ 7 Вселенскихъ соборовъ. Съ правой стороны иконостаса, въ серебряной ракъ, почиваетъ глава просвѣтителя Руси, св. Владиміра. Съ лѣ-

вой—мощи перваго Кіевскаго митрополита, св. Михаила. Здѣсь, между прочимъ, былъ погребенъ столѣтній князь и воевода Константинъ Константиновичъ Острожскій, извѣстный ревнитель православія и просвѣщенія на Руси; здѣсь же погребенъ и знаменитый богословъ, митроп. Петръ Могила, основатель Кіевской Дух. Академіи, и многія др. лица.

Съ разрѣшенія о. архим.-казначей Лавры, мы осмотрѣли съ большимъ интересомъ типографію, литографію, литейную шрифты, фотографію и др. отдѣленія. Случайно встрѣтившій насъ о. архим.-благочинный давалъ намъ кое-какія поясненія и отвѣты на наши вопросы.

Здѣсь все въ движеніи: шумятъ машины, вертятся колеса, мелькаютъ руки, летятъ листы бумаги и т. п. Словомъ, вездѣ кипитъ работа. Этимъ мы и закончили осмотръ Лавры. Послѣ чая, раздѣлившись на 2 группы, отправились гулять по городу. Трое товарищей, вмѣстѣ съ Ив. Никол., пошли на Крещатикъ, а оттуда въ Купеческій садъ, гдѣ пробыли час. до 11<sup>1/2</sup> вечера.

Масса гуляющей публики, струнный оркестръ музыки, пріятная теплая погода—все это гармонировало съ нашимъ настроеніемъ. Съ большимъ удовольствіемъ мы слушали исполненіе оркестромъ около десятка пьесъ изъ муз. Римскаго-Корсакова. Между прочимъ насъ поразило начало открытія гулянья. Послѣ обычныхъ звонковъ публика собирается на площадку сада и располагается на диванахъ, разставленныхъ амфитеатромъ предъ музыкальной верандой. Лишь только оркестръ взялъ первые два аккорда, какъ публика вся на ногахъ, съ обнаженными головами. Мы удивились. Оказывается, заиграли „Рускій народный гимнь“, послѣ котораго публика, прослушавъ сидя 1-е отдѣленіе по программѣ, расходится по аллеямъ сада. Пошли и мы... Съ возвышеннаго мѣста нѣсколько разъ любовались красотой Днѣпра. Невольно тутъ же напрашивались слова Н. В. Гоголя: „Чуденъ Днѣпръ и при лѣтней теплой ночи... Зеркальная дорога рѣветъ и вьется“. И быстро въ памяти моей промчалось все описаніе Днѣпра, которое

когда-то училъ на школьной скамьѣ, а теперь своими глазами удостоверяюсь въ истинности словъ Гоголя... Любуясь Днѣпромъ, небомъ и чуднымъ воздухомъ, мы случайно замѣтили на противоположной правой (отъ насъ) сторонѣ освѣщеніе какого-то предмета. Подошли немного впередъ и предъ нами во всей красотѣ и блескѣ рисовался крестъ на памятникѣ въ рукѣ Св. Владиміра... Долго въ восторгѣ мы смотрѣли на памятникъ... Хотѣлось бы все время стоять, не отрывая глазъ ни отъ креста, ни отъ Днѣпра и дышать чистымъ кислородомъ, но... приблизилась ночь, и, кажется, пора ужъ на почлегъ. Жизнерадостные, мы вышли изъ сада и, продолжая между собой дѣлиться впечатлѣніями, незамѣтно дошли до Лаврской гостиницы и улеглись спать...

14-е Іюня—суббота. Сегодня встали рано. Послѣ чая осматривали достопримѣчательности города. Осмотръ начали съ Михайловскаго монастыря. Это одинъ изъ древнѣйшихъ монастырей гор. Кіева. Главную святыню монастыря составляютъ мощи Св. Великомученицы Варвары, которыя почиваютъ въ роскошной ракъ, устроенной, какъ передаютъ, гетманомъ Мазепой. Помолившись и приложившись къ мощамъ, пошли въ Софійскій соборъ. По дорогѣ осмотрѣли памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Памятникъ весь въ зелени и цвѣтахъ. Богданъ Хмѣльницкій изображенъ верхомъ на конѣ съ булавой въ рукѣ. По сторонамъ пьедестала надписи: 1) „Богдаву Хмѣльницкому едина недѣлимая Россія“; 2) „Волимъ подъ царя восточнаго, православнаго;“ и 3) 1654—1888. Дошли до собора. Софійскій соборъ служить памятникомъ храмовъ древняго кіевского стиля. Строителемъ его былъ Ярославъ Мудрый. Отъ прежняго храма осталась одна только стѣна. Остальное все было разрушено во время историческихъ печальныхъ событій и бѣдствій, постигавшихъ матеръ русскихъ городовъ. Въ алтарѣ храма уцѣлѣли мозаическія изображенія, изъ которыхъ особенно выдается, по художеству, изображеніе Богоматери, помѣщенное почти на сводѣ, на золотомъ фонѣ, и величественное изображеніе Тайной вечери. Съ интересомъ смотрѣли на стѣнную живопись—

фрески и арабески. Иконостасъ и Царскія врата сооружены импер. Елизаветой. Въ соборѣ—17 престоловъ. Почиваютъ мощи Св. Макарія, митр. Кіевскаго (безъ главы и половины стопы), убитаго татарами въ концѣ XV стол. Какъ древность, здѣсь можно отмѣтить еще мраморную гробницу Ярослава Владиміровича (Мудраго). Стѣнки гробницы толщиною до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк. Въ лѣвомъ придѣлѣ на престолѣ хранится евангеліе вѣсомъ до 4 пуд., крупной печати, изданное при Имп. Елизаветѣ, 1759 г. Полъ и лѣстница, ведущая на гинеконы, чугунные, съ XIV вѣка. При входѣ на гинеконы, насъ поразила странная стѣнная свѣтская живопись самыхъ разнообразныхъ сюжетовъ. Дѣйствующими лицами являются какіе-то диковинные звѣри, сказочные богатыри, центавры и т. п. чудовища.

Выйдя изъ храма и окинувъ глазами еще разъ внѣшній видъ его, направились къ такъ называемой „Десятинной церкви.“ По карнизу стѣнъ надпись на греческомъ языкѣ. Такая же надпись и надъ входомъ въ храмъ, которую я свободно перевелъ на славянскій языкъ: „Господи, возлюби благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея.“ Куда ни помотришь—вездѣ надпись: надпись снаружи, надпись внутри. И что же? оказывается, для постройки этого храма св. кн. Владиміромъ были вызваны нарочито мастера изъ Греціи, около X вѣка. Здѣсь подъ спудомъ покоятся мощи бабки св. Владиміра, св. княгини Ольги. Очень интересно было посмотрѣть надгробіе св. Владиміра, подъ которымъ внизу, въ пещерѣ (есть ходъ), почиваютъ мощи его. Массивная мраморная гробница съ украшеніями, надъ которой красуется надпись: „Радуйся, Владиміре, державы Россійскія просвѣтителю!“ Обратили особое вниманіе на икону св. Николая, которою благословилъ Константинопольскій патріархъ Владиміра. Въ шкафахъ за стекломъ много остатковъ мозаики, мраморныхъ украшеній, небольшой колоколь, камни, вѣнцы и др. древнія рѣдкости.

Осмотрѣли и Церковь св. Андрея Первозваннаго. По внѣшнему виду, кажется, одна изъ красивѣйшихъ и богатѣйшихъ церквей г. Кіева. Она стоитъ, какъ передается, на мѣстѣ, гдѣ, по пре-



данію, св. апостоль Андрей Первозванный водрузилъ первый крестъ на нашей русской землѣ, сказавъ своимъ спутникамъ: „На сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, имать градъ великъ быти и церкви многи Богъ воздвигнути имать“... Этотъ крестъ, хотя въ значительно поврежденномъ видѣ, хранится здѣсь въ стеклянномъ футлярѣ, съ вдѣланною въ него частицею Св. Животворящаго Креста Господня. Простой, почти убогій внутренній видъ церкви поразилъ насъ несоотвѣтствіемъ съ внѣшнею красотой.

Наше впечатлѣніе нѣсколько сгладило соборъ св. Владиміра. Одинъ наружный видъ произвелъ на насъ не менѣе пріятное впечатлѣніе, какъ и храмъ св. Андрея Первозваннаго. О Владимірскомъ соборѣ я много слышалъ и отъ богомольцевъ, но все это не давало той живости, того эффекта, какъ теперь, особенно когда мы вошли внутрь храма. Казалось, что мы вошли въ картинную галерею или художественную выставку. Нѣкоторыя иконы, какъ напр., Моленіе о чашѣ, Рождество Христово и многія др. положительно приковываютъ къ себѣ вниманіе посѣтителей. Во всѣхъ иконахъ и стѣнной живописи видна талантливая, искусная кисть художника. Насъ заинтересовалъ особый видъ царскихъ вратъ: низенькія, вышиною не болѣе 2-хъ арш., въ стилѣ XI вѣка. Намъ замѣтили, что на Востокъ мы вездѣ будемъ встрѣчать такія. Этимъ мы и закончили осмотръ церквей г. Кіева. Изъ собора всѣ, за исключеніемъ о. М., отправились въ ботаническій садъ. Самый садъ почему-то произвелъ на насъ того впечатлѣнія, какое мы ожидали получить. Можно сказать только, что здѣсь „сибиряки“ познакомились съ нѣкоторыми породами лиственныхъ деревьевъ и растений, какихъ въ Сибири нѣтъ совершенно, да и въ Россіи—не вездѣ. Обратили вниманіе на какія-то каменные бабы, врытыя въ землю,—это очевидно сохранившіеся боги отъ временъ нашихъ предковъ-язычниковъ. Нельзя умолчать о томъ восторгѣ и удовольствіи и интересѣ, которые мы вынесли изъ отдѣленія: выводъ червей и производство шелка. Вошли мы туда не сразу. Насъ остановило объявленіе: „Входъ постороннимъ лицамъ воспрещается“. И если бы

не наша храбрость, не наше „авось“, мы лишились бы интереса и понятія о шелководствѣ. Мы вошли какъ разъ въ то время, когда сортировали червей и давали имъ кормъ. На наше желаніе поинтересоваться шелководствомъ бывшій тутъ профессоръ ботаники высказалъ даже свою радость и удовольствіе познакомить юношей съ процессомъ вывода червей и добыванія шелка. Попросилъ сначала насъ осмотрѣть самыхъ червей, устройство рамокъ, гдѣ растутъ черви, коллекціи шелка, яичекъ, коконовъ и т. п. Затѣмъ намъ предложили стулья, и любезный профессоръ началъ свою лекцію, которую говорилъ не менѣе часа. Началъ съ зарожденія червя изъ мельчайшихъ яичекъ, которыхъ въ золотникѣ насчитывается до 6,000. Черезъ 30 дней изъ этого маленькаго яичка вырастаетъ червь, вѣсомъ до  $1\frac{1}{2}$  зол. и становится болѣе яичка въ 9,000 разъ. По мѣрѣ возраста, червь постепенно переползаетъ вверхъ съ одной полки на другую... Въ концѣ концовъ черви расплозуются по угламъ рамокъ и заматываются испускаемою изъ себя нитью. Образуется, такъ наз., коконъ, изъ котораго потомъ выматывается нить до 700 саж., но въ дѣло идетъ до 400 саж. Послѣ лекціи, которую мы прослушали съ большимъ интересомъ и вниманіемъ, г. проф. тутъ же, при помощи особаго прибора и машины, показалъ намъ процессъ добыванія шелка, который вмѣстѣ съ коконами (по 2 каждому) подарилъ намъ на память при прощаніи. Отблагодаривъ его за подарокъ и за любезность, мы отправились побродить еще по саду и часамъ къ четыремъ возвратились въ Лавру. Отдохнувъ и подкрѣпивъ себя пищей, мы отстояли всюнощное бдѣніе, сначала въ Благовѣщенской церкви Лавры, а затѣмъ перешли въ Великую церковь. Въ Благовѣщенской церкви народу было не болѣе десятка. Пѣль митрополичій хоръ, но пѣніе его намъ показалось самымъ зауряднымъ. Совсѣмъ другое впечатлѣніе произвело на насъ пѣніе Лаврскаго братскаго хора. Громкое пѣніе стихирь и др. пѣснопѣній по древне-Кіевскому распѣву приводило молящихся то въ сердечное умиленіе и сокрушеніе, то въ восторгъ и положительно воодушевляло всѣхъ при-

существовавшихъ. Служилъ архимандритъ—казначей Лавры съ нѣсколькими іеромонахами. Молящихся несмѣтное число. Церковь вся залита горящими свѣчами. Въ сравненіи съ нашимъ богослуженіемъ служба намъ показалась очень продолжительной. Кончилась, кажется, часу въ 11-мъ. Монашествующіе и міряне-богомольцы почти все стояли до конца. — А нашъ братъ простоять 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа, а иногда и того менѣе, и поднимаетъ свой ропотъ и на начальство и даже на Бога и начинаетъ жаловаться на утомленіе и на боль въ ногахъ и т. п. Отчего же не слышно этого у богомольцевъ, выстаивающихъ богослуженія по пять часовъ?! Съ такими мыслями я возвратился отъ всенощной и послѣ ужина заснулъ крѣпкимъ сномъ...

Воспит. *Никонъ Уставщиковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Обзоръ печати.

*Къ вопросу о съѣздѣ законоучителей* — Комисія подъ предѣлательствомъ архіепископа Антонія, при участіи епископа Кирилла гловскаго и 6 старѣйшихъ законоучителей столичныхъ учебныхъ заведеній, выработала программу предполагаемаго съѣзда законоучителей, которая разсмотрѣна и принята въ засѣданіи Св. Синода. Съѣздъ будетъ въ іюль мѣсяцѣ подъ предѣлательствомъ одного изъ членовъ Св. Синода, при участіи викаріевъ.

*Открытіе церковно-школьной выставки.* — 11 мая, въ день памяти славянскихъ первоучителей Кирилла и Меодія послѣдовало открытіе Всероссійской церковно-школьной выставки въ зданіи Училищаго Совѣта при Синодѣ.

— Въ Москвѣ 1 мая открылся въ недавно отстроенномъ новомъ храмѣ всероссійскій соборъ старообрядцевъ-поморцевъ брачнаго согласія. Изъ разныхъ мѣстъ Россіи на соборъ съѣхалось свыше 600 человекъ делегатовъ, уполномоченныхъ общинъ и духовныхъ наставниковъ. Рѣшенію собора подлежатъ очень много вопросовъ; важнѣйшіе изъ нихъ:

1) учрежденіе постоянныхъ ежегодныхъ соборовъ, 2) пересмотръ рѣшеній прежнихъ соборовъ, 3) образованіе общинъ на основаніи закона 17 окт. 1906 г., 4) преемственность, права, избраніе и отрѣшеніе наставниковъ, 5) существо безсвященнословнаго брака, чинъ его, смѣшанные браки, родство, разводъ, 6) чинъ св. крещенія, исповѣди, погребенія, 7) изданіе общаго устава, требника, служебника, 8) участіе женщинъ на соборахъ и въ богослуженіи, 9) вопросъ о существѣ Церкви и ея таинствахъ, 10) объ антихристѣ и о пророкахъ Іліи и Енохѣ, 11) о бѣлокриницкой іерархіи, 12) объ устройствѣ въ Москвѣ типографіи и изданіи старопечатныхъ книгъ, а также объ изданіи церковнаго журнала и др. Кромѣ того, на соборѣ займутся вопросами о „замірщеніяхъ“, къ какимъ относятся брадобрітіе, питье чаю, вина, куреніе табаку, леченіе у врача-иновѣрца и т. п. (Ц. В.).

— Въ настоящее время вниманіе ревнителей церковно-религіознаго просвѣщенія и развитія православной богословской науки въ Россіи по всей справедливости привлекаетъ къ себѣ комиссія по реформѣ духовныхъ академій, которая, съ пріѣздомъ предсѣдателя ея, преосвящен. Херсонскаго архіепископа Димитрія, приступила къ выработкѣ проекта академическаго устава. Задача въ высшей степени серьезная, сложная и отвѣтственная, такъ какъ необходимо создать уставъ не для кратковременнаго только опыта, которому едва-ли разумно подвергать академіи, а для дѣйствительно полезнаго и устойчиваго осуществленія въ церковной жизни; при выработкѣ его безусловно необходимо всесторонне учесть современныя потребности Церкви и поставить для академіи вполне определен-

ныя цѣли, соотвѣтствующія ея назначенію, какъ высшей богословской школы православной Церкви. Послѣ пережитыхъ потрясеній академія должна получить въ уставѣ начало обновленія, а дѣятели ея—бодрую увѣренность въ плодотворности своей работы: сомнѣнія въ жизнеспособности его несомнѣнно будутъ имѣть неблагоприятныя послѣдствія для успѣха начатаго дѣла. Въ виду этого, было бы только полезнымъ, если бы разулытаты дѣятельности коммисси, прежде окончательнаго сужденія о нихъ высшей церковной власти, были опубликованы. Въ массѣ противорѣчивыхъ отзывовъ о нихъ всегда можно выдѣлить благожелательныя заключенія, имѣющія въ основѣ искреннюю заботу о благѣ Церкви. Теперь же коммиссія только начала свою работу, и до времени придется довольствоваться отрывочными свѣдѣніями, проникающими въ печать. Насколько можно судить по нимъ, въ коммисси съ самаго начала по существенному вопросу: чѣмъ должны быть академіи и какія задачи онѣ должны преслѣдовать, — обозначились два теченія: одни хотѣли бы видѣть въ академіяхъ школы съ опредѣленными церковно-практическими задачами — готовить пастырей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ, съ устраненіемъ изъ программы преподаванія всего, что не имѣетъ прямого отношенія къ этой цѣли; даже подготовка преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ должна быть возложена на другія специально-педагогическія учебныя заведенія, которыя необходимо вновь создать. Другіе цѣль высшей богословской школы видятъ не только въ этомъ, но и въ разработкѣ богословскихъ наукъ и подготовкѣ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и настаиваютъ на сохраненіи за академіей всѣхъ существующихъ функцій, полагая задачу реформы въ улучшеніи постановки академическаго дѣла и условій осуществленія его. Вопросъ въ томъ, какъ примирить оба теченія и двѣ цѣли соединить въ одну; отъ разрѣшенія его будетъ зависѣть направленіе всей дѣятельности коммисси; можетъ быть, обѣ части коммисси представятъ отдѣльные проекты. (Ц. В.)

Въ Троицкой лаврѣ. — Пріѣхавшая на гоголевскія торжества въ Москву галицкая депутація 30-го апрѣля посѣтила Троице-Сергіевскую лавру. Депутація состояла изъ 4 лицъ и во главѣ имѣла профессора богословскаго факультета въ санѣ протоіерея. Преосвященный ректоръ академіи, епископъ Евдокимъ, самъ сопровождалъ родныхъ гостей по лаврѣ. Въ сопровожденіи владыки и студента академіи Г. С. Богдавленскаго галицкіе гости посѣтили окрестные скиты — Геосиманскій, Черниговскій и Виоанію.

Благолѣшіе храмовъ, обиліе святыни, умилительныя службы произвели на гостей потрясающее впечатлѣніе. Накормленные до-сыта австрійской „свободой совѣсти“, галичане, видя православныя святыни, плакали отъ радости. Даже бывшіе уніаты, насильно отторгнутые отъ родной православной Церкви, высказывали чувства глубокой жалости и скорби о своемъ невольномъ уклоненіи отъ лона православной Церкви. Гости посѣтили и духовную академію, гдѣ въ покояхъ преосвященнаго ректора имъ былъ предложенъ завтракъ. Преосвященный Евдокимъ проводилъ дорогихъ гостей даже на вокзалъ, гдѣ они со слезами благодарили владыку за его вниманіе и ласку. Троицкую лавру называли они Сѣвернымъ Кіевомъ и говорили, что никогда не забудутъ своего пребыванія въ лаврѣ. (Кол.)

30 апрѣля въ клубѣ общественныхъ дѣятелей Н. Д. Кузнецовъ прочиталъ докладъ „О необходимости созыва собора для осуществленія ожидаемыхъ церковныхъ преобразованій“.

„Неоднократно съ высоты престола заявлено было о необходимости созыва собора; напечатаны 3 большихъ тома отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ, 4 тома трудовъ соборнаго присутствія, 25-го апрѣля 1907 г. Высочайше утверждены правила „о составѣ собора и порядкѣ производства дѣлъ на ономъ“, — а собора все нѣтъ, и мы не знаемъ, когда онъ будетъ.“

Обнаруживается даже открытая агитація противъ всякаго собора. Противъ собора и часть высшей іерархіи. Въ «Колоколѣ» пишутъ о возможности и преимуществахъ церковной реформы безъ собора. Одинъ

іерархъ можетъ будто бы лучше совершить дѣло церковнаго устройства, какъ одинъ музыкантъ создаетъ музыкальное произведеніе, архитекторъ строить зданіе, хозяинъ ведетъ хозяйство.

Но церковь не мертвый механизмъ, а живой организмъ, жизнь котораго созидается мыслію, волей и дѣятельностью всѣхъ членовъ, большихъ и малыхъ. Св. Писаніе, апостолы, св. отцы, каноны свидѣлствуютъ, что соборное, общественное начало—основное въ церковной жизни.

Въ настоящее время особенно необходимо реализовать соборное начало въ церкви. Міряне должны получить права, должны быть созданы опредѣленныя правовыя формы для участія мірянъ въ жизни церкви. Міряне не добровольно устранились, а насильственно устранены: ихъ церковныя права захвачены были съ развитіемъ византійскаго абсолютизма. Въ церкви не должно быть командующихъ: здѣсь, какъ говоритъ Амвросій Мед., «общее право всѣхъ».

Тѣмъ съ большимъ правомъ православные члены Гос. Думы и Совѣта, облеченные высокимъ авторитетомъ, могутъ и должны всѣ силы прилагать, чтобы ускорить дѣло церковной реформы на соборныхъ началахъ.

Въ преніяхъ приняли участіе нѣкоторые члены Гос. Думы. В. Н. Львовъ (предсѣдатель думской церковной комиссіи) и еп. Евлогій возражали докладчику. Они говорили объ особой природѣ церкви, гдѣ дѣйствуютъ особенныя божественныя, благодатныя и этическія начала и гдѣ не должно быть мѣста мірскому и юридическому.

В. Н. Львовъ говорилъ, что предоставлять мірянамъ права въ церковномъ управленіи значить итти по пути петровской реформы: Петръ Вел. сверху ввелъ въ церковное управленіе чиновника оберъ-прокурора, теперь съ другого конца хотятъ ввести полноправныхъ мірянъ. Форма различна, но по существу здѣсь разницы нѣтъ. Одинаково здѣсь опасность омірщенія, подавленія благодатнаго начала, носителемъ котораго въ церкви является епископатъ.

Еп. Евлогій заявилъ, что онъ можетъ привѣтствовать соборъ, и думаетъ, что здравосмотрящіе іерархи не могутъ не желать собора. Но прежде всего нужно духовное самоусовершенствованіе, міряне молжны проникнуться церковнымъ духомъ, права—явятся сами собой.

Говорили еще К. И. Ровинскій, г. Никоноровъ, Н. А. Брюковъ, А. А. Пауковъ и самъ докладчикъ. (Слово.)

### Отвѣты редакціи.

О. діакону N.— По смыслу Синодальныхъ указовъ діаконъ-учитель освобождается отъ совершенія богослуженія въ будничные дни только въ томъ случаѣ, если онъ дѣйствительно занятъ въ данное время уроками въ школь; въ свободное же отъ уроковъ время онъ долженъ принимать участіе въ богослуженіи.

Отвѣтъ NNN.— 1) Духовная Семинарія не имѣетъ права производить спеціального экзамена для полученія правъ священства постороннимъ лицамъ; она выдаетъ аттестаты и свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи курса преподаваемыхъ въ ней наукъ лицамъ, только учившимся въ ней.—Вообще же лицо, не окончившее курса Д. Семинаріи или Академіи, можетъ рассчитывать на полученіе священства только въ томъ случаѣ, если Епарх. Преосвященный, на основаніи предшествующей службы этого лица въ должности псаломщика и діакона, признаетъ такое лицо достойнымъ для священническаго званія, а въ такомъ случаѣ и экзаменъ не нуженъ. Въ случаѣ же желанія кандидата, Преосвященный можетъ назначить и комиссію для производства экзамена.

2). Редакція съ удовольствіемъ можетъ принимать статьи и въ необработанномъ видѣ, точно также и сырой матеріаль.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.