

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

7566-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

ВЫХОДЯТЬ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписки принимаются
въ Полтавѣ въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 18-й. Сентября 15-го.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17-го—22-га августа 1883 года за № 1514, о
Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Сино-
да относительно пріема семинарскихъ воспитанни-
ковъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложеиіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье войти со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ онныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе, на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—13-го минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 г. уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволило начертать: „Согласенъ“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. оффил. ч. № 36).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

23 августа прихожанамъ Успенской церкви с. Оржицы, Прилукскаго уѣзда, за благочестивую заботливость о содержаніи Божія храма въ подобающемъ святинѣ благолѣпіи и принесенныя ими на это усердныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе Божіе.

21 августа за учителемъ Лубенскаго духовнаго училища Иваномъ Саговскимъ, съ увольненіемъ его отъ должности учителя, предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Надеждина, Константиноградскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 15 августа діаконъ Петро-Павловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Ілія *Зажинъ*—къ Богоявленской церкви с. Высокаго, того же уѣзда; 21—діаконъ Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, Петръ *Зеленскій*—къ Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда; 14—экономъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, діаконъ Михаилъ *Богаевскій*—къ Александро-Невской церкви с. Матвѣевки, Золотоношскаго уѣзда;—*въ санъ діакона:* 21 августа и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда, Теодоръ *Рыбка*—къ Преображенской церкви Золотоношскаго Богословскаго Красногорскаго женскаго монастыря.

15 іюня Архангело-Михайловской церкви с. Савинець, Лубенскаго уѣзда, *церковный староста* казакъ Михаилъ *Ященко*, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его, *напражденъ похвальнымъ листомъ.*

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 18 августа священнической сынъ Николай *Боровскій*—къ Иоанно-Богословской церкви села Хаснокъ, Прилукскаго уѣзда; 14—бывшій дьячекъ Левъ *Дручевскій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго уѣзда; 19—діаконскій сынъ Иванъ *Одановскій*—къ Покровской церкви с. Борщева, Переяславскаго уѣзда; 18—дьячковскій сынъ Петръ *Кутовый*—къ Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда; 1 сентября пономарскій сынъ Михаилъ *Каменецкій*—на 2 мѣсто къ Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, состоящій же на семь мѣстѣ Прокофій *Навроцкій* утверждень на 1-мъ мѣстѣ при той же церкви;—учитель народнаго училища (изъ крестьянъ) Θεодосій *Штепа*, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство,—въ Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилукскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 18 августа ново-рукоположенный (7 августа) къ Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, Сергій *Жадко-Базилевичъ*—къ Р.-Богородичной церкви с. Рыбцовъ, того же уѣзда; 13—Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Смирницкій*—на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви с. Щуровки, того же уѣзда; 24—Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ *Коломійцовъ*—на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви с. Никольскаго, того же уѣзда;—*діаконы:* 20 августа Переяславскаго Покровскаго собора Михаилъ *Мареничъ*—на псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда; 19—Преображенской церкви Золотоношскаго Богословскаго женскаго монастыря Левъ *Петечинскій*, для пользы службы,—къ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда; 1 сентября Успенской церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣз-

да, Никифоръ *Данилевскій*—на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви с. Крутьковъ Гадячскаго уѣзда;—*исправляющіе должность псаломщика*: 26 августа Покровской церкви с. Попова, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ *Протопоповъ*—на прежнее мѣсто къ Николаевской церкви с. Хорошекъ, того же уѣзда; 24—Покровской церкви с. Мануйловки, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ *Дзюбенко*—на прежнее мѣсто къ Петро-Павловской церкви м. Омельника, того же уѣзда, состоящій же на семъ мѣстѣ Иванъ *Яновскій* перемѣщенъ въ Мануйловку на мѣсто *Дзюбенка*; 2 сентября Крестовой Полтавскаго архіерейскаго дома церкви *Теокисты Черемховичъ*—на 3-е мѣсто къ Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда;—Вознесенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ *Клименко* и Николаевской церкви с. Красянь, Прилуцкаго уѣзда, Іосифъ *Пискуновъ*—одинъ на мѣсто другаго; 1—Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилуцкаго уѣзда, Павелъ *Громницкій*—къ Успенской церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителя священники: 18 августа с. Красной-Слободы, Роменскаго уѣзда, Николай *Коротчевскій*—при Красно-Слободскомъ народномъ училищѣ; 22—с. Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда, Константинъ *Лободовскій*—при Гнилицкомъ народномъ училищѣ.

23 августа священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Андрей *Крыжановскій*, въ виду успокоенія его отъ дальнѣйшей служебной тяготы по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 5 августа (заштатный) Чудо-Михайловской церкви с. Петровки, Полтавскаго уѣзда, Іаковъ *Грудницкій*; 21 іюля Ни-

колаевской церкви с. Диканьки, того же уѣзда, Теодоръ *Кривустъ*; 1 августа протоіерей пенсіонеръ Троицкой церкви г. Переяслава Іоаннъ *Крамаренко*;—19 іюня и. д. *псаломщика* Успенской церкви с. Фарбованого, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Лонимовъ*; 7 іюля *пономарь* (заштатный) Петропавловской церкви с. Лимана, Хорольскаго уѣзда, Григорій *Роменскій*; 9 іюля *просфирня* Покровской церкви с. Василевки, того же уѣзда, Ксенія *Кандыбина*; 18—вдова діакона (пенсіонерка) м. Решетилевки, Полтавскаго уѣзда, Марія *Черемховичева*.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ (въ главномъ синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и въ Москвѣ (при московской синодальной типографіи, по Никольской улицѣ) поступила въ продажу новая книга: „Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи восточной католической церкви“, А. Н. Муравьева; цѣна въ бумажкѣ 50 коп.

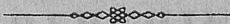
Въ тѣхъ-же лавкахъ имѣются въ продажѣ, того-же автора, слѣдующія сочиненія: „Наставленіе православному христіанину по поводу Божественной Литургіи“, цѣна въ 1 руб.

Письма о богослуженіи восточной католической церкви. 60 коп.

„Воспоминаніе священнаго коронованія“ 10 коп.

Отъ Правленія Переяславскаго духовна- го училища.

При Переяславскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пѣнія, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ (безъ казенной квартиры) за восемь уроковъ въ недѣлю и съ обязательствомъ управлять училищнымъ хоромъ. Лица, желающія занять эту должность, имѣютъ не позже 15 октября подать заявленіе въ Правленіе училища и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ, если не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителя пѣнія.



СОДЕРЖАНІЕ: I) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: а) О Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.—II) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III) Объявленія: а) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—б) Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

Печ. съ дозв. цензуры 15 сентября 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 18-й Сентября 15-го.

I.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное у гроба преподавателя Прилукской классической гимназіи Кипріяна Петровича Синьковскаго.

Дѣти, вашему почившему наставнику суждено слишкомъ рано преподавать вамъ послѣдній урокъ,—урокъ грустный, но поучительный. Этотъ урокъ преподается вамъ здѣсь, въ эти минуты, не словомъ, но тѣмъ, что сильнѣе всякаго слова,—самымъ видомъ, положеніемъ усопшаго.—Предъ вами гробъ, а въ немъ бранные останки вашего наставника. Эти останки усопшаго лучше и краснорѣчивѣе всякаго слова говорятъ вамъ о томъ, какой конецъ ожидаетъ всѣхъ насъ на землѣ. Грустно подумать, что и мы, теперь полные жизни и силъ, пол-

ные жизненныхъ стремленій, освященныхъ и проникнутыхъ нашимъ сознаниемъ, тоже нѣкогда, въ опредѣленный намъ часъ, будемъ представлять изъ себя прахъ и брѣне. Грустно объ этомъ подумать, потому что въ душѣ мы никакъ не можемъ примириться съ явленіемъ смерти—этимъ повидимому естественнымъ, но для непосредственнаго чувства тѣмъ не менѣе грустнымъ концомъ нашего существованія,—жалкимъ и плачевнымъ, если она преждевременно исторгаетъ изъ нашей среды молодая силы. А между тѣмъ это такъ. И почившій не былъ ли еще такъ молодъ? Общественная дѣятельность для него, можно сказать, лишь только началась, и могъ ли онъ предполагать, чтобы его лишь только созрѣвшія думы, сложившіяся стремленія такъ рано были прерваны и остановлены?... Но смерть всему положила конецъ,—персть возвратилась въ землю, *яко же бѣ* (Евкл. 12, 7).

Таковъ конецъ и каждаго изъ насъ. Но что же въ такомъ случаѣ ты, наша здѣшняя, нами столь высоко цѣнимая, наша земная жизнь? Предстань сюда и дай намъ отвѣтъ у сего гроба: зачѣмъ блазнишь насъ своими приманками? Всегда разодѣтая и благоукрашенная, сними хотя на сей часъ предъ нашими глазами у сего разлагающагося тѣла твое пышное облаченіе и яви свое лице, дабы могли мы познать настоящую цѣну тебѣ. Впрочемъ..... къ чему?... и изъ—за послѣдняго облаченія твоего мы видимъ твой блѣдный образъ, мы видимъ послѣдняя твоя. Но ужели здѣсь и лежитъ конецъ всему,—тотъ предѣлъ, далѣе котораго не должны простираяться наши надежды, чаянія нашего сердца? Земное наше существованіе съ его благами—это ли послѣдняя цѣль нашей жизни? По истинѣ было бы плачевно, если бы сіе было такъ. Мертвенный образъ, предлежащій нашему взору, застилаетъ прелесть жизни и самымъ на-

гляднымъ образомъ убѣждаетъ насъ, что наше временное существованіе на землѣ со всѣми его благами не можетъ и не должно быть полагаемо послѣднею цѣлю нашей жизни. Ибо было бы дѣломъ крайняго легкомыслія безусловно стремиться, беззавѣтно отдаваться тому, что само по себѣ есть прахъ и тлѣніе. А какъ житейская сладость пребываетъ печали не причастна? Какъ слава стоитъ непреложна? Воззрите на почившаго—гдѣ есть мірское пристрастіе?...

Такой многопоучительный урокъ преподаетъ вамъ, дѣти, предлежащій вамъ гробъ. И дѣйствительно, только твердое убѣжденіе, что за предѣлами настоящей жизни есть жизнь иная, гдѣ праведницы выну видятъ лице Отца нашего небеснаго,—жизнь вѣчная, по отношенію къ которой настоящая жизнь служить лишь приготовленіемъ,—такая только увѣренность можетъ внушить и сообщить намъ, не смотря на постоянное явленіе смерти, и бодрость духа, и удержать нашу волю на пути добра, и создать прочныя, неизблемыя цѣли жизни. Мы часто забываемъ объ этомъ, и только смерть близкихъ намъ людей заставляетъ насъ оглянуться на наше прошлое, вдуматься въ настоящее и съ запросами тревожной мысли остановиться предъ завѣсой будущаго. Почившій тоже былъ близкій вамъ человѣкъ, дѣти, не долго, но ревностно трудившійся надъ вашимъ воспитаніемъ; да будетъ же и его кончина для васъ священна и глубоко-назидательна въ продолженіе всего вашего земнаго существованія.

Но что еще насъ ожидаетъ впереди, надъ почившимъ уже свершилось. Персть возвратилась въ землю, яко же бѣ, духъ же возвратится къ Богу, иже далъ его (Еккл. 12, 7). Время испытаній и приготовленія для почившаго окончено, и настало время предстать Престолу милости-

ваго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и праведнаго Судии.— Страшно, дѣти, страшно, сослуживцы и братіе, страшно и представить тотъ моментъ, когда и намъ суждено будетъ предстать предъ всевидящее око праведнаго Судии, взору котораго адъ и бездна открыты (Прит. 15, 11) и отъ всевѣдѣнія котораго ничто же утаится (Іова 34, 21). А между тѣмъ дѣйствительно— надлежитъ человѣку единою умрети, потомъ же судъ, судъ пока частный, не безъ надежды на прощеніе, по молитвамъ церкви и сродниковъ, нѣвѣихъ прегрѣшеній. Но грядетъ часъ, когда солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, когда явится знаменіе Сына человѣческаго, и восплачутся тогда вся племена земная. И тогда настанетъ судъ, судъ всеобщій и открытый, судъ страшный, опредѣленія котораго будутъ имѣть силу на всѣ послѣдующія времена. Пройдутъ вѣка и тысячилѣтія, пройдутъ милліоны и миллиарды лѣтъ, а рѣшенія суда все останутся непреложными; ибо и самый судъ будетъ необычайный. Откроется совѣсть cadaго, и сынъ человѣческой во свѣтѣ приведетъ тайныя тмы и объявитъ совѣты сердечныя, и тогда воздано будетъ коемуждо по дѣломъ его. И въ кій часъ Господь придетъ, никто же вѣсть, ни Ангели небесніи, токмо единъ небесный Отець (см. 24 гл. Мѡ. и далѣе). Научимся же, братіе, у сего дорогаго и многопоучительнаго для насъ гроба поминать послѣдняя наша, дабы во вѣки не согрѣшать.

Воспоминаю вамъ, братія и чада моя возлюбленная, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство и молитѣ Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь. Вотъ послѣднее загробное слово къ вамъ, дѣти, вашего наставника и къ вамъ, братіе, вашего товарища и сослуживца. Съ симъ послѣднимъ моленіемъ и съ симъ послѣднимъ завѣщаніемъ обращается къ вамъ, братіе и

дѣти, отъ лица усопшаго святая православная церковь въ своихъ погребальныхъ пѣснопѣніяхъ. Сохранимъ же навсегда въ своемъ сердцѣ это послѣднее слово нашего собрата и помолимся о упокоеніи души новопреставлягося раба Божія Кипріяна въ мѣстѣ вѣчнаго покоя, идѣже нѣсть болѣзни, нѣсть печали, ни воздыханія идѣже вси праведніи упокоются. Земное для почившаго все стало персть и пепель, все тѣнь; лишь одна надежда на милосердіе Божіе и ваши молитвы осталась для почившаго предметомъ пламенныхъ желаній.

Миръ же праху твоему, усопшій собратъ!

Священникъ *Михаилъ Румянцевъ.*

С Л О В О

въ день святыхъ и праведныхъ Елисаветы, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви, 5 сентября 1882 года.

День святой и праведной Елисаветы, имени которой посвященъ нашъ храмъ, въ настоящемъ году совпалъ съ днемъ воскреснымъ. На Божественной литургіи, при чтеніи воскреснаго Евангелія, вы слышали, дѣти, притчу Господню о талантахъ. На ней я и намѣренъ остановить ваше вниманіе. Главная мысль притчи та, что каждый человѣкъ обязанъ посылно, но разумно и дѣятельно пользоваться данными ему отъ Бога талантами. „Человѣкъ нѣкій, говоритъ Божественный учитель, отходя, призва своя рабы, и предаде имъ имѣніе свое. И овому убо даде пять талантъ, овому же два, овому же

единь, и отъиде абіе. Приемый пять талантъ, дѣла въ нихъ, и сотвори другія пять талантъ. Такожде и иже два, приобрѣте и той другая два. Приемый же единь, шедъ вкопа его въ землю, и скры сребро господина своего“. Кто же это нѣкоторый человекъ, раздающій таланты своимъ рабамъ? Это Самъ Господь; рабы Его—это всѣ вѣрующіе во Христа, обязанные служить Ему въ правдѣ и истинѣ; таланты—это различныя дарованія какъ благодатныя, такъ и естественныя,—наши душевныя способности, тѣлесныя силы и, наконецъ, всякаго рода внѣшнія блага. Приобрѣтать на дарованныя таланты другіе значить—развивать и совершенствовать данныя намъ отъ Бога дарованія, и чрезъ то вносить въ свою личную и общую жизнь счастье и добро. Закопать талантъ въ землю значить—оставить безъ развитія и усовершенствованія дары, полученные отъ Бога, дать заглухнуть всѣмъ высокимъ стремленіямъ и требованіямъ человѣческаго духа, и остаться, если не вреднымъ, то бесполезнымъ членомъ въ человѣческой семьѣ.

Настоящая цвѣтущая пора вашей жизни, дѣти, есть самая дорогая, самая благопріятная для развитія данныхъ вамъ отъ Бога дарованій; вы находитесь въ весьма благопріятныхъ воспитательныхъ условіяхъ; съ вашей стороны необходимо только трудъ, охота, усердіе и любовь къ знаніямъ, помощію которыхъ и совершается вашъ духовный ростъ.

Прежде всего здѣсь, во храмѣ и внѣ храма, предлагается вамъ слово жизни и спасенія, ученіе самаго Бога, чтобы образовать вашъ нравственный характеръ и направить вашу дѣятельность по духу Евангельскаго слова. Откройте же сердце ваше для принятія Его святѣйшихъ вѣчныхъ истинъ; оно содѣлаетъ душу вашу обителю Самаго Бога; оно будетъ для нея свѣтомъ, теп-

лотою, силою развивающею, — дать ей жизнь столь крепкую и здоровую, что она не увянетъ при самыхъ неблагоприятныхъ вліяніяхъ. Оно доставитъ вамъ небесныя утѣшенія, оно содѣлаетъ васъ наслѣдницами и вѣчнаго царства Христова, оно удостоитъ васъ услышать Божественный призывъ: чадо вниди въ радость Господа твоего.

Вамъ предлагаются знанія наукъ словесныхъ, чтобы ознакомить васъ съ изящными произведеніями русскаго слова, въ которыхъ сокрыто богатство русской мысли, русской рѣчи, чтобы развить въ васъ даръ русскаго слова для яснаго и правильнаго выраженія всѣхъ движеній вашей души.

Вамъ предлагаются знанія наукъ историческихъ, чтобы въ изображеніи исторической жизни народовъ указать вамъ причины всевозможныхъ движеній и переворотовъ у нихъ, указать вамъ пути Божественнаго Провидѣнія, которые для вѣрующей христіанской мысли такъ ясно видны во всей исторіи человѣчества.

Вамъ предлагаются знанія наукъ естественныхъ, чтобы ознакомить васъ съ явленіями, силами и законами природы и съ тѣми практическими примѣненіями, какія вѣковыми изслѣдованіями и опытомъ добыты умомъ человѣческимъ, чтобы указать вамъ на лицѣ неба и земли высокое выраженіе премудрости и всемогущества Божія и проч. и проч.

Приложите же, дѣти, трудъ къ усвоенію столь полезныхъ и необходимыхъ вамъ знаній, служащихъ средствомъ къ развитію и усовершенствованію данныхъ вамъ отъ Бога талантовъ. Не бойтесь труда и не извиняйте уклончивое отношеніе къ дѣлу трудностію самаго дѣла, настоятельною его исполненія, не хлопочите о вовсе ненужномъ облегченіи и уменьшеніи труда. Труда непосильнаго вамъ не дадутъ. Упоминаемый въ притчѣ рабъ,

получившій одинъ талантъ, извинялъ свою недѣятельность строгою требовательностію; но Господь назвалъ его лукавымъ и лѣнивымъ и въ неправдивомъ его отвѣтѣ указалъ причину, увеличивающую его вину. Избѣгайте недѣятельности, которая притупляетъ способности души, разстраиваетъ и физическія силы, чрезъ что гибнетъ жизнь, которая могла бы принести много добра, — человекъ остается жалкимъ трутнемъ, бременемъ для семьи и общества. Горькое, но позднее сожалѣніе, сознание своей виновности и великой отвѣтственности предъ своею совѣстію, Богомъ и людьми отравляетъ его существованіе. Не зарывайте въ землю данныхъ вамъ отъ Бога талантовъ, но развивайте ихъ по мѣрѣ вашихъ силъ, чтобы потомъ каждая изъ васъ съ отрадой въ сердцѣ могла сказать: Господи, ты далъ мнѣ пять талантъ; вотъ другіе пять талантовъ я приобрѣла на нихъ. — Аминь.

Законоуч. свящ. П. Мазановъ.

II.

15). **Варлаамъ Шишадкій, бывшій архіепископъ Могилевскій и Витебскій (1805—1813 г.)** ¹⁾

Въ 1750 году, 12 марта, въ м. Шишакѣ Миргородскаго полка (нынѣ мѣстечко Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, въ 50 верстахъ отъ г. Полтавы), у „паламарчука“ Стефана Шишадкаго родился сынъ Гри-

¹⁾ Двѣ предшествующія въ хронологическомъ порядкѣ біографіи подъ № 13 и 14 мы опускаемъ, такъ какъ

горій ²⁾). Это былъ приобрѣвшій себѣ въ послѣдствіи печальную извѣстность своею измѣною Русскому правительству владыка Могилевскій и Витебскій Варлаамъ

онѣ уже раньше были помѣщены на страницахъ „Полт. Епарх. Вѣд.“. А именно, біографія *Аполлоса Терешкевича*, арх. Слободско-Украинскаго (подъ № 13), была помѣщена въ „Полт. Епарх. Вѣд.“, изд. 1881 г., ноября 1, № 21, часть неоф., стр. 1023—1036, а біографія *Амвросія Келембета*, арх. Сибирскаго и Тобольскаго (подъ № 14)—„Полт. Епарх. Вѣд.“, изд. 1881 г., №№ 12 и 14, и 1882 г. № 3, часть неоф., стр. 127—131.

²⁾ Біографія Варлаама Шишацкаго составлена нами на основаніи слѣдующихъ пособій: „Церковно-Обществ. Вѣст.“, 1879 г. (статья Ив. Павловскаго—„Къ правдѣ относительно Варлаама“ и „Крамольная присяга“); „Черниговск. Епарх. Изв.“, 1877 г. №№ 7 и 8; „Волын. Епарх. Вѣд.“, 1878 г. № 21, 1879 г. № 10 и 12; „Полт. Епарх. Вѣд.“, 1868 г., вып. XX, отд. II, стр. 524; „Древ. и Нов. Россія“, 1879 г., декаб., стр. 585—588 (статья Гильтебрандта—„Разстриженный арх. Варлаамъ Шишацкій“); „Сборникъ археологическаго института“, изд. Калачевымъ, книга II, 1879 г., отд. II, стр. 93—108 („Дѣло о поступкахъ могилевскаго арх. Варлаама во время нашествія французовъ въ 1812 г., извлеч. изъ „Архива Синодальнаго“); „Историч. Вѣстникъ“ 1881 г., т. V, кн. 7, стр. 522—543 (статья О. Хойнацкаго—„Варлаамъ Шишацкій, бывш. арх. Могилевскій“); „Археолог. Сборн. документ., относящ. къ истор. сѣверо-запад. края Россіи“, т. II, 1867 г. и т. V, 1871 г.; „Историко-Статист. опис. Черниг. Епарх.“ т. III, стр. 106—112; „Черн. Епарх. Изв.“, 1878 г. („Изъ воспомин. старин. Черниг. семинариста“—Ив. Гр. Кулжинскаго); „Волын. Епарх. Вѣд.“, 1879 г., № 12, часть неоф., стр. 753—763 (статья Четыркина—„Истор. очеркъ Волин. дух. семинаріи“); „Волын. Епарх. Вѣд.“, 1879 г., № 8 (статья О. Хойнацкаго—„Правда о Варлаамѣ, бывшемъ епископѣ Волинскомъ, а потомъ архіепископѣ Могилевскомъ, скончавшемся въ званіи простаго монаха“); „Списки арх. каедръ“, Ю. Толстаго, 1872 г., № 171, стр. 22.

Шипацкій ³⁾. Первоначальное воспитаніе Григорій Шипацкій получилъ въ Переяславской семинаріи, гдѣ онъ обучался „инфимѣ, грамматикѣ, синтаксимѣ, поэзи, риторикѣ и философіи, богословію и языкамъ латинскому

³⁾ Въ іюльской книжкѣ „Историч. Вѣст.“, за 1881 г., въ статьѣ Хойнацкаго — „Варлаамъ Шипацкій, бывшій арх. Могилевскій“, на стр. 525, между прочимъ, значится: „Какъ видимъ изъ краткаго „послужнаго списка“ Варлаама, помѣщеннаго въ „справкѣ“, при „дѣлѣ о его поступкахъ“ въ „Сборникѣ Археологическаго Института“, онъ былъ „природою изъ малороссійскихъ поселянъ“, но отнюдь не изъ „переяславскихъ поселянъ“, какъ читаемъ въ „Древней и „Нов. Рос.“ у Гильтебрандта“. Въ „Историко-Статист. опис. Черниг. епархіи“ авторъ историческаго очерка Новгородъ-Сѣверскаго Преображенскаго монастыря, близко знакомый съ личностью Варлаама, говоритъ положительно, что Варлаамъ родился въ с. Красиловкѣ Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, гдѣ и доселѣ хранится евангеліе, подаренное имъ и написанное его рукою. Затѣмъ, въ примѣчаніи къ этимъ словамъ авторъ цитируетъ слѣдующія слова „Ист.-Стат. опис. Черн. епарх.“, т. III, стр. 109: „нѣтъ еще и десяти лѣтъ, какъ въ Красиловкѣ скончался священникъ Василій Ильичъ — Шипацкій, безъ сомнѣнія, родственникъ Варлаама Шипацкаго“. — Отдавая должную дань справедливой признательности г. Хойнацкому, хотя отчасти выясняющему намъ такое прискорбное явленіе въ дѣятельности, во всякомъ случаѣ, далеко не дюжинной въ свое время личности Варлаама Шипацкаго, какъ измѣна разъ данной присягѣ Русскому правительству въ злополучный 1812 годъ, мы въ тоже время далеко не согласны какъ съ нимъ, такъ и съ г. Гильтебрандтомъ въ опредѣленіи мѣста родины Варлаама. И это вотъ на какихъ основаніяхъ. — Занимаясь составленіемъ историческаго очерка — „Русскіе іерархи XVIII и начала XIX столѣтій, уроженцы Полтавской епархіи“ и пересматривая (по возможности) церковные архивы тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ, по общему мнѣнію, долженъ былъ родиться тотъ или другой изъ архипастырей, намъ пришлось натолкнуться, между прочимъ, на слѣ-

и польскому“. По окончаніи курса наукъ въ Переяславской семинаріи, Шишацкій былъ посланъ для дальнѣйшаго образованія въ Кіевскую академію, гдѣ также прошелъ полный академическій курсъ наукъ. Въ Кіевской академіи Шишацкій окончилъ курсъ въ числѣ первыхъ учениковъ и, — „яко первѣйшій по превосходнымъ дующій фактъ. Въ м. Шшацкѣ Миргородскаго уѣзда Полтавской губерніи, при Спасо-Преображенской церкви, хранится „метрическая книга“, надписывающаяся такъ: „книга епархии Кіевской протопопии Сорочинской намѣстнии Сорочинской же мѣстечку Шшакау церкви преображения Господня поповъ Іосифа Федорова и Іоанна Іосифова спричетники записная о приходскихъ той церкви людехъ, на три части, кто имяно когда родися, бракомъ вѣнчасы и померли 1741 года января 1 дня“. По листамъ этой книги находится скрѣпа: „протопопъ Сорочинскій Димитрій василевъ“. На 28 стран. этой книги, въ части первой „о родившихся“, подъ № 29, подъ 12 марта 1750 года, записано: „впаламарчука Степана Шшацкаго сынъ Григорій“. Дальнѣйшія разслѣдованія привели меня къ слѣдующимъ результатамъ. Фамилія Шшацкихъ, какъ пришлось мнѣ узнать, была весьма распространена въ м. Шшацкѣ до послѣдняго времени. Такъ, по „записямъ“ въ „метрическихъ книгахъ“ видно, что съ 1823—1850 г. при Преображенской церкви м. Шшака былъ пономаремъ „Іоаннъ Петровъ Шшацкій“ — внукъ Стефана Шшацкаго и племянникъ Григорія Шшацкаго. Сынъ „Іоанна Петрова Шшацкаго“ — „Прокофій Ивановъ Шшацкій“ состоитъ въ настоящее время дьячкомъ при Покровской церкви села Великаго-Перевоза Миргородскаго уѣзда. Былъ, кромѣ того, при Преображенской церкви м. Шшака съ 1853—1858 г. пономаремъ „Лука Тимофѣевичъ Шшацкій“, сынъ дьячка Христорожественской церкви м. Шшака, „Тимоѣя Шшацкаго“, замерзшаго въ зиму 1849 года. Этотъ Лука Тимофѣевичъ Шшацкій, какъ передаютъ, въ 1858 году уѣхалъ на Кавказъ и въ настоящее время состоитъ тамъ гдѣ-то діакономъ. Находящійся теперь въ живыхъ представитель рода Шшацкихъ, дьячекъ Прокофій Ивановъ Шшацкій, передаетъ слѣду-

„успѣхамъ“, — былъ посланъ вмѣстѣ съ другимъ своимъ товарищемъ, по распоряженію Императрицы Екатерины II, на казенный счетъ въ Италію, въ Римъ, „для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ“. Но въ Римѣ Шишацкому не удалось побывать: тамъ въ это время происходили военные дѣйствія, и онъ, не доѣхавъ до

ющее: „въ нашемъ родѣ дѣйствительно былъ какой-то архіерей, но какъ звали его, я забылъ. Покойница бабушка моя, умершая лѣтъ десять тому назадъ, которой было за 80 лѣтъ, знала, какъ звали этого архіерея. Она передавала, что ѣздила къ нему въ епархію передъ выходомъ замужъ и говорила, что онъ много помогаль ихъ семейству въ голодные годы, но его „згубили поляки“. Запись метрической книги, хранящейся при Преображенской церкви м. Шишака, равно какъ и устные преданія хранящіяся въ родѣ Шишацкихъ (о какомъ-то архіерей), считающихъ мѣстомъ родины своей фамиліи м. Шишакъ, заставляютъ насъ полагать, что и Варлаамъ Шишацкій былъ родомъ отсюда же. Это мы утверждаемъ также еще на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ исторически обоснованныхъ, извѣстныхъ намъ источникахъ, представляющихъ біографическія данныя о Варлаамѣ, нигдѣ не говорится, что онъ былъ родомъ именно изъ с. Красиловки, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, а говорится только, что онъ былъ „природою изъ малороссійскихъ поселянъ“, а это не отнимаетъ у насъ права полагать, что онъ былъ родомъ изъ м. Шишака, сынъ „паламарчука“ (т. е. „не достигшаго пономарскаго званія и снова обратившагося въ „простое званіе“. — „Очерки быта малорос. сельскаго дух. въ XVIII ст. Крыжановскаго. („Рук. Сельск. Паст.“ 1861 г., т. III). 2) Фамилія священника с. Красиловки была „Ильичъ—Шишацкій“, а не просто „Шишацкій“. 3) Если Варлаамъ Шишацкій былъ родомъ изъ Черниговской епархіи, то кажется непонятнымъ, зачѣмъ это нужно ему было ѣхать учиться въ Переяславъ, когда семинарія въ его время была уже въ Черниговѣ. 4) Евангеліе, хранящееся при Красиловской церкви, могло быть пожертвовано Варлаамомъ и не потому, что онъ былъ оттуда родомъ.

Рима, возвратился въ Кіевъ, откуда отправился на мѣсто своего первоначальнаго воспитанія, въ Переяславъ, гдѣ и сдѣлался „преподавателемъ разныхъ предметовъ“. Въ бытность преподавателемъ Переяславской семинаріи, въ 1776 году, Шишацкій принялъ монашество, съ именемъ Варлаама. Неизвѣстно, съ какого именно года по 1779 годъ Варлаамъ Шишацкій былъ игуменомъ Заднѣпровскаго, Мошногорскаго Вознесенскаго монастыря (нынѣ заштатный монастырь Кіевской губерніи, Черкаскаго уѣзда, при м. Мошны), состоявшаго въ то время въ вѣдѣніи преосвященныхъ епархіи Переяславской. Въ 1779 году Варлаамъ Шишацкій— „по болѣзни“—испросилъ себѣ увольненіе отъ управленія Мошногорскимъ монастыремъ и два года—1779 и 1780—находился на прѣбываніи въ Переяславскомъ Михайловскомъ монастырѣ. Въ 1781 г. Варлаамъ Шишацкій, въ санѣ игумена, получилъ назначеніе управлять Переяславскимъ Михайловскимъ монастыремъ, и управлялъ имъ четыре года—до 1785 г. Въ бытность игуменомъ Переяславскаго Михайловскаго монастыря, Варлаамъ Шишацкій съ 7 мая 1782 года и по 26 іюня 1783 года былъ префектомъ, а съ 26 іюня 1783 года и по 28 апрѣля 1785 года—ректоромъ Переяславской семинаріи. Въ это же время Варлаамъ Шишацкій былъ цензоромъ проповѣдей и членомъ Переяславской консисторіи ¹⁾. Въ августѣ мѣсяцѣ 1785 года Переяславская семинарія была формально подчинена Кіевской академіи; въ ней оставлены были лишь классы— „1-й низшій грамматическій, 2-й высшій грамматическій и 3-й пѣтическій“. Ректоръ Переяславской семинаріи, игумень Варлаамъ Шишацкій, вмѣстѣ съ переводомъ Переяславскаго епископа Иларіона Кондратковскаго въ

¹⁾ „Указъ книга“, хранящаяся при Архан.-Михайловск. церкви м. Бѣлоцерковки, т. II, стр. 89—126.

Новгородъ-Сѣверскъ, былъ назначенъ ректоромъ Новгородъ-Сѣверской семинаріи. Въ должности ректора Новгородъ-Сѣверской семинаріи игумень Варлаамъ Шишацкій былъ до 1787 года. Въ этомъ году, по указу Св. Синода, онъ былъ отправленъ для управленія Виленскимъ Свято-Духовымъ монастыремъ и другими, приписными къ нему, монастырями, въ то время какъ, „для удобнѣйшаго охраненія и управленія всѣми православными церквами и монастырями въ Польшѣ, Литвѣ и польской Бѣлоруссіи, былъ назначенъ съ 1785 года епископъ Викторъ Садковскій, жившій въ Слуцкѣ и носившій номинально титулъ Переяславскаго и Бориспольскаго. Въ должности управляющаго Виленскимъ Свято-Духовымъ монастыремъ Варлаамъ Шишацкій былъ до 1789 года, когда вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, грозившихъ крайнею опасностью даже для его собственной жизни, онъ долженъ былъ бѣжать въ Могилевъ къ тамошнему архіепископу Георгію Конисскому. Дѣло въ томъ, что когда въ 1787 году Турція, а въ слѣдующемъ году Швеція, объявили войну Россіи, и русскія войска этой войной были отвлечены отъ польской границы, то духъ непріязни католиковъ къ православнымъ тотчасъ вынаружилъ себя и разлился страшнымъ потокомъ въ Польшѣ и Литвѣ,—начались всевозможныя притѣсненія православныхъ. Открывшійся въ 1788 году сеймъ, подъ вымышленнымъ предлогомъ, будто-бы православное духовенство подстрекаетъ народъ къ бунту и хранить у себя разнаго рода оружіе, издалъ враждебныя православнымъ постановленія. Были производимы нахальные обыски по монастырямъ, домамъ и даже по гробамъ православныхъ, наложена была тяжкая подать на монастыри, потребовали присяги отъ духовенства, которая обязывала его быть вѣрнымъ Польшѣ и не признавать

иностранный власти. Слуцкая православная консисторія, вѣдѣнію которой подлежалъ и Виленскій Свято-Духовъ монастырь, покорилась требованіямъ Польскаго правительства и приказала православному духовенству исполнять ихъ. Но тутъ явились самоотверженные борцы за вѣрность престолу Государя Русскаго. Въ числѣ ихъ былъ и Варлаамъ Шишацкій. Когда въ 1789-мъ году польскія власти потребовали отъ него присяги, онъ прямо отвѣтилъ: „Есмь присяжный и прирожденный Россіи подданный, я присланъ въ Польшу единственно ради послушанія монашескаго, а затѣмъ таковыя присяги, прежде нежели донесутъ о томъ моей власти, учинить не могу“ и т. д. Но такъ какъ трудно было сноситься со своею властью и опасно было оставаться на мѣстѣ, потому что Поляки требовали отъ такихъ лицъ немедленнаго выѣзда изъ Польши, то Варлаамъ, — какъ мы сказали выше, — бѣжалъ къ Георгію Конисскому въ Минскъ и затѣмъ въ Могилевъ. Долго ли прожилъ Варлаамъ Шишацкій въ Могилевѣ и гдѣ онъ былъ до 1791 года, — мы не знаемъ. Въ 1791 году онъ былъ назначенъ архимандритомъ Новгородскаго Вяжицкаго монастыря, въ 1792 году — префектомъ Новгородской семинаріи, а въ 1793 году архимандритомъ Дятловицкаго монастыря и въ то же время, по Высочайшему повелѣнію, былъ отправленъ въ Минскъ къ епископу Виктору Садковскому для пособія ему въ обращеніи униатовъ въ православіе. 3 іюня 1795 года архимандритъ Варлаамъ Шишацкій былъ назначенъ епископомъ Житомирскимъ, Викаріемъ Минской епархіи. На этомъ новомъ поприщѣ Варлаамъ показалъ усердіе и къ распространенію духовнаго просвѣщенія, и къ возстановленію православія. Такъ, въ 1796 году онъ устроилъ въ острогѣ, своемъ епархіальномъ городѣ, семинарію, состоящую изъ четырехъ клас-

совь: „двухъ грамматическихъ, реторики и піитики“. Въ томъ же 1796 году онъ разослалъ благочиннымъ свои указы, въ которыхъ предписывалъ приглашать въ православіе оставшихся въ уніи; и особенно сильно боролся противъ уніи въ 1799 году. Епископомъ Житомирскимъ, Викаріемъ Минской епархіи, преосвященный Варлаамъ былъ до 16 октября 1799 года, когда, съ открытіемъ епархіи Волынской и Житомирской, онъ былъ назначенъ первымъ епископомъ этой епархіи. На кафедрѣ Волынской преосвященный Варлаамъ пробылъ до 1805 года. 20 декабря 1805 года былъ онъ назначенъ епископомъ Могилевскимъ и Витебскимъ, 23 марта 1808 года былъ уже архіепископомъ, а 14 іюля 1812 года, при взятіи Французами Могилева, архіепископъ Варлаамъ не только присягнулъ на вѣрность Императору Наполеону I, но и далъ подписку въ томъ, что будетъ жертвовать въ пользу Французовъ противъ Россіи всё, чѣмъ только можетъ.—Какъ же это могло случиться? По современнымъ документамъ, дѣло происходило такъ. По вступленіи непріятеля въ Могилевъ, здѣсь учреждена была временная коммиссія, состоявшая подъ предсѣдательствомъ французскаго генерала Даву. Коммиссія эта отъ 13-го іюля прислала отношеніе архіепископу Варлааму— „о учиненіи присяги Французскому императору и о воспоминаніи его при богослуженіи“; посему, на другой день, 14 іюля, посоветовавшись съ членами консисторіи, а также съ генераль-маіоромъ Греко-Россійскаго исповѣданія Хоментовскимъ, онъ, архіепископъ, отправился въ кафедральный соборъ и тамъ со всѣми ими и со всѣмъ народомъ учинилъ новому правительству присягу, причемъ отслужилъ литургію и молебень съ воспоминаніемъ имени императора Наполеона, котораго онъ, какъ теперь, такъ и въ послѣдующее время поминалъ такимъ образомъ:

„великодержавнаго государя, Французскаго императора и Италійскаго короля Наполеона Великаго и супругу его императрицу и королеву Марію-Луизу“! По резолюціи архіепископа Варлаама, консисторія предписала всѣмъ подчиненнымъ ей мѣстамъ и лицамъ о подобномъ же исполненіи, но не все духовенство присягнуло, да не всѣ и получили это предписаніе, а получили только въ Могилевѣ, Мстиславлѣ, Чаусахъ, Дыховѣ и Чериковѣ. Не всѣ, однако, даже и изъ Могилевскаго духовенства безъ колебанія рѣшились присягнуть Наполеону. Многіе изъ присутствующихъ въ консисторіи просили многократно у архіепископа Варлаама дозволенія выѣхать изъ Могилева, но архіепископъ отвѣчалъ: „я остаюсь и вамъ всѣмъ оставаться!“ А когда нѣкоторые изъ духовенства указывали Варлааму на тѣ послѣдствія, какія могла повлечь за собою измѣна Русскому правительству, онъ отвѣчалъ: „пусть Россія будетъ счастлива, а я одинъ буду несчастливъ!“—Трудно объяснить тѣ мотивы, какими руководился преосвященный Варлаамъ, измѣняя Русскому правительству. На этотъ счетъ существуютъ два, наиболѣе вѣроятныя, мнѣнія. По одному изъ этихъ мнѣній, котораго держатся іеромонахъ Орестъ (довѣреннѣйшее лицо и ближайшій совѣтникъ преосвященнаго Варлаама) и слушатель Археологическаго института А. Гавриловъ, — измѣна преосвященнаго Варлаама вызывалась тѣмъ, что онъ полагалъ, что Бѣлоруссія отойдетъ къ Польшѣ, а такъ какъ послѣдній король польскій Станиславъ Понятовскій, сенать и Рѣчь Посполитая „учинили конституцію“, въ силу которой живущіе въ польскомъ королевствѣ православные должны имѣть своего патріарха, независимаго отъ Россіи, то Варлаамъ считывалъ, по возстановленіи польскаго королевства Французами въ прежнемъ его составѣ, въ силу этой

конституціи, быть избраннымъ въ православныя патриархи въ Польшѣ,—о чемъ и не разъ говорилъ. Кромѣ того, по словамъ Ореста, Варлаамъ былъ слишкомъ корыстолюбивъ и имѣлъ большія для того времени средства: послѣ смерти его осталось болѣе 40,000 руб. сер. денегъ и большая библиотека. Онъ будто-бы боялся, чтобы эти деньги не были у него отняты, если онъ пребудетъ вѣренъ Русскому правительству. Самъ Варлаамъ въ своемъ донесеніи Св. Синоду объявляетъ свою измѣну Русскому правительству такъ, что будто бы „онъ боялся, что месть раздраженнаго противъ него врага излилась бы на его паству и онъ сдѣлался бы невольно причиною гибели тѣхъ, за кого долженъ бы положить душу свою. По этому-де онъ рѣшился по наружности нарушить долгъ вѣрноподданнаго, дабы тѣмъ вѣрнѣе сохранить въ спокойствіи и тишинѣ порученную ему паству, въ чемъ-де онъ и не обманулся; это доказываютъ храмы Божіи, въ которыхъ не приоснулась вражеская рука и весь православный народъ съ его духовенствомъ, которому за вѣру никакого оскорбленія нанесено не было“. Съ этимъ объясненіемъ преосвящен. Варлаама его измѣны соглашается и проф. М. Кояловичъ, который говоритъ, что нельзя согласиться съ отзывомъ игумена Ореста о причинѣ измѣны Русскому правительству преосвящен. Варлаама, такъ какъ „этотъ человѣкъ явно не расположенъ къ нему“. „Да и едва ли,—продолжаетъ далѣе проф. Кояловичъ,—старый человѣкъ, много видѣвшій на своемъ вѣку крушеній человѣческихъ расчетовъ, изъ-за одной мечты, мимолетно брошенной, объ учрежденіи патриаршества въ Западной Россіи и мысли объ осуществленіи этой мечты именно на немъ, могъ дозволить себѣ такой роковой шагъ, какъ измѣна Русскому правительству. Скорѣе,—заключаетъ проф. Кояловичъ,—онъ ду-

малъ (т. е. Варлаамъ) перехитрить Поляковъ-Латынянь, — не дать имъ поставить православіе въ положеніе гонимой вѣры и, принявъ присягу Наполеону, заставить ихъ признать православную вѣру равноправною съ латинской“. — Какое изъ этихъ мнѣній болѣе справедливо, — сказать довольно трудно, хотя, основываясь на предшествовавшей дѣятельности преосвященнаго Варлаама, думается, можно болѣе признать справедливость на сторонѣ второго мнѣнія, чѣмъ перваго. Но если даже признать, что преосвященный Варлаамъ измѣнилъ Русскому правительству изъ-за того, чтобы не дать Полякамъ-Латынянямъ „поставить православіе въ положеніе гонимой вѣры“, — то въ этомъ онъ жестоко ошибся. Тотъ же іером. Орестъ въ своихъ „воспоминаніяхъ“ передаетъ намъ, что глумленій надъ православною вѣрой въ епархіи преосвящ. Варлаама было въ это время не мало. Такъ, Французы, по настоянію Поляковъ, 21 іюля 1812 года стали искать спрятаннаго будто-бы оружія въ Спасской церкви, взрыли вездѣ полъ, разрыли подъ лѣвымъ престоломъ могилу Георгія Канисскаго и раскрыли его гробъ, а официалъ и членъ латинской консисторіи Маевскій публично дѣлалъ выговоръ Варлааму, зачѣмъ православные въ день пророка Іліи слишкомъ „голосили своими звонами“, заявляя при этомъ, что теперь латинская, а не православная церковь господствующая, и что православные должны сообразоваться съ обычаями латынянь; у которыхъ день пророка Іліи не считается праздникомъ и проч. — Какъ бы то ни было, измѣна преосвященнаго Варлаама Русскому правительству была фактомъ неопровержимымъ, и поэтому, именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду отъ 5 декабря 1812 года, повелѣвалось: „Витебскаго и Могилевскаго архіепископа Варлаама, удаливъ отъ управленія епар-

хією, произвествъ на мѣстѣ, чрезъ Синодальнаго члена архіепископа Рязанскаго (Феофилакта Русанова—1809—1817 г.), вѣрнѣйшее изслѣдованіе о поступкахъ его, Варлаама, во время нашествія врага и съ мнѣніемъ представить Вашему Величеству“. По произведенному на мѣстѣ дознанію, архіепископъ Варлаамъ оказался „явнымъ измѣнникомъ и нарушителемъ долга вѣрнопопданнаго“, а потому Св. Синодъ положилъ: „Его, архіепископа Варлаама, яко оказавшагося явнымъ клятвопреступникомъ и потому нетерпимаго болѣе въ семь санѣ, лишивъ архіепископства, священства и притомъ отобравъ знаки ордена Анны 1-й степени, оставить только въ монашескомъ чинѣ и пребываніе ему имѣть Черниговской епархіи въ первоклассномъ Новгородъ-Сѣверскомъ Спаскомъ монастырѣ, на содержаніи, какое Вашему Величеству благоугодно будетъ повелѣть производить“. На этомъ докладѣ Св. Синода рукою Его Императорскаго Величества, отъ 1 мая 1813 года, было написано: „Быть по сему“.—Исполненіе приговора объ изверженіи изъ сана архіепископа Варлаама было поручено Св. Синодомъ архіепископу Черниговскому Михаилу Десницкому (1803—1818 г.), бывшему когда-то любимымъ воспитаникомъ и ученикомъ преосв. Варлаама. Очевидецъ этого печальнаго событія описываетъ его такъ: „Весною (1813 г.) былъ привезенъ въ Елецкій (Богородицкій, въ Черниговѣ) монастырь несчастный Варлаамъ Шипацкій, архіерей Могилевскій. Лѣтомъ было оповѣщено, что 29 іюня, въ праздникъ св. апостоловъ Петра и Павла, будетъ разстриженіе.... Это печальное дѣйствіе было совершено въ каедральномъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ, предъ литургіей. Приѣхали вмѣстѣ оба архіерея, Михаилъ и Варлаамъ; оба были встрѣчены со славою и облачены были оба на амвонѣ, среди церкви также „со

славою“. Вдругъ секретарь консисторіи Павловскій восходитъ на кафедру и громогласно читаетъ указъ Св. Синода, исчисляющій преступленія Варлаама и осуждающій его на снятіе съ него священнаго сана, съ оставленіемъ при немъ только монашества.... Вмѣстѣ съ тѣмъ протодіаконъ Іустинъ снялъ съ Варлаама митру, панагію, омофоръ, саккосъ и прочія облаченія... Подали ему рясу и клобукъ и онъ быстро сбѣжалъ съ амвона въ алтарь чрезъ боковую дверь, потребовалъ въ алтарѣ воды, напился, потомъ черезъ пономарню выбѣжалъ изъ церкви, побѣжалъ къ каретѣ и уѣхалъ въ Елецкій монастырь. Архіепископъ Михаилъ, во все время снятія сана съ Варлаама, заливался горячими слезами, и потомъ, по удаленіи Варлаама, совершая литургію, постоянно плакалъ.... Многіе, стоявшіе во храмѣ, также не могли удержаться отъ слезъ. Варлаамъ послѣ того прожилъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ лѣтъ шесть или семь и тамъ скончался. Оставшаяся послѣ него бібліотека была въ двадцатыхъ годахъ привезена въ Черниговъ, въ семинарію“ 1).

Проф. Кояловичъ въ заключеніе своей статьи — „Измѣна Варлаама Шишацкаго, архіепископа Могилевскаго“ — говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „можно полагать, что Варлаамъ рѣшилъ пожертвовать собою для спокойствія православныхъ, какъ свидѣтельствовало самъ онъ передъ судившими его. Такого самоотверженія нельзя признать достойнымъ русскаго представителя православія, но нельзя упускать его и изъ виду, когда мы хотимъ понять измѣну Варлаама, и во всякомъ случаѣ нельзя упускать изъ виду тогдашней измѣны Россіи Поляковъ—Латынчанъ,

1) Черниг. Епарх. Изв.“, 1877 г., № 8, въ „прибав.“, стран. 212—214.

которая надѣлала Варлааму столько затрудненій и коварствъ, что онъ оказался немощнымъ устоять на высотѣ своего призванія“¹⁾).

Преосвященный Анастасій Романенко-Братановскій, архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (1806 годъ).²⁾

16 октября 1761 года, въ м. Барышевкѣ, Переяславскаго уѣзда, у протоіерея Рождество-Богородичной церкви Симеона Кондратьевича Романенко-Братановскаго родился сынъ Андрей. Для образованія въ наукахъ Андрей Братановскій былъ отданъ родителемъ въ Переяславскую семинарію, гдѣ хорошіе успѣхи и честное его поведеніе вскорѣ приобрѣли ему благосклонность начальниковъ и учителей. По окончаніи ученія въ Переяславской семинаріи, Андрей Братановскій оставался нѣкоторое время учителемъ въ этой же семинаріи, а потомъ въ 1782-мъ году былъ приглашенъ въ Сѣвскую семинарію, гдѣ преподавалъ латинскій языкъ въ низшихъ классахъ. По вызову дяди своего Иринея Братановскаго, епископа Вологод-

1) „Церк. Вѣст.“, 1880 г., № 24, часть неоф., стр. 6.

2) Біографія преосвящ. Анастасія составлена нами на основаніи слѣдующихъ пособій: „Истор. Спб. духовной акад.“, стр. 87—88; Глаголевъ, „Умозрительныя и опытыныя основанія словесности“, Спб. 1845 г., изд. 2, часть IV, стр. 36; „Изъ прошлаго“, Мельникова, „Русск. Вѣстн.“ 1868 г.; „Страл.“ 1876 г., т. I, статья Н. Покровскаго; „Астрах. Епарх. Вѣд.“, 25 сент. 1877 г., № 39, стр. 6—9; „Словарь писателей духов. чина“, митр. Евгенія, т. I, стр. 36; „Обзоръ духовной литер. Филарета“ и „Списки архіер. каедръ“, гр. Юрія Толстаго, 1872 г. Спб., стр. 23, № 176, и „Приб. къ Черниг. Епарх. Изв.“, изд. 1877 г., вып. VII, стр. 190-я.

скаго (1775—1796 г.)¹⁾ Андрей Братановскій изъ Сѣвска перешель въ Вологду, гдѣ опредѣленъ былъ учителемъ семинаріи сначала по предметамъ поэзіи и ариметики, а потомъ риторики, исторіи и географіи. Въ Вологдѣ онъ прожилъ пять лѣтъ, съ 1784 по 1789 годъ. Въ это время Андрей Братановскій почувствовалъ влеченіе къ монашеской жизни и заявилъ объ этомъ своему дядѣ. Дядя, видя еще незрѣлыя лѣта своего племянника, не одобрялъ его намѣренія. Съ этою цѣлью, между прочимъ, отпустилъ онъ его для преподаванія во вновь устрояющуюся тогда семинарію при Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ (Новг. губ.), надѣясь, что, перемѣнивъ мѣсто, племянникъ перемѣнитъ и принятое намѣреніе. Но здѣсь, подъ воздѣйствіемъ благопріятной среды, въ Андрѣ Братановскомъ развилось до крайней степени желаніе поступить въ монашество. По прошествіи года, дядя снова потребовалъ его въ Вологду для преподаванія въ семинаріи риторики и кромѣ того возложилъ на него обязанность изъяснять въ церкви по воскреснымъ днямъ св. писаніе, а иногда и сказывать проповѣди. Здѣсь онъ

¹⁾ Дядя преосв. Анастасія Братановскаго — Иринея Братановскій — первоначально учитель Кіевск. академіи, потомъ проповѣдникъ въ Московской академіи и наконецъ съ 1758 года — префектъ и наставникъ философіи. Въ 1759 году онъ былъ уволенъ отъ академической службы, „за слабостію здоровья“ и произведенъ въ игумены Угрѣшскаго монастыря, потомъ въ архимандриты Брянскаго Петропавловскаго и наконецъ — Ростовскаго Яковлевскаго. Въ 1775 году Иринея былъ рукоположенъ въ епископа Вологодскаго и, когда 1788 года Велико-Устюжская епархія была упразднена, а вмѣстѣ съ тѣмъ и находившаяся тамъ семинарія переведена въ Вологду, то къ трудамъ епархіальнымъ присоединились и новыя заботы объ училищѣ. Преосвященный Иринея 21 годъ прослужилъ паствѣ Вологодской и скончался 1796 г. въ глубокой старости („Аскоч.“, т. II, стр. 191).

имѣлъ возможность въ первый разъ обнаружить свои проповѣдническія дарованія, которыя доставили ему уваженіе и почтеніе отъ всего города. Скоро преосвященный Гавріиль (Петровъ—1775—1800 г.), митр. Новгородскій, узнавшій о дарованіяхъ Братановскаго, упростилъ преосвященнаго Иринея отпустить опять своего племянника въ его епархію для преподаванія въ Кирилло-Бѣлозерской монастырской семинаріи. Въ Кирилло-Бѣлозерской семинаріи Андрей не пробылъ и года: митрополитъ Гавріиль вызвалъ его въ Петербургъ и сдѣлалъ учителемъ въ Александро-Невской семинаріи. Здѣсь, 26 іюня 1790 года, Андрей Братановскій принялъ монашество, съ именемъ Анастасія. Кромѣ учительства въ Невской семинаріи и произношенія катихизическихъ поученій по воскреснымъ днямъ, Анастасій Братановскій въ субботу, послѣ обѣда, преподавалъ законъ Божій юнымъ питомцамъ гвардіи Измайловскаго полка, а 28 января 1792 года опредѣленъ былъ въ Шляхетный корпусъ законоучителемъ, гдѣ скоро приобрѣлъ любовь и уваженіе и учениковъ и начальства. Возвышаясь въ іерархическихъ степеняхъ, Анастасій Братановскій 8-го сентября 1792 года былъ возведенъ въ санъ архимандрита Зеленскаго монастыря. Въ этомъ санѣ онъ въ продолженіи трехъ лѣтъ (1793—1795 г.) исправлялъ въ Петербургѣ чреду священнослуженія и сказывалъ при Дворѣ и въ другихъ мѣстахъ слова поучительныя. „Эти поученія и составили главнымъ образомъ славу Анастасія и приобрѣли ему славное имя „Россійскаго Массильона“, какъ называли современники Анастасія. Сама великая Екатерина, неоднократно слушавшая проповѣди Анастасія, сказала о немъ „знаменательныя слова: Анастасію или должно подражать, или превзойти его: но то и другое не возможно“. Въ 1794 году Анастасій

былъ приглашенъ въ члены Императорской Россійской академіи; въ 1795 году былъ назначенъ архимандритомъ Сергіевой Пустыни, а въ 1796 году—настоятелемъ первокласснаго Ставропитіальнаго Московскаго Ново-Спасскаго монастыря и выѣхалъ въ Москву. Въ томъ же 1796 году, указомъ Императора Павла I, онъ былъ пожалованъ въ члены Св. Синода и опять вызванъ былъ въ Петербургъ съ возвращеніемъ ему законоучительской должности въ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1797 году 20 декабря Анастасій, по увольненіи епископа Афанасія Вольховскаго II, былъ назначенъ епископомъ Бѣлорусскимъ и Могилевскимъ. Въ Могилевъ онъ прибылъ 31 января 1798 года. Много пришлось преосвященному Анастасію подъять трудовъ на Могилевской епархіи. Епархія эта въ то время была крайне неустроенною: въ ней происходили постоянныя ссоры между духовенствомъ разныхъ исповѣданій; ссоры эти производили безпорядокъ во всѣхъ частяхъ епархіальнаго управленія. Преосвященный Анастасій старался примирить обѣ враждующія партіи и поселить между ними согласіе и терпимость. Затѣмъ онъ обратилъ особенное вниманіе на устройство мѣстной семинаріи: вызвалъ лучшихъ учителей изъ разныхъ мѣстъ, далъ имъ хорошее жалованье, увеличилъ число научныхъ предметовъ, увеличилъ число казенныхъ воспитанниковъ и на собственный счетъ содержалъ 14 воспитанниковъ. Кромѣ того, устроилъ семинарскую больницу и убѣдилъ Могилевское общество устроить общественную больницу, и при всѣхъ этихъ трудахъ говорилъ въ праздничные дни поученія, а въ воскресные занимался толкованіемъ въ церкви Евангелія. Въ 1801 году, 15-го сентября, во время коронаціи Александра I, Анастасій былъ пожалованъ въ архіепископы, а въ 1805 году былъ вызванъ изъ Могилева въ Петербургъ для присутствованія въ Св.

Синодѣ, гдѣ написалъ планъ для преобразованія духовныхъ училищъ, за что и былъ награжденъ панагіей, осыпанной брилліантами. Отъ усиленныхъ трудовъ и отъ простуды въ Анастасіѣ показались признаки наслѣдственной въ его родѣ болѣзни-чахотки. Это заставило его переехать изъ Могилева въ Астрахань (послѣ перевода архіепископа Платона Любарскаго—1796 по 1805 г.— изъ Астрахани въ Екатеринославъ) для поправленія въ тепломъ климатѣ своего разстроеннаго здоровья. 1806 года 7 февраля онъ прибылъ въ Астрахань, а 9 декабря того же года скончался. Въ своемъ предсмертномъ духовномъ завѣщаніи преосвященный Анастасій, между прочимъ, писалъ: „библіотеку мою келейную всю причислить къ библіотекѣ Астраханской семинаріи въ пользу учащихъ и учащихся черезъ чтеніе, а не черезъ хищеніе“. ¹⁾

Одинъ изъ позднѣйшихъ біографовъ жизни преосвященнаго Анастасія говоритъ: „Анастасій былъ человекъ простой, благодѣтельный. Никогда не заставлялъ онъ

¹⁾ Вся эта библіотека въ полномъ своемъ составѣ—176 названійхъ книгъ—вошла въ составъ нынѣшней библіотеки Астраханской духовной семинаріи. Въ 1862 году возгорѣлась было цѣлая переписка С. Н. Урусова (по ходатайству управляющаго Императорскою публичною библіотекою тайнаго совѣтника Делянова) съ преосвященнымъ Афанасіемъ Дроздовымъ, епископомъ Астраханскимъ и Энотаевскимъ (1856—1870), такъ какъ Деляновъ, на основаніи слуховъ, предполагалъ, что въ библіотекѣ этой находятся книги и рукописи, принадлежавшія Польскому Королю Августу II или же Станиславу Понятовскому. Коммиссія, назначенная преосв. Афанасіемъ изъ учит. семинаріи для провѣрки книгъ и рукописей преосв. Анастасія, ни такихъ книгъ ни рукописей не нашла,—о чемъ дала знать въ Св. Синодѣ, отъ 29 сентября 1862 г. (Астр. Епар. Вѣд. 1877 г., № 36, стр. 7—9).

долго ждать себя въ передней. Разговаривалъ съ вѣренными пастырству его не голосомъ гордаго начальника, но голосомъ дружества, снисходительности, или, когда требовалъ случай, голосомъ увѣщанія затрогивающимъ сердца. Въ бесѣдѣ друзей онъ былъ другъ въ полномъ смыслѣ этого слова: его умныя живые разговоры и остроты возбуждали удовольствіе и радость въ дружескомъ обществѣ. Отъ природы онъ былъ нрава веселаго и лице его никогда не показывало угрюмости и важности, которыя производятъ въ другихъ непріятныя чувства. Благотворительность была отличительною чертою его характера: никогда бѣдный не отходилъ отъ него безъ удовольствія, никогда не оставлялъ онъ страждущаго чловѣка, не подавъ ему помощи¹⁾.

Отъ преосвященнаго Анастасія остались намъ слѣдующія его печатныя сочиненія: „Поучительныя слова“, 4 тома, изд. 1814 г., съ приложеніемъ къ первому тому „Начертанія жизни преосв. Анастасія“. Собраніе словъ и рѣчей преосвященнаго Анастасія выходило постепенно: первая часть слова, сказаннаго на чредѣ, — вышла въ 1796 г.; вторая часть — слова Московскія — въ 1799 г.; третья часть — слова Бѣлорусскія — въ 1806 году; четвертая часть — Астраханскія слова — въ 1807 году. Изъ сочиненій преосвященнаго Анастасія, находящихся въ рукописи, извѣстны: „Исслѣдованіе свойства субботы и покоя Новаго Завѣта“, соч. Кондея, перв. съ латинскаго 1787 г.; „Крины сельныя“, „Сокращенная исторія королей французскихъ“, переводъ съ французскаго; „Еврейская грамматика“, соч. Анастасія на латинскомъ языкѣ²⁾.

1) „Умозрит. и опыт. основ. слов.“, в Глаголевѣ, Спб. 1875 г., стр. 163.

2) Всѣ эти рукописи находятся въ библиотекѣ Астраханской духовной семинаріи („Астр. Епарх. Вѣд.“ 1877 г., № 36, стр. 8).

Отъ преосвященнаго Анастасія осталось намъ 74 проповѣди, сказанныя имъ въ различныхъ мѣстахъ его службы и въ разное время. Проповѣди его всѣ почти, безъ исключенія, чисто нравственнаго содержанія. Въ нихъ онъ воспроизводитъ нравы современниковъ и съ пастырскою ревностію обличаетъ тѣ крайности въ умственномъ и особенно въ нравственномъ направленіи, которыя шли въ разрѣзъ съ Евангельскимъ ученіемъ. Онъ говоритъ въ своихъ проповѣдяхъ: „о подчиненіи разума вѣрѣ и обузданіи чувственности“; „о безсмертіи души“; „о промыслѣ Божіемъ“; „порицаетъ худое воспитаніе, какъ причину невѣрія и нечестія“; говоритъ — „о высшемъ благѣ или истинномъ счастіи“; направляетъ свое слово „противъ эгоистическихъ стремленій“ и доказываетъ „необходимость взаимныхъ услугъ и общенности“; говоритъ „противъ мнѣнія политиковъ, которые основываютъ начало обществъ на насиліи, хитростяхъ обманѣ и корысти“; говоритъ „о личномъ счастіи чело-вѣка и причинахъ неравномѣрнаго распредѣленія благъ земныхъ“; внушаетъ своимъ слушателямъ „любовь и полную преданность своему Государю и признаетъ Монарха, въ которомъ живетъ Духъ Божій, порукою прочности гражданскихъ обществъ и надеждъ на всегдашнее общее благоденствіе“ и пр.

„Въ проповѣдническомъ словѣ Анастасія, — говоритъ преосвящен. Филаретъ, — много чувства и воображенія, свѣтлаго ума и художественнаго элемента; языкъ, видимо отрѣшающійся отъ прежнихъ суровыхъ формъ проповѣдническихъ, служитъ переходомъ къ новому періоду духовнаго краснорѣчія“¹⁾. „Анастасій Братановскій, — говоритъ о немъ другой критикъ его словъ, — принадле-

¹⁾ „Обзоръ Русской духовной литер.“ — преосвящен. Филарета.

жить въ числу тѣхъ проповѣдниковъ, которые не подчиняли христіанскія истины контролю холоднаго разсудка—но съ ораторскимъ одушевленіемъ, съ глубокимъ чувствомъ вѣры въ эти истины и любви къ нимъ раскрывали значеніе ихъ въ настоящей жизни человѣка. Эти качества проповѣдей были тѣми могущественными орудіями, при посредствѣ которыхъ проповѣдники увлекали своихъ слушателей и вызывали въ нихъ обильныя слезы сердечнаго сокрушенія¹⁾.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Русское церковное пѣніе.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, по словамъ „Нов. Врем.“, возбудилъ вопросъ о русскомъ церковномъ пѣніи и чтеніи и намѣренъ измѣнить постановку церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, учительскихъ семинаріяхъ и другихъ заведеніяхъ. Помощники управляющаго придворной капеллой—по части пѣнія Балакиревъ, по музыкѣ Римскій-Корсаковъ, по слухамъ, вошли въ соглашеніе съ однимъ изъ музыкальныхъ магазиновъ объ общедоступномъ изданіи церковныхъ нотъ композиціи Бортнянскаго, Турчанинова и другихъ.

¹⁾ „Умозрит. и опыти. основ. словесн.“, Глаголева, Спб. 1845 г., стр. 171.

Участвіе врачей въ воспитаніи.

Въ Петербургскихъ газетахъ появилось извѣстіе, что однимъ изъ нашихъ выдающихся медиковъ разработанъ докладъ, въ которомъ, выясняя важное значеніе, которое должно принадлежать участию врачей въ воспитательной части учебныхъ заведеній, авторъ доклада настаиваетъ на необходимости допущенія врачей къ участию въ составленіи программы занятій учениковъ, такъ какъ частыя проявленія мозговыхъ заболѣваній, искривленій позвоночнаго столба и другія болѣзни являются логическимъ результатомъ непосильныхъ учебныхъ занятій, при распредѣленіи которыхъ не были приняты во вниманіе ни требованія человѣческой природы, ни условія, при которыхъ возможно нормальное развитіе организма. По словамъ доклада, только этому обстоятельству слѣдуетъ приписать развитіе близорукости, худосочія, золотухи, блѣдной немочи, катарровъ желудка, чахотки, не развитіе груднаго ящика, деформачіи туловища, маніи къ самоубійствамъ, которыя все чаще и чаще проявляются въ средѣ учащихъся. Докладъ этотъ имѣетъ быть представленъ на разсмотрѣніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Вопросъ затрогиваемый этимъ докладомъ въ высшей степени важенъ и заслуживаетъ полнаго вниманія. Всякій, близко знакомый съ дѣломъ теперешняго обученія и воспитанія, долженъ согласиться, что во многихъ случаяхъ золотое педагогическое правило древности—*mens sana in corpore sano* нарушается самымъ грубымъ образомъ.

Вліяніе школы на органы зрѣнія.

За послѣднія пятнадцать лѣтъ, медицинскими изслѣдо-

валіями было засвідчено, що в різних цивілізованих державах більше 50.000 дітей, навчаючись в школах, страждають різними формами сліпоти, внаслідок чого медичні авторитети прийшли до висновку, що школа викликає руйнівну дію на дитячі органи зору. Тщательні дослідження цього нещасного обставини привели до наступних висновків: 1) В більшості випадків, поступаючі в школу діти мають хороше зорове, але згодом, з плином часу, діють близькими, і чим більше вимог і строже шкільні заняття, тим більше росте відсоток близьких учнів. 2) У всіх шкільних закладах, відносний відсоток слабозорких зростає в старших класах значно більше, ніж в молодших. 3) Слабкість зору посилюється в шкільних закладах поступово, по мірі переведення учнів з одного класу в інший. 4) Близорукість найбільш розвивається серед учнів в перші роки їх навчання в школу, в віці до 14 років, відповідно заняття в молодших класах найбільш спричиняють втрату зору, а це обставина повинна, в свою чергу, служити вказівкою на необхідність усунення в шкільних закладах, і переважно на початку навчання, всього, що може шкідливо впливати на зорі, так як в юному віці учнів часті заняття, що вимагають напруженого зору, підтримуваного розширенням зіниць, неминемно поразять близькість. На цьому основі кращі медичні науки неодноразово висказувалися за необхідність видалення з молодших шкіл всіх шкільних посібників, що змушують дітей наближати предмети до очей на відстані, невідповідній вимогам їх

нормальной зоркости. Баварское министерство народного просвѣщенія обратило на это обстоятельство свое вниманіе и уже сдѣлало распоряженіе, чтобы въ школахъ и институтахъ были выведены изъ употребленія лине- ванная доски и тетради, какъ вредящія зрѣнію мало- лѣтнихъ учениковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписано под- лежащимъ властямъ наблюсти за тѣмъ, чтобы въ элемен- тарныхъ школахъ и низшихъ классахъ среднихъ учеб- ныхъ заведеній не отягощали учениковъ излишкомъ письменныхъ упражненій, какъ вредящихъ здоровью глазъ и развивающихъ близорукость.

(Правител. Вѣстникъ).

Новоизобрѣтенный гробъ для мнимо-умершихъ.

На дняхъ въ Мюнхенѣ производилось, какъ сообщаютъ нѣмецкія газеты, испытаніе изобрѣтеннаго г. Шиллингомъ гроба съ аппаратомъ для спасенія мнимо-умер- шихъ. Къ гробу въ головахъ и въ ногахъ придѣланы цилиндры. Къ нимъ привинчиваются трубки; трубка, по- мѣщающаяся въ ногахъ, проводитъ воздухъ необходимый для дыханія; и по другой, помѣщающейся въ головахъ, испорченный воздухъ выходитъ на поверхность земли, кромѣ того, по ней идетъ проволочный проводъ къ звон- ку на кладбищѣ; конецъ проволоки прикрѣпляется къ пальцу похороненнаго и при малѣйшемъ его движеніи колокольчикъ звонитъ. Самъ изобрѣтатель легъ въ гробъ, и былъ опущенъ въ вырытую могилу. Землей его не за- сыпали, такъ какъ присутствовавшій при опытѣ медикъ Франкъ былъ вполне убѣжденъ въ надлежащемъ дѣй- ствіи аппарата. Шиллингъ пролежалъ полчаса въ плот- но закрытомъ гробу и не испытывалъ ни малѣйшаго за- трудненія при дыханіи.

О порядкѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ на покупку и залогъ земельныхъ участковъ, приобретаемыхъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ на покупку и залогъ земельныхъ участковъ, приобретаемыхъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, *мнѣніемъ положили:* Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 18-го мая 1882 года положенія о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, а также въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить, относительно совершенія крѣпостныхъ актовъ на покупку земельныхъ участковъ, приобретаемыхъ съ содѣйствіемъ сего учрежденія, слѣдующія правила: 1) Крестьяне, желающіе воспользоваться ссудою изъ крестьянскаго поземельнаго банка для покупки приторгованной ими земли, обращаются въ этотъ банкъ или въ мѣстное, по состоянію имущества, его отдѣленіе съ заявленіемъ, въ которомъ обозначаются размѣръ и срокъ погашенія испрашиваемой ссуды, а если проситель желаетъ, чтобы о разрѣшеніи оной было сообщено непосредственно нотаріусу, у котораго покупщикъ и продавецъ условились совершить купчую крѣпость, то указываются также фамилія сего нотаріуса и мѣсто нахождения сего конторы. При заявленіи должны быть представлены, независимо отъ документовъ, означенныхъ въ статьѣ 19 положенія о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, также деньги для припечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ запрещенія на приобретаемую землю. 2) Если состоявшееся между покупщикомъ и продавцемъ предварительное условіе о

продажѣ земли (полож. о крест. позем. банкѣ ст. 19) обеспечивается задаткомъ, то покупщику предоставляется такой задатокъ внести въ мѣстное отдѣленіе банка, которое выдаетъ его продавцу при окончательномъ разчетѣ (ст. 13).

3) Отдѣленіе банка, по разсмотрѣніи поступившаго заявленія и находящихся при немъ приложений (ст. 1), входитъ въ совѣтъ крестьянскаго поземельнаго банка съ представленіемъ о разрѣшеніи испрашиваемой ссуды. Въ случаѣ недостаточности представляемыхъ документовъ, отдѣленіе банка имѣетъ право потребовать отъ просителя необходимыхъ въ дополненіе къ нимъ актовъ.

4) Получивъ отъ совѣта банка увѣдомленіе о разрѣшеніи ссуды, отдѣленіе выдаетъ или высылаетъ просителю надлежащее о томъ удостовѣреніе, съ указаніемъ въ немъ размѣра и срока разрѣшенной ссуды, а въ случаѣ заявленнаго симъ лицомъ желанія — препровождаетъ такое же удостовѣреніе и указанному имъ нотариусу (ст. 1).

5) Нотариусъ, совершивъ купчую крѣпость на общемъ основаніи, препровождаетъ выписку изъ актовой книги непосредственно отъ себя къ старшему нотариусу, съ приложеніемъ указаннаго въ статьѣ 4 удостовѣренія.

6) Въ утвержденіи купчей крѣпости старшій нотариусъ руководствуется дѣйствующими постановленіями относительно утвержденія актовъ, коими устанавливаются права на недвижимое имущество, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 7—12 настоящаго узаконенія.

7) Запрещенія, лежащія на покупаемой землѣ въ обезпеченіе долговъ и взысканій, не служатъ препятствіемъ въ утвержденію купчей крѣпости, если общая сумма долговъ по всѣмъ симъ запрещеніямъ въ совокупности не превышаетъ назначенной ссуды и слѣдующей къ ней доплаты наличными деньгами. Въ такомъ случаѣ, доплачиваемая сумма вносится старшему

нотариусу, который отсылает ее въ мѣстное отдѣленіе банка. 8) Объ встрѣченныхъ законныхъ препятствіяхъ къ утверженію купчей крѣпости старшій нотариусъ безоплагательно сообщаетъ тому отдѣленію крестьянскаго поземельнаго банка, изъ котораго испрашивалась ссуда. 9) Объ оказавшемся на продаваемой землѣ спорѣ, хотя бы спорное имущество и не состояло подъ запрещеніемъ (зак. гражд. ст. 1392), старшій нотариусъ сообщаетъ также подлежащему отдѣленію крестьянскаго поземельнаго банка и затѣмъ утверждаетъ купчую крѣпость только тогда, когда со стороны совѣта банка изъявлено будетъ согласіе на принятіе этой земли въ обезпеченіе ссуды. 10) Послѣ утверженія купчей крѣпости и внесенія ея въ крѣпостную книгу, выпись акта не выдается участвующимъ въ немъ сторонамъ, но отсылается въ мѣстное отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка. За изготовленіе выписи и приложеніе къ ней печати никакой платы не взимается. 11) Въ мѣстѣ съ отсылкою выписи акта въ отдѣленіе банка (ст. 10), старшій нотариусъ извѣщаетъ его о ссудахъ, которыя слѣдуютъ въ удержанію изъ продажной цѣны въ обезпеченіе исковъ, по коимъ числятся на продаваемой землѣ запрещенія (зак. гражд. ст. 775, 1388, 1456—1458), сообщая при этомъ, куда именно каждая изъ удержанныхъ суммъ должна быть передана. 12) Объявленія о совершеніи купчихъ крѣпостей (зак. гражд. ст. 761) на земли цѣною не свыше *трехсотъ* рублей, приобретаемыя при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, печатаются въ Сенатскихъ объявленіяхъ бесплатно. 13) Въ атѣхъ случаяхъ, когда продавцу причитается одна только ссуда безъ всякихъ приплатъ отъ покупателя, отдѣленіе, по полученіи выписи утвержденной купчей крѣпости, доноситъ о томъ совѣту банка, который одновременно съ назначеніемъ ссуды,

сообщаетъ въ Сенатскую типографію о наложеніи запрещенія на проданную землю. Слѣдующія продавцу деньги выдаются ему по явкѣ въ отдѣленіе, или высылаются по указанному имъ мѣсту жительства, при чемъ удерживается сумма подлежащая, по сообщенію старшаго нотаріуса, отчисленію на обезпеченіе исковъ, означенныхъ въ статьѣ 11 настоящаго указація. Когда же, сверхъ ссуды, со стороны покупателя должна быть произведена доплата, то упомянутыя распоряженія дѣлаются не прежде, какъ по представленіи покупщикомъ слѣдующихъ въ доплату денегъ или, взамѣнъ оныхъ, акта, которымъ продавецъ обязался отсрочить либо разсрочить доплату. Для сего покупатель извѣщается Потдѣленіемъ о послѣдовавшемъ доставленіи въ оное утвержденной старшимъ нотаріусомъ купчей. Если въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня полученія означеннаго извѣщенія покупатель не представитъ слѣдующихъ съ него денегъ или упомянутаго акта, то купчая крѣпость признается несостоявшеюся, о чемъ отдѣленіе банка сообщаетъ старшему нотаріусу и нотаріусу, совершившему актъ, а также доносить совѣту банка. 14) Утвержденную старшимъ нотаріусомъ купчую крѣпость отдѣленіе банка выдаетъ покупщику или, въ случаѣ его отсутствія, препровождаетъ къ мировому судѣй того участка, гдѣ находится купленная земля, для выдачи покупщику и для ввода его во владѣніе пріобрѣтенымъ имуществомъ. 15) Вводъ во владѣніе совершается мировымъ судьей, въ присутствіи пріобрѣтателя и свидѣтелей, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1427—1434, 1436 и 1437 устава гражданскаго судопроизводства (сводъ зак. т. X, ч. II, кн. 1, изд. 1876 г.) 16) Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка сообщаетъ

о послѣдовавшемъ разрѣшеніи ссуды (ст. 4) тому изъ имѣющихъ право совершать крѣпостные акты учрежденію (зак. гражд. ст. 729), которое будетъ указано покупщикомъ. Учрежденіе сіе совершаетъ купчую крѣпость на установленномъ для него основаніи, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 8, 9, 11 и 12 настоящаго указація, а равно нижеслѣдующаго: а) при совершеніи купчей, означенное учрежденіе удостоверяется въ томъ, что предполагаемое къ продажѣ имущество дѣйствительно принадлежитъ отчуждающему, истребованіемъ отъ него доказательствъ на принадлежность имущества, согласно съ правилами, въ законахъ гражданскихъ (опредѣленными; б) по вписаніи купчей въ книгу, на основаніи статьи 822 законовъ гражданскихъ, актъ не выдается сторонамъ, но отсылается въ то отдѣленіе банка, въ которое поступило заявленіе о желаніи получить ссуду. 17) Въ указанныхъ статьяхъ 16 мѣстностяхъ, купчая крѣпость выдается отдѣленіемъ банка находящемуся на лицо пріобрѣтателю, а въ случаѣ его отсутствія — отсылается, для выдачи по принадлежности и для распоряженія о введѣ во владѣніе, въ то учрежденіе, которое совершило этотъ актъ. 18) Объявленія о введѣ во владѣніе (зак. гражд. ст. 1524, уст. гражд. судопр. ст. 1431) земельными участками цѣною не свыше *трехсотъ* рублей печатаются въ Сенатскихъ объявленіяхъ бесплатно. 19) На деньги, назначенныя къ выдачѣ въ ссуду изъ крестьянскаго поземельнаго банка, а равно на суммы, поступившія въ банкъ отъ крестьянъ, въ видѣ задатка за купленную землю или въ доплату къ ссудѣ, не могутъ быть обращены никакія производимыя съ покупателя земли взыскаія. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Со-

вѣта, о порядкѣ совершенія вѣрностныхъ актовъ на покупку земельныхъ участковъ, приобретаемыхъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Михаилъ. 22-го марта 1883 года.

(Полтав. губ. вѣдом. № 57-й).

Катастрофа на островѣ Явѣ.

Вулканическія изверженія на островѣ Явѣ и сопровождавшее ихъ землетрясеніе представляютъ такую ужасную картину, предъ которою блѣднѣютъ всѣ другія катастрофы, когда-либо обрушившіяся на людей. Пертурбаціи на островѣ Кракатао начались въ субботу 13 (25) августа и сопровождались подземнымъ гуломъ, перебаты котораго были слышны въ Сурапертѣ и Батавіи. Такъ какъ подобныя явленія случались часто, то никто сначала не былъ встревоженъ ими, но чрезъ нѣсколько часовъ посыпались камни въ несмѣтномъ количествѣ, и въ продолженіи цѣлой ночи падали непрерывнымъ дождемъ пепель и раскаленные осколки разныхъ вулканическихъ отвердѣлостей. Къ утру 14 августа всѣ сообщенія съ Анжеромъ на Зондскомъ проливѣ были уничтожены; мосты разрушены и дороги завалены грудями камней. Подземныя силы свирѣствовали и подъ водою Зондскаго пролива; кипучія волны вздымались очень высоко и съ трескомъ разбивались объ утесистые берега острова Явы. Температура моря поднялась на 20 градусовъ. Въ Мадурѣ, на разстояніи болѣе 500 миль отъ Кракатао, волны превратились въ клубящіяся горы и заливали берегъ на далекое разстояніе. Подземный грохотъ становился

часть отъ часу сильнѣе, и въ полдень 26 августа самый большой изъ вулкановъ Магамеру сталъ выбрасывать пламя съ чрезвычайно короткими перерывами. Вскорѣ изверженіе началось изъ кратера Кунунгъ-Гунтура и другихъ второстепенныхъ конусовъ. За нѣсколько минутъ до наступленія ночи, надъ вершиною Кунунгъ-Гунтура образовалось громадное свѣтящееся облако и въ то же время изъ кратера вулкана полились потоки лавы и сѣрнистой грязи, послѣ чего раздался оглушительный трескъ и посыпался пепель, въ перемежку съ раскаленными каменными глыбами, летавшими во всѣ стороны и падавшими на землю съ большой высоты. Во время этихъ всеразрушающихъ изверженій, море клубилось, пѣнилось, образуя высокія волны, съ грохотомъ набѣгавшія одна на другую. Висѣвшія надъ водою тучи были въ такой степени насыщены электричествомъ, что были моменты, когда съ поверхности моря взвивалось разомъ по пятнадцати и болѣе смерчей. Мужчины, женщины и дѣти въ ужасѣ бѣжали изъ своихъ шатавшихся жилищъ, оглашая воздухъ кривами и стонами. Сотни людей, не успѣвшихъ выбраться изъ домовъ, были завалены въ нихъ пепломъ, грязью и камнями. Въ воскресенье вечеромъ, 26 августа, сотрясенія земли и изверженія сдѣлались сильнѣе, и казалось, что островъ съ минуты на минуту долженъ былъ провалиться. Въ то же время громадныя волны заливали берегъ, проникая далеко въ глубь острова, а въ разныхъ мѣстахъ раскрывалась земля, образуя пропасти, угрожавшія разомъ поглотить въ своихъ нѣдрахъ всѣ находившіяся тамъ жилища съ ихъ обитателями. Около полуночи разыгралась одна изъ страшнѣйшихъ сценъ, каковую только можетъ представить себѣ человѣческое воображеніе. Свѣтящаяся туча, съ виду подобная той, которая появилась наканунѣ надъ кратеромъ Ку-

нунгъ-Гунтура, но еще большаго размѣра, нависла надъ Кандангскимъ кряжемъ, окаймляющимъ юго-восточный берегъ острова. Эта туча становилась все шире и шире и образовала родъ багроваго купола, опустившагося надъ землею. По мѣрѣ того, какъ туча разрасталась, изверженія становились все сильнѣе, и потоки лавы, устремившіеся внизъ по горнымъ скатамъ, разливались по долинамъ, безслѣдно уничтожая все, что только попадалось на ихъ пути. Въ понедѣльникъ, 27-го августа, раннимъ утромъ, на разсвѣтѣ, багровая туча распалась и мало по малу исчезла съ горизонта, но когда просвѣтлѣло, то оказалось, что цѣлая площадь земли, въ пятьдесятъ квадратныхъ миль, простиравшаяся отъ мыса Капуциновъ до Негери-Пассоеранга, совершенно исчезла, не оставивъ по себѣ ни малѣйшаго даже слѣда. Тутъ-то именно и находились наканунѣ селенія, погибнушія со всѣми ихъ жителями, число которыхъ доходило по меньшей мѣрѣ до 15,000 человекъ. Исчезъ также и Кандангскій кряжъ, огибавшій берегъ полукругомъ на протяженіи 65 миль. Воды заливовъ Велькоме-бай и Пефферъ-бай въ Зондскомъ проливѣ на востокъ и Индійскаго океана на югъ съ грохотомъ покатались во внутрь острова Явы и смыли все, что имъ попало. Въ ночь на понедѣльникъ изъ кратера Попандаянга началось изверженіе, сопровождавшееся взрывами, трескъ которыхъ былъ слышенъ за нѣсколько миль кругомъ. На островѣ Сумартѣ, отдѣленномъ отъ Явы узкимъ Зондскимъ проливомъ, взвились въ небо три огненныхъ столба, вырвавшіеся изъ вершины горы, охъ бока которой растрескались и изъ трещинъ полилась густая огненная лава. Камни летѣли на нѣсколько верстъ отъ этого новаго вулкана и все воздушное пространство мгновенно наполнилось такою густою пылью, что наступилъ пол-

нѣйшій мракъ. Въ то же время образовался смерчъ, под-
нявшій на воздухъ дома, деревья, людей и лошадей.
Масса высыпающагося пепла была такъ велика, что
покрыла толстымъ слоемъ землю и крыши домовъ въ
Денамо. Вскорѣ въ центрѣ изверженій картина пере-
мѣнилась: гора Папандаингъ распалась на семь частей,
образовавъ семь конусовъ, по скатамъ которыхъ по-
лилась лава въ огненную пропасть. Во вторникъ, 28-го
августа, въ Зондскомъ проливѣ, на томъ самомъ мѣстѣ,
гдѣ находился островъ Меракъ, исчезнувшій наканунѣ,
появилось четырнадцать вулканическихъ горъ, образо-
вавшихъ кряжъ въ прямомъ направленіи отъ мыса св.
Николая на островѣ Явъ до мыса Гова на берегу острова
Суматры. Передъ Батавіею находилось обширное китай-
ское поселеніе, состоявшее изъ нѣсколькихъ сотъ домовъ.
Эта пригородная мѣстность была совершенно уничтожена,
и изъ населявшихъ ее 25,000 китайцевъ уцѣлѣло не
болѣе 5,000 челов., остальные были затоплены въ домахъ
обрушившимися на нихъ морскими волнами. Изъ 3,500
американцевъ, находившихся въ Батавіи, 800 погибло
въ Анжерскомъ предмѣстьи, которое было сначала зава-
лено пепломъ и камнями, а затѣмъ смыто морскими
волнами. Ни въ Бентамѣ, ни на островѣ Серангѣ не
спасся ни одинъ человѣкъ. Знаменитые буддійскіе храмы
Брамбомана сильно пострадали, многіе были разрушены;
куполь храма въ Борободо былъ совершенно уничтоженъ
падавшими на него камнями. Городъ Тамерангъ былъ
смытъ огненною лавою, и половина его населенія, около
1,800 человѣкъ, преимущественно явайцевъ, погибла въ
раскаленной ея массѣ. Въ Спесвикѣ падавшіе камни
имѣли температуру раскаленнаго желѣза и зажигали
дома. Городъ Гигеленкингъ также не существуетъ и всѣ
жители его погибли. Со всѣхъ концовъ острова получа-

лись самыя ужасающія вѣсти. Всѣ кофейныя и сахарныя плантаціи, принадлежавшія какъ правительству, такъ и частнымъ лицамъ, были совершенно уничтожены. Голландскій гарнизонъ Анжера погибъ до послѣдняго чечовѣка, а самый анжерскій фортъ былъ разрушенъ и смытъ волнами. Объ уничтоженіи меракскихъ каменоломней, находящихся въ пяти верстахъ отъ острова Краватао, позднѣйшія извѣстія сообщаютъ, что тамъ работало нѣсколько тысячъ туземцевъ, которые, вмѣстѣ съ директорами, управляющими и инженерами, обитали на окружавшихъ каменоломни высотахъ, смытыхъ морскимъ приливомъ; а во время изверженія находившійся тамъ складъ динамита былъ взорванъ на воздухъ пробившими крышу раскаленными камнями и довершилъ разрушеніе. Изъ всего многотысячнаго рабочаго населенія Мерака уцѣлѣло два туземца и одинъ европеецъ, исправлявшій должность бухгалтера,

(Церк.-Общ. Вѣст. № 116).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16,
противъ Гостиннаго Двора.

1) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Ве-

ніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ. Съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

2) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чело-вѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изыс-каніяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣто-пись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библи-отеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ народнаго просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ биб-ліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1879 г. Цѣна 8 р. 50 к.

3) Историческое, догматическое и таинственное изъяс-неніе божественной литургіи. Собранное изъ священнаго писанія, правилъ и дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и проч. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пере-ложенное на современный русскій языкъ. Съ рисунками академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой гла-зированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущен-нымъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

4) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василия Нордова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на боже-ственную литургію. II. Бесѣды на блаженства евангель-скія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе празд-ники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковно-проповѣдическое трех-лѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные

случаи. С.-Петербургъ. 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка; онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинымъ.

5) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1883 г. Цѣна 3 руб. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 руб. 50 к. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на праздники Господни. Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе храмовъ. + Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя. Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресныя. Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества. — Третьей части. Отдѣленіе VI. Слова и бесѣды въ св. Четырехдесятницу. Отдѣленіе VII. Слова — гласъ Божій къ грѣшнику. Отдѣленіе VIII. а) слова во время холеры о загробной жизни. — Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи въ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней. Отдѣленіе X. Слова о пришествіи Мессіи. Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

Высоконравственныя и убѣдительнѣйшія бесѣды этого архипастыря, — при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на рас-

положеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чувствованія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

6) Обзоръ русской духовной литературы 1720—1858 (умершихъ писателей). Книга 2-я. Черниговъ, 1863 г. Цѣна 1 р. 25 к. (Книга первая этого замѣчательнаго труда преосвященнаго Филарета вся распродана. Поэтому приступлено къ новому ея изданію, значительно дополненному.)

7) Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ. Филарета, архіеписк. Черниг. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

8) Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Филарета, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

9) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви. (Большой томъ, 464 стр.). Филарета, архіеп. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

10) Православное догматическое богословіе, Филарета, арх. Черниг. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1882 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его „догматическое богословіе“ отличается огромной эрудиціей автора, сколько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній. („Извлеч. изъ брошюры „Филаретъ, архіепископъ Черниговскій“. Тамбовъ, 1880 г.)

11) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно.

Житія святыхъ. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, июнь, июль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Съ добавленіемъ житія святыхъ южныхъ славянъ 12 мѣсяцевъ. Филарета, арх. Черниговскаго. Спб. 1882 г. Цѣна 7 руб. Въ роскошныхъ коленкоровыхъ перепл. въ 4 книг. 10 руб.

12) Историческое учение объ отцахъ церкви, Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 стр.). С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

13) Необходимая настольная книга для каждаго христіанина и для священника. Только что выпечатано и поступило въ продажу 7-е изданіе книги: „Дни богослуженія православной католической восточной церкви“. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2хъ большихъ тома, въ 6 частяхъ. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

„Дни богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе и для церковныхъ библіотекъ, потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1876 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

14) О говѣннѣ по уставу православной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Издан. 2-е. Спб. 1882 года. Цѣна 50 коп.

15) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

16) Семейство Виваніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря.

„Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ „трудо-
дающимъ и обремененнымъ“ — желая, чтобъ убѣдились,
что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу
Иисусу обрѣтается успокоеніе сердца и надежда спасенія
вѣчнаго“. Спб. 1871 г. Цѣна 50 коп.

17) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангель-
скаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд.
5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ
2 руб. 25 коп.

18) О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе
Оомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное
изданіе, напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и чет-
кимъ шрифтомъ. 700 стран. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ
коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

19) Грековосточная Церковь въ періодъ вселенскихъ
соборовъ. Чтеніе по церковной исторіи Византіи отъ
императора Константина великаго до императрицы Фе-
одоры (312—842). Профессора Ф. А. Терновскаго. Кіевъ,
1883 г. Цѣна 4 руб.

20) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спа-
сителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

21) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боб-
рова. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 25 к. Въ кра-
сивомъ переплетѣ 2 руб.

22) Полное собраніе поученій. Протоіерея Р. Путя-
тина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали.
Изданіе 19-е. Спб. 1876 г. Цѣна 2 руб., съ пересылкою
2 руб. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ
3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

„Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многознаменательнаго слова“.

23) Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб. 1881 г. Ц. 1 руб. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 руб.

24) Поученія на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста, составленныя архимандритомъ Іосифомъ. Спб. 1881 г. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

25) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8-ю долю листа, 551 страница четкой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

26) О терпѣніи скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранный епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 года. Цѣна 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

27) Акаѣистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1883 года. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

28) Характеръ протестантства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи, Архимандрита Хрисанфа (нынѣ епископа). Изданіе 2-е. Спб. 1871 г. Цѣна 75 коп.

29) Чтенія для дѣтей пастора Тодда. Перевель съ англійскаго протоіерей Е. Поповъ. Въ двухъ частяхъ. Изданіе 4-е. Спб. 1875 г. Цѣна 50 коп.

30) Бесѣды о божественной литургіи архимандрита Макарія (Троицкаго), бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 г. Цѣна 50 коп., въ красивомъ переплетѣ 1 руб.

31) Толкованіе на псалмы. Составилъ Палладій, епископъ Сарапульскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Вятка 1874 г. Цѣна 2 руб.

32) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 коп.

33) Потерянный рай,—поэма Мильтона. Перевель стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диетующій своей дочери поэму „Потерянный рай“. Спб. 1871 г. Цѣна 2 р.

34) Мессіада. Божественная поэма. Сочиненіе Клопштока. Перевель стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8-ю долю листа, 900 страницъ. Спб. 1868 г. Ц. 4 руб.

35) Катихизическія поученія (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ религіозно-нравственнымъ, общественнымъ

и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

36) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено ученымъ комитетомъ министра народнаго просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 1240 страницъ. Цѣна 4 руб.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Она убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой, истинной, дѣятельной вѣры, выражающейся плодами благочестія и правды,—что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

37) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Теофана. Большой томъ, въ 8 д. л., 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

38) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Священника Тимофея Твердынскаго. Изд. 1876 г., напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. Посвященныя высокопреосвященному Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Цѣна 1 р. 75 к.

39) Духовныя стихотворенія Здѣшняго съ эпитафюмъ: Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

40) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочиненіе Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова, законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Цѣна 1 руб. Въ красив. переплетѣ 1 р. 50 к.

41) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернадомъ. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб.

42) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 г. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

43) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8 д. л., на хорошей бумагѣ. Цѣна 1 руб. 50 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 руб.

44) Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Епископа Гермогена, бывшаго прот. К. Доброурава. 6-е изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 1880 года. Цѣна 35 коп. Съ пересыкою 50 коп.

45) Поминанье (для записыванія) о здравіи и за упокой. Отпечатанное на лучшей почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 к., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп.

46) Слова о священствѣ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ Греческаго протоіерей Іоаннъ Колоколовъ. Второе исправленное изданіе. Спб. 1874 г. Цѣна 50 к.

47) Полное собраніе поученій протоіеря Іоак. Конст. Романова, законоучителя Смольнаго Александров. училища. Два тома въ 8 д. л., болѣе 1400 страницъ убористой печати. Спб. 1880—81 года. Цѣна 4 руб. 50 коп., въ роскошныхъ переплетахъ 6 руб.

48) Нравственное учение Святаго отца нашего Исаака Сирина. Спб. 1874 г. Ц. 50 коп.

49) О кончинѣ міра. 3 поученія изъ сочин. епископа Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к.

50) Приготовление къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ сочиненій епископа Игнатія (Брянчанинова). Изданіе 2-е. Спб. 1883 г. Цѣна 30 коп.

51) Слова, бесѣды и поученія. Архимандрита Макарія (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность его священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць 1856—1879 г. Спб. 1881 года. 261 стр. Изящное изданіе. Цѣна 1 руб. 50 коп. Въ красивомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 руб.

52) Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования г.г. иногородныхъ исполняются съ первою почтой.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе, сказанное у гроба преподавателя Прилукской классической гимназіи Кипріана Петровича Сеньковскаго. Слово въ день святыхъ и праведныхъ Елисаветы, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви. II. Варлаамъ Шишацкій, бывший архіепископъ Могилевскій и Витебскій (1805—1813 г.); преосвященный Анастасій Романенко-Братановскій, архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (1806 г.). III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ*.
Печ. съ доз. цензуры 15 Сентября 1883 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.