

ПЕЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го
и 16 чисель.

Подписка принимается въ Редакци,
при Пензенской Семинаріи, въ квар-
тирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей

безъ доставки 4 р. 50 к. съ пере-

сылкою 5 руб.

1 Октября

№ 19.

1873 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 3 Юля 1873 г. за № 32.—*О выдачѣ воспитанникамъ
духовныхъ училищъ, кои поступили въ Семинарію и уволь-
няются изъ оной, копій училищныхъ свидѣтельствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-
ный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Проку-
рора журналъ Учебнаго Комитета, № 109, по вопросу од-
ного изъ Правленій духовныхъ училищъ о томъ: слѣдуетъ
ли выдавать тѣмъ училищнымъ воспитанникамъ, кои посту-
пили въ Семинарію и увольняются изъ оной по какимъ либо

причинамъ, копии училищныхъ свидѣтельствъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копии, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ,

В И Ж Н Е Н Е Н

Е П А Р Х І А Л Ы Й В Ѣ Д О М О С Т Н

Копія.

З А К Л Ю Ч Е Н І Е

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду послѣдовавшаго въ разъясненіе 181 § Семинарскаго Устава циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 Января 1870 года, за № 4, коимъ, между прочимъ, предписано было, чтобы ученикамъ Семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, было выдаваемо только свидѣтельство изъ Семинарскаго Правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ Семинарію по окончаніи курса въ томъ или другомъ духовномъ училищѣ, и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что при поступленіи уволенныхъ воспитанниковъ на административныя мѣста требуются свидѣтельства объ училищномъ ихъ образованіи, — съ другой же стороны, что выдача особой копии съ училищнаго свидѣтельства воспитанникамъ увольняемымъ изъ Семинаріи за дурное поведеніе, могла бы открывать имъ возможность къ поступленію на общественныя должности, безъ предъявленія ими аттестаціи, полученной при увольненіи изъ Семинаріи, — Учебный Комитетъ находитъ справедливымъ въ случаѣ поступленія въ Семинар-

скія и училищныя Правленія просьбъ со стороны увольняемыхъ изъ Семинаріи учениковъ о выдачѣ имъ копій съ училищныхъ свидѣтельствъ о ихъ поведеніи и успѣхахъ во время пребыванія въ училищѣ, прописывать, установленнымъ порядкомъ, копии такихъ свидѣтельствъ на оборотѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ означеннымъ воспитанникамъ изъ Семинаріи при увольненіи ихъ.

Отъ 9 Сентября 1873 г., за № 39.— О *послушникахъ и послушницахъ монастырей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря.

П р и к а з а л и: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Юля 1804, 23 Апрѣля и 30 Юля 1841 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонаправленность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, такихъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе неприваждлежащаго имени и званія. При

семь обязать настоятелей и настоятельниц монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей.

Отъ 14 Сентября 1873 г. за № 41.—*О новыхъ образцахъ классной мебели для духовно—учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній. Обстоятельства сего дѣла таковы: Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о представленной Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ модели классной мебели, для духовно-учебныхъ заведеній, опредѣленіемъ 1/12 Марта 1873 года, призналъ изложенныя въ томъ журналѣ соображенія Статскаго Совѣтника Забѣлина объ улучшеніи классной мебели въ означенныхъ заведеніяхъ уважительными, а принятіе ихъ къ руководству при изготовленіи новой мебели и, по возможности, при исправленіи старой, полезнымъ въ гигиеническомъ отношеніи для учащагося юношества. Вслѣдствіе сего Статскому Совѣтнику Забѣлину поручено было заказать устроить для образца два стола, изъ коихъ одинъ долженъ быть образцемъ стола для задняго ряда, а другой—образцемъ стола, ставящагося впереди другихъ, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ указанія, сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ. Во исполненіе сего Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ были представлены въ Учебный Комитетъ образцы двухъ столовъ для двухъ возрастовъ: самаго старшаго и другаго, за нимъ слѣдующаго. Эти образцы были рассмотрѣны въ Учебномъ Комитетѣ и найдены вполне соответствующими предположенной цѣли—доставить учащемуся

юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ по представленнымъ образцамъ и на основаніи сдѣланныхъ Учебнымъ Комитетомъ указаній заготовить потребное число моделей, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащія распоряженія какъ объ устройствѣ означенныхъ моделей, такъ и о разсылкѣ ихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Вслѣдствіе сего распоряженія Святѣйшаго Синода, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора предложилъ Синоду, за № 7586, заключеніе Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изъяснено: въ виду того, что изготовленіе полнаго количества экземпляровъ классной мебели, согласно заключенному Хозяйственнымъ Управленіемъ съ столярнымъ мастеромъ условію, должно осуществиться въ теченіи 5 мѣсяцевъ, что складъ моделей въ большемъ количествѣ, сбереженіе оныхъ въ Управленіи и одновременная разсылка представляются неудобными и затруднительными, Хозяйственное Управленіе по соглашенію съ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, полагало бы: не дожидая окончанія полной поставки означенныхъ моделей, отсылать ихъ, по мѣрѣ изготовленія оныхъ, по 1 экз. для всѣхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ и томъ же городѣ, съ отнесеніемъ на указанный Святѣйшимъ Синодомъ источникъ всѣхъ расходовъ по заготовленію, укупоркѣ и разсылкѣ сихъ моделей. Прибавили: Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ устроеныя Хозяйственнымъ Управленіемъ модели классной мебели, по образцамъ, представленнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ и одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ, и находя, что модели эти вполнѣ соотвѣтствуютъ предположенной цѣли, т. е. дать учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, признаетъ необходимымъ ввести таковую мебель во

всѣ духовно-учебныя заведенія и вслѣдствіе сего опредѣляетъ:
 1) Дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ при изготовленіи новой класной мебели для сихъ заведеній и, по возможности, при исправленіи старой, руководствовались моделями, устроенными по образцамъ, представленнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ. 2) Модели эти поручить Хозяйственному Управленію высылать, по мѣрѣ изготовленія ихъ, по частямъ по одному экземпляру въ каждый городъ, въ которомъ есть духовно-учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы то изъ сихъ заведеній, въ которое экземпляръ этотъ будетъ доставленъ, выдавало оный по требованію другихъ, находящихся въ томъ же городѣ, духовныхъ училищъ, безпрепятственно для общаго пользованія.

II.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства.

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, обратился съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности, въ пользу означеннаго Общества, Священноцерковнослужителей Николаевской церкви Цымлянской станицы.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставлю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать рас-

пораженіе по напечатаніи въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ замѣтки. Священнослужители Николаевской Церкви Цымлянской станицы, въ видахъ содѣйствія Обществу попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, читали своимъ прихожанамъ воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управления и въ началѣ сего года устроили при Церкви для добровольныхъ пожертвованій кружку.

Въ настоящее время Священно-церковнослужители означенной церкви выслали въ Главное Управление десять руб., высланныхъ изъ кружки.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть: выразить Священнослужителямъ Николаевской Церкви Цымлянской станицы Всемилоостивѣйшую ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА признательность.

Ш.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія дух. Семинарій для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенный, по опредѣленію Св. Синода $\frac{21 \text{ Января}}{21 \text{ Февраля}}$ 1873 года въ употребленіе въ дух. Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку, предпочтительно предъ всѣми

другими французско-русскими словарями, изданный Макаровымъ полный французско-русскій словарь (СПБ. 1872 г.) можетъ быть приобретаемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управления по три руб. семидесяти коп. за экземпляръ.

IV.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

1. *Отъ Правленія Пензенской дух. Семинаріи.* (къ свѣдѣнію духовенства).

Въ послѣднее время развитіе моды въ покрояхъ верхняго платья и покрытіи головы начало проникать и въ среду воспитанниковъ Семинаріи и замѣтно разнообразить постройкой большей части изъ ихъ костюмовъ, даже иногда съ потерей скромности. Вслѣдствіе сего Правленіе Пензенской духовной Семинаріи, согласно съ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 10 Сентября 1873 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, приглашаетъ родителей и родственниковъ воспитанниковъ Семинаріи, чтобы они при заказѣ, или покупкѣ, сюртуковъ и фуражекъ для дѣтей, или родственниковъ, воспитанниковъ Семинаріи сообразовались съ употребленіемъ обыкновенной и принятой формы двубортнаго сюртука, чтобы фуражка была извѣстной формы — картуза съ козырькомъ и чтобы, какъ сюртукъ, такъ и фуражка были шиты изъ матеріала, по возможности, чернаго цвѣта.

2., ОТЪ КОНТОРЫ МОСК. СИНОД. ТИПОГРАФІИ (*).

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Церковной печати:

Требникъ въ листъ, съ кин., цѣна въ листахъ 3 р. 30 к. за экз., въ перепл. кож. 4 р. 15 коп. за экз.

Требникъ въ 8 д., съ кин., въ 2-хъ частяхъ, цѣна 1-й части въ перепл. бум. 80 к. за экз., въ кореш. 90 к. за экз., въ кож. 1 р. за экз., цѣна 2-й ч. въ перепл. бум. 40 к. за экз., въ кореш. 50 к. за экз., въ кож. 60 к. за экз. цѣна двумъ частямъ въ одной книгѣ, въ перепл. бум. 1 р 20 к. за экз., въ кореш. 1 р. 30 к. за экз., въ кож. 1 р. 40 к. за экз.

Сокращенный молитвословъ въ 24 д., цѣна въ перепл. въ печ. обол. 12 к. за экз., въ папкѣ 17 к. за экз. въ коленкорѣ 22 к. за экз.

Евангеліе въ листъ, съ кин., съ золот. по фону украш. на картинной бумагѣ, цѣна безъ перепл. 28 р. 85 к. за экз.

Библия въ 4 д., на бѣл. бум, СПБ., цѣна въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Библия въ 8 д., на велен. бум. СПБ., цѣна въ перепл. бум. 2 р. 60 к. за экз.

(*) Препровождено при отношеніи отъ 27 Сент. 1873 г. за № 3700 для тросекратнаго напечатанія въ Еп. Вѣдом.

Библия въ 8 д., на бѣл. бум., СПБ. цѣна въ перепл. кож. 2 р. 45 к. за экз. въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Евангеліе въ 16 д., безъ кин., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 20 к. за экз.

О Клятвѣ Московскаго собора 1667 г., въ 8 д., Профессора Нильскаго, СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экз.

Молитвы чтомыя въ навечеріи пятидесятницы, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 7 к. за экз.

Служба св. Кириллу и Меѳодію въ 4 д., СПБ. въ перепл. бум. 4 к. за экз.

Гражданской печати:

Руководство къ Догматическому Богословію, Архіепископа Макарія, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 40 к. за экз.

Уставъ Духовныхъ Академій, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 коп. за экз.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

з., ОТЪ СОВѢТА ПЕНЗЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Опредѣленіемъ Совѣта отъ 31-го Мая сего 1873 года, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 13-го Іюня сего же

года объявляется отъ Училищнаго Совѣта благодарность духовенству О.о. Благочинныхъ: Протоіереевъ—Іоанна Толузакова, Сумеона Николаевского и Иларіона Масловскаго,—Священниковъ Никанора Добросердова и Іоанна Овсова, какъ заявившему особенное усердіе въ пожертвованіяхъ по пригла- сительнымъ листамъ на Епархіальное Женское Училище за прошлый 1872 годъ.

С П И С О КЪ

учениковъ, принятыхъ въ 1-й классъ Семинаріи, состав- ленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ пріемныхъ испытаній, произведенныхъ въ началѣ 18⁷³/₇₄ учебнаго года.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Дмитрій Симбуховскій. | 15. Константинъ Законовъ. |
| Николай Городецкій. | Владимірь Ручимскій. |
| Василій Благославовъ. | Василій Автократовъ. |
| Андрей Миролюбовъ. | Федоръ Черноморскій. |
| 5. Владимірь Быстровъ. | Алексѣй Агриковъ |
| Анатолій Урановъ. | 20. Николай Небосклоновъ. |
| Евфимъ Астраптовъ. | Алексѣй Румянцевъ. |
| Григорій Феликсовъ. | Николай Архателъскій 2-й |
| Алексѣй Покровскій. | Константинъ Львовъ. |
| 10. Петръ Фриновскій. | Николай Князевскій. |
| Иванъ Тарховъ. | 25. Петръ Чудодѣвъ, |
| Федоръ Архаровъ. | Серафимъ Розовъ. |
| Николай Цельсовъ. | Василій Юратовъ. |
| Степанъ Чернозерскій. | Алексѣй Солоновъ. |

Михаилъ Алмазовъ.	Алексѣй Любимовъ.
30. Петръ Островидовъ.	Николай Ремезовъ.
Александръ Архонтовъ.	55. Ѳеодоръ Морозовъ.
Павель Беринговъ.	Михаилъ Атраментовъ.
Иванъ Львовъ.	Иванъ Сердобольскій.
Николай Толузаковъ.	Павель Покровскій.
35. Василий Мировъ.	Павель Орнатскій.
Андрей Ѳеодоровскій.	60. Алексѣй Ключаревъ.
Петръ Архангельскій.	Николай Ѳеодоровскій.
Алексѣй Кармишенскій.	Николай Нечаевъ.
Алексѣй Соколовъ.	Иванъ Орловъ.
40. Иванъ Докучаевъ.	Александръ Мемноновъ.
Николай Ббликовъ.	65. Николай Архангельскій 1-й
Павель Юницкій.	Михаилъ Троицкій.
Владиміръ Добросмысловъ.	Андрей Наровчатскій.
Яковъ Алмазовъ.	Андрей Бѣловзоровъ.
45. Алексѣй Геликоновъ.	Алексѣй Законовъ.
Иванъ Виргилиевъ.	70. Иванъ Тассовъ.
Александръ Утѣхинъ.	Василій Гомеровъ.
Алексѣй Валовскій.	Владиміръ Тарховъ.
Андрей Яхонтовъ.	Николай Сѣверскій.
50. Иванъ Скворцовъ.	Яковъ Сергіевскій.
Андрей Туберововъ.	75. Сергѣй Смирновъ.
Иванъ Яхонтовъ.	

С П И С О К Ъ

учениковъ Семинаріи, состоящихъ и вновь принятыхъ на полное казенное содержаніе и получающихъ денежное пособіе.

А.) состоящие на полномъ казенномъ содержаніи:

VI КЛАССА:

1. Николай Крыловъ.
- Иванъ Небосклоновъ.
- Иванъ Ареопагитскій.
- Михайль Салмановъ.
5. Александръ Соколовъ.

V КЛАССА:

- Николай Охотскій.
 Андрей Преображенскій.
 Рафаиль Любимовъ.
 Алексѣй Смирновъ.

IV КЛАССА:

10. Иванъ Розановъ.
- Василій Казанскій.
- Константинъ Ручимскій.
- Иванъ Корнеліевъ.
- Дмитрій Морозовъ.
15. Николай Таліевъ.
- Александръ Геометровъ.
- Арсеній Протопоповъ.

Дмитрій Никольскій.

Алексѣй Львовъ.

20. Гавріиль Чернозерскій.

Василій Звѣздочетовъ.

Николай Алферьевъ.

Иванъ Гомеровъ.

Алексѣй Покровскій.

25. Василій Чернозерскій

III КЛАССА.

Михайль Смирницъ.

Даміанъ Аполлоновъ.

Павель Царевскій.

Василій Лентуловъ.

30. Венедиктъ Кашкаровъ.

Хрисанфъ Исинскій.

Константинъ Геометровъ.

Гавріиль Бѣловзоровъ.

Андрей Богдановъ.

35. Николай Рамзаевъ.

Алексѣй Вазерсій.

II КЛАССА:

Иванъ Троицкій.

Василій Смирновъ.

Николай Барсовъ.

40. Иванъ Златомрежевъ.

Михаилъ Скородумовъ.

Василій Голубевъ.

Михаилъ Ключаревъ.

Иванъ Голубинскій.

I КЛАССА:

45. Михаилъ Алмазовъ.

Павель Покровский.

Владиміръ Ручимскій.

Михаилъ Атраментовъ.

Евфимъ Астраптовъ.

50. Павель Юницкій.

Алексѣй Соколовъ.

Владиміръ Быстровъ.

Б.) На 30 рублев. окладъ.

VI КЛАССА:

Семень Добросмысловъ.

Дмитрій Невзоровъ.

55. Иванъ Добровъ.

V КЛАССА:

Василій Синайскій.

Александръ Салтыковъ.

Александръ Тарховъ.

Павель Снѣгиревъ.

60. Павель Боголюбовъ.

IV КЛАССА:

Василій Толузаковъ.

II КЛАССА:

Павель Успенскій.

Александръ Игноратовъ.

Иванъ Огневъ.

I КЛАССА:

65. Николай Толузаковъ.

Алексѣй Валовскій.

Федоръ Морозовъ.

Николай Архангельскій 1-й

Яковъ Алмазовъ.

70. Михаилъ Троицкій.

Андрей Наровчатскій.

Александръ Архонтовъ.

Петръ Архангельскій.

В.) На 25 рублев. окладъ.

VI КЛАССА:

Алексѣй Петровъ.

75. Александръ Чернозерскій.

V КЛАССА:

Федоръ Беринговъ.

IV КЛАССА:

Александръ Богородицкій

Ш КЛАССА:

Павелъ Алекторовъ.

П КЛАССА:

Андрей Ручимскій.

80. Яковъ Беневольскій.

Иванъ Успенскій.

Г.) На 20 рублев. окладъ.

VI КЛАССА:

Василій Остроумовъ.

Аѳанасій Богоявленскій.

V КЛАССА:

Петръ Смирновъ.

IV КЛАССА:

85. Николай Стиксовъ.

Зиновій Богдановъ.

Ш КЛАССА:

Александръ Кипарисовъ.

Михаилъ Никольскій.

П КЛАССА:

Федоръ Покровскій

90. Егоръ Бѣлозерскій.

I КЛАССА:

Иванъ Орловъ.

Алексѣй Ключаревъ.

Андрей Бѣловзоровъ.

Д.) На 15 рублев, окладъ

VI КЛАССА:

Евгеній Алядинъ.

V КЛАССА:

95. Родіонъ Гекторовъ.

Александръ Покровскій.

Михаилъ Орловъ.

IV КЛАССА:

Михаилъ Петропавловскій

Дмитрій Кипарисовъ.

100. Иванъ Никольскій.

Константинъ Тихомировъ

П КЛАССА:

Феофанъ Бобровъ.

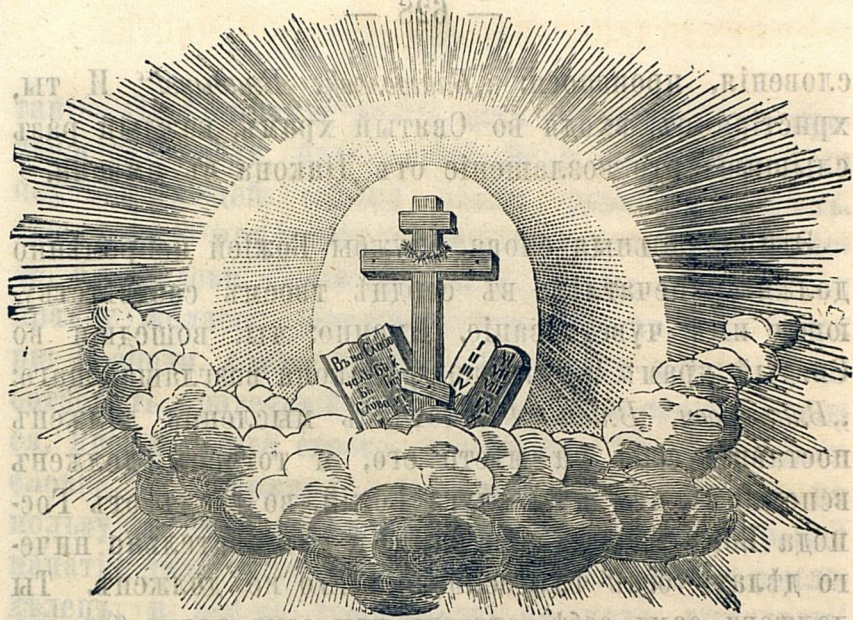
I КЛАССА:

Давидъ Промптовъ.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семина., Архимандритъ Суммонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Октября 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ М. Шестаковъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 ОКТЯБРЯ, 1873 ГОДА.

П О У Ч Е Н І Е

о діаконскомъ возгласеніи: „Благослови, Владыко.,“

Служба Божія не иными какими словами большею частію начинается, какъ сими: „Благослови, Владыко!“ Діаконъ, какъ служитель, подъ начальствомъ Священника находящійся, облачиться ли къ священнослуженію, или уже молитвы и прошенія среди освященнаго храма начать намѣревается,—всегда требуетъ у настоятеля именемъ Господнимъ благо-

словенія, произнося: „Благослови, Владыко!“ И ты, христіанинъ, входя во Святый храмъ, каждый разъ слышишь это возлащеніе отъ Діакона съ амвона.

Эти начальныя слова службы Божіей непременно должны впечатлѣть въ сердцѣ твоёмъ соотвѣтствующее имъ чувствоваціе. Именно: ты, вошедши во Святый храмъ и услышавъ діакона возглашающаго: „Благослови, Владыко!“ тотчасъ мысленно долженъ поставить себя на мѣсто его, и тотчасъ долженъ вспомнить, что и ты слуга Божій, во всемъ отъ Господа Бога своего зависящій, и слѣдовательно ничего дѣлать безъ благословенія Его не долженъ. Ты долженъ самъ себѣ сказать при семъ такъ: “теперь я вижу, и слышу и чувствую, что я къ чему бы ни приступилъ, что дѣлать ни расположился бы, непременно обязанъ отъ Господа Бога моего, надъ мною владычествующаго, испросить благословенія.”

Это ты, христіанинъ, долженъ почувствовать, услышавъ первыя слова священной службы, а почувствовавъ значеніе этихъ словъ и возлагаемую на тебя ими обязанность, непременно долженъ ты исполнять ее. — По истиннѣ, къ какому бы дѣлу ты ни приступалъ, что бы творить ни намѣревался, всегда долженъ попросить Бога усердно, чтобы онъ отечески благословилъ и намѣреніе и дѣланіе твое. — Если ты, христіанинъ, — смысленный отрокъ, грамотъ учиться хочешь, прежде вступленія въ ученіе говори: Господи, благослови! Если, пришедъ въ возрастъ, вступишь въ бракъ желаешь, или уже приступаешь къ воспи-

танію дѣтей, прежде всѣхъ сихъ важныхъ дѣлъ произноси: Господи, благослови! Если ты, пастырь, и поучать людей закону Божію ревность имѣешь, еще прежде намѣренія своего по семь скажи: Господи, благослови! Судя ли ты и судить людямъ въ правду желаешь, прежде вступленія въ судъ говори: Господи, благослови! Ты купецъ и куплю свою сотворить, праведный торгъ произвести отправляешься, прежде торга своего произноси: Господи, благослови! Ты художникъ, и художествомъ своимъ на пользу другихъ заниматься располагаешься, прежде начатія дѣла скажи: Господи, благослови! Ты земледѣлецъ, и землю воздѣлывать на поле выходишь, прежде, нежели плугъ или соху въ землю опустишь говори: Господи, благослови! Имѣешь ли ты высокое достоинство, власть, богатство и покровительство и благотворить бѣднымъ ближнимъ своимъ намѣреваешься; прежде покровительства говори: Господи, благослови! Подерѣпить ли послѣ трудовъ тѣлесныя силы свои нищею и питіемъ и успокоить себя сномъ хочешь, и прежде сихъ обыкновенныхъ твоихъ дѣлъ произноси: Господи, благослови! Ты вставши отъ сна, какъ христіанинъ, во Святомъ ли храмѣ, или въ домѣ своемъ на славословіе Божіе предстаешь, должныя молитвы предъ Богомъ намѣреваешься; и предъ началомъ самой молитвы твоей скажи: Господи, благослови! Всегда непременно произноси сіе, дабы всякое намѣреніе и дѣло твое успѣшно было и служило во славу Божію, по изреченію Св. Апостола: *еще ясте, еще ли пѣете, еще ли ино что творите, вся во славу Божію творите* (I Коринѳ. 10, 31.)

И будь, христіанинъ, увѣренъ, что всякое дѣло твое,—молитва ли, общественная ли должность твоя, домашній ли трудъ твой, польза ли ближнему оказываемая,—благоуспѣшны будутъ и обратятся во славу Божию.—Премудрый Господь, по милости Своей, ниспошлетъ на дѣла и намѣренія твои благословеніе Свое и обратитъ ихъ во благо тебѣ. При этомъ впрочемъ, помни, христіанинъ, что только *добрыя* дѣла наши благословляются отъ Господа; а дѣла *злыя*, или самонадѣянно нами совершаемыя, чужды Его Отческаго благословенія.—И вотще люди будутъ обращаться во Господу, всеу призовуть Имя Господне, законопреступно поступать, когда при дѣланіи зла, при незаконныхъ поступкахъ своихъ, помыслить о благословеніи Божиѣмъ, дерзнуть сказать, какъ это часто невѣжды дѣлаютъ, „дай *Богъ*, чтобы то и то сдѣлалось“, желая успѣха и въ беззаконномъ.—Онъ ниспошлетъ тогда на ихъ дѣла не благословеніе, а клятву, обративъ дерзновенное, своевольное совершеніе ихъ въ собственное наказаніе самихъ дѣлателей, какъ зло творящихъ.—Тма никогда не облачается въ свѣтъ, а во тму свойственную ей.—Грѣхъ не можетъ быть причастенъ Божіа благословенія, а всегда наследуетъ проклятіе.—Грѣшитъ человекъ, когда зло дѣлаетъ, а еще болѣе согрѣшаетъ, когда грѣхъ свой Именемъ Божиимъ, благословеніемъ Его прикрыть желаетъ: тогда большее еще осужденіе приметъ, какъ хулитель Имени Божія.

Ты же, христіанинъ, молись, трудись, твори всег-

ИСТОРИЯ РАСКОЛА ВЪ ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ. Особенности ученія раскольниковъ Чембарскаго уѣзда.

Общія заблужденія раскольниковъ Чембарскихъ.

Изъ сдѣланнаго историческаго обзора видно, что раскольники Чембарскаго уѣзда принадлежатъ къ тремъ главнымъ сектамъ: *Поповицкой, безпоповицкой-Поморской и безпоповицкой-Ньтовской*. Главныя заблужденія раскола въѣмъ этимъ сектамъ общи. Это: двоеперстіе, хожденіе по солонь, почитаніе исключительно осмиконечнаго креста, двоеніе аллилуіа, употребленіе имени Исусъ, вмѣсто Іисусъ, седми просфоріе, прибавленіе въ 8 членѣ Символа вѣры, слова „Истиннаго“, отвращеніе къ бритію бороды и усовъ, исключительное почитаніе старыхъ книгъ и старыхъ иконъ, хула на Св. Православную церковь, якобы въ ней патріарх. Никономъ вѣра повреждена, и на самую церковь восточныхъ патріарховъ и т. под. За тѣмъ каждая изъ показанныхъ сектъ имѣетъ свои особенности въ ученіи, изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ мѣстный колоритъ.

Основанія, которыми Чембарскія раскольники защищаютъ свои заблужденія.

Въ защиту своихъ доктринъ раскольники Чембарскаго уѣзда приводятъ преимущественно слѣдующія доказательства: 1. Въ защиту двоеперстія: „Христосъ говорятъ они, пострадалъ за крестъ (разумѣется двоеперстіе).“— „Когда благоразумный разбойникъ по

смерти являлся у дверей рая, тогда стражи рая—ангелы спросили его: какимъ крестомъ молишься? Разбойникъ показалъ имъ рукою крестъ, т. е. двоеперстіе, и бысть виущенъ въ рай.“ Приводятъ такъ же въ защиту двоеперстія и извѣстныя у раскольниковъ свидѣтельство Св. Мелетія, Антиох. и преп. Максима Грека. 2., Въ защиту хожденія по солнцу ссылаются на то, что будто въ старину крестили и вѣнчали по солнышку. 3., Въ защиту исключительнаго уваженія къ осмиконечному кресту говорятъ, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, былъ составленъ изъ трехъ дровъ, Певка, Кедра и Кипариса, а потому и былъ осмиконечный; четвероконечный же крестъ называютъ „крыжемъ Латинскимъ“. 4., Въ защиту двоенія аллилуія говорятъ, что двоить аллилуія научила сама Пресв. Богородица Пред. Евфросина Псковскаго. 5., Въ защиту старыхъ книгъ ссылаются на то, что по старымъ книгамъ снаеслись всѣ чудотворцы русскіе, а въ новыя книги патр. Николъ внесъ ереси. 6., Противъ брадобритія ссылаются на правило стоглава, приводимое всеми раскольниками, и на то, будто Св. вселенскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Австафій пострадали за бороды.

Ученіе о церкви.

1. Что по вѣсв.

Поповцы Чембарскаго уѣзда, учатъ о церкви, что она есть собраніе истинно вѣрныхъ, каковыми считаютъ только себя, и говорятъ что ей нельзя быть безъ

архіереевъ, священниковъ и таинствъ. Большая часть Чембарскихъ поповцевъ (въ Поимѣ, Агановѣ, Митрофановѣ) признають Бѣлокриницкую лжеіерархію и имѣють своихъ лжеіереевъ, посвященныхъ Московскимъ лжеепискомъ Антоніемъ Шутовымъ; а другіе принимаютъ священниковъ бѣглыхъ отъ православной церкви. Последніе говорятъ въ бесѣдахъ съ православными: „мы не прочь принять къ себѣ попа и отъ вашей (грекороссійской) церкви, но съ тѣмъ, чтобы онъ перешолъ въ нашу вѣру,“ т. е. получилъ „исправу“.

2. *Безпоповцевъ-Поморскаго толка.*

Что касается до безпоповцевъ, основная мысль ихъ относительно церкви та, что со времени патр. Никона благодать священства оскудѣла и взята на небо. Впрочемъ, поморцы Поимскіе и другихъ мѣстъ Чембарскаго уѣзда съ недавняго времени стали учить иначе; нынѣ можно услышать отъ нихъ, что истинная церковь, съ пастырями и таинствами и нынѣ есть, но только скрывается гдѣ-то далеко, на неизвѣстномъ островѣ. Въ Поимѣ каждый Поморець, на вопросъ „существуетъ ли церковь, которую основалъ Христосъ на землѣ, отвѣтитъ: „существуетъ“, но что она „убѣжала въ пустыню отъ лица змія антихриста. „А одинъ изъ Поимскихъ поморцевъ (Алексѣй Онисимовъ Звоновъ) учить, что благодать священства находится въ ихъ сектѣ. „До времени патр. Никона, говоритъ онъ, благодать священства преподавалась видимо чрезъ рукоположеніе; нынѣ же она даруется избранному невидимо, духовно, за его бла-

гочестивую жизнь, подобно тому, какъ Мельхиседекъ, царь Салимскій, не былъ видимо помазанъ, однако же именуется священникомъ Бога Вышняго, и Христосъ Спаситель не былъ видимо помазанъ Духомъ Святымъ (?), но онъ по чину Мельхиседека есть первосвященникъ, прошедый небеса. Вообще въ ученія поморцевъ о церкви можно усматривать начала сближенія Поморцевъ съ Правосл. церковію.

3., *Нѣтовцы.*

Но нѣтъ уступчивы Нѣтовцы. Они учатъ, что „нынѣ по причинѣ духовнаго воцаренія Антихриста, на землѣ нѣтъ болѣе церкви, съ священствомъ и таинствами,—благодать взята на небо“. Не совершается, говорятъ они словами св. м. Иннолита, ниже кадила, ниже служба богоугодная, священныя бо церкви, яковоощное хранилище, честное тѣло и кровь Христова скрылися“,—и что они Нѣтовцы суть *Остальцы* древле-православныя церкви... убѣгли отъ прелести Антихриста въ горы писаній, и, подобно древнимъ пустынноикамъ, спасаются безъ священства и таинствъ, одною вѣрою и надеждою на своего Спаса“. Въ защиту этого ученія о возможности спасенія безъ таинствъ, они любятъ указывать на примѣръ церкви Ветхозавѣтной, которая во время плѣна Вавилонскаго оставалась будтобы безъ священства.

Ученіе объ Антихристѣ.

По ученію *Поповцевъ* Чембарскаго уѣзда нынѣ на землѣ еще нѣтъ самаго Антихриста, который въ

свое время придетъ чувственно, а есть только *предтечи* его; нѣкоторые называютъ Антихристомъ *духъ времени*. *Безпоповцы* же учатъ, что современн патріарха Никона, съ 1666 года, церковь Грекороссійская впала въ ересь и стала царствомъ Антихриста, который съ того времени въ ней воцарился, но не чувственно, а духовно, какъ говорятъ они „по *привидѣнію*“. Нѣкоторые называютъ антихристами высокопоставленныя правительственныя лица. *Печатью* антихриста называютъ иногда печать съ изображеніемъ четвероконечнаго креста на просфорахъ, а большею частію православное сложеніе перстовъ для молитвы, которое они называютъ *щепотью*. Щепоть у раскольниковъ есть что-то нечестивое, поносное, хульное, а потому раскольникъ, если бы ему для чего понадобилось сложить три первые перста руки, никогда не сложить троеперстія правой руки, но лѣвой. Щепотникъ погибшій человекъ.

О власти Царской и Правительственной.

Государя Императора раскольники Чембарскаго уѣзда по крайней мѣрѣ наружно уважаютъ: и даже молятся за него въ своихъ молитв. собраніяхъ; но называютъ Его Царемъ, а не Императоромъ,—слово Императоръ—новшество. Въ послѣднее время, съ освобожденіемъ крестьянъ, особенно замѣтно стало ихъ уваженіе къ Государю; потому что, говорятъ они, онъ далъ имъ свободу.

Таинства.

Признавая большею частію Бѣлокриницкую лжеіерархію, Чембарскіе *поповцы* признаютъ и все таин-

ства церкви на равнѣ съ Православною церковію. *Поморцы*, какъ принадлежащіе къ монинскому, согласію, признаютъ крещеніе, покаяніе и бракъ. Они не отвергаютъ и „причащенія, если оное гдѣ либо найдется отъ лѣтъ древнихъ хранимое (*)“ но впрочемъ убѣждены, что его на землѣ уже нѣтъ. Нѣтовцы отвергаютъ всѣ таинства, кромѣ крещенія. Такъ какъ на землѣ нѣтъ совершителей таинствъ; то считаютъ возможнымъ спасеніе и безъ таинствъ.

Богослуженіе раскольниковъ Чембарскаго уѣзда.

Совершители Богослуженія.

1, у *Поповцевъ*

У раскольниковъ Чембарскаго уѣзда *поповщинской секты* есть собственные попы, посвященные Московскимъ Бѣлокриницкимъ лжепастыремъ Антоніемъ Шутовымъ, именно: въ Поимѣ *Максимъ Алексѣевъ Горбуновъ*, въ д. Паганкѣ *Степанъ Егоровъ Корчажниковъ*. (*). Эти попы при помощи наставниковъ, исправляю-

(*) Существенная разность Монинскаго, или Новопоморскаго согласія отъ старопоморцевъ въ томъ именно и состоитъ, что *Монинцы* принимаютъ, *Святѣйшую Евхаристію отъ лѣтъ древнихъ хранимую*, и Бракъ, а такъ же молитвы за предержавшую власть Государя (См. книгу „что такое соврем. старообрядчество. Ник. Попова стр. 43 и 44.

(*) До существованія этихъ поповъ пріѣзжали сюда попы изъ г. Спасска, Тамб. губ., и изъ Иргизскихъ монастырей; говорятъ даже что прежде исправлялъ въ Поимѣ требы православный священникъ заштатный, села Карсаевки, Давидъ, нынѣ уже умершій.

щихъ должности клириковъ, каковъ въ Поимѣ Григорій Федоровъ Кутлинскій, Сильвестръ Претовъ и Максимъ Ивановъ Гущинъ, отправляютъ христіанскія требы и Богослуженіе, какъ въ своихъ селахъ, такъ и въ приходѣ села Агаповъ—деревняхъ *Топорихъ* и *Бьлозеркахъ*, и въ Тарханскомъ приходѣ—деревняхъ *Дерябихъ*, *Апалихъ* и *Алексѣевкѣ*. Но въ приходѣ села *Аргаманова* раскольники Поповцы, по видимому, не признаютъ Бьловриницкой лжеіерархіи; по тому что не принимаютъ ни поимскаго попа Горбунова, ни паганскаго Корчажникова; для совершенія требъ къ нимъ прїѣзжаетъ поць, какой-то казакъ, изъ Волскаго уѣзда (Сар. г.) и еще другой поць изъ Москвы,—оба неизвѣстные по имени. Общественное же Богослуженіе, гдѣ нѣтъ постоянныхъ поповъ, отправляютъ простые мужики въ званіи *Наставниковъ*, каковы напр. въ Дерябихъ *Михаилъ Ивановъ*, Апалихъ и Алексѣевкѣ *Алексій Иларіоновъ*.

2. у Безпоповцевъ.

У Нѣтовцевъ Чембарскихъ отправляютъ Богослуженіе *Наставники*: въ Поимѣ Михаилъ Григорьевъ Колесовъ и Яковъ Васильевъ Козминъ; въ *Катихъ* Семень Ивановъ Пацынъ, въ *Агаповъ* Иванъ Ивановъ Вершниковъ, въ *Бьлозеркахъ* Петръ Даниловъ Клоповъ. У *Поимскихъ* поморцевъ наставники и совершители Богослуженія: Андрей Никитинъ Крючковъ, Романъ Савельевъ Кудрявцевъ, Алексѣй Онисимовъ Звоновъ и Григорій Акимовъ Грязновъ.

Мѣста Богослуженія.

Моленъ, какъ особыхъ зданій, открыто для сего предназначенныхъ, въ настоящее время у раскольниковъ Чембарскаго уѣзда не имѣется. Въ началѣ тридцатыхъ годовъ у поповцевъ *Поимскихъ* была своя моленья дозволенная гражданскою властію (*), при попѣ Александрѣ Соколовѣ, въ саду крестьянина Калмыкова; подобная же моленья въ шестидесятихъ годахъ была въ селѣ *Аргамаконь* при наставникѣ, крестьянинѣ Андрѣѣ Сидоровѣ. Но обѣ онѣ уничтожены начальствомъ вмѣстѣ съ преданіемъ суду пона Соколова и наставника Сидорова (**). Въ настоящее время раскольники Чембарскіе собираются для молитвословій въ обыкновенныхъ избахъ крестьянъ, преимущественно наставниковъ, избирая для сего болѣе просторныя. По этому внѣшнее устройство моленъ у раскольниковъ ни чѣмъ особеннымъ не отличается. Внутреннее устройство ихъ такъ же не замысловато. Правда *поповщинской моленны* есть иконостасъ; но это не болѣе, какъ складной большой образъ, гдѣ въ миниатюрѣ представляется иконостасъ, по примѣру иконостаса въ православной церкви. Далѣе на полкахъ поставляются разной величины иконы деревянные и мѣдныя. Предъ этими

(*) На отправленіе Богослуженія въ этой моленнѣ попъ Ал. Соколовъ имѣлъ будто бы указъ и инструкцію и въ Пензенскаго Губернскаго Правленія

(**) Первый былъ сосланъ, а послѣдній года три содержался въ острогѣ.

иконами поставляется столъ, обтянутый плисомъ или парчей, на которомъ полагается Евангеліе и здѣсь же на столѣ, или на лавкѣ въ переднемъ углу, находится крестъ, воткнутый въ какой либо пьедесталь. Устройство молелень *поморской и нѣтовщинской* сектъ ни чѣмъ не различается отъ поповщинской кромѣ того, что тамъ нѣтъ иконостаса. Предъ иконами во всякой молельнѣ привѣшивается много мѣдныхъ лампадъ, большихъ и малыхъ.

Богослужбеныя книги.

Богослуженіе у раскольниковъ совершается по старопечатнымъ книгамъ, изданнымъ при патріархахъ Іосифѣ и Филаретѣ, или съ оныхъ перепечатаннымъ большею частію въ городѣ Вильнѣ и за границей. Собственно Іосифовскаго изданія книгъ, конечно, мало, а Филаретовскаго еще меньше, и онѣ особенно дорого цѣнятся. Книги этѣ: Типикъ, Кормчая, Тріодіонъ, цвѣтная тріодъ, Октоихъ, Минеи, службы праздничныя и Святымъ, слѣдованная псалтирь, часословъ и потребникъ. Изъ учительныхъ книгъ въ особомъ уваженіи у нихъ: *книга о вѣрѣ*, на которую въ спорахъ о вѣрѣ они любятъ ссылаться Маргаритъ Златоуста, Ефремъ Сиринь, Прологъ, Большой Катихизисъ и требникъ Петра Могилы. Въ домахъ раскольниковъ можно даже встрѣчать Четы-Минеи Дмитрія Ростовскаго; много встрѣчается книгъ и книжекъ рукописныхъ, на прим. чинъ брака.

Общественныя службы.

Изъ общественныхъ церковныхъ службъ отправляется у раскольниковъ всѣхъ сектъ: вечерня, по-

вечерница, полунощница съ утреннею, часы и обѣдница. По временамъ у *Поимскихъ* поповцевъ совершается даже литургія, въ чьемъ либо домѣ, для чего у нихъ имѣется походная церковь и утварь.

Время ихъ отправления.

Времена для Богослуженія у раскольниковъ употребляются тѣ же, какія и въ православной церкви; только обѣдня у *Поимскихъ* поповцевъ совершается ночью по особому извѣщенію, на прочія же службы собираются они по звону колокола православной церкви. Особенныхъ знаковь для зова къ Богослуженію у нихъ неимѣется.

Начало общественныхъ молитвословій.

Всякое общественное молитвословіе у раскольниковъ начинается и оканчивается такъ называемымъ *началомъ*. Начало это состоитъ изъ 7 поклоновъ, изъ коихъ три первые кладутся съ молитвою: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“ (поклонъ) „Создавый мя Господи и помилуй мя“ (поклонъ), безъ числа Господи согрѣшихъ“ (поклонъ). За тѣмъ произносятъ: „За молитвъ Святыхъ отецъ нашихъ Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“ (Букву *и* которая у раскольниковъ всегда печатается безъ краткаго, большая часть изъ нихъ произносятъ протяженно, не многіе—кратко)“. Потомъ: Достойно есть яко во истину..... и *поклонъ до земли*.“ Слава отцу и Сыну (поклонъ) и Святому Духу (поклонъ), и нынѣ и присно и во вѣки *поклонъ*, аминь „(поклонъ)“. Господи помилуй 2, Господи благослови мя и прости.

Послѣ сего обыкновенно опять кладеть поклонъ до земли—съ крестомъ или безъ креста, и поклонъ во всѣ четыре стороны. Началу этому раскольники усвояють чрезвычайно важное значеніе,—не знать его и не творить этого начала значить у нихъ то же, что потерять всякую надежду спасенія,—это есть почти тоже, что начало всѣхъ началъ.

Порядокъ службъ.

Порядокъ службъ у раскольниковъ тотъ же, какой излагается въ Богослужебныхъ книгахъ, печатаемыхъ для единовѣрческихъ церквей; разница бываетъ только въ молитвахъ за Царя, за котораго возносятся всѣ молитвы, положенныя въ чинахъ единовѣрческой церкви, только въ сектѣ поповщинской. Въмѣсто Эктений произносятся только „Господи помилуй“, вмѣсто великой эктении 12 разъ вмѣсто сугубой 40 вмѣсто малой 3 раза. Служба отправляется строго, безъ всякихъ опущеній, съ положеннымъ по уставу чтеніемъ Святыхъ отецъ послѣ Евангелія. Поютъ протяжно, по крюкамъ, (*) читають тоже весьма медленно. Отъ чего Богослуженіе у нихъ, особенно все-нощное, бываетъ столь продолжительно, что и самые настоятели не выстаивають всей службы безъ того, чтобы не выйти отдохнуть.

(**) Крюки пишутся вверху текста одни выше, другіе ниже одни длиннѣе, другіе короче, смотря по тому выше или ниже, длиннѣе или короче нужно провести голосъ. Пѣніе это мало отличается отъ нашего обиходнаго; только раскольники поютъ всѣ въ одинъ голосъ и болѣе поютъ.

Частныя молитвословія.

Изъ частныхъ молитвословіи отправляются у раскольниковъ: молебны, погребеніе и поминовенія усопшихъ и нѣкоторыя таинства.

Молебны и панихиды.

Молебны и панихиды по умершимъ у раскольниковъ всѣхъ сектъ Чембарскаго уѣзда въ большомъ употребленіи.

Крещеніе.

Гдѣ есть постоянные поцы (въ Поимѣ и Паганкѣ) крещеніе младенцевъ въ поповщинской сектѣ совершаютъ эти лжепастыри; въ другихъ же раскольническихъ поповщинскихъ селахъ крестьянъ настоятели, или повивальныя бабки, каковое крещеніе иногда (въ Тарханахъ) пріѣхавшій поць доканчиваетъ, а иногда (Аргамаковѣ) считается совершенно достаточнымъ и остается безъ всякихъ дополнительныхъ дѣйствій поца. У *безпоповцевъ* же крещеніе совершаютъ ихъ *наставники*. Обрядъ крещенія, какъ сознаютъ сами раскольники, совершается у нихъ такъ, какъ въ случаѣ нужды дозволено крестить повивальной банкѣ или простому мірянину,—т. е. безъ соблюденія полного чина крещенія. Аргамаковскіе раскольники крестятъ даже чрезъ троекратное обливаніе (*).

(*) По свѣдѣніямъ отъ мѣстнаго священника; вѣроятно этотъ обычай внесенъ къ нимъ попомъ, пріѣзжающимъ изъ Вольска; а тамъ, нѣтъ сомнѣнія, раскольники заимствовали это отъ живущихъ вблизи западныхъ диссидентовъ.

Муропомазаніе.

Въ слѣдъ за крещеніемъ у поповцевъ совершается и муропомазаніе, для чего яко бы получаютъ они муро, освященное Бѣлокриницкимъ лжсархіереемъ. Въ случаѣ оскудѣнія такого мура въ него подливается простое масло. Этимъ же муромъ помазываютъ и взрослыхъ, присоединяемыхъ къ ихъ согласію изъ православія. У безпоповцевъ не совершается совѣмъ этого таинства по неимѣнію Св. мура.

Покаяніе.

Покаяніе совершается не только у поповцевъ, но даже и у поморцевъ. У тѣхъ и другихъ въ большомъ употребленіи такъ называемое скитское покаяніе. Оно обыкновенно совершается такъ: пріѣхавшій въ деревню пощѣ дѣлаетъ повѣстку о сборѣ раскольниковъ въ извѣстный какой либо домъ. По собраніи одинъ изъ грамотныхъ раскольниковъ дѣлаетъ *малое начало* (3 поклона) и произноситъ слова: „за молитвъ отецъ нашихъ и пр.“ за тѣмъ трижды „аминь“ и молитвы: „Царю Небесный, Трисвятое, Отче нашъ, Господи помолуй 12 разъ“. Присутствующіе кладутъ поклоны. Послѣ сего лжепопъ беретъ съ аналоя тетрадку, въ которой изчисляются всевозможныя грѣхи, о которыхъ иногда кающіеся не имѣютъ и понятія. При чтеніи попомъ этой тетради раскольники наклонившіе мысленно раскаиваются въ своихъ грѣхахъ. По прочтеніи пощѣ дѣлаетъ сборъ денегъ съ присутствующихъ и оканчиваетъ церемонію „большимъ началомъ“. Кромъ этого общаго, *скитскаго покаянія*

въ случаѣ болѣзни раскольника, когда есть попь, совершается и частное покаяніе—у поморцевъ тоже скитское, у поповцевъ пбтребнику Іосифовскаго изданія, гдѣ перечень грѣховъ для каждаго званія, возраста и пола—особенный. У *Нѣтовцевъ* покаянія нѣтъ; „можно, говорятъ они, клясться непосредственно Богу“, „По нуждѣ кайся Богу, припади съ покаяніемъ къ землѣ, расскажи грѣхи свои былинкѣ, и Богъ ты проститъ,“ учать они. Развѣ иногда наставникъ придетъ и почитаетъ надъ умирающимъ какой либо канонъ. Впрочемъ и самые поповцы, въ большинствѣ случаевъ, по неимѣнію вблизи себя лженоповъ, живутъ и умираютъ безъ исповѣди, руководясь тѣмъ же правиломъ безпоповцевъ.

П р и ч а щ е н і е .

Причащаются *поповцы* обыкновенно запасными дарами, которые привозитъ съ собою наѣзжій попь. Въ Поимѣ, гдѣ у поповцевъ есть походная церковь, разумѣется, причащаются и вовремя обѣдни. Но въ другихъ раскольническихъ селахъ пріѣхавшій попь послѣ прочтенія *скитскаго покаянія* тотъ часъ же раскидываетъ на столѣ шелковый платъ, на которомъ и отдѣляетъ изъ особеннаго металлическаго сосуда столько частицъ сушеныхъ яко бы даровъ, сколько есть людей, готовящихся къ причастію. Затѣмъ раздають эти частицы по рукамъ, каждому по одной, а по принятіи ихъ даетъ каждому въ ротъ лжицу краснаго вина. Такъ какъ попа не всегда можно имѣть, то нѣкоторые, принявъ въ руку частицу даровъ, уносятъ оную домой и хранятъ въ бож-

ницѣ на случай смертной болѣзни. Передъ смертію мысленно покаяннись Богу, причащаются этою частицею. За недостаткомъ причастія и въ отсутствіе лица наставники поповцевъ даютъ больнымъ пить богоявленскую воду, съ примѣсью толченыхъ сухарей. *Безпоповцы* вообще не имѣютъ причастія и развѣ иногда даютъ умирающимъ тоже богоявленскую воду, или утѣшаютъ себя мыслию, что ихъ невидимо причащаетъ Ангель, или Духъ Святой.

(Продолженіе будетъ).

П р и м е ч е н і я

О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ.

„Между религіей и школой существуетъ болѣе, чѣмъ тѣсная связь, — между ними существуетъ единство“.

Гизо.

Законъ Божій есть одинъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ въ системѣ начального образованія. Сѣмена религіозной жизни дѣтей кладутся еще въ семействѣ, когда они испытываютъ особенно сильное вліяніе со стороны родителей, старшихъ братьевъ и сестеръ и другихъ членовъ семейства. Но эти сѣмена только тогда могутъ пустить ростокъ и принести истинный плодъ, когда будутъ освѣщены свѣтомъ разума, когда этому ростку дано будетъ надлежащее, истинное направленіе, соответствующее самой религіозной идеѣ. Полагая въ дѣтяхъ сѣмена религіозной жизни не всѣ семейства, однакоже, могутъ выполнить указанныя условія. Часто отцы и матери сами не имѣютъ достаточнаго образованія, — отъ того религіозныя понятія дѣтей, вынесенныя ими изъ семейнаго круга, нерѣдко бывають смѣшаны съ различными суевѣріями, предразсудками, священные рассказы имѣють болѣе легендарный характеръ, чѣмъ историческій; часто родители неимѣють времени, чтобы слѣдить за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, часто между родителями и дѣтьми не существуетъ истинныхъ отношеній, обусловливающихъ успѣхъ религіознаго воспитанія, нерѣдко семейная жизнь вовсе не благо-

пріятствуетъ религіозно-нравственному, воспитанію наконецъ, часто родители не имѣютъ педагогическаго призванія. Всѣ эти обстоятельства побуждаютъ не ограничивать религіозно-нравственнаго образованія одною семьей и однимъ семейнымъ вліяніемъ, но предоставлять его школѣ, которая въ этомъ случаѣ должна продолжать начатое въ семьѣ. „Если бы, говорить одинъ педагогъ, всѣ отцы и матери имѣли достаточное образованіе и необходимое время для исполненія своего педагогическаго призванія и питали къ нему живой интересъ; далѣе, еслибы домашній бытъ вездѣ былъ богатъ случаями наводящими на спокойное размышленіе о своемъ житьѣ—бытьѣ, наконецъ, еслибы между родителями и дѣтьми всюду существовало отношеніе, основанное на уваженіи и любви: то первоначальное религіозное воспитаніе могло бы быть предоставлено исключительно *семьѣ* и церкви оставалось бы дополнять и продолжать дѣло семьи. Но кто знаетъ жизнь, тому извѣстно, какъ рѣдко, сколько нибудь, удовлетворительно осуществляются эти условія. Поэтому *школа* вмѣстѣ съ семьей и церковью должна способствовать религіозному образованію человѣка.“ (*).

Если религіозное обученіе имѣетъ въ виду разумное и сознательное усвоеніе дѣтьми истинъ христіанской религіи, то возникаетъ вопросъ: когда начинать религіозное обученіе и возможно ли оно для дѣтскаго возраста? Истины религіозныя имѣютъ

(*) Очеркъ Практической Педагогикѣ Дитесса, стр. 318—19.

характеръ отвлеченный, теоретическій, а дѣти не способны къ отвлеченіямъ; эта способность пріобрѣтается въ позднѣйшій періодъ жизни. Они будутъ только заучивать фразы, запоминать тѣ или другія выраженія, въ которыхъ высказываются религіозныя идеи; но на пониманіе ими всего заученнаго никакъ нельзя надѣяться. Дитя, которое не достигло еще самосознанія, можно пріучить осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, становиться на колѣни, произносить слова молитвы; но нельзя достигнуть того, чтобы оно дѣлало все это съ полнымъ сознаніемъ. Безсознательное же усвоеніе религіозныхъ истинъ ведетъ къ ханжеству, фарисейству и фанатизму. А въ такомъ случаѣ nebude ли гораздо педагогичнѣе отложить религіозное обученіе до тѣхъ поръ, когда окрепнетъ дѣтскій разумъ, разовьется до той степени, какая нужна для пониманія религіозныхъ истинъ? Не лучше ли законъ Божій, какъ учебный предметъ, исключить изъ системы начальнаго образованія?

Дѣйствительно, дѣти не способны къ отвлеченію. Но эта способность развивается скоро, если только дѣло обученія ведется правильно, если учитель идетъ отъ простаго къ сложному, отъ ближайшаго къ отдаленнѣйшему, а не наоборотъ. И въ обученіе грамотѣ привходитъ элементъ отвлеченія, когда на прим. заставляютъ дѣтей угадывать звуки разлагаемаго слова (уж. уши). И въ обученіи ариѳметикѣ отвлеченія трудно избѣжать; послѣ счета по дѣйствительнымъ и нагляднымъ предметамъ, дѣтей знакомятъ съ отвлеченными числами (два, три, четыре и т. д.). Но слѣ-

дуетъ ли отсюда, что и эти предметы должны быть исключены изъ курса начальнаго образованія? Что касается христіанской религіи, то истины ея нельзя назвать совершенно отвлеченными; напротивъ, истины ея самыя живыя и практическія. Истины христіанской религіи имѣютъ внѣшнюю, чувственную форму, которая доступна и дѣтямъ. А при помощи этой внѣшней стороны религіи можно достигнуть и нѣкотораго пониманія существа ея. Конечно, когда идетъ дѣло о религіозномъ образованіи дѣтей, то здѣсь разумѣется не то, чтобы посвящать ихъ во все глубины богословія. Младенцамъ нужно давать и соотвѣтствующую ихъ возрасту пищу. Намъ припоминаются въ этомъ случаѣ слова одной писательницы, много лѣтъ занимавшейся воспитаніемъ дѣтей: “Начиная съ ребенка трехлѣтняго возраста, который видитъ знакъ милости Божіей въ утѣшеніи доставляемомъ ему цвѣткомъ или ягодою, до Ньютона, признающаго дѣйствіе державной мудрости въ порядкѣ природы, все умы, все способности этихъ умовъ найдутъ для себя пищу сообразную съ ихъ силами въ изученіи свойствъ Божіихъ. Это изученіе коего кругъ расширяется, по мѣрѣ того, какъ увеличивается горизонтъ, должно быть приспособлено къ слабости дѣтскаго возраста, и представляться ребенку, какъ необходимое изъясненіе занимательныхъ фактовъ, обращающихъ на себя его вниманіе. (*)

Вспомогательныя замѣтки къ началу книги Н. (внш. жу)

и кинжалотнатыд он втѣрѣ втѣрѣ втѣрѣдѣи онлудт

(*) Постепенное воспитаніе или изученіе цѣлой жизни, сочл Г. Неккеръ-де-Соссюръ, стр. 324, т. 1.

Самъ І. Христосъ приспособлялъ свое ученіе къ дѣтскому пониманію, предлагая его въ самой общедоступной и популярной формѣ. Дѣтей Онъ не только не удалялъ изъ числа своихъ слушателей но и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ считалъ ихъ особенно способными къ пониманію Его ученія. *Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните ихъ...* Любовь, довѣрчивость дѣтей ясно говорятъ въ пользу ранняго сообщенія имъ религіозныхъ понятій; дитя охотно вѣритъ, потому что оно свободно еще отъ недовѣрія и сомнѣнія. Наконецъ, обратимъ вниманіе еще на одно качество дѣтской природы: дѣти, при высшей силѣ дѣйствія воображенія, умѣютъ представлять себѣ отсутствующіе предметы такъ живо, какъ будто они находятся предъ ихъ глазами. Въ этомъ случаѣ понятіе о личномъ безсмертіи души легко воспринимается дѣтьми. Они легко и скоро повѣрятъ намъ, если мы скажемъ имъ, что ихъ умершіе дѣдушка и бабушка еще живы, что они только удалились въ прекрасное мѣсто и т. д. Вѣрованіе въ загробную жизнь возникло во время юношескаго состоянія человечества, и столь доступно дѣтямъ, что легко можетъ быть усвоено ими. Тоже должно сказать и о нѣкоторыхъ другихъ религіозныхъ представленіяхъ, на прим. представленіи о Богѣ, какъ о любящемъ Отцѣ, о промыслѣ (*) и проч. Все это приводитъ насъ къ

(*) Чтобы представленіе о Богѣ не получило въ дѣтяхъ превратнаго направленія, Педагоги вообще совѣтуютъ возбуждать въ дѣтяхъ религіозное чувство не въ то время, когда они, вслѣдствіе какихъ либо неприятныхъ ощущеній,

тому заключенію, что дѣтская натура представляетъ въ отношеніи религіозномъ почву самую воспріимчивую. Зачѣмъ давать ослабнуть, а можетъ быть и захлопнуть религіозной жизни дитяти? „Если бы, говоритъ Диттесъ, мы вздумали цѣлые годы оставлять безъ вниманія религіозныя движенія дитяти, то житейскія заботы и одностороннее разсудочное направленіе заглушили бы религіозную жизнь въ самомъ зародышѣ, или навели бы ее на ложный путь. Поэтому, хотя и приходится ограничиваться тѣми элементами вѣры, которые могутъ быть усвоены ребенкомъ самостоятельно и со смысломъ; и неслѣдуетъ ему навязывать того, что недоступно его пониманію; но тѣмъ не менѣе необходимо содѣйствовать религіозному развитію ребенка насколько до-пускаютъ естественныя условія. (1) Въ пользу ранняго религіознаго воспитанія поворятъ и другіе

чувствуютъ себя стѣсненными, находятся въ печальномъ настроеніи духа, но напоминать имъ о Богѣ въ то время, когда они находятся въ особенно радостномъ и благодарномъ душевномъ настроеніи (Рук. къ воспит. и обуч. Бенеке стр. 388.) и по возможности устроить такъ, чтобы первый порывъ къ нему родился у нихъ самъ собою, невольно изъ благодарности. Миссъ Гамильтонъ рассказываетъ, что она слышала, какъ маленкій ребенокъ горячо благодарилъ Бога за удовольствіе, которое ему доставили танцы на дѣтскомъ балу. А одинъ ребенокъ, нѣсколько часовъ искавшій потерянную куклу, которую очень любилъ, нашель ее наконецъ и, скрестивъ руки, воскликнулъ съ горячностью: „Слава тебѣ Господи!“ (семья и школа 1873 г. Январь).

(*) тамъ же стр. 313.

лучшіе педагоги. „Душа наша, говоритъ Г-жа Неккеръ-де-Соссюръ, по естеству своему религіозна. Эта истина является въ лѣтописяхъ челоѳчества и можетъ обозначаться въ самомъ нѣжномъ дѣтствѣ, но воспитаніе должно вызвать на свѣтъ чувство религіозное и это есть самое главное его дѣло. Религіозное чувство, какъ самостоятельное, можетъ независимо отъ умственныхъ силъ развиваться правильно (*) и чѣмъ раннее воспитаніе коснется его, тѣмъ скорѣе и обильнѣе оплодотворится оно. (**) Бенекераннее религіозное воспитаніе сравниваетъ съ оспопрививаніемъ. „Опасности заразиться оспою часто не только нѣтъ, но можетъ быть и никогда небудетъ; но мы съ полнымъ основаніемъ употребляемъ теперь это предохранительное средство для того, чтобы подвергнувъ ребенка незначительной и навѣрное устрашимой опасности, предохранить его отъ весьма вѣроятной большой опасности“. Какъ оспопрививаніе употребляется для того, чтобы предотвратить опасность заразиться оспою, такъ и раннее религіозное образованіе нужно ввести для того, чтобы крѣпче запечатлѣть религіозное чувство въ сердце дитяти и предотвратить его отъ опасности колебаться въ отношеніи религіозномъ и *всаятися всякимъ вѣтромъ*

(*) Съ этою—мыслію, впрочемъ, мы несогласны. Одностороннее развитіе религіознаго чувства, безъ контролированія его умомъ, приводило въ религіозному мистицизму.

(**) Постеп. воспитаніе или изученіе цѣлой жизни. т. 1 ст. 306 и 361.

ученія. „Какъ высшее проявленіе человѣческаго духа, говоритъ онъ, религія по своему внутреннему существу, вообще говоря, не можетъ еще найти въ дѣтяхъ надлежащаго пониманія и сочувствія; ихъ житейскія условія и степень ихъ развитія лежатъ еще внѣ ея круга; ихъ взоръ не можетъ подняться до той высоты, съ которой она господствуетъ надъ людьми. Для ребенка вѣра въ безсмертіе души еще мало имѣетъ значенія... Понятіе Божественнаго промысла и міроуправленія... еще мало доступно ребенку, пока родители удовлетворяютъ всѣмъ его нуждамъ. Но съ другой стороны религіозное чувство лишь тогда можетъ пріобрѣсти устойчивость, когда оно какъ можно ранѣе напечатлено въ сердцѣ человѣка. Стало быть и въ этомъ отношеніи ребенокъ нуждается *съ ускоро-реніемъ* развитія; и вотъ по чему мы, вопреки Руссо и другимъ, считаемъ необходимымъ *начинать религіозное воспитаніе уже съ ранняго дѣтства.* (*)

Главное возраженіе противъ ранняго религіознаго образованія все таки заключается въ томъ, что истины религіозныя *совершенно не постижимы* дѣтямъ до двѣнадцати, или даже четырнадцати лѣтняго возраста (**). Но чтобы пріучить дѣтей любить и почитать земнаго отца, будутъ ли ждать того времени, когда дѣти поймутъ званіе отца? Не говорятъ ли

(*) Рук. въ восп. и обуч. Бенеке, переводъ подъ редакц. Весселя, стр. 383.

(**) См. Теорію воспитанія Руссо.

дѣтямъ съ любовью объ ихъ земной отчизнѣ прежде, нежели они могутъ понять отношенія согражданъ между собою? Да и какое *пониманіе* религіозныхъ истинъ разумѣютъ здѣсь противники — филиантрописты? Думаютъ ли они, что съ четырнадцати лѣтняго возраста дѣти становятся уже способными ясно вникать въ религіозные предметы и все понимать въ отношеніи религіи? Полнаго и всесторонняго разумѣнія религіозныхъ истинъ не можетъ достигнуть и мудрейшій изъ людей. Необходимыя свойства Бога, Его вѣчность, Его неизмѣримость превышаютъ понятіе ребенка, какъ и наше. Троичность лицъ въ Божествѣ, тайна искупленія одинаково недоступны какъ для дѣтскаго, такъ и для нашего ума. Въ религіи всегда останется много недоступнаго анализирующему уму; потому что религія виждется не на пониманіи собственно, но на внутреннемъ чувствѣ, которое вниканіемъ или пониманіемъ только уясняется. (*) Религіозныя чувства и убѣжденія, говоритъ тотъ же Психологъ Бенеке, покоятся собственно не *напоминаніи*, а на согласіи своемъ съ высшими нравственными и духовными потребностями, на живой возбудимости (?), глубинѣ, силѣ и выдержкѣ; а такъ какъ эти послѣднія совершенства пріобрѣтаются лишь большимъ количествомъ слѣдовъ, то уже съ дѣтства должно быть заложено основаніе для правильнаго развитія религіозныхъ чувствъ. (**)

(*) См. „Душа и тѣло“ Ульрици отдѣлъ пятый.

(**) Рук. вѣ восп. и обученію Бенеке стр. 384.

Вотъ почему при первоначальномъ преподаваніи закона Божія нужно, какъ можно больше, воздерживаться отъ доказательствъ; всякое доказательство предполагаетъ сомнѣніе и скорѣе можетъ возбудить его, нежели разсѣять. Когда доказываютъ бытіе Божіе тѣмъ, что красота видимаго міра не можетъ происходить отъ случая, то этимъ придаетъ вѣроятность существованія случая. Передавая ребенку какія либо историческія событія, мы передаемъ ихъ просто какъ событія, оставляя критику до другаго возраста. Также точно нужно поступать и относительно религіи. Произносить свое сужденіе можно только въ томъ случаѣ, когда мы имѣемъ извѣстный запасъ нужныхъ для этого свѣдѣній. Предоставлять же ребенку произносить свое сужденіе и мнѣніе, когда онъ не имѣетъ не обходимыхъ къ тому свѣдѣній, значитъ больше искажать его разсудокъ, чѣмъ если бы мы передавали ему собственное свое убѣжденіе. Законоучитель долженъ дѣйствовать въ это время не на разсудокъ дѣтскій, а на чувство; (*) поэтому всякія пренія съ иновѣрцами должны быть оставлены; вообще первоначальное преподаваніе закона Божія должно быть чуждо полетическаго характера; противоположности различныхъ религіозныхъ вѣрованій не слѣдуетъ касаться вовсе, дѣти не въ состояніи ихъ оцѣнить; вмѣсто *любви*, которая составляетъ одну изъ существенныхъ чертъ христіан-

(*) Г-жа Неккеръ-де Соссюръ желала бы вовсе изгнать доказательства изъ воспитанія дѣтскаго возраста, потому что они оскорбляютъ религіозное чувство, когда оно есть въ ребенкѣ, и мѣшаютъ его образованію, когда его нѣтъ.

ской религіи, такое преподаваніе закона Божія легко можетъ возбудить ненависть къ людямъ; преподаваніе религіи на первыхъ порахъ должно имѣть положительный характеръ. Нѣкоторыхъ догматовъ хрістіанской вѣры, понятъ которые ребенокъ не въ состояніи, воспитателю можно посовѣтывать лучше не касаться и соблюдать въ этомъ случаѣ строгую постепенность и педагогическую осмотрительность. Дѣти могутъ усвоить ихъ только поверхностно и механически, а такое усвоеніе не только бесполезно, но и вредно. Воспитатель долженъ стараться лишь о закладкѣ и упроченіи элементарныхъ религіозныхъ представленій и чувствъ. Вотъ задача первоначальнаго религіознаго обученія. Раннее же и глубокое правильное усвоеніе этихъ элементарныхъ религіозныхъ представленій и чувствъ сообщитъ силу и глубину высшимъ болѣе глубокимъ и духовнымъ религіознымъ представленіемъ и чувствомъ.

Изъ сказаннаго до селѣ можно вывести то заключеніе, что дѣло обученія закону Божию — дѣло весьма важное и въ тоже время дѣло весьма трудное. А чѣмъ важнѣе и труднѣе дѣло, тѣмъ опытнѣе и сильнѣе нуженъ работникъ.

А. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

В О З В А Н І Е

опекуна, священника Нижеломовскаго уѣзда, села Муромки Іоанна Ястребова.

Достопочтеннѣйшіе Отцы и Братія!

Въ прошломъ 1871 году злая холера уложила въ могилу кроткаго и честнаго Дьячка нашего Александра Юнгера. Покойный многое, быть можетъ, нажилъ для своей загробной жизни, но ни чего не нажилъ для своей семьи.—Онъ былъ слишкомъ простъ, т. е. на все не скупъ: часто послѣдній гривенникъ, или послѣдній пудъ муки онъ отдавалъ нуждающемуся сосѣду, а самъ бѣжалъ занимать у другихъ. Вслѣдствіе этого на долю слабой здоровьемъ женѣ его и пятерымъ малолѣтнимъ дѣтямъ досталось уживаться съ голодомъ и холодомъ въ полуразволившемся домишкѣ; а между тѣмъ сыновья Василій и Алексѣй должны бы нынѣ поступить въ училище. Ни думы матери, ни думы мои не выработали ни какого утѣшительнаго результата. Одинъ Небесный Отецъ обдумалъ судьбу сиротъ: 21 Маясего года Господь отозвалъ въ вѣчныя крowy осмилѣтнюю дочь Вѣру, а 19 Юля туда же отошла и мать. Теперь четверо сиротъ остались безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Отцы и братія! Не много въ нашей Епархіи такихъ несчастныхъ горемыкъ, какъ сироты Юнгера: они буквально босы и наги. Помогите имъ, чѣмъ

можете! Данное Вами опять съ избыткомъ будетъ Ваше: мы все хорошо знаемъ, что и стаканъ воды, поданный только во имя ученика Спасителя нашего не погубляетъ мзды своей.

Пожертвованія прошу Гг. благотворителей присылать на имя мое, чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго, Протоіерея г. Н. Ломова Тимоѳея Голубева.

Опекунъ, священникъ І. Ястребовъ.

1501180 90	1501180 90	Рубли	1501180 90
5200	5200	Рубли	5200
10374 89	10374 89	Рубли	10374 89
88 92	88 92	Копейки	88 92
233 13	233 13	Рубли	233 13
320	320	Рубли	320
1703 83	1703 83	Рубли	1703 83
19000	19000	Рубли	19000
30130	30130	Рубли	30130
50000	50000	Рубли	50000
47300	47300	Рубли	47300
25884 89	25884 89	Рубли	25884 89
121200	121200	Рубли	121200
83200	83200	Рубли	83200
832000	832000	Рубли	832000

Рубли	5200	Рубли	5200
по спеціальнымъ	12330 90	Рубли	12330 90
Приниманъ за годовое полугодіе 1873 года	10300 00	Рубли	10300 00
Приниманъ 1875 года	919 64	Рубли	919 64
включая и по % лежалъ съел.	5710 82	Рубли	5710 82
приниманъ въ выданіи по %	5900 35	Рубли	5900 35
Выдана по счету 2 18	2329 05	Рубли	2329 05
Переходная сумма	331008 30	Рубли	331008 30
включая: озабоченіи, сборы и др.	23332 10	Рубли	23332 10
% лежалъ съелъ 12 месяцев	83200	Рубли	83200
Оборотной суммой	83200	Рубли	83200
включая кредитъ	121200	Рубли	121200

УЕЛТ...
 ОК...
 ПЕНЗ...
 ОРИШ...
 ВЗУМ...
 КРЕДИ...
 ПУ...
 1873 ГОДА.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 262689 РУБ.)

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное время изъ 5⁰/₀ въ годъ

На сроки до 7-ми лѣтъ — 5¹/₂⁰/₀

до 12-ти лѣтъ — 6⁰/₀

На вѣчное время — 6¹/₂⁰/₀

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву и другіе города съ платою за комиссію отъ 1⁰/₀ до 1⁰/₁₀⁰/₀ съ рубля.

учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды подъ залоги:

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоценныхъ вещей.

в., строеній, находящихся: въ г. Пензѣ и земель въ уѣздахъ Пензенской губерніи.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9 смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій отъ казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи.

Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб.—Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ порядкамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя cadaго въ возможной скорости.

ОТВѢТЬ РЕДАКЦИИ.

Въ г. *Исарь*. П. I. Т—ву. Сочиненіе ваше по *ис-*
ключительному панегирическому характеру своему не
можетъ быть напечатано.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1., Поученіе о *диаконскомъ* возглашеніи. «Благослови, Владыко!»
Архим. Сумеона; 2., Исторія раскола въ Пенз. епархіи. (продолженіе). Пр.
I. Бурлуцкаго; 3., О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ
школахъ. А. Попова. 4., извѣстія и Объявленія. 5., Отвѣтъ редакціи.

РЕДАКТОРЪ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ
СУМЕОНЪ.

Дозволено цензурою. Пенза. 1873 года Октября 1 дня.

Цензорь: учитель семинаріи священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи