

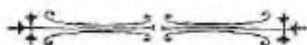


**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

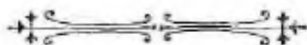
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 17-й.

1—15 сентября 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губери. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.  
Телефонъ № 216.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ. . . . .	5 руб.	На 3 мѣсяца. . . . .	1 р. 50 к.
— полгода. . . . .	3 —	— 1 мѣсяць. . . . .	»—50—
Отдѣльный № 25 воец.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ неофициальной части 10 к. } За строчку нетита  
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е № 17-го:

### Часть официальная.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Псков. Арсеніевской Епарх. Псаломщической школы.—Отъ Совѣта Псков. Епарх. женск. училища.—Отчетъ Псков. Братства первоучителей Словен. Кирилла и Меодія за 1910 годъ.—Извѣщеніе.

### Отдѣлъ неофициальный.

Рѣчь, сказанная въ Псков. кафедр. соборѣ о zdraví П. А. Столыпина.—Рѣчь, сказанная предъ приходомъ П. А. Столыпина.— По поводу церковнаго учительства.—Крестъ ваша сила.—Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

*Епархіальная хроника.*

*Извѣстія и замѣтки.*

*Справочный отдѣлъ.*

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Распоряженія енархіального начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

По всеподаниѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному, въ 25 день іюля с. г., состоящій въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія настоятель Спасо-Мироженскаго монастыря архимандритъ Амвросій назначенъ Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Указами Св. Синода отъ 28 іюля за № 9976 и 4 августа за № 10386 *назначена пенсія* заштатнымъ діаконамъ—псаломщикамъ: погоста Грядецъ, Торонецкаго уѣзда Александру Жемчужному и пог. Турова того-же уѣзда, Іоанну Головацкому по 100 руб.; дочери псаломщика пог. Горокъ, Великолуцкаго уѣзда, *Екатерины Горожанской* по 30 руб.; заштатному діакону г. Новоржева Никанору Юнашевскому по 200 руб.; вдовѣ діакона приг. Краснаго, Опочецкаго уѣзда, *Агриппы Юнашевской* по 100 руб.; заштатному діакону—псаломщику погоста Воронцова, Островскаго уѣзда, *Никандру Орлеанскому* по 33 р. 33 к. въ годъ и вдовѣ священника пог. Рожницъ, Псковскаго уѣзда, *Елисаветѣ Ратьковской* съ дѣтьми: *Любовью, Антониной, Михаиломъ, Марією и Наталією* по 100 руб. въ годъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 17 Іюня—6 Іюля за № 4534 *назначено единовременное пособие* 40 руб. проживающей въ погостѣ Старыхъ Овсицахъ, Островскаго уѣзда, вдовѣ священника *Александрѣ Плотниковой*.

Указомъ Св. Синода отъ 5 августа за № 10484 священникъ Великолуцкаго Воскресенскаго собора *Іоаннъ Воскресенскій* назначенъ учителемъ греческаго языка Великолуцкаго духовнаго училища.

Указомъ Св. Синода отъ 9 августа за № 10608 *назначены:* смотритель Торонецкаго духовнаго училища іеромонахъ *Павелъ* ректоромъ Таврической духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архи-

мандриты и преподаватель Таврической духовной семинарии іеромонахъ Тавриэль смотрительскій Торопецкаго духовнаго училища.

Уволенъ Св. Синодъ отъ 10 августа за № 10861 священникъ Андрей Престосердечъ уволенъ отъ службы въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ съ 14 іюня за переходомъ на службу въ С.-Петербургскую епархію.

Исключены изъ списковъ въ старшію званіи неименованъ села Богородицкаго, Торопецкаго уѣзда, Алексѣй Владиміревичъ (10 мая).

Уволены отъ званій именованы: неименованъ Опочецкаго Спасо-Преображенскаго собора Адрианъ Соколовъ (20 іюля); священникъ Монохвильской инавалдной церкви, Парховскаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ — за поступленіемъ на службу въ Полоцкую епархію (26 іюня).

Определены на неименованія: къ церкви Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Холмскаго уѣзда, селѣ неименованна села Сосныи, Тульской губерніи, Иванъ Воскресенскій съ возведеніемъ въ санъ дьякона (8 августа); въ пог. Старая-Овсица Островскаго уѣзда, окончившіе курсъ Пеков. Арсеніевской неименованческой школы Сергѣй Федоровъ — и. д. неименованца (6 августа).

Пострижены въ монашество: послушники: Спасо-Евдоаровой пустыни Калмыникъ Туровъ — Турупъ — съ именемъ Калесратъ (11 августа), Пеково-Печерскаго монастыря — Петръ Петровъ, Иванъ Ивановъ и Дмитрій Андреевъ съ именемъ — 1-й Пимокъ, 2-й Исакій и 3-й Досифей (5 августа).

Важныя мѣста — священники: при Николаевской отъ Кожана церкви г. Пекова; въ пог. Коняки, Опочед. у.; дѣвк-о-в-е-в-і-я: въ пог. Голдовскій, Илемскъ, Церков. у.; въ пог. Жандръ, Афицкаго-Слободъ, Старинскъ, Опоч. у.; въ пог. Зуевъ, Холмс. у.; въ пог. Милославъ, Великолуц- у. въ пог. Аноль Поворжевскаго у.; пог. Каменскъ Холмскаго уѣзда; при Уфрѣвской церкви приг. Вороникъ, Опочед. у.; пог. Столбушинъ и Вѣхнѣ Новоржев. у.; въ пог. Рождествъ Опоч. у.; неименованцы: въ пог. Каменскъ Холм. у.; при Тихвинской жен. общинѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Плахъ Великолуцкаго уѣзда; при Николаевской церкви г. Опочки; въ пог. Пижвахъ, Торопец. уѣзда; въ пог. Колыбачихъ Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Граникъ, Поворжевскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Николаевской Единоиерцеской церкви гор. Пекова кра. Пискалинскаго волости, селенія Загорья Семевъ Ефимовъ. Пековскаго

уѣзда: къ Николаевской церкви погоста Прудовъ, кр. Прудской волости, деревни Прудовъ Алексѣй Васильевъ; къ Николаевской церкви погоста Выделибы кр. Выделибской волости, деревни Горь-Вабилей Исмаилъ Никифоровъ, къ Космо-Димитановской церкви погоста Лакна кр. Палкин-ской волости, деревни Подсадничья Иванъ Андреевъ. Порховскаго уѣзда: къ Троицкой церкви погоста Болчина кр. Тишинской волости, деревни Гривъ Дмитрій Дмитриевъ, къ Христорождественской церкви погоста Пажеревичъ кр. Пажеревичской волости, деревни Кривца Евфимъ Дми-триевъ; къ Николаевской церкви города Острова, Островской мѣщанствъ Сергѣй Ивановъ Шалинъ. Островскаго уѣзда: къ Борисо-Глебской цер. пог. Вышгородка кр. Вышгородской вол., деревни Вышгородки Θεодоръ Сидоревъ. Великолудскаго уѣзда: къ Николаевской церкви пог. Загарья кр. Загарской вол. дер. Патреша Петръ Павловъ, къ Преображенской цер. пог. Влицъ Великолудскій мѣщанствъ Ардалионъ Васильевъ Подозовъ, къ Христорождественской кладбищ. церкви города Новоржева, Новоржевскій купецъ Александръ Алексеевъ Тихомирскій. Къ Николаевской церкви гор. Новоржева кр. Оршанской вол., дер. Староселья Стефанъ Стефановъ Старосельскій. Новоржевскаго уѣзда: къ Николаевской церкви погоста Ратькова кр. Аксеновской вол., деревни Θεодорова Аванасій Игнатевъ, къ Богоявленской цер. села Кунива кр. Кудвер-ской вол., деревни Воръ Тарасій Герасимовъ, къ Подоровской цер. пог. Баруты кр. Гриванской вол., дер. Юреянтова Василій Космынъ. Опочецкаго уѣзда: къ Знаменской цер. пог. Камена кр. Глубоковской вол., дер. Гребени Александръ Михайловъ Гавкаловъ. Торопецкаго уѣзда: къ Преображенской цер. пог. Задшья кр. Турской вол., дер. Савина Михаилъ Θεодоревъ, къ Покровской цер. пог. Сиварста кр. Сиваретской вол., дер. Деряцъ Андрей Сергеевъ, къ Успенской цер. пог. Добша кр. Туровской вол., деревни Луга Месодій Тихофеевъ, къ Иверско — Богородицкой цер. пог. Рѣчанъ кр. Поженской волости, дер. Каменки Арсидій Арпетарховъ. Холмскаго уѣзда: къ Покровской цер. пог. Лучанъ кр. Лучанской вол., дер. Абрадово Симеонъ Афанисевъ; къ Рождество-Богородицкой цер. погоста Ложина кр. Локонской вол., дер. Лубенцы (Мельницы-тожъ) Іосифъ Герасимовъ, къ Знаменской церкви погоста Торопатца кр. Торопатской вол., дер. Мельница Θεоддѣй Марковъ, къ Троицкой церкви погоста Давыдова, Холмскій мѣщанствъ Дмитрій Павловъ Ивановъ.

### Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщи- ческой школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы съмъ покорнѣйше просить прѣдъ Псковской Епархіи объявить въ своихъ приходахъ кому слѣдуетъ: 1) Пріемъ въ Псаломщическую школу въ сентябрю мѣсяцѣ быть 27 и 28 числа сентября, во вторникъ и среду, съ 3-хъ часовъ пополудни въ помещеніи Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Желающіе поступить въ школу должны удовлетворить требованіямъ §§ 42, 43, 44 и 46 устава школы, отпечатаннаго въ № 13-мъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905-й годъ. Въ частности, на экзаменѣ особое вниманіе обращено будетъ на то, умѣетъ-ли проситель хорошии развитой слухъ (не имѣющіе хорошаго слуха не будутъ допущены къ экзамену), умѣетъ ли читать помы по обиходу со счетовъ и читаетъ-ли пославянски, — твердо, свободно, ясно, отчетливо, вообще — умѣло, съ прибавительнымъ переводомъ или передачей прочтѣннаго на русскій языкъ изъ общепотребительныхъ молитвословій (часовъ, повечерій, шестосалмъ); 2) прошеніи о пріемѣ подаются на имя Совѣта школы не позже 15 сентября, съ приложеніемъ отъ родителей, родныхъ или опекуновъ письменныхъ, подлежаще засвидѣтельствованныхъ начальствами, обязательствъ въ томъ, что установленные взносы ежегодно — за содержаніе столовъ 60 руб. и за пользованіе книгами и пособиями — 3 р. и въ два года — за кроватное 6 руб.) будутъ производиться ими исправно и своевременно, — 3 руб. — пополугодно по 1 р. 50 к., 6 рубл. — при поступленіи въ школу и 60 рубл. — въ три срока: не позже 10 октября, не позже 10 января и около 1 апрѣля по 20 рубл.; неисправные плательщики будутъ удалены изъ школы и 3) во 2-й классъ можетъ быть пріемъ одного — двухъ человекъ.

### Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По журнальному постановленію своему, отъ 27 августа сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 августа за № 4094, Совѣтъ училища съмъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что съ сентябля 1911 и 1912 уч. года при 1 классѣ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища открыто параллельное отдѣленіе. Совѣтъ училища приноситъ благодарности о.о. членамъ Свѣбды за ихъ вниманіе и сочувствіе къ нуждамъ училища, — что выразилось въ измѣненіи средствъ къ открытію параллельнаго отдѣленія при 1 кл. училища.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя  
Свв. первоучителей Словенскихъ Кирилла и  
Меѳодія за 1910 годъ.

(Окончаніе \*).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Псковскаго Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія за 1910 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

I. Отъ 1909 года оставалось: а) неприкосновеннаго капитала: билетами 14100 р. и наличными 276 р. 52 к., б) расходнаго съ переходящими 1354 р. 11 к., а всего пятнадцать тысячъ семьсотъ тридцать руб. шестьдесятъ три коп. (15730 р. 63 к.) II. Въ 1910 году на приходъ поступило: а)  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  съ капитала 512 р. 96 к., б) членскихъ взносов 384 р. в) пожертвованій наличными 950 р. 69 к. и билетами въ неприкосн. капиталъ, 500 р. г) разныхъ поступленій 40 р. д) имѣющихъ специальное назначеніе 81 р. е) на нужды внутренней миссіи 432 р. 54 к. Всего поступило 2908 р. 19 к., а съ остаткомъ отъ 1909 года восемнадцать тысячъ шестьсотъ тридцать восемь р. восемьдесятъ двѣ коп. (18638 в. 82 к.) На основаніи § 40 Уст. Братства 10  $\frac{0}{10}$  отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ къ 1911 году сдѣлано съ 2287 р. 19 коп. Оно равно 228 р. 72 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1910 году значится въ расходѣ: 1) на жалованье о. дѣлопроизводителю Совѣта Братства, священнику Гавриилу Стягову 120 р., 2) на жалованье помощнику Епарх. бібліотекаря, протодіакону Александру Сахарову 116 р. 27 к., 3) ему же за составленіе, отправку и пр. приходскихъ бібліотекъ 10 р., 4) въ пособіе учащему  $\frac{2}{3}$  въ Горонцевской миссіонерской школѣ 120 р., 5) Псковскому Епархіальному Женскому Училищу 150 р., 6) Церковно-Археологическому Музею 100 р., 7) Епархіальному Училищному Совѣту 350 р., 8) передано о. Епархіальному Миссіонеру на выпускъ пособій, журналовъ и брошюръ 181 р. 21 к., 9) на бібліотеки въ нѣкоторыя церкви епархии,

\*) См. №№ 15—16-й

переплеть книгу для сибир. библиот., отправку ихъ и пр. 192 рубли 88 копейки, 10) на жалованье библиотечарю Вытегорской библиотечки 120 р., 11) на страховку имущества Епарх. библиотечки и церковно-Археологическаго Музея 48 р. 90 к., 12) въ пособіе Выбутской второклассной шко. въ 100 р., 13) на содержаніе Епархіальной библиотечки 93 р. 22 к., 14) типографскіе расходы 26 р. 10 к., 15) на жалованье сторожу библиотечки, разсылному Братства и награду ему 71 р., 16) на устройство чтеній въ Домъ Трудолюбія 31 р. 1 к., 17) на пополненіе физическаго библиотечки 73 р. 15 к., 18) за напечатаніе отчетовъ за 1908 и 1909 г.г. 72 р. 90 к., 19) за переплеть книгу Братской библиотечки 11 р. 20 к., 20) на выписку листовъ и брошюръ для отсылки въ некоторые церкви епархіи 24 р. 55 к., 21) почтовые расходы 3 р. 25 к., и 22) мелочные расходы 6 р. 6 к., Всего израсходовано двѣ тысячи двадцать одинъ р. семьдесятъ коп. (2021 р. 70 к.)

За произведеннымъ расходомъ къ 1911 году осталось: а) въ неприкосновенномъ капиталѣ 15105 р. 24 к., — изъ нихъ билетами 14600 р. и наличными 505 р. 24 к., — и б) въ расходномъ съ переходящими 1511 р. 88 к. Всего въ остаткѣ шестнадцать тысячъ шестьсотъ семьдесятъ р. двѣнадцать к. (16617 р. 12 к.), изъ нихъ наличными 2017 р. 12 к. и билетами 14600 р. Наличныя деньги, кромѣ 44 р. 64 к., находятся на храненіи по книжкамъ Сберегательной Кассы при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а процентныя бумаги — въ семь Отдѣленій Банка по сохраняемымъ роспискамъ и расчетнымъ книжкамъ Сберегательной Кассы. Такъ, по роспискамъ Отдѣленія: а) за № 8894-мъ хранится 7800 р., б) за № 15541-мъ — 1500 р., в) за № 15542-мъ — 1200 р., г) за № 15543-мъ — 300 р. и д) за № 16418-мъ — 500 р.; по расчетнымъ книжкамъ Сберегательной Кассы: а) за № 169-мъ хранится 2500 и б) за № 903-мъ — 800 р. По книжкамъ и роспискамъ за №№ 8894, 15541 и 16418 хранятся свидетельства 4% Государственной ренты, по роспискѣ за № 15543 — свидетельства 5% внутр. займа 1905 г. и за № 15542-мъ — 4% свидетельства Крестьянскаго Помѣстнаго Банка. Изъ наличныхъ денегъ 44 р. 64 к. находятся на рукахъ у казначей Братства, 1081 р. 18 к. по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 27646—953 . 875 р. по книжкѣ за №№ 26164—8678 и 36 р. 30 к. по книжкѣ за № 2542.

*Казначей Совету Братства, священникъ Михаилъ Понятовъ.*

*Отчетъ проверенъ и найденъ его съ приходо-расходными книжками вполне согласнымъ. Члены ревизионной комитети: Протоіерей Георгій Зытасовъ, священникъ Николай Карасевъ, Алексій Королевъ, Василій Сыромятовъ, Пом. См. Псков. Д. Учил. М. Кутузовъ.*



Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и товара по лавкѣ Псковскаго Кирилло-Мееодіевскаго Братства за 1910 г.

I.

П Р И Х О Д Ъ.

А. Оставалось отъ 1909 г. къ отчетному 1910 году.	304 р. 5 к.
Б. Въ отчетномъ—1910 году поступило на приходъ отъ продажи: книгъ, иконъ, кіотовъ, лампадокъ, облачений, сосудовъ, хоругвей, кадиль, дарохранительницъ, крестовъ молебныхъ и священническихъ (коронаціонныхъ), шейныхъ крестиковъ и цѣпочекъ и пр.	8608—5—
Всего (съ остаточными)	8912—10—

I.

Р А С Х О Д Ъ.

А. Въ отчетномъ-1910 году выписано въ расходъ за купленные въ лавку: книги, иконы, кіоты, лампы, облачения, сосуды, хоругви, кадила, дарохранительницы, кресты молебные и священническіе (коронаціонные), шейные крестики и цѣпочки и пр.	6994—67—
---	----------

Б. На мелкіе расходы по лавкѣ:

1) За переплетъ учебниковъ и др. книгъ . . .	30—89—
2) За пересылку товара почтою и по желѣзной дорогѣ и за провозъ его отъ станціи до лавки . . .	329—65—
3) За пересылку денегъ въ разныя мѣста по уплатѣ за товаръ, за марки для писемъ и счетовъ . . .	40—73—
4) За оберточную бумагу, карандаши, перья и упаковочный матеріалъ для посылокъ . . .	38—20—
5) На мелочные исправленія по лавкѣ . . .	18—71—
6) За помѣщен. занимаемая лавкою и продавщицею.	412— »—
7) На отопленіе помѣщеній, занимаемыхъ лавкою и продовщицей . . .	100— »—
8) На страхованія имущества лавки . . .	71— »—
9) На электрическое освѣщеніе лавки и кладовой.	27—70—
10) На жалованье служащимъ въ лавкѣ:	
а) завѣдующему лавкою—120 р.	

б) продавщицъ и ея помощницъ—360 р.	
в) служителю лавки—36 р.	
г) награду продавщицъ—50 р.—всего . . .	566— »—
<hr/>	
Итого на мелкіе расходы . . .	1634—88—
Всего за 1910-й годъ израсходовано . . .	8629—55—
Къ 1 января 1911 года осталось . . .	282—55—
<hr/>	
А всего (съ остаточными) . . .	8912—10—

### III.

#### *Матеріальный счетъ по лавкѣ за 1910-й годъ.*

1) Къ 1 января 1910 г. въ лавкѣ оставалось товара по продаж. цѣнѣ на . . .	16402—50—
2) Въ теченіе 1910 г. поступило товара по продажной цѣнѣ на . . .	11227—23—
3) Въ теченіе 1910 г. исключено и обратно возвращено тов. по прод. ц. на . . .	607—68—
4) Въ теченіе 1910 г. продано товара по продаж. цѣнѣ на . . .	8608— 5—
5) Къ 1 января 1911 г. состоитъ въ остаткѣ тов. по прод. ц. на . . .	18414— »—

### IV.

Лавкою Братства въ отчетномъ—1910 году получено валовой прибыли 1998 р. 55 к. (8608 р. 5 к.—6609 р. 50 к.), а за исключеніемъ израсходованныхъ на содержаніе лавки: а) на мелкіе расходы—458 р. 18 к., б) на жалованье служащимъ въ лавкѣ и награду продавщицъ—566 р., в) на отопленіе и освѣщеніе лавки и страхованіе товара—198 р. 70 к. и г. за помѣщенія, занимаемая лавкою и продавщицею лавки—412 р.—чистая прибыль выразится съ 363 р. 67 к.

*Завѣдывающій лавкою Братства свящ. Василій Холмскій.*

*Отчетъ съ книгами вполнѣ согласенъ, что и удостовѣряемъ: Члены Ревизионной Комиссiи: Прот. Георгій Цыганевъ, свящ. Николай Карповъ, свящ. Алексій Королевъ, пом. смотр. Дух. Училища М. Кутузовъ, М. Печанскій.*

*Редакторъ М. Кутузовъ.*

# ГОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 17-й.

1—15 сентября.

## РѢЧЬ,

сказанная въ Псковскомъ Каѳедральномъ соборѣ предъ молебномъ о здравіи П. А. Столыпина 2 сентября.

Дѣти діавола, русскіе крамольники и террористы, снова открываютъ свой адскій походъ противъ злополучной страдальницы нашей Россіи: 1 сентября предѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ раненъ въ Кіевѣ во время параднаго спектакля, въ присутствіи Государя, на глазахъ многочисленной публики, раненъ какимъ то извергомъ, какъ говорятъ, въ крестомъ изъ жидовъ. Раненый, падая наземь, П. А. первымъ дѣломъ оградилъ крестнымъ знаменіемъ ту ложу, гдѣ находился Государь и просилъ передать Его Величеству, что съ радостію готовъ умереть за своего Монарха. Теперь честный и преданный слуга и работникъ Царя и отечества лежитъ на одрѣ, ожидая милости Божіей и помощи добрыхъ людей.

Если мы добрые люди, если въ насъ еще не угасла вѣра въ Бога и добро, если мы хотимъ быть вѣрными сынами своей земли родной, то мы должны оказать помощь Царю, Его честнымъ и смѣлымъ работникамъ и слугамъ, должны оказать помощь своей злополучной ро-

днѣ. Мы не можемъ оставаться здѣсь безучастными зрителями кровавыхъ дѣлъ, совершаемыхъ врагами нашего отечества. Мы не можемъ, не имѣемъ права сказать: наша изба скраю, мы ничего не знаемъ. Нѣтъ, мы знаемъ и видимъ, что и кому надо дѣлать. Наша изба здѣсь не скраю, а въ ряду дорогихъ родныхъ павихъ избъ.

Что же дѣлать? А вотъ что. Господь нашъ І. Христосъ предъ своею смертію молился Отцу Небесному, чтобы всѣ члены Его царства, всѣ христіане составляли единую семью христіанскую, *да вси едино будутъ* (Іоан. XVII, 21). Во едино всѣхъ соединяетъ единая вѣра, одно общее упованіе, едиными усами и единымъ сердцемъ произносимая молитва. А мы разбрелись въ разныя стороны: что ни городъ, то и порокъ, что ни деревня, то и свой обычай. Мы разбились на партіи, на такъ называемыя платформы. Каждая партія свои взгляды и убѣжденія считаетъ законными и правильными. Распря, вражда между партіями происходитъ ужасная, до взаимнаго проклятiя другъ друга и всеческаго оскорбленiя включительно. Вернемтесь-ка къ единой святой вѣрѣ отцовъ нашихъ, къ единой общей молитвѣ другъ за друга. Тогда никакіе враги не будутъ намъ страшны. А иначе надо помнить оное слово Господа: всякое царство, раздѣльшееся на ся, оустѣветъ, не устоитъ (Мѣ. XII, 25). Это во-первыхъ.

Во-вторыхъ, надо любить свою родину беззаветно. А у насъ слово „патріотъ“ считается едва-ли не унижительнымъ, даже ругательнымъ словомъ. Не мы ли сами, русскіе люди, выливаемъ цѣлые ушатъ помоевъ на голову бѣдной Россіи?! Бралимъ, осуждаемъ, отрицаемъ рѣшительно все, что носитъ на себѣ характеръ русскаго, самобытнаго, стародавняго строя жизни. И, напротивъ, одобряемъ то, что подскажутъ намъ западники, а чаще всего жида, что погубило уже и губитъ государства западныя. Тѣ, кто за міровое преступленіе, за богоубійство, лишены отечества, являются нашими учителями, и мы ихъ, на горе наше, слушаемъ. Но вѣдь для нихъ отечество тамъ, гдѣ имъ хорошо живетъ, на чужой счетъ, разумѣется. Ужели и мы осудимъ себя на скитанiя по бѣлу свѣту, безъ роднаго

угла, безъ родной земли. А жиды и жидовствующие наши западники на этотъ путь скитаніи по бѣлу свѣту и толкаются.

А чтобы погубить насъ, лишитъ Царя и отечества и броситъ въ руки анархіи, враги наши имѣютъ на то много преступныхъ средствъ. Прежде всего они хотятъ вытравить изъ сердца русскаго Бога и Христа, уваженіе къ религіи, къ вѣрѣ отцовъ нашихъ. А на почвѣ невѣрія легко насадить и нечестіе, безнравственность, разнузданность. Безъ Бога — ни до порога. А разъ въ человѣкѣ нѣтъ Бога, не ищи въ немъ и совѣти, не жди отъ него ничего высокаго и святаго. Посмотрите кругомъ себя, и вы увидите, какъ въ обществѣ постепенно падаютъ и вѣра и благочестіе, какъ, значить, успѣшно дѣйствуютъ враги наши.

Главнымъ орудіемъ атеизаціи и нравственнаго развращенія общества и народа враги наши избрали печатное слово. Такъ называемая дѣлая печать, печать опять-таки или жидовская, или крамольная, революціонно-западническая, въ своихъ издѣвательствахъ надъ всѣмъ священнымъ и дорогимъ для сердца русскаго не знаетъ никакого удержа и, къ сожалѣнію, почти не несетъ за это никакой отвѣтственности. Она, эта вражеская печать, открыто и безнаказанно проповѣдуетъ безбожіе, смѣется надъ вѣрою народною, издѣвается надъ духовенствомъ, не щадя даже сана святительскаго, измышляетъ на церковь и духовенство всевозможныя клеветы, извращаетъ факты, освѣщая ихъ по своему, на жидовско-крамольный манеръ, проповѣдуетъ самый отвратительный цинизмъ, смакуетъ пороки, особенно пороки сладострастія, открыто учитъ молодое поколѣніе неуваженію власти, или самоубійству. Все это печатается, раскушается людьми простодушными и читается, при чемъ жидовскіе карманы толстѣютъ, а русская душа худѣетъ.

Но, отцы и братіе и вы всѣ, власть имущіе, подумайте вотъ о чемъ. Если гдѣ либо въ городѣ, или въ частномъ дворѣ, окажутся вопочая помойная яма, санитары и полиція сейчасъ же составятъ протоколъ и прикажутъ яму

или оченить, или засыпать, закрыть; въ случаѣ неисполненія сего приказанія наложить штрафъ и т. д. А развѣ наша цинично-хулиганская печать лучше помойной ямы? Почему же ей позволяютъ отравлять воздухъ, а не закрываютъ, не уничтожаютъ ее? Если я, или кто другой, явно или тайно дадимъ кому либо яду, то вѣдь насъ будутъ судить какъ убійцу, и сошлютъ куда слѣдуетъ. А развѣ наша хулиганская печать жидовская не отравляетъ читающую публику своего рода ядовитыми грибочками? А вѣдь подите-жь, ее ни судятъ, ни казнятъ, и она спокойно, безъ всякой опаски, продолжаетъ свое душе-пагубное дѣло отравленія вредоносными миазмами печатнаго слова довѣрчивыхъ душъ людей. И эта эпидемія хулиганско-жидовскаго слова продолжается годъ-дня въ день не недѣли или мѣсяцы, а цѣлые годы подрядъ. И по-видимому никому нѣтъ дѣла до сего. Что за бѣда, что люди гибнутъ, задыхаются отъ помоевъ нашей воюющей прессы, отравляются грибочками со столбцевъ богоборной и циничной печати?! Что за бѣда, что люди—изверги, возмущенные на такой духовной нищѣ, поднимаютъ руки не только на первыхъ, самыхъ близкихъ слугъ царевыхъ, но хотѣли бы поднять свои преступныя руки на Обзю и повысить первого министра въ государствѣ?

Нѣтъ, други мои, не сейчасъ, а давно-давно надо было намъ повинная глѣбе осмотрѣться кругомъ и, завидѣвъ зло, тотчасъ всеми мѣрами бороться съ нимъ. А мы боролась, боремся?

Но помолимся, да воздвигнетъ Господь отъ одра болѣзнь раба своего Петра Аркадьевича и скоро, скорѣе вернетъ его къ своему великому дѣлу. Аминь.

*Алексій Епископъ Псковскій.*

Рѣчь, сказанная 7 сентября въ Псковскомъ Каѳедральномъ соборѣ предъ панихидою по статсъ-секретарѣ П. А. Столыпинѣ.

Когда многострадальный и праведный Іовъ лишился, по волю Божию, всѣхъ своихъ дѣтей и всего богатства, то палъ на землю, поклонился Господу и сказалъ: Господь далъ, Господь и взялъ; такъ угодно было Ему; да будетъ имя Господне благословенно.

Господь далъ Россіи во время благопотребно великаго государственнаго дѣятеля Петра Аркадьевича, Господь и взялъ его отъ насъ. Его святая воля. Да будетъ благословенно имя Господне.

Людей, подобныхъ почившему Петру Аркадьевичу, Господь воздвигаетъ во время благопотребное. Нуженъ былъ Россіи Петръ Аркадьевичъ, и Богъ далъ намъ человѣка великаго ума, желѣзной воли и самой высокой чести и честности. Какъ истый благородный русскій дворянинъ, какъ вѣрный слуга царя и отечества, какъ добрый христианинъ, Петръ Аркадьевичъ выполнилъ возложенное на него дѣло и свою правду служебную запечатѣлъ своею мученическою кровію. Какъ созрѣвшій виноградный гроздь, онъ палъ и отошелъ ко Господу. Имя Петра Аркадьевича навсегда останется чистымъ, свѣтымъ, не тронутымъ ложью или человѣческою трусливостью. Онъ палъ на своемъ служебномъ посту, какъ вѣрный воинъ, хотя и не носилъ военнаго мундира.

Мы не могли уберечь и охранить отъ враговъ такого великаго и нужнаго намъ человѣка. Богъ сохранить его и упокоить въ блаженной вѣчности: „все, еже даде ми Отець, увѣрюеть насъ І. Христось, не погублю, не воспрешу е въ послѣдній дець“.

Теперь нантъ долгъ предъ почившимъ—молиться о упокоеніи его въ селеніяхъ небесныхъ и слѣдовать его свѣтымъ завѣтамъ: вѣрности Богу и царю, его честной работѣ, его неустрашимости и преданности своему долгу. Для Петра Аркадьевича были три святыни: Богъ, отечество и Царь. Будемъ помнить и чтить и мы эти три святыни.

Со смертію Петра Аркадьевича починається нова сторінка історическої жизни Россіи. Что будець написано на этой сторінці, одному Богу завѣстно. Но если и мы хотя малымъ чимъ будемъ подобны П. Аркадьевичу, то можно не бояться за наше будущее. Во всякомъ случаѣ надо зорко смотрѣть впередъ, потому что наши дни *дне лукави суть*. Поэтому будемте разсудительными, будемъ всячески познавать, что есть воля Божія. Вѣдь, рано или поздно и мы все должны будемъ явиться предъ судищемъ Христовымъ. Аминь.

А. Е. П.

---

### По поводу церковнаго учительства.

*Нѣсколько замѣчаній и содержанію „Путевой бесѣды“, помѣщенной въ отдѣлѣ не-офиціальному „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1-го — 28-го февраля 1911 года, № 4-й, стр. 90—93.*

Серьезный читатель „Путевой бесѣды“, преимущественно православный пастырь средняго образованія, долженъ не мало удивляться той легкости односторонняго взгляда, какой огульно ею высказанъ на все дѣло церковнаго проповѣданія по нѣсколькимъ крайнимъ исключеніямъ. Вѣдь, если урѣзывать существующія основы какой-нибудь науки, не исключая началъ самыхъ практическихъ искусствъ и даже военнаго, то пріемомъ подобной бесѣды очевидно, признаются непригодными не только все правильно обоснованныя искусства пракческаго характера и вообще ихъ научная устойчивость, но въ томъ числѣ даже самая обширная по содержанію и важнѣйшая по предмету цѣлая богословская наука, называемая гомилетикою. Въ этой наукѣ безсмертнымъ ораторскимъ искусствомъ прославлены такіе проповѣдники, литературная гениальность коихъ иногда не утрачиваетъ своего достоинства, даже и въ наши дни столь ничиннаго краснобайства и столь-же скуднаго научными силами.

Какъ полевая пива, приготовленная послѣдними пріемами современнаго опыта, далеко не всегда вознаграждаетъ ее владѣтеля, такъ точно



и научные приемы живой церковной проповеди далеко не всегда захватывают глубину душевного трепета. Дѣло въ томъ, что слушатель, коего едва ли часто пробуждались духовные порывы, своею душевною снѣдливостью чувствуетъ только о несомнѣнномъ недостаткѣ у него восприимчивости къ церковному слову. Но отсюда еще нельзя заключать о недѣйствительности церковной проповѣди или отсутствіи невидимой постороннимъ сердечной вѣры, надеждъ и любви, постоянно руководящихъ набожно простую православную крестьянскую душу. Неподготовившій собственнаго сердца къ воспріятію иѣжныхъ христіанскихъ чувствъ можетъ ли неогрѣшимо понимать чисто духовную жизнь и кичиться однимъ только холоднымъ разсужденіемъ о ней. «Путевая бесѣда» молчитъ о томъ, чтобы, за отсутствіемъ пастыря, самъ кичливый просвѣтилъ темноту набожной крестьянки и усовершенить видѣнную имъ выѣшне—неблагопріятную обстановку ея глубоко сердечной и во всякомъ случаѣ искренней молитвы. Вѣдь, упомянутая бесѣдою безымянная женщина, вѣроятно, возросла безъ обученія, а въ храмѣ бывала такъ же случайно, какъ и самъ невоспитавшій въ своей душѣ критическаго вкуса къ церковной проповѣди. Послѣдній заглохъ въ кичливости настолько, что не оказался мѣста долгу христіанскаго званія: обличителю самому примѣнить силу своего разсудка и опыта къ выявленію исключительнаго и грустнаго явленія, если таковымъ позволительно признать безымянно приведенный бесѣдою примѣръ. Одноже голословное глумленіе надъ грустнымъ окончаніемъ утренней молитвы еще далеко отъ сознательности того, кто безучастно лежалъ и не заботился напомнить темному разуму одаренной духовною чувствительностію женщины о варушеніи ею святости домашней молитвы. Въмѣсто холоднаго глумленія непрялично бранью простой женщиной—слѣдовало дать ясное понятіе о всей грѣховности ея брани не только при молитвѣ, но и во всякое другое время, чѣмъ просвѣтилась-бы и вся семья, а такое дѣло цѣннѣе Самъ Христовъ. Но кто всегда живетъ безъ всякаго порока, тотъ именно первымъ брось камень осужденія не только въ семейную темноту крестьянства, но даже и въ пастырей православной Церкви, если только послѣдніе плохо учатъ. Но порицая церковныхъ проповѣдниковъ во мнѣмомъ затемнѣніи «злагоустничествомъ», много-ли лучшаго совершилъ самъ обличитель, хотя бы при одномъ только данкомъ случаѣ, и чѣмъ показалъ-бы первый свой опытъ выключнаго знанія во святомъ высокомъ дѣлѣ церковной проповѣди, которую такъ беспощадно голословно онъ преслѣдуетъ чужь-ли не по правиламъ военной тактики. Если члены одной Св. Церкви не хотятъ общиться между собою такъ любвеобильно, какъ то было во времена Св. Іоанна Златоуста, когда

общением весьма оживила церковную жизнь ибрующихся, то чего же большого требовать от современного проповедничества при паличней весьма непохвальной розни: только именующихся христианами?

На малое сомнѣніе въ статью «Путевая беседа» наводятся еще урокомъ солдатской словесности и довольно неуѣтныкъ на пемъ спрашиваніемъ у сороса новобранцевъ о томъ: «кто былъ Христосъ?» Справедливо ли самъ приведенный безымянный примѣръ того, будто изъ упомянутого числа новобранцевъ правильно отвѣтилъ на вышеозначенный вопросъ только одинъ? Съ другой стороны, какъ могъ даже и одинъ безымянный новобранецъ правильно отвѣтить на вопросъ, содержащій въ себѣ глгобо погрѣзнительную неправду о живомъ Лицѣ Господа Нашего Иисуса Христа, а именно: правильно-ли самое выраженіе предложеннаго вопроса: «кто былъ Иисусъ Христосъ?» Слово «былъ» показываетъ на ушнее время, но развѣ Иисусъ Христосъ—какъ вѣчный Богъ—только былъ, а не *вѣчно пребывающее* Существо?! Во времена Златоуста ни одинъ православный воинъ не согласился бы отвѣтить на столь не православный вопросъ, отрицающій словомъ «былъ» вѣчное бытіе Сына Божіа Иисуса Христа, но въ наши времена изъ сороса нашолся и, слава Богу, только одинъ безразлично отвѣсавщійся на неправославному вопросу о Спасителѣ. Ибо лучше покрыть молчаніемъ то, что превышаетъ силы разумѣнія, нежели удовлетворить словамъ неразумна неправдыва данному вопросу: «кто былъ Иисусъ Христосъ?!»...

Одинъ петрафаретный словомъ даннаго вопроса: «былъ» уничижено основное понятіе о Божественной вѣчности Второго Лица Пресвятаго Троицы—Сына Божіа—Иисуса Христа, а съ тѣмъ вмѣстѣ и все христіанское ученіе пр.ней православной ибры; опустившее-же мѣсто въ души, естественно, занимаетъ равнодушныкъ безразличіемъ, холодныкъ неврѣемъ, безбожидчѣ, отрицаніемъ благочестивыкъ обычаевъ и т. п.

Праведныкъ въ «Путевой бесѣдѣ» примѣромъ столь легкомысленнаго вопроса—отвѣтъ предподята довольно загадочная завѣса, досель скрывавшая такой недоувно давній мой вопросъ: откуда нѣкоторые отпустили солдаты почернеть разносимый ими по приходамъ разладъ съ православіемъ и живое молелья целѣности, направленные противъ Св. Церкви, ея уставовъ, нае ирей и всего православно-христіанскаго уклада? Образецъ жалкаго до неулавляемости искаженія поверхностно выхващелаго изъ Евангельской притчи Христа Спасителя о сѣятелѣ совершенно ничего не высвѣсляетъ и составляетъ самый непонятный изворотъ смысла

упомянутой притчи довольно мало публичной Самым Христомъ. «Путевой бесѣдой» не высказано того, что именно слѣдуетъ понимать подъ слововыраженіемъ: «вышесть свѣтель свѣать, а нивѣ пошелъ крестьянинъ на ниву?».. Это слововыраженіе своею шаблонностію по отношенію къ Слову Божію буквально подражаетъ тому народному учительству, которымъ ослѣпительно несутся многія произведенія графа Л. Н. Толстого. Бесѣдами такого пустобаяства цѣль многіе читатели и преимущественно предъ неумѣющими различить безслѣпной темноты слововыраженій подобнахъ слѣдующими: «вышесть свѣтель свѣать», а нивѣ «пошелъ крестьянинъ на ниву». Чего легче и проще?!.. Жаль только, что здраво нельзя понять ничего путнаго изъ этихъ словъ путевой бесѣды, но зато довольно легко цокривить истинный смыслъ подлинной Евангельской притчи. Таковыя столь темными примѣрами Толстовскихъ слововыраженій о предметахъ православной вѣры многіе изъ православныхъ не только приводятся въ недоумѣніе, но часто ихъ уста даже совершенно замерзаютъ на точкѣ безотвѣстности и невірїа во все святое и родное православіе. Между тѣмъ, подлинными словами Евангельской притчи Іисусъ Христомъ высказалъ мысль совершенно противоположную той чкето матеріальной жизни, которую сами живутъ нынѣшніе прихожане, а именно: «И виступивъ ученики сказали Ему: для чего притчами говориши намъ? Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: «для того, что вамъ дано: знать тайны Царствїа Небеснаго, а имъ не дано. Ибо кто имѣеть, тому дано будетъ и приумножится, а кто не имѣеть, у того отнимется и то, что имѣеть. Потому говорю имъ притчами, что они видятъ и не видятъ, и слышатъ и не слышатъ и не разумѣютъ. И сбывется надъ мною пророчество Ісаїи, которое говоритъ: слухомъ услышите и не уразумеете; и глазами смотрите будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами со трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами и не уразумеютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я нецѣлялъ ихъ. (Мто. XIII, 10—15; Ісаїи VI, 9—10).

Не умѣя правильно дать новозбранцу и одного богословски—случаюга вопроса о вѣчно пребывающемъ Лицѣ Іисуса Христа, участника «Путевой бесѣды» дерзнулъ еще предложить научной гомилетикѣ толстовско-узкій и самый неповятный способъ толкованїа той именно притчи о свѣтеляхъ, которая прямо и ясно изъяснена еще за 1877 лѣтъ до нашего времени Самымъ Господомъ и Спасителемъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ. Вѣдь, и на военныхъ маневрахъ нѣкоторые командиры далеко не могутъ похвалиться индивидуальной своей практикою сравнительно со

всѣми прочими своими соотечественниками, но объединяются съ послѣдними лишь общою военною тактикою; однако же за отсутствіе индивидуальности верные не признаютъ и неспособными къ военной службѣ, не исключая безопасно избранныхъ постелями въ часъ утреннихъ молитвъ и не по силамъ вѣры и разуму мнѣщихъ считать себя руководителями Церковно-Пастырскаго проповѣданія.

Какъ весеннія волны мутной рѣки разносятъ береговой соръ, а съ ними вѣбѣвъ заразительно разлагающіеся вещества по заливаемымъ ими долинамъ, такъ и узко-неожиданная толстовщина туманомъ извращеннаго учительства закрываетъ своей путь православія безбожно-темными словомыраженіями среди полу-рамотныхъ прихожанъ. И вотъ пастырямъ бѣда, коль за дѣло речнаго наученія берутся люди, неумѣющіе правильно составить и одного богословскаго вопроса. Но милостивый Богъ всеклямою своею благодатію да сохранитъ правомыслящихъ отъ подобныхъ плевелъ, сѣемыхъ всякимъ вѣтромъ лжеименнаго знанія, неумѣющаго трафаретно предложить безмысликому повобращу и одного богословскаго вопроса о вѣчно мнѣ Божества во Святѣйшемъ Лицѣ Господа нашего Иисуса Христа.

*Священникъ Іосифъ Горюстаевъ.*

### Крестъ—наша сила.

Когда душа тоской томится,  
И сердце грустное болитъ,  
Сивѣни съ молитвою креститься:  
Крестъ отъ вечали сохранить...  
Крестъ дасть тебѣ для жизни силы,  
Его въ часъ скорби призывай,  
Онъ—спутникъ вѣрный до могилы,  
Въ Него лишь вѣру сохраняй!..  
Съ Нимъ не страшись и не теряйся:  
Ты побѣдишь съ Крестомъ враговъ;  
Скажи имъ: прочь, не прикасайтесь,  
Въ душѣ кому я Крестъ Христовъ!..

*Ольга Каменская.*

## Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ. Первые годы жизни попечительствъ.

*Какъ отнеслось къ дѣлу введенія попечительствъ приходское духовенство и міряне? Дѣятельность преосвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго.*

(Окончаніе \*).

При возвышенномъ взглядѣ на приходскія попечительства и при сильнѣйшемъ желаніи видѣть ихъ открытыми при всѣхъ церквахъ епархіи, неудивительно, что преосвященный Іоаннъ, будучи въ глубинѣ души своей убѣжденъ \*\*), что всякій, «кому Богъ далъ добрый смыслъ и склонное къ добру сердце, не станетъ долго раздумывать надъ вопросомъ объ открытіи у себя попечительства», отвѣчалъ довольно—таки внушительно на рапорты о.о. благочинныхъ о своихъ неудачныхъ попыткахъ. Приведемъ одну—другую изъ такихъ резолюцій владыки. Допонимъ \*\*\*) ему одинъ изъ благочинныхъ: «по обнаруженіи въ сколько разъ пріятнѣе моего вѣдомства положенія ни къ одному приходѣ подвѣдомаго мнѣ благочинія прихожане не изъявили на учрежденіе это своего согласія. Составъ приходовъ благочинія моего изъ простаго народа—казаковъ и временно—обязанныхъ крестьянъ, людей мало развитыхъ, не приготовленныхъ еще къ общественной гражданской самостоятельности, жившихъ всегда подъ опекою и руководствомъ и привыкшихъ только повиноваться и исполнять приказанія, а не разсуждать. Отъ этого онъ плохо сознаетъ пользу этого учрежденія и какъ врагъ оффиціальныхъ формъ и всякихъ нововведеній боится создать для себя учрежденіемъ попечительствъ надѣла, затрудненій и отвѣтственности. Онъ готовъ исполнять безусловно все, что ему прикажутъ, но самъ не сдѣлаетъ ни шагу, чтобы заводить у себя новые порядки. Такой вообще строй здѣшняго класса простыхъ людей, перешедшій, какъ всякая привычка, въ натуру. 19 апрѣля 65 г.». Таковъ рапортъ, и вотъ какова была положена на немъ владыкою резолюція:

«4-го мая 1865 года. Объяснить благочинному N. а чрезъ него и всѣмъ приходскимъ священникамъ его вѣдомства, что *открытіе*

\*) См. № 12 «Псков. Епарх. Вѣд.».

\*\*) «Полтав. Еп. Вѣд.» 1865 г. № 6.

\*\*\*) Тамъ же, № 11, ч. оффicia, стр. 351—355.

*приходскихъ попечительствъ*, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, *дѣла важности*, что одною отпиской по этому ни они, ни Епархіальное Начальство отнюдь не могутъ удовлетворяться. Попечительства *должны быть* и при благословеніи Божиемъ *непреклонно будутъ открыты при всѣхъ приходскихъ церквахъ пастыри*. И если теперь не дѣлается обязательнаго распоряженія по этому предмету, то потому только, что для чести и душевной пользы приходскихъ общинъ и руководящаго ихъ нашего духовенства, для большей основательности и нравственнаго достоинства самаго дѣла епархіальное начальство желаетъ, чтобы приходскія попечительства у насъ не по одному приказанію свыше, а по доброй волѣ и разумному убѣжденію самихъ прихожанъ и ихъ духовныхъ отцовъ, приходскихъ пастырей, въ общественной благотворительности и христіанской важности этого новаго общественаго учрежденія, и для этого даетъ время. *Неразвитостію простого народа, неподготовленностію...* ни благочинный Н., ни подвѣдомы ему причты *не могутъ оправдывать себя въ своемъ бездѣйствіи* по открытію попечительствъ. Въ другихъ благочиніяхъ церковныя приходы состоятъ большею частію изъ того же самаго простаго народа, и однакожь, слава Богу, попечительства въ этихъ приходахъ постепенно открываются одно за другимъ, и несмотря на критическія времена, не въ маломъ числѣ; наши добрый народъ, *гдѣ умѣютъ смѣло растолковать*, заявляетъ живое искреннее сочувствіе и полное довѣріе къ этимъ учрежденіямъ и на развитіе ихъ благотворной дѣятельности приносятъ уже съ христіанскимъ усердіемъ свои послѣдныя жертвы. Въ этомъ о. благочинный можетъ увѣриться, читая въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ извѣстія объ учрежденныхъ уже попечительствахъ.—Отчего же у другихъ такъ, а у него иначе? /Очевидно, вина—не въ одномъ народѣ... При болѣе живомъ и дѣятельномъ отношеніи къ своему долгу мы скоро увидимъ, что, помимо его предположеній, открытіе попечительствъ и по его вѣдомству вовсе не такъ безнадежно, какъ онъ думаетъ. Въ ободреніе его можно сказать, что въ двухъ епископскихъ епархіальныхъ приходахъ у него уже почти готовы къ открытію два попечительства... хотя онъ этого и не гадаетъ (такъ внимателенъ былъ къ ходу дѣлъ владыка!). Потому есть надежда, что кажущееся ему невозможнымъ теперь будетъ возможно и въ другихъ его приходахъ. Только этъ послѣдуетъ конечно не вслѣдствіе одной формальной безплодной отписки, въ которой онъ высказываетъ неумѣренную склонность... Настроеніи мысли и направленіе дѣятельности народный всегда можетъ зависѣть отъ тѣхъ, кто призванъ руководить народъ

въ мысли и дѣлѣ. Чтывъ да разумѣть!».—Приведемъ еще одну резолюцію \*)), положенную владыкою на рапортѣ другою благочиннаго о неудачѣ священника Нестеровскаго, причемъ многіе прихожане, не желая слушать читаемаго положенія, выходили изъ церкви. «Къ своевременному открытію приходскаго попечительства при сей церкви, имѣеть владыка, равно какъ и при другихъ церквахъ его вѣдомства, совѣтую и вышню въ обязанность благочинному, не полагаясь на одни свои предложенія и отвѣску священниковъ востеровскихъ и подобныхъ, принять личное дѣятельное участіе и тѣ многоразличные способы разумной настойчивости и убѣжденія, которые не разъ уже объяснены въ моихъ резолюціяхъ по случаю открытія попечительства, по о которыхъ онъ какъ будто доселѣ ничего не слышалъ и не вѣдалъ. *Нужна не отписка, а дѣло и разумная исполнительность.* Въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ поюзное открытіе попечительства, желательнао видѣть одинъ усѣхъ. *О безуспѣшнѣ же, какъ естественномъ послѣдствіи бездѣятельности исполнителей, или дѣятельности ихъ безжизненной, нечего и доносить. Это будетъ усмотрѣно въ свое время и безъ доносеній и конечно поставится на видѣ, кому слѣдуетъ, съ надлежащею выразительностію; но лучше бы съ этой стороны тѣмъ, до кого дѣло касается, не привлекать на себя вниманія начальства»* и т. д. Таковы выразительныя резолюціи еп. Иоанна. Но требуя открытія попечительства, владыка остался вѣрентъ себѣ и нисколько не стѣснялъ свободы дѣятелій попечительства. Отъ, напротивъ, предоставлялъ имъ полную свободу и лишь помогать своими указаціями. Не предъявляя къ нимъ большихъ требованій: «отъ приходскихъ попечительства—говорить онъ \*\*)—не требуется—сдѣлать все вдругъ». Пусть сдѣлается на первый разъ и дѣлается потомъ, что можно и въ той мѣрѣ, въ какой возможно по средствамъ и усердію каждаго,—только отъ чистаго сердца и непрѣннаго сочувствія къ благу общему и во славу Божию»,—пашь архипастырь оставилъ за собою лишь право высшаго наблюдателя за ходомъ жизни въ приходскихъ попечительствахъ, за самими, такъ сказать, духомъ этой жизни. Вотъ для примѣра два случая. Задумали было прихожане одного прихода на попечительскомъ собраніи для приведенія въ благопріимный видъ своего кладбища неотступно просить мѣстнаго Мироваго Посредника, а въ случаѣ нужды и полицейскихъ властей, заставить общества прихожанъ административнымъ

\*) «Полт. Еп. Вѣд.» 1865 г. № 18.

\*\*) «Полтав. Еп. Вѣд.» 1865 г., ч. оффиц., № 4, стр. 88.

путем оконать кладбище от которых может быть значительная польза и для церкви,—и владыка сдѣлалъ имъ по этому поводу нравственное наизданіе. \*) Задумали было въ другомъ мѣстѣ попечители приложить мѣры о изысканіи казенныхъ повинностей ко изысканію добродѣтельныхъ пожертвованій на благотворительныя потребности попечительства,—владыка и тут на это замѣтилъ \*\*): «не удобно и не совѣтую. Лучше положить на совѣтъ, на честное слово, на добрую волю жертвователей, на ихъ христіанское сочувствіе къ добру и въ случаѣ нужды дѣйствовать на не стоявшихъ въ данномъ обстоятельствѣ на мѣрами раздражающаго принужденія, а разумнымъ словомъ мирнаго братолюбиваго совѣта, вѣномъ нашимъ. Доброхотнаго дателя любить Господь». Вообще, преосвященный Іоаннъ отрицалъ всякое вмѣшательство полицейскихъ и чиновничьихъ началъ въ жизни попечительства, ибо смотрѣлъ на приходскія попечительства, какъ на прекрасныя формы для проявленія живой церковно-общественной жизни, и боялся, чтобы они не обратились въ бюрократическія учрежденія, безжизненные канцелярія. И онъ пользовался всякимъ случаемъ, чтобы содѣйствовать видрѣнію нравственнаго духа въ жизнь приходскихъ попечительства. И труды его даромъ не пропадали. Такъ, напр. въ одномъ мѣстѣ (въ с. Автовожкѣ, Миротинскаго у.), произошла замостоятельная, ни отъ какихъ внѣшнихъ причинъ не зависѣвшая, реформація приходскаго попечительства. Благодаря чему? Благодаря только тому, что прихожане всегда могли видѣть въ своемъ архипастырѣ владыку, неизмѣнно, сердечно пекущагося объ устроителѣ приходской жизни, они пришли къ сознанію, что ихъ попечительство не отвѣчаетъ своему назначенію. Въ результатѣ—прежній предѣдатель началъ просить уволить его отъ предѣдательства, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ малообразованъ, не свѣдушъ въ законахъ и на общество не имѣетъ вліянія, словомъ, не годится для этой отвѣтственной важной должности, а прихожанѣ составили новый «общественный приговоръ», въ которомъ писали: «по невниманію къ значенію и обязанностямъ членовъ попечительства, мы не избрали въ нихъ въ первый разъ людей бы бы достойныхъ, а потому теперь и переизбрали вновь» \*\*\*)... Таково было вліяніе полтавскаго владыки.

Немногого сказали мы объ этой выдающейся личности среди всѣхъ другихъ, имѣвшихъ въ 60-е годы дѣло съ интересующими насъ при-

\*) Тамъ же, 1868 г., № 13, стр. 482.

\*\*) «Полтав. Еп. Вѣд.» № 14, стр. 518.

\*\*\*) тамъ же, 1866 г. № 8, стр. 351.



ходскими попечительствами, но и сказанного достаточно, чтобы видеть, что преосвященный Иоаннъ въ этомъ вопросѣ имѣлъ громадное значеніе для Полтавской епархіи. Онъ не только способствовалъ количественному росту попечительствъ, но, сконцентрировавъ ихъ около своей личности и самъ сердечно относясь къ каждому шагу ихъ жизни, чрезъ то самое содѣйствовалъ и внутреннему ихъ преуспеванію...

*В. Разлетовскій.*

---

## Епархіальная хроника.

---

== *Архіерейскія служенія.*—31 іюля Архипастырѣ въ Рождество Богородицкой церкви на Святиой Горѣ самъ на клиросѣ читалъ и пѣлъ за клирика, а 1 и 2 того же августа совершилъ по іерейски божественныя литургіи въ томъ же храмѣ, причемъ 1 августа Владыка совершалъ изъ Рождества Богородицкой церкви крестный ходъ на источникъ, гдѣ совершалъ водоосвященіе.

5 августа Владыка Алексій совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, а викарій Рязанской епархіи Амвросій Епископъ Михайловскій—въ Спасо-Преображенскомъ храмѣ Мирожскаго монастыря. 6 августа оба Владыки совершали божественную литургію и крестный ходъ вокругъ церкви въ Спасо-Мирожскомъ монастырѣ по случаю храмового праздника. Предъ отпускомъ Владыка Алексій, при входѣ во храмъ по окончаніи крестнаго хода, обратился къ переполнившему монастырскій дворъ народу съ словомъ на текстъ: «да егда Ты узрѣшь распинаема, страданіе убо уразумѣють вольное, мірови же проповѣдаютъ: яко Ты еси воистину Отчее сіиніе»,—въ которомъ Владыка выяснилъ смыслъ и значеніе праздника Преображенія Господня.

7 августа Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ Рождество-Богородицкой (построенной въ 13 в.) церкви на Святиой Горѣ въ присутствіи прибывшихъ изъ Новгорода участниковъ XV всероссійскаго Археологическаго Сѣзда. За литургією Владыка приветствовалъ участниковъ XV всерос. Арх. Сѣзда словомъ, въ которомъ изъяснилъ значеніе изученія памятниковъ старины, о трудностяхъ работъ надъ изысканіемъ сихъ памятниковъ и объ отрицательномъ отношеніи нѣкоторой части современнаго общества къ трудамъ археологовъ.

14 августа Архиепископ совершил литургию въ Сорокомученической церкви пригорода Печеръ, Псковскаго уѣзда, гдѣ и рукоположилъ въ санъ діакона бывшаго учителя—надзирателя Торонецкаго духовнаго училища Іоанна Ветонкина, назначеннаго священникомъ въ пог. Пошивкино, Торонец. уѣзда. За литургіею Владыка обратился къ народу со словомъ, въ которомъ, изложивъ содержаніе Евангеліи притчи о милосердіи Царя и безжалостномъ заводавцѣ, указалъ на ненормальныя правовыя отношенія въ современномъ обществѣ, выражающіяся въ жестокосердіи и злобѣ въ отношеніяхъ людей другъ къ другу.

14 того же августа Владыка совершалъ всенощное бдѣніе, а 15 августа—литургію въ Михаило-Архангельскомъ храмѣ Пеково-Печерскаго монастыря, а по окончаніи литургіи, при многотысячномъ народѣ—крестный ходъ вокругъ монастырскихъ стѣнъ. За литургіею Владыка рукоположилъ епископа псаломщика пог. Сотина, Алексинскаго уѣзда, Тульской губ., Іоанна Воскресенскаго во діакона на псаломщичьей каноніи къ церкви Воронцовскаго Благовѣщенскаго монастыря, Псковской епархіи и во священника къ церкви пог. Пошивкина, Торонецкаго у., бывшаго учителя—надзирателя Торонецкаго духовнаго училища Іоанна Ветонкина. По окончаніи крестнаго хода, предъ отсутствіемъ, у входа въ Успенскій храмъ Владыка обратился къ переносившему весь монастырскій дворъ народу съ своимъ словомъ, въ которомъ, изложивъ исторію праздника Успенія Божіей Матери, указалъ на то, что каждый изъ насъ, по всей вѣроятности, желалъ бы скончаться такою кончиною, какою умерла Пречистая Божія Матерь. Желайте, говорятъ Владыка, и вы соединиться со Христомъ, какъ желали того Божія Матерь, Апостолы и праведники, и Господь пошлетъ вамъ такую кончину. Смерть страшна, но вѣдь Господь смерти не сотворилъ: смерть явилась слѣдствіемъ грѣха. Если вы будете избѣгать грѣховъ, приближать къ таинствамъ Исповѣди и Св. Причащенія, то вы и не будете бояться смерти. Ап. Павелъ говорилъ: «желаніе имѣю разлучиться отъ узъ плоти и со Христомъ быти»,—вотъ насколько было сильное желаніе апостола соединенія со Христомъ. Праведники готовились въ смерти: многіе изъ нихъ дѣлали для себя гробы и ложились въ нихъ, отходя ко сну. Смерть есть переходъ изъ этой жизни въ другую. Не бойтесь же смерти, закончилъ Владыка, потому что «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ, и суемъ во гробѣхъ живото даровавъ».

25 августа Архиепископ совершилъ литургію въ церкви Печерскаго подворья, за которою посвятилъ въ ствхарь псаломщика пог. Го-

рожань, Великолуц. уѣзда Стефанъ Сакова и рукоположилъ бывшаго псаломщика пригорода Выбора Крестонодвиженской церкви Ѳеодора Суворова во діакона пог. Владиміръца, Островскаго уѣзда.

27 августа Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе, а 28 августа литургію въ Крыпецкомъ Іоанно Богословскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника въ честь св. препод. Саввы, Крыпецкаго чудотворца. За всенощнымъ бдѣніемъ при пѣніи «Хвалите имя Господне» частицы св. мощей препод. Саввы, Крыпецкаго чудотворца, хранившася до сего времени на престолѣ верхней церкви Крыпецкаго монастыря во имя св. Іоанна Богослова въ особомъ ковчегѣ Его Пресвященствомъ торжественно перенесено въ нижній храмъ того же монастыря во имя св. препод. Саввы и вложена въ крышку серебряной раки св. препод. Саввы на поклоненіе и лобызаніе всѣхъ православныхъ христіанъ. За всенощнымъ бдѣніемъ архипастырь произнесъ слово «о богатствѣ внутренней жизни подвижника». За литургією Владыка рукоположилъ во діакона назначеннаго священникомъ въ пог. Пажеревныи окончившаго курсъ духовной семинаріи Александра Ткаченко, а, по окончаніи литургіи, произнесъ слово съ изъясненіемъ евангельской притчи «о злыхъ виноградаряхъ», и совершалъ молебенъ св. препод. Саввѣ съ чтеніемъ акаѳисты св. Саввѣ, послѣ чего мощи препод. Саввы были обнесены съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря.

29 августа Владыка совершалъ въ Псковоградской Николаевской со усохи первыи литургію и погребеніе управляющаго Псковскою Контрольною Палатою И. Г. Астринна. Предъ литургією была совершена панихида по Государямъ Императорамъ: Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III и воинамъ, на брани явство свой положившимъ. За литургією Владыкою рукоположены: окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Ткаченко во священника Христорождественской церкви погоста Пажеревныи Псковскаго уѣзда и н. д. псаломщика пог. Выбуты, Псковскаго уѣзда, Георгій Штенганскій во діакона на псаломщической вакансии въ томъ же погостѣ.

30 августа Архипастырь совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и участвовалъ въ крестномъ ходѣ со святыми иконами Крыпецкаго монастыря, совершаемомъ вокругъ средней городской стѣны. За литургією рукоположенъ во священника заштатный діаконъ Троицкой церкви гор. Великихъ-Лукъ Іоаннъ Изборскій для совершения богослуженія и тробъ за больными священниками округа.

3 сентября Владыка Алексѣй, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей и уча-

щихъ и учащихся духовно-учебныхъ заведеній, совершалъ въ Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ молебенъ о здравіи председателя Комитета Министровъ Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, по случаю злодѣйскаго покушенія 1 сего сентября въ г. Кіевѣ на его жизнь. Предъ молебномъ архипастырь произнесъ вышенапечатанную рѣчь.

3 сентября Его Пресвященство совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста святителю Іосафу, Вѣлгородскому чудотворцу, и 4 сентября—литургію и молебенъ св. Іосафу, по случаю для открытія его св. мощей. За всенощнымъ бдѣніемъ народу роздано житіе св. Іосафа. За литургією Владыкою рукоположенъ Торонецкаго Троице-Несена монастыря монахъ Маркъ во іеродіакона. Предъ молебномъ Архипастырь произнесъ слово на евангельскій текстъ: «друзе, како шнелъ еси сѣно не имы одѣянїа брачна», причемъ Владыка выяснилъ, что въ притчѣ подъ брачнымъ чертогомъ разумѣется царство небесное, а подъ одѣянїемъ брачнымъ—одежда чистоты и невинности души, украшенїя, при помощи благодати Св. Духа, дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ, и исполненїя лежащихъ на каждомъ изъ насъ христіанскихъ обязанностей и долга. Между тѣмъ, какъ говорилъ Владыка, мы думаемъ спасеть себя безъ Христа и безъ благодати Духа Святаго, доказательствомъ чего и служатъ рационалистическія секты, расколы и пр., приверженцы которыхъ считаютъ себя право вѣрующими. Къ нимъ то въ особенности и относится слова Христа: «друзе, како шнелъ еси сѣно не имы одѣянїа брачна». Сегодня, присовокупивъ Архипастырь, совершается въ Вѣлгородѣ торжественное открытіе мощей святителя Божїа Іосафа, который не только сохранилъ одежду души чистой и свѣтлой, но и оставилъ въ цѣлости, въ назиданіе и источникъ нецѣлений, свои святительскія одежды и свое нетлѣнное тѣло. А мы свою одежду крещенїа покрываемъ пороками, преступленїями вмѣсто того, чтобы украшать ее своимъ добродѣтелями. Воззовемъ же къ Милосердному Господу: «Чертогъ мой вижди, Спасе Мой, украшенный и одежды не имамъ, да выиду въ оны. Просвѣти одѣянїе души моея, Святодавецъ, и спаси мя».

5 сентября Владыка совершалъ литургію въ Псковскомъ Спасо-Мироносицкомъ монастырѣ, за которою возвелъ іеромонаха Крестовой церкви архіерейскаго дома Досифея въ санъ игумена Спасо-Мироносицкаго монастыря, съ возложенїемъ на него палицы и рукоположенъ во діакона назначеннаго священникомъ въ пог. Юшковы селы, Новоржевскаго уѣзда, бывшаго учителя Демтюховской второклассной школы Іоанновъ Юнашев-

скаго. При врученіи посоха игумену Досею Владыка обратился съ рѣчью къ братіи и игумену, къ которой выяснилъ, что вручаемый послѣднему жезлъ является образомъ руководства вѣренной ему братіи на путь спасенія, причѣмъ вести ко спасенію братію нужно примѣрять собственной жизни и духовнымъ опытомъ.

6 сентября Владыка Алексій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду по скончавшемся премьеръ-министрѣ Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ, при участіи всего Псковоградскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. За литургією рукоположенъ бывшій учитель Лемтюховской второклассной школы Иоаннъ Юнашевскій во священника къ церкви пог. Юшковыхъ селъ, Новоржевскаго уѣзда. Предъ панихидою архипастыръ произнесъ слово на текстъ: «Богъ далъ, Богъ и отъялъ. Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка».

7 сентября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 8 сентября литургію въ Спасо-Вознесенскомъ монастырѣ и по окончаніи литургіи молебень по случаю храмового праздника монастыря. По окончаніи литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ: «Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселенной» — о причинахъ нашей радости въ день Рождества Богородица.

— *Памятка.* 9 сентября Преосвященный Владыка Алексій отпразднвалъ Ольгѣ Борисовнѣ Столыпинѣ слѣдующую телеграмму: «Земно кланяюсь праху Петра Аркадьевича. Сегодня земля сокроетъ его. Но на страницахъ исторіи, во въ сердцахъ понимающихъ русскихъ людей имя его пребудетъ вѣчно. Ваше утѣшеніе: Богъ, молитва, дѣтки и великое имя мужа. Храни Васъ Христосъ со Пречистою».

*Алексій Епископъ Псковскій.*

*Святотатства.*—Въ ночь съ 23 на 24 іюня с. г. въ Покровской церкви пог. Лучань Холмскаго уѣзда, совершена кража со взломомъ наружной рамы и желѣзной рѣшетки; взломана старостинская выручка, изъ коей унесено церковныхъ денегъ 8—9 руб.; кошельковая кружка, изъ которой похищено около 1 р. 20—30 к. и кружка церковно-приходного поначительства, изъ которой унесено около 6 рублей.

Въ ночь на 25 іюня с. г. совершены неизвѣстными злоумышленниками взломъ церкви Владимірской Пресвятыя Богородицы погоста Вадвицева, Холмскаго уѣзда, и украдено приблизительно не болѣе 4 р. денегъ мелкою мѣдною монетою изъ старостинской выручки.

Въ ночь на 26 июля с. г. злоумышленниками разломана Троицкая церковь погоста Данькова, Холмского уезда; воры съ восточной стороны въ главномъ Троицкомъ предѣлѣ разломали раму и желѣзную рѣшетку и проникли въ церковь. Разломана старостинская выручка и изъ нея похищено около или немного болѣе пяти рублей.

Въ ночь на 1-е июля сего года неизвѣстные злоумышленники чрезъ изломъ желѣзной рѣшетки проникли въ церковь погоста Медова, Холмского уезда, первоначально въ алтарь Св. Димитрія Содувскаго и потомъ внутрь церкви и тамъ, разломавъ съ помощью долота два ящика въ старостинской выручкѣ, похитили изъ нея около 10 руб. денегъ.

24 июля с. г. въ Успенской церкви приг. Выбора, Островского уезда, въ алтарѣ, неизвестно кѣмъ, произведена изломъ братской кружки, изъ запертаго личиннымъ замкомъ шкафа, изъ коей, по имѣющейся запискѣ въ братскомъ резервѣ, похищено 29 р. 55 коп., между 10 часами утра и 5 часами пополудни.

Въ ночь съ 4 на 5 сего августа въ церкви погоста Устья, Псковского уезда, неизвестными злоумышленниками похищены двѣ дверныя кружки, въ которыхъ денегъ, какъ предполагаютъ, было не болѣе трехъ—четырехъ рублей.

— *Изъ приходскихъ наблюдений.*—Въ № 2-мъ „Пек. Еварх. Видок.“ и. г., помѣщена замѣтка несломщ. Макаровскаго, въ которой авторъ темными красками описуетъ нравственное состояніе своихъ прихожанъ (пог. Верхній-Мостъ, Псковск. у.),—точнѣе—крестьянской молодежи тѣхъ мѣстъ. Картезианская игра, пьянство, воровство, поджоги и, даже, убійства вошли, какъ видно, въ «норму» В. М. жизни. Нѣтъ никакихъ основаній по вѣрить автору, тѣмъ болѣе, что онъ свой рассказъ иллюстрируетъ фактами, не подлежащими никакому сомнѣнію. Дѣйствительно, темная картина... ни—одного, болѣе или менѣе, /свѣтлаго штриха... Въ концѣ своей замѣтки, г. Макаровскій, какъ будто, выражаетъ увѣренность, что и въ другихъ мѣстахъ евархіи могутъ быть подобныя явленія въ приходской жизни, но духовенство, по тѣмъ или другимъ причинамъ, замалчиваетъ ихъ, эти явленія...

Не берусь мѣрить на свой аршинъ чужой товаръ, но что касается того прихода, въ которомъ я живу и другихъ мѣстъ Холмского у., (погостъ Мерхово и др.) въ которой я, за 17 лѣтъ, порядочно успалъ, могу смѣло, увѣренно сказать, что явленія В. М. приходской жизни у насъ, славу Богу, несмысленны, особенно по отношенію къ духовенству. Изъ замѣтки г. Макаровскаго видно, что В. М. духовенство, какъ

«Будто, мало, чтобы не сказать больше, пользуются уважением своих прихожанъ и не выветъ на плхъ должнаго уваженія: разсказъ автора трактуемой записки (въ «Пск. Еп. Вѣд.») о ихъ «святочномъ слезливости» достаточно подтверждаетъ это предположеніе... Не то у насъ. Здѣсь священникъ пользуется должнымъ авторитетомъ,—прихожане обращаются къ нему не только по религиозно—обрядовымъ вопросамъ христіанскаго православнаго культа, но даже и въ житейскихъ, хозяйственныхъ мелочахъ... О почтении къ нашему священнику—какъ служителю Алтаря—и говорить нечего. Одно уже то, что здѣсь священника называютъ «батя»—много говорятъ. Въ такомъ духѣ здѣсь воспитывается и молодое поколѣніе. Вотъ фактъ. У насъ каждый молодой человекъ, сдаваемый на военную службу, (особенно бывшіе школьники) отправаляясь на мѣсто назначенія, считаетъ долгомъ, помолясь на родныхъ могилахъ и отслуживъ молебенъ въ храмѣ, зайти къ священнику и просить его благословенія на новую жизнь. Пишущему, со слезами на глазахъ, приходилось видѣть, какъ эти молодые люди отдавали «батю» земные поцѣлоны и цѣловали его благословляющую руку. Когда нашъ священникъ является въ ту или другую деревню служить молебны по случаю ихъ мѣстныхъ, или обще-періодическихъ праздниковъ, вы не услышите здѣсь гармоника, не увидите молодежи обоего пола, разгуливающей по улицѣ деревни: достаточно узнать, что «батю пришелъ» и все это превращается. Я знаю здѣсь такое мѣсто (пог. Ыльно), гдѣ ребяташи, направляясь къ школу в проходы мимо дома священника, останавливаются лицомъ къ этому дому, снимаютъ шапки и отдають поклонъ—все равно: дома священника или нѣтъ... Что-же это, какъ не дань почтенія и любви къ своему пастырю! Вотъ, въ какомъ духѣ растетъ здѣсь молодежь! У насъ не только священникъ, но и жена его пользуется должнымъ уваженіемъ, какъ первая прихожанка. Здѣшнія крестьянки, приходи къ матушкѣ къ ее дому, или встречаясь съ нею въ храмѣ-ли, на дорогѣ ли, не просто только здороваются съ нею и цѣлуютъ ее руку. Отношенія самая близкія, патриархальныя. Заболѣетъ-ли крестьянка сама, или кто изъ семейныхъ, женщина-ли захвораетъ,—идутъ къ матушкѣ. Докторъ отъ насъ далеко, ветеринаръ—тоже,—къ кому-же обратиться? къ матушкѣ. Даже пишущій эти строки, низшій членъ причта, пользуется полнымъ вниманіемъ, радунимымъ, участливымъ отношеніемъ прихожанъ: за 17 л. моей службы въ пог. Морховѣ, я ни—отъ кого, ни отъ трезваго, ни отъ «подгуливашаго», ни отъ молодыхъ, ни отъ старыхъ стариковъ никогда не слыхивалъ ни одного худого слова... Конечно, и въ нашей семьѣ не безъ уродъ,—бываютъ и здѣсь нежелательныя, гѣрвыя явленія въ

народной жизни, но вѣдь я говорю только объ отношеніи нашихъ прихожанъ къ своему духовенству. Прочитавъ замѣтку г. Макаровскаго, приходится удивляться, какъ могутъ жить у нихъ порядочные люди!.. Правда, въ Порховскомъ уездѣ есть мѣстность—«Сорокинщина», славящаяся, говори по старинному, «разнаго рода воровскими людьми», но В. М., видимо, «побилъ рекордъ» въ этомъ отношеніи... Очень жаль, что г. Мак—кій ничего не сказалъ о томъ, какія у нихъ принимаются мѣры къ упорядоченію таковой, по истинѣ, безобразной жизни. Не вѣроятно-же, наприм., чтобы мѣстный священникъ ничего не предпринималъ въ этомъ направленіи... Есть же тамъ, конечно, церковная школа и, можетъ быть, другія школы иныхъ типовъ... Ужели-же слова наставри падаютъ тамъ на повсемѣстно—каменистую почву?! Ужели и школы не имѣютъ тамъ никакого благотворнаго вліянія если не на взрелое, такъ, по крайней мѣрѣ, на подростующее поколѣніе?! Вѣдь, какъ хотите, сколько ни писать о тѣхъ или другихъ безобразныхъ явленіяхъ приходской жизни,—пользы мало будетъ, если не стать «перепашивать» почву, на которой эти явленія вырастаютъ...

*Псаломщикъ Михаилъ Ладинскій.*

— *Прощаніе законоучителя съ своимъ учебнымъ заведеніемъ.*—20 авг. с./г. останется памятнымъ на всю жизнь Псковской Маріинской женской гимназіи. Въ этотъ день, въ послѣдній разъ, законоучитель о. Сергій Александровичъ Важеновъ перемѣщенный распоряженіемъ высшаго духовнаго и свѣтскаго начальства въ Псковскій Учительскій Институтъ, совершалъ предъ началомъ учебныхъ занятій въ Маріинской женской гимназіи Господу Богу молебенъ. Напутствуя своихъ ученицъ на предстоящіе труды, о. Сергій въ тоже время и распрощался съ ними, благословивъ въ концѣ ученицы Псковскую Маріинскую женск. гимназію иконой въ серебряно позлащенной ризѣ и кіотѣ Владимірской иконы Богоматери, сказавъ при этомъ слѣдующую рѣчь:

«Дорогіе юные друзья мои и вы, дорогіе наставники, соратники и соратницы мои на землѣ Божіей! Изъ священныхъ дивныхъ страницъ евангельскихъ, которыя читался мной въ этомъ молитвенномъ залѣ, на прощаніе съ вами я хотѣлъ бы привести вамъ на память одну такую. И было однажды, такъ повѣствуетъ евангеліе, что въ толпѣ, окружавшей Христа Спасителя восторженно внимающей Его словамъ любви и правды, вмѣстѣ со взрослыми были и дѣти. Матери съ грудными дѣтьми на рукахъ пробиралась черезъ толпу, что бы рука Того, Кого звали



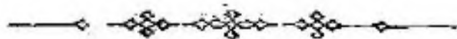
въ народѣ: «Христосъ, Божій», приоснулась въ ихъ дѣтямъ. Вѣрили онѣ, что приосновеніе Этой Пречистой руки принесетъ счастье ихъ молиткамъ. Другіе дѣти рѣзались въ толпѣ и ихъ звонкіе дѣтскіе голоса нарушали тишину. Утомилось ли ихъ дѣтское вниманіе, или живость ихъ дѣтскаго возрѣвѣ была тому причиной, только гуломъ своимъ онѣ мѣшали взрослымъ слушать Христа. Нѣкоторымъ изъ нихъ удалось продвигнуться черезъ толпу и быть вблизи Христа. Очень хотѣлось самимъ взглянуть на Того, о которомъ только и были разговоры у взрослыхъ. Ученики Христовы, любя своего Учителя и охраняя Его покой, съ протрѣками обратились и къ взрослымъ и къ дѣтямъ, нарушителямъ священной тишины. «Прещаху имъ», такъ рассказываетъ евангеліе. Замѣтилъ это Спаситель и ученикамъ Своимъ и голгѣ сказалъ громко и властно: «не трогайте дѣтей, оставьте ихъ, не браните ихъ и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ: ибо ихъ есть Царство Божіе». Разступилась толпа. Плотнымъ кольцомъ окружили дѣти Спасителя. Смокли дѣтскіе голоса. Съ серьезной дѣтскою пылкостью смотрятъ они въ лицо Іисуса, учителя народа. Раскрылись дѣтскія сердца. Ждутъ слова. Жаждаютъ ласки. Довѣрчиво дѣтскія головки прижимаются къ колѣнамъ Того, Кто ласкаетъ ихъ, цѣлуетъ, обнимаетъ, благословляетъ, кладетъ на нихъ Свои Пречистыя руки. Чего не могло достигнуть прещеніе взрослыхъ, то сдѣлалъ Христосъ однимъ своимъ ласковымъ словомъ.—Какъ я желаю бы, что бы эта чудная евангельская картина глубоко и навсегда запечатлѣлась въ нашихъ сердцахъ! Възъ многихъ словъ, однимъ примѣромъ своимъ Христосъ Спаситель сказалъ намъ о воспитаніи, его цѣли, о средствахъ его успѣха больше, чѣмъ говорилъ и говорить многотомные педагогическіе труды и трактаты. Вамъ, дѣти, Христосъ внушаетъ быть такими же чистыми сердцемъ, какъ эти евангельскія дѣти, такими же непосредственно правдивыми, искренними, чуткими, довѣрчивыми, ласковыми и будетъ Господь всегда съ вами. Благословляя васъ, Господь благославляетъ васъ на трудъ честный, добросовѣстный, упорный, постоянный. Въ немъ залогъ и Божьяго благословенія и вашего собственнаго будущаго благополучія. Вамъ же, дорогие наставники, Христосъ заповѣдуетъ съ серьезностью преподаваемого вами полезнаго соединять ту сердечную теплоту, ту ласку и любовь Іисусову, которая такъ привлекаетъ и привлекаетъ дѣтскія сердца. Вотъ мой прощальный привѣтъ вамъ! Пріяте его съ любовью.

Промыслъ Божій призвалъ меня на иное мѣсто служенія. Я не искалъ его. Мнѣ указалъ на него сердечнѣйшій мой и вашъ Владыка

и Архипастырь, пресвященнѣйшій епископъ Алексій и въ этомъ указаніи я вижу правящую мной руку Божию. Я ухожу отъ васъ, не зная, что встрѣтится мнѣ вперевѣ. Иду продолжать поприще и служеніе мое, которое я пріялъ отъ Господа моего Иисуса Христа: проповѣдывать евангеліе, благодать его. Хотя и расстался я съ вами по сердцемъ своимъ я часто, часто буду среда васъ, среди этой кидой, сердечной, слабой школьной семьи. Благодарю васъ, шиме друзья мои, за то вниманіе, какое и неизмѣнно вертѣвалъ отъ васъ къ урокамъ закона Божьего и къ моимъ разъясненіямъ, благодарю васъ за доброе, теплое, искреннее, сердечное ко мнѣ отношеніе. Благодарю и васъ дорогие, наставники и воспитательницы за доброе ко мнѣ отношеніе и за то сочувствіе, вниманіе и поддержку, какия я видѣлъ отъ васъ въ часы житейскихъ тревогъ и печалей за время моего съ вами пребыванія. Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе и на молитвенную память обо мнѣ прошу принять отъ меня въ даръ эту икону пречистой Божіей Матери, ланней вѣчной молитвенницы и заступницы. Да охранитъ Она Материнимъ Своимъ покровомъ дорогую гимназію и васъ всѣхъ отъ всякихъ невзгодъ и печалей! Я радъ, что Господь сводобилъ меня грѣшника къ послѣдній разъ молиться вмѣстѣ съ вами, какъ это было всегда и благословить васъ на работу новаго учебнаго года. Я буду горячо молиться о васъ, дѣти, что бы Господь помогъ вамъ, преуспѣвать возрастомъ, преуспѣвать чистотой сердцемъ и разумомъ во славу Божию, на радость и утѣшеніе родителямъ вашимъ, на счастье и пользу всѣхъ тѣхъ, съ кѣмъ Господь приведетъ васъ встрѣтитя на житейскомъ пути. О васъ, наставники, я буду молиться, чтобы Господь сохранилъ и подкрѣпилъ ваши силы и благословилъ усилкомъ вашу великую, отвѣтственную и сложную работу. Вѣрю, что въ часы, когда въ этомъ молитвенномъ залѣ будетъ возноситься ваша молитва, взгляды на эту икону пречистой Божіей Матери, возбуждутъ вамъ и вдохнутъ въ ваше чистое сердце молитву и о томъ, что въ продолженіи пяти учебныхъ лѣтъ былъ въ этой школѣ глашатаемъ заботъ любви и правды Бя Возлюбленнаго Сына, моего же Спасителя и Господа Иисуса Христа. Аминь»

Да поблагодари же Господь Своєю милостію, за безкорыстную любовь къ гимназіи о. Сергію и за новыя мѣста его служенія.

*Очевидецъ.*



## Извѣстія и замѣтки.

— XV Археологическій Съѣздъ въ гор. Новгородѣ.—  
Открытие сѣзда послѣдовало 22 іюля послѣ молебствія, совершеннаго въ 2 часа дня Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ церкви при мужской Гимназіи.

Сѣздъ имѣлъ въ своемъ составѣ представителей Академіи Наукъ, 5 Университетовъ, 3 Духовныхъ Академій, 3 Институтотъ, свыше чѣмъ 60 ученыхъ обществъ и иныхъ учреждений. Явились на Сѣздѣ даже иностранные ученые.

Владыка Архіепископъ предъ молебствіемъ привѣтствовалъ членовъ Сѣзда привѣтственной рѣчью.

Послѣ молебна члены Сѣзда перешли въ актовъ залъ Гимназіи, гдѣ и послѣдовало открытие Сѣзда Управляющимъ СІВ. Учебнымъ округомъ д. е. с. Остроумовымъ.

Когда г. Губернаторъ кончилъ свою привѣтственную рѣчь Графиня П. С. Уварова сдѣлала докладъ о подготовительныхъ работахъ Сѣзда и предложила почтить вставаніемъ усопшихъ дѣятелей въ области Русской Археологіи.

На Сѣздѣ были образованы отдѣленія: 1) Древности первобытныя; 2) Древности историко-географическія и этнографическія; 3) Памятники искусства и художествъ, нумизматики и сфрагистики; 4) Древности юридическія, бытъ хозяйственный, домашній и военный; 5) Древности церковныя; 6) Памятники языка и письма; 7) Древности Классическія, Византійскія, Восточныя и Западно-Европейскія; 8) Древности славянскія; 9) Археографія и Архивовѣдѣніе.

Въ субботу 23 начался уже работы Сѣзда. Съ 11 часовъ утра въ засѣданіи, подъ почетнымъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, по Отдѣленію Древностей церковныхъ заслушаны были: рѣчь проф. Н. В. Покровскаго «О современномъ состояніи науки христіанской археологіи» и доклады: Епископа Сухумскаго Дмитрія (Сперовскаго) «О внутреннемъ устройствѣ и убранствѣ храмовъ Новгородскаго Антоніева монастыря въ концѣ XVII в. и 2) Пр.-доц. М. Д. Приселкова—«Нифонтъ, еп. Новгородскій».

Но еще ранѣ докладовъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеніч обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, посвященною памяти проф. Московскаго Духовнаго Академіи А. П. Голубцова († 4 іюля 1911 г.),

своего сослуживца по этой Академіи. Въ этой рѣчи Высокопреосвященнѣйшій Арсеній охарактеризовалъ покойнаго, какъ человека рѣдкихъ душевныхъ качествъ, всецѣло преданнаго наукѣ. Владыка отъвѣтилъ горячее участіе, какое принималъ А. П. въ археологическихъ сѣздахъ, а также—его ученые труды по изданію и обелѣдованію Чиновника Софійскаго собора. Въ заключеніе Его В—Преосвященство ~~за~~предложилъ присутствующимъ почтить память почивнаго вставаніемъ и молитвой.

Изъ названныхъ докладовъ особенно оживленныя пренія вызвалъ второй докладъ М. Д. Приселкова. Оппонентами докладчику выступили профессор—Кіевскаго Университета П. П. Соколовъ и проф. Московской Академіи Серг. Ив. Смирновъ. Результатомъ возраженій докладчику было то, что защищавшееся имъ въ рефератѣ положеніе о томъ, что Нифонтъ, еп. Новгородскій, былъ не русскій, а грекъ, поставлено было подъ очевидное сомнѣніе. Въ 3 ч. дня 23 іюля по Отдѣлу—«Памятники языка и письменности» заслушаны доклады: 1) В. В. Сидоровой—«Новгородское сказаніе о чудѣ иконы Знаменія Пр. Богородицы» (1170 г.); 2) Н. В. Вулкчева—«О говорахъ «ситькарей», жителей верховьевъ р. Сити и 3) X. М. Лопарева—«Сказаніе о провалившихся городахъ».

В. В. Сидорова въ своемъ прекрасно обработанномъ съ литературной стороны и красиво прочитанномъ докладѣ пришла къ выводамъ, что сказаніе о чудѣ иконы Знаменія Вожіей Матери относится къ XIV вѣку и въ основѣ своей имѣетъ дѣйствительное событіе. Интересно, что чудо это находитъ себѣ подтвержденіе и въ свидѣтельствахъ Суздальскихъ лѣтописей.—Г. X. М. Лопаревъ въ своемъ докладѣ прежде всего выяснилъ понятіе легенды, какъ сказаніе о такомъ событіи, которое могло быть и историческимъ фактомъ. Докладчикъ выяснилъ, что легенда о провалившихся городахъ по своему происхожденію относится къ V христ. вѣку. Впервые эта легенда возникаетъ въ Италіи и у Блаж. Геронима связывается съ именемъ препод. Иларіона, своими молитвами остановившаго волны моря, готовившіяся затопить городъ Далмація. Изъ Италіи легенда переходитъ въ Грецію и къ намъ въ Россію. Извѣстно наше сказаніе о провалившемся гор. Китежѣ. Въ словѣ Серапіона, еп. Владимірскаго (XII в.), упоминается, какъ провалившійся, городъ Драчъ.

Въ 8 часовъ вечера 23 іюля по отдѣлу «Древности историко-географическія и этнографическія» заслушаны доклады: 1) Л. В. Падалки «О происхожденіи и значеніи имени Русь» и 2) г-жи О. Г. Базанкуръ «Древняя русская художница».

Первый докладчик находилъ, что имя Русь, соотвѣтственно значенію употребляемыхъ и нынѣ на Кавказѣ словъ „росъ, урь, русъ“, бѣлый, свободный, господствующій, могло означать и означало приваціе класса среди варяговъ, откуда призваны русскіе князья, и правящій классъ среди русскихъ, включавшій въ себя боцетво. Тамъ объясняется по г. Падалкѣ темный на первый взглядъ разсказъ лѣтописи, по которому разноплеменная Русь посылала за первыми князьями къ варягамъ, *по лѣтописи, тоже къ Руси*. Говоря о разселеніяхъ славянъ по Днѣпру г. Падалка высказалъ тотъ взглядъ (оспоренный во время преній по его докладу), что многочисленные древне-русскіе города по Днѣпру были лишь складомъ товаровъ и иныхъ цѣнностей, но никакъ не крѣпостями, за стѣнами которыхъ укрывались жители во время опасностей. Положенія, развитыя докладчикомъ, особенный протестъ встрѣтили со стороны присутствующаго на сѣздѣ историка проф. Д. И. Иловайскаго, который 25 июля, вызванный докладомъ г. Падьки, изложилъ свои взгляды на происхожденіе Руси.—Г-жа Базанкуръ въ своемъ докладѣ говорила о роли женщины въ древне-русскомъ искусствѣ, какъ строительницы церквей и какъ украшательницы ихъ своимъ рукодѣліемъ (шитьемъ плащаницы, покровы, воздухи и т. д.).

(Новг. Е. В.).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

— **Объединеніе школъ.**—Происходившій въ Москвѣ общеземскій сѣздъ по народному образованію относительно церковныхъ школъ большинствомъ 120 голосовъ противъ 21-го принялъ слѣдующую резолюцію: въ цѣляхъ дѣйствительнаго и планомернаго осуществленія всеобщаго обученія, необходимо объединеніе всѣхъ начальныхъ школъ, включенныхъ въ сѣть, въ томъ числѣ и церковно-приходскихъ, въ вѣдѣніи и подъ надзоромъ уѣзднаго училищнаго совѣта и перенесеніе суммъ, ассигнуемыхъ казною на содержаніе учащихся въ этихъ школахъ, изъ смѣты Святѣйшаго Синода въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія.

Большинствомъ 115 голосовъ противъ 15-ти сѣздъ призналъ необходимымъ, въ цѣляхъ уравненія обязанностей держателей всѣхъ категорій школъ, включенныхъ въ сѣть—освобожденіе сельскихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія церковно-приходскихъ школъ по примѣру тѣхъ сельскихъ обществъ, которые имѣютъ земскія школы.

Большинствомъ 119 голосовъ противъ 12-ти сѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы сельскимъ обществамъ было разрѣшено прекращать выдачу пособій на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ,

выходящихъ изъ школьную сѣть, въ тѣхъ случаяхъ, когда земство приметъ на себя обязательство устроить въ данномъ селеніи земскую школу.

Если духовное вѣдомство не приметъ хозяйственнаго содержанія школы на свой счетъ или не исполнитъ принятаго имъ на себя обязательства по открытію новыхъ школъ, а также по расширенію существующихъ, то земству, рѣшивъ съѣздъ (большинствомъ 120 противъ 13-ти), съ согласія училищнаго совѣта представляется право внести въ сѣть по данному району взѣста церковно-приходской школы школу земскую.

Заключительное постановленіе, принятое съѣздомъ большинствомъ 132 голосовъ противъ 10-ти, было редактировано такъ: согласно съ числомъ добавляемыхъ школъ измѣняется финансовый планъ введенія всеобщаго обученія и представляется въ министерство народнаго просвѣщенія для утвержденія. (Ср. Сл. »).

— **О правахъ учителей церковно-приходскихъ школъ.** Министръ народнаго просвѣщенія утвердилъ положеніе ученаго комитета при министерствѣ народнаго просвѣщенія, согласно которому лица, имѣющія званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы, не подлежатъ испытанію на званіе учителя или учительницы, при назначеніи на преподавательскія должности въ начальныхъ училища министерства. Для полученія же права преподаванія въ двухклассныхъ училищахъ министерства, названныя лица должны подвергаться полному испытанію на званіе учителя народныхъ училищъ.

— **Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ.** Въ настоящее время закончилась междувѣдомственная переписка по поводу разногласій между вѣдомствами вн. дѣлъ, финансовъ и государственнаго контроля, вызванныхъ законопроектомъ министерства вн. дѣлъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и передатъ для попеченія о народной трезвости въ руки земствъ и городовъ.

На-длинѣ, для окончательной ликвидаціи нѣкоторыхъ, оставшихся невыясненными, разногласій, законопроектъ выносится въ совѣтъ министровъ, которому предлагается также вынести свое принципиальное заключеніе о главныхъ основаніяхъ законопроекта. Разсмотрѣніе законопроекта совѣтомъ министровъ состоялось въ первыхъ числахъ сентября. Въ октябрѣ министръ внутреннихъ дѣлъ созываетъ специальную сессию совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, съ участіемъ представителей земствъ и городовъ, и передъ внесеніемъ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ на законодательное разсмотрѣніе передаетъ его для предварительной обработки въ эту сессию «предумья». Работы по проведенію законопроекта

черезъ всѣ вѣдомственные инстанціи рѣшено вести съ такимъ расчетомъ, чтобы къ декабрю внести его на разсмотрѣніе Г. Совѣта, по инициативѣ котораго онъ, какъ извѣстно, былъ начатъ разработкой.

— **Ассигнованіе на дух. вѣдомство.**—Совѣтомъ министровъ одобрены рядъ сметныхъ на 1912 годъ ассигнованій на различные надобности по вѣдомству прав. исповѣданій, а именно: 1.550,500 р. на жалованья учащимъ въ церк.-прих. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сметы, 961,000 р. на увеличеніе жалованья этимъ учащимъ, 600,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и пр.; также одобрено продленіе на 10-лѣтній срокъ, начиная съ 1912 года, отпуска изъ казны пособій на содержаніе пріюта православной церкви въ гор. Каннѣ во Франціи.

— **Пособіе Палестинскому обществу.**—Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій къ отпуску изъ г. каз. въ пособіе Палестинскому обществу на содержаніе русскихъ школъ въ Сиріи: въ 1912 г. —143,465 р., въ 1913 году—148,465 р. въ 1914 году—153,465 р., а начиная съ 1915 года—по 158,465 р. ежегодно. Сверхъ того, въ 1912 году предложено отпустить 50,000 р. на постройку зданія для Ветъ-Джальской учительской семинаріи. Соответствующій законопроектъ будетъ внесенъ въ Гос. Думу.

---

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Библиографическая замѣтка.

„Уроки Закона Божія для Православныхъ воиновъ“. Составилъ полковой священникъ Іаковъ Ерлексовъ. Кѣльце, 1910 г. Ц. 50 к.

Въ „Предисловіи“ къ своей книжкѣ авторъ говоритъ, что онъ „преслѣдовалъ единственную цѣль—дать для православныхъ воиновъ, обучающихся въ полковыхъ школахъ подпрапорщиковъ и учебныхъ командахъ, краткій по содержанію, ясный и понятный по изложенію для простаго солдата и доступный по цѣнѣ учебникъ, совмѣщающій въ себѣ всѣ отдѣлы курса Закона Божія, положеннаго программами этихъ школъ“.

Хотя книжка о. Ерлексова назначена спеціально для полковыхъ школъ, гдѣ Законъ Божій долженъ быть преподаванъ въ одинъ годъ и при ограниченномъ числѣ учебныхъ часовъ,—въ этой книжкѣ отчетливо сжато, но точно и полно изложено все то, что составляетъ основу

вѣроученія и что должно быть усвоено всякимъ православнымъ христианиномъ. Тутъ и молитвы, и исторія Ветхаго и Новаго заветовъ, и ученіе о богослуженіи, и краткій катихизисъ, и краткая исторія Православной церкви. Весь этотъ матеріалъ авторъ помѣстилъ на 242 страницѣхъ.

Порядокъ расположенія учебнаго матеріала о. Ердексовъ избралъ такой: важнѣйшія молитвы, краткое ученіе о Богѣ—Творцѣ міра, разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ ихъ Ветхаго и Новаго заветовъ и краткая исторія православной церкви до нашихъ дней. Свѣдѣнія о богослуженіи и изъ катихизиса размѣнены въ различныхъ историческихъ повѣствованіяхъ, гдѣ это оказалось удобнымъ въ отношеніи внѣшней и внутренней связи данныхъ свѣдѣній съ тѣми мѣстами повѣствованія, куда онѣ ставлены.

Разсматриваемую книгу о. Ердексова могутъ пользоваться не только полковныя священники, но и законоучители первоначальныхъ школъ. Она же можетъ быть полезною и для учениковъ низшихъ и даже среднихъ школъ, какъ подробный конспектъ по Закону Божию, обнимающій весь матеріалъ, который проходитъ въ каждой нижней школѣ. Цѣна книги не велика.

«Уроки Закона Божія» выпущены 1-мъ изданіемъ. Очевидно, предпозагаются новыя изданія. Автору этихъ новыхъ изданій можно порекомендовать поботиться о болѣе тщательной обработкѣ языка и орфографіи: въ 1-мъ изданіи мы замѣтили очень много корректурныхъ недочетовъ. Есть и такіе недосмотры: на стр. 8 говорится, что всѣ обязанности «неиспустительно» ходитъ въ дни воскресныя и праздничныя къ богослуженію», а на 9-ой стр. читаемъ, что молитва обществяная совершается, болышею частью, въ храмахъ, особенно въ воскресныя и праздничныя дни, и «вслѣдствіе» этой обязанности собираться по возможности всѣ вѣрующіе». Простые слова, какъ наши воины, трудно разбираться въ такихъ, напримѣръ, опредѣленіяхъ: «Богъ пребываетъ неизмѣннымъ и въ существѣ своемъ и въ свойствахъ своихъ», «особенное же славное присутствіе являетъ Онъ (Богъ) на небѣ» и т. п.

Редакторъ М. Кутузовъ.

---

Дозволено цензурою, Псковъ 12-го сентября 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Воества.