

20 августа

№ 24-й

1900 года.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго іюня, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю службу *золотою медалью* съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, *псаломщика* Воскресенской церкви с. Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, **Ивана Жежеленко.**

## I.

## Архіерейскія служенія.

28 іюля, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Пе-

реяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслуженъ молебень по случаю храмоваго праздника.

30 іюля, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Павель Чубовъ.

5 августа, суббота, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

6 августа, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Обозрѣніе церквей и монастырей г.г. Переяслава и Золотоноши и посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ

9-го мая съ Днѣпровской пристани прибылъ въ Георгіевскую церковь с. Андрушей, гдѣ былъ утѣшенъ пѣніемъ и отвѣтами учениковъ церковно-приходской школы, которая по устройству и школьной жизни находится въ отличномъ

состояніи, при усердномъ отношеніи къ ней мѣстнаго священника. Пѣнію обучаетъ псаломщикъ. Съ прихожанами бесѣдовалъ о добромъ вліяніи церковной школы на дѣтей, а чрезъ нихъ и на приходъ.

Здѣсь же осматривалъ монастырскую дачу, которая была прежде раззоренная, а теперешнимъ управляющимъ монастыремъ игуменомъ Геннадіемъ приведена въ благообразный порядокъ.

Съ дачи прибылъ въ монастырскую церковь, гдѣ, при большомъ стеченіи народа, бесѣдовалъ о непрестающей радости воскресенія Христова; весь вечеръ занимался дѣлами Правленія духовнаго училища.

10-го мая. Осмотрѣлъ Воскресенскую церковь, которая украшена благолѣпно, а въ иконостасѣ довольно древнія иконы круглой формы. Настоятель церкви благочинный, священникъ Лонгиновъ съ достоинствомъ проходитъ служеніе. Былъ на экзаменѣ въ женской гимназіи, гдѣ воспитанницы по Закону Божію давали очень хорошіе отвѣты; законоучителемъ состоитъ свящ. Макарій Саховичъ. Посѣтилъ столовую духовнаго училища во время обѣда учениковъ; питаніе дается достаточное.

Въ залѣ провисъ потолокъ; нужно немедленно пригласить техника и предотвратить опасность. Въ спальняхъ койки слишкомъ стѣснены и нѣтъ вентиляціи; непріятное впечатлѣніе, что у дѣтей духовенства нѣтъ при койкахъ иконокъ, каковыя видимъ и въ свѣтскихъ общежитіяхъ. Вечеромъ было засѣданіе въ Правленіи духовнаго училища для разъясненія извѣстныхъ мнѣ недоумѣній.

11-го мая; былъ въ новооткрытой при Переяславскомъ монастырѣ Св.-Макарьевской церковной школѣ; чистая, свѣтлая, удобная съ очень достаточнымъ содержаніемъ воздуха, прекраснымъ ученическимъ столомъ и мебелью, школа производитъ съ перваго раза отрадное впечатлѣніе: ученики—

53—отвѣчали по Закону Божию и прочимъ предметамъ ясно, спокойно и толково. Устроитель школы игумень Геннадій, онъ же и попечитель, на свои средства содержитъ учителя школы и учителя пѣнія; дѣти прекрасно поютъ въ церкви и очень многіе живутъ въ монастырѣ на полномъ содержаніи. Въ школѣ есть практикантъ и практикантка дочь Переславскаго священника. Желательно, чтобы и при другихъ школахъ были практиканты во избѣжаніе затрудненій при замѣщеніи вакансій въ школахъ грамоты.

2. Пригородная церковь Петра и Павла и при ней церковная школа, въ которой былъ экзамень. Въ этой школѣ 31 мальчикъ и 2 дѣвочки, выпускныхъ 6,—отвѣчали по всѣмъ предметамъ школы очень хорошо. Учитель Гороновичъ—воспитанникъ семинаріи (нынѣ священникъ)—весьма способный къ дѣлу; пѣніе также хорошо. Желательно, чтобы школа имѣла собственное помѣщеніе; на что есть надежда.

3. Приписная къ монастырю Борисовская каменная церковь за городомъ въ 2-хъ верстахъ и въ ней большой каменный крестъ на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ св. благовѣрный князь Борисъ. Къ сожалѣнію этотъ историческій храмъ въ жалкомъ положеніи; крестъ не огражденъ, полы изветшали, стѣны не благовидны. Храмъ этотъ, по значенію своему, долженъ быть въ благолѣпномъ видѣ; но монастырь не имѣетъ средствъ. И здѣсь въ монастырскомъ домикѣ также пріютилась школа, въ которой начато правильное ученіе.

4. Изъ Борисовки выбылъ въ село Демяновку; священникъ не дождался пріѣзда, церковь заперта, почему на церковномъ крыльцѣ побесѣдовалъ съ народомъ о томъ, чѣмъ привлекаемъ мы благословеніе Божіе на наши дѣла и милость Его на семейства. Здѣсь прихожане жаловались, что въ ихъ церкви нѣтъ пѣнія, поелику нѣтъ церковной школы, а земская распущена, да тамъ и не обучаютъ пѣнію; про-



силы дать другаго псаломщика, и нужно, приходъ большой; явившійся подъ конецъ священникъ заявилъ, что 1300 душъ муж. пола, а прихожане и старшина утверждаютъ, что у нихъ 470 дворовъ, значить 1860 душъ. Консисторія потребуетъ свѣдѣній отъ благочиннаго, почему нѣтъ церковной школы и представить соображенія объ открытіи 2-й вакансіи псаломщика.

5. Изъ Демяновки былъ въ Харьковцахъ. Церковь весьма благолѣпная съ прекраснымъ иконостасомъ, устроеннымъ заботами священника и попечительства и усердіемъ прихожанъ; пѣнія и здѣсь нѣтъ, поелику нѣтъ церковной школы, а земская; къ утѣшенію, здѣсь оказалось 12-ть членовъ миссіонерскаго общества. Священникъ Зубковъ весьма заботливый и учительный пастырь. Съ 1892 года представлено имъ 47 поученій, которыя своевременно цензоровалъ благочинный; всѣ поученія содержательны и назидательны. Съ 1893 года открылъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія, каковыхъ было по май мѣсяць 1900 г. 258. Въ бесѣдахъ послѣдовательное ученіе о Богѣ-Творцѣ міра, Промыслителѣ и Искупителѣ; о Богѣ Духѣ Св. и дарахъ Его; о церкви и св. Таинствахъ, наконецъ, объясненіе богослуженія, Господскихъ праздниковъ, молитвы Господней и толкованіе недѣльныхъ Евангелій. Трудъ пастыря замѣчательный; начавъ дѣло, идетъ неуклонно до конца. Всѣ темы своевременно записаны и засвидѣтельствованы мѣстнымъ благочиннымъ. Какъ отрадно было бы видѣть побольше такихъ учительныхъ пастырей! Призываю благословеніе Господне на священника Зубкова.

12-го мая посѣтилъ Борисоглѣбскую церковную женскую школу, которая имѣетъ свое прекрасное помѣщеніе, устроенное заботами бывшаго настоятеля церкви, свящ. Георгія Богацкаго. Здѣсь 87 дѣвочекъ, скромно одѣтыя, чистыя, спокойныя, съ свѣтлымъ взоромъ и нашивными крестиками

съ первой минуты радуютъ посѣтителя. Сейчасъ видно, что въ школѣ не учитель, а учительницы, — ихъ двѣ, очень способныя и преданныя дѣлу; кромѣ сего практикантка другой годъ, заслуживающая заботы объ ней. — Законоучитель, священникъ Пономаренко также любитъ школу и отдаетъ ей все свободное время. Отвѣты дѣвочекъ на предложенные вопросы, безъ участія законоучителя и учительницъ, были превосходныя, пѣніе также идетъ очень хорошо. Съ утѣшеніемъ благословляю учащихъся и благодарю учащихся. Посѣтилъ также въ этотъ разъ приходскую Борисоглѣбскую и тюремную церкви; въ послѣдней бесѣдовалъ съ заключенными о томъ, какъ они должны смотрѣть на свое тяжкое положеніе и воспользоваться онымъ для возрожденія къ честной, мирной, трудовой жизни.

Вечеромъ того же числа слушалъ всенощную преподобномученику Макарію; 13-го въ день памяти его — литургію, на которой іеромонахъ Геннадій возведенъ въ санъ игумена. Вечеромъ сего числа слушалъ всенощную въ Архистратиго-Михайловской церкви, бывшей прежде монастырскою, гдѣ настоятелемъ благочинный Саховичъ; хорошо пѣли любители и окончившія ученіе въ церковной школѣ дѣвицы. 14-день Коронаціи Государя Императора совершилъ литургію и молебенъ въ соборѣ, при множествѣ молящихся.

15-го мая прибылъ въ Іоанно-Богословскій женскій монастырь въ г. Золотоношѣ. Утромъ былъ въ трехклассномъ отдѣленіи епархіальнаго училища дѣвиць. Домъ находится въ полутора-верстномъ разстояніи отъ монастыря, удобный, свѣтлый; при домѣ очень вмѣстительная Іоанно-Богословская церковь; здѣсь прекрасный садъ для прогулки дѣтей; видъ ихъ бодрый; веселыя, онѣ отличаются отъ городскихъ воспитанницъ пріятностію, дѣтскою простотою, сердечностію; это одна семья, связанная чистою любовію, причаемая къ порядку, труду и добрымъ правиламъ опытною

и любящею попечительницею, какова игуменья Нонна, смиреннымъ и усерднымъ труженникомъ законоучителемъ и очень дѣльными учительницами. На многіе вопросы изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизиса и Богослуженія отвѣчали очень хорошо. — Монашествующія и послушницы отличаются доброю жизнію, смиреніемъ, послушаніемъ и трудомъ.

16-го — утромъ посѣтилъ Троицкую церковь, вновь устроенную Николаевскую, соборную и кладбищную, въ которой совершилъ литію о строителяхъ храма, 10 каковыхъ и почиваютъ на кладбищѣ. Въ храмахъ соблюдаются должная чистота и порядокъ. Затѣмъ былъ въ соборной смѣшанной церковной школѣ; дѣти на разные вопросы отвѣчали очень толково; въ числѣ выпущенныхъ двѣ дѣвочки, не уступающія въ знаніи мальчикамъ, и даже лучше ихъ. Во второй группѣ 5 дѣвочекъ евреекъ; двѣ изъ нихъ отлично отвѣчали по православному Закону Божию. Вообще дѣло обученія идетъ вполнѣ хорошо при усердіи способныхъ учителей; поютъ также очень хорошо.

Былъ въ женской прогимназіи, которой нельзя не пожелать дальнѣйшаго развитія, такъ какъ она единственное въ городѣ учебное заведеніе для дѣвицъ. Начальница съ воспитанницами пришли въ соборъ къ прибытію Архіерея принять благословеніе; чинно стояли и молились. Наконецъ, посѣтилъ городское училище, которое порядкомъ и благоустройствомъ производитъ пріятное впечатлѣніе. Ученики поютъ очень хорошо подъ руководствомъ отличнаго регента-учителя пѣнія.

Вечеромъ былъ въ селѣ Антиповкѣ, гдѣ церковь вновь устроена и вполнѣ благоукрашена живописью и прекраснымъ иконостасомъ заботами священника, нынѣ благочиннаго Дроздовскаго. Пастырь дѣятельный и благовлительный на приходѣ.

17-го мая бесѣдовалъ съ заключенными въ тюремномъ отдѣленіи; затѣмъ обозрѣвалъ Благовѣщенскую церковь и школу при оной; въ старшей группѣ дѣло идетъ удовлетворительно, въ остальныхъ слабо.—Здѣсь была жалоба на приходскаго священника за пропускъ по метрикамъ. Такая небрежность священниковъ заурядна, отъ чего Консисторія завалена слѣдственными дѣлами о возстановленіи актовъ рожденія.

Вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе, 18 го день Вознесенія Господня Божественную литургію и выбылъ въ Полтаву.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Къ свѣдѣнію псаломщиковъ, ищущихъ діаконства и діаконствъ, ищущихъ священства.

На прошеніи діакона Успенской церкви села Талалаевки, Роменскаго уѣзда, Космы Зимбалева о рукоположеніи его въ санъ священника, резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона 18 іюня сего года послѣдовала такая: „О.о. діаконъ не престають домогаться священства, на которое не даетъ имъ права ни образованіе, ни подготовка къ пастырскому служенію; просятъ священства уволенные изъ низшихъ классовъ семинаріи, духовныхъ училищъ и даже не обучавшіеся въ оныхъ. Проситель, повидимому, больше другихъ могъ признавать за собою право на священство, какъ окончившій курсъ духовнаго училища и имѣющій при томъ званіе учителя; но произведенное, по настоянію его, испытаніе показало, что онъ положительно не имѣетъ самыхъ существенныхъ для священника знаній и свѣдѣ-

ній. Для прекращенія продолжающейсѣ назойливости признаю необходимымъ циркулярно объявить: 1) Что просьбы діаконовъ о священствѣ будутъ оставляемы безъ движенія и благочинные, а также наблюдатели освобождаются отъ завѣреній такихъ просьбъ. 2) Чтобы не лишить достойныхъ надежды на священство, предоставляется уѣзднымъ Отдѣленіямъ епархіального училищнаго Совѣта и сѣздамъ благочинныхъ, но не единолично благочинному, представлять разъ въ годъ на мое усмотрѣніе отличающихся и въ службѣ своей и въ усердіи къ церковной школѣ при условіи, чтобы одобряемый былъ окончившій курсъ духовнаго училища или уволенный изъ среднихъ классовъ семинаріи и при томъ послужившій не менѣе 10-ти лѣтъ учителемъ въ діакономъ санѣ. Тогда, въ случаѣ надобности, рекомендуемый будетъ вызванъ на испытаніе. 3) Діаконства также могутъ просить только окончившіе курсъ училищъ и уволенные изъ семинарій или же имѣющіе званіе народнаго учителя, достигшіе 30-ти лѣтняго возраста и потрудившіеся въ церковной школѣ не менѣе 8-ми лѣтъ. 4) Последніе присылаютъ просьбы чрезъ благочинныхъ съ надлежащими завѣреніями, но не обращаются лично съ неотвязными и упорными настояніями. Консисторія объявитъ къ исполненію и передастъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. При семъ предлагается протоколъ испытанія, который также можно напечатать для вразумленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## ПРОТОКОЛЬ

объ испытаніи діакона Космы Зимбалеваго на  
полученіе сана священника.

1900 года іюня 12-го дня, во исполненіе резолюціи Его  
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа



Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 24 мая с. г. за № 3082, въ Правленіи Полтавской духовной семинаріи было произведено испытаніе діакона Космы Зимбалева въ знаніи богословскихъ предметовъ и способности составить поученіе.

По священному Писанію Ветхаго Завѣта предложены были вопросы о книгахъ: Псалтирь, Пѣснь Пѣсней, о пророкѣ Исаи, о прообразовательномъ значеніи лѣствицы, видѣнной Іаковомъ. Между прочимъ относительно Псалтири діаконъ Зимбалева сказалъ, что всѣ псалмы написаны Давидомъ; изъ всѣхъ псалмовъ діаконъ Зимбалева лучше всего знаетъ, по собственному сознанію, 50-й псаломъ, но передать его содержаніе онъ не сумѣлъ; о книгѣ Пѣснь Пѣсней сказалъ, что она—учительная, потому что учить, какъ человѣкъ долженъ жить по Закону; кромѣ этого объясненія онъ ничего не сказалъ.

По Священному Писанію Новаго Завѣта діакону Зимбалева предложено перечислить новозавѣтныя книги; онъ перечислилъ, но сбивчиво; затѣмъ предлагались вопросы: о содержаніи 1-й, 2-й и 3-й гл. Ев. Іоанна, о нагорной бесѣдѣ по Евангелистамъ, о крещеніи Господа нашего Іисуса Христа, о сорокодневномъ пребываніи Его въ пустынь, о посланіяхъ Ап. Іакова и Іуды, о качествахъ, требуемыхъ отъ священника по пастырскимъ посланіямъ Ап. Павла; на всѣ вопросы отвѣты даны очень слабыя, а на послѣдній ничего не сказано.

По Основному Богословію предложены вопросы: о библейскомъ взглядѣ на происхожденіе и сущность религіи, о чудѣ, о пророчествахъ, о воскресеніи Іисуса Христа, какъ доказательствѣ божественнаго происхожденія христіанской религіи, о магометанствѣ; испытуемый обнаружилъ совершенное незнакомство съ предметомъ.

По Догматическому Богословію: о символѣ св. Аѳанасія

Александрійскаго, ученіе Новаго Завѣта о троичности Лиць въ Божествѣ, Личное свойство Св. Духа, Божество Втораго Лица Пресвятой Троицы, таинство муропомазанія, молитвы Церкви за умершихъ, мздовоздаяніе послѣ частнаго суда. Ни по одному изъ указанныхъ предметовъ испытующій не далъ объясненій и ни одного свидѣтельства Священнаго Писанія, на коемъ утверждается то или другое ученіе вѣры, привести на память не могъ.

По Церковной Исторіи: объ аріанствѣ и первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ, о несторіанствѣ и 3-мъ вселенскомъ соборѣ, о монофелитствѣ и 6-мъ вселенскомъ соборѣ, объ иконоборчествѣ и 7-мъ вселенскомъ соборѣ; о свв. Василиѣ Великомъ, Григоріѣ Богословѣ, Іоаннѣ Златоустѣ, о причинахъ и времени раздѣленія церквей; о началѣ христіанства въ Россіи и св. Владимірѣ, о жизни и дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія, объ учрежденіи патріаршества въ Россіи и патріархахъ Филаретѣ и Никонѣ, объ уніи. Испытуемый обнаружилъ очень слабыя познанія; въ большинствѣ случаевъ никакого отвѣта не давалъ; объ уніатахъ сказалъ, что это тѣ, которые учатъ объ одномъ ествствѣ въ Лицѣ Іисуса Христа.

По практическому руководству для пастырей предложены вопросы о метрическихъ книгахъ, о судѣ по духовному вѣдомству, о духовныхъ слѣдователяхъ, объ учительномъ извѣстіи; сего послѣдняго испытующій не читалъ и едва могъ указать, гдѣ его найти; при изложеніи содержанія служебника онъ не указалъ на учительное извѣстіе; видимо онъ не имѣлъ представленія о томъ, что служебникъ содержитъ въ себѣ и учительное извѣстіе.

По литургикѣ испытующему предложено дать свѣдѣнія о степенныхъ антифонахъ, о происхожденіи всемогущаго бдѣнія, о происхожденіи херувимской пѣсни; оказалось, что этого онъ не знаетъ; когда ему предложено было изложить

послѣдованіе евхаристическаго канона, оказалось, что и самое названіе ему неизвѣстно; когда ему объяснено было, что называется евхаристическимъ канономъ, онъ сталъ излагать послѣдованіе его, но лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя произносятся вслухъ священнодѣйствующимъ и клиромъ; содержаніе молитвы, тайно читаемой священникомъ въ это время, ему совершенно неизвѣстно: ея онъ никогда не читалъ.

По Гомилетикѣ испытующему предложено было сказать о формахъ проповѣдническаго слова, указать составныя части собственно такъ называемаго слова, отличіе его отъ бесѣды, катихизическихъ поученій; вопросы эти оставлены испытующимъ безъ отвѣта; не сказалъ онъ ничего и о внутреннихъ свойствахъ церковной проповѣди.

На предложеніе указать, какія ему извѣстны святоотеческія проповѣдическія произведенія, испытующій отвѣчалъ, что онъ читалъ проповѣди св. Димитрія Ростовскаго на славянскомъ языкѣ. Относительно сборниковъ проповѣдей позднѣйшихъ лучшихъ русскихъ проповѣдниковъ испытующій сказалъ, что не читалъ ихъ, такъ какъ ихъ не имѣется, будто бы, въ церковной библіотекѣ. Не читалъ онъ и проповѣдей Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, хотя сборники ихъ были разосланы Свято-Макаръевскимъ Братствомъ по всеѣмъ церквамъ Полтавской епархіи.

Ректоръ семинаріи, протодіаконъ *Іоаннъ Чичета*.

Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ *Гавриилъ*.

Преподаватель семинаріи *Владиміръ Ильинскій*.

Преподаватель семинаріи *Николай Сагарда*.

Преподаватель семинаріи *Димитріанъ Нарциссовъ*.

Преподаватель семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

*Отъ лица Его Преосвященства выражается сердечная благодарность съ призваніемъ молитвеннаго благословенія Господня 22 іюня: церковному старостѣ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора почетному гражданину Василию Таранушенко, за пожертвованіе имъ полной ризницы для архіерейскаго богослуженія, состоящей изъ архіерейскаго облаченія, четырехъ фелоней и 11-ти стихарей изъ серебряной парчи, стоимостью 406 руб.; Полтавскому во имя иконы Божіей Матери „Троеручицы“ сестричному братству, за пожертвованіе имъ въ ту же соборную церковь мѣднаго вызолоченнаго паникадила, стоимостью 200 р. и икону св. преподобнаго Иларіона новаго съ рѣзнымъ кіотомъ, стоимостью 350 руб.; 30 іюня казачкѣ Матронѣ Іаковлевнѣ Материнской, за пожертвованіе на устройство церковно приходской школы въ приходѣ Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякского уѣзда, 220 руб.; вдовѣ казака Дарія Петровнѣ Материнской, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб. и запасному ефрейтору Михаилу Косьмину Материнскому—на тотъ же предметъ 100 руб. преподается благословеніе Господне.*

*Награжденъ похвальнымъ листомъ 30 іюня казачкѣ Игнатію Алексіевичъ Скляръ, за его усердныя труды при постройкѣ церковно-приходской школы въ приходѣ Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякского уѣзда.*

*Предоставлены діакопскія мѣста 19 іюля: псаломщику Николаевской церкви м. Бѣлякъ Александру Коркушкѣ,—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ; псаломщику Введенской церкви с. Брагинець, Лохвицкаго уѣзда, Захарію Гермашу, при той же церкви на занимаемомъ мѣстѣ.*

*Рукоположены въ санъ священника: 22 іюля учитель церковно-приходской школы Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, окончившій курсъ Полтавской духовной*



семинаріи Валентинъ *Корчакъ-Чепурковскій*, къ Николаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда; 23 іюля псаломщикъ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ, окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ *Романовскій*, къ Вознесенской церкви с. Горшнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда; во *діакона* — 20 іюля псаломщикъ Александро-Невской церкви д. Александровки, Гадячскаго у., Василій *Чижевскій*, къ Успенской церкви м. Лукомья, Лубенскаго у., на псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками:* 3 іюля окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Симеонъ *Морашко*, къ Успенской церкви м. Оржицы, Прилукскаго уѣзда; 19 іюля бывшій псаломщикъ Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, Пирятинскаго уѣзда, Михайль *Надалка*, къ той же церкви сверхштата, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы; 18 іюля окончившій курсъ Лубенской братской учительской школы Петръ *Самко*, къ Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Щитинскій*, къ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ; 21 іюля студентъ той же семинаріи Виталій *Кириѣвъ*, къ Николаевской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у.

*Перемѣщены* 19 іюля *священники:* Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ Петръ *Базилевскій* и Трехсвятительской церкви того же города Кирилль *Пашина*, одинъ на мѣсто другого, съ утвержденіемъ Базилевскаго законоучителемъ 2-го городскаго училища; Преображенской церкви м. Комышны, Миргородскаго у., Сергѣй *Ельчукѣвъ*, къ Космо-Даміановской церкви с. Бесѣдовки, Роменскаго у.; 3 іюля — *діаконъ* Преображенской церкви с. Лебеховки, Кременчугскаго у., Феодоръ *Коркушка* и псаломщикъ Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, того же уѣзда, Андроникъ



*Торскій*, одинъ на мѣсто другого; Успенской церкви села Оржицы, Прилукскаго у., Африканъ *Бѣлый*, къ Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки, того же уѣзда; Николаевской церкви с. Владѣльческой-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, Θεодоръ *Орловскій* и Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Таранцовъ*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 17 іюля Михайловской церкви села Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда, Димитрій *Прочаевъ* и Михайловской церкви с. Лучковки, Прилукскаго уѣзда, Θεодоръ *Яроцкій*, одинъ на мѣсто другого; Троицкой церкви с. Блотницы, того же уѣзда, Павелъ *Навроцкій* и Троицкой церкви с. Сомовки, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ *Лавровскій*, одинъ на мѣсто другого; 18 іюля Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго у., Александръ *Орловскій*, къ Покровской церкви, с. Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 22 іюля соборной Успенской церкви г. Хорола Василій *Куликъ*, къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору сверхштата.

*Утвержденъ* 21 іюля священникъ Троицкой церкви г. Миргорода Викторъ *Бѣловольскій* въ должности законоучителя Миргородской художественно-промышленной школы имени Н. В. Гоголя, съ 1-го августа.

*Уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика*, согласно прошенію, 21 іюля 2-й псаломщикъ Параскевievской церкви с. Гудимъ, Лихвицкаго у., Димитрій Клепачевскій.

*Уволенъ заштатъ* 21 іюля 2-й псаломщикъ Николаевской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Александръ *Тарасевичъ*.

*Исключенъ заштатъ* 26 іюля священникъ Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Григоровичъ*.

Умершій исключается изъ списковъ 7 іюля псаломщикъ Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки, Прилукскаго у., Михайль Чайка.

### III.

## Извѣстія и объявленія.

### Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Завѣдующій кратковременными педагогическими курсами въ г. Ромнахъ, священникъ Ѳеодоръ Мировичъ донесъ Его Преосвященству, что педагогическіе курсы въ г. Ромнахъ, открытые 26 іюня, закрыты 22-го іюля послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія и обычнаго акта. На рапортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго: „2-го августа 1900 г. Съ большимъ утѣшеніемъ былъ на курсахъ въ Ромнахъ. Отраднo видѣть учителей и учительницъ, искренно преданныхъ школьному дѣлу и желающихъ возможнаго успѣха и совершенства. Призываю на нихъ благословеніе Господне.—Честь второклассной Ждановской женской школѣ, которая дала 1-й выпускъ 12 дѣвицъ. Девять изъ нихъ были на курсахъ,—онѣ такъ подготовлены и развиты, что могутъ быть вполне хорошими учительницами школъ грамоты, и помощницами въ церковно-приходскихъ школахъ. Душевно благодарю о. смотрителя духовнаго училища, предоставившаго удобное помѣщеніе для занятій, о. протоіерея Галковскаго, установившаго правильный ходъ занятій, о. благочиннаго Мировича, неотлучно присутствовавшаго на курсахъ, о. заочнoучителя Зубков-

скаго, учителей Станиславскаго и Власенко, обладающихъ полнымъ знаніемъ, опытностію и умѣніемъ сдѣлать свой урокъ живымъ, понятнымъ и интереснымъ. Выдающаяся особенность Роменскаго курса — прекрасное церковное пѣніе: учителя и дѣвцы пѣли въ соборѣ литургію Архіерейскаго служенія.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, принявъ къ свѣдѣнію, передастъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## А Д Р Е С Ъ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Отъ учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, слушавшихъ краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Ромнахъ, и ихъ руководителей.

**Ваше Преосвященство,**  
**Милостивый Архипастырь и Отецъ!**

Ваша отеческая заботливость объ истинномъ народномъ образованіи во ввѣренной Вамъ епархіи, личное посѣщеніе Вами почти всѣхъ бывшихъ въ Полтавской епархіи педагогическихъ курсовъ, Ваше живое слово назиданія, утѣшенія, исполненное искренней любви и участія къ скромнымъ труженникамъ въ церковныхъ школахъ, всегда вызывало въ средѣ слушателей курсовъ чувство священнаго долга приложить свои посильные труды и знанія для блага ближнихъ — особенно меньшей темной братіи, — для славы Божіей, на пользу Церкви и Отечеству. И мы, призванные, съ благословенія Вашего Преосвященства, въ г. Ромны для слу-

шанія педагогическихъ курсовъ съ цѣлію усовершенствованія приемовъ преподаванія предметовъ въ церковныхъ школахъ, удостоились той же радости видѣть Вася — своего любвеобильнаго Архипастыря и Отца — присутствующимъ на этихъ курсахъ, принимать отъ Вася благословеніе Божіе, слышать Вашъ благосклонный Архипастырскій голосъ, призывающій насъ усилить свое усердіе къ усвоенію предлагаемыхъ намъ на курсахъ лучшихъ приемовъ для обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ, быть обласканными Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ и бесѣдами и принимать участіе въ Вашихъ Святительскихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ цѣніемъ въ соборной церкви г. Ромень. Глубоко запечатлѣлись въ нашихъ сердцахъ дни Вашего пребыванія среди насъ; на скромномъ нашемъ учительскомъ поприщѣ дни эти всегда будутъ служить лучшимъ поощреніемъ къ успѣшному выполненію возложенной на насъ обязанности, а въ минуты досуга будутъ проходить свѣтлымъ воспоминаніемъ всего пережитаго и пережитого нами за это время.

Повергая къ Святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства чувства искренней нашей любви и благодарности за Ваши Архипастырскія руководительныя наставленія и выражая полную готовность оправдать въ своей жизни и школьной дѣятельности возлагаемыя на насъ надежды, осмѣливаемся просить Ваше Преосвященство не оставлять насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ и въ послѣдующіе дни жизни Вашей, о продленіи которой мы непрестанно будемъ молить Господа и Спасителя нашего, да укрѣпитъ Онъ Вася еще на многіе и многіе годы на благо Полтавской паствы и на утѣшеніе наше и всѣхъ учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи Вашей!

## О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ:* 16 мая запасный ефрейторъ, Миргородскій мѣщанинъ Аврамъ-Еремія Хаймовъ *Готлидъ*, 30 лѣтъ, миссіонеромъ, священникомъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Аркадій*“, при воспріемникахъ: Сорочинскомъ мѣщанинѣ Яковѣ Павловичѣ *Ульченко* и женѣ казака Анастасіи Емельяновнѣ *Малюкъ*; 17 мая мѣщанка Дымарскаго общества, Кіевской губерніи и уѣзда, Рейза Юдкова *Лабковская*, 18 лѣтъ, священникомъ Благовѣщенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Николаемъ *Фесенко*, съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: д. Дерновки отставномъ фейерверкерѣ Іаковѣ Корнилевичѣ *Павленко* и дочери коллежскаго совѣтника Софіѣ Алексіевнѣ *Серебряковой*.

## Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе: что:

І. Высочайше утвержденномъ, въ 25-й день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ, 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.*

**До 1-го января 1902 года.**

*Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.*



*Признаки* кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года.

*Билеты* въ 5, 10 и 25 рублей.

*Рисунокъ* лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1895 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посерединѣ билета.

*Оборотная сторона билета* содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вираво и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною.

25 " " — лиловою.

*Сторублевый билетъ*—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ.

Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

- 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

### Къ свѣдѣнію Священнослужителей и церковныхъ старостъ Полтавской Епархіи.

Епархіальный книжный складъ „Св. Макарьевского Братства“ имѣетъ въ продажѣ для церквей, слѣдующіе предметы:

**1 Книги:** Служебныя вообще, акафисты, церковная бібліотека 3-хъ отдѣловъ, учебники для цер. школь, и брошюры разныя религіозно-нравственнаго чтенія.

**2 Облаченіе,** готовое для священника и діакона съ приборомъ.

**3 Парчи,** серебр. 94<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и мишурныя, отъ 50 коп. до 5 р. за арш.

**4 Церковная утварь:** сосуды, серебр. 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и бронзов. золоченые съ приборами; Евангелія на престольныя и требныя; Кресты на престол. и требные сер. 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и бронз. золоченые; Ковчегі сер. 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и бронзов. золоченые съ футлярами; Плащаницы на бархатѣ шитыя; Дароносицы и крестильные ящики съ серебр. приборами; Кадила серебрянныя и золоченныя; Панихидницы; Лампады сер. 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и бронз. золоченныя; Купели мѣдныя; Чаши водосвяти., Хоругви бронз. золочен. и суконныя; Кресты и иконы запре-

стольные бронз. золочен.; Подсвѣчники, для мѣстныхъ иконъ, запрестольные и напрестольные; Паникадила, позолоченныя и серебряныя разныхъ размѣровъ; Вѣнцы бронз.—золоченныя Блюда всеобщныя, сборныя и антидор., Свѣчи діаконскія металлическія, Кропила, губки антимисовыя и потирныя и прочіе мелочныя предметы.

**5 Ладонь**, порошокъ и уголь кадильный, Свѣтильники лампадные.

**6 Иконы живописныя**, въ ризахъ серебр. 84% и аплике золоченныя, и печатныя на металлѣ и деревѣ разныхъ размѣровъ.

**7 Кресты серебряные** 84% для священниковъ наперсные.

**8 Крестики для крещенія**, золотыя, серебряныя и бронзовые.

Кромѣ имѣющихся при складѣ предметовъ, принимаемъ заказы къ исполненію по желанію. — Принимаемъ въ ломъ старое серебро и мѣдныя подсвѣчн. и паникадила въ обмѣнъ на новыя.

На всѣ предметы цѣны поставлены умѣренныя, для бѣдныхъ приходоѡ допускается кредитъ до 50 коп. съ рубля на срокъ до 6 мѣсяцевъ.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

*Лохвицкій уѣздъ.*

Съ 5-го августа при Николаевской церкви с. Загребелья — священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 604 и жен. 610.

*Переяславскій уѣздъ.*

Съ 5-го августа при Михайловской церкви с. Пристромъ — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 40 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 949 и жен. 864.

При Покровской церкви гор. Переяслава — священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 329 и жен. 348.

*Кобелякскій уѣздъ.*

При Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки — священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1415 и жен. 1350.

*Константиноградскій уѣздъ.*

Съ 5-го августа при Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины — 2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 20 руб. въ годъ; земли ружной  $148\frac{1}{2}$  десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1416 и жен. 1442.

*Прилуцкій уѣздъ.*

Съ 20-го іюля при Николаевской церкви с. Колесниковъ — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 23 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1086 и жен. 1164.

*Золотоношскій уѣздъ.*

Съ 18-го апрѣля при соборной Успенской церкви г. Золотоноши — священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 20 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 899 и жен. 929.

Съ 5-го августа при Митрофановской церкви с. Налисень — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 100 руб. въ годъ; земли ружной 5 десят. и 1800 кв. саж.; квартира церковная при школѣ; число душъ: муж. пола 281 и жен. 284.

*Лубенскій уѣздъ.*

8-го іюля при Воскресенской церкви с. Онуцекъ — священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 713 и жен. 722.

*Кременчугскій уѣздъ.*

Съ 30-го іюня при Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального Александровскаго училища — псаломщицкое мѣсто.

---

СОДЕРЖАНІЕ: — Высочайшая награда. — I. Архіерейскія служенія. — II. Обзоръ церквей и монастырей г.г. Переяслава и Золотоноши и посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — VI. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 августа 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Д. Фришберга.



20 августа.

№ 24-й.

1900 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Шт. Ф. В. И. Ленин

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

Въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра.\*)

*Поминайте наставники ваши.....  
ихъ же взирающе на скончаніе  
жительства подражайте вѣрѣ ихъ*  
Евр. 13. 7.

Такъ завѣщаль Церкви св. Апостоль Павелъ. По сему богодухновенному завѣщанію апостольскому св. Церковь собралась насъ нынѣ подъ кровъ свой для прославленія имени того незабвеннаго для отечества нашего великаго князя, котораго наши предки называли не иначе, какъ солнцемъ земли русской, а св. Церковь наименовала равноапостольнымъ. Для чего же такъ зановѣдано и такъ творить св. Церковь? *Ихъ же взирающе на скончаніе жительства подражайте вѣрѣ ихъ*, говоритъ Апостоль. То есть, для того зановѣдано воспоминать святыхъ, чтобы образъ увѣчанной добродѣтели возбуждалъ и насъ къ подражанію, чтобы мысль

\*) Произнесено 15 юля 1900 г. на архіерейскомъ служеніи въ св. Духъ-вскомъ соборѣ г. Ромень.

о вѣчной славѣ святыхъ утѣшала и ободряла насъ на тернистомъ пути къ царствію Божію. Для того собрала насъ св. Церковь и въ настоящій день, чтобы память празднуемаго святого служила для насъ живымъ поученіемъ, въ которомъ мы могли бы обрѣсти приличное наставленіе и урокъ для жизни.

И трудно ли, братіе мои, обрѣсти такое наставленіе въ настоящемъ торжествѣ нашемъ? Святая жизнь кіевскаго князя есть цѣлый рядъ добродѣтелей, въ которомъ каждый цвѣтъ прекрасенъ и благоуханенъ, каждый привлекаетъ зрѣніе, каждый обѣщаетъ чистое и живое наслажденіе. На сей разъ мы возьмемъ для бесѣды только просвѣтительную дѣятельность св. Владиміра и постараемся извлечь изъ нея урокъ для своего времени.

Просвѣтивъ Россію христіанскою вѣрою, св. князь Владиміръ въ то же время возымѣлъ благою мысль просвѣтить ее и книжнымъ ученіемъ. По словамъ св. Иларіона, митрополита кіевскаго, почти современника св. Владиміра, славный князь нашъ одаренъ былъ отъ Бога “добрымъ смысломъ и острымъ разумомъ“, такъ что, руководясь имъ, при помощи озарявшей его благодати Божіей, принялъ св. вѣру искренно и убѣжденно, принялъ ее сердцемъ и разумомъ. Онъ желалъ, чтобы также принимали и усвоили св. вѣру и всѣ русскіе люди, и были христіанами не по имени только, а на дѣлѣ. Приглашая на Русь епископовъ, священниковъ и духовныхъ учителей изъ Греціи и Болгаріи, онъ приказывалъ, имъ не только крестить людей русскихъ, но и наставлять ихъ въ св. вѣрѣ, учить закону христіанскому. Да и самъ Владиміръ училъ ихъ, — училъ въ Кіевѣ и въ другихъ городахъ русскихъ, училъ и до крещенія ихъ и по крещеніи, такъ что былъ общимъ и истиннымъ наставникомъ и учителемъ русской земли, какъ называетъ его тотъ же митрополитъ св. Иларіонъ. Но разсудительный

князь зналъ, что одного устнаго обученія недостаточно, а нужно еще обученіе книжное, ибо самое ученіе вѣры и уставы церковныя содержатся въ священныѣхъ и церковныѣхъ книгахъ. Это сокровище онъ хотѣлъ даровать и своимъ подданнымъ, чтобы черезъ книжное ученіе открыть имъ путь къ лучшему познанію и болѣе от твердому усвоенію ученія св. вѣры, чтобы въ русской странѣ явились свои книжные люди, свои пастыри и учителя. При томъ же, ведя дружественныя сношенія съ дрѣвними христіанскими странами, св. Владиміръ зналъ, что тамъ повсюду заведено книжное ученіе какъ для лучшаго познанія св. вѣры, такъ и для другихъ знаній, слѣжащихъ къ пользѣ челоуѣку, и что поэтому въ тѣхъ странахъ есть много просвѣщенныхъ людей, полезныхъ слугъ Церкви и отечеству. Онъ желалъ, чтобы великая русская земля не оставалась позади тѣхъ странъ и русскій народъ не оставался бы предъ другими народами младенцемъ въ дѣлѣ книжнаго знанія и просвѣщенія. Но привлекать къ этому ученію взрослыхъ и старыхъ было не въ пору; необходимо было начать его съ дѣтскаго возраста, когда съ одной стороны начинаютъ пробуждаться умственныя способности, а съ другой — сердце сохраняетъ еще особенную впечатлительность. Такимъ образомъ являлась потребность завести школы; такъ и сдѣлалъ св. Владиміръ.

Какъ самое крещеніе русскихъ людей началъ св. Владиміръ съ своего семейства, — съ своихъ дѣтей, такъ съ нихъ началъ онъ и книжное обученіе. Въ годъ крещенія старшіе изъ 12 сыновей Владиміра были въ возрастѣ 10 — 11 лѣтъ, а младшіе 2—3 лѣтъ. Такимъ образомъ обученіе ихъ продолжалось непрерывно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пока прошли его все княжескія дѣти — старшія и младшія. Послѣ этого великій князь позаботился устроить такое обученіе и для другихъ дѣтей — сначала боярскихъ, а потомъ простаго народа, и не въ Кіевѣ только, но и по другимъ

городамъ и мѣстамъ. Это ясно видно изъ житія пр. Θεодосія Печерскаго. Будучи отрокомъ и живя съ родителями въ Курскѣ, онъ ходилъ учиться къ одному изъ учителей, въ школъ котораго учились и другія дѣти. Это было спустя около 15 лѣтъ послѣ св. Владиміра, и если была школа съ учителемъ въ Курскѣ, городѣ небольшомъ и мало—замѣтномъ, то была и въ другихъ городахъ, болѣе важныхъ, была ранѣе, чѣмъ въ Курскѣ. Изъ городовъ книжное ученіе переходило и въ села, и само собою дѣлалось ученіемъ общенароднымъ, т. е. доступнымъ для всякаго. Такимъ оно дѣлалось прежде всего черезъ тѣхъ дѣтей, которыхъ брали на ученіе изъ народа. Черезъ нихъ и взрослые люди воспринимали книжную мудрость, все болѣе и болѣе проникая любовью къ школьному дѣлу. Со временемъ произошло то, что простые люди, даже сельчане сами захотѣли отдавать на ученіе своихъ дѣтей; одни для того, чтобы видѣть ихъ потомъ служителями Церкви, другіе для того, чтобы чрезъ книжное ученіе наставить дѣтей на добро, на благочестіе и самимъ слушать чтеніе св. книгъ, которыя главнымъ образомъ изучались въ школахъ, у себя въ домѣ. И мы видимъ въ древней Руси нерѣдкіе примѣры книжныхъ людей изъ мірянъ всякаго званія, даже простолюдиновъ. Видимъ примѣры и того, что благое дитя, наслушавшись чтенія и пѣнія въ храмѣ, само просило родителей его отдать въ ученіе, какъ упросилъ о томъ своихъ родителей св. Θεодосій, когда былъ отрокомъ. На всѣхъ такихъ и имъ подобныхъ примѣрахъ сказались близкіе и далекіе плоды того книжнаго ученія, которое насадилъ св. Владиміръ и которое само собою дѣлалось доступнымъ всему народу.

Св. лѣтописецъ, вспоминая начальное учрежденіе книжнаго ученія св. Владиміромъ, выражается, что чрезъ «это ученіе русскіе люди дѣлались какъ бы изъ глухихъ слышащими и изъ нѣмыхъ говорящими. Ибо «кто читаетъ книги,



говорить онъ, тотъ бесѣдуетъ съ Богомъ и со святыми; читая пророческія слова, евангельскія ученія и житія святыхъ, воспринимаетъ всякую пользу и добро своей души“. Вотъ почему народъ такъ и любилъ своего князя и почему прозвалъ его краснымъ солнышкомъ; вотъ почему и въ послѣдующее время онъ избралъ его самымъ любимымъ героемъ своего народнаго творчества.

Но долго ли помнило потомство эту просвѣтительную дѣятельность великаго князя и исполняло его святыя завѣты относительно народнаго образованія? Съ прискорбіемъ въ душѣ, мы на этотъ вопросъ должны отвѣтить отрицательно. Превратныя и тяжелыя судьбы нашего отечества — постоянныя усобицы князей, монгольское иго и т. п. — надолго прекратили почти всякія попытки къ просвѣтительному движенію, и русскій народъ въ цѣлой своей массѣ многія столѣтія оставался въ косности и глубокомъ невѣжествѣ. Но въ концѣ прошлаго и настоящемъ столѣтіи, когда государственная жизнь постепенно стала принимать правильное теченіе, начали вновь пробуждаться заботы о народномъ образованіи, къ сожалѣнію долгое время не имѣвшія должнаго направленія и не отвѣчавшія завѣтамъ св. князя Владиміра. Все просвѣщеніе теперь стало сосредоточиваться на образованіи одного ума и него начали признавать приѣмникомъ не только познаній, но и всякаго чело-вѣческаго совершенства. Забыты были всѣ другія области чело-вѣческаго духа, развитіе которыхъ несравненно важнѣе, чѣмъ развитіе разума. Вопросы о сверхчужденномъ тщательно обходились созидателями новой школы, сосредото-чившими въ концѣ концовъ все свое вниманіе на обученіи почти лишь исключительно тому, что воспринимается непосредственно чувствами и въ результатѣ также даетъ только непосредственное житейское примѣненіе. Многіе изъ нашихъ мыслителей, подъ вліяніемъ западной педагогіи, и доселѣ



на развитіи ума и его обогащеніи познаніями основываютъ всё надежды преусиѣвія народа, какъ въ нравственномъ, такъ и въ государственномъ отношеніи. Но во первыхъ, немыслимо, чтобы полное научное развитіе ума и высшее образованіе когда — нибудь могли бы быть доступны цѣлымъ массамъ народнымъ; а полуобразованіе, соединенное съ ложною самоувѣренностію, какъ извѣстно, есть источникъ неяснелимыхъ золъ. Во вторыхъ, самый умъ есть частная сила духа человѣческаго и его образованіе есть только часть человѣческаго совершенства. Много другихъ сторонъ и силъ въ духѣ челочеловѣческомъ, которыя развиваются не наукою; много всякихъ благотворныхъ и вредныхъ вліяній проходитъ въ душу человѣческую *мимо уха* и дѣйствуютъ на нее рѣшительно — въ пользу или во вредъ правильному развитію человѣка. Кромѣ того, раннее дѣтство есть возрастъ недоступный для науки, но въ этомъ возрастѣ многое закладывается въ наши души помимо нашего сознанія и впоследствии обнаруживаетъ вліяніе на всю жизнь и судьбу нашу. Поэтому народъ сразу почувалъ въ новой школѣ отсутствіе *духа жива*, духа русскаго православія, отнесся къ ней не только съ недоувѣріемъ, но — были случаи — даже прямо враждебно. Мало примирила его съ новой школой и всеобщая воинская повинность съ льготами по образованію, и онъ до послѣднихъ дней часто видимо бѣгалъ этой школы.

Гдѣ же эти вѣчныя истины, которыя могутъ проникать во всякую душу? Гдѣ способы ученія, примѣнимые ко всякому возрасту и всякому развитію человѣка? Гдѣ цѣли, обнимающія и объединяющія стремленія многихъ милліоновъ душъ человѣческихъ? Гдѣ столь сильныя побужденія, которыя бы могли двигать эти массы вѣрно и безостановочно по пути къ совершенству и благосостоянію? — Въ Церкви православной, — въ той Церкви, въ которую ввелъ своихъ подданныхъ св. князь Владиміръ и съ которою онъ

стремился сблизить ихъ посредствомъ школъ. Ибо св. Церковь наша Самимъ Господомъ І. Христомъ оставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя *писанія, могущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благе во время, *да совершенно будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 16) Слово Церкви возвышается надъ всѣми ученіями и одинаково властно для дѣтей и отцовъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ Церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Въ такомъ случаѣ школа является для Церкви самой ближайшей помощницей, приготовляя истинныхъ почитателей ея и поклонниковъ въ духѣ и истинѣ, не забывая при томъ обучать ихъ и труду житейскому. Она представляетъ наилучшіе способы для видренія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣнопеній и священнодѣйствій, воспріимутъ преданные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ и всею душою, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

И благодареніе Господу! Въ послѣдніе годы по державной волѣ Государя Императора Александра III, преемника державной власти св. Владиміра, у насъ усиленно и единодушно начали заботиться повсюду, во всемъ народѣ, по самымъ селамъ и поселкамъ великой земли русской сѣять разумное и доброе книжное ученіе чрезъ школы, начали заботиться объ

этомъ и архипастыри, и руководимые ими священники, и все добрые люди начали сѣять то ученіе, которе книжными современниками св. Владимира называлось "утвержденіемъ" въ вѣрѣ. Всюду открывается теперь множество церковно—приходскихъ школъ и еще болѣе школъ грамоты, которыя имѣють своею задачею разъяснить дѣтямъ понятіе о вѣрѣ православной и пробуждать въ нихъ страхъ Божій и духъ благочестія, ибо одно *благочестіе на все полезно есть; обштованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Только такая школа можетъ идти на встрѣчу кореннымъ запросамъ и стремленіямъ русскаго національнаго духа; только такую школу народъ нашъ можетъ принять и полюбить всею силою своей христіанской души. Нашъ простолюдинъ прежде всего и болѣе всего живетъ вѣрою и обрядовыми проявленіями ея въ церковномъ богослуженіи. Если кто хоть сколько нибудь присматривался къ жизни нашего крестьянина, тотъ не могъ не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство, рѣзко характеризующее потребность его духа. Чтобы ни случилось съ нашимъ крестьяниномъ—радость или горе, онъ всегда спѣшитъ въ храмъ Божій,—въ первомъ случаѣ поблагодарить Бога, а во второмъ попросить у него милости и силъ къ перенесенію несчастія. Вотъ основная черта характера русскаго крестьянина, благодаря которой онъ обладаетъ удивительнымъ величіемъ и силою духа. И церковныя школы по своему внутреннему устройству какъ нельзя лучше соотвѣтствуютъ такому характеру и содѣйствуютъ дальнѣйшему развитію и укрѣпленію его. Простой русскій народъ всегда жаждалъ и жаждаетъ духовнаго просвѣщенія, интересуется всѣми религіозно—нравственными вопросами и самое просвѣщеніе онъ полагалъ и полагаетъ не въ чемъ другомъ, какъ только въ религіозномъ знаніи. Въ силу этого онъ заявляетъ свои требованія на божественную книгу и

считаетъ ее хлѣбомъ насущнымъ. Съ какимъ усердіемъ онъ читаетъ книги религіознаго содержанія и преимущественно церковно—славянскія, объ этомъ говоритъ уже великое множество начетчиковъ, нерѣдко удовлетворяющихъ своимъ знаніемъ (хотя и одностороннимъ) ученыхъ спеціалистовъ по извѣстнымъ отдѣламъ науки. А какъ горячо и сильно интересуется нашъ простой народъ духовно—нравственными вопросами, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ тѣ оживленные споры, которые часто приходится слышать со стороны начетчиковъ, то глубокое вниманіе всей массы простого народа, когда говорятъ ему что либо изъ области религіи, говорятъ просто и понятно, говорятъ отъ искренняго сердца, съ желаніемъ духовно просвѣтить его. Вотъ почему онъ, дѣйствительно, съ такою любовью встрѣтилъ церковную школу, вотъ почему прежнее безучастіе русскаго простолюдина къ собственному просвѣщенію уступило теперь мѣсто горячему. повсемѣстному и самому искреннему желанію его выйти изъ мрака на свѣтъ. Изъ среды народа мы теперь видимъ не только просвѣщаемыхъ обоего пола, но и просвѣтителей. Предъ вами, сл., цѣлое общество учителей и учительницъ, изъ которыхъ многіе принадлежатъ къ простой крестьянской средѣ. Они явились въ нашъ богоспааемый градъ за тѣмъ, чтобы научиться у опытныхъ и испытанныхъ руководителей большей мудрости и опытности и съ усиленной энергіей продолжать святое дѣло народнаго образованія. Имъ мы обязаны счастіемъ видѣть сей—часъ въ своей средѣ своего добраго и маститаго Архипастыря, который такъ высоко ставитъ дѣло народнаго образованія, что среди множества другихъ дѣлъ епархіальнаго управленія удѣлилъ нѣсколько дней спеціально на посѣщеніе открытыхъ у насъ педагогическихъ курсовъ, чтобы своимъ присутствіемъ, своими совѣтами и указаніями вдохнуть больше жизни въ это раньше забытое, но теперь воскресшее дѣло.



Дай Богъ, чтобы на св. Руси побольше открывалось церковныхъ школъ, этихъ вѣрныхъ союзниковъ Церкви и нашего отечества, такъ чтобы тамъ, гдѣ есть церковь, непременно была бы и школа, какъ путеводительница въ эту церковь, къ тому Свѣту истинному, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Когда религія лежитъ въ основаніи народнаго обученія и воспитанія, тогда будущее народа обезпечено. Да помогутъ въ этомъ добромъ дѣлѣ молитвы св. просвѣтителя князя Владиміра, перваго учредителя христіанскихъ школъ въ Россіи. Аминь.

*Протоіерей Дмитрій Дмитревскій.*

**Іосифъ Нелюбовичъ—Тукальскій, Митрополитъ  
Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи.**

(Биографическій очеркъ.)

(1663—1675 г.г.)

*„По беззаконіямъ моимъ, которымъ нѣсть числа, не признаю я себя душою, страждущею за благочестіе.... Въ горести душа моя. Какъ могу назваться пастыремъ, когда растеряно стадо! О! да соберетъ его Создавшій и Искупившій Своею Кровію!“*  
(Изъ письма митр. Іосифа къ боярину Ордынъ-Нащокину, отъ 9 Августа 1670 г. Истор. Малороссіи Бантышъ-Каменскаго, т. II. прим. 193, 195).

Въ Лубенскомъ Мгарскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ Полтавской епархіи, вотъ уже ровно 220 лѣтъ, поживаетъ тѣло бывшаго митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Малыя Россіи Іосифа Нелюбовича—Тукальскаго. По превратностямъ жизни, по той жестокой судьбѣ, какая преслѣдовала митрополита Іосифа во всю его долгую, мно-



го страдальную жизнь, онъ несомненно заслуживаетъ самого серьезнаго вниманія всякаго добросовѣстнаго историка государственной жизни Малороссіи въ XVII столѣтіи. Къ сожалѣнію, исторія отнеслась слишкомъ несправедливо къ этому, выдающемуся во многихъ отношеніяхъ пастырю церкви, жившему и дѣйствовавшему въ самыя смутныя времена жизни Малороссіи и въ политическомъ и въ церковномъ ея отношеніи. За исключеніемъ немногихъ отрывочныхъ свидѣтельствъ и слишкомъ скуднаго запаса историческихъ указаній, мы не знаемъ почти ничего о жизни митр. Іосифа и его многосторонней дѣятельности. Личность митр. Іосифа, вслѣдствіе такой скудости историческихъ свѣдѣній о немъ, является недостаточно освѣщенной, дѣятельность его мало выясненной. Мало того, вслѣдствіе скудости историческихъ свидѣтельствъ о митр. Іосифѣ, съ нѣкоторымъ, повидимому, правомъ могъ имѣть достаточное основаніе для своего существованія тотъ печальный фактъ, что въ разное время, различными изслѣдователями были высказываемы о жизни и дѣятельности митр. Іосифа до діаметральности противоположныя мнѣнія; въ то время какъ одни считали его „пастыремъ — страдальцемъ за вѣру и народность малорусскую, другіе называли его „человѣкомъ злокозненнымъ, губителемъ душъ христіанскихъ, достойнымъ быть преданнымъ анаемѣ.“

Попытаемся, насколько возможно помяте, на основаніи тѣхъ историческихъ свѣдѣній, какія мы имѣемъ подъ руками, очертить жизнь и дѣятельность митр. Іосифа, близкаго нашей Полтавской епархіи и по своей непосредственной дѣятельности при жизни, и потому. что останки его, не безъ явнаго, конечно, водительства промысла Божія въ этомъ случаѣ, наплы послѣднее свое упокоеніе въ одной изъ обителей нашей епархіи.

Бѣлоруссъ по происхожденію, сынъ православнаго шляхтича съ Полѣсья (Минской губерніи), <sup>1)</sup> Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій (онъ — же Шуляницкій) родился, какъ

можно полагать, въ первой четверти XVII вѣка. <sup>2)</sup> По оставленному имъ рукописному сборнику проповедей, <sup>3)</sup> изображающихъ въ авторѣ замѣчательный ораторскій талантъ и знакомство его съ современною образованностію, есть основаніе думать, что онъ получилъ довольно тщательное школьное воспитаніе; но гдѣ именно онъ воспитывался—въ одной—ли изъ православныхъ коллегій, заграницею—ли, или, наконецъ, въ одной изъ школъ піарскихъ, — мы не имѣемъ историческихъ указаній. Не извѣстно намъ, къ сожалѣнію, также и то, гдѣ и когда именно принялъ онъ монашеское постриженіе и какъ на первыхъ порахъ проходилъ онъ свое иноческое послушаніе. Правда, мы встрѣчаемъ слишкомъ глухое указаніе на то, что Нелюбовичъ—Тукальскій „былъ постриженцемъ одного изъ монастырей Княжества Литовскаго, и тамъ проходилъ первоначальныя иноческія должности.“ <sup>4)</sup> Но какой это былъ „одинъ изъ монастырей Княжества Литовскаго, —указаній на это не имѣется. Въ 1654 году мы видимъ Іосифа Нелюбовича — Тукальскаго занимающимъ уже довольно высокій постъ въ іерархическомъ отношеніи: онъ былъ въ это время архимандритомъ Лещинскаго Рождество—Богородицкаго монастыря (Минской губерніи, Пинскаго уѣзда, недалеко отъ г. Пинска, нынѣ погостъ Лещъ) и „Старшимъ“ Виленскаго Свято—Духова монастыря. <sup>5)</sup> Въ 1658 году, въ бытность свою архим. Лещинскаго монастыря, Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій писалъ письмо Царю Алексѣю Михайловичу, въ которомъ жаловался на притѣсненія со стороны католиковъ и просилъ о царской милостынѣ для монастыря. Царская милостыня и дана была Лещинскому монастырю и самому Іосифу Нелюбовичу —Тукальскому въ томъ же 1658 году. <sup>6)</sup> По смерти митр. Кіевскаго Сильверста Коссова, послѣдовавшей 13 Апрѣля 1657 года, гетманъ Богданъ Хмельницкій, съ благословенія самого митр. Сильвестра, поручилъ управленіе митрополитской кафедрой Черниговскому арх. Лазарю Барановичу и звалъ православныхъ за-

падно — русскихъ владыкъ: Львовскаго, Перемышльскаго и Луцкаго, „на обраніе митрополита.“ Но Богданъ Хмельницкій не успѣлъ избрать митрополита и скончался 27 Юля 1657 года. Избраніе митр. затянулось и состоялось безъ участія Русскаго Правительства. Польскій Король Янъ Казиміръ просилъ православныхъ епископовъ, ѣхавшихъ на выборы митрополита, убѣждать народъ снова покориться ему. Виговскій, заправлявшій малороссійскими дѣлами, за малолѣтствомъ сына Богдана Хмельницкаго Юрія, и выбранный въ гетманы 26 Августа 1657 года, думалъ о соединеніи не съ Москвою, а съ Польшей, а потому и согласился лишь на то, чтобы извѣстить только Русское Правительство о послѣдующемъ выборѣ митрополита. Выборы митрополита происходили 18 Октября 1657 года, но безъ участія владыкъ, жившихъ въ Польшѣ. Намѣтили трехъ кандидатовъ: Луцкаго епископа Діонисія Балабана, Виленскаго архимандрита Іосифа Нелюбовича — Тукальскаго и Львовскаго епископа Андрея Желибарскаго. Избраннымъ оказался Діонисій Балабанъ; но избраніе это было случайнымъ и далеко не единогласнымъ. Такимъ образомъ, на этотъ разъ Іосифу Нелюбовичу — Тукальскому не пришлось занять Кіевской митрополичьей кафедры. <sup>7)</sup> Не далѣе однако, какъ чрезъ годъ, гетманъ Виговскій и вновь избранный митрополитъ Діонисій Балабанъ измѣнили Русскому Правительству и 8 Сентября 1658 года заключили договоръ подъ г. Гадячемъ о подданствѣ всей Малороссіи Польскому Королевству. Во 2-й статьѣ этого договора, между прочимъ, значилось: „митрополитъ Кіевскій и владыки (православные) будутъ засѣдать въ сенатѣ съ тѣмъ же значеніемъ, какое имѣютъ католическіе престолы.“ <sup>8)</sup> На основаніи этой статьи Гадячскаго договора митр. Діонисій Балабанъ, а съ нимъ въ числѣ другихъ и Виленскій архимандритъ Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій въ Мартѣ мѣсяцѣ 1659 года, къ крайнему неудовольствію Русскаго Правительства, отправились въ Варшаву на сеймъ. Русское Правительство прямо выражалось, что Кіевскій митрополитъ и духовныя

лица, сопровождавшія его, отправились! „на нечестивое сборище.“<sup>9)</sup> Во время пребыванія на сеймѣ въ Варшавѣ Юсифъ Нелюбовичъ—Тукальскій сдѣлался лично извѣстнымъ Польскому Королю. Присоединеніе Малороссіи къ Польшѣ на основаніи Гадячскаго договора продолжалось не долго: черезъ годъ послѣ Гадячскаго договора малороссы оставили Виговскаго и перешли къ Юрію Хмельницкому. Въ началѣ Октября 1659 года въ Переяславѣ произошло новое соглашеніе между Малороссіей и Великороссіей и въ статьѣ 12-й этого, соглашенія, „между прочимъ, значилось“: Чтобы Кіевскому митрополиту, также и инымъ духовнымъ въ Малороссіи быть подъ благословеніемъ Московскаго патріарха, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи.“ Статья эта пришлась крайне не по душѣ митр. Діонисію Балабану: въ ней онъ видѣлъ нарушеніе исконнаго права Кіевскихъ митрополитовъ „быть подъ властью одного только патріарха Константинопольскаго,“ а потому онъ не поѣхалъ въ Кіевъ, а остался жить въ Слуцкомъ Троицкомъ монастырѣ (близъ г. Слуцка Минской губерніи). Князь Трубецкой, приводившій къ присягѣ малороссовъ, за выbytіемъ изъ Кіева митрополита, назначилъ мѣстоблюстителемъ Кіевской митрополіи Лазаря Барановича, (вторично), который и былъ утвержденъ въ этомъ званіи Царскою грамотою отъ 28 Февраля 1660 г. Однако и гетманъ Юрій Хмельницкій, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ митр. Діонисія Балабана, скоро измѣнилъ Русскому Правительству и перешелъ въ подданство Польши; съ нимъ вмѣстѣ измѣнила Россіи и западная правобережная Украина; восточная лѣвобережная осталась за Москвою. Малороссія раздѣлилась, съ ней раздѣлилась на двѣ неравныя части Кіевская митрополія: Митр. Діонисій Балабанъ управлялъ Польской половиной, въ русской остался мѣстоблюстителемъ Лазарь Барановичъ.<sup>10)</sup> Въ 1661 году Юсифъ Нелюбовичъ—Тукальскій, по желанію Польскаго короля, былъ, посвященъ митр. Діонисіемъ Балабаномъ во епископа на кафедру Метиславскую, Оршанскую и Могилевскую и полу-



чиль утвержденіе отъ Польскаго Короля на занятіе этой каеэдры отъ 3 Августа того же 1661 г. Къ крайнему, однако, огорченію Іосифа Нелюбовича—Тукальскаго, на ту же Мстиславскую, Оршанскую, и Могилевскую каеэдру, отъ 4 Мая 1661 года, былъ назначенъ и Русскимъ Правительствомъ свой ставленникъ—епископъ Меодій Филимоновичъ, посвященный пзъ бывшихъ протоіереевъ Нѣжинскихъ (въ мірѣ Максимъ Филимоновичъ.) Руское Правительство, назначая Меодія Филимоновича на должность епископа Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго дѣйствовало въ этомъ случаѣ по праву завоевателя, такъ какъ ему еще съ 1654 года принадлежали нѣкоторыя мѣстности этой обширной епархіи. Правда, Меодій былъ только номинальнымъ епископомъ и не вступалъ въ управленіе своей епархіей; но все таки совмѣстительство это приносило не мало огорченій Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому, особенно съ той поры, какъ съ 16 Іюля 1662 года Меодій Филимоновичъ былъ назначенъ отъ Русскаго Правительства мѣстоблюстителемъ Кіевской митрополіи, вмѣсто Лазаря Барановича. Занимая каеэдру Мстиславской, Оршанской и Могилевской епископіи, Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій не переставалъ исполнять также обязанности архиманд. Лещинскаго монастыря „Старшаго“ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства. <sup>11)</sup> О дѣятельности Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго въ санѣ епископа Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго, къ сожалѣнію, ничего не извѣстно, за исключеніемъ развѣ того печальнаго факта, что въ Августѣ мѣсяцѣ 1662 года, по его настоянію, митр. Діонисій Балабанъ испросилъ у Константинопольскаго патр. „проклятіе“ Меодію Филимоновичу, „какъ похитившему митрополичій престолъ посредствомъ мірской власти. <sup>12)</sup> Въ 1663 г. 10 Мая въ г. Корсунѣ (Кіевской епархіи) скончался митр. Діонисій Балабанъ. Западная, Польская сторона Малороссіи занялась избраніемъ митрополита. Въ Ноябрьѣ 1663 г. 9 и 16 чисель собирались по этому поводу два собранія. На



второе явились Гедеонъ Четвертинскій, епископъ Луцкій, Антоній Винницкій, епископъ Перемышльскій и Аѳанасій Желиборскій, епископъ Львовскій. Прибыль самъ гетманъ Польской стороны Малороссіи, Павелъ Тетеря, получившій гетманство послѣ Юрія Хмельницкаго, принявшаго монашество съ именемъ Гедеона. Какъ на первомъ, такъ и на второмъ собраніи не было согласнаго выбора: одни выбрали Антонія Винницкаго, другіе Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго. Обѣ стороны представили своихъ кандидатовъ на утвержденіе Польскому Королю. Польскій Король, какъ-бы съ нарочитою цѣлью породить смуту, утвердилъ того и другого кандидата и каждому изъ нихъ выдалъ привиллегію на Кіевскую митрополію. Гетманъ Павелъ Тетеря утвердилъ Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго и призналъ его Кіевскимъ митрополитомъ. <sup>13)</sup> Новый митрополитъ, удержавъ за собою прежнюю епархію, сталъ жить въ Чигиринѣ, гдѣ жилъ гетманъ; впрочемъ, онъ бывалъ и въ Корсунѣ, гдѣ умеръ его предмѣстникъ. Такимъ образомъ на правой, Польской сторонѣ Малороссіи, сразу стало два митрополита—Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій, вступившій въ управленіе митрополіей и Антоній Винницкій, получившій королевскую привиллегію на занятіе Кіевской митрополіи. <sup>14)</sup> Но Тукальскому на митрополію сразу не повезло. Въ Ноябрь мѣсяцѣ 1663 года Польскій Король Янъ Казиміръ предпринялъ походъ съ цѣлью отвоевать обратно у Русскаго Правительства лѣвобережную Украину, 13 Ноября король съ сильною арміею перешелъ за Днѣпръ и занялся осадой лѣвобережныхъ городовъ; съ королемъ былъ и гетманъ правобережной Украины Павелъ Тетеря. Но въ то время, когда король и гетманъ Тетеря находились съ войсками въ лѣвобережной Украинѣ, въ правобережной Украинѣ, въ Бѣлой церкви, вспыхнуло возстаніе. Сюда явился бывшій гетманъ Иванъ Виговскій и издалъ универсалъ, въ которомъ предлагалъ возставшимъ крестьянамъ прекратить войну, но избрать вмѣсто Тетери другого гетмана. Для подавленія

возстанія подъ Бѣлую церковь явился съ войсками гетманъ Тетеря; возстаніе скоро было подавлено, но Тетеря рѣшилъ устранить всѣхъ, чѣмъ-нибудь выдающихся лицъ, въ которыхъ онъ могъ видѣть соперниковъ или недоброжелателей себѣ. Съ этою цѣлью Тетеря обвинилъ въ измѣнѣ митроп. Іосифа Тукальскаго и бывшего гетмана Юрія Хмельницкаго, постригшагося въ монахи подъ именемъ Гедеона; оба они были схвачены Королемъ 28 Іюля 1664 года и препровождены сначала въ Варшаву, а потомъ сосланы въ Маріенбургскую крѣпость въ началѣ 1665 г. (Маріенбургъ или Мальбронъ — городъ и сильная крѣпость въ Польской или такъ называемой Королевской Пруссіи). Въ Маріенбургѣ Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій томился до 1667 года.<sup>15)</sup> Въ это время Антоній Винницкій не вступалъ въ управленіе Кіевской митрополіи, по праву королевской привилегіи, и жилъ въ Перемышлѣ. Въ 1665 году гетманъ Тетеря началъ ходатайствовать предъ Королемъ о дозволеніи Антонію Винницкому вступить въ управленіе Кіевской митрополіей; но Король не изъявилъ на это своего согласія, недовольный на Антонія Винницкаго за то, что онъ велъ постоянныя тяжбы съ мѣстнымъ униатскимъ Перемышльскимъ епископомъ. Въ началѣ 1665 г. Тетеря отказался отъ гетманства и ушелъ въ Польшу. Въмѣсто него въ 1666 году былъ избранъ и утвержденъ отъ Польскаго Правительства гетманомъ правобережной Украины Петръ Дорошенко. Дорошенко также хотѣлъ видѣть Антонія Винницкаго Кіевскимъ митрополитомъ, но безъ общаго согласія сдѣлать этого не могъ. Антоній Винницкій съ своей стороны, желая занять Кіевскую митрополію, выхлопоталъ и получилъ благословеніе отъ Константинопольскаго патріарха Діонисія и началъ писаться „митрополитомъ Кіевскимъ, экзархомъ Константинопольскимъ“; но управлять Кіевской митрополіей „сколько онъ ни домогался“, онъ не могъ. При избраніи гетманомъ, Дорошенко заключилъ съ Польскимъ Правительствомъ въ 1667 году 9 Октября такъ называемый Подга-

ецкій договоръ (въ селеніи Подгайцы, близъ Каменецъ-Подольска). Одною изъ статей этого договора, между прочимъ, требовалось: „освободить изъ заточенія митр. Іосифа и монаха Гедеона Хмѣльницкаго, какъ невинно страждущихъ. „На основаніи этой статьи Подгаецкаго договора, митр. Іосифъ и Гедеонъ Хмѣльницкій были освобождены изъ Маріенбургской крѣпости въ концѣ 1667 года. <sup>16)</sup> Возвращаясь изъ Маріенбурга на родину, Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій, какъ „Старшій“ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, остановился на нѣкоторое время въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ и здѣсь навлекъ на себя гнѣвъ Поляковъ. Въ то время черезъ Вильно проносили, по пути въ Полоцкъ, мнимыя мощи Іосафата Кунцевича; для большаго чествованія уніатскаго изувѣра, приказано было звонить въ православномъ Свято-Духовскомъ монастырѣ; но Іосифъ запретилъ звонить, и за это Поляки хотѣли снова арестовать его. Митр. Іосифъ узналъ, однако, объ этомъ своевременно, тайно выѣхалъ изъ Вильно и отправился въ городъ своей епархіи Могилевъ, гдѣ и прожилъ всю зиму. <sup>17)</sup> Освобожденный изъ крѣпости митр. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій почелъ для себя за лучшее отправиться въ Чигиринъ къ гетману Дорошенко, такъ какъ съ Дорошенко онъ былъ давно знакомъ и послѣдній былъ его личнымъ хорошимъ пріятелемъ и доброжелателемъ. Въ своемъ мнѣніи о Дорошенко Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій не ошибся: Дорошенко принялъ его чрезвычайно благосклонно и поселилъ его въ Троицкомъ Чигиринскомъ монастырѣ, вмѣстѣ съ бывшимъ гетманомъ Юріемъ Хмельницкимъ, принявшимъ монашество съ именемъ Гедеона. Поселившись въ Чигиринъ, митр. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій прежде всего позаботился о томъ, чтобы получить<sup>b</sup> отъ Константинопольскаго патріарха подтвердительную или „настолярную“ грамоту, утверждающую его въ званіи Киевскаго митрополита. Такая грамота было выдана ему отъ 6 Марта 1668 года. Въ грамотѣ этой, подписанной Ко-

константинопольскимъ патриархомъ Меѳодіемъ, семнадцатю митрополитами и однимъ епископомъ, Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій именовался слѣдующимъ образомъ; Архіепископъ, Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Экзархъ святѣйшаго Апостольскаго Константинопольскаго престола, Епископъ Бѣлороссійскій, Архимандритъ Лещинскій. “ Въ грамотѣ этой патриархъ Меѳодій писалъ: „Да имать онъ (митр. Іосифъ) въ пресвѣтлой Коронѣ Польской и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ и Русскомъ надъ епископами и всѣми духовными, тамъ находящимися, яко же стараніе Наше имати власть надъ всѣми во всей нашей Патриархіи пребывающими. Аще же кто не покоренъ сый, повелѣніе и слово его дерзнетъ унижити, епископъ или архимандритъ, или всякъ священническаго чина начальникъ, или подручный, таковой да будетъ сана своего чуждъ; отчужденный же своего сана, аще его изверженіе ни во что же вмѣнить, да будетъ проклятъ отъ Бога и на свой санъ николиже да не взыдетъ. Также да постраждетъ и всякъ мірянинъ, дерзнувый въ коемъ дѣлѣ благомъ преслушати и не покориться ему; не токмо бо въ животѣ, но и посмерти да будетъ проклятъ, яко и тѣлу его не истлѣти до второго и страшнаго пришествія Христова. Всѣмъ же покоряющимся и послушающимъ его со страхомъ и любовію, буди благословеніе отъ Святѣйшаго Апостольскаго Константинопольскаго Нашего Престола.“ Вмѣстѣ съ этою „настоальною“ грамотой патриархъ Меѳодій послалъ митроп. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому „освященный саккосъ,“ „въ знаменіе митрополитанскаго конечнаго совершенства, да служитъ онъ въ немъ и да будетъ митрополитъ и экзархъ святѣйшаго нашего Константин. трону“ Копію „настоальной“ патриаршей грамоты митр. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій разослалъ 8 мая 1668 года вмѣстѣ съ своєю „окружною грамотою“ по всѣмъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ Кіевской митрополіи. <sup>18)</sup>



Въ „окружной“ грамотѣ своей митр. Іосифъ извѣщаетъ объ освобожденіи своемъ изъ Польскаго заточенія и вступленіи на паству и вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣваетъ епархіальнымъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ быть ему подсудными, а къ совмѣстнику его, Черемышльскому епископу Антонію Винницкому, какъ не имѣющему патриаршаго благословенія, въ духовныхъ дѣлахъ не относиться. „Да бысте злоствоющу челоуѣку, отцу Антонію Винницкому, — пишетъ митр. Іосифъ въ своей „окружной грамотѣ,“ — на вся беззаконія расколу уклоншемуся, никоея же власти отъ святѣйшаго Меодія патриарха Константинопольскаго и благословенія отъ Господа не сподобившагося, точію нуждею всеѣхъ православныхъ христіанъ во свое беззаконіе ввести тщащася, ни въ чесомъ не послушали, да не смертнаго ради грѣха анаемѣ, сирѣчь, клятвѣ архипастырской подпадете, и духовные чина своего, мірстїи же люди всеѣхъ добродѣйствъ церковныхъ и святыхъ таинствъ чужди будете.“<sup>19)</sup> Въ 1669 году отъ 7 февраля гетманъ Дорошенко, въ знакъ особаго расположенія къ митроп. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому, своимъ универсаломъ представилъ ему „на кухенное выстапленье“ (на столовое продовольствіе) мѣстечко Стайки съ перевозомъ на Диѣпрѣ.<sup>20)</sup> Это мѣстечко Стайки въ томъ же 1669 году было подарено митр. Іосифомъ Кіево-Братскому училищу, при чемъ онъ прислалъ въ Кіево-Братскій монастырь и самую грамоту Дорошенко.<sup>21)</sup> Въ томъ же 1669 году, весною, митроп. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій изъ Чигиринскаго Троицкаго монастыря перенесъ тѣло предмѣстника своего митр. Діонисія Балабана въ Кіевъ и торжественно предалъ его погребенію въ Кіево-Печерской Лаврѣ.<sup>22)</sup> Поселившись въ Чигиринѣ при гетманѣ Дорошенко, митр. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій не находилъ основанія жаловаться на свою судьбу: положеніе его было довольно сносное. Нося званіе Кіево-Чигиринскаго митрополита, онъ въ то же время числился управля-



ющимъ Мстиславскою, Оршанскою и Могилевскою епископіею и Лещинскимъ монастыремъ и получалъ довольно значительные доходы. Его мысль о томъ, чтобы быть ему митрополитомъ обѣихъ сторонъ Малороссіи, также, по видимому, близка была къ осуществленію; мѣстоблюстителъ Кіевской митрополіи со стороны Русскаго Правительства, епископъ Меводій Филимоновичъ, захваченный гетманомъ Дорошенко, находился у него въ заточеніи еще съ 1668 года въ Чигиринскомъ монастырѣ. „Не достоинъ ты быть во епископахъ“—твердилъ ему митр. Іосифъ, высказывая ему его вины; „такъ какъ ты принялъ рукоположеніе отъ Московскаго патріарха.“ Но такое положеніе дѣлъ продолжалось не долго. По Андрусовскому договору, переговоры о которомъ были начаты между Русскими и Польскими уполномоченными еще въ 1667 году и закончены лишь въ 1669 году, Польшѣ уступалась вся правобережная Украина вмѣстѣ съ г. Кіевомъ. Такимъ договоромъ не могъ быть доволенъ гетманъ Дорошенко, такъ какъ навсегда долженъ былъ разстаться съ своею любимою мечтою сдѣлаться гетманомъ обѣихъ сторонъ Малороссіи. Не былъ доволенъ этимъ договоромъ и митр. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій. „Кіева Полякамъ не отдавать, такъ какъ на сеймѣ они постановили всѣ церкви православныя отдать на костелы и святаыя мощи хотятъ по Польшѣ развезти,“ —такой наказъ давалъ Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій посламъ гетмана Дорошенко, отправлявшимся для переговоровъ по поводу заключенія Андрусовскаго договора.<sup>23)</sup> Но не смотря на все нежеланіе гетмана Дорошенко и митроп. Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго, Андрусовскій договоръ былъ утвержденъ въ 1669 году Русскими и Польскими уполномоченными. Раздосадованный этимъ гетманъ Дорошенко рѣшилъ измѣнить Польшѣ и отдаться съ подвластною ему частью Малороссіи въ подданство Турецкаго султана. Въ Августѣ мѣ-

сяцѣ 1669 года Дорошенко заключилъ договоръ съ Турецкимъ Султаномъ подъ Корсунемъ, надъ рѣкою Россовою, въ которомъ, между прочимъ, обязуется за себя и за всю Малороссію въ слѣдующемъ: „готовы есмы воевати со всякимъ непріятелемъ повелительства твоего.... во утверженіе же сего объемою азъ гетманъ и все войско козацкое военное знамя, яко же булаву, и знамя, еже отъ Турковъ именуется туй... Егда же изволить сицевыми знамены насъ почтити салтанъ оттомойскій, не хотимъ, да того ради возмнится, яко подданные быти и весьма порабощенные, нѣже данниками и коимъ-либо податемъ повинни, но отъ всѣхъ податей свободни и отъ тяжкихъ бременъ жестоты чужды быти желаемъ“... <sup>24)</sup> На подданство Турецкому султану вмѣстѣ съ гетманомъ Дорошенко вполнѣ согласился и митр. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій. Польское Правительство, узнавъ объ измѣнѣ Дорошенко, осталось крайне недовольнымъ. Противъ Дорошенко были посланы войска, и митр. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому оно отомстило особеннымъ образомъ. Послѣ Андрусовскаго перемирія Бѣлоруссія, завоеванная и находившаяся во власти Русскаго Правительства, осталась за Польшею. Тамошніе униаты и католики подняли голову, а православіе стало стѣсняться и положеніе митр. Іосифа Тукальскаго, все еще удерживавшаго за собою Могилевскую епархію, измѣнилось къ худшему. Въ то самое время, когда Кіевъ укрѣплялся за Москвою (въ 1669 г.), на Могилевскую (Бѣлорусскую) кафедру былъ поставленъ Поляками ихъ сторонникъ, Луцкій архимандритъ Оеодосій Васильевичъ. Кафедральныя имѣнія перешли къ новому владыкѣ. Митр. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій остался ни при чемъ: у него не осталось ни Кіева, куда не пускало его Русское Правительство, ни Бѣлоруссіи, гдѣ былъ свой собственный епископъ, покровительствуемый Польшею. При такихъ обстоятельствахъ

митр. Іосифъ завязалъ сношенія съ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Сану его надлежащее содержаніе уменьшилось, отъ престола своего — епископіи Бѣлорусской, не смотря на королевскую привиллегію, онъ былъ отторгаемъ, православныя церкви безъ вины и насильно брались въ унію и римскую вѣру. Самому безъ вины виноватому митрополиту страшно грозили. Гдѣ искать помощи? Понятно, въ Москвѣ. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій такъ и сдѣлалъ. Онъ сталъ просить у Царя поддержки себѣ и православію, обѣщаясь жить въ Кіевѣ. Кіево-Печерскій архимандритъ Иннокентій Гизель также ходатайствовалъ предъ Русскимъ Правительствомъ за Тукальскаго, указывая на его затруднительное положеніе и на то, что митрополитъ имѣетъ грамоту отъ Константинопольскаго патріарха Меодія. Самъ митр. Іосифъ, обѣщаясь быть вѣрнымъ и готовымъ служить Русскому Царю, заискивающе называлъ его „православнаго царства скипетръ держащимъ надъ всѣмъ православнымъ народомъ, его же долгота отъ Путивля за Перемышль и Симбирь, широта же отъ Днѣстра до Двины и за Двину простирается.“ Іосифъ сравнивалъ Алексѣя Михайловича съ Равноапостольнымъ Владиміромъ и просилъ не отринуть отъ себя въ бѣдахъ и нуждахъ припадающихъ и не вѣрить прежнимъ наговорамъ на него. Митрополитъ не забывалъ и своего стараго пріятеля и хлопоталъ о соединеніи обѣихъ сторонъ Малороссіи подъ властью Дорошенко „для огражденія православія“, потому что и самъ гетманъ „подъ единымъ православнымъ монархомъ, яко подъ единымъ Богомъ, пребывать хочетъ,“ — прибавлялъ Тукальскій. Митрополитъ желалъ возможно скорого осуществленія этого. Москва, наученная горькимъ опытомъ лстливаго непостоянства малороссовъ, отвѣтила митрополиту Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому коротко: „Нынѣ въ Кіевъ за нѣкоторыми мѣры ѣхать и быть на митрополіи тебѣ не возможно,“ потому

что дѣло о. Кіевѣ между Россіей и Польшей еще не рѣшено окончательно. По церковнымъ дѣламъ долженъ быть общій съѣздъ, а какое рѣшеніе послѣдуетъ на общемъ съѣздѣ, митрополиту будутъ царскіе указы. <sup>25)</sup> Но указовъ такъ и не послѣдовало. Но отказывая митр. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому въ его просьбахъ, Русское Правитель-ство не переставало уговаривать его убѣдить гетмана Дорошенко отстать отъ подданства Турецкому султану. Кіево-Печерскій архимандр. Иннокентій Гизель писалъ по этому поводу нѣсколько писемъ митр. Іосифу. Въ одномъ изъ этихъ писемъ онъ пишетъ: „О часы, оплаканные часы, въ которые христіане чрезъ невзгоду внутреннюю и раздѣленіе въ силахъ своихъ слабѣютъ, а бусурманы усиливаются и силу берутъ надъ христіанами! Имѣйте миръ и Богъ мира и любви будетъ съ вами. Кое бо причастіе правдѣ ко беззаконію, или кое общеніе свѣту ко тьмѣ, или коя часть вѣрному съ невѣрными?“ <sup>26)</sup> Въ другомъ письмѣ Гизель убѣждалъ митр. Іосифа: „Будь вторымъ Павломъ во время бѣдствій отчизны нашей, подражай ему на страхъ врагамъ Креста Господня, дабы многочисленные христіане, имѣя и сердце и душу единыя, исповѣдуя одного Господа, одно крещеніе, одну вѣру, имѣли надъ собою и одного Царя Благочестиваго.“ <sup>27)</sup> Въ 1673 году самъ Царь Алексѣй Михайловичъ писалъ митр. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому и совѣтовалъ ему отступить отъ союза съ Турками. Но ни письма къ Тукальскому Гизеля и Царя, ни убѣжденія самого Тукальскаго не могли заставить Дорошенко отказаться отъ подданства Турецкому Султану. „Раздрали мою бѣдную родину! Малороссія никѣмъ не была куплена и продана, но добровольно, по еднновѣрію, поддалась Русскому Монарху, — зачѣмъ же теперь она раздирается на двое и льется въ ней напрасное кровопролитіе“... твердилъ Дорошенко. <sup>28)</sup> Но дѣло приближалось уже къ развязкѣ. 17 Марта 1674



года въ Переяславѣ собрались измученные распрей полковники: Кіевскій, Переяславскій, Нѣжинскій, Стародубскій, Черниговскій, Прилукскій, Лубенскій, Каневскій, Корсунскій, Бѣлоцерковскій, Уманьскій, Тарговицкій, Браславскій и Наволоцкій. Собравшіеся полковники въ присутствіи князя Ромодановскаго выбрали Самойловича гетманомъ обѣихъ сторонъ. Жить ему опредѣлено въ Чигиринѣ или Каневѣ, а если нельзя на западной сторонѣ, то въ Переяславѣ; имъ всѣмъ быть на подданствѣ у Великаго Государя <sup>29)</sup> Скоро созвныя войска Русскія и предводимыя гетманомъ Самойловичемъ выступили противъ Дорошенко, укрѣпившагося въ Чигиринѣ. <sup>30)</sup> Въ Чигиринѣ войска эти разбили домъ митр. Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго. Митр. Іосифъ ушелъ въ верхній городъ и заболѣлъ со страха. Собрались на совѣтъ Дорошенко и митр. Іосифъ. Здѣсь митроп. Іосифъ съ грустью говорилъ Дорошенко: „Насъ никто не любить и жить намъ тутъ нельзя; пойдѣмъ къ султану и будемъ бить челомъ, чтобы далъ намъ мѣсто: тебя пусть онъ сдѣлаетъ Господаремъ Волошскимъ, и я буду тамъ же.“ <sup>31)</sup> Но совѣта этого не пришлось привести въ исполненіе Дорошенко и митр. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому. Усилившаяся болѣзнь заставила митр. Іосифа переѣхать изъ Чигирина въ свое любимое помѣстье Стайки и здѣсь 26 Іюля 1675 года онъ скончался. <sup>32)</sup> Тѣло его было перенесено въ Троицкій Чигиринскій монастырь „и безъ надгробнаго пѣнія въ церкви въ гробъ положено.“ <sup>33)</sup> Здѣсь тѣло митр. Іосифа находилось до 1678 года до втораго похода Турокъ на Чигиринь. Въ этомъ году, не задолго до приступа Турокъ подъ Чигиринь, духовникъ митроп. Іосифа, іеромонахъ Макарій Русанѣвичъ, перенесъ тѣло митр. Іосифа въ Лубенскій Мгарскій Спасо-Преображенскій монастырь. <sup>34)</sup> Тѣло митроп. Іосифа „было вынесено изъ Чигирина въ обозъ христіанскій чудовно единымъ человѣкомъ, который



при животѣ умершаго митр. Іосифа служилъ ему за гайдука и сказывалъ всѣмъ, что оное тѣло съ ракою своею надъ звычай было ему легкое для вынесенія.“<sup>35)</sup> Тѣло Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго было принесено въ Лубенскій монастырь 8 Августа 1678 года и положено игуменомъ и братією въ Преображенской деревянной церкви, а потомъ въ новоустроенной каменной на лѣвой сторонѣ паперти. Гробница митр. Іосифа находилась сначала въ самой церкви, но въ бытность Петра Великаго, по возвращеніи его съ Прутскаго похода, въ Лубенскомъ монастырѣ, онъ приказалъ заложить гробницу митр. Іосифа въ стѣнѣ кирпичами.<sup>36)</sup> Признательный митр. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ почтилъ его память прекрасною надгробною пѣснію.<sup>37)</sup> Бумаги митр. Іосифа въ 1689 году поступили въ Кіево-Печерскую Лавру.<sup>38)</sup> Въ лѣтописи Величко,<sup>39)</sup> въ Кіевскомъ „любопытномъ мѣсяцесловѣ“ на 1797 г.<sup>40)</sup> и у автора „Іерархія Всероссійскій Церкви“<sup>41)</sup> находится извѣстіе, что тѣло митр. Іосифа „въ нетлѣннѣи сущѣ обрѣтается“ Если тѣло митр. Іосифа дѣйствительно нетлѣнно и если нетлѣніе это есть признакъ православія его, какъ угодника Божія, то, конечно, святымъ онъ можетъ быть признанъ только по суду Божию, а не по суду человѣческому.

Бятышъ-Каменскій въ своей „Исторія Малороссіи“ такъ характеризуетъ митроп. Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго: „Имѣя умъ отважный, бѣглый, любя повелѣвать, а не быть въ повиненіи, Тукальскій сходствовалъ въ нравѣ съ Петромъ Дорошенко, но превосходилъ его скрытностью; часто уступалъ ему въ совѣтахъ, какъ будто соглашаясь съ нимъ, не бралъ первенства въ словѣ, сознавалъ мнимыя ошибки свои; потомъ заставлялъ одобрять ихъ, находить полезными, и пылкій обладатель Чигрина, властитель большей половины украины, дѣлался рабомъ чернеца, которому даль

у себя пристанище“<sup>42)</sup> Преосвящ. Филаретъ въ своемъ „Обзорѣ Русской духовной литературы“ называлъ Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго „пастыремъ-страдалцемъ за вѣру и народность малорусскую“<sup>43)</sup>).

Что же сказать о митрополитѣ Іосифѣ Нелюбовичѣ-Тукальскомъ, какъ историческомъ дѣятелѣ? Несомнѣнно, что это былъ человекъ глубоко преданный православію; несомнѣнно также и то, что онъ былъ достойный всякаго уваженія пастырь церкви. Не даромъ даже такія лица, его современники, какъ арх. Лазарь Барановичъ и архим. Иннокентій Гизель цитали къ нему глубокое уваженіе. Но несомнѣнно также и то, что та политическая, двойственная роль, которую игралъ митр. Іосифъ Н. Т. въ періодъ политическаго колебанія Малороссіи между различными нравственными тяготѣніями, была весьма не искусно выбрана имъ: вмѣсто тяготѣнія къ Москвѣ, куда, по выраженію одного современнаго письма, Малороссія стремилась, „яко елень на источники водные“, Іосифъ Н. Т. сначала сталъ на сторону Польскаго Правительства, а потомъ Турецкаго Султана. Политическій тактъ обманулъ его; отсюда всѣ несчастія его жизни и превратности его судьбы. Живи Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій въ другое время, потомство сохранило-бы о немъ память только какъ о человекѣ замѣчательномъ во всѣхъ отношеніяхъ.

*Иванъ Яновскій.*

Примѣчанія къ статьѣ: «Іосифъ Нелюбовичъ—Тукальскій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Малыя Россіи».

1) Лѣтопись событій въ Юго—Западной Россіи. Самуила Величко. II стр. 459. Подолія П. Н. Ватюшкова, С.-П. 1891 г., объясненія къ рисункамъ, подъ № 6.

2) Полагаемъ такъ на томъ основаніи, что въ 1654 году Іосифъ Нелюбовичъ—Тукальскій былъ уже архимандритомъ, а мы знаемъ, что въ

то время даже сана іеромонаха въ Малороссіи удостоивались не раньше 30 лѣтъ.

- 3) Обзоръ Русской духовной литературы, Еп. Филарета, стр. 197.
- 4) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академію. В. Аскоченскаго. Кіевъ. 1856 г.) I, стр. 194—208.
- 5) Тамъ—же.
- 6) Акты Юж. и Зап. Россіи, т. IV, №№ 51 и 58.
- 7) Акты Юж. и Зап. Россіи, т. IV, №№ 1—7; т. XI, стр. 802  
Акты Юж. и зап. Россіи, т. IV, №№ 35 и 36; Ист. Рос. Іерархіи, т. I; стр. 241.
- 8) Акты Юж. и Зап. Россіи, т. VII, № 85; т. IV, № 77, т. стр. 249—250.
- 9) Макарій. Ист. Рус. Церкви т, XII, стр. 553—554.
- 10) Акты Юж- и Зап. Рос., т. IV, № 115; стр. 257, 264, 259—274, т. V, №№ 12 и 21, т. X, № 4: Акты историческіе, т. IV, № 144.
- 11) Русскія епархіи въ XVI—XIX столѣтіяхъ И. Покровскаго, Казань, 1897 г. т. I, стр. 360.
- 12) Истор. Соловьева, т. XII, стр. 109.
- 13) Макарій. Ист. Рус. церк., т. XII, стр. 570—578; Акты. Юж. и Зап. Рос., т. V, № 70; Соловьевъ, Ист. Рос., томъ XI, стр. III—115, Вил. Археогр. Сбор. т. V, стр. 218—219.
- 14) Русскія Епар. въ XVI—XIX стол., т. I, стр. 467—468.
- 15) Историч. дѣятели Юго-Западной Россіи, Антоновича и Беца, Кіевъ 1885 г., стр. 66—67.
- 16) Макарій. Ист. Рус. церкви, т. XII, стр. 581—583; Соловьевъ, Ист. Рос. т. XI, стр. 108; Акты Юж. и Зап. Рос., т. VII, № 34; т. IX. № 1.
- 17) Подолія. П. Н. Батюшкова, С.-П.В. 1891 г., Объясненія къ рисункамъ, подъ № 6.
- 18) Акты Зап. Россіи. т. V, № 71, стр. 114—116.
- 19) Акты Зап. Россіи, т. V. № 72, стр. 116—118.
- 20) Акты Зап. Рос., т. V, № 74, стр. 119.
- 21) Исторія Малороссіи Вангышъ-Каменскаго, т. II, примѣч. 188; Обзоръ Русской дух. литературы, Еп. Филарета, стр. 197.
- 22) Исторія Малор. Вангышъ-Каменскаго. т. II. примѣч. 192.
23. Соловьевъ. Ист. Рос., т. XII, стр. 366—370, 377; Виленскій Арх. сбор., т. V, стр. 219.
- 24) Акты Южн. и Змп. Рос., т. VIII., стр. 218, 1—2.

25) Вилен. Арх. Сборникъ, т. V., стр. 220; Соловьевъ Ист. Рос., т. XII, стр. 374; Акты Юж. и Зап. Рос., т. VIII, № 30; № 37; № 41; т. IX, № 94.

26) Истор. Малор. Бантышъ-Каменскаго, т. II, примѣч. 181.

27) Истор. Малор. Бантышъ-Каменскаго, т. II, стр. 213.

28) Истор. Малор. Бантышъ-Каменскаго, т. II, стр. 126—127. Акты Юж. и Зап. Рос., т. XI, № 57.

29) Акты Юж. и Зап. Рос., т. XI, № 4, №№ 117 и 118.

30) Акты Юж. и Зап. Рос., т. XI, №№ 164. 176.

31) Соловьевъ. Ист. Рос., т. XII, стр. 473, 476.

32) Акты Юж. и Зап. Рос., т. XII, № 71; Соловьевъ. Ист. Рос. т. XII, стр. 518.

33) Акты Юж. и Зап. Рос., т. XII, № 71.

34) Ист. Малор. Бантышъ-Каменскаго, т. II, примѣч. 196.

35) Лѣтописьъ событийъ въ Юго Зап. Россіи, Самуила Величко, ч. II, стр. 461.

36) Ист. Малор. Бантышъ-Каменскаго, т. II, примѣч. 196. Въ «Отрывокъ изъ Лѣтописи Мгарскаго монастыря» (Кіев. Стар. 1889 г. №№ 5 и 6, стр. 68—70) объ Іосифѣ Нелюбовичѣ-Тукальскомъ сказано: «Блаженныя памяти Преосвящ. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій, не любящъ тука льсти иновѣрія, православный архіеп, митр. Кіевскій, Галицкій и всея Россіи Малыя, эксархъ святѣйшаго апостольскаго Константинопольскаго трону, епископъ бывшій Вѣлорусскій, архим. Лещинскій, благословеніе на митрополию и эксаршество отъ святѣйшаго Меодія, патріарха Константинопольскаго приемыи року 1668, при державѣ богоспасаемаго града Кіева, отъ православнаго монарха и благочестиваго государя, царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, не обитавшій на престолѣ своемъ митрополитанскомъ Святософійскомъ браней ради, преставился въ Чигиривѣ 1675 годѣ, мѣсяца Іюля 26 дня. И во время взятія града Чигирива отъ безбожныхъ турковъ, принесены мощи его нетлѣнныя до монастыря сего Мгарскаго Лубенскаго 1678 года; мѣсяца Августа 8 дня, всечестнымъ іеромонахомъ Макаріемъ Русанъвичемъ съ братією, игуменомъ того монастыря Лубенскаго Мгарскаго. Року 1681, мѣсяца Сентемврія 26 дня въ сей стѣнѣ и въ сей церкви боголѣннаго Господня Преображенія въ деревянный надгробокъ блаженныя памяти преосвящ. Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому (съ надписью сицевою):

Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій реченый

Не любящъ тука льсти заточеный,



Отступства вѣры крѣпкій обличитель,  
 Православія горливъ (славный) защититель,  
 Немилованный рокомъ бывшій.  
 Но на престолѣ въ Кіевѣ не жившій,  
 Въ горнехъ престола Сіонѣ искавшій,  
 Да живетъ въ любви правой славы...

Здѣсь же говорится, что мощи Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго «нетлѣнныя опочиваютъ и вѣроу приходящія исцѣленіе подають».

37) Обзоръ Рус. дух. лит. Еп. Филарета, стр. 197. Лѣт. соб. въ Юго-Зап. Россіи. Самуила Величко, ч. II, стр. 384—388.

38) Ист. Малор. Бантышъ-Каменскаго, т. II, примѣч. 196.

39) Лѣт. событій въ Юго-Зап. Рос., часть II, стр. 461.

40) Подоля. П. Н. Батюшковъ С.-П.-Б. 1891 г. Объясненія къ рисункамъ, подъ № 6.

41) Иерархія Всероссийской церкви, Н. Д. Москва, 1892 г. стр. 16.

42) Исторія Малорос. Бантышъ-Каменскаго, т. II, стр. 219.

43) Обзоръ Рус. дух. литер. Еп. Филарета, стр. 197.

44) Акты Юж. и Зап. Рос., т. VII, стр. 218.

## Извѣстія и замѣтки.

— *Воспитаніе Царскихъ Дѣтей.* — Въ послѣдней книжкѣ „Задушевнаго Слова“ помѣщена статья, касающаяся воспитанія Царскихъ Дѣтей. Послѣ историческаго очерка, авторъ рассказываетъ о воспитаніи Августѣйшихъ Дѣтей нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

Поэтъ Жуковскій, приглашенный воспитывать Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, сказалъ, что „въ Царскихъ Дѣтяхъ слѣдуетъ воспитать дѣтей—людей, а уже затѣмъ перейти къ воспитанію принцевъ и князей“.

Эти слова знаменитаго писателя составили руководящее начало и главную основу воспитанія нѣсколькихъ Царскихъ Дѣтей. Въ духѣ этихъ словъ ведется и воспитаніе Августѣйшихъ Дѣтей нынѣ благополучно царствующаго Государя

Императора Николая II Александровича, Великихъ Княженъ Ольги, Татьяны и Маріи.

Съ самыхъ раннихъ лѣтъ, руководители Великихъ Княженъ стараются внушить своимъ питомицамъ искреннюю религіозность, любовь къ ближнимъ, состраданіе къ страждущимъ и насколько это возможно въ возрастѣ отъ 2—5 лѣтъ Великія Княжны искренно проникаются внушаемыми Имъ чувствами. Особенно ярко отражается оно уже теперь въ поведеніи старшей изъ Августѣйшихъ Дочерей Императорской Четы Великой Княжны Ольги Николаевны, добрымъ сердцемъ которой не могутъ нахвалиться окружающіе Ее

Всѣ три княжны проводятъ пока свои дни въ играхъ и забавахъ. Въ отношеніи послѣднихъ, Онѣ пользуются возможною свободой. Никакія требовательныя педагогическія правила не стѣсняють дѣйствій Великихъ Княженъ, хотя строго слѣдящія за Ихъ воспитаніемъ лица стараются, по мѣрѣ возможности, направить вкусы и желанія Августѣйшихъ Дѣтей по нормальному пути, такъ чтобы всякое развлеченіе соединялось съ пользой. Царскихъ Дѣтей не балуютъ обиліемъ дорогихъ игрушекъ. Императрица Александра Ѳеодоровна -- врагъ всякой лишней роскоши -- старается возбудить въ дѣтяхъ вкусъ къ простотѣ. Вотъ одна изъ причинъ, почему, напримѣръ, роскошныя куклы, подаренныя Великимъ Княжнамъ Ихъ престарѣлою бабушкою, королевою Викторіей, даются Дѣтямъ только въ торжественные дни; въ остальное время Княжны играютъ цвѣтами, мячиками и другими простыми игрушками.

Августѣйшіе Родители часто посѣщаютъ „дѣтскую“, Великихъ Княженъ и заботливо слѣдятъ за ихъ играми и воспитаніемъ, въ особенности Государыня Императрица, которая, какъ искренно любящая мать, нерѣдко Сама принимаетъ участіе въ развлеченіяхъ Своихъ Дочерей. Государь, отвлекаемый массою государственныхъ дѣлъ, приѣмами и проч. все же старается не пропустить ни одного дня, чтобы не за-

глянуть къ Своимъ любимицамъ а иногда разрѣшаетъ Имъ навѣстить Себя въ кабинетѣ.

Въ воспитаніи всѣхъ трехъ Царскихъ Дочерей примѣняется признанный теперъ наилучшимъ англійскій способъ воспитанія, въ которомъ обращено особенное вниманіе на физическое развитіе. Согласно основамъ этого воспитанія, Царскихъ Дочерей стараются разумно закалить съ самой ранней поры ихъ жизни, сдѣлать выносливыми и нечувствительными къ холоду, жару и ко всѣмъ вообще переменамъ погоды. Зиму и лѣто Дочери Государя носятъ скромныя бѣлыя платья съ коротенькими рукавами; на ногахъ — коротенькіе „холодные“ чулочки и маленькіе башмаки. Въ такомъ костюмѣ Августѣйшія Дѣти ходятъ зимой и въ непогоду въ комнатахъ, гдѣ поддерживается умѣренная температура, не превышающая 14° Р. Костюмъ этотъ мѣняется на время прогулокъ, но даже зимой, въ морозы, Августѣйшихъ Дѣтей стараются не „кутать“.

Старшая изъ Великихъ Княженъ, Ольга Николаевна, которой теперъ шестой годъ (родилась 3 ноября 1895 г.), очень похожа на своего Августѣйшаго Отца, но профилемъ сильно напоминаетъ также и Императрицу. Выдающаяся память и проявляющіяся уже тепрь способности къ музыкѣ молодая Великая Княжна унаслѣдовала отъ Своихъ Родителей. Великая Княжна Ольга Николаевна отлично уже знаетъ рускія молитвы и свободно говорить не только по русски, но и по англійски.

Великая Княжна Татьяна Николаевна, которой въ маѣ будетъ три года (родилась 29 мая 1897 г.), очень похожа на Августѣйшую Мать и отличается веселымъ нравомъ.

Самой младшей Великой Княжнѣ, Маріи Николаевнѣ, еще нѣтъ года; Она представляетъ собою предметъ особенныхъ заботъ двухъ своихъ „старшихъ сестеръ“.

Всю зиму и часть весны Великія Княжны проводятъ въ Царскомъ Селѣ. Тамъ ихъ часто можно видѣть катающимися въ паркѣ и привѣтливо отвѣчающими на поклоны проходящихъ.

Какъ-то разъ Великія Княжны изъявили желаніе кататься верхомъ, „какъ взрослые“. И вотъ въ одно прекрасное утро, предъ окнами Великихъ княженъ очутился дрессированный осликъ съ очень удобнымъ сѣдломъ сидѣніемъ для двоихъ. Великія Княжны пришли въ восторгъ и немедленно совершили прогулку по парку на своимъ новомъ „рысакѣ“.

Къ числу любимыхъ игрушекъ Великихъ Княженъ принадлежатъ маленькія саночки, запряженныя двумя „деревянными лошадками“, затѣмъ симфоніонъ, собачка изъ папье-маше и пр.

Итакъ проходятъ пока дни Великихъ Княженъ, за которыми вскорѣ послѣдуютъ дни болѣе серіозныхъ занятій—д и ученія.

— *Грязелѣчебницы для духовенства.*—Въ Крыму, въ с. Сакахъ, устраивается помѣщеніе для больныхъ лицъ духовнаго званія. Общество с. Сакъ пожертвовало для этой цѣли въ пользу сакской Ильинской церкви полдесятины, рядомъ съ землею земской грязелѣчебницы. Въ проектированномъ помѣщеніи предполагено устроить 6 номеровъ для одинокихъ, 4 семейныхъ и 2—для лицъ высокопоставленныхъ, такъ что въ теченіе лѣчебнаго сезона, продолжающагося около 3 мѣсяцевъ, предполагаемымъ помѣщеніемъ могутъ воспользоваться 48 человекъ при 3 очередяхъ въ сезонѣ. Расходы по содержанію больнаго въ теченіе сезона помѣщеніемъ и столомъ исчислены въ 35—40 р. Наконецъ предполагено сдѣлать представленіе въ Св. Синодъ въ надеждѣ, не будетъ ли опущена Св. Синодомъ субсидія на это дѣло, чтобы въ такомъ случаѣ проектируемое учрежденіе могло имѣть значеніе не для мѣстнаго только, но и для всего русскаго духовенства. (Тав. Еп. Вѣд.).



— *Къ вопросу о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.* — Въ заключительныхъ словахъ актовой рѣчи, произнесенной проф. Скабалановичемъ на публичномъ актѣ въ Спб. дух. академіи въ 1896 г., высказано слѣдующее заслуживающее полного вниманія и поучительное для нашего времени о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ замѣчаніе. „Бѣлое духовенство въ Византіи главнымъ образомъ вело просвѣтительную дѣятельность при помощи того могущественнаго средства, цѣлесообразность котораго хорошо была признана въ византійскомъ государствѣ. Мы разумѣемъ вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ о религіозно—нравственныхъ предметахъ, которыя служили дополненіемъ къ собесѣдованіямъ богослужебнымъ. Пока эти собесѣдованія процвѣтали, плоды ихъ были весьма ощутительны, замѣтно сказывались на нравахъ общества. Но по мѣрѣ того, какъ въ духовенствѣ ослабѣвала энергія, вѣбогослужебныя собесѣдованія стали приходить въ упадокъ а вмѣстѣ съ тѣмъ стали ухудшаться и общественныя нравы. Византійскій историкъ XIV в. Григора писалъ: прежде съ древнѣйшихъ временъ церковь была богата между прочимъ и учителями. Они въ различныя времена и въ различныхъ мѣстахъ объясняли, кто псалмы Давида, кто посланія Св. Ап. Павла, кто Евангеліе. Это располагало къ жизни по заповѣдямъ Божиимъ, служило къ познанію истинной вѣры и прямо вело къ добру. Съ теченіемъ времени все это исчезло, какъ исчезли и тѣ добрые обычаи, которые точно погрузились на дно морское. Вмѣстѣ съ тѣмъ какъ угасъ животворный лучъ слова и ученія, все слилось въ безразличную массу; люди впали въ безмысленное состояніе и не стало человѣка, который могъ—бы самъ рѣшить, что полезно и какими признаками отличается благочестіе отъ нечестія“.

Вотъ знаменательное и поучительное для нашего времени свидѣтельство древности. Невольно при этомъ взоръ нашъ останавливается на современномъ и само собою является

положеніе усилить этотъ исконный добрый обычай, чтобы на св. Руси не только не угасъ, но и не померкнулъ животворный лучъ слова и ученія, чтобы пастыри церкви Христовой смотрѣли на виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, какъ на одно изъ главныхъ средствъ въ дѣлѣ религіозно—нравственнаго просвѣщенія народа.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Срокъ выхода ежемѣсячный, книгами не менѣе 25-ти печатныхъ листовъ.

Содержаніе журнала составляютъ:

- 1) Романы; повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обозрѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ **10** руб., на полгода **6** руб., на три мѣсяца **3** руб., на мѣсяць **1** руб.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ на-  
ложеннымъ платежомъ по первому требованію.

### ОТДѢЛЬНЫЯ УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ учеб-  
ныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ  
высшихъ учебныхъ заведеніяхъ *пониженіе цѣны допуска-  
ется по соглашенію съ редакціей.* Правительственныя и  
общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя биб-  
ліотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ  
нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ,  
а явивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, под-  
писныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресо-  
сованы въ контору редакціи, — *Москва, Дмитровка, Де-  
гтярный пер.: д. Деляновой* — или на имя редактора-изда-  
теля, *Алексѣя Филиппова:*

### Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александров-  
ская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачиваетъ:	Взимаетъ:
по текущимъ счетамъ $3\frac{1}{2}\%$	по учету векселей . $9\%$
» вкладамъ:	» ссудамъ подъ $\frac{0}{10}$ бум. $7\frac{1}{2}\%$
до востребованія . $4\%$	» спеціальн. счетамъ . $8\%$
на одинъ годъ . $5\%$	за хранен. цѣнностей $1\frac{1}{2}\%$
» 2 года и болѣе . $5\frac{1}{2}\%$	» коммисіонныя пору- ченія . . . $1\frac{1}{4}\%$
по вѣчнымъ . . . $6\%$	

Покупаетъ и продаетъ  $\frac{0}{10}$  бумаги; страхуетъ билеты отъ  
тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: ( *Г. М. Бобринскій,*  
( *Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульямовъ.*

# РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

## ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во, занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

### ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВЪ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

### ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ дѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

### ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

### НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агенство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ.

Агентъ *И. Дохманъ*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день св. Равноапостольнаго князя Владимира.—II. Иосифъ Нелюбовичъ—Тукальскій, Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*  
*В. Терлецкій.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 августа 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.