

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 11-й. 1887-й годъ. 1-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи съѣздамъ духовенства слагать начеты по рас-
тратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начетъ въ 1,567 р., но съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ со-
держанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духо-

венства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 р., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церковей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

Отъ 24 марта—4 апрѣля 1887 года, за № 557, объ открытіи съ 1887—88 уч. года каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня того же года („Церк. Вѣстн.“ № 35), между прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года; при чемъ съ начала сего учебнаго года были открыты таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особья распоряженія. **П р и к а з а л и:** На основаніи бывшихъ по изложенному докладу синодальной канцеляріи раз-

суждений, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласность съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ синодальнымъ постановленіемъ, открыть, на изложенныхъ въ этомъ постановленіи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года, каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: *с.-петербургскаго округа* — литовской, могилевской, витебской и тверской; *московскаго округа* — вианской, вологодской, ярославской, пензенской, тамбовской и смоленской; *кѣвскаго округа* — кишиневской, воронежской и харьковской; *казанскаго округа* — вятской, симбирской, астраханской, пермской и благовѣщенской; 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями о замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ каѳедрамъ, и 3) впредь до распоряженія объ открытіи каѳедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ „обличенія раскола“ оставить на прежнемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбежно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить

долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣйно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четырехдесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ приобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 26 марта — 17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка приобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ приобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ

кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть приобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія, — Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильяшевымъ „Таблицѣ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицѣ, опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной „Таблицѣ“ священника А. Ильяшева утвердить.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленныя преподавателемъ 3-й московской гимназій Э. Чернымъ книги, подъ названіями: а) Греческая грамматика гимназическаго курса. Часть 1-я. Этимологія. По учебнику Э. Коха. Изд. 5-е, исправленное. Москва. 1887 г.; б) „Книга упражненій въ греческой этимологіи по руководству П. Везенера съ приспособленіями къ употребленію въ русскихъ гимназіяхъ и съ прибавленіемъ начальныхъ правилъ греческаго синтаксиса“. Изд. 5-е, исправленное и дополненное. Москва. 1887 г.; в) „Краткое руководство къ греческому синтаксису для русскихъ гимназій“. Москва. 1887 г., и г) „Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ книгъ Анабазиса Ксенофонта. Для IV и V классовъ гимназій. Изданіе 3-е; исправленное и дополненное. Москва. 1887 года,—одобрить первыя три книги въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а „Метафразы“ въ качествѣ учебнаго пособія въ духовныхъ семинаріяхъ для упражненій въ устныхъ и письменныхъ переводахъ съ русскаго языка на греческій при совмѣстномъ чтеніи Анабазиса Ксенофонта.

2) Составленную Е. А. Сысоевой брошюру, подъ заглавіемъ: „Для школь и для народа. Жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника Евангелія на Алеутскихъ островахъ“. Изданіе редакціи журнала „Родникъ“, С.-Петербургъ. 1887 г.—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учащихся.

3) Составленную законоучителемъ казанской учительской семинаріи, священникомъ Михаиломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Послація св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу“. Казань, 1884 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи священнаго Писанія.

4) Составленную законоучителемъ лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священникомъ Іоанномъ Соловьевымъ книгу, подъ заглавіемъ: „*Διδαχὴ τῶν ὀδώδεα ἀποστόλων*“. Москва. 1886 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

5) Составленныя А. Гольденбергомъ книги, подъ заглавіями: а) „Методика начальной ариметики“. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. С.-Петербургъ. 1886 г. и б) „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ“. Въ двухъ выпускахъ. Выпускъ 1-й—задачи и примѣры на числа первой сотни и на простѣйшія дроби. Выпускъ 2-й—задачи и примѣры на числа любой

величины. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1885 г.—одобрить: „Методику“ для библіотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а „Сборникъ“ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи арифметики въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ.

б) Изданную преподавателемъ московскаго перервинскаго духовнаго училища Николаемъ Наумовымъ книгу, подъ заглавіемъ: „С. Iulii Caesaris de bello gallico“ (I—VI). Выпускъ 1-й и 2-й. Москва. 1881 г.—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НА Г Р А Д Ы.

По представленіямъ духовной Консисторіи, Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Совѣта Свято-Андреевскаго Братства и личному Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, усмотрѣнію удостоены 14-го мая 1887 г. награжденія отъ Его Преосвященства а) набедренникомъ: священники—села Преображенскаго Іустинъ **Архангельскій**, села Правокумскаго Іосифъ **Васильевъ**, станицы Пластуновской Гавріиль **Тростянскій**, ст. Ивановской Алексѣй **Лавровъ**, ст. Роговской Димитрій **Оранскій**, ст. Старощербиновской Василій **Зоринъ**, ст. Ясенской Петръ **Кондратовъ**, ст. Калниболотской Григорій **Данилевскій**, ст. Подгорной Василій **Бѣловъ**, поселка Темнолѣскаго Павелъ **Виноградовъ**, села Казминскаго Симоонъ **Куликъ**, ст. Некрасовской Стефанъ **Ключанскій**, ст. Чамлыкской Михаилъ **Вертоградскій**, ст. Абадзехской Александръ **Васильевъ**, ст. Димитріевской Герасимъ **Богословскій**, ст. Халдыжинской Михаилъ **Промовѣндовъ**, ст. Имеретинской Стефанъ **Грамантиновъ**, ст. Дагестанской Іоаннъ **Туранскій**, ст. Смоленской Петръ **Высоцкій**, ст. Калужской Іоаннъ **Туткевичъ**, ст. Шапсугской Иларіонъ **Черняевъ**, ст. Ильской Ѳеодоръ **Карпинскій**, пос. Вышестеблѣвскаго Антоній **Боровскій**, ст. Васюринской Василій **Кандаловскій** и ст. Анапской Николай

Богатыревъ и б) преподавiемъ Архипастырскаго благословенiя: Ейскаго реальнаго училища законоучитель священникъ Тимошей **Стефановъ**, ст. Незамаевской священникъ Николай **Парадiевъ**, села Надежды дiаконъ Юаннъ **Золотовскiй**, села Птичьяго дiаконъ Филиппъ **Михайловъ**, села Михайловскаго псаломщикъ Игнатiй **Матвѣевъ** и села Татарскаго псаломщикъ Иванъ **Ксенофонтовъ**.

— Псаломщикамъ ст. Отважной Владимiру *Стрепетову* и ст. Родниковской Юанну *Животкову* преподано Архипастырское благословенiе за добрую жизнь и усердную службу.

— 14 мая ключарь Ставропольскаго кафедральнаго собора Александръ *Яковенковъ назначенъ* и. д. кафедральнаго протоiерея впредь до особаго распоряженiя.

— Псаломщики—поселка Новомышастовскаго Алексѣй *Саква* и ст. Черниговской Юаннъ *Семеновъ* 12 мая *перемѣщены* одинъ на мѣсто другаго.

— Казакъ ст. Тимошевской Сергiй *Свериденко утвержденъ* въ должности *церковнаго старосты* на второе трехлѣтiе.

Ш.

ИЗВѢСТIЯ.

Циркуляръ Господина И. д. Губернатора, Управляющаго Казенною Палатою, по Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствiю, Волостнымъ и Сельскимъ Правленiямъ, Ставропольской губерни.

(29 апрѣля 1887 г., № 1120.)

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Министерству Внутреннихъ дѣлъ, что сельскiе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избранiи и удаленiи священнослужителей и въ такихъ-же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденiи священни-

ковъ указанными въ приговорѣ наградами; при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности.

Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемающаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе.

Въ виду сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, призналъ необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 общаго положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ неотносящіяся по силѣ существующихъ узаконеній (ст. 51 и 78 общаго положенія) къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ ихъ сужденія. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству.

По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ ст. 51 и примѣчанія къ ст. 78 общаго положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности.

Извѣщая объ этомъ, предписываю волостнымъ и сельскимъ правленіямъ вышеизложенное разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ принять къ обязательному руководству.

Адресъ, поднесенный обществомъ станицы Дмитриевской, 14 мая 1887 г., благочинному священнику Павлу Бѣловидову *).

Ваше Высокоблагословеніе,

Честнѣйшій пастырь нашъ, духовный отецъ Павелъ!

Нынѣ наступилъ день окончанія Вами Вашей полезной службы при нашемъ храмѣ и въ нашемъ приходѣ (около 8 лѣтъ). По случаю столь неожиданнымъ нами событія, отъ лица всѣхъ Вашихъ духовныхъ дѣтей, приносимъ Вамъ искреннюю благодарность за Ваши труды на пользу нашего храма и за Ваши заботы о нашемъ спасеніи. Смѣемъ принести Вамъ напоминаніе, которое намъ, какъ чадамъ духовнаго отца, извѣстно, что жизнь Ваша была замѣчательна кротостію и пастырскою ревностію о посомыхъ, ибо Вы, о. Павелъ, исполняя свои пастырскія обязанности съ 1879 года, отличались дѣятельностію и усердіемъ на пользу церкви и прихожанъ. Ваши заботы и Ваша инициатива заставили насъ изыскать средства, на которыя мы начали уже сооружать пристройки къ существующему храму; кромѣ того заботами Вашими у насъ благоустроены хоръ пѣвчихъ.

При благочестномъ поведеніи, достоуважаемый всѣми прихожанами о. Павелъ жилъ около 8 лѣтъ съ нами, какъ отецъ съ дѣтьми, согласно; службу Божию всегда отправлялъ старательно и неопустительно, былъ всегда доступенъ нуждающимся, усердно проповѣдывалъ слово Божіе и своею непритязательностію за требоисполненіе и вообще безкорыстіе заслужилъ общую всѣхъ насъ, прихожанъ, любовь и уваженіе.

Просимъ и молимъ Господа Бога, да продлитъ онъ Вашу жизнь на многія и многія лѣта!

*) Печатаемый адресъ присланъ въ Редакцію Дмитриевскимъ станичнымъ правленіемъ при отношеніи за № 1210. Адресъ поднесенъ былъ обществомъ по случаю перемѣщенія о. Павла Бѣловидова, согласно его просьбы, изъ прихода ст. Дмитриевской къ Софійской г. Ставрополя церкви.

— 4 апрѣля благочиннымъ священникомъ В. Щегловымъ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ рядовой Баталпашинской мѣстной команды Мингазетдинъ Лизитдиновъ магометанскаго исповѣданія съ нареченіемъ ему имени *Георгій*.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

За многими родителями и родственниками дѣтей, обучающихся въ училищѣ, состоятъ значительныя недоимки по взносу денегъ за содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ въ 1886 и 1887 годахъ. Последнимъ срокомъ для уплаты всѣхъ недоимокъ назначается 1-е сентября сего года. Объявляю о семъ, Совѣтъ просить тѣхъ родителей и родственниковъ, за которыми числятся недоимки по содержанію ихъ дѣтей въ училищномъ пансіонѣ, внести всѣ недоимки къ указанному сроку, въ противномъ случаѣ дѣти ихъ будутъ считаться, на основаніи дѣйствующихъ въ училищѣ Правиль, опубликованныхъ въ свое время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1883 г., выбывшими изъ училища.

Къ 1-му іюня состоятъ вакантными мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Благовѣщенской, Даховской и Самурской; въ селѣ Орловскомъ и въ отселкѣ Бургонь-Маджары.

— *Псаломщическія*: въ селахъ — Грушовскомъ, Круглолѣскомъ, Кугультахъ и Яшалтахъ; въ станицахъ — Ладожской и Благовѣщенской и въ селѣ Штукинѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, селенія Бѣлой-Глины.

23 апрѣля, въ 4 часа вечера, при звонѣ колоколовъ, въ с. Бѣлую-Глину прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій Владиміръ; посѣтилъ онъ прежде всего Троицкую церковь, гдѣ съ 11 час. дня его ожидала громадная масса народа. По обзрѣніи алтаря, ризницы, утвари и иконостаса, Преосвященнѣйшій обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ отозвался, что Троицкій храмъ по обширности, опрятности и обилію свѣта принадлежитъ къ числу не многихъ сельскихъ церквей. Затѣмъ Архимандритъ выразилъ свое одобреніе стройному пѣнію троицкихъ иѣвчихъ. Благословивъ присутствовавшихъ, каждаго по-рознь, Владыка посѣтилъ школу грамотности при Троицкой церкви и состоящее въ томъ-же приходѣ второе одноклассное училище, украшенное къ этому дню зеленью и цвѣтами.

На слѣдующій день Владыка занялся осмотромъ Николаевского храма. По окончаніи сего, Владыка, будучи заранѣе ознакомленъ съ состояніемъ мѣстныхъ приходскихъ кладбищъ, обратился къ народу съ словомъ обличенія...

Въ этомъ словѣ Владыка выразилъ, что могилы православныхъ христіанъ должны представлять предметъ почитанія, который долженъ быть охраняемъ отъ разрушенія, а тѣмъ болѣе отъ разрушенія скотомъ, который, къ слову сказать, беспрепятственно пасется на кладбищахъ Бѣлой-Глины. Затѣмъ Владыка въ сильныхъ выраженіяхъ укорялъ жителей Бѣлой-Глины въ томъ, что они, оставляя 100, 1000 и 10000 руб. въ кабакъ, ничего не сдѣлали для охраненія кладбищъ отъ скота.

Въ заключеніе Владыка сказалъ: „за это поруганіе надъ

свящ. прахомъ христіанъ православныхъ, за ваше омерзительное пьянство, въ ущербъ многимъ дѣламъ богоугоднымъ,—за все это безчиніе ... *нѣтъ вамъ моего архипастырскаго благословенія*“!...

Послѣ этихъ словъ Архипастырь направился къ выходу. Народъ, рыдавшій во время этого обличенія, вполне сознавая свою вину, бросился на колѣни, прося прощенія и благословенія. Архипастырь, сильно растроганный этимъ покаяннымъ воплемъ своихъ духовныхъ дѣтей, охотно простилъ имъ грѣхъ непочтенія родителей и заклиналъ ихъ впередъ съ уваженіемъ охранять мѣста упокоенія своихъ близкихъ. „Убойтесь“, говорилъ Архипастырь,—какъ бы, въ противномъ случаѣ, *изъ богатой Бѣлой-Глины* не осталась здѣсь одна *бездушная глина*“!...

Скажемъ мимоходомъ о бѣлоглинскихъ кладбищахъ.—Кладбища обѣихъ церквей обнесены лишь канавами, не препятствующими скоту совершенно свободно пастись на могилахъ. Назадъ тому лѣтъ пять, послѣ долгихъ переписокъ, увѣщаній и приказаній, бѣлоглинцы обнесли—было свои кладбища досчатой стѣной; но потомъ сами-же лишили этой „чести“ своихъ покойниковъ, растащивъ по дворамъ кладбищенскую ограду для домашнихъ надобностей. Такова „исторія“ бѣлоглинскихъ кладбищъ! Послѣ этого будетъ понятно, насколько нужно было обличеніе для безпечныхъ бѣлоглинцевъ.

Изъ Николаевского храма Владыка посѣтилъ училища Николаевского прихода—первое одноклассное „министерское“ и церковно-приходское, состоящее въ завѣдываніи священника Парадіева. Отвѣтами церковно-приходскихъ учениковъ,—съ которыми свящ. Парадіевъ и учитель, псаломщикъ Орловъ, безвозмездно занимались 2 года,—Преосвященный остался доволенъ и пожелалъ дѣтямъ хорошо выдержать наступающій экзаменъ, а еще лучше—„экзаменъ въ послѣдній день міра“...

Въ 9 часовъ 24 апрѣля Преосвященный отбылъ изъ Бѣлой-Глины, удостоивъ благословенія и милостивыхъ словъ все мѣстное духовенство и народъ. (Сѣв. Кав. 1887 г. № 38.)

С. Д.

II.

Нравственная жизнь челоѣка по изображенію святителя Тихона Задонскаго.

(Окончаніе.)

Хотя сила благодати проникаетъ все существо челоѣка, ея возрождаемаго, однако она никогда вдругъ не производитъ въ немъ всѣхъ своихъ дѣйствій, но всегда постепенно сообщаетъ ему свои совершенства и, возводя въ первобытное состояніе духовную, внутреннюю его природу, не уничтожаетъ вдругъ естественнаго ея поврежденія. Посему самые возрожденные чувствуютъ нѣкоторые недостатки и несовершенства и въ силахъ своего разума, и въ дѣйствіяхъ своей воли. Эта-то постепенность возстановленія образа Божія въ возрожденныхъ дѣлаетъ необходимыми для нихъ *искушенія*, которыми Господь, очищая и укрѣпляя ихъ, ускоряетъ духовное ихъ совершенство. ¹⁾ И эти-то останки силы грѣховной подвергаютъ ихъ опаснымъ нападениямъ *враговъ духовныхъ*, которые, замѣчая въ нихъ оныя, стараются со-
вратить ихъ съ пути спасенія.

Опаснѣйшими для возрожденныхъ врагами духовными служатъ: *плоть, міръ и диаволъ*. Подъ именемъ плоти разумѣется не одно тѣло, но весь внѣшній, плотскій челоѣкъ, или весь составъ поврежденной природы челоѣка, не исключая и самой души, поскольку она дѣйствуетъ въ сферѣ чувственныхъ пожеланій, или размышляетъ о горнемъ не по духу вѣры, а по високоумію плотскаго разума. Въ челоѣкѣ, воспріявшемъ христіанскую вѣру и обновленномъ св. крещеніемъ, какъ сказано было, двойкій имѣется челоѣкъ: ветхій и новый. Ветхій челоѣкъ иначе называется внѣшній, а новый—внутренній, какъ говоритъ апостоль: *аще и внѣшній нашъ челоѣкъ тлѣетъ, но внутренній обновляется по вся дни* (2 Кор. 4, 16). Эти два челоѣка, имѣющіеся въ одномъ христіанинѣ, какъ противоположныя между собою, ведутъ непрестанную между собою брань, какъ учить тотъ-же

¹⁾ Т. 6, стр. 138; т. 15, стр. 189.

апостоль: *плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть: сія же другъ другу противятся* (Гал. 3, 17). Чего хочетъ плоть, того не хочетъ духъ, и наоборотъ, чего хочетъ духъ, того не хочетъ плоть, что избираетъ и дѣлаетъ духъ, тому противится плоть и старается уничтожить то. Отъ этой борьбы духа съ плотію происходитъ то, что одно побѣждаетъ, а другое побѣждается: когда побѣждаетъ внутренній человѣкъ, тогда побѣждается внѣшній,—и наоборотъ. А отъ этого бываетъ то, что одинъ живетъ, а другой умираетъ, какъ это замѣчается во внѣшней, видимой природѣ: когда, напримѣръ, наступаетъ свѣтъ, исчезаетъ тьма; или когда наступаетъ холодъ, уничтожается теплота.—Дѣйствию сего врага—плоти возрожденные чувствуютъ въ себѣ, когда въ умахъ ихъ рождаются нѣкоторые недостойные помыслы касательно существа, или свойствъ, или дѣвий Божіихъ, когда, напр., не принимаютъ того, что Богъ одинъ по существу, но троиченъ въ лицахъ, что міръ созданъ изъ ничего, что не возможно родить дѣвъ и пребывать дѣвою, воплотиться Богу и стать человѣкомъ, возтатъ человѣку умершему и истлѣвшему, и пр.; и когда, далѣе, въ волѣ ихъ возбуждаются желанія, противныя закону Божію и внушеніямъ благодати, и открывается стремленіе къ забавамъ, удовольствіямъ и чувственнымъ наслажденіямъ. „Страшенъ сей путь плоти нашей, говорить св. Тихонъ, ибо она хочетъ въ пространствѣ и во всякихъ веселостяхъ, чувствамъ подлежащихъ, быти; она любить отъ всѣхъ почитаема, похваляема и поклоняема быти: она ищетъ во всемъ по волѣ своей быти.... Какъ немощный не искусившійся боится лекарства принимать, не зная въ немъ кроющейся пользы, или какъ младенцы убѣгають отъ бани и плачуть, когда матери ихъ омываютъ, понеже видятъ только настоящее, а дальняго не усматриваютъ, такъ немощная плоть наша на то только смотритъ, что чувствамъ подлежать, но не видитъ того, что отъ чувствъ удалено есть. Видитъ крестъ и горестъ его, но пользы и утѣшенія, горестъ тѣу услаждающія, не видитъ, того ради смущается и ужасается“.¹⁾

¹⁾ Т. 6, стр. 140, 141; т. 8, стр. 74, 75, 76, 77.

Второй врагъ возрожденныхъ есть *миръ*. Подъ именемъ міра здѣсь нужно разумѣть въ видимой вселенной тѣ вещи, которыя своею красотою, пріятностію или полезностію могутъ привлекать къ себѣ сердца человѣческія, сердца, которымъ заповѣдано *не любить міра, ни яже въ міръ* (1 Иоан. 2, 15), въ человѣческомъ же родѣ—тѣхъ людей, которые образомъ мыслей и жизни противляются духу вѣры и ученію истины. Посему отрещися міра не то значить, чтобы удалиться или отстать отъ всѣхъ вещей, ибо безъ вещей мы не можемъ быть ни на одну минуту, и ради насъ онѣ созданы, чтобы мы ими пользовались и благодарили Создателя. Да и удалиться отъ нихъ не можемъ, ибо онѣ вездѣ окружаютъ насъ и слѣдуютъ за нами. Не то опять, чтобы людей ненавидѣть и ими гнушаться; ибо намъ повелѣно любить другъ друга, и любить не только добрыхъ, но и злыхъ, не только друзей, но и враговъ нашихъ, по слову Господню, подражая въ этомъ небесному Отцу, Который *солнце Свое сіяетъ на злыя и благія* (Матѣ. 5, 44 и 45). И не то опять, чтобы заключиться въ монастырѣ или пустынѣ; ибо міръ тотъ, котораго мы должны беречься, внутри насъ носимъ, и потому куда ни пошли бы, не убѣжимъ отъ него. И какъ не всѣ, живущіе въ монастыряхъ или пустыняхъ, отрекаются его, такъ и живущіе въ городахъ и селеніяхъ не всѣ работаютъ ему. Итакъ, что же значить отрещися міра? Отрещися міра не иное что значить, какъ сердце и любовь отвратить отъ всего того, что насъ отъ любви Божіей отводитъ и до вѣчнаго неблагополучія доводитъ. Сюда принадлежитъ плоть наша со страстьми и похотьми, которую должно *растинать*, когда хотимъ *быть Христовыми*, а не міра сего чадами (Гал. 5, 24). Въ этомъ мірѣ заключается самолюбіе, самоволіе, сребролюбіе, славолубіе, любочестіе, лестъ богатства, славы и чести суетной, которыми надмевается и возносится плоть наша. Къ сему причисляется все, что увеселяетъ и услаждаетъ чувства наши, и ударяетъ въ сердце наше и помрачаетъ душевное око, которымъ видится Свѣтъ вѣчный—Богъ; здѣсь мѣсто имѣеть богопротивное *чревоугожденіе*. До сего міра надлежать

братья и друзья наши, жена и дѣти, отецъ и мать наши и прочіе, когда они отклоняють насъ отъ любви Христовой. Самаго здравія нашего, членовъ нашихъ, живота нашего должно отрещися намъ; безчестія, поруганія, узъ, темницы, смерти не утрашаться, когда того честь Христова требуетъ и любовь Божія иначе не можетъ сохраниться. *Всякъ, иже не отречется всего своего имѣнія, говоритъ Христосъ, не можетъ быти Мой ученикъ* (Лук. 14, 33). ¹⁾

Признаки отрекшагося міра сіи: таковой человекъ волю свою во всемъ старается покорять волѣ Божіей. Самолюбіе свое обуздываетъ и умиряетъ. Богатства, славы и чести не желаетъ, но, хстя и дается ему это, сердца къ тому не прилагаетъ. Лишившись богатства, славы и чести и всего, что имѣется въ мірѣ семъ, не жалѣетъ, но съ Іовомъ говорить: *Господь даде; Господь и отъятъ* (Іов. 1, 21). Пищу, питіе, одежду и прочія мірскія вещи употребляетъ не ради роскоши, но ради нужды и требованія немощной плоти, и убѣгаетъ всякой сладости. Какъ похвалою не превозносится и не утѣшается, такъ укореніемъ и поношеніемъ не оскорбляется. Всякія обиды терпѣливо сноситъ и на обижающихъ не жалуется никому. Отъ злыхъ людей ненависть терпитъ, но ненавидящихъ любитъ. Нищеты, безчестія и поруганія, случающихся въ семъ мірѣ, не боится, такъ какъ богатства и славы не ищетъ. Всегда поминаетъ небесное отечество и къ нему сердцемъ и мыслию стремится. ²⁾

Но, можетъ быть, при этомъ кто либо помыслить и скажетъ: всѣ созданія сотворены ради человека. Ради чего же отрицаться ихъ? Не созданія отрицаться должно, но любви къ созданію. Извѣстно, что все сотворено ради человека, посему тѣмъ самымъ все должно служить человеку, а не человекъ ему. Созданіе человеку должно служить по повелѣнію Божію, а не человекъ созданію. Служить же человекъ созданію, когда приближается къ нему сердцемъ и ту любовь, какую долженъ посвящать Богу, посвящаетъ созданію. Созданія должно употреблять умѣренно, а не из-

¹⁾ Т. 6, стр. 97. 98.

²⁾ Т. 6, стр. 99.

лишне, къ нуждѣ, а не къ сладострастію. Созданія суть какъ-бы слѣды и свидѣтельства, которыя показываютъ Создателя, и отъ нихъ научаемся и увѣщаемся любить и почитать Создателя. Созданія служатъ намъ потому, чтобы мы Создателю служили, а когда не служимъ, то и ихъ служеніе бесполезно для насъ бываетъ, и отсюда происходитъ великая неблагодарность къ Богу. Человѣкъ, какъ разумное созданіе, есть ближайшій слуга Божій, и есть какъ-бы посредникъ между Богомъ и созданіями, пользуясь служеніемъ которыхъ, долженъ служить и благодарить Бога за нихъ. „Какъ раби господину своему служатъ того ради, говоритъ святитель, чтобы онъ Монарху и обществу служилъ, а когда сію должность господинъ оставляетъ, то и ихъ служеніе нерадѣніемъ его бесполезно бываетъ, такъ и созданія человѣку служатъ, чтобы онъ Богу служилъ, и въ своемъ лицѣ за всѣхъ благодарилъ и хвалилъ. А когда того не исполняетъ, то и созданія напрасно употребляетъ; и потому Создателю своему не благодаренъ является и дѣлаетъ обиду; обида бо бываетъ, когда должное не воздается.“¹⁾

Послѣдній и самый ужасный врагъ возрожденныхъ есть *дѣволъ, челоуькоубійца искони*. Онъ тѣмъ ужаснѣе и опаснѣе, что пользуется и временемъ, и обстоятельствами, и свойствами человѣка, и справедливостію и клеветою, — всѣмъ, что можетъ споспѣшествовать ему въ совершеніи пагубныхъ его намѣреній. Дѣволъ съ бѣсами своими вездѣ и различныя сѣти ради насъ распростеръ: распростеръ въ домѣ, распростеръ на пути, распростеръ въ городахъ и селахъ, распростеръ въ пустынѣ, распростеръ на землѣ и на морѣ; скрылъ сѣти въ пищѣ и питіи, въ сластолюбіи, скрылъ сѣти въ чести и въ богатствѣ, скрылъ сѣти въ бесѣдахъ и молчаніи, скрылъ сѣти въ видѣніи и слухѣ; скрылъ, дабы насъ уловить въ свою погибель. Сколько его сѣтей пагубныхъ, столько козней и хитростей ради насъ; сколько хитростей и козней его, столько опасностей, бѣдъ и напастей нашихъ.
²⁾—Какъ врагъ всякой истины, дѣволъ располагаетъ людей

¹⁾ Т. 6, стр. 112.

²⁾ Т. 10, стр. 201.

сомнѣваться въ истинахъ вѣры, помрачая ихъ умъ, склоняетъ къ ереси, расколу и суевѣріямъ, къ невѣрію и ко всякой хулѣ на Бога. Склоняетъ къ любви міра сего, внушая всякой душѣ христіанской — какъ хорошо и пріятно быть въ чести, имѣть отъ всѣхъ почитаніе и поклоненіе, всѣми быть похваляемымъ, жить въ богатомъ домѣ, имѣть много слугъ, знаться съ знатными и богатыми, быть у нихъ въ домѣ и къ себѣ приглашать и пр. А когда самъ чрезъ себя не можетъ уловить человѣка, подсылаетъ злыхъ людей, чрезъ которыхъ, какъ самое удобное свое орудіе, и старается уловить его въ свои сѣти. Возстановляетъ на насъ гоненіе, злобу, ненависть, посмѣяніе и поруганіе людей, дабы благочестивый человѣкъ, не стерпѣвши клеветы и ненависти людской, совратился съ добраго пути. Старается представлять подъ видомъ добра зло и подъ видомъ добродѣтели порокъ. Такъ, научаетъ мужа жену свою и жену мужа своего оставлять подъ видомъ воздержанія, но тѣмъ замышляетъ онъ ввергнуть ихъ въ ровъ прелюбодѣянія. Научаетъ человѣка исходить изъ дома и посѣщать другихъ подъ видомъ любви къ нимъ, но тѣмъ хочетъ удалить его отъ молитвы, полезнаго размышленія и дѣлъ званія его. Научаетъ человѣка искать чести подъ видомъ служенія обществу — „будешь де въ чести, обществу служи“, — но тѣмъ замышляетъ развратить его и повергнуть въ безчисленные злодѣянія. Влагаетъ въ сердце человѣку собирать богатство ради подаванія милостыни — „будешь де тѣмъ снабдѣвать убогихъ и оттуда не малую пользу имѣть“, — но тѣмъ замышляетъ вкоренить въ сердцѣ его сребролюбіе и ко всякой неправдѣ привести. ¹⁾

Діаволь на всякаго христіанина возстаетъ и боретъ, но особенно онъ всѣ силы свои употребляетъ на то, чтобы совратить съ пути добра и истины начальника-христіанина и плѣнить его. Какъ на обыкновенныхъ войнахъ, говоритъ святитель Тихонъ, врагъ ни на кого такъ болѣе не нападетъ, какъ на полководцевъ и начальниковъ; такъ и врагъ христіанскій діаволь ни на кого болѣе не вооружается, какъ на тѣхъ христіанъ, которые другими христіанами управля-

¹⁾ Т. 12, стр. 134—139; т. 6, стр. 312; т. 7, стр. 31. 32.

ють, и которые и себя и другихъ хотятъ спасти. И когда врагъ не можетъ низложить начальника, то возстановляетъ на него людей, которые волю его творятъ, дабы разносили про него слухи злые и подчиненные или управляемые имъ не вѣрили его ученію. ¹⁾

Противъ всѣхъ этихъ враговъ возрожденные должны воинствовать подъ знаменемъ *начальника вѣры и совершителя Іисуса*, стараясь не только отразить опасныя ихъ нападенія, но и побѣдить и покорить ихъ. Все искусство брани духовной состоитъ въ томъ главнымъ образомъ, чтобы въ началѣ пресѣкать злые помыслы, которые возстаютъ противъ святой вѣры и закона Божія, и не попускать имъ возрастать и усиливаться. И въ комъ нѣтъ такого подвига, въ томъ только одинъ ветхій человѣкъ пребываетъ, слѣдовательно нѣтъ и вѣры, которая обновляетъ человѣка и подвизается противъ грѣха. Въ этомъ столь важномъ для христіанина дѣлѣ, говоритъ святитель, должно подражать тѣмъ людямъ, которые или домъ свой защищаютъ отъ разбойниковъ, или городъ отъ непріятеля. Они все стараніе свое полагаютъ въ томъ, чтобы не быть побѣжденными отъ враговъ, противятся и отражаютъ ихъ, уязвляются и уязвляютъ. Такъ должно и намъ поступать, когда на домъ нашъ—душу нашу наступаетъ діаволь, врагъ нашъ, и хочетъ разорить ее: должно противиться ему, отражать его и не допускать приблизиться къ намъ. Или, какъ хозяинъ старается угасить загорающійся домъ свой, такъ и мы должны поступать, когда на душу нашу діаволь бросаетъ злые помыслы, какъ стрѣлы разжженные. Какъ разбойникъ, вошедшій въ домъ, разоряетъ его и умерщвляетъ хозяина, или какъ непріятель, овладѣвши городомъ, опустошаетъ его и гражданъ или плѣняетъ, или умерщвляетъ; такъ діаволь, когда овладѣетъ чрезъ злые помыслы нашею душею, дѣлаетъ ей подобное разореніе. ²⁾ Нужно помнить, что брань сію надлежитъ вести *всѣмъ* христіанамъ, всякаго чина и званія, и что брань сія *непрестанно* настоитъ намъ, во всякое время и на всякомъ мѣстѣ.

¹⁾ Т. 13, стр. 46. Сн. т. 10, стр. 80.

²⁾ Т. 7, стр. 321. 141; т. 8, стр. 77. 78; т. 10, стр. 86.

Ибо вездѣ и всегда, говоритъ св. Тихонъ, въ городѣ и пустынѣ, днемъ и ночью страсти наши съ нами пребываютъ, какъ домашніе враги; плоть всегда похотствуетъ на духа, и сатана съ злыми своими слугами всегда и вездѣ, яко левъ рыкающій, искій кого поглотить. Чтобы, далѣе, и послѣ сильнаго и рѣшительнаго пораженія враговъ не прекращали брани, не отлагали всеоружія и не предавались бѣздѣйствію; ибо враги духовные всегда готовы къ новымъ нападеніямъ. Они не оставляютъ насъ до самой кончины нашей, но тогда особенно борются насъ, желая восхитить у насъ вѣнецъ нашъ. ¹⁾—Цѣль, съ какою возрожденные неослабно до конца подвизаются противъ враговъ духовныхъ, состоитъ не въ томъ только, чтобы убѣжать постыднаго ихъ плѣна, но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы одержать надъ ними совершенную побѣду и чтобы, подвигомъ добрымъ подвизавшись, скончать теченіе свое въ томъ сладостномъ и несомнѣнномъ упованіи, что соблюдается имъ вѣнецъ правды, который воздастъ имъ Господь, праведный судія, въ день послѣдняго суда. ²⁾

Поелику умерщвленіе въ насъ внѣшняго челоуѣка и обновленіе внутренняго совершается съ нѣкоторою постепенностію и поелику въ этомъ дѣлѣ со стороны нашей требуется постоянная бдительность и неслабый подвигъ, то отсюда является для насъ необходимость знать и употреблять средства, которыя могутъ споспѣшествовать возрастанію и сохраненію въ насъ благодатной жизни. Употребленіе средствъ со стороны нашей преимущественно должно клониться къ тому, чтобы уничтожать и отклонять препятствія возрастанію и сохраненію оной и чрезъ то подкрѣплять духовныя наши силы и содержать оныя въ непрерывной дѣятельности. Грѣхи, составляющіе главное препятствіе возрастанію въ насъ жизни духовной, отклоняются: 1) Добрымъ воспитаніемъ въ молодыхъ лѣтахъ, которое бываетъ *въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4). 2) Удаленіемъ отъ общенія съ злыми и развращенными людьми, ибо ничто такъ не вредитъ

¹⁾ Т. 8, стр. 79. 80. 81; т. 10, стр. 220.

²⁾ Т. 10, стр. 86. Ср. т. 11, стр. 144.

человѣку, особенно юношѣ, какъ худая компанія „Лучше со звѣрьми жить, нежели съ злыми людьми“, говоритъ св. Тихонъ. „Злые люди, говоритъ святитель словами св. Златоуста, болѣе вредятъ, нежели ядовитыя змѣи: ибо сіи откровенно ядъ свой наносятъ, а тѣ каждаго дни тайно и нечувствительно заражаютъ“. 3) Чтеніемъ и слушаніемъ Слова Божія и прочихъ душеполезныхъ книгъ. Ибо Слово Божіе и другія книги, согласныя съ нимъ, обличаютъ грѣхъ и научаютъ добродѣтели и такимъ образомъ отводятъ человѣка отъ грѣха. 4) Готовностію выслушивать обличеніе и наставленіе добрыхъ и разумныхъ людей, которые и сами познаютъ грѣхъ и гнушаются имъ, и другимъ могутъ подать добрый совѣтъ. 5) Частымъ воспоминаемъ о томъ, что при Крещеніи отрицались мы сатаны и всѣхъ дѣлъ его, т. е. грѣховъ, и обѣщались служить Богу правдою и преподобіемъ. 6) Памятованіемъ и размысленіемъ о *последнихъ* четырехъ: *смерти* неминуемой, но неизвѣстно когда восхищающей; *судь* Христовомъ, нелицемѣрномъ за каждое слово, дѣло и помысленіе; *адъ* и мукахъ вѣчныхъ, не имѣющихъ мѣры и конца; *царствъ* небесномъ съ неизрѣченными сладостями. „Сихъ размысленіе, говоритъ св. Тихонъ, есть истинно христіанская философія, которая научаетъ испытывать не натуру вещей, но суету міра, краткость времени и долготу вѣчности познавать, и сердце обращать отъ видимыхъ къ невидимымъ и отъ временныхъ къ вѣчнымъ“. 7) Размысленіемъ о кратковременной сладости, бывающей отъ грѣха, но вѣчной горести, и тутъ же о мерзости грѣха: ибо онъ есть сѣмя и плодъ дьявольскій. 8) Памятованіемъ и размысленіемъ о своемъ благородствѣ, коимъ почтены мы въ твореніи и возрожденіи. 9) Размысленіемъ о домостроительствѣ спасенія: какъ едиnorodный Сынъ Божій ради насъ пришелъ на землю, воплотился, страдалъ, умеръ, воскресъ, вознесся на небо и сидитъ одесную Отца и тамъ ходатайствуетъ о насъ. 10) Постановленіемъ себя мысленно предъ очи Бога, Который вездѣ и всегда все видитъ и знаетъ и отъ Котораго ничто не утаено. 11) Чтеніемъ житій святыхъ и подвизавшихся противъ грѣха и подражаніемъ имъ. 12)

Черезъ отсѣченіе въ себѣ худыхъ помысловъ, какъ сказано о томъ выше. 13) Удаленіемъ себя отъ тѣхъ случаевъ, которые приводятъ ко грѣху, какъ-то: разговоровъ, безчинныхъ собраній и пиршествъ, ибо въ таковыхъ собраніяхъ, говорить святитель, столько почти бываетъ соблазновъ, сколько лицъ, и столько грѣховъ и беззаконій, сколько словъ и дѣлъ. Наконецъ, 14) При всемъ томъ христіанинъ долженъ помнить, что самъ собою, безъ помощи Божіей, онъ не можетъ ни начать, ни дѣлать, ни совершить никакого добраго дѣла, почему ему необходима бываетъ молитва и всегдашнее обращеніе къ Богу о помощи въ дѣлѣ прожденія до конца своей жизни. „Обычай есть, говорить св. Тихонъ словами св. Василя Великаго, плавающимъ по морю на небо смотрѣть и отсюда теченіе плаванія примать, въ дни отъ солнца, ношью же отъ сѣверныя или иныя какія являющіяся звѣзды, и отъ сихъ всегда правое теченіе плаванія примѣчать. И ты убо, т. е. по морю сего міра плавая, очеса на небо возведи, по примѣру рекшаго: *къ Тебѣ возвыдохъ очи мои, живущему на небеси* (Псал. 122, 1). Смотри на Солнце правды, т. е. Христа, и аки звѣздамъ нѣкимъ свѣтлымъ, заповѣдаямъ Господнимъ въ правленіе себя отдай и бодрствующее око имѣй. Не даждь сна очима твоима и вѣждама твоима дреманія, да всегдашнее возымѣеши отъ заповѣдей теченіе. *Свѣтильникъ бо, рече, ногама моима законъ Твой и свѣтъ стезямъ моимъ* (Пс. 118, 105). Аще бо никогда не будеши дремать при кормилѣ, пока въ семь житіи находишься, помощь Духа содѣйствующаго получишь, Который тебя далѣе будетъ вести и легкимъ и тихимъ дыханіемъ даже до спасительнаго, тихаго и веселаго пристанища онаго доведеть.“¹⁾

И. П.

¹⁾ Т. 5, стр. 13—23; Сн. т. 6, стр. 315. 316; т. 10, стр. 7. 8.

III.

Изъ міра раскола.

(Отповѣдь на заочную брань раскольниковъ ст. Старо-Лабинской.)

Въ прошломъ 1886 году мною была помѣщена на страницахъ „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (№ 23) статья подъ заглавіемъ „Изъ міра раскола“, изъ коей отрывки были напечатаны въ журналѣ „Братское слово“ (№ 2, за 1887 г.), въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, въ бесѣдѣ моей съ безпоповскими наставниками ст. Пягинской. Такое гласное обличеніе зѣло не понравилось моимъ собратіямъ старообрядцамъ, а особенно старообрядцамъ станицы Старо-Лабинской (Куб. обл.) По поводу этихъ статей въ каждомъ собраніи ихъ сыплются очень не лестные отзывы по адресу автора-обличителя, называютъ его: „невѣждою“, „необразованнымъ“, „не знающимъ приличія въ своихъ выраженіяхъ“ и т. д. Таковыя эпитеты часто я слышу заочно отъ моихъ мнимо-образованныхъ собратій; но удивляюсь, почему ни одинъ изъ нихъ не опровергъ въ печати гласную (по ихъ словамъ) клевету; молчаніе же и заочная брань—знакъ виновности! Не желаю и не хочу защищать свое „невѣжество“ и „образование“, а рѣшаюсь положиться на судъ благосклонныхъ читателей.

Кто осмѣлится подумать и въ нынѣшній просвѣщенный вѣкъ, что св. апостоль Павелъ былъ „невѣжда“ (2 Кор. 11, 6.); но онъ самъ писалъ о себѣ къ Коринѣянамъ, которые славились и много хвалились краснорѣчіемъ. Кромѣ того онъ еще подтверждаетъ: „аще хвалитися ми подобаетъ, о немощи моей похвалюся“ и далѣе: „похвалитися же не пользуетъ ми“. Вотъ видите? Если мужъ вдохновенный свыше и озаренный благодатію Св. Духа говоритъ о себѣ такъ, то смѣю-ли я—червь, а не человѣкъ—защищать свое невѣжество? Мои обличенные собратія называютъ меня „невѣждою“—это справедливо, ибо я не упражняюсь въ искусствѣ свѣтскаго краснорѣчія; но я признаю „невѣждами“ тѣхъ, которые не умѣютъ защищать истиннаго ученія св. церкви!

Св. апостоль Павелъ назвалъ себя „невѣждою“ въ одномъ только отношеніи, а не въ двухъ. Въ подтвержденіе же этого дѣлаетъ строгое раздѣленіе, говоря, что онъ „невѣжда“ словомъ, а не разумомъ (2 Корин. 11, 6).

Развѣ я не знаю, какая нынѣ развилась любовь у моихъ собратій старообрядцевъ къ краснорѣчивому слову и свѣтскому обычаю и что занимающіеся этою наукою преимущественно предъ всѣми уважаются. Я не противъ этой науки; но, любя свѣтское, не слѣдуетъ топтать въ грязь духовное. Если за современные свѣтскіе обычаи удалиться отъ православной греко-россійской церкви, а, удалившись отъ нея, творить тоже, не есть-ли это лицемѣрство? Потому я и обличилъ раскольниковъ по австрійскому священству, проживающихъ въ ст. Старо-Лабинской, что они, совратившись очень недавно изъ православія въ расколъ, не могутъ оправдать этого поступка „истиннымъ ученіемъ“ и потому ихъ неправедный судъ на меня обращается на ихъ же голову: „яко же птицы отлетаютъ и вработе, тако и клятва (и брань на меня) суетная не найдетъ ни на кого же (Приточн. гл. 26, ст. 2).

Братіе! если я обличилъ дѣйствія ваши въ статьѣ „Ставр. Епарх. Вѣдом.“, то не вините меня, а вините самихъ себя. Въ статьѣ „Изъ міра раскола“ я описалъ только то, что происходило между вами на моихъ глазахъ, указавъ также на поступки и тѣхъ людей, кои только вчера зазрѣли якобы нововодные обычаи, случающіеся въ греко-россійской православной церкви, и которые, отвергнувъ изъ за этихъ обычаевъ спасительныя таинства церкви, заблудили въ глухую чащу пагубнаго раскола. Къ Старо-Лабинцамъ, а вмѣстѣ и ко всѣмъ глаголемымъ старообрядцамъ, я зывалъ такъ, какъ нѣкогда пророкъ къ одному городу: *Лице жены блудницы бысть тебѣ, не хотѣла еси постыдиться ко всѣмъ* (Иерем. 3, 3). Я зналъ, что меня будутъ поношать и бранить; но помышляю теперь и тогда: *всяко беззаконіе заградитъ уста своя* (Псал. 106, 42).

Вотъ главнѣйшія правила, которыми опредѣляется релігіозная жизнь моихъ собратій—раскольниковъ: 1) руково-

даться указаніями купца-богача, а въ случаѣ и его жены, въ вѣроисповѣданіи и взглядахъ на религію, 2) непрекословно соглашаться съ его словами, подтверждая всегда оныя словомъ „да“, 3) повиноваться ему, въ противность канонѣвъ, въ выборѣ лицъ на духовныя должности, 4) творить и говорить то, что нравится богачу или его женѣ ¹⁾ и 5) духовнымъ лицамъ, т. е. своимъ попамъ и езе-епископамъ назначать объѣзды епархій и составлять устные маршруты.

По рожденію я принадлежу къ тому же обществу старообрядцевъ; но далекъ отъ ихъ убѣжденій, а потому открыто говорю своей собратіи: *Боюся, да не како, яко же змій Еву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣютъ и разумы ваша* (уклонясь отъ истины) *отъ простоты, яже о Христвъ* и еще: *въ страсть и трепеть мнози быхъ въ васъ* (2 Кор. 11, 3. 1 Кор. 2, 3). Меня заставило обличить собратію свою въ печати святое писаніе, которое учить: *Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, а кто писаніе вѣдаеть да силенъ будетъ и противящіяся обличити* (2 Тим. 2. 16. Тит. 1, 9).

А развѣ творящіе слѣдующія дѣянія не суть противники? Напримѣръ, въ ст. Пягинской проживаютъ семействъ шесть старообрядцевъ австрійскаго священства (не говоря о 50 семействахъ безпоповцевъ); въ настоящемъ 1887 году въ Великомъ посту одинъ мѣщанинъ посада Лужковъ Родіонъ Рогожинъ присоединился къ православной церкви на правахъ единовѣрія, жена и четверо дѣтей не были еще присоединены, какъ это и вообще бываетъ по слабоумію женщины. На Свѣтлой недѣлѣ, всѣ эти семейства были одно у другаго въ гостяхъ, всѣ они очень любезно были настроены, одинаково во всѣхъ домахъ пѣли пасхальныя стихиры, а особенно всѣмъ нравилось пѣть: „Воскресенія день, и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга примемъ, и рцемъ, братіе, и ненавидящимъ

¹⁾ Въ ст. Старо-Лабинской на брачномъ обѣдѣ у Тарченка и К^о первый тостъ провозгласилъ купецъ Тюринъ за свою жену и всѣ присутствовавшіе за обѣдомъ кричали „ура“ до тѣхъ поръ, пока Тюринъ ни выпилъ бокаловъ съ женой.

насъ. — простимъ вся воскресеніемъ“, — весь до конца. Какъ было радостно слушать такую Божественную пѣснь, невольно заставлявшую простить хотя-бы вѣковыя обиды. Позавидоваль врагъ рода человѣческаго дѣволъ, что люди проводятъ дни весело, нашель средство нарушить мирное настроеніе. Богу угодно было взять душу младенца у Рогожина, который (младенецъ) не былъ еще присоединенъ къ православной церкви. Жена Рогожина просила мужа, чтобы дитя похоронили старообрядцы; Рогожинъ сдѣлалъ нужныя распоряженія. Я съ братомъ приготовили приличный гробъ для младенца и отнесли оный въ домъ Рогожина, куда собрались уже всѣ знакомые старообрядцы; не было только одного И. Г. Колесникова (моего кума); когда же и сей мужъ пришелъ, то онъ прямо заявилъ, чтобы Рогожинъ не смѣлъ вмѣстѣ Богу молиться, потому что состоятъ единовѣрцемъ. Рогожину стало обидно, что ему, отцу родному, за свое дитя не велѣтъ молиться и заявилъ, что „въ томъ противнаго Богу нѣтъ ничего, если онъ будетъ съ ними Богу молиться за своего сына“; но Колесниковъ и слушать не хотѣлъ, надѣлъ фуражку и ушелъ; послѣ его ухода прочіе хотя и остались, но участвовать въ похоронахъ не пожелали, не смотря на то, что я съ четверть часа уговаривалъ ихъ, приводя имъ примѣры изъ Божественнаго Писанія, что правила въ Кормчей велѣтъ не сообщаться въ моленіи съ отлученными отъ церкви, т. е. не имѣть духовнаго общенія въ приношеніи и принятіи таинъ отъ священника отлученнаго, но вѣдь никто не доказалъ, что греко-россійская церковь отлучена, какъ римская и пр.; наконецъ заключилъ тѣмъ, что мы будемъ не о самомъ Рогожинѣ и не съ нимъ Богу молиться, а о его сынѣ, а сынъ его еще вѣдь нашей религіи и нашимъ попомъ крещенъ; но увы! все было напрасно, и это я говорилъ не къ людямъ, а къ стѣнѣ, или вѣрнѣе ихъ тѣни.

О, братіе! горе намъ! Гдѣ у насъ любовь, заповѣданная нашимъ Спасителемъ? Истинный примѣръ христіанской любви къ ближнимъ показалъ намъ св. ап. Павелъ, молившійся даже за ожесточенныхъ враговъ Спасителя, іудеевъ: „Истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествующей ми совѣсти мо-

ей Духомъ Святымъ: Яко скорбь ми есть веля, и непрестанная болѣзнь сердцу моему. Молибыхся бо самъ отлучень быти отъ Христа по братіи моеи, сродницѣхъ моихъ по плоти“ (Римлян. 9, 1—3). Вотъ видите, братіе, какъ молился св. апостоль; онъ готовъ былъ быть самъ отлученнымъ отъ Бога, чтобы только спасти невѣрующихъ іудеевъ. А мы, негодныя твари, носимъ званіе христіанъ — старообрядцевъ, а не помолились за младенца крещеннаго въ нашей вѣрѣ—и умершаго, а спросить васъ за что? зато,—скажете, что отецъ его пошелъ въ греко-россійскую церковь!... Одумайтесь!... Не крещены-ли вы попами, которые получили хиротонію отъ греко-россійскихъ архіереевъ?... Возстанутъ на судѣ Судіи нелицепріятнаго свидѣтели — святые отцы: Макарій великій, который молился за еллиновъ и мужей нечестивыхъ, а также св. исповѣдники, умолившіе Бога спасти Теофила иконоборца, и еще св. Григорій Двоесловъ (бесѣдовникъ), который молился за нечестиваго Траяна царя; обличать васъ предъ Судією тѣмъ, что они молились за нечестивыхъ, а вы не помолились гордости ради о младенцѣ Афанасіѣ, крещенномъ и умершемъ въ старообрядчествѣ.

Братіе! я не беру на себя обязанности судить васъ и каждый, думаю, прочитавшій эти строки, скажетъ: „Господи, прости имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ“; но я знаю, что васъ будетъ судить ваша совѣсть, если только она въ вашемъ сердцѣ еще не угасла. Прошу извинить, г.г. благодѣтельнѣйшіе читатели, что я удалился отъ предмета моего разсказа, ибо отъ избытка сердца уста глаголютъ.—Когда названныя лица отказались принять участіе въ совершеніи чина погребенія надъ младенцемъ; то Рогожинъ, самъ очень хорошо зная уставъ мірскаго погребенія, приступилъ къ совершенію онаго; положенное въ чинѣ погребенія вычитывали, а не пѣли, ибо пѣть некому было; я помогаль очень плохо, но Богъ видитъ не внѣшнее, а духовное; совершили „положеніе во гробъ“, потомъ и отнесли гробикъ на кладбище въ предшествіи мальиька, несшаго св. икону, благословенную Его Преосвященствомъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, Владиміромъ, Рогожину. Правда, на кладбище пошли за нами

и прочіе старообрядцы, но, кажется, никто не бросилъ и горсти земли въ могилу. Послѣ погребенія возвратились въ квартиру Рогожина; къ радости нашей, въ квартирѣ у него сидѣли единовѣрческіе — священникъ о. Дометіанъ Ивлевъ, о. діаконъ Алексій Ивлевъ, уставщикъ Меркурій и Гіагинскій единовѣрецъ Иванъ Купинъ. Единовѣрческій причтъ пропѣлъ пасхальныя стихиры, помянувъ усопшаго младенца; побесѣдовавъ около часа, мы все отправились въ домъ моего брата, гдѣ также причтъ пропѣлъ стихиры и поздравилъ съ праздникомъ. Въ домѣ брата находился и Колесниковъ, держа въ рукахъ книгу „Соборное дѣяніе 1666 и 1667 годовъ“, но при разговорѣ не обращался къ этой книгѣ, ибо разговоръ былъ смѣшанный житейскій, праздничный и духовный. Когда я сталъ выговаривать ему, зачѣмъ онъ убѣждалъ и не захотѣлъ проводить младенца, и потомъ добавилъ: я тебя обличу въ печати, то онъ, не оправдывая св. его поступка, сказалъ: „я не боюсь; пиши“.

На утро въ пятокъ Свѣтлой седмицы въ домѣ И. Купина состоялось присоединеніе къ православію трехъ дѣтей Теодора Веревкина отъ 8 до 17 лѣтняго возраста; при чинѣ принятія ихъ въ лоно православной церкви присутствовали я и нѣсколько безпоповцевъ. По окончаніи обряда св. Мвропомазанія, о. Дометіанъ сказалъ: „Дѣти, блюдите святую Христову вѣру, а безъ сего святаго Мвропомазанія, т. е. безъ печати дара Св. Духа никто не можетъ спастись“, одинъ безпоповецъ въ отвѣтъ на это сказалъ: „а быть можетъ и можно“; когда же ему хотѣли разъяснить, что дѣйствительно нельзя спастись, то женщины утащили его, не давъ выслушать. — Мнѣ самому, какъ сказалъ я, привелось быть свидѣтелемъ присоединенія дѣтей къ православію, и какъ эти дѣти были веселы, а особенно меньшій мальчикъ, который, когда дошла очередь его помазывать св. Мвромъ, самъ поспѣшилъ растягнуть крючки бешмета съ улыбкой святой-младенческой. Я невольно, глядя на него, произнесъ: „Блажени испытующіе свидѣнія Божія, всемъ сердцемъ възышутъ Его“, и тутъ же пронеслось въ моемъ умѣ святое пѣніе: „Едино прошю отъ Господа, то и възышу, еже жити ми въ дому Господни“.

вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посьщати церковь святую Его“ (Псал. 26). Тому слава въ церкви о Христѣ Ісусѣ во вся роды вѣка. Аминь. Въ той церкви славить, которая „небеси паче укоренилася есть“ и которая такъ видна, что, „скорѣе солнцу угаснути, нежели ей (церкви) безъ вѣсти быти“ и которая, по Господню обѣщанію: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, пребудеть вѣчно. Отъонуду же едина есть святая католическая соборная и апостольская церковь, Духомъ Святымъ начата и основана апостолами бѣ, и есть и будетъ (О вѣрѣ гл. 1, лист. 10 на обор.).

Герентій Насиловъ.

IV.

О первенствѣ при священнослуженіяхъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“, разрѣшая вопросъ о томъ, какія именно награды и знаки отличія даютъ священникамъ право на первенство при соборномъ служеніи, утверждаетъ, что орденскія отличія не должны имѣть значенія въ іерархическомъ положеніи священнослужителей во храмѣ Божіемъ при богослуженіи. За симъ остаются слѣдующія условія для опредѣленія мѣстъ священниковъ при соборномъ служеніи: 1) условія іерархическія, въ силу которыхъ простой іерей долженъ безусловно уступить мѣсто протоіерею; затѣмъ не имѣющій набедренника долженъ уступить мѣсто священнику, награжденному набедренникомъ, и т. д. до скуфьи, камилавки, синодальнаго наперснаго креста, креста изъ кабинета Его Величества и проч.; 2) условія служебныя, въ силу которыхъ благочинные изъ священниковъ уступаютъ мѣсто только протоіереямъ, а въ остальныхъ случаяхъ первенствуютъ даже въ средѣ болѣе заслуженныхъ, но подчиненныхъ имъ священниковъ, и притомъ не только въ Церкви, во время богослуженія, но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, какъ прямо, напр. сказано въ инструкціи благочиннымъ, что „священники и діаконъ должны оказывать благочинному всякое почтеніе и послушаніе; по пріѣздѣ его у Церкви и безъ его дозволенія предъ нимъ не садиться и главы

не накрывать“, и проч. (§ 61). Тоже самое, само собою разумѣется, должно сказать и объ окружныхъ духовникахъ, которые, будучи избираемы самими же священниками, должны первенствовать предъ ними, яко отцы ихъ духовные. Сюда же 3) надобно отнести и тѣ преимущества, какія искони въ нашей Церкви даютъ священникамъ при богослуженіи отличія ученія, въ силу которыхъ священникъ или протоіерей изъ окончившихъ академію или другое высшее учебное заведеніе всегда долженъ первенствовать — священникъ предъ священниками или протоіерей предъ протоіереями изъ простыхъ семинаристовъ, хотя бы первые и не имѣли другихъ отличій, кромѣ своего образованія, а послѣдніе и награждены были набедренниками, скуфьями, камилавками и т. д. Наконецъ, если случится служить вмѣстѣ священникамъ или протоіереямъ, состоящимъ на равной степени іерархическаго или служебнаго, или учебнаго положенія, то вопросъ о первенствѣ между ними должно рѣшить: 1) время рукоположенія ихъ во священники, или 2) время полученія ими той или другой награды, или время производства въ санъ протоіерея и т. п. Кто прежде рукоположенъ, или прежде получилъ какую-либо награду, или прежде произведенъ въ санъ протоіерея, тотъ пусть и первенствуетъ, ничтоже сумняся во славу Божию. И другіе должны уступить ему первенство съ братскою любовію, да не будутъ распри или свары между служителями Божиими.

V.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытие новыхъ викариатствъ въ Петербургѣ и Москвѣ. — Предположеніе объ открытіи новыхъ архіерейскихъ кафедръ въ Сибири. — Увеличеніе окладовъ военнаго духовенства. — Ходатайства о введеніи въ министерскихъ и земскихъ школахъ программы церк.-прих. школъ. — Изъ міра раскола: обновленіе раскольническаго духовнаго совѣта въ Москвѣ.

∞ Государь Императоръ изволилъ утвердить докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Петербургской и Московской епархіяхъ кафедръ третьихъ викаріевъ, съ именованіемъ третьяго викарія Московской епархіи епископомъ Волоколамскимъ, въ званіе котораго возведенъ ректоръ Московской Духовной Академіи, архимандритъ Христофоръ.

На кафедре же викарія Петербургскаго назначается вновь опредѣленный ректоромъ тамошней Академіи бывшій инспекторъ ея архимандритъ Антоній.

∞ По газетнымъ извѣстіямъ, Св. Синодомъ положено открыть въ Сибири двѣ самостоятельныя епископскія кафедры: Забайкальскую и Омскую. Епископъ первой будетъ называться Читинскимъ и Нерчинскимъ, а второй—Омскимъ и Семирѣченскимъ.

∞ „Моск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что на разсмотрѣніе одного изъ высшихъ правительственныхъ учреждений въ непродолжительномъ времени будетъ внесенъ Военнымъ Министерствомъ проектъ о возвышеніи окладовъ и служебныхъ правъ военнаго духовенства. Новымъ проектомъ нормальное жалованье полковаго священника, въ 720 руб., увеличивается установленными пятилѣтними прибавками, а чрезъ двадцать лѣтъ почти удвоивается, не считая квартирнаго оклада.

∞ По сообщенію „Гражданина“, въ С.-Петербургъ прибыла депутація крестьянъ и лицъ другихъ сословій къ г. министру народн. просвѣщенія съ ходатайствомъ о введеніи въ министерскихъ и земскихъ школахъ изданной Св. Синодомъ „Программы учебныхъ предметовъ для ц.-прих. школъ“, какъ совершенно согласной и съ духомъ православія и съ исторически сложившимся настроеніемъ русскаго народа. Г. министръ принялъ это ходатайство съ полнымъ сочувствіемъ.—Нѣкоторыми земствами рѣшено слѣдовать программѣ церк.-прих. школъ.

∞ Существующій въ Москвѣ старообрядческій „духовный совѣтъ“, какъ центральное древлеправославное учрежденіе, въ настоящее время, по сообщенію „Рус. Вѣд.“, является совершенно обновленнымъ. До сихъ поръ „совѣтъ“ состоялъ изъ однихъ такъ-называемыхъ окружниковъ; теперь въ немъ засѣдаютъ, въ качествѣ членовъ, избранные изъ противоокружниковъ И. И. Новиковъ и Г. Ф. Горшковъ. Предсѣдательствуетъ во время собраній московскій старообрядческій настырь Савватій, обязанности же дѣлопроизводителя исполняетъ К. А. Перетрухинъ, управлявшій до этого консисторскими дѣлами въ казанской старообрядческой епархіи. Изъ духовныхъ старообрядческихъ особъ въ числѣ членовъ состоятъ: П. Ѳ. Драгуновъ (старѣйшій старообрядческій пошъ въ Москвѣ) и Г. Виноградовъ (настоятель Покровскаго, что на Нѣмецкомъ рынкѣ, старообрядческаго прихода). Преобладающее большинство членовъ въ „совѣтѣ“ — преимущественно именованное древлеправославное купечество, голосъ котораго имѣетъ рѣшающее значеніе въ дѣлахъ „совѣта“. Старообрядческій преосвященный Савватій хотя и предсѣдательствуетъ въ „совѣтѣ“, но мнѣнія его мало принимаются въ соображеніе и всегда отодвигаются въ сторону. Членъ совѣта Г. Ф. Горшковъ внесъ даже предложеніе въ „совѣтъ“ объ ограниченіи излишняго усердія старообрядческаго владыки по поставленію поповъ.

— О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . —

Во Владимирѣ, въ иконно-книжномъ складѣ Братства
имѣются въ продажѣ:

I. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго.

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Акакистъ Пресвятой Богородицы въ честь чудотв. иконы Владимирскія.</i>
4 д. листа, цѣна 25 к., съ перес. 30 к.
8 д. листа, " 12 " " " 15 " | в) Мученика Авраамія . . . цѣна 2 коп
г) Михаила Черниговскаго . . . " 3 "
д) Первоучит. Кирилла и Мефодія " 3 " |
| 2. <i>Акакистъ Пресвятой Богородицы въ честь чудотв. иконы Боголюбивыя.</i>
4 д. листа, цѣна 25 к., съ перес. 30 к.
8 д. листа, " 12 " " " 15 " | 8. <i>Разсказы:</i>
а) О паденіи Константинополя " 3 "
б) О Великомъ Князѣ Дмитріѣ Донскомъ и Куликовской битвѣ " 3 " |
| 3. <i>Символъ вѣры</i> цѣна 2 коп. | 9. <i>Листки:</i> „Торжество православія“, „Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы“, „Помогите слѣпымъ“, „Современное значеніе Пр. Братствъ“—цѣною по 1 к. за листокъ |
| 4. <i>Десять заповѣдей</i> " 2 " | |
| 5. <i>Заповѣди блаженства</i> " 2 " | |
| 6. <i>Молитва:</i> „Къ кому возопію Владычице!“ " 3 " | |
| 7. <i>Житія Святыхъ:</i>
а) Георгія, чудотв. Владимирскаго цѣна 7 коп.
б) Андрея Боголюбскаго " 3 " | |

II. И К О Н Ы :

- | | |
|---|--|
| 1. Писанныя масляными красками въ школѣ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холмѣ, <i>Вязниковскаго уѣзда</i> . Цѣна иконъ, смотря по размѣру, дѣлѣ и фону, различна: отъ 1 р. 50 к. (6 вершк.) до 8 руб. (12 вершк.) на простомъ фонѣ и отъ 3 р. (6 вершк.) до 16 р. (12 вершк.) на золотомъ червономъ фонѣ. | лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ—цѣнностію отъ 6 н. до 2 р., размѣра отъ 1 1/2 до 7 вершковъ. |
| 2. Мастерскихъ: <i>Ракошіи</i> изъ С.-Петербурга, <i>Трошко - Сергіевой лавры</i> и | 3. <i>Шейные крестики:</i> серебряные 15 и 20 коп., и мѣдные 1 1/2 и 1 коп. |

III. *Вся книги Св. Писанія, Богомудребныя, акакисты* числомъ свыше 40 наименованій; *житія святыхъ* полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; *сочиненія лучшихъ проповѣдниковъ*; *сборники собесѣдованій* (отдѣлъ собесѣдованій особенно разнообразенъ); *всѣ извѣстнѣйшія сочиненія противъ раскола*; *народныя чтенія* содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; *всѣ учебники и пособия, рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ.*

Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣнъ, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстъ изданій. За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ.

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя **Совѣта Братства Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго**, въ губ. гор. Владимирѣ.

Издается въ свѣтъ курсъ **ВСЕОБЩЕЙ ГЕОГРАФІИ** въ восьми выпускахъ *) съ изищно иллюстрированнымъ текстомъ и гравированными на мѣди 25 картами, устраняющими всякую необходимость особаго приобрѣтенія отдѣльныхъ атласовъ.

Планъ этого сочиненія одобренъ Ученымъ Комитетомъ

Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Хромофотографированныхъ картъ при изданіи находится двадцать пять, а именно: Зап. и Вост. Полушарія, Меркаторская карта 5 частей свѣта, Европа, Швеція, Англія, Данія, Швейцарія, Германія, Франція, Австро-Венгрія, Испанія, Нидерланды и Бельгія, Італія, Балканскій Полуостровъ, Азія, Китай, Индія, Индо-Китай, Африка, Америка, Соединенные Штаты, Южная Америка, Австралія; кромѣ того: Европейская Россія, Азіатская Россія, Царство Польское.

ТАБЛИЦА ЦѢНЪ.

НАЗВАНІЕ ВОСЬМИ ВЫПУСКОВЪ ГЕОГРАФІИ И ИХЪ ЦѢНЫ.	Рубли.	Коп.	Прилагается всѣвоыхъ.
(Всѣ карты хромофотографированы).			
1) Географія математическая, физическая и политическая (общая) съ одною картою и множествомъ рисунковъ	1	75	на 2 ф.
2) Географія государствъ Европы съ четырнадцатью гравированными на мѣди картами и множествомъ рисунковъ	2	—	на 3 ф.
3) Географія государствъ Азій съ двумя картами и множествомъ рисунковъ	—	—	на 1 ф.
4) Географія государствъ Африки съ одною картою и множествомъ рисунковъ	—	75	на 1 ф.
5) Географія государствъ Америки съ двумя картами и множествомъ рисунковъ	—	—	на 1 ф.
6) Географія Австраліи съ одною картою и множествомъ рисунковъ	—	75	на 1 ф.
7) Географія Россійской Имперіи съ тремя картами и 220 рис.	—	—	на 3 ф.
8) Общее краткое обзоріе географіи съ множествомъ рисунковъ	—	75	на 1 ф.
Итого, за полное изданіе, т. е. за всѣ 8 выпусковъ	10	—	всѣвоыхъ на полное изда- ніе прила- гается на 12 фунт.

Книгопродавцы пользуются общепринятою уступкою, исключая уступки съ почтовыхъ, пересылочныхъ денегъ.

*) 1) Географія математическая, физическая и политическая (Общая), 2) Европа, 3) Азія, 4) Африка, 5) Америка, 6) Австралія, 7) Общее обзоріе Географіи (сокращенное) и 8) Географія Россійской Имперіи.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ, НЕ ИМѢЮЩІЯ СВЯЗИ СЪ ИЗДАНИЕМЪ ГЕОГРАФИИ.

НАЗВАНІЕ ИЗДАНІИ.	Безъ пересылки.		Цѣны при пересылкѣ изда- ній подъ бан- деролями.		Для желающихъ имѣть гарантированную пере-сылку на палкахъ и въ холстѣ, кромѣ цѣны изданія прилагается всѣохъ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1) Большая карта Евр. Рос- сии на огромномъ листѣ (25 в. дл., 17½ в. ш.)	50	—	1	60	прилагается на 2 ф.
2) Бол. карта Азіатской Рос- сии (видѣтъ въ непродолж. времени).	—	20	—	20	" " 2 "
3) Карта Балниск. Полуост. (на 2 лист.)	1	—	1	10	" " 2 "
4) Карта Афганистана	—	60	—	66	" " 1 "
5) Подробная карта Царства Польскаго	—	50	—	56	" " 1 "
6) Малая карта Азіатской Россіи	—	50	—	56	" " 1 "
7) Карта Средн. Европы (Гер- манія, Франція, Австро-Венг- рія).	—	60	—	66	" " 1 "
8) Географическо-статисти- ческія таблицы Россійской Им- періи, заключающія въ себя точныя и подробн. указанія положенія мѣстностей при рѣ- къ-ли, рѣчкѣ, озерѣ, балкѣ, оврагѣ или даже и прудѣ.	—	50	—	56	" " 1 "
9) Малая карта Европейской Россіи.	—	50	—	56	" " 1 "
Итого за 9 изданій . . .	6	90	7	56	За всѣ же вмѣстѣ при- лагается только на пять фунтовъ.

Требованія отъ казенныхъ учреждений безъ приложенія денегъ принимаются только официальные, т. е. на бланкѣ и за № и при томъ не изъ самыхъ отдаленныхъ отъ С. П. Б. областей, съ тѣмъ, однако же, чтобы уплата денегъ стѣдовала тотчасъ за полученіемъ посылки. Для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденияхъ, можетъ быть допущена разсрочка уплаты на срокъ не свыше 12 мѣсяцевъ и при томъ съ аккуратною высылкою причитающихся денегъ по третью, но не иначе, какъ за поручительствомъ начальствующихъ лицъ или кассировъ и притомъ по требованію официальному, т. е. на бланкѣ, за № и за подписью упомянутыхъ лицъ. Почтовые же пересылочныя деньги должны быть во всякомъ случаѣ высланы впередъ по рас-счету требуемаго числа экземпляровъ.

Лица, желающія приобрести всѣ 8 выпусковъ и выслать за нихъ деньги впередъ, т. е. теперь же или не позже 3 мѣсячнаго срока

со дня получения сего объявления *), пользуются уступкою 30%, т. е. вмѣсто 10 рублей, платятъ лишь 7 руб. Но эта уступка 30% не относится до расхода почтовой пересылки.

Лица, которыми уже приобретена Географія Россіи ранѣе получения сего объявления, если пожелаютъ приобрести полное изданіе всѣхъ 8 выпусковъ на льготныхъ условіяхъ 30% уступки, могутъ высылать только дополнительную къ семи рублямъ плату за вычетомъ высланной ранѣе суммы. Пересылочныя деньги въ расчетъ 30% уступки не идутъ. Въ настоящее время вышла уже въ свѣтъ Географія Россіи съ 220 рисунками и тремя картами. Печатаются выпуски 1, 4, 5, 6 и 8. Они будутъ выходить постепенно въ теченіи 4 или 5 мѣсяцевъ, Европа же, или 2-й выпускъ, по многочисленности принадлежащихъ къ ней картъ и рисунковъ, выйдетъ черезъ 10 мѣсяцевъ, а Азія, или 3-й выпускъ, нѣсколько ранѣе, черезъ 8 мѣсяцевъ.

Всѣ требованія и прилагаемыя деньги имѣютъ быть адресованы: въ С.-Петербургъ Н. И. Зуеву, по Лиговкѣ, домъ № 65, кв. № 14. Небольшія суммы, для удобства, могутъ быть высылаемы почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже въ простыхъ письмахъ.

*) Разныя карты, не имѣющія связи съ издаваемою Географіею, могутъ быть также приобретаемы съ уступкою 30%, если будутъ выписаны разомъ всѣ вмѣстѣ, а именно: Большая карта *Европейской Россіи*, Большая карта *Азіатской Россіи*, карты *Афганистана*, *Балканскаго Полуострова*, *Царства Польскаго* и книжка Географическо-Статистическія таблицы *Россійской Имперіи*, подробно обозначенныя здѣсь же въ таблицѣ дѣнь; слѣдовательно вмѣсто 5 р. 30 к. могутъ быть приобретаемы за 3 р. 70 к., не включая конечно почтов. пересылки, стоящей для губерній не очень далекихъ до 50 к. и для самыхъ отдаленныхъ до 1 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи. I. Опрежденія Св. Синода. II. Отъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. V. Объявленія. **Отдѣлъ Неоффиціальныи. I.** Посвѣщеніе с. Бѣлой-Глины Его Преосвященствомъ. II. Нравственная жизнь чело-вѣка по изображенію св. Тихона (*Окончаніе*). III. Изъ міра раскола. IV. О первенствѣ при священнослуженіяхъ. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 31-го мая 1887 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимоѣева.