

1 Юля.

№ 19.

1909 года.

# ТАВРИЧЕСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

### Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашинской.

Матеріалы для исторіи канонизаціи св. благовѣрной княгини Анны Кашинской, — изъ архива † Архіепископа Димитрія Казанскаго.

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, умершій 17 марта прошлаго года (см. некрологъ о немъ въ Таврическомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ за 1908 г. въ №№: 12, 13, 14, 15 и 16), давно уже и много занимался историческими изслѣдованіями о святой благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской. Въ своемъ „Мѣсяцесловѣ святыхъ, всею русскою церковію или мѣстно чтимыхъ“ (выпускъ 2-й, Каменецъ-Подольскъ, 1893 г., ст. 21—23) онъ помѣстилъ небольшую статью о ней. А въ архивѣ, оставшемся послѣ его смерти, среди множества бумагъ, писанныхъ имъ собственноручно, мы нашли цѣлую пачку листковъ съ различными замѣтками и выписками изъ всевозможныхъ источниковъ, собранными имъ для предполагавашагося новаго изданія его „Мѣсяцеслова“, — относящимися къ св. Аннѣ Кашинской.

Въ виду состоявашагося 12 сего іюня возстановленія общецерковнаго почитанія святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской и возбужденнаго этимъ событіемъ общаго интереса

какъ къ личности самой благовѣрной княгини Анны, такъ къ исторіи ея канонизаціи,—не лишнимъ считаемъ познакомить читателей нашего «Церковно-Общественнаго Вѣстника» какъ съ печатной статьей почившаго Архипастыря, историка—археолога, такъ и съ его замѣтками и выписками объ Аннѣ Кашинской.

И. А. С.

„Благовѣрныя Великія княгини Анны, супруги Великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго“. 2 октября. (см. Мѣсяцесловъ, вып. 2-й, К. Подольскъ, 1893 г., стр. 21—23).

Св. Анна была старшая дочь ростовскаго князя Димитрія Борисовича, въ замужествѣ была (съ 8 ноября 1294 года) за тверскимъ княземъ св. Михаиломъ Ярославичемъ († 22 ноября 1318 г.). По смерти своего мужа, Анна приняла иноческое постриженіе въ тверскомъ Софійскомъ монастырѣ съ именемъ *Евфросиніи* (а по другимъ сказаніямъ — *Софійи*); потомъ, по просьбѣ своего сына, кашинскаго князя Василія Михайловича, перешла на жительство въ кашинскій Успенскій монастырь, гдѣ приняла схиму съ прежнимъ своимъ именемъ (Анна). Св. Анна имѣла, кромѣ Василія, еще трехъ сыновей: Димитрія—грозныя очи (убитаго въ ордѣ 15 сентября 1325 г.); Александра, знаменитаго тверскаго князя (убитаго вмѣстѣ съ сыномъ Феодоромъ въ ордѣ 29 октября 1339 г.) и Константина. Преподобная скончалась 2 октября 1368 г. и погребена въ Успенскомъ кашинскомъ монастырѣ. Нетлѣнныя ея мощи, по случаю обветшанія церковнаго пола, были открыты въ 1650 году и тогда же была составлена ей служба Епифаніемъ Славинецкимъ. Торжественное открытіе св. мощей и причтеніе ея къ лику святыхъ было въ 1654 г.; тогда было составлено и сказаніе о жизни и чудесахъ св. Анны (въ сказаніи допущены были нѣкоторыя погрѣшности, напр., о происхожденіи ея изъ г. Кашина). Благодетельный царь Алексѣй Михайловичъ изъ Москвы путешествовалъ въ Кашинъ

на поклоненіе ея мощамъ; памятникомъ его посѣщенія служатъ три воздуха для покрытія священ-ныхъ сосудовъ и два покрыва на мощи преподобной; на обоихъ покрывахъ находятся вышитыя изображенія святой въ ростъ, и на каймахъ одного изъ нихъ вышиты золотомъ тропарь и кондакъ св. Аннѣ.—Впослѣдствіи мощи ея были закрыты, такъ какъ патріархъ Іоакимъ, замѣчая погрѣшности въ составленномъ ея жизнеописаніи, не находилъ въ лѣтописяхъ сказаній о св. Аннѣ, и Московскій соборъ 1678 г., сомнѣваясь въ дѣйствительности имени св. Анны Кашинской, приказалъ до времени закрыть св. мощи, потому что „аще бо истинная явилась великая княгиня въ монашеской схимѣ, всечески бы имя свое изъявила Софія“ (въ одномъ явленіи, еще до 1650 г., святая одному церковнику наименовала себя Анною); но патріархъ впалъ въ ошибку, принявъ св. Анну за Анастасію (въ иночествѣ Софію), супругу Тверскаго князя Александра Михайловича; имя Софіи носила и другая невѣстка св. Анны—супруга Константина. Изслѣдованія Карамзина, Строева и другихъ уяснили, что супруга св. Михаила тверскаго дѣйствительно была Анна, погребенная въ Кашинѣ.

Подъ 22 числомъ іюля въ „Иконописномъ Подлинникѣ“: „Подобіемъ Евдокія въ схимѣ, мантия багряная, исподняя зеленая“. (Филимоновъ, 63. Н. Барсуковъ, стр. 42. Филаретъ, Митрополитъ Московскій. Собраніе его отзывовъ и мнѣній, т. IV, 514—517). Мощи св. Анны находятся подъ спудомъ. Въ 1860 г. граждане г. Кашина во всеподданнѣйшемъ прошеніи ходатайствовали (черезъ оберъ-прокурора Св. Синода, графа А. П. Толстого) о возобновленіи молебнаго пѣнія у раки княгини Анны. Графъ Толстой письмомъ, отъ 24 марта 1860 г. за № 1606, просилъ у Московскаго митрополита Филарета мнѣнія о семъ, на что, между прочимъ, митрополитъ, по разсмотрѣніи опредѣленія патріарха Іоакима 1670 года, писалъ, что изъ

свѣдѣній и дознаній въ патріаршемъ соборномъ опредѣленіи выведено слѣдующее осторожное заключеніе: „Судихомъ житіе великія княгини и о чудесахъ описаніе оставить, за недостовѣрное ихъ, и упразднити я до времени великаго собора всѣхъ архіереевъ и до подлиннаго извѣщенія, егда аще чимъ впредь Богъ объявитъ и утвердитъ“. За симъ прибавлено: „Празднества ея не творити. Образъ ея не писати и молебновъ ей не пѣти, и пѣти нынѣ по ней точію паннихиды. Въ церкви великія княгини Анны, безъ извѣстнаго испытанія освященной, божественныя службы никаковыя же исправляти“. Въ подкрѣпленіе сего опредѣленія святѣйшій Патріархъ ссылается на постановленіе собора 7175 г. (1667 г.), при патріархахъ Паисіи Александрійскомъ, Макаріи Антиохійскомъ и Іоасафѣ Московскомъ. Опредѣленіе святѣйшаго Патріарха Іоакима съ малымъ соборомъ (6 епископовъ и 1 архимандритъ) нельзя не признать справедливымъ, по сличенію съ свѣдѣніями, бывшими тогда въ виду. Съ тѣмъ вмѣстѣ оно имѣетъ характеръ скромности и осторожности, потому что оставляетъ дѣло въ ожиданіи, не покажетъ ли Богъ впредь знаменій того, что благоволитъ прославить благовѣрную Анну, но въ случаѣ таковыхъ знаменій отсылаетъ дѣло къ новому собору всѣхъ архіереевъ россійской церкви. Если таковыхъ ожидаемыхъ знаменій, послѣ опредѣленія патріарха Іоакима съ соборомъ, въ продолженіи 180 лѣтъ не открылось: „сіе опредѣленіе, по моему мнѣнію, сохраняетъ и нынѣ обязательную силу для церкви россійской“. (№ 148, 30 марта 1860 г.). См. дополнительный томъ мнѣній митрополита Филарета Московскаго, стр. 587.

О св. Аннѣ см. Исторію Карамзина, IV т., прим. Историч. словарь о рус. святыхъ, 30 стр. Полный мѣсяцесловъ 1831 г. Истор. опис. церквей Москов., 1828, стр. 54. Историч. свѣдѣнія о св. Аннѣ, съ изображ., состав. Прудниковъ,



Спб. 1849 г. Странникъ, июль, 1872 г. (статья „Кашинскіе Святые“ Павла Колтыпина). Вѣстникъ Европы, апрѣль, 1870 г., Костомарова.

---

### Записка о чествованіи памяти и мощей Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской.

По вопросу о чествованіи памяти и мощей Благовѣрной Княгини Анны Кашинской представляются благонамѣренному испытанію и обсужденію съ одной стороны—свидѣтельства и памятника простирающаго издревле до нашего времени чествованія Благовѣрной, какъ святой въ строгомъ церковномъ смыслѣ, равно и мощей ея, какъ благодатной и чудодѣйственной церковной святыни, а съ другой—разныя прекословія сему чествованію, по которымъ доселѣ служатся (служились) только панихиды въ память Благовѣрной. Настоящая записка имѣетъ цѣлью обозначить и разобрать, какъ благопріятныя чествованію Благовѣрной Княгини свидѣтельства, такъ и прекословія, насколько достоуважительны тѣ и другія для нашей вѣры. Ибо *дѣло о чествованіи Благовѣрной Анны остановилось въ 1853 году* именно за непостановленіемъ на видъ канонически вѣрныхъ основаній къ подобающему чествованію Благовѣрной, какъ значится въ Указѣ Св. Синода къ Архіепископу Гавриилу отъ 26 ноября 1853 г. за № 12123.

#### I.

Если все канонически вѣрное и священное для вѣры, во 1-хъ—основывается на преданіяхъ самой благодати Божіей; во 2-хъ—опредѣляется церковною іерархіей; въ 3-хъ—приемлется Властію предержающею; въ 4-хъ—раскрывается въ церковномъ употребленіи и въ 5-хъ—въ православномъ общественномъ сочувствіи,—то во всѣхъ этихъ отношеніяхъ есть достаточныя основанія къ чествованію Благовѣрной Анны, какъ святой Божіей Угодницы.—Такъ:

1. Къ свидѣтельствамъ самой благодати Божіей объ избранницѣ и угодницѣ Божіей Аннѣ относятся, кромѣ святой ея жизни, исторически извѣстной\*), нетлѣніе мощей и чудодѣйственность Благовѣрной. Мощи ея почиваютъ не подъ спудомъ, а въ открытой ракъ, въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, какъ это въ православно-русской церкви бываетъ съ прославленными св. мощами; нетлѣніе мощей Благовѣрной Анны, въ общемъ ихъ составѣ, или во всѣхъ главныхъ частяхъ, подтверждено и неблагопріятствующимъ ея прославленію освидѣтельствомъ 7185 (1677) года, какъ это значится въ актѣ собора, бывшаго при Патріархѣ Іоакимѣ\*\*). Чудодѣйственность же Благовѣрной Анны доказывается: а) четырьдесятью чудесами, о которыхъ говоритъ древнее сказаніе, имѣющее внутренніе признаки своей достовѣрности въ обстоятельномъ обозначеніи исцѣленныхъ лицъ, ихъ именъ, рода и мѣстожителства, ибо такія мѣстности и донинѣ извѣстны и даже продолжаются нѣкоторыя изъ тѣхъ фамилій, къ роду или владѣнію которыхъ принадлежали получившіе исцѣленіе;—б) чудотворность Благовѣрной Анны, испытываемая и въ послѣдующее время вѣрующими, подтверждается тѣмъ, что даже самая икона Угодницы Божіей Анны, писанная на ея гробовой доскѣ и находящаяся въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, по опытамъ дознана и чувствуется жителями города, какъ чудотворная,

---

\*) См. Историческія свѣдѣнія о Благовѣрной Геликой Книгинѣ Аннѣ Кашинской, супругѣ св. Михаила, князя Тверскаго, 1859 г. Примѣчательно, что церковно-славянское сказаніе о св. князѣ Михаилѣ. напечатанное въ Синодальной типографіи 1798 г., приписываетъ утверженіе рѣшимости его пострадать въ Ордѣ „за люди своя (именно) Благовѣрной и святой супругѣ его Аннѣ“.

\*\*) Актъ этотъ хранится въ Синодальной бібліотекѣ; въ 2-мъ отдѣленіи сей записки будемъ говорить о семъ съ обстоятельною подробностію.

подъ каковымъ названіемъ (именемъ) эта икона и извѣстна; в) священно-церковнослужителями Кашинскаго Воскресенскаго собора было доносимо Духовному Начальству о чудотвореніяхъ, совершаемыхъ Благовѣрною и въ нынѣшнее время. Такъ, въ рапортѣ ихъ въ Кашинское Духовное Правленіе, отъ 23 мая 1853 года, за № 365, между прочимъ, значится слѣдующее: „Между жителями г. Кашина изъ устъ передается и о многихъ чудесныхъ дѣйствіяхъ, совершенныхъ надъ тѣми, кто прибѣгалъ къ мощамъ Благовѣрной Княгини Анны съ вѣрою и молитвою о предстательствѣ ея. Во дни народнаго бѣдствія, когда распространившаяся всюду холера свирѣпствовала въ Кашинѣ, они у святого гроба ея возносили усердныя молитвы о покровительствѣ ея граду, бывшему свидѣтелемъ благочестивой жизни ея и удостоившемуся имѣть въ своей соборной церкви цѣлебныя ея мощи—и холера, быстро ослабѣвая, прекратилась“.

2. Что касается до іерархическихъ распоряженій о чествованіи Благовѣрной Анны и ея мощей, то по первоначальному такому распоряженію не только пѣли молебны при ея рактѣ, но и былъ посвященъ во имя сей угодницы Господней придѣльный храмъ. О храмѣ, созданномъ во имя вел. кн. Анны, прямо свидѣтельствуется состоявшееся при патріархѣ Іоакимѣ 7186 года соборное опредѣленіе. Замѣчательно, что этимъ соборнымъ опредѣленіемъ, неблагопріятствующимъ прославленію Благовѣрной, главнымъ образомъ, *по лѣтописнымъ недоразумѣніямъ* (разборъ которыхъ будетъ во 2-мъ отдѣленіи), храмъ, созданный во имя Благовѣрной Анны, былъ переименованъ въ храмъ Всѣхъ Святыхъ, отнюдь не въ смыслѣ отъятія церковной чести у Благовѣрной, но съ такимъ намѣреніемъ: „аще совершенно благоугоди Богу вел. княгиня Анна, да будетъ во ономъ храмѣ и тоя имя купно со всѣми святыми“. О пѣніи въ честь Благовѣрной молебновъ, которое уже необходимо предполагаетъ

ся сооруже́ніемъ во имя ея храма, есть прямыя свидѣтельства въ упомянутомъ выше сказаніи о ея чудесахъ. Это сказаніе въ описаніи первыхъ чудесъ говоритъ только о литіи, въ память Благовѣрной, а въ описаніи дальнѣйшихъ чудодѣйствій представляетъ уже пѣніе въ честь ея молебновъ, указуя на дознаніе о святыхъ мощахъ, произведенное Тверскимъ Архіепископомъ Іоною еще при патріархѣ Іосифѣ. Въ послѣднее время, когда послѣ нерѣшительнаго опредѣленія о памяти и мощахъ Благовѣрной Анны Кашинской, состоявшагося при патр. Іоакимѣ, естественно возобновлялось дѣло о прославленіи Благовѣрной Анны, — по распоряженію одного изъ Тверскихъ іерарховъ (а именно архіепископа Іосафа 1786 г.), *отправляемы были молебны* (при ракъ Благовѣрной Анны) Божіей Матери съ приложеніемъ *канона Благовѣрной Княгини Анны*, очевидно какъ прославленной святой (розысканіе о семъ изложено въ донесеніи Св. Синоду Тверскаго Архіепископа Гавріила въ 1853 г. за № 9419). Есть и еще памятникъ іерархическаго благоговѣнія въ прежнее время къ святынь мощей Благовѣрной Анны: *въ крестѣ съ мощами*, пожертвованномъ въ *Николо Малицкую обитель*, близъ Твери, Тверскимъ *Архіепископомъ Іосафомъ*, въ числѣ 42 частицъ св. мощей, есть одна, означенная именемъ „св. Благ. Анны Кашинской“ (какъ свидѣтельствуесть историческая записка о Тверскомъ Малицкомъ монастырѣ, напечатанная въ 1855 г.). Итакъ, архипастырь благословилъ обитель, между прочими мощами, частицею мощей св. Анны, причисляя ее наравнѣ съ другими къ святымъ, какъ вѣрою и чтится доселѣ эта святыня въ упомянутой обители. Свидѣтельствомъ и современнаго архипастырскаго чествованія служитъ отлитый по благословенію Тверскаго архіепископа (впослѣдствіи Спб. митрополита) Григорія колоколъ, на которомъ вычеканено семь св. образовъ и въ числѣ ихъ, наряду съ образами: св. Алексія Москов-

скаго митрополита, св. чудотворца Николая, св. мучен. Гурія, Самона и Авива, Благовѣщенія Божіей Матери, Воскресенія Христова—и образъ св. Благовѣрной Княгини Анны. Это прямо обозначено въ донесеніи архипастырю священно-церковно-служителей Кашинскаго Воскресенскаго собора (7 дек. 1838 г. № 38) и жертвователъ (купецъ А. Ждановъ), за отлитіе колокола съ означенными св. образами и между ними—и св. Анны, удостоенъ былъ благословенія Св. Синода (въ 1839 году). Есть открытые слѣды признанія святости благовѣрной Анны и ея мощей отъ самого Св. Синода. Такъ,--въ полномъ христіанскомъ мѣсяцесловѣ всѣхъ святыхъ 1818 г. (и въ позднѣйшихъ мѣсяцесловахъ подъ 2 окт. внесена память св. бл. кн. Анны Кашинской), изданномъ, какъ прямо обозначено, съ дозволенія Св. Синода и напечатанномъ въ Московской синодальной типографіи (429 стр.) въ описаніи священныхъ достопамятностей въ Россіи, находится слѣдующее мѣсто: „Въ Кашинѣ церковь соборная, въ которой находятся мощи св. благ. княгини Анны, супруги благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго“. Это свидѣтельство очевидно выходитъ изъ ряда тѣхъ, которыя, по мнѣнію (изложенному въ представленіи Св. Синоду 1853 г.) Тверскаго архіепископа Гавріила, уваженному отъ Св. Синода въ указѣ архіепископу Гагарину того же года, не имѣютъ канонической вѣрности, какъ выбранныя изъ книгъ, изданныхъ не по одобренію Св. Синода; ибо означенный мѣсяцесловъ изданъ съ соизволенія Св. Синода. И такъ, хотя въ дѣлѣ, по которому *еще только ищется* соизволеніе духовно-правительственнаго собора іерарховъ воздать честь святыхъ мощей и памяти благовѣрной, логически и юридически слишкомъ было бы взыскательно требовать свидѣтельствъ или памятниковъ сего соизволенія уже въ прежнія времена, но и это требованіе оказывается сверхъ чаянія исполнѣе удовлетворительнымъ,

3. Власть предрержащая воздала подобающую честь святынь *мощей* Благовѣрной Анны торжественнымъ образомъ при самомъ *открытіи* ихъ. Именно, царь Алексѣй Михайловичъ съ супругою и семействомъ предпринималъ нарочитое путешествіе (или, по выраженію того времени, „походъ“) въ Кашинъ для поклоненія мощамъ Благовѣрной. Свидѣтельства о семъ событіи находимъ не только въ старинномъ церковно-славянскомъ сказаніи, описывающемъ и произведенное въ то время при Ростовскомъ митрополитѣ Варлаамѣ церковное торжество перенесенія мощей св. благ. Анны изъ Успенскаго собора въ Воскресенскій, но и въ другихъ источникахъ (есть и *служба* на это событіе). Въ Повседневныхъ Дворцовыхъ Записяхъ Государей, Царей и Вел. Князей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича (часть 2, стр. 119, 1796 г.) значится: „1650 года маія 29, Государь и Царь Алексѣй Михайловичъ съ Государынею и Царицею приходилъ въ Кашинъ молиться мощамъ вел. княгини Анны Кашинской“. Въ книгѣ—Архивъ Оружейной Палаты (за № 530) обстоятельно описывается это путешествіе Царя Алексѣя Михайловича въ Кашинъ (см. описаніе его, изд. 1859 г.). То же—въ рукописи Румянцев. Музея (подъ № 407). Есть свидѣтельства изъ межевыхъ книгъ (именно—рукописные столбцы за №№ 1, 13, 17, 21, хранящіеся въ Кашинскомъ Магистратѣ), что въ память перенесенія св. мощей бл. кн. Анны Царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ нѣсколько дворовъ крестьянъ Воскресенскому собору, а Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ далъ грамоту на освобожденіе крестьянъ Воскресенскаго собора отъ нѣкоторыхъ податей и повинностей (сему собору принадлежали именно: деревня Подберезья и слободка Рождественская). Въ Московскомъ Государственномъ Архивѣ Мннистерства Юстиціи есть выпись съ Государственной печатью о принадлежности Кашинскому Воскресенскому собору дерев-



ни Новое Село съ пустошами Есть церковныя *вклады* Царскаго Семейства въ честь благов. *Анны*, хранящіяся донныѣ въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ. Изъ нихъ особенно примѣчательнъ и важенъ, какъ царственное свидѣтельство прославленія благ вел. кн. Анны, *Лицевой покровъ* на ея раку „*швейной*“ (шитый) *руками царицы*, дочерей царя Алексѣя Михайловича, на немъ вышиты шелками образъ кн. Анны съ надписью: „Святая преподобная княгиня Анна Кашинская“; вокругъ образа вышитъ крученымъ золотомъ тропарь: „О тебѣ мати извѣстенъ, спасеся образъ“ . и пр. до конца, а по концѣ сего тропаря: „Поживе преп. Анна во градѣ Кашинѣ чистотою душевною и тѣлесною, моля о насъ Бога“. (О семъ покровѣ и другихъ вкладыахъ семейства Царя Алексѣя Михайловича—именно воздухъ и двухъ покровахъ—обстоятельно говорится въ рапортѣ Духовному Правленію отъ священно-церковно-служителей Кашинскаго собора 1853 г. и въ книгѣ подъ заглавіемъ: „Матеріалы для статистики Россійской Имперіи, издаваемые съ Высочайшаго соизволенія при статистическомъ отдѣленіи Министерства Внутреннихъ дѣлъ 1841 г., стр. 132). Также въ грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича (1667 г.) съ подтвержденіемъ на ней и царя Θεодора Алексѣевича между священными вещами одного Старицкаго монастыря (нынѣ упраздненнаго, а именно Холохолинскаго), приписаннаго съ вотчинами къ Троицкому Сергіеву монастырю, упоминается образъ Арханг. Михаила съ частію мощей св. благовѣр. Анны. Въ Государственномъ архивѣ старыхъ дѣлъ найдена выпись изъ переписныхъ книгъ Іоанно-Богословскаго Холохолинскаго монастыря на монастырскія вотчины, съ подробнымъ описаніемъ церковной утвари и разнаго имущества, находившагося въ томъ монастырѣ; въ этой выписи говорится объ образѣ Арх. Михаила съ мощами св. Анны Кашинской. Благоговѣнное уваженіе къ памяти благ.

княг. Анны и нынѣшняго благословеннаго Царствующаго Дома также извѣстно не только изъ неоднократно посѣщенія Кашина покойною вел. кн. Екатериною Павловою съ Ею Император. Высочест. Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ, воздававшей благовѣрной Аннѣ при ея ракъ подобающее чествованіе, но и изъ живого участія къ дѣлу о прославленіи ея, оказаннаго Государынею Императрицею Марією Александровною... (Покойному Государю Императору Александру 3-му Кашинцы поднесли образъ св. бл. Анны въ память ея коронаціи. Такой же образъ и по такому же поводу поднесенъ Кашинцами и нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору Николаю II Александровичу)...

4) *Церковныя памятки и свидѣтельства* постоянного *чествованія* св. мощей и памяти благов. Анны такъ наглядны и поразительны, что вѣрѣ православныхъ христіанъ нельзя не испытывать тяжкаго внутренняго противорѣчія отъ молитвенныхъ возношеній объ упокоеніи благовѣрной наряду съ простыми усопшими. Православные видятъ предъ своими глазами въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, кромѣ открытой раки съ мощами благовѣрной Анны, священныя ея изображенія, какъ прославленной отъ Бога святой Такъ,—на той же благовѣрной ракъ *вычеканены изображенія обстоятельствъ* открытія ея св. мощей и чудесъ, тогда совершившихся. Въ самомъ иконостасѣ въ томъ же соборѣ возвышается предъ всѣми икона, изображающая „св. благов. Анну“ вмѣстѣ съ ея супругомъ, св. Михаиломъ Тверскимъ. Въ томъ же соборѣ есть еще древняя (упоминаемая выше) икона св. благов. Анны, писанная на гробовой ея доскѣ, чествуемая Кашинцами, какъ чудотворная и съ незапамятнаго времени при ежегодно бывающихъ крестныхъ ходахъ вокругъ Кашина носимая вмѣстѣ съ другими св. иконами. Да и во всѣхъ почти церквахъ г. Кашина и даже въ окрестно

стяхъ сего города имѣются иконы „св. благов. княгини схимонахини Анны Кашинской... (въ с. Единоновѣ часовня). Къ открытому церковному выраженію благоговѣнія къ благов. княгинѣ Аннѣ, какъ къ святой, относится также то, что *частицы мощей* св. благов. Анны, какъ благодатная святыня, соблюдаются на самыхъ святыхъ мѣстахъ въ храмахъ, будучи вложены въ разные священные предметы; и это не только въ Кашинѣ, но и въ отдаленности отъ сего города. Такъ,—въ Кашинскомъ Успенскомъ соборѣ есть напрестольный крестъ, чеканенный, серебряный, позолоченный; на задней его сторонѣ, въ самой срединѣ находится слѣдующая надпись: „мощи св. благов. вел. княгини Анны Кашинской“, а ниже: „сій крестъ построенъ въ Кашинѣ, въ собор. церковь Успенія Пресв. Богородицы, преподобныя, благовѣрныя вел. княгини Анны, по обѣщанію тоя же церкви попа Василя Васильева сына Ігумнова, лѣто 7185 (1677 г. отъ Р. Хр.); эта частица мощей благов. Анны изъ креста, по причинѣ постояннаго его употребленія, переложена нынѣ въ ея икону (см. историч. свѣдѣнія, предствлennыя епархіальному начальству 2 мая 1853 г. за № 2). Въ Рождество-Богородничной церкви г. Кашина, что на болотѣ, тоже имѣется напрестольный крестъ, въ которомъ есть часть св. мощей благов. кн. Анны Кашинской. Кромѣ того части ея мощей (какъ святыхъ) находятся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ (въ особо устроенномъ ковчегѣ) и въ Николо-Малицкой обители, близъ Твери, въ крестѣ пожертвованномъ Архіеп. Іоасафомъ.

Есть и письменные памятники церковнаго чествованія благов. Анны. Такъ,—въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ находятся писанныя древле-церковнымъ славянскимъ языкомъ *сказанія*: о св. жизни благов. Анны, объ освидѣтельствovanіи и открытіи ея мощей, о перенесеніи ихъ изъ Успенскаго собора, гдѣ она была погребена, въ

Воскресенскій соборъ, при царѣ Алексіи Михайловичѣ и патриархѣ Іосифѣ, о чествованіи, возданномъ святынѣ мощей схимонахини Анны царемъ Алексіемъ Михайловичемъ и его семействомъ, и о многихъ чудотвореніяхъ, совершившихся при мощахъ сей Божіей Угодницы. При сихъ сказаніяхъ находится и *служба* въ честь благовѣрной съ двумя канонами и *молитвой* (Въ рукописи у Льдова — *два службы: открытію и перенесенію мощей*. Эту молитву къ благов. Аннѣ за молебномъ Всѣмъ Святымъ *донынѣ читаютъ* на радость вѣры православныхъ иногда и сами Архипастыри. Канонъ читать за молебномъ также было въ прошломъ вѣкѣ благословлено однимъ Архипастыремъ (о чемъ выше уже была рѣчь). Писана же эта служба и сказаніе, какъ оказывается по справкамъ въ Патриаршей ризницѣ, духовнымъ и ученымъ мужемъ, именно Епифаніемъ Славинецкимъ, который, надобно думать, взялся за это дѣло не самовольно, а по церковному порученію. Въ *Патриаршей*, или *Синодальной ризницѣ* донынѣ *хранится* подъ его именемъ *рукопись, содержащая службу* благов. Аннѣ Кашинской съ канонемъ и сказаніемъ. — Къ церковнымъ же свидѣтельствамъ о чествованіи благов. Анны, какъ святой, относится то, что въ церковно-славянскомъ житіи св. Михаила Тверскаго, писанномъ въ 1765 г., печатанномъ же въ Синодальной типографіи (1798 г.), прямо сказано: „мощи св. Анны обрѣтены нетлѣніемъ и чудодѣйствіемъ почтены, якоже и донынѣ въ Кашинѣ градѣ видѣти есть“. Эта книга не только хранится между церковными книгами въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ, но и читается въ церкви за всенощнымъ бдѣніемъ (въ означенномъ соборѣ) во дни памяти св. вел. кн. Михаила Тверскаго.

5) Что касается до православнаго общественнаго голоса о св. памяти благов. Анны, то и въ этомъ отношеніи свидѣтельствъ столько и эти свидѣтельства такого достоинства, сколько и какихъ

(только) можно пожелать въ дѣлѣ истины.—Одни изъ сихъ свидѣтельствъ принадлежатъ книгамъ, въ которыхъ и рѣчь идетъ о святыхъ Божіихъ и которыя издавались во свидѣтельство общественнаго чествованія сихъ Божіихъ святыхъ 1835 г. (стр. 30), въ каковомъ сказано: „повелѣніемъ царя Алексѣя Михайловича и патріарха Іосифа гробъ открытъ епископомъ Іоною, мощи св. благов. княгини Анны обрѣтены нетлѣнны“. Также *Полные христіанскіе Мѣсяцесловы* Всѣхъ Святыхъ за 1795, 1796, 1801, 1806, 1818, 1822, 1831, 1840, 1842, 1848, 1852 г.г. подъ 2 октября гласятъ: „Преставленіе св. блавр. княгини Анны, супруги Михаила Ярославича“. И кромѣ того, изъ нихъ Мѣсяцесловы 1822 и 1831 г.г. показываютъ, что „мощи св. благов. княгини Анны обрѣтены въ царствованіе Алексѣя Михайловича“. Въ *Полномъ Собраніи Историч. Свидѣній* о всѣхъ, бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ, монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи (на 515 стр.) говорится: „Въ Срѣтенскомъ женскомъ монастырѣ Тверской губерніи (въ Кашинѣ) въ XIV вѣкѣ жила и приняла схиму св. княгиня Анна Дмитріевна, супруга св. велик. кн. Михаила Тверскаго“ (Изд. 1852 г.).—Другія свидѣтельства принадлежатъ писателямъ и книгамъ, отличающимся строгою и благонамѣренною критикою, таковы: *Исторія (Россіи) Карамзина*, т. IV, примѣч. 158, стр. 248, слѣдуя *Никонов. Лѣтописи*, говоритъ: „св. мощи благов. княгини Анны обрѣтены въ царствованіе Алексѣя Михайловича“. Энциклопедич. словарь (? часть 1, стр. 329) говоритъ: „мощи св. благов. княгини Анны открыты при Алексѣи Михайловичѣ“. Географич. словарь 1830 г., стр. 413: „Въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ почиваютъ мощи св. благов. княгини Анны, бывшей супруги благов. князя Михаила Ярославича Тверскаго“. Въ журналѣ Министерства Народ. Просвѣщенія 1837 г., ч. 16, стр. 362, говорится „о доклоненіи царя Алексѣя Михайловича мощамъ св.

Анны“. Въ *Исторіи царствованія* Алексія Михайловича, составленной Сленинымъ (часть 1, стр. 68) повѣствуется о *походѣ царя Алексія Михайловича* въ Кашинъ для поклоненія мощамъ св. благов. Анны. Въ родословіи князей Ростовскихъ, изд. Общества Исторіи и Россійск. Древностей, говорится: „Димитрій князь Ростовскій имѣлъ двухъ дочерей, изъ коихъ одна была въ замужествѣ за великимъ княземъ Андреемъ Александровичемъ, а другая—Анна за св. Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ, св. мощи которой обрѣтены въ царствованіе Алексія Михайловича“. То же значитъ по родословной книгѣ Москов. архива иностр. дѣлъ, извѣстной подъ названіемъ Лобановской. То же говорится въ *Россійскомъ родословномъ сборникѣ* князей, составленномъ Карамзинымъ и изданномъ Эйнерлингомъ. Даже въ самыхъ общенародныхъ изданіяхъ, каковы Москов. Вѣдомости 1852 г. № 112, пишутъ: „Разрушившійся помостъ въ Успенскомъ соборѣ (г. Кашина), гдѣ покоилась она (Анна), показалъ наконецъ всѣмъ, что эта страдальца во время земной жизни получила высокую и славную награду въ жизни вѣчной: гробъ ея найденъ цѣлымъ“.

*Такъ обща всѣмъ увѣренность въ святости и прославленіи св. благов. княгини Анны Кашинской.*

Такимъ образомъ, изъ первой части нашихъ разысканій открывается, что предъ иконами св. благов. Анны, какъ несомнѣнно святой, изстари молятся православные въ храмахъ Божіихъ и даже испытываютъ ея чудодѣйственность, а мощи ея не только находятся въ открытой предъ взорами ракъ въ соборномъ храмѣ, но въ частицахъ святыхъ своихъ хранятся въ священнѣйшихъ мѣстахъ храмовъ и преподавались цѣлымъ обителямъ въ благословеніе отъ самихъ Архипастырей и что царственныя Особы съ Архипастырями согласны въ чествованіи святыни мощей и памяти благов. кн. Анны, что голосъ церковной старины не только



скажутъ о святости и прославленіи благов. кн. Анны, но и молитвами и пѣснями церковными съ отчетливою вѣрою славить благодать Божію, проявившуюся въ благовѣрной и ее прославившую, а голосъ общественнаго православнаго сочувствія согласно вторить тому же своими свидѣтельствами. При этомъ, конечно, нельзя надивиться, почему и какъ случилось, что несмотря на все сказанное, память и святыня мощей благов. кн. Анны доселѣ облегаются въ Божіей церкви какою-то непонятною мглою пререканій и недоразумѣній, до глубины души смущающей вѣру, ибо и доселѣ служатся надъ благов. Анною паннихиды о блаженномъ ея упокоеніи, а не молебныя пѣнія предъ нею, какъ уже упокоенною и блаженною у Отца небснаго, простирающею благодатную помощь и намъ грѣшнымъ.—Всобще повторимъ сказанное въ началѣ: „если все канонически важное и священное для вѣры основывается на проявленіяхъ самой благодати Божіей, опредѣляется церковною іерархіей, приѣмлется властію предержающею, раскрывается въ церковномъ употребленіи и въ православномъ общественномъ сочувствіи“,—то во всѣхъ этихъ отношеніяхъ выше представлены самыя достаточныя основанія къ чествованію благовѣрной княгини Анны, какъ святой.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Происхожденіе и назначеніе чловѣка.

*(Продолженіе).*

Основаніемъ для сужденія о внутреннемъ, душевномъ мірѣ первыхъ людей служить прежде всего краткое, но многозначительное выраженіе Бублии: „...были (Адамъ и Ева) наги и не стыдились“. Существенное здѣсь составляетъ не то, что люди не стыдились именно наготы, а то, что они вообще не стыдились. Стыдъ есть волненіе чувствъ

отъ сознанія нарушенія какой-либо нормы, закона. Онъ есть сама совѣсть въ ея наиболѣе дѣятельномъ, замѣтномъ даже во внѣ, со стороны, проявленіи. Если люди въ раю не испытывали волненія чувства осуждаемаго совѣстью даже при такихъ условіяхъ, при которыхъ падшій человѣкъ—какой бы онъ ни былъ праведникъ или великій грѣшникъ—и неизбѣжно слушается, то это значитъ, что они вообще, во всей своей жизни ни дѣломъ, ни мыслию не нарушали никакой нормы, ни разу не поступали противно тому идеалу, который былъ присущъ ихъ душѣ. Такая гармонія поведенія съ голосомъ совѣсти, сознаніе закономерности во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и помыслахъ рождали постоянный душевный миръ, спокойное, ровное и свѣтлое состояніе духа.

Въ этомъ болѣе, чѣмъ въ пользованіи внѣшними благами, и заключалось истинное блаженство первозданныхъ людей.

Величайшимъ же духовнымъ преимуществомъ райскаго состоянія людей было ихъ общеніе съ міромъ Ангеловъ и Самимъ Богомъ. Черезъ это общеніе они исполняли свое міровое предназначеніе— быть посредниками между духомъ и матеріей, дѣлать послѣднюю участницей въ высшемъ, разумномъ бытіи. Когда первые люди были уже подъ тяжестью грѣха, они всетаки могли слышать „голосъ Бога ходящаго въ раю, въ предвечернее время“; это указываетъ не только на то, что были повидимому нѣкоторыя опредѣленные времена особеннаго явственнаго откровенія Богомъ Своей силы и Своей славы въ раю для того, чтобы человѣкъ созерцалъ Его и молитвенно бесѣдовалъ съ Нимъ.

Обозрѣвая вышеизложенную исторію сотворенія человѣка, мы приходимъ къ такому общему заключенію о природѣ, достоинствѣ и міровомъ назначеніи его, которыя опредѣляются особеннымъ происхожденіемъ человѣка и отношеніемъ къ Бо-

гу и міру. Какъ созданіе Божіе, человѣкъ естественно находится въ безусловной зависимости отъ Бога, какъ тварь отъ своего Создателя. Но Онъ есть возвышеннѣйшее и совершеннѣйшее твореніе Божіе во всемъ видимомъ мірѣ. Хотя онъ вызванъ къ бытію въ тотъ же 6-й день, какъ и животныя высшей организаціи, но созданъ послѣ нихъ и созданъ нѣкоторымъ особеннымъ дѣйствіемъ Творца, составляющимъ какъ бы особый актъ міротворенія. Между тѣмъ какъ всѣ предыдущія видимыя твари являлись по одному слову Божію, и болѣею частію только какъ преобразованія первозданнаго вещества, одинъ человѣкъ образованъ непосредственно, такъ сказать, руками Создателя, и хотя тѣлесный его составъ взятъ изъ праха земного, но оживленъ онъ дыханіемъ Божественнымъ, почему на немъ и отпечатлѣлись нѣкоторыя свойства Создателя.

Въ силу этого въ ряду всѣхъ тварей человѣкъ занимаетъ особенное, исключительное положеніе. Міръ, созданный Богомъ, состоитъ изъ двухъ частей: міра духовъ и міра матеріальнаго. Между міромъ чистыхъ духовъ и міромъ грубой матеріи, по глубокому различію природы того и другого, не можетъ быть живого соприкосновенія. Между тѣмъ, матеріальный міръ, вызванный къ бытію Создателемъ, слѣдовательно по его мысли необходимый въ общемъ составѣ тварей, не можетъ оставаться въ полномъ разъединеніи съ духовной стороною этого состава, потому что это для него было бы равносильно небытію. Чтобы устранить это полное разъединеніе, созданъ посредствующій органъ, въ которомъ матерія возвышается и привлекается въ живое общеніе съ чистымъ духомъ. Этотъ органъ—человѣкъ, одной частью своего существа принадлежащій матеріальному міру, а другою—духовному. „Онъ по одной сторонѣ своего существа представляетъ совершеннѣйшій организмъ—предѣлъ развитія природы физической,—по дру-

гой—последнюю низшую ступень духовнаго царства, душу человѣческую,—ступень, на которой только и возможно соприкосновеніе и соединеніе духовнаго съ матеріальнымъ.

Назначеніе человѣка въ мірѣ опредѣляется самымъ существомъ его тѣлесно-духовной природы, какъ она раскрыта нами выше. По своей тѣлесной сторонѣ человѣкъ имѣетъ право и обязанность заботиться о поддержаніи своей растительной и животной жизни и объ удовлетвореніи ея законныхъ потребностей, слѣдовательно имѣетъ право радоваться жизни и искать счастья въ жизни. Но эта забота не должна простираться далѣе опредѣленныхъ границъ.

Какъ скоро человѣкъ попеченіе о своей тѣлесной природѣ ставитъ главной задачей своей жизни, онъ уже ниспадаетъ на степень животнаго состоянія (въ нравственномъ смыслѣ) и своимъ образомъ жизни вызываетъ отвращеніе.

Вообще, по отношенію ко всей матеріальной, внѣшней природѣ человѣкъ долженъ быть не рабомъ ея, но властелиномъ, господиномъ, какъ и изречено было Богомъ при созданіи человѣка: „...Сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію, и да обладаетъ онъ рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрями и скотами, и всею землею“ (Быт. 1, 26). Конечно, человѣкъ, благодаря грѣхопаденію, въ дѣйствительности оказывается часто въ жалкомъ и печальномъ положеніи въ отношеніи къ окружающей его природѣ, но и въ этомъ искаженномъ его состояніи еще можно распознать лежація въ глубинѣ человѣка черты, обнаруживающія въ немъ царя.

Человѣкъ есть господинъ всего. Онъ господинъ уже вслѣдствіе своего познанія. Вѣдь познаніе есть знакъ и осуществленіе владычества. Черезъ познаніе извѣстной вещи я внутренно овладеваю ею; подчиняю ее себѣ. Такое именно значеніе имѣло нареченіе именъ всѣмъ звѣрямъ и

животнымъ, произведенное Адамомъ въ рай, по достаточномъ изученіи природы названныхъ существъ.

Благодаря своему познанію человѣкъ занимаетъ пророческое положеніе въ мірѣ. Его духъ проникаетъ въ сущность вещей и доискивается послѣднихъ оснований ихъ; онъ идетъ за предѣлы чувственнаго и переходитъ въ міръ духовныхъ идей... Это познаніе теперь смутно и остается въ теченіе жизни неполнымъ, отрывочнымъ, но и въ этой разрозненности проявляется пророческій духъ человѣка, который быстрѣе, чѣмъ свѣтъ, пробѣгаетъ по путямъ міра на крыльяхъ мысли и изъ времени переносится въ вѣчность. Нѣтъ ничего такого, къ чему бы не могъ приблизиться познающій духъ человѣка и что было бы закрыто для него. Весь міръ отданъ человѣку, чтобы онъ господствовалъ надъ нимъ, и ближайшимъ обнаруженіемъ этого господства является то, что мы познаемъ міръ во всѣхъ его явленіяхъ.

Другая форма господства человѣка надъ міромъ состоитъ въ томъ, что человѣкъ фактически подчиняетъ себѣ міръ. Съ знаніемъ связывается сила дѣйствія. Познаніе, которое даетъ умъ, дѣлается въ рукахъ человѣка скипетромъ, который повелѣваетъ и сокровеннѣйшими явленіями природы, чтобы они подчинялись его волѣ, и какъ послушные кони впряглись въ его колесницу, на которой онъ совершаетъ свое торжественное шествіе по землѣ и не раньше успокаивается, какъ проникнувъ въ самые отдаленные тайники и смирилъ самыя непокорныя силы природы. На нашихъ, можно сказать, глазахъ человѣкъ овладѣлъ пространствомъ и временемъ посредствомъ пара и электричества, и кто можетъ предсказать, какіе еще откроются человѣку горизонты, если придетъ къ осуществленію завѣтная мечта человѣка — подчинить себѣ воздушныя сферы посредствомъ воздушныхъ міровъ и можетъ быть и цѣлыхъ дви-

жущихся по волѣ человѣка воздушныхъ поѣздовъ?! И этотъ міръ, который такимъ образомъ силой воли человѣкъ подчиняетъ себѣ, онъ въ то же время переноситъ во внутреннее свое бытіе, воспроизводитъ тамъ въ своей фантазіи и опять отображаетъ въ своемъ чувствованіи. Какъ міръ образовъ, какъ міръ звуковъ, какъ міръ ощущеній и чувствованій, человѣкъ носитъ его въ себѣ самомъ. Весь внѣшній міръ находитъ себѣ отголосокъ въ маленькомъ мірѣ внутренняго бытія въ человѣкѣ и воспроизводится затѣмъ въ разнообразныхъ формахъ художественнаго изображенія въ искусствахъ: въ образѣ, тонѣ и словѣ. Въ этомъ духовномъ творествѣ человѣкъ уподобляется Творцу: онъ въ художественныхъ образахъ опять создаетъ міръ, который раньше его создалъ великій Творецъ. Въ этой разнообразной дѣятельности знанія и практическаго его приложенія, благодаря которымъ человѣкъ господствуетъ надъ міромъ, и совершается его земное призваніе.

Но можетъ-ли культура съ ея прогрессомъ, или же совершенство человѣческой и окружающей природы считать конечнымъ назначеніемъ человѣка? Естественное совершенство человѣка или прогрессъ ставили цѣлью человѣческой жизни еще классическіе народы— греки и римляне. Такъ смотрѣла на цѣль человѣческой жизни—германская философія XIX вѣка, которая въ лицѣ Гегеля учила, что развитіе міровой жизни есть процессъ самооткровенія божества, что цѣлью этого развитія служить полное воплощеніе Божества въ человѣкѣ. Горячими защитниками безусловнаго прогресса, какъ конечнаго назначенія человѣка, были ученые Контъ и Ренанъ, которые показали, что путемъ этого развитія „изъ всего, что есть, возникнетъ равнодѣйствующая, которая будетъ Богомъ“. Затѣмъ ревностными защитниками идеи прогресса и развитія, какъ конечной цѣли міра, были послѣдователи философіи эволюціонизма (Дарвинъ,



Спенсеръ). Но особеннаго вниманія, какъ защитникъ идеи совершенства человѣческой природы, заслуживаетъ философъ Ницше, который въ этомъ отношеніи отличается замѣчательной послѣдовательностью. Въ то время какъ одни изъ защитниковъ этой идеи въ понятіе человѣческаго совершенства включаютъ христіанскія добродѣтели смиренія, любви, состраданія и вѣры, а другія объединяютъ идеи счастья и совершенства, полагая, что по мѣрѣ совершенствованія человѣкъ становится болѣе счастливымъ, Ницше является поклонникомъ чистой идеи естественнаго совершенства. Съ полной откровенностью онъ говоритъ, что христіанскій идеаль смиренія и любви и идеаль естественнаго совершенства лежатъ въ областяхъ, вполне различныхъ. Мораль альтруизма (любви къ другимъ) приноситъ человѣка въ жертву обществу, она сдерживаетъ его властные инстинкты, сглаживаетъ индивидуальность, подводитъ всѣхъ людей подъ одинъ уровень. Человѣкъ, по мнѣнію Ницше, призванъ къ тому, чтобы развить въ себѣ мощь и великолѣпіе своей природы—великолѣпіе души и тѣла. Путемъ развитія онъ долженъ превзойти тѣ границы, въ которыхъ заключена его природа при настоящихъ условіяхъ жизни,— онъ долженъ превзойти самого себя. Продолжительное безсознательное развитіе природы достигло въ немъ свѣта индивидуальной жизни; въ столь же продолжительномъ и также безсознательномъ историческомъ развитіи человѣкъ выдѣлился изъ царства животныхъ, отучился вести себя звѣремъ. Теперь онъ долженъ сознать свою мощь и сознательно итти къ тому, чтобы выработать себя въ высшій біологическій типъ. Расцвѣтъ человѣческой личности, предъ которой общество сводится на степень толпы—вотъ то призваніе человѣка, исполненіе котораго придаетъ смыслъ и всей міровой жизни. Человѣкъ долженъ стать сверхчеловѣкомъ.. Известный писатель-астрономъ Флам-

маріонъ въ романѣ „Въ небесахъ“ описываетъ высшія породы существъ—обитателей отдаленнѣйшихъ планетъ. Глаза у этихъ существъ совершеннѣе нашихъ лучшихъ телескоповъ; ихъ нервная система приходитъ въ колебательное движеніе даже при прохожденіи чрезъ ихъ міръ кометы и электрическимъ путемъ знакомитъ ихъ съ такими явленіями, о которыхъ мы, жители земли, не имѣемъ и понятія; вмѣсто книгопечатанія они пользуются непосредственнымъ фотографированіемъ событій и фонетическимъ воспроизведеніемъ подлинныхъ словъ и рѣчей; они одарены способностью ощущать физико-химическія явленія, происходящія въ ихъ тѣлѣ; они имѣютъ шестое чувство, посредствомъ котораго мысль сама собою передается отъ одного существа другому, безъ словъ.

Вотъ такія то существа, по смыслу воззрѣній Ницше, должны служить идеаломъ для человѣка... Безконечное развитіе естественныхъ способностей тѣла и души, неограниченное расширеніе мощи природныхъ силъ—вотъ что признается назначеніемъ и цѣлью человѣческой жизни.

*(Окончаніе будетъ).*

Священникъ К. Матушевскій.

### **Къ вопросу о номенклатурѣ сектъ.**

На бывшемъ въ іюнѣ мѣс. 1909 г. въ Кіевѣ IV всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ одномъ изъ засѣданій III комиссіи, когда рассматривался докладъ Таврическаго епархіальнаго миссіонера свящ. Н. Бортовскаго о штундизмѣ, председателемъ комиссіи, Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ (Чистопольскимъ) были поставлены на обсужденіе между прочими слѣдующіе вопросы: 1) что такое штундизмъ и имѣетъ ли въ настоящее время какое значеніе эта частица *штуидо*,—которую обыкновенно приставляютъ, говоря: штун-

добаптизмъ, штундопашковщина и пр.; 2) какое различіе между сектами баптистовъ, пашковцевъ и евангеликовъ?

Среди нѣкоторыхъ участниковъ сѣзда замѣтно обнаруживалось направленіе въ пользу уничтоженія на послѣдующее время принятой терминологіи, говорилось, что на мѣсто штундизма сталъ въ настоящее время баптизмъ, что пашковщина и евангелики — совершенно самостоятельныя секты, не имѣющія никакого отношенія къ штундизму, что вообще употребленіе въ настоящее время этой частицы *штундо* — не имѣетъ значенія и является излишнимъ. По этимъ вопросамъ пришлось высказаться и мнѣ. Сужденія мои занесены въ протоколы сѣзда, хотя и не совсѣмъ полно. Такъ какъ поставленные на сѣздѣ, приведенные выше, вопросы остаются спорными и въ настоящее время, то, думаю, будетъ не лишнимъ, если высказанныя мною на сѣздѣ соображенія я снова воспроизведу теперь, на страницахъ нашего епархіальнаго органа, который, отвѣчая мѣстнымъ потребностямъ и запросамъ настоящаго времени, всегда удѣляетъ достаточно вниманія вопросамъ о сектантствѣ и миссіи.

Поставленные вопросы, — говорилъ я, — имѣютъ существенную важность, такъ какъ въ зависимости отъ нихъ находится рѣшеніе вопроса о классификаціи сектъ и ихъ номенклатурѣ. Чтобы отвѣтить на эти вопросы, нужно обратиться къ исторіи. Въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія къ намъ въ Россію было пересажено съ протестантскаго Запада Европы религіозное движеніе, которое тамъ, на Западѣ, извѣстно было подъ именемъ піэтизма, или (въ простонародьѣ) штундизма. Пересаженное къ намъ въ Россію, движеніе это получило и у насъ названіе *штундизма*. Съ начала 70-хъ годовъ движеніе это выродилось въ двѣ фракціи сектантства: штундобаптизмъ (старо-штундизмъ) и духовную штунду (младо-штундизмъ), существующія и до настоящаго времени.

Затѣмъ въ 70-хъ же годахъ на сѣверѣ Россіи, въ Петербургѣ, появилась новая секта подъ именемъ пашковщины. Секта пашковцевъ съ внутренней стороны, т. е. со стороны своего вѣрученія и богослужебнаго культа, оказалась сектою, имѣющею существенное сродство съ штундизмомъ. Вскорѣ пашковщина вступила во внутреннюю историческую связь съ штундизмомъ, обнаруживая тенденцію къ сближенію и даже полному сліянію съ штундобоптизмомъ. Это стремленіе къ сліянію, начиная съ С. Петербургскаго сектантскаго съѣзда, бывшаго въ 1883 году, продолжается и до настоящаго времени. Слѣдствіемъ его является то, что пашковщина и штундобаптизмъ все ближе и ближе подходят другъ къ другу. Штундобаптизмъ вліяетъ на пашковщину, а пашковщина въ свою очередь вліяетъ на штундобаптизмъ. Вліяя другъ на друга и дѣлая уступки другъ другу, штундобаптизмъ и пашковщина въ настоящее время мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга. Несущественныя отличія пашковщины отъ штундобаптизма слѣдующія: 1) Пашковцы вопросъ о томъ, когда должно быть совершаемо крещеніе, разрѣшаютъ неустойчиво, не вездѣ одинаково: смотря на крещеніе лишь какъ на простой обрядъ, не имѣющій никакого существеннаго внутренняго значенія, пашковцы, признавая болѣе правильнымъ крещеніе, совершаемое надъ вѣрующими по достиженіи зрѣлаго возраста, не возводятъ однакожь это въ непремѣнное обязательное требованіе, какъ то дѣлаютъ штундобаптисты; пашковцы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и теперь еще допускаютъ крещеніе дѣтей и во всякомъ случаѣ не настаиваютъ безусловно на необходимости прекрещиванія тѣхъ, которые крещены въ дѣтскомъ возрастѣ. Но повидимому, обычай крещенія дѣтей въ пашковщинѣ все болѣе и болѣе выводится. Въ этомъ отношеніи пашковщина, дѣлая уступку штундобаптизму, идетъ навстрѣчу для полнаго сліянія съ нимъ. 2) У пашковцевъ сильно и рѣши-

тельно выражено учение объ оправданіи человѣка единою вѣрою, какового ученія не находимъ прямо выраженнымъ въ катехизисахъ русскихъ баптистовъ. Но въ послѣднее время по этому вопросу баптисты дѣлаютъ уступку пашковцамъ, все болѣе и болѣе усваяя учение объ оправданіи человѣка единою вѣрою. По этому вопросу баптизмъ идетъ навстрѣчу пашковщинѣ въ стремленіи къ сближенію. 3) Пашковщина нѣсколько отличается отъ баптизма въ ученіи о причащеніи. Учение это у баптистовъ раскрывается въ смыслѣ болѣе близкомъ къ лютеранскому ученію, у пашковцевъ — въ смыслѣ болѣе близкомъ къ реформатскому. 4) Самообольщеніе своею мнимою праведностью, болѣе свойственное пашковцамъ, за послѣднее время все болѣе и болѣе усваивается и баптистами. Итакъ, пашковщина съ самаго начала явилась сектою, имѣющею существенное внутреннее сродство съ штундобаптизмомъ; затѣмъ, въ послѣдствіи она вступила и во внѣшнюю историческую связь съ штундобаптизмомъ; а въ настоящее время идетъ путемъ сближенія съ нимъ, стремясь къ полному сліянію, что почти и достигнуто путемъ взаимныхъ уступокъ. Ради таковой исторической связи и существеннаго внутренняго сродства съ штундизмомъ (въ видѣ штундобаптизма), ради того, что пашковщина со стороны своего вѣроученія испытала существенное вліяніе того же штундизма (особенно по вопросу о томъ, должно ли крестить дѣтей или взрослых), — пашковщину справедливо называли доселѣ и должно называть штундопашковщиной.

Съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, подъ вліяніемъ пропаганды среди молоканъ ученій штундобаптизма и штундопашковщины, началось движеніе молоканъ въ штундизмъ. Путемъ перерожденія молоканства (донского толка) въ штундизмъ явилась новая фракція сектантства, секта штундомолоканъ, именующихъ себя „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“. Въ разныхъ мѣ-

стахъ этихъ сектантовъ называютъ различно: новомолоканами (въ Таврической губ.), евангеликами (въ Самарской и Астраханской губ.), штундо-евангеликами (во Владимірской губерніи). О сектѣ штундомолоканъ, именующихъ себя „христианами евангельскаго вѣроисповѣданія“, мною представленъ особый докладъ. Теперь, по предложенному вопросу, что такое евангелики и какое отношеніе ихъ къ штундизму, кратко скажу слѣдующее.

Евангелизмъ или штундоевангелизмъ есть *штундомолоканство*, т. е. молоканство, ставшее на путь сближенія съ штундизмомъ, перерождающееся и почти уже совершенно переродившееся въ штундизмъ. Вѣроученіе штундомолоканъ представляетъ собою смѣшеніе элементовъ ученій штундистскихъ и молоканскихъ, съ огромнымъ преобладаніемъ первыхъ (штундистскихъ). Отъ молоканства (донскаго толка) въ сектѣ штундомолоканъ осталось лишь ученіе, допускающее крещеніе младенцевъ. Однакожь, самый обрядъ крещенія штундомолокане измѣнили: вопреки молоканамъ, совершающимъ крещеніе въ 3 погруженія, они крестятъ чрезъ *единократное* погруженіе, послѣдовавъ и въ этомъ отношеніи за штундобаптистами. Все остальное ученіе, а также и богослужебный культъ евангеликовъ — тѣ же, что и штундистовъ. Какъ выдѣлившаяся изъ *молоканства*, какъ возникшая путемъ перерожденія молоканства въ *штундизмъ*, какъ являющаяся со стороны своего вѣроученія и богослужебнаго культа съ характеромъ *штундизма*, эта фракція сектантства должна быть признана штундомолоканствомъ.

Есть еще *штундо-хлысты*, *штундо-толстовцы*. Если признаете, что нужно выбросить изъ терминологіи эту частицу „штундо“, то какъ назовете эти фракціи сектантства, выродившіяся изъ хлыстовщины и толстовщины путемъ усвоенія нѣкоторыхъ ученій штундистскихъ.

Итакъ, по моему мнѣнію, подъ именемъ штундизма



должно разумѣть то исторически извѣстное сектантское движеніе или направленіе, которое имѣло мѣсто въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Частица „штундо“ въ нашей терминологіи должна обозначать 1) то, что извѣстная фракція сектантства появилась въ исторической связи съ тѣмъ сектантскимъ движеніемъ, которое возникло на югѣ Россіи въ 60-хъ годахъ 19 столѣтія и стало извѣстно съ именемъ штундизма, или 2) то, что извѣстная фракція сектантства сформировалась подъ *вліяніемъ* штундизма, воспринявъ нѣкоторыя черты вѣроученія и богослужебнаго культа штундистовъ. Наименованіе „штундизмъ“ въ нашей терминологіи существуетъ болѣе 40 лѣтъ. Попытка устранить его изъ терминологіи не произведетъ ли большой путаницы въ классификаціи и номенклатурѣ сектъ?

Вопросъ о номенклатурѣ сектъ и стоящій въ связи съ нимъ частный вопросъ о значеніи въ классификаціи сектъ наименованія нѣкоторыхъ изъ нихъ штундистскими (черезъ прибавленіе слова *штундо*) остался на IV всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ открытымъ, не получивъ окончательнаго рѣшенія.

А. Высотскій.

### Изъ отзывовъ печати о церковно-школьной выставкѣ\*).

Выставка эта своего рода публичный экзамень, который церковная школа сдаетъ предъ обществомъ и печатью. Этому экзамену одинаково подлежатъ какъ учащіе, такъ и учащіеся въ школѣ.

Еще недавно громко говорили, что въ церковной школѣ преобладаетъ теоретичность и узко специальная книжность, что въ практическомъ отношеніи для жизни государства она, по существующему ей строю, почти бесполезна, что ждать отъ нея содѣйствія улучшенію народнаго благосостоянія невозможно.

Но вотъ открылась церковно-школьная Выставка, и въ обществѣ, и въ печати послышались діаметрально противоположныя сужденія о церковной школѣ. Стали говорить, что въ ней слишкомъ увлекаются прикладными знаніями, что погоня за сообщеніемъ учащимся разнаго рода практическихъ *умѣній* начинается

\*) Листокъ всероссійской ц.-школьной выставки. № 20.

заслонять собою главную задачу, поставленную школъ просвѣтить умъ учащихся, развитъ ихъ мыслительныя способности.

Ни то, ни другое мнѣнія объ общемъ характерѣ церковной школы не находятъ себѣ подтвержденія въ Выставкѣ.

Экспонатовъ на Выставкѣ дѣйствительно множество. Ими заполненъ рядъ большихъ комнатъ и такъ тѣсно, что не видать и стѣнъ. При поверхностномъ осмотрѣ Выставки, дѣйствительно, можетъ показаться, что прикладныя знанія въ церковной школѣ даютъ теоретическія, научныя познанія, что за дѣлами рукъ не стало видно произведеній ума, незамѣтно нарастанія въ учащихся свѣта просвѣщенія. Но — повторяемъ — такое впечатлѣніе получаетъ лишь при поверхностномъ осмотрѣ Выставки.

Въ томъ, что на церковно-школьной Выставкѣ такая трудно-обозримая масса экспонатовъ по прикладнымъ знаніямъ, удивительнаго нѣтъ ничего. Имѣйте въ виду, что обученіе ремесламъ и рукодѣлю организовано свыше, чѣмъ при 3.500 школахъ. До 8,000 школъ имѣетъ землю въ томъ или иномъ размѣрѣ. Въ общемъ земельныя участки составляли около 12.000 десятинъ. На нихъ устроено, въ преобладающемъ большинствѣ при участіи учениковъ, до 1.700 садовъ, до 2.000 огородовъ, болѣе 100 пасѣкъ, 50 виноградниковъ, около этого же числа черводонсъ; сельскохозяйственныя занятія съ учащимися велись болѣе, чѣмъ въ 350 школахъ.

Если бы экспонаты по прикладнымъ знаніямъ представлены были изъ всѣхъ этихъ школъ и съ возможною полнотою, то подѣ Всероссійскую церковно-школьную Выставку пришлось бы отвести не помѣщеніе Училищнаго Совѣта, а едва ли не цѣлый манежъ.

Но главное, что необходимо имѣть при сужденіи о церковно-школьной выставкѣ съ разсматриваемой нами стороны, это то, что экспонаты по прикладнымъ знаніямъ невольно бросаются въ глаза, тогда, какъ то, что говоритъ о работѣ мысли, что свидѣтельствуетъ о развитіи ума, о свѣтѣ просвѣщенія вносимаго церковною школою въ подростяющее поколѣніе народа, все это заключается въ скромныхъ и однообразныхъ по внѣшнему ихъ виду листахъ и тетрадяхъ. Въ эти экспонаты необходимо углубиться, и если это сдѣлать, то нельзя будетъ сказать, что въ церковной школѣ погнались за внѣшнимъ въ ущербъ внутренняго, стали обращать больше вниманія на то, что можно сдѣлать руками, чѣмъ на то, къ чему способна голова учащихся.

Достаточно, наприм., познакомиться съ программными уроками учащихся въ образцовыхъ школахъ, съ письменными упражненіями даже въ одноклассныхъ школахъ съ трехлѣтнимъ курсомъ. Встрѣчаются на выставкѣ достойныя полнаго вниманія произведенія въ стихотворной формѣ. Можно назвать прямо прекраснымъ, наприм., стихотвореніе 12-лѣтняго мальчика Баженова (изъ Орловской Николаевской двухклассной школы при станціи Брянскъ) съ описаніемъ четырехъ временъ года и елки. Въ нѣ-

которыхъ школахъ хорошо дѣлаются описанія того, что изображено на рисункахъ, а въ иныхъ, наприм., въ Кіево Вознесенской двухклассной школѣ учащимися переносятся въ тетради и самые рисунки. Въ этой школѣ по рисункамъ изложена даже исторія Россіи. Среди другихъ экспонатомъ этой школы есть тщательно исполненныя географическія карты частей свѣта, а кругомъ ихъ изображены наиболѣе типичныя образцы фауны и флоры.

На выставкѣ есть новыя изобрѣтенія. Такъ священникомъ, завѣдующимъ однокласною Серафимовскою школою Тамбовской губерніи, очень остроумно придуманы складныя парты. Иногда парты сдвигаются или совсѣмъ выносятся изъ школы. Устроенныя же по идеѣ завѣдующаго этой школы парты складываются такъ, что изъ одной парты дѣлаются двѣ скамейки. Завѣдующій школою въ с. Паріевкѣ, Кіевской губерніи, священникъ изобрѣлъ ечеты, по которымъ дѣти легко могутъ изучать не только числа (до 10), но одновременно и начертанія ихъ. Въ старину обучали читать по такъ называемому буквослогательному способу, теперь обучаютъ по звуковой методѣ. Эта метода стала подвергаться жестокой критикѣ. Постоянный членъ издательской Комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ, онъ же и редакторъ „Народнаго Образованія“, П. Мироносицкій готовитъ къ изданію азбуку по методѣ цѣлыхъ словъ. Въ ней не слово составляется изъ отдѣльных звуковъ, а напротивъ, слово разлагается на отдѣльные звуки. Мы слышали разъясненіе этой методды. Она, дѣйствительно, оказывается гораздо естественнѣе, проще и, главное, занимательнѣе для дѣтей. Есть на выставкѣ и другія нововведенія въ способахъ обученія. *И. Преображенскій.* („Россія“, № 1093).

— Юбилей не изъ тѣхъ, которые празднуютъ пышными торжествами. Но онъ долженъ быть отмѣченъ, какъ эпоха области духовнаго просвѣщенія Россіи, въ которомъ церковная школа сыграла и призвана еще сыграть, несомнѣнно, видную роль.

При нашей народной неграмотности и при вопіющемъ недостаткѣ у насъ народныхъ школъ, казалось бы, всякой школой нужно дорожить. Между тѣмъ, и теперь, какъ въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія, у насъ ведется походъ противъ 40000 церковныхъ школъ, обучающихъ два милліона дѣтей, потому только, что это—школы церковныя.

Возрожденіемъ церковной школы,—заявляютъ ея противники,—преслѣдовались не просвѣтительныя, а политическія цѣли. Если бы это и было такъ, можно ли это поставить въ упрекъ церковной школѣ? Какъ теперь, въ восьмидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія деревня наша, испорченная „освободителями“ предшествовавшей эпохи, нуждалась въ нравственной дезинфекціи и политическомъ оздоровленіи и если церковная школа вноситъ въ нее струю этого оздоровленія,—въ этомъ, съ государственной точки зрѣнія, конечно, не вина, а заслуга.

Но каковы бы не были цѣли, преслѣдовавшіяся возрожденіемъ въ 1884 году древняго типа русской народной школы,

фактъ тотъ, что церковная школа, несомнѣнно, сыграла въ эту четверть вѣка крупную просвѣтительную роль, давъ народу болѣе 40000 новыхъ школъ (почти удвоивъ число народныхъ школъ въ государствѣ) и, такимъ образомъ, значительно ослабивъ нашъ школьный „голодъ“, притомъ безъ отягощенія государственнаго бюджета: на 40000 церковныхъ школъ расходуется 17 милліоновъ рублей, изъ которыхъ государство даетъ только 10 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ, государству каждая церковная школа обходится всего въ 250 руб. въ годъ. Если принять во вниманіе что другихъ типовъ народныхъ школы (земскія и министерскія) обходятся, въ среднемъ, въ 900 руб. въ годъ, то увидимъ, что на средства, расходуемыя на 40.000 церковныхъ школъ, другихъ школъ могло бы существовать не болѣе трети этого количества — около 13500 школъ. Такимъ образомъ, во всякомъ случаѣ церковная школа въ 25-лѣтній промежутокъ дала народу лишнихъ 17.000 школъ. Нужно ли говорить какое огромное просвѣтительное значеніе имѣетъ это, особенно при нашемъ школьномъ „голодѣ“ и при нашей бѣдности, не позволяющей удѣлять лишнихъ милліоновъ на удовлетвореніе этого „голода“?

Слѣдуетъ отмѣтить особенно важное значеніе церковной школы въ нашемъ Югѣ-Западномъ и вообще Западномъ краѣ, гдѣ она по самому духу своему является оплотомъ народнаго русскаго самосознанія. Здѣсь именно она и получила наибольшее развитіе. Вотъ число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ по губерніямъ нашего края:

	Число школъ.	Учащихся въ нихъ.
Кіевская — —	1.697	118.055
Подольская —	1.722	98.969
Волынская —	1.371	72.770

Итого — въ трехъ губерніяхъ 4.790 школъ съ 289.794 учащимися. Почти восьмая часть всѣхъ церковныхъ школъ Имперіи находится въ трехъ губерніяхъ Юго-Западнаго края и въ нихъ обучается восьмая часть всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Имперіи.

„Религія и нравственность,—сказалъ великій американецъ Вашингтонъ, служить необходимою опорой общественнаго благосостоянія“. Для тѣхъ, чьи стремленія сводятся къ ниспроверженію общественности и государственности, понятно, церковная школа, воспитывающая растущія поколѣнія въ духѣ любви и преданности Церкви, Царю и Родинѣ, не нужна, вредна и противна. Но потому то именно она желательна особенно теперь для духовно нравственнаго оздоровленія русскаго народа, въ здоровый и мощный организмъ котораго революціей заложены начала гни-

достнаго разложенія. Очевидно, не уничтожить и не тѣнить церковную школу должно теперь государство, а наоборотъ—оказать ей помощь и поддержку для ея упроченія и дальнѣйшаго развитія. *А. Вольнецъ*. („*Кіевлянинъ*“ № 161).

---

† Священникъ Николай Русовъ.

(Некрологъ).

4 іюня, въ 2 часа утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, сыпного тифа, скончался помощникъ благочиннаго Больше-Токмакского округа, священникъ Вознесенской церкви мѣстечка Большого-Токмака, о. Николай Павловичъ Русовъ. Личность покойнаго болѣе или менѣе известна не только многимъ духовнымъ, но и вообще служащимъ по духовному вѣдомству въ Таврической епархіи, такъ какъ онъ въ началѣ восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія былъ надзирателемъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, законоучителемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, архивариусомъ Таврической духовной консисторіи, затѣмъ псаломщикомъ и священникомъ въ нѣсколькихъ приходахъ Таврической епархіи и, наконецъ, съ 1887 года, въ продолженіе 22 лѣтъ, священникомъ въ мѣстечкѣ Большомъ-Токмакѣ. Въ послѣдніе годы покойный былъ популярнымъ экзаменаторомъ въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ Бердянскаго уѣзда. Такимъ образомъ кругъ знаемыхъ у о. Николая былъ обширенъ и, если принять во вниманіе, какъ онъ располагалъ къ себѣ всѣхъ, имѣвшихъ съ нимъ какое-либо соприкосновеніе, то можно сказать, что вѣсть о смерти его умногихъ вызоветъ искреннее сожалѣніе и горячую молитву.

Отецъ Николай прослужилъ на пользу Таврической епархіи 29 лѣтъ, но онъ не былъ кореннымъ Тавричаниномъ. Родомъ онъ былъ „Володимірецъ“, съ характернымъ говоромъ на о. По окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи

въ 1877 году, онъ три года пробылъ надзирателемъ за учениками Муромскаго духовнаго училища, а въ 1880 году перешелъ въ Таврическую епархію и ей нераздѣльно посвятилъ свои силы. Кто зналъ о. Николая, тотъ долженъ отдать ему справедливость: на всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ старался быть на высотѣ своего призванія, такъ что трудно встрѣтить, особенно теперь, подобнаго ему человѣка, съ такимъ тонко развитымъ чувствомъ долга. Трудился онъ много, и особенно былъ ревностнымъ пастыремъ и законоучителемъ, а домашнюю молитву и общественное богослуженіе совершалъ съ рѣдкою полнотою и точностію.

Семейную жизнь покойнаго Богъ не благословилъ потомствомъ, но трудно было найти большей привязанности между супругами, хотя между ними было еще третье лицо, одинаково пользовавшееся ихъ любовью и отвѣчавшее имъ тѣмъ же. это—теща отца Николая, вдова Муромскаго протоіерея. Это были три неразрывныя существа, взаимная любовь которыхъ была самая сильная. Она касалась не только непрестанныхъ взаимныхъ заботъ о здоровьѣ и нравственномъ покоѣ, но даже самыхъ обыденныхъ житейскихъ. Домашняя жизнь отца Николая не была чужда нѣкоторой милой оригинальности. Когда вы являлись въ этотъ гостепріимный домъ, вы тотчасъ же начинали чувствовать, что попали въ какойто-то своеобразный міромъ. Манеры, приѣмъ гостей, угощеніе, темы для разговоровъ... что-то милое, привлекательное и, какъ будто бы, знакомое. Начинаете припоминать... Да это яркая картинка изъ быта великорусскаго духовенства! Это характернѣйшая страничка изъ описанія его жизни! Отецъ Николай не давалъ ни баловъ, ни вечеровъ; вина и картъ, равно какъ и табаку, не терпѣлъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ очень общественный и гостепріимный человѣкъ. Этотъ добрый, мирный, кроткій и смиренный пастырь, этотъ благоговѣйный іерей, этотъ



оригинальнѣйшій для насъ типъ вызываетъ въ памяти цѣлый рой воспоминаній, но слишкомъ свѣжая могила многія изъ нихъ обезцвѣчиваетъ, придаетъ имъ специфическій минорный тонъ. Жаль, конечно жаль, что преждевременная смерть разрушила согласную, минорную тихую жизнь этихъ трехъ любящихъ существъ.

Не смотря на то, что отецъ Николай былъ типичнымъ великоруссомъ, не смотря на то, что онъ свою великороссійскую самобытность сохранилъ до смерти, чему конечно, способствовали и женщины, онъ легко сошелся съ малороссами своими прихожанами. Они любили его за благоговѣніе и исполнительность. Такъ же мирно сошелся отецъ Николай и съ мѣстнымъ Таврическимъ духовенствомъ, былъ миролюбивъ въ причтѣ, пользовался уваженіемъ со стороны сослуживцевъ и почтеніемъ отъ клириковъ. За свою усердную службу онъ былъ поощряемъ отъ начальства, имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку, получалъ множество благодарностей, а съ 1897 года состоялъ помощникомъ благочиннаго Больше-Токмакского округа.

Тѣлесный недугъ о. Николая продолжался недолго, всего восемь дней, но душевныя его болѣзни были длительны. Начало ихъ совпадаетъ съ началомъ такъ называемаго освободительнаго движенія, причинившаго немало горя и слезъ многимъ русскимъ благороднымъ сердцамъ, разбившаго не мало ни въ чемъ неповинныхъ жизней. Почему-то вся ненависть Больше-Токмакскихъ освободителей сосредоточилась на личности о. Николая и между его прихожанами усиленно велась пропаганда освободительныхъ идей. Наконецъ, лѣтомъ 1907 года совершилось событіе, имѣвшее для о. Николая самыя худыя послѣдствія. Дѣло въ томъ, что отецъ Николай былъ твердъ и рѣшителенъ въ вопросахъ вѣры и церковной дисциплины, рѣшалъ ихъ всегда докторальнымъ тономъ; въ практиче-

ской же жизни это былъ совершенный ребенокъ и, если нужно было, обращался за помощію... къ своимъ женщинамъ! Физически это былъ совершенно беззащитный и беспомощный человекъ, никогда не только не державшій въ рукахъ, но даже близко не видавшій никакого оружія, кромѣ столоваго ножа. Знали это освободители и, полагая, что о. Николай, какъ человекъ бездѣтный, имѣетъ деньги, рѣшили учинить экспроприацію. Въ одинъ субботній вечеръ, когда отецъ Николай читалъ правило, явилось въ домъ нѣсколько человекъ и подъ дулами направленныхъ на него револьверовъ принудили его отдать имѣвшіеся въ домѣ деньги и цѣнности. Какъ выяснилось потомъ, матеріальный ущербъ былъ не великъ, но велико было нравственное потрясеніе несчастныхъ жертвъ разбоя. Началась тяжелая, упорная и продолжительная болѣзнь супруги отца Николая. Къ чести его сказать, онъ употребилъ всѣ имѣвшіяся у него силы и средства и добился, если не полного излеченія ея, то сноснаго существованія. Можно себѣ представить, что онъ испыталъ за эти два года леченія своей супруги! Сколько онъ перенесъ лишений и скорбей!

За это время отецъ Николай замѣтно постарѣлъ и похудѣлъ. Сталъ поговаривать, что не прочь бы былъ перейти на болѣе спокойный приходъ, особенно въ городъ, поближе къ докторамъ. Отказался отъ законоучительства въ одной изъ земскихъ школъ. Несомнѣнно, что на почвѣ нравственныхъ страданій у него явился и упадокъ физическихъ силъ—самыя благоприятныя условія для злой и лютой болѣзни, тифа. Пастырь долженъ быть стражемъ днемъ и ночью, готовый во всякое время явиться для совершенія таинства покаянія и причащенія, служить на домахъ молебны, панихиды, провожать умершихъ. Въ послѣднее время отецъ Николай часто совершалъ требы въ домахъ, зараженныхъ тифомъ, тамъ, несомнѣнно, и самъ зара-

зился. Болѣзнь пошла быстрыми шагами, такъ что не всѣ его собратія успѣли навѣстить его больно-го и проститься. Сподобившись святыхъ Таинствъ покаянія, елеосвященія и причащенія и пролежавъ всего 8 дней, онъ на 9 день скончался, 4 іюня, въ 2 часа утра, на 55 году жизни.

Тотчасъ дано было знать объ этомъ о. благочинному, который совмѣстно съ діакономъ совершилъ помазаніе тѣла елеемъ, облачилъ его и отслужилъ первую панихиду. Затѣмъ все духовенство округа было увѣдомлено нарочными и явившіеся іереи совершали панихиды и читали святое Евангеліе. На другой день, 5 іюня, совершена была заупокойная литургія, а послѣ нея о. благочиннымъ соборне панихида. Въ 2 часа дня началось отпѣваніе усопшаго, которое совершалъ мѣстный благочинный съ четырьмя священниками. Въ числѣ предстоявшихъ іереевъ было три питомца почившаго по Симферопольскому духовному училищу (священники: Сѣкиринскій, Бычковскій и Хаджиковъ). Народу собралось великое множество. Торжественный чинъ священническаго погребенія, умиленное пѣніе хора подъ руководствомъ псаломщика Грицадя, антифонное пѣніе, рѣчи священниковъ—все это производило на набожныхъ христіанъ, провожавшихъ своего пастыря, 22 года у нихъ трудившагося, неотразимое впечатлѣніе. Были моменты, когда вся церковь плакала и многія женщины, желая подавить въ себѣ вырывающійся вопль, совершенно закрывали лица ладонями, какъ бы вдавливая рвущееся наружу чувство скорби.

Послѣ шестой пѣсни канона священникъ А. Бычковскій, стоя у гроба, произнесъ слѣдующую рѣчь.

Итакъ, дорогой нашъ сослуживецъ, закончились дни твоего земного странствованія. На склонѣ лѣтъ ты все искалъ тихаго, небурнаго пристанища—вотъ оно! Въ давно преполовившейся жизни ты хотѣлъ имѣть облегченіе въ многочисленныхъ и разнообразныхъ обязанностяхъ твоей службы—и нашель! Теперь ты все исполнилъ, все закончилъ, все совершилъ. Покойся отъ трудовъ твоихъ вѣчнымъ покоемъ! Послѣдніе годы твоей жизни

омрачены были большими невз одами и жестокими неудачами. Много ты потерпѣлъ и отъ злыхъ людей, подвергшись даже отъ нихъ смертной опасности. По болѣе всего ты перенесъ волнений и скорбей отъ болѣзни твоей супруги, которую ты своими заботами вырвалъ изъ рукъ смерти, но самъ тяжело занемогъ. Неожиданно ты покончилъ жизненные счета и лежишь теперь бездыханенъ. Теперь уже никто не потревожитъ твоего безмятежнаго сна. Теперь уже никто не нарушитъ твоего мирнаго покоя. Теперь уже никто не заставитъ тебя напрягать твои ослабѣвшія силы, ты свободенъ отъ всѣхъ нашихъ земныхъ условностей. Ты уже не взалчешь и не возжаждешь, солнце не будетъ палить тебя и ни холодъ, ни зной не коснутся тебя. Скроетъ тебя отъ нашего многмятежнаго міра гробовая крышка и прахъ твой приметъ земля сырая до дня всеобщаго воскресенія. Но, дорогой нашъ собратъ, мы твердо надѣемся, что за твои многочисленные труды, за твое усердіе и ревность, за твое смиреніе и кротость, за твою любовь къ правдѣ воздастъ тебѣ Господь великою наградою, а за твое многое терпѣніе отретъ Онъ, Милосердый, всякую слезу отъ очей твоихъ. Мы, еще будучи дѣтьми, на школьной скамьѣ, знали тебя въ началѣ твоего жизненнаго поприща. Ты тогда еще являлся предъ нами мужемъ долга и чести, мужемъ правды и совѣсти. Ты тогда еще обнаруживалъ главныя черты твоего характера—необыкновенную ревность и усердіе. Такимъ ты остался до могилы. Отсюда мы имѣемъ твердое основаніе вѣрить, что ты скоро услышишь гласъ Сладчайшаго Иисуса: раба добрый и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего!

Отцы, братіе и сестры! помолимся объ усопшемъ іереѣ Николаѣ, да введетъ его Господь въ вѣчные небесные свои крowy.

Пѣвчіе запѣли „со святыми упокой, Христе, душу раба твоего“ и растроганные прихожане вознесли искреннія моленія объ упокоеніи своего пастыря.

Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ съ амвона сказалъ надгробное поученіе священникъ отецъ Θεодоръ Тимковскій. На основаніи церковныхъ пѣснопѣній онъ разъяснилъ явленіе смерти, приглашалъ прихожанъ молиться объ усопшемъ и утѣшалъ родныхъ.

Когда окончилось прощаніе, гробъ вынесенъ былъ священнослужителями изъ храма и, послѣ троекратнаго обнесенія вокругъ храма, принесенъ къ могилѣ. Здѣсь къ почившему обратился съ послѣднимъ словомъ о благочинный Почившій—его

воспитатель; почившій—его собратъ и сослуживецъ; почившій—его ближайшій сотрудникъ. Ничѣмъ не омрачены ихъ отношенія и эта смерть ничего не вызываетъ, кромѣ скорби и глубокаго сожалѣнія. Хотѣлось бы разбить этотъ гробъ и вырвать эту преждевременную жертву изъ власти смерти. Начатая съ большимъ подъемомъ чувства рѣчь о. благочиннаго перешла потомъ въ бесѣду, въ которой говорившій коснулся несправедливостей, понесенныхъ покойнымъ отъ нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ, зараженныхъ освободительствомъ. Онъ предлагалъ этимъ обидчикамъ просить у покойнаго прощенія, такъ какъ покойный, по своимъ нравственнымъ качествамъ, не заслуживалъ такихъ отношеній къ нему. Многіе плакали, слушая наставленія о. благочиннаго. Это хорошо: быть можетъ въ числѣ ихъ были недоброжелатели отца Николая; тогда лучше поздно исправиться, чѣмъ никогда. Въ заключеніе о. благочинный положилъ земной поклонъ за усопшаго, и гробъ съ останками его скрылся въ глубокой могилѣ. Люди стали уже расходиться—это было уже въ шестомъ часу вечера. Но многія женщины присѣли на скамейкахъ, разставленныхъ въ оградѣ, отдыхая отъ физической и душевной усталости, вытирая еще не засохшія слезы.

Изъ любви и уваженія къ тебѣ, приснопоминаемый воспитатель, я рѣшился посвятить твоей памяти эти строки. Если они вызовутъ у знавшихъ тебя хотя тѣнь твоего нравственнаго облика, то я буду считать свою задачу исполненной. По милости Божіей мнѣ довелось и служить съ тобою въ одномъ селѣ, и неоднократно вмѣстѣ возносить Безкровную жертву. Если ты имѣешь дерзновеніе, на что мы уповаемъ, молись теперь е насъ!

Священникъ Александръ *Бычковскій*.

## Х Р О Н И К А.

20 іюня въ полугодовой день кончины Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго въ Георгіевскомъ монастырѣ была отслужена заупокойная литургія и послѣ нея Владыкою Алексіемъ при участіи всей монастырской братіи—паннихида. За литургіей Владыка сказалъ поученіе, посвященное памяти незабвеннаго пастыря—молитвенника. „Какъ вы, братіе, отнеслись бы къ тому человѣку, такъ говорилъ Владыка, который сталъ бы утверждать передъ вами, что наслѣдіе, оставленное намъ нашимъ Господомъ І. Христомъ, заключается въ тѣхъ многочисленныхъ лампадахъ, ставникахъ, свѣчахъ, лампадномъ маслѣ, иконахъ съ богатыми и дорогими украшеніями и т. п., что мы видимъ вокругъ гроба Господня, въ святыхъ храмахъ Божіихъ и др. мѣстахъ христіанскаго культа? Я полагаю, вы тотчасъ спросили бы такого человѣка: а гдѣ же св. Евангеліе, гдѣ истина и благодать, что даны намъ въ святое наслѣдіе отъ нашего Спасителя и Господа, даны для нашего спасенія? Такой вопросъ вашъ совершенно правильный вопросъ, потому что дары, завѣщанные намъ въ наслѣдіе отъ Христа, заключаются не въ матеріальныхъ благахъ, а въ благахъ духовныхъ.

Послѣ смерти Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго извѣстнаго сорта газеты и люди точно также занялись подсчитываніемъ его наслѣдства, заключающагося якобы въ томъ платьѣ и бѣльѣ, митрахъ, крестахъ и деньгахъ, что остались послѣ почившаго. И случилось съ добрымъ именемъ Батюшки какъ разъ по оному слову: и о одеждахъ его метали жребій. Разумѣется, кому дано разумѣти, тотъ понималъ и вѣдалъ, что означали всѣ эти газетные вздохи и охи, подсчитыванье и учитыванье наслѣдства о. Іоанна Кронштадтскаго. Люди добрые понимали, что путемъ печатнаго подсчитыванья наслѣдства Батюшки хотѣли унизить,



еще разъ очернить доброе и великое имя почившаго. Но кто же не понималъ, что наслѣдство, оставленное о. Іоанномъ вѣрнымъ сынамъ церкви и земли русской, заключается въ чемъ то другомъ, а не въ рясахъ, митрахъ и крестахъ.

Почившій праведникъ и молитвенникъ земли русской оставилъ намъ завѣтъ твердой и пламенной вѣры въ Христа, какъ Сына Божія, завѣтъ всецѣлаго послушанія церкви Христовой и завѣтъ молитвы. Почившій Батюшка глубоко понималъ ту истину, что только вѣра даетъ смыслъ и цѣль жизни человѣческой, что только въ вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія, заключается вся наша жизнь вѣчная, что вѣра служитъ источникомъ и основаніемъ всѣхъ другихъ добродѣтелей человѣка христіанина—и его надежды съ молитвою, и его любви съ добрыми дѣлами. И Батюшка вѣрилъ и этой вѣрѣ всѣхъ училъ при жизни, учить и теперь.

Почившій Батюшка глубоко понималъ, что спасеніе, содѣланное Христомъ посредѣ земли, все заключено въ церкви Христовой, что внѣ ея нѣтъ и быть не можетъ спасенія души человѣческой чрезъ Евангеліе и крестъ Христовъ. И Батюшка всегда былъ самымъ послушнымъ сыномъ церкви Христовой и намъ оставилъ завѣтъ тако-го послушанія.

Почившій Батюшка, наконецъ, былъ великимъ молитвенникомъ земли русской. Онъ понималъ, что значить молитва въ жизни человѣка. Молитва для насъ то же, что свѣтъ и воздухъ для живыхъ существъ, крылья для птицы. Безъ молитвы нѣтъ истинной жизни. Человѣкъ безъ молитвы—это бездушный истуканъ. Молитва сближаетъ, роднитъ насъ съ небомъ, осмысливаетъ жизнь, окрыляетъ человѣка, въ радости не позволяетъ забыть-ся, въ горѣ—удаляетъ уныніе, среди бури на морѣ житейскомъ даетъ въ руки пловца-человѣка надежный якорь спасенія. Батюшка все это мудро и глубоко понималъ и—молился самою теплою

молитвою, молился за всѣхъ, за своихъ и чужихъ, и намъ завѣщаль непрестанно молиться, дабы не случалась съ нами какая-либо напасть.

Такъ вотъ то наслѣдство, какое завѣщаль намъ почившій Батюшка Кронштадтскій. Сбережемъ это наслѣдство для себя и для тѣхъ, кто насъ замѣнитъ здѣсь“.

21 іюня въ воскресенье Владыка Алексій служилъ литургію въ Севастопольскомъ соборѣ. Во время малаго входа возвелъ въ санъ протоіерея благочиннаго о. Іоанна Иванова и возложилъ камилавку на іерея о. Георгія Васильковскаго. Въ обычное время сказалъ поученіе на Евангеліе пятой недѣли.

---

### Свѣтлые дни въ будничной жизни.

На долю г. Севастополя изъ числа другихъ уѣздныхъ городовъ каждое лѣто выпадаетъ особенное счастье. Вблизи города, въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ, мѣсяца полтора, а иногда и два, проживаетъ въ маленькомъ скромномъ домикѣ нашъ Архипастырѣ, Преосвященный Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій. И Севастопольцы, желающіе видѣть Архіерейское служеніе, послушать поучительное, всегда задушевное слово Архипастыря, имѣютъ къ тому полную возможность. То онъ въ Георгіевскомъ монастырѣ совершаетъ Божественную службу, то гдѣ-либо въ Севастопольскихъ церквахъ. Въ прошлое лѣто 1908 года Владыка служилъ почти во всѣхъ храмахъ г. Севастополя. И въ это лѣто онъ уже совершилъ въ г. Севастополѣ двѣ литургіи. Первая литургія была совершена Преосвященнымъ Епископомъ нашимъ во Владимірскомъ соборѣ 7 іюня. Это былъ 40-й день послѣ смерти безвременно погибшихъ моряковъ на подводной лодкѣ „Камбала“. Владыка былъ приглашенъ начальни-

комъ морскихъ силъ адмираломъ Бостремомъ помолиться вмѣстѣ съ ними о упокоеніи 20 душъ молодыхъ жизней, честно исполнявшихъ долгъ своей службы и внезапно встрѣтившихъ смерть на днѣ морскомъ. Стеченіе народа было очень большое. Кромѣ наличнаго состава адмираловъ, морскихъ офицеровъ съ матросами, пришедшихъ помолиться о братьяхъ своихъ, было много и гражданъ. Особенно тяжелое и грустное впечатлѣніе производило на всѣхъ — это громкій плачь и слезы женъ и сестеръ офицеровъ и матросовъ, погибшихъ на „Камбалѣ“. Вслухъ всей церкви, навзрыдъ, особенно громко плакали онѣ, когда Владыка говорилъ свое трогательное слово, отъ котораго, должно сказать, плакали не однѣ вдовы погибшихъ въ морѣ, но и многіе изъ присутствовавшихъ, и притомъ не только женщины, но и мужчины.

21 іюня Владыка совершилъ Божественную литургію въ городскомъ Покровскомъ соборѣ г. Севастополя. Прихожане и граждане еще задолго спрашивали, когда въ нашемъ соборѣ будетъ служить Владыка. И наконецъ, этотъ желанный день насталъ. Въ 9 часовъ 20 мин. утра красный звонъ колоколовъ возвѣстилъ жителямъ о прибытіи въ соборъ Преосвященнаго Архипастыря. Въ храмѣ уже было довольно много молящихся. При встрѣчѣ настоятель собора привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ чувства радости, любви и благодаренія, что онъ, Архипастырь, съ такою готовностію всегда отзывается на прошеніе совершить священнодѣйствіе и вознести свои святительскія молитвы о паствѣ и пастыряхъ. Особенно это благовременно и потребно въ настоящее время, когда злой духъ невѣрія, самомнѣнія и превозношенія въ дѣлахъ вѣры (сектантство) высоко поднимаетъ свою голову и затрудняетъ исполненіе благотворнаго служенія пастырей церкви. Литургія была совершена торжественно, въ

сослуженіи архимандрита Сильвестра, двухъ протоіереевъ, трехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ. На маломъ входѣ священникъ Больше-Знаменской церкви (Мелитоп. уѣзда) Іоаннъ Ивановъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а на священника Александро-Невской ц. г. Севастополя Георгія Васильковскаго была возложена Владыкою камилавка. По заамвонной молитвѣ Владыка, по обычаю, произнесъ глубоко-назидательное слово. Народу было полный соборъ, сколько возможно было помѣститься въ немъ. Какъ только Преосвященный Владыка показался на авмонѣ, весь народъ тотчасъ ближе продвинулся впередъ, чтобы слышать слово его. Вся эта масса съ жаждою внимала поученію Владыки, чтобы не проронить ни одного слова его. Поученіе было на тему дневнаго Евангелія объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ Гадаринскихъ двухъ бѣсноватыхъ. Основная мысль слова—въ какое бѣдственное положеніе повергается всякій человѣкъ, всякое общество, всякое государство, когда отвергають Христа. И поученіе произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. По отпустѣ, Владыка, какъ и всегда, всѣхъ до одного человѣка самъ благословлялъ св. крестомъ, который цѣловали вѣрующіе. Въ храмѣ было свыше 1000 человѣкъ, и ни одинъ изъ нихъ не ушелъ, не дождавшисьъ благословенія Владыки—Архипастыря. Изъ храма, послѣ краткаго посѣщенія дома настоятеля собора, Преосвященный снова отбылъ въ Георгіевскій монастырь.

И. В. В.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Всероссійскій съѣздъ законоучителей. Св. Синодъ разсмотрѣлъ постановленіе кіевскаго миссіонерскаго съѣзда о созывѣ всероссійскаго съѣзда законоучителей всѣхъ вообще типовъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній съ цѣлью обсужденія мѣръ къ подъему религіозно-нравственнаго воспитанія въ нихъ и вы-

работки новой лучшей программы по Закону Божию, со включением въ нее обличения социализма и апологii христіанства. Св. Синодъ, признавъ въ принципѣ этотъ съѣздъ весьма желательнымъ и полезнымъ для всесторонняго выясненія положенія законоучительскаго дѣла въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и выработки мѣръ къ поднятію религіозно-нравственнаго воспитанія учащейся молодежи, вмѣстѣ съ тѣмъ нашель, что съѣздъ долженъ быть устроенъ подъ покровительствомъ Св. Синода и руководствомъ іерарховъ. По разработкѣ въ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Антонія, всѣхъ данныхъ по этому вопросу, будетъ сдѣлано чрезъ оберъ-прокурора сношеніе съ подлежащими вѣдомствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся среднія учебныя заведенія, какъ свѣтскаго, такъ и военнаго типа. Комиссія начала свою дѣятельность разсмотрѣніемъ записки архіепископа Антонія на имя министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца о надлежащей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Затѣмъ она, при участіи епископа Кирилла гдовскаго и 6 старѣйшихъ законоучителей столичныхъ учебныхъ заведеній, выработала программу предполагаемаго съѣзда законоучителей, которая разсмотрѣна и принята въ засѣданіи Св. Синода. Съѣздъ будетъ въ іюль мѣсяцѣ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Св. Синода при участіи столичныхъ викаріевъ.

Въ составъ его войдутъ до 100 членовъ: 60 законоучителей Министерства Народнаго просвѣщенія, 15 законоучителей вѣдомства военно-учебныхъ заведеній, 20 вѣдомства Императрицы Маріи и остальные представители прочихъ вѣдомствъ.

Съѣзду предлагается, между прочимъ, разрѣшить вопросъ, долженъ ли законоучитель быть духовникомъ учениковъ, и освѣтить вопросъ о виѣклассномъ его отношеніи къ ученикамъ и о разрѣшеніи недоумѣній и вопросовъ учениковъ о религіи и т. п.

**О приходѣ.** Реформа прихода, необходимость которой уже признана была совершенно безспорною, въ послѣднее время опять ставится подъ сомнѣніе и вызываетъ оживленные толки. Ясно обозначаются два противоположныя теченія, причемъ перевѣсъ энергии на сторонѣ противниковъ приходской реформы. Послѣдніе указываютъ на то, что приходъ никогда не упразднится, слѣдовательно, напрасно и говорить объ его возстановленіи. Реформированный приходъ способенъ только разстроить и расшатать религіозную и нравственную жизнь крестьянства. Практика представила уже достаточно доказательствъ этого; организованные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходскія собранія и совѣты въ первую голову издали рядъ постановленій о смѣщеніи настоящихъ причтовъ и замѣнѣ ихъ выборными изъ крестьянской же среды. Во многихъ случаяхъ священники просто сбѣгали отъ такихъ проявленій автономіи приходовъ. Священникъ становится агентомъ прихожанъ, а не ихъ отцомъ, — онъ долженъ исполнять различныя порученія

совѣтовъ, которыя могутъ идти вразрѣзъ съ его убѣжденіями: не исполни онъ желаній прихожанъ, его немедленно замѣнять другимъ. Кромѣ того, подчеркиваютъ, что реформа вызоветъ къ жизни не церковный приходъ, а маленькую боевую ячейку, которая направитъ силы крестьянства на политическую борьбу съ правительствомъ за начала такъ называемаго народоправства. Сторонники реформы, въ свою очередь, указываютъ на насущныя требованія современности повышения культурнаго уровня народныхъ массъ, на проснувшееся правосознаніе и самосознаніе законопослушнаго элемента прихода. Опасенія противниковъ, что реформированные приходы будутъ добиваться замѣны одного государственнаго строя другимъ, они считаютъ неосновательными потому, что прихожане состоятъ изъ монархистовъ и вообще благонамѣренныхъ христіанъ, требованіе же нѣкоторыхъ приходовъ о замѣнѣ одного причта другимъ нельзя считать угрожающимъ, такъ какъ вполне вѣроятно, что тотъ или иной причтъ можетъ оказаться малопригоднымъ для пастырскаго служенія. Какъ видно, вопросъ о реформѣ прихода получаетъ такую постановку, при которой истинные интересы, собственно, церковно-народной жизни остаются въ сторонѣ („Церк. Вѣстн.“).

— Положеніе вопроса о реформѣ епарх. управленія въ Грузинскомъ экзархатѣ. Въ засѣданіи Св. Синода 16 мая заслушанъ былъ докладъ особой комиссіи по вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія въ грузинскомъ экзархатѣ. На основаніи доклада вице-директора канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. Яцкевича, ревизовавшаго тифлискую контору, и другихъ матеріаловъ, комиссія пришла къ заключенію о необходимости упраздненія экзархата и уравненія его съ остальными русскими епархіями. Комиссія въ своемъ проектѣ предлагаетъ раздѣлить экзархатъ на четыре епархіи съ учрежденіемъ въ нихъ консисторій. Епархіи и консисторіи должны находиться въ прямой зависимости отъ Св. Синода. Заслушавъ докладъ комиссіи, Св. Синодъ постановилъ — прежде обсужденія вопроса по существу и принятія какого-либо окончательнаго заключенія — докладъ и соображенія комиссіи принять къ свѣдѣнію и чрезъ оберъ-прокурора Св. Синода С. М. Лукьянова снести по этому вопросу съ намѣстникомъ Его Величества на Кавказѣ, а также выяснить по хозяйственному управленію финансовую сторону проектируемой реформы. (Ц. В.).

— Массовый уходъ въ магометанство крещеныхъ инородцевъ. Епископъ Андрей въ „С.-Пет. Вѣд.“ указываетъ на массовый уходъ въ магометанство крещеныхъ инородцевъ Повожья: цѣлыми обществами инородцы уходятъ изъ православія, становятся чуждыми христіанской культурѣ, усиливая собою число ея противниковъ. Такъ дѣло обстоитъ не въ одной казанской губерніи, а вездѣ въ мѣстахъ соприкосновенія инородцевъ тюрскаго племени съ магометанствомъ. Въ противовѣсъ такому росту ислама, православіе можетъ указать совѣтъ не массовыя обращенія въ



лоно православія, а только единичныя, случайныя. Кіевскій миссіонерскій съѣздъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о созывѣ въ Казани съѣзда дѣятелей по христіанскому просвѣщенію ино родцевъ; но съѣздъ отложенъ и неизвѣстно, когда состоится. Въ это время магометане имѣли девять своихъ съѣздовъ. Громадный районъ всего сѣверо-восточнаго края Россіи, вся Западная Сибирь, Средняя Азія остаются совершенно неизученными со стороны условій усиленія и развитія христіанскаго просвѣщенія. Очевидно, здѣсь сказываются не только результаты прошлыхъ ошибокъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, но и недостатки въ современной постановкѣ его: вмѣсто стремленій въ канцелярской централизаціи миссіонерства необходимо развитіе на мѣстахъ примѣнительно къ разнообразію мѣстныхъ условій и въ тѣсной связи съ общимъ оживленіемъ православно церковной жизни (Ц. В.).

— Статистическія данныя о церк. прих. школахъ. На церковно-школьномъ торжествѣ 13 іюня (праздникъ 25-лѣтія церковныхъ школъ) Имперскимъ наблюдателемъ церковныхъ школъ д. с. с. А. М. Ванчаковымъ былъ доложенъ краткій историко-статистическій обзоръ церковной школы съ 1884 г. до настоящаго времени. По статистическимъ даннымъ за 1908 г. всѣхъ церковныхъ школъ было 40.377, при 1.950 076 учащихся обоюга пола. Учатся въ этихъ школахъ дѣти болѣе 60 народностей, есть и евреи, и цыгане, и татары, турки, корейцы, китайцы. Учители въ церк. школахъ состояли — 264 священника, 2.651 діаконъ, 1.447 псаломщиковъ и 43 слишкомъ тысячи свѣтскихъ учителей и учительницъ. Много школъ обставлены во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно, но на ряду съ ними нерѣдко встрѣчаются такія, на которыя расходуются не болѣе 100 р. въ годъ. Около трехъ тысячъ учителей получаютъ жалованья менѣе пяти рублей въ мѣсяць. Подольская губернія по числу церковныхъ школъ занимаетъ первое мѣсто: 1.722 школы при 98.918 учащихся. Государство отпускало на школы эти слѣдующія суммы: въ 1884 г. — 55.500 руб.; въ 1886 — 175.500 руб.; послѣдовательно увеличиваясь, цифра эта въ 1903 г. достигла 10.341.917 руб. Война съ Японіей и общія неблагопріятныя условія прекратили это увеличеніе; теперь средства содержанія церковныхъ школъ даже уменьшились почти на 300 тысячъ. (Листокъ всерос. ц. шк. выставки.).

— Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 25-го минувшаго апрѣля, учреждена подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ архіепископа волынскаго Антонія особая коммиссія, въ составѣ присутствующихъ въ Св. Синодѣ архіепископа нижегородскаго Назарія, епископа холмскаго Евлогія и протопресвитера А. А. Желобовскаго, при участіи г. Товарища Оберъ-Прокурора, для урегулированія установленныхъ по епархіямъ разнообразныхъ сборовъ съ церковей на общепархіальныя нужды и для выработки соотвѣтствующихъ по сему предмету мѣропріятій.

— Іезуиты въ Россіи. Въ скоромъ времени, по слухамъ, при-

ѣзжаетъ въ Петербургъ депутація представителей знаменитаго ордена іезуитовъ во главѣ съ базильяниномъ Ломницкимъ. Она — какъ пишетъ „Свѣтъ“ — намѣрена возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи іезуитамъ учредить въ Россіи филиальное отдѣленіе ордена, причемъ центральнымъ пунктомъ своей проповѣднической дѣятельности они намѣрены избрать Петербургъ.

Такое ходатайство іезуитовъ вызывается наступившей въ Россіи послѣ законовъ 17-го апрѣля 1905 г. и 17 октября 1905 г., свободой вѣроисповѣданія. Газета „Русское Знамя“, тревожась по поводу того, что домогательства іезуитовъ могутъ встрѣтить болѣе снисходительное, чѣмъ подобаеетъ, отношеніе правительственныхъ сферъ, приводитъ слѣдующую историческую справку о дѣятельности іезуитовъ въ Россіи:

Впервые іезуиты, какъ дипломатическіе представители Польши и какъ пропагандисты римскаго католицизма, появились въ Россіи еще во время Іоанна Грознаго и дѣйствовали настолько успѣшно, что православію грозила впослѣдствіи серьезная опасность. Еще болѣе усилилась пропаганда въ началѣ XIX вѣка, когда папа Пій VII возстановилъ „святой орденъ“ для Россіи. Подъ вліяніемъ проповѣди іезуитовъ нѣкоторые изъ лицъ родовой знати (Растопчина, Голицына, Свѣчина и др.) перешли въ латинство. Императоръ Александръ I и его преемникъ съ прямолинейной суровостью отнеслись къ іезуитскому ордену и издали рядъ указовъ объ удаленіи іезуитовъ изъ Петербурга, о ликвидаціи ихъ денежныхъ дѣлъ и о высылкѣ ихъ изъ Россіи. Послѣдній указъ относится къ 1829 г. Съ тѣхъ поръ іезуиты замѣтно пріутихли въ Россіи.

Попытка представителей іезуитскаго ордена во время К. П. Побѣдоносца возстановить свои прежнія миссіонерскія права, хотя бы въ западномъ краѣ, само собой разумѣется, потерпѣла фіаско. Однако іезуиты въ русскихъ владѣніяхъ дѣйствуютъ и въ настоящее время, но уже тайно, подъ видомъ различныхъ религіозныхъ братствъ.

Официальное разрѣшеніе іезуитской проповѣди въ Россіи едва ли будетъ сопровождаться благопріятными результатами. Въ политическомъ отношеніи вредъ для Россіи скажется на первыхъ же порахъ въ смыслѣ еще большаго охлажденія поляковъ къ Россіи и отдѣльнымъ славянскимъ народностямъ. Вѣдь славянство, исповѣдующее православіе, особенно не по душѣ іезуитамъ... Кроме того, проникнувъ съ изумительной своей ловкостью въ высшее столичное общество и пользуясь отъ него поддержкой, іезуиты могутъ совѣмъ разстроить православное дѣло. Не нужно забывать и своеобразныхъ нравственныхъ тенденцій іезуитовъ, столь пагубныхъ для многихъ. (Странникъ).

— Новое славянское общество. 11 мая, въ день памяти славянскихъ первоучителей Кирилла и Мефодія, въ Москвѣ состоя-

лось учредительное собраніе новаго всеславянскаго общества „Славія“.

Когда года полтора назадъ въ кружкахъ близкихъ Гос. Думѣ началось неославянское движеніе и затѣмъ въ Петербургѣ подъ предѣдательствомъ Н. А. Хомякова образовалось „Общество славянской взаимности“, то это же движеніе перекинулось въ Москву, сгруппировалось около либеральнаго кружка профессоровъ университета и тогда въ Москвѣ, по примѣру Петербурга, образовалось „неославянское общество“ славянскій культуры, во главѣ котораго сталъ І. Ф. Коршъ.

Черезъ два мѣсяца отъ „общества славянской культуры“ откололась почти вся университетская молодежь, которая сначала пошла за своими профессорами.

На учредительномъ собраніи говорилось, что возникновеніе общества „Славія“ отнюдь нельзя считать дѣломъ случая, наоборотъ, оно вызвано насущными потребностями жизни и является противовѣсомъ „Общества славянской культуры“ — узкому собранію профессоровъ оппозиціонеровъ, выдвигающихъ во что бы то ни стало вредный для Россіи искусственный украинскій вопросъ.

Новое славянское общество „Славія“ захватило главнымъ образомъ молодежь и студенческіе кружки.

Цѣли общества очень широки. Оно ставитъ свою цѣлью способствовать взаимному сближенію славянъ на почвѣ общихъ интересовъ.

При обществѣ „Славія“ учрежденъ рядъ отдѣловъ: во-первыхъ, по народностямъ — русскій, польскій, чешскій, сербскій и болгарскій — для того, чтобы каждый изъ нихъ ознакомился съ жизнью своего народа и могъ оказывать поддержку своимъ порабожденнымъ братьямъ.

Каждый изъ этихъ отдѣловъ въ своихъ дѣйствіяхъ вполне автономенъ, а всѣ отдѣлы находятся между собой въ федеративныхъ отношеніяхъ, имѣя высшимъ объединяющимъ и рѣшающимъ органомъ правленіе, въ которомъ каждая народность имѣетъ своихъ представителей.

Во-вторыхъ: при обществѣ „Славія“ основаны отдѣлы по характеру дѣятельности, въ составъ коихъ входятъ славяне, независимо отъ народности. Эти отдѣлы слѣдующіе: 1) Славяновѣденія для всесторонняго изученія славянства, для чтеній публичныхъ лекцій и докладовъ. При отдѣлѣ существуетъ „Издательская комиссія“, которая займется изданіемъ популярнонаучныхъ сочиненій по славянскому вопросу по недорогой цѣнѣ. 2) Сокольскій. 3) Литературно-музыкальный (хоръ, оркестръ). 4) Туристическій — для выработки подробныхъ плановъ поѣздокъ по всемъ краямъ Славія. („Свѣтъ“).

— Рѣдкій благотворитель. С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ утверждено духовное завѣщаніе скончавшагося 4 апрѣля

1908 г. ген.-лейт. Арк. Арк. Вакуловскаго-Дощинскаго. Послѣ покойнаго осталось состояніе, оцѣняваемое по описи въ 1.680.000 р.

Супругѣ его оставлена законная вдовья часть, и около 350.000 р. завѣщано суммами отъ 40.000 р. до 100 р. родственникамъ, служащимъ, прислугѣ и разнымъ лицамъ, съ которыми имѣлъ дѣла покойный, въ этомъ числѣ 10.000 р. завѣщаны скончавшемуся пастырю о. Іоанну Кропштадтскому.

Остальной капиталъ завѣщанъ „безъ остатка въ половинной части на благотворительныя и богоугодныя дѣла, а другую половину на построеніе православныхъ храмовъ, устройство обителей и на украшеніе таковыхъ“.

Не ликвидированное почему-либо имущество передается въ равныхъ половинныхъ частяхъ въ Св. Синодъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

— Завѣщаніе покойнаго о. миссіонера протоіеря К. Крюкова. Покойный протоіерей миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крюковъ оставилъ духовное завѣщаніе, по которому весь его капиталъ въ количествѣ 40,000 руб. распределенъ такимъ образомъ: 10,000 руб. въ пользу единовѣрческой церкви въ с. Поимѣ, 10,000 р. въ пользу причта, 10,000 руб. въ пользу пѣвчихъ той же церкви и 10,000 руб. въ пользу нищихъ того же села. (Колок.)

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

По случаю закрытія церкви во имя священномучениковъ Херсонисскихъ при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ продаются прочный одноярусный иконостасъ липоваго дерева работы Зайцева, размѣр. 7 арш. 10 в. длины и 4 арш. 4 верш. вышины, и двѣ люстры. За справками обращаться къ г. смотрителю училища А. И. Леонтьеву или къ настоятелю училищной церкви, священнику Іоанну Родникову.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника окончившій миссіонерскіе курсы Владиміръ *Маркушовъ* (12 іюня).

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви г. Алушты Никандръ *Сакунь* (14 іюня).

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянамъ села Янчекрака, Мелитопольскаго уѣзда, Никитѣ *Лысаку*, Авраамію *Клименко* и Иларіону *Чумаку*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 390 рублей.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюня за № 4010, священникъ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Владиміръ *Кирановъ*—къ Вознесенской церкви села Малой-Токмачки, Бердянскаго уѣзда, на мѣсто священника Павла Балабанова.

Утвержденъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюня за № 4000, и. д. псаломщика Успенской церкви села Воскресенки, Діѣбировскаго уѣзда, Николай *Ломакинъ*—въ занимаемой должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 15 іюня за № 3927, крестьянинъ Даміанъ *Пристапуна*—къ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 15 іюня за № 3930, крестьянинъ Аванасій *Шаповалъ*—къ Покровскому молитвенному дому села Черниговки, Бердянскаго уѣзда; отъ 19 іюня за № 4035, крестьянинъ Іоаннъ *Романовъ*—на второе трехлѣтіе къ Ильинской церкви села Большой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 19 іюня за № 4037, крестьянинъ Діонисій *Муца*—къ Успенской церкви села Ново-Яковлевки, Бердянскаго уѣзда.

— —  
Уволены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 3878, послушникъ Бахчисарайскаго скита Николай *Минакировъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 іюня за № 4049, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Полтаевъ*—отъ занимаемаго имъ мѣста.

— —  
Разрѣшено выдать пособія изъ суммъ попечительства:

Вдовѣ священника Ольгѣ *Чепиговской*—50 руб., просфорнѣ Марѣ *Мироненко*—30 руб.

— —  
Предоставлены мѣста просфорень:

Вдовѣ священника Ольгѣ *Чепиговской*—при Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда.

Вдовѣ псаломщика Маріи *Завадовской*—при церквахъ: Петро-Павловской, Троицкой Греческой и Старо-Кладбищенской города Симферополя.

Дочери умершаго протоіерея Александрѣ Горбовой—при Александро-Невской церкви села Сарабузь, Симферопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюня за № 3848, просфорня Анисія Сивицкая уволена отъ



сей должности при Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 іюня за № 8557, вдовѣ священника Александрѣ Гайдуковской назначена пенсія отъ казны 100 руб. въ годъ, съ 18 ноября 1908 г. изъ Дибировскаго казначейства.

---

Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1908—9 учебн. годъ.

VI классъ.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты.

Разрядъ 1-й: 1) Бояновичъ Георгій, Лукашевичъ Димитрій, Бутовскій Петръ, Смирновъ Николай и 5) Синицкій Николай.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидетельства:

Разрядъ 2-й: 6) Овсянниковъ Иванъ, Поповъ Димитрій и Панкѣевъ Димитрій.

Разрядъ 3-й: 9) Левковцевъ Борисъ.

Подвергаются перезкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 10) Вишняковъ Владиміръ—по Свящ. Писанію, Иваницкій Константинъ—по Свящ. Писанію, Иваницкій Иванъ—по сочиненію, Комаревскій Митрофанъ—по русской церковной исторіи, Булашевъ Александръ—по обличительному богословію и сочиненію и 15) Александровъ Иванъ—по Свящ. Писанію, исторіи и обличенію сектантства и сочиненію.

---

V классъ.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Полуляхъ Александръ, Звѣревъ

Иванъ, Гуричъ Александръ, Четыркинъ Иванъ и 5) Дыбскій Иванъ.

*Разрядъ 2-й:* 6) Гвелесіани Иванъ, Корепановъ Петръ и Срединскій Андрей.

*Оставляется внѣ разряда какъ начетчикъ и переводится въ VI классъ* 9) діаконъ Григорій Переверзевъ.

*Подвергаются перезкзаменовкамъ послѣ каникулъ:* 10) Добровъ Менандръ—*по литургики*, Марковъ Николай—*по церковной исторіи и сочиненію*, Котляревскій Феодоръ—*по церковной исторіи и литургики*, Кретининъ Михайлъ—*по церковной исторіи и сочиненію*, Вуцъ Фотій—*по догматическому богословію, литургики и сочиненію*, 15) Поповъ Павелъ—*по литургики, исторіи русскаго раскола и сочиненію*, діаконъ Іоаннъ Похвалитовъ—*по церковной исторіи, гомилетики и сочиненію*.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: по прошенію*—Знаменскій Иванъ, Котляревскій Николай, Олейникъ Михайлъ и 20) Мартыновъ Николай.

---

#### IV классъ.

*Переводятся въ V классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1) Никольскій Петръ и Петровскій Петръ.

*Разрядъ 2-й:* 3) Стрижевскій Григорій, Кравченко Тимоѳей, 5) Павловскій Константинъ, Михо Иванъ, Федоровъ Сергѣй, Миронченко Леонидъ, Тарнавичъ Николай и 10) Макаренко Анатолій.

*Подвергается перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ по церковной исторіи* 11) Сукованченко Василій.

*Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ:* Петровскій Петръ и Тарнавичъ Николай.

---

Ш к л а с с ъ.

*Перезодится въ IV классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1) Полуляхъ Димитрій, Карновъ Георгій и Якубовичъ Борисъ.

*Разрядъ 2-й:* 4) Израилевъ Михаилъ, 5) Ламбровъ Андрей, Дороховъ Алексѣй, Марковъ Димитрій, Бешляга Викторъ, Димитріевъ Алексѣй, 10) Дмитревскій Леонидъ, Домничъ Михаилъ, Гребениковъ Евгеній, Соколовъ Иванъ, Вознесенскій Николай, 15) Поповъ Владиміръ, Сотниковъ Иванъ, Будинскій Борисъ и Демьяновъ Всеволодъ.

*Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:* 19) Бычковскій Михаилъ—*по гражданской исторіи*, 20) Павловскій Василій—*по сочиненію*, Станкевичъ Философъ—*по тригонометріи*, Чудотворовъ Петръ—*по сочиненію*, Гриппичъ Сергѣй—*по психологіи и греческому языку*, Котляревскій Борисъ—*по Свящ. Писанію и сочиненію*, 25) Ивановъ Павелъ—*по геометріи, тригонометріи и сочиненію*, Шпаковскій Николай—*по психологіи, логикѣ и сочиненію*.

*Подвергается экзамену послѣ каникулъ по французскому языку* 27) Ильинскій Андрей.

*Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности* 28) Смирновъ Александръ.

*Переводится въ IV классъ вновь принятый въ семинарію бывший воспитанникъ* 29) Жданко Александръ, какъ удовлетворительно выдержавшій повѣрочные экзамены.

— — —  
II к л а с с ъ.

*Переводятся въ III классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1) Марковъ Николай и Вишневскій Александръ

*Разрядъ 2-й:* 3) Балжаларскій Николай, Алейниковъ Іосифъ, 5) Гулевскій Антоній, Беневоленскій Всеволодъ, Тодорцевъ Георгій, Воиновъ Па-

велъ, Павловскій Викторъ, 10) Гуричъ Леонидъ, Поповъ Илія, Орловскій Михаилъ, Кретиинъ Никита и Тарановскій Владиміръ.

*Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:* 15) Бондаренко Георгій—*по исторіи литературы*, Масадъ Аминъ и Олефиренко Стефанъ—*по сочиненію*, Зеленскій Сергѣй—*по геометріи и латинскому языку*, Левитскій Арсеній—*по латинскому языку и сочиненію*, 20) Скорняковъ Илія—*по латинскому языку и сочиненію*, Филипповъ Леонидъ—*по латинскому и нѣмецкому языкамъ* и Грибовскій Владиміръ—*по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію*.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Маркіановъ Викторъ—*по латинскому и нѣмецкому языкамъ* и Стояновъ Петръ—*по Свящ. Писанію и сочиненію*.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ вслѣдствіе болѣзни и по малоуспѣшности* 25) Смагинъ Николай.

*Увольняется изъ семинаріи Яновскій Александръ— по прошенію.*

*Переводится въ III классъ вновь принятый въ семинарію бывшій воспитанникъ* 27) Быба Владиміръ, какъ удовлетворительно выдержавшій посторонніе экзамены.

— — —  
I классъ.

*Переводятся во II классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1) Сербиновъ Григорій, Одинцовъ Михаилъ и Соколовскій Михаилъ.

*Разрядъ 2-й:* 4) Градосельскій Анемподистъ, 5) Вознесенскій Пантелеимонъ, Знаменскій Платонъ, Петровъ Петръ, Демидовичъ Арсеній, Пивоваровъ Александръ, 10) Лебедевъ Евгеній, Волковъ Дмитрій, Ачкасовъ Николай, Бычковскій Анатолій, Архангельскій Іаковъ, 15) Дмитревскій Викторъ, Ишеничный Николай, Пархоменко Константинъ, Гребениковъ Сергѣй, Богдановъ Леонтій, 20) Бояновичъ Владиміръ, Знаменскій Алексѣй, Кашмен-

скій Александръ, Накропинъ Леонидъ, Красницкій Михайлъ, 25) Карповъ Петръ, Малявинъ Владиміръ и Чулановскій Θεодоръ.

*Оставляется внѣ разряда, какъ не изучающій древнихъ языковъ, и переводится во II кл. иподіаконъ 28) Гавріиль (Думяни).*

*Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ капикулъ: 29) Брянцевъ Владиміръ—по Свящ. Писанію, 30) Журманъ Николай—по алгебрѣ, Поповъ Николай—по сочиненію, Соколовскій Викторъ—по Свящ. Писанію, Станиславскій Θεодоръ—по латинскому языку, Тимошевскій Николай—по Свящ. Писанію, 35) Черненко Алексѣй—по Свящ. Писанію и Бѣлый Георгій—по нѣмецкому языку и сочиненію.*

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 37) Баконъ Николай, Поповъ Владиміръ и Соколовъ Θεодоръ—по прошеніямъ, 40) Булашевъ Михайлъ, Галицкій Викторъ, Зеленкевичъ Александръ, Капустинъ Алексѣй и Якиманскій Георгій—по малоуспѣшности.*

*Увольняются изъ семинаріи: 45) Молчановъ Николай—по малоуспѣшности и Устиновскій Дмитрій— по прошенію.*

*Допускается въ августъ мѣсяцъ къ переходнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ въ случаѣ взноса платы за содержаніе въ 1908—9 уч. году—Рыбальскій Θεодоръ.*

## РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Таврической духовной семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1909 года.

*24 августа:* сочиненіе по всѣмъ предметамъ.

*25 августа:* 1) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъ, Догматическое Богословіе, Основное Богословіе и Катехизисъ. 2) Алгебра, Геометрія, Тригонометрія, Физика, Космографія, Ариметика и Географія.

*26 августа:* 1) Гражданская исторія, Словес-

ность, Исторія Литературы, Русскій и Церковно-Славянскій языки. 2) Исторія и обличеніе раскола и сектантства, Обличительное Богословіе, Философія, Психологія, Логика и Дидактика.

*27 августа:* 1) Литургика, Гомилетика, Практическое руководство для пастырей, Церковная исторія и Церковный уставъ. 2) Церковное пѣніе, древніе и новые языки.

*31 августа:* Литургія и молебень предъ началомъ ученія.

### Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ увѣдомляетъ, что 1) всѣ вновь принятые изъ духовнаго училища ученики, а равно и всѣ вообще воспитанники семинаріи (у которыхъ нѣтъ переэкзаменовокъ) должны явиться въ семинарію не позже 30-го августа. 2) Прошенія о принятіи въ семинарію подаются на имя Ректора семинаріи не позже 15 августа. 3) Всѣ вообще воспитанники семинаріи должны являться въ установленной для нихъ формѣ одежды (куртки изъ темно-сѣраго, а не чернаго сукна и сюртуки). 4) Прошенія о принятіи на церковное содержаніе и стипендіи, съ соотвѣтствующими удостовѣреніями отъ благочинныхъ, должны подаваться на имя Ректора семинаріи—не позже 1-го сентября.

### Разрядный списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища.

#### IV классъ.

*Разрядъ 1-й.* 1) Гулый Евгений—*съ наградой книгою*, Алейниковъ Александръ, Лопатка Борисъ, Саливеросъ Владиміръ, 5) Четвериковъ Викторъ.

*Разрядъ 2-й.* Поповъ Борисъ, Марковъ Симеонъ, Мокіенко Андрей, Шеларь Александръ, 10)



Васильковскій Александръ, Комаревскій Борисъ, Домничъ Александръ, Галицкій Георгій, Левицкій Зиновій, 15) Демьяновъ Александръ, Рудневъ Николай, Ачкасовъ Леонидъ, Шишацкій Димитрій, Біантовскій Симеонъ, 20) Чапскій Димитрій, Ильинскій Георгій, Тузниковъ Александръ, Савенко Петръ, Гавриловъ Николай—*удостоены перевода въ I-й кл. дух. семинаріи.*

*Подвергаются переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:* Аболенскій Викторъ—*по рус. яз.*, Воздвиженскій Михайлъ—*по географіи*, Войновъ Андрей—*по рус. и лат. языкамъ*, Гребениковъ Максимъ—*по рус. яз.*, Дмитренко Николай—*по греч. яз.*, 30) Завадовскій Евгеній—*по рус. яз. (письменному)*, Ламбровъ Леонидъ—*по рус. яз. (письменному)*, Латышевъ Николай—*по географ. и рус. яз.*, Левковцевъ Всеволодъ—*по геогр. и рус. яз. (письмен.)*, Ткаченко Николай—*по рус. яз.*, 35) Угляцскій Всеволодъ—*по рус. яз. (письменному)*, Филипповъ Григорій—*по рус. яз. (письменному)*, Четвериковъ Андрей—*по арифметикѣ.*

3-й классъ I-е отд.

*Разрядъ 1-й.* 1) Буцинскій Александръ, Шишацкій Сергій.

*Разрядъ 2-й.* Мизецкій Александръ, Зеленскій Кириллъ, 5) Полуниинъ Павелъ, Вознесенскій Борисъ, Концевичъ Ппполить, Егоровъ Θεодоръ, Райко Димитрій, 10) Изергинъ Владиміръ, Бабенко Евгеній, Лояничъ Петръ, Апостолиди Илья—*переводятся въ IV-й классъ.*

*Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Зеленкевичъ Александръ—*по рус. яз.*, 15) Зябловъ Симеонъ—*по рус. яз. и латин.*, Мартыновъ Николай—*по греч. и лат. яз.*

*Оставляются на повторительный курсъ:* Галицкій Борисъ, Добровъ Владиміръ, Зеленкевичъ Леонидъ, 20) Знаменскій Анатолій, Рудневъ Георгій, Смирновъ Петръ и Черняевъ Θεодоръ—*по малолустьиности*, 24) Черненко Иванъ—*по болѣзни.*

3-й классъ 2-е отд.

*Разрядъ 1-й.* 1) Градосельскій Алексѣй—*съ наградой*, Тарановскій Леонидъ, Беневоленскій Александръ.

*Разрядъ 2-й.* Шеларъ Павелъ, 5) Геница Николай, Соколовъ Николай, Ромодановъ Леонтій, Зебницкій Петръ, Вельчевъ Иванъ, 10) Иваненко Николай, Оедоровъ Евгений—*переводятся въ IV-й классъ.*

*Подвергаются перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Ачкасовъ Димитрій—*по рус. исторіи*, Гануличъ Александръ—*по рус. яз.*, Самарскій Николай—*по рус. яз. (письменному)*, 15) Журманъ Иванъ—*по катихизису и церк.-слав. яз.*, Ивановскій Николай—*по рус. и церк.-слав. яз.*, Соломоновъ Иванъ—*по рус. и лат. яз.*, Усенко Николай—*по рус. яз. (письм.) и лат. яз.*, Хоменко Иванъ—*по рус. яз. и географіи.*

*Оставляются на повторительный курсъ:* 20) Знаменскій Леонидъ, Левитскій Андрей, Ратиборъ-Уличный Иванъ и Филипповъ Леонидъ—*по малолетности*, Марковъ Сергѣй—*по прошенію.*

2-й классъ I-е отд.

*Разрядъ 1-й.* 1) Вжесинскій Павелъ, Одинцовъ Леонидъ, Тарановскій Иванъ, Скорняковъ Сергѣй, 5) Карповъ Николай.

*Разрядъ 2-й.* Олейникъ Николай, Латышевъ Алексѣй, Станиславскій Николай, Стояновъ Стефанъ, 10) Устиновскій Александръ, Яковлевъ Александръ, Керемъ Георгій, Шкура Константинъ, Якубовичъ Донатъ, 15) Долгополовъ Яковъ—*переводятся въ 3-й классъ.* Мироненко Владиміръ—*переведенъ въ 3-й кл. и уволенъ по прошенію.*

*Подвергаются перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Завадовскій Николай—*по рус. яз.*, Пивоваровъ Валентинъ и Савенко Иванъ—*по арифм.*, 20) Троицкій Алексѣй—*по церк. пѣнію*, Аменитскій Василій—*по рус. яз. и церк. пѣнію*, Балабановъ Николай—*по*

*рус. яз. и геогр.*, Лебедевъ Владиміръ—*по лат. яз. и географіи.*

*Оставляются на повторительный курсъ:* Баженовъ Григорій, 25) Бондаренко Александръ, Петровъ Александръ и Штенко Андрей—*по малоуспѣшности.* Карсали Гурій—*держитъ экзамены по всемъ предметамъ.*

2-й классъ 2-е отд.

*Разрядъ 1-й.* 1) Лебедевъ Алексѣй, Колесниковъ Михайль.

*Разрядъ 2-й* Петровъ Борисъ, Базановъ Григорій, 5) Полуляхъ Василій, Бензинъ Николай, Павловскій Серафимъ, Харахашъ Николай, Біантовскій Іосифъ, 10) Куновскій Николай, Цупко-Ситниковъ Константинъ, Сосновый Вячеславъ, Станиславскій Павелъ, Ровинскій Левъ, 15) Чирва Петръ, Зеленкевичъ Сергѣй—*переводятся въ 3-й классъ.*

*Подвергаются перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Синицкій Аркадій—*по рус. яз. (письменному),* Хоменко Александръ—*по рус. яз.,* Станковъ Константинъ—*по свящ. ист. и рус. яз. (письм.),* 20) Шишацкій Борисъ—*по рус. и церк.-слав. языкамъ.*

*Оставляются на повторительный курсъ:* Зябловъ Иванъ, Казанскій Василій, Медвѣдевъ Андрей и Ушаковъ Владиміръ—*по малоуспѣшности,* 25) Архангельскій Иванъ—*по прошенію,* Верецкій Андрей—*по болѣзни.*

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію* Зеленкевичъ Леонидъ.

1-й классъ I-е отд.

*Разрядъ 1-й.* 1) Петровскій Николай, Альченко Иванъ, Біантовскій Григорій, Остапенко Илья.

*Разрядъ 2-й.* 5) Сербиновъ Иванъ, Стояновъ Николай, Петровскій Михайль, Филипповъ Сергѣй, Станиславскій Андрей, 10) Фарбовскій Александръ, Полуляхъ Петръ, Грамматикаки Александръ, Зиб-

ницкій Михайль, Анфіловъ Валентинъ, 15) Пивоваровъ Димитрій, Котляревскій Андрей—переводятся во II-й классъ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: Анфіловъ Маркъ, Завадовскій Милій, Колесниковъ Иванъ, 20) Михо Григорій, Филипповъ Александръ и Ченковъ Владиміръ—по русскому яз., Милосердовъ Михайль и Скорняковъ Алексѣй—по священной исторіи, 25) Мокіенко Вячеславъ и Шеларъ Андрей—по церковному пѣнію, Орловъ Григорій—по рус. яз. и цер. пѣнію, Чайкинъ Виталій—по свящ. ист. и рус. яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Цыбульниковъ Николай и Четвериковъ Михайль—по малоуспѣшности, 30) Самарскій Константинъ—по болѣзни.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Лазаревъ Константинъ и Тиморевскій Петръ.

Не держалъ экзаменовъ по болѣзни 34) Атаназевичъ Владиміръ.

### 1-й классъ 2-е отд.

Разрядъ 1-й. 1) Станчо Георгій—съ наградою книгой.

Разрядъ 2-й Мухинъ Ипполитъ, Сѣкиринскій Александръ, Лысенко Николай, 5) Дѣдовичъ Анатолій, Біантовскій Василій, Гулый Димитрій, Тузниковъ Петръ, Щепинскій Евгеній, 10) Карповъ Валентинъ, Біантовскій Михайль, Кротко Иванъ, Поповъ Димитрій, Добровъ Николай, 15) Синицынъ Владиміръ—переводятся во второй классъ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: Левковцевъ Антоній, Петровскій Василій и Соломоновъ Димитрій—по русскому яз., Лохвицкій Θεодосій—по рус. и церк.-слав. яз., 20) Стратилатовъ Георгій—по рус. и слав. яз., Толмачевъ Гавріиль и Хижниченко Θεодоръ—по рус. и церк.-слав. яз., Поповъ Василій—держитъ экзамены по всемъ предметамъ послѣ каникулъ.

*Оставаются на повторительный курсъ: Зябловъ Петръ, 25) Геница Левъ и Шишацкій Виталій—по малоуспѣшности, Гуричъ Николай, Егоровъ Дмитрій и Ильчевичъ Евгений—по болѣзни.*

*Увольняются изъ училища: 30) Зеведеевъ Валентинъ, Максимовъ Антоній и Супруненко Владиміръ—по малоуспѣшности, Рудой Иванъ—по прошенію.*

*Не держали экзаменовъ по болѣзни: Знаменскій Иванъ, Знаменскій Николай, 36) Шапошниковъ Викторъ.*

### *Приготовительный классъ.*

*Разрядъ 1-й. 1) Лысенко Иванъ, Струтинскій Вал., Викторовскій Глѣбъ, Карповъ Валентинъ, 5) Чапскій Евграфъ, Наговскій Викторъ.*

*Разрядъ 2-й. Щепинскій Владиміръ, Канаки Иванъ, Ренсъ Павелъ, 10) Рыбальскій Николай, Мокіенко Леонидъ, Сосновый Андрей, Бычковскій Андрей, Бѣлый Яковъ, 15) Ткаченко Николай, Знаменскій Иванъ, Жадановъ Симеонъ, Визирскій Филиппъ, Зябловъ Георгій, 20) Θεодоровъ Алексѣй, Казиміровъ Сергѣй—переводятся въ 1-й классъ.*

*Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: Анфиловъ Андрей—по рус. яз. (письм.), Стрѣльбицкій Алексѣй—по рус. яз., Красули Θεодоръ, 25) Казанецкій Сергѣй и Гулевскій Николай—по арифметикѣ, Аменитскій Михаилъ—по свящ. ист. и арифм., Казиміровъ Василій—по рус. яз. (письм.) и арифм., Гайдуковскій Павелъ—по рус. яз. и арифм.*

*Оставаются на повторительный курсъ: 30) Кульчицкій Петръ и Поповъ Викторъ—по малоуспѣшности, Пшеничный Евгений—по прошенію. Семеновъ Петръ—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, 34) Виноградовъ Мстиславъ—держитъ экзамены по всемъ предм. послѣ каникулъ.*

## Росписаніе приемныхъ и повѣрочныхъ испытаній въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

*25 августа.* Засѣданіе Правленія для разсмотрѣнія прошеній о вновь поступающихъ въ училище.

*26 августа.* Переэкзаменовки воспитанникамъ IV-го класса.

*27 августа.* Приемные экзамены и переэкзаменовки вновь поступающимъ въ подготовительный классъ. Медицинскій осмотръ поступающихъ въ подготовительный классъ.

*28 августа.* Письменные упражненія для поступающихъ въ 1-й классъ и медицинскій осмотръ.

*31 августа.* Приемные экзамены и переэкзаменовки поступающимъ въ 1-й классъ.

*1 сентября.* Переэкзаменовки и приемные экзамены въ высшіе классы по русскому, церковно-славянскому, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

*2 сентября.* Переэкзаменовки и приемные экзамены по Катихизису, Русской и Священной Исторіи, ариѳметикѣ и географіи.

*3 сентября.* Молебень предъ началомъ ученія.



### Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

#### I.

*Къ свѣдѣнію родителей, опредѣляющихъ дѣтей въ духовное училище:*

1. Прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя смотрителя не позже 15 августа; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

2. Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый классъ—отъ 10 до 12 лѣтъ, въ слѣдующіе классы—имѣющіе соотвѣтственный возрастъ.



3. Плата за правоученіе и содержаніе инословныхъ воспитанниковъ, въ суммѣ 300 руб., вносится по полугодіямъ: въ сентябрѣ 150 руб. и январѣ 150 р. Кромѣ того, при поступленіи въ училище вносится 30 руб. на первоначальное обзаведеніе.

4. Плата за содержаніе пансіонеровъ и полуцерковныхъ воспитанниковъ вносится по третямъ года слѣдующимъ образомъ: за пансіонера къ 1 сентября 61 р., къ 1 декабря 45 руб. и къ 1 марта 30 руб.; за полуцерковнаго воспитанника — къ 1 сентября 16 р. 50 к., къ 1 декабря 14 р. 72 к. и къ 1 марта 10 р. Воспитанники, деньги за содержаніе которыхъ не внесены въ теченіе мѣсяца послѣ указанныхъ сроковъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 октября 1908 года за № 7312, увольняются изъ училищнаго общежитія.

5. Плата за обученіе музыкѣ (игра на роялѣ) вносится по полугодіямъ слѣдующимъ образомъ: въ сентябрѣ 20 руб. и въ январѣ 20 р. Заявленія о желаніи обучать дѣтей музыкѣ подаются на имя смотрителя училища не позже 1 сентября. Такъ какъ приглашеніе той или иной учительницы музыки зависитъ отъ количества обучающихся игрѣ на роялѣ, то изъявившіе желаніе обучать дѣтей музыкѣ должны внести полную годовую плату (40 р.) даже и въ томъ случаѣ, еслибы дѣти ихъ по какимъ-либо причинамъ среди учебнаго года отказались отъ обученія.

6. По условіямъ ученическихъ помѣщеній въ слѣдующемъ учебномъ году вновь принято въ училище можетъ быть не болѣе 64 человекъ: 35 въ приготовительный, 25 въ первый и 4 въ высшіе классы.

## II.

Слѣдующіе воспитанники считаются уволенными изъ училища за невзносъ платы и могутъ быть приняты обратно въ общежитіе только послѣ уплаты долга:

Ш кл. Изергинъ Влад — 34 р 25 к  
Гапуличъ Александръ — 221 р. 81 к.

П кл. Медвѣдевъ Андрей — 5 р.  
Петровъ Борисъ — 31 р.

I кл. Зебницкій Михаилъ — 30 р.  
Колесниковъ Иванъ — 36 р.  
Лысенко Николай — 15 р.  
Шишацкій Виталій — 43 р.

*Приют. кл.* Лысенко Иванъ — 75 р.

Воспитанникъ IV кл. Воздвиженскій Михаилъ  
будетъ допущенъ къ переэкзаменовкѣ только по-  
слѣ взноса 74 р. 55 к.

Слѣдующіе ученики могутъ быть приняты въ  
общежитіе только послѣ уплаты къ 15 августа  
числящагося на нихъ долга: Лояничъ Петръ, Ви-  
антовскій Григорій, Знаменскій Николай и Карса-  
ли Гурій.

---

Списокъ воспитанницъ Таврическаго епархіального жен-  
скаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ  
испытаній въ іюнѣ 1909 года.

#### VI классъ.

*Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные  
аттестаты:*

1) Архангельская Евдокія, Бойкова Анна, Бул-  
дѣва Марія — *съ наградой 1-й степени*, Бутовская  
Ангелина — *съ наградой 1-й степени*, 5) Вахницкая  
Вѣра, Вельчева Ксенія — *будетъ допущена къ экзамену  
по дидактикѣ послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки*,  
Визирская Марія, Власова Марія — *съ наградой 1-й  
степени*, Грибовская Ольга, 10) Доброва Вѣра, До-  
брова Софія, Донская Юлія, Заводовская Милица,  
Заводовская Серафима, 15) Залѣсская Ольга, Звѣ-  
рева Дарья — *съ наградой 1-й степени*, Иванова Нина,  
Израилева Марія, Котляревская Вѣра, 20) Котля-  
ревская Елена, Ладухина Ксенія, Латышева Мар-  
ра, Лафаки Марія — *будетъ допущена къ экзамену по*

*дидактикъ послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки*, Логгинова Ольга, 25) Лохвицкая Ольга, Лояничъ Надежда—*съ наградой 1-й степени*, Маевская Клавдія, Матковская Зинаида, Милосердова Клавдія, 30) Назаревская Надежда, Новицкая Валентина, Петровская Антонина—*съ наградой 1-й степени*, Потапова Юлія, Русаневичъ Ольга, 35) Савенко Ольга, Синицкая Евфросинія, Соломонова Марія, Соломонова Надежда, Стрижевская Екатерина, 40) Супруненко Анна, Цупко Антонина, Шишацкая Антонина, Чернѣва Марія, Якимовичъ Варвара—*съ наградой 1-й степени*, 45) Ахновская Анна и 46) Кусковская Александра,

V к л а с с ъ.

*Переводятся въ VI классъ.*

1) Александрова Валентина, Баженова Нина, Біантовская Кира—*съ наградой 1-й степени*, Брянцева Александра, 5) Бычковская Анна, Владимірова Софія—*съ наградой 1-й степени*, Владимірская Елена. Волошкевичъ Антонина, Галицкая Ольга, 10) Губенко Раиса, Гусакова Анна, Добровольская Елена, Знаменская Вѣра, Знаменская Олимпіада, 15) Зяблова Пелагія, Иванова Валентина, Кретьнина Анна, Курлова Неонила, Ладухина Надежда, 20) Лафаки Софія—*будетъ допущена къ экзамену по физикѣ послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки*, Левковцева Надежда, Максимова Валентина—*съ наградой 1-й степени*, Малакова Клавдія, Петровская Зоя—*съ наградой 1-й степени*. 25) Пивоварова Анастасія, Попова Людмила, Потапова Анна, Пятина Анна, Рымарь Марія, 30) Синицкая Валентина, Сивицкая Надежда, Синицына Пелагія, Супруненко Елена—*съ наградой 1-й степени*, Титова Зоя, 35) Ткаченко Антонинъ—*экзаменъ послѣ каникулъ въ виду болъзни*, Троицкая Александра—*съ наградой 1-й степени*, Ундольской Нинѣ—*экзаменъ послѣ каникулъ въ виду болъзни*, Устиновская Валентина, Царевская Наде-

жда, 40) Царевская Татьяна, Шаркова Лидія—*съ наградой 1-й степени*, 42) Шишацкая Александра.

IV штатный классъ.

*Переводятся въ V классъ.*

1) Аболенская Марія, Бакова Александра, Бычовская Евгенія, Вычовская Надежда, 5) Бычовская Ольга, Васильковская Евгенія—*съ наградой 1-й степени*, Воинова Анна, Воинова Вѣра, Долгополова Антонина, 10) Домничъ Клавдія, Донская Екатерина, Запольская Анна, Иванова Ольга, Ильинская Ольга, 15) Котляревская Лидія, Кретинина Марія, Лебедева Елена, Мироненко Антонина, Новицкая Серафима, 20) Пивоварова Анна, Потапова Елена—*по прошенію, въ виду болѣзни, оставляется на повторительный курсъ*, Плошинская Анна Птицына Вѣра, Райко Ксенія, 25) Семенова Марія, Синицына Марія, Тарановская Ольга—*съ наградой 1-й степени*, Томашевская Зинаида, Чайкина Анна, 30) Чайкина Антонина.

IV параллельный классъ

*Переводятся въ V классъ.*

1) Атаназевичъ Серафима, Баженова Павла, Барвинская Надежда, Бензина Неонила—*съ наградой 1-й степени*, 5) Вахницкая Ольга, Голякова Пелагія, Гуричъ Марія, Дементьева Валентина—*съ наградой 1-й степени*, Звѣрева Пелагія, 10) Зимницкая Ольга, Колесникова Зинаида, Лафаки Надежда, Маевская Александра, Маликъ Марія, 15) Мелакроно Екатерина, Милосердовой Антонинъ—*экзаменъ по арифм. послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки*, Морозова Александра, Петрова Анна, Попова Валентина, 20) Похвалитова Таисія, Соломонова Любовь, Срединская Марія, Сукованченко Клавдія, Трайтель Софія, 25) Чайкина Ольга—*съ наградой*

*1-й степени, Шапошникова Александра—съ наградой 1-й степени, Шишацкая Гали, Щепинская Людмила—съ наградой 1-й степени, 29) Быстренина Людмила.*

### Ш штатный классъ

*Переводятся въ IV классъ.*

1) Анфилова Наталья, Винниченко Анна, Вольвачъ Харитина, Деревянченко Митродора—*съ наградой 2-й степени, 5) Дмитриевская Лидія, Доброва Елена, Жаковская Екатерина, Иванова Валентина, Капустина Марія, 10) Кикоть Аннѣ—перезкзаменовка по географіи, Кривошеевой Еленѣ—экзаменъ по гражд. исторіи послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки, Курлова Марія, Кусковская Марія, Маркіановой Вѣрѣ—экзаменъ по гражд. исторіи послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки, 15) Маркіановой Антонинѣ—перезкзаменовка по русск. яз. (устн. и письм.), Молчанова Марія, Муратова Инна—съ наградой 1-й степени, Новакова Анна, Петровской Аннѣ—экзаменъ по гражд. исторіи послѣ каникулъ, 20) Поповой Анастасіи—перезкзаменовка по географіи, Попова Антонина, Попова Наталья, Семенова Гаисія—увольняется изъ училища за неявкой, Соколовская Марія, 25) Тарановская Неонила—съ наградой 2-й степени, Толмачевой Антонинѣ—перекзаменовка по франц. яз., при чемъ Толмачева Антонина низводится съ полуцерковнаго содержанія на собственное за неблагоповеденіе, Томашевской Наталіи—перекзаменовка по географіи, Тузниковой Надеждѣ—перезкзаменовки по географіи, Филиппова Вѣра, 30) Харахашъ Марія—съ наградой 1-й степени, Ченкова Марія, Чепиговская Наталія—съ наградой 1-й степени, Чулановская Антонина—съ наградой 1-й степени, Якимовичъ Марія—съ наградой 1-й степени, 35) Тихъ Ольга—съ наградой 1-й степени, 36) Хитрова Параскева.*

Ш параллельный классъ.

*Переводятся въ IV классъ.*

1) Аменитская Любовь — *перезкзаменовка по франсуз. яз.*, Булашева Евгенія, Быба Надеждѣ — *экзаменъ по ариѳм. послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки*, Бѣлецкая Марія — *съ наградой 1-й степени*, 5) Визирская Анна, Вольвачъ Марина, Гулевская Любовь, Демьянова Любовь, Домничъ Анастасія, 10) Дѣдовичъ Агнія — *перезкзаменовка по франц. яз.*, Заводовской Еленѣ — *экзаменъ по ариѳм. послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки*, Зіорова Валентина, Качаловой Марѣѣ — *перезкзаменовка по русск. яз. (устн. письмен.)*, Колесникова Антонина — *по прошенію, въ виду болѣзни, оставляется на повторит. курсъ*, 15) Королева Анна, Кошицъ Евгенія — *съ наградой 2-й степени*, Куликъ Евдокія, Кутасова Клавдія — *съ наградой 2-й степени*, Кудрявцева Елена, 20) Мелакхроно Глафира — *съ наградой 2-й степени*, Оболенская Валентина, Оболенская Лариса, Олейникъ Надеждѣ — *перезкзаменовка по русск. яз. (устн. и письм.)*, Орловой Лариссѣ — *экзаменъ по всѣмъ предмет. послѣ каникулъ*, 25) Павловская Антонина, Парнассова Марія, Петровская Наталья, Пивоварова Пелагія, Подолякъ Марія, 30) Пономарева Ксенія, Саввина Зинаида — *съ наградой 1-й степени*, Сербинова Марія, Синицыной Акилинѣ — *перезкзамен. по русск. яз. (устн. и письм.) и по франц. яз.*, Смагина Александра — *съ наградой 1-й степени*, 35) Сѣкиринская Клавдія, Томкевичъ Варвара, Шаркова Евгенія, Грамматикаки Вѣра, Садникова Анна, 40) Ѳедоровская Алевтина.

II штатный классъ.

*Переводятся въ III классъ.*

1) Бензина Ольга, Бодиной Раисѣ — *экзаменъ по гражд. исторіи послѣ каник. по уплатѣ недоимки*, Владимірская Надежда, Вознесенская Ольга — *съ наградой 1-й степени*, 5) Долгополова Надежда, Доризо



Ольга—сз наградой 1-й степени, Знаменская Марія, Ивановой Александрѣ—экзаменъ послѣ каникулъ по Зак. Божію, русск. и слав. яз., геогр. и исторіи, Ивановой Анфісѣ—перезкам. по русск. яз. (устн. и письм.), 10) Кидалова Марія, Капустина Варвара, Лафаки Екатерина, Левицкая Анфіса, Левитская Параскева, 15) Никольская Ларисса, Подобѣдова Евдокія, Панкова Евфросинія, Поповой Екатеринѣ—перезкам. по русск. яз. (устн. и письм.), Птицына Александра, 20) Руднева Марія—сз наградой 2-й степени, Саввиной Ксеніи—экзаменъ по гражд. ист. по уплатѣ недоимки, Скрипкѣ Зинаидѣ—перезкам. по русск. яз. (устн. и письм.), Соломонова Александра, Сотникова Евдокія, 25) Сѣкиринская Валентина, Троицкая Татьяна, Хитрова Анна—сз наградой 2-й степени, Хованская Ольга, Хоменко Екатеринѣ—перезкам. по русск. яз. (устн. и письм.), 30) Шапошниковой Аннѣ—перезкам. по русск. яз. (устн. и письм.), 31) Оаворовой Ангелинѣ—перезкам. по русск. яз. и геогр. и экзаменъ по гражд. исторіи по уплатѣ недоимки.

П параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ.

1) Баженова Варвара, Булашева Антонина, Бычковская Нина, Винниченко Татьяна, 5) Гренищенко Анна, Долгополова Анна, Зеведеевой Евдокии—перезкам. по русск. яз. (устн. и письм.), Знаменская Марія, Карпенко Елена, 10) Кашменская Ольга—сз наградой 2-й степени, Матковская Варвара, Мизина Марія—сз наградой 2-й степени, Молчанова Вѣра, Орловской Антонинѣ—экзаменъ послѣ каникулъ по русск. и слав. яз. устно по уплатѣ недоимки, 15) Парнассова Нина, Петрова Ольга, Писаренко Анна, Подобѣдовой Клавдіи—экзаменъ по русск. и слав. яз. устно по уплатѣ недоимки, Поповичъ Ангелина, 20) Ромоданова Александра, Ру-

сова Татьяна—сз наградой 2-й степени, Савельевой Валентинъ—перезкзамен вка по ариом., Спано Пелагія—сз наградой 2-й степени, Тарановской Ольгъ—экзаменъ по русск. и слав. яз. устно по уплатъ недоимки, 25) Тарасовой Лидіи—экзаменъ по русск. и слав. яз. устно по уплатъ недоимки, Ундольская Александра—сз наградой 2-й степени, Фіалковская Анна, Шулькевичъ Елена—сз наградой 2-й степени, 29) Щураковская Ольга.

І к л а с с ъ,

*Переводятся во II классъ.*

1) Архангельская Елена, Ачкасовой Наталіи—перезкзамен по русск. яз. (устн. и письм.), Бабенко Анна, Бакулиной Надеждъ—перезкзамен. по русск. яз. усти и письм. и по ариомет., 5) Беневоленская Валентина, Бойкова Александра, Брянцева Ольга, Булашева Антонина, Бычковская Евдокія, 10) Вжесинская Татьяна—сз наградой 1-й степени, Вознесенская Марія—сз наградой 1-й степени, Геница Валентина—сз наградой 2-й степени, Голяховская Лидія, Григорьевой Аннъ—перезкзамен. по франц. яз., 15) Добровольская Марія, Дондонова Кириакія, Донская Анна—сз наградой 1-й степени, Дѣдовичъ Зинаида, Зеведеевой Евдокіи—перезкзамен. по русск. яз. усти. и письм., 20) Иванова Клавдія, Иванова Марія, Лебедева Екатерина, Лояничъ Лидіи—экзаменъ по Закону Божію по уплатъ недоимки, Матковской Александръ—перезкзамен. по русск. яз. усти. и письм., 25) Одинцова Евгенія, Панкѣва Анна, Парнассова Ольга, Петровской Евгеніи—перезкзамен. по русск. яз. усти. и письм., Писаренко Нина, 30) Плохотникова Евдокія—оставл. на повтор. курсъ по прошенію, по болъзни, Пономарева Ларисса, Рымаръ Неонила, Синицкой Лариссѣ—перезкз. по русск. яз. усти. и письм. и экзаменъ по Закону Божію по уплатъ недоимки, Срединская Клавдія, 35) Станкова Параскева—сз наградой 2-й степени, Станиславской

Олимпиадѣ—*перезкам. по русск. яз. усти. и письм.*, Ткаченко Софія, Тихъ Марія—*съ наградой 1-й степени*, Тодорцевой Ольгѣ—*экзаменъ по Закону Божию по уплатѣ недоимки*, 40) Троицкая Вѣра, Углянская Нина, Харахашъ Пелагія, Хомутенко Людмила—*увольняется изъ училища за неявкой*, Чепиговская Татьяна—*съ наградой 2-й степени*, 45) Чулановская Лидія—*съ наградой 1-й степени*, Шаркова Клавдія, Шаркова Нина, Якимовичъ Татьяна—*съ наградой 2-й степени*, Ѳедоровская Нина, 50) Фромъ Бергъ Ольга, Ѳомина Ольга, Фесенко Евгенія, 55) Маркова Марія.

— — —  
 Приготовительный классъ.

1) Бензина Анна, Бойкова Вѣра, Бондаренко Ольга, Бычковская Екатерина, 5) Владиміровой Александрѣ—*перезкам. по ариѳм.*, Гиѣдая Марія, Демишовой Валентинѣ—*перезкам. по русск. яз. усти. и письм.*, Дмитренко Ольга, Долгополова Александра, 10) Долгополова Марія, Заводовская Ольга, Залѣсская Антоина, Щергина Елена—*съ наградой 1-й степени*, Колесникова Нина, 15) Кошицѣ Марія—*съ наградой 2-й степени*, Малакова Параскева, Матковской Антонинѣ—*экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ*, Мироненко Вѣрѣ—*экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ*, Морозова Марія, 20) Новицкая Вѣра, Павловская Анна, Попова Серафима, Птицына Анна, Рудневой Антонинѣ—*перезкам. по русск. яз. усти. и письм.*, 25) Синицкая Анна, Соломонова Вѣра, Спасская Татьяна—*съ наградой 1-й степени*, Тиморевская Лидія, Тимошевская Ольга—*съ наградой 2-й степени*, 30) Ткаченко Ольга—*съ наградой 2-й степени*, Троицкая Елена—*съ наградой 1-й степени*, Хоменко Варвара, Хомутенко Елена—*увольняется изъ училища за неявкой*, Хомутенко Надежда—*увольняется изъ училища за неявкой*, 35) Шокарева Клеопатра, 36) Яковлева Ксенія—*оставляется на повтор.курсъ по болъзни*.

## Росписаніе пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ.

*20 августа.* Медицинскій осмотръ поступающихъ въ приготов. и 1-й кл.

*21 августа.* Письменное упражненіе по русск. яз. для поступающихъ въ 1-й кл. и экзаменъ устный для поступающихъ въ приготов. кл.

*22 августа.* Экзаменъ по русск. и слав. яз. для поступающ. въ 1-й кл. и переекзаменовки по этимъ предметамъ.

*24 августа.* Письменные упражненія по русск. яз. для вновь поступающихъ въ 3-й и послѣдующіе классы и устный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й кл. по Зак. Бож. и ариѳм. и переекзаменовки по тѣмъ же предметамъ въ тотъ же классъ.

*25 августа.* Экзаменъ и переекзаменовки по русск. и слав. яз. и для вновь поступающихъ въ 3, 4 и 5 классы.

*26 августа.* Экзаменъ и переекзаменовки по геогр., исторіи, природовѣдѣнію, ариѳм., Зак. Бож., франц. яз. и по этимъ же предметамъ для вновь поступающ. въ 3-й и послѣд. кл.

*27 августа.* Собраніе Совѣта.

*31 августа.* Молебень и начало занятій.

Въ 6-й и 2-й классы пріема не будетъ въ виду полнаго комплекта воспитанницъ въ этихъ классахъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Регентъ,** окончившій регентскіе классы при С. П. Б. придворной капеллѣ, предлагаетъ услуги регента, учителя пѣнія и псаломщика. Имѣю практику и рекомендаціи.

*Екатеринодаръ. Дмитровская ул., 48. Андрею Ивановичу ГРѢКЪ для регента.*

---

## Крымскимъ Отдѣломъ Русскаго Общества Пчеловодства

открытъ въ г. Симферополѣ магазинъ для сбыта меда и для продажи пчеловодныхъ принадлежностей. Медъ принимается отъ пчеловодовъ на комиссію для продажи по цѣнѣ, заявленной пчеловодами. Желательно имѣть свѣдѣнія о количествѣ продажнаго меда отъ пчеловодовъ всей губерніи.

Магазинъ находится въ 3-мъ корпусѣ городскихъ лавокъ въ кофейномъ ряду.

Сообщенія о пасѣкахъ и всякія требованія адресовать въ Совѣтъ Крымскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства, въ г. Симферополь. 2—1.

---

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

живописи, иконостаснаго и позолотнаго производства

# Н. С. ЛАПИНА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ,  
что мною

## открыта МАСТЕРСКАЯ

въ г. Симферополѣ, въ Новомъ городѣ, гдѣ принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ и даю уроки рисованія. За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ начальствъ и благодарность частныхъ лицъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Въ 1906 году мною произведена роспись Александро-Невскаго собора г. Мелитополя, за что имѣю благодарность. Въ 1909 году мною произведена роспись главнаго алтаря кафедральнаго собора въ г. Симферополѣ.

*Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.*

**Цѣны на все самыя умѣренныя.**

*Образованіе получалъ я по живописи въ отдѣленіи ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ.*

**Съ почтеніемъ Николай Степановичъ Лапінъ.**

Адресъ: г. Симферополь, Екатерининская ул., д. Теноръ, противъ прогимназіи Свищева.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.**—I. Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашинской. Матеріалы для исторіи канонизаціи св. благов. княгини Анны Кашинской,—изъ архива † Архіеп. Димитрія Казанскаго.—II. Происхожденіе и назначеніе челоуѣка.—III. Къ вопросу о номенклатурѣ сектъ.—IV. Изъ отзывовъ печати о церковно-школьной выставкѣ.—V. † Свящ. Н. Русовъ (некрологъ).—VI. Хроника.—VII. Свѣтлые дни въ будничной жизни.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

**II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.**—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Разрядные списки воспитанниковъ Таврической дух. семинаріи, Симферопольскаго дух. училища и Таврическаго епарх. женскаго училища. Росписаніе нереэкзаменовокъ. Отъ Правленія Таврической дух. семинаріи. Отъ Правленія Симферопольскаго дух. училища.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

{ Прот. В. Знаменскій.  
Преподаватель дух. семин.  
А. Высотскій.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—4 Юля 1909 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.