

ЦЕРКОВНЫЯ

1916 г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 38

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНВДѢ

сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1916 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Члену Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, дѣйствительному статскому совѣтнику Разву Всемилоостивѣйше велѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ свѣтѣйшаго Синода.

Подлинномъ Собственною Его Величества Синоду подписано:

НИКОЛАЙ.

въ Парской Ставкѣ.
Дата 30 дня 1916 года.

Добренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и всѣмъ сочашше утвержденный законъ. *)

ГЛАВА II.

Денежныя средства кассы.

Отдѣленіе первое.

Доходы кассы.

10. Средства кассы составляютъ: 1) образовавшіяся до утверждения сего Устава

фондъ эмиритальной кассы для учителей церковно-приходскихъ школъ; 2) взносы участниковъ (ст. 11 и 12); 3) пособие изъ средствъ казны или изъ иныхъ указанныхъ въ статьѣ 13 источниковъ; 4) доходы съ принадлежащихъ кассѣ капиталовъ и имущества; 5) пожертвованія и суммы, завѣщанныя въ пользу кассы, и 6) случайныя поступления.

11. Вычеты съ обязательныхъ участниковъ кассы производятся ежемесячно въ размѣрѣ шести процентовъ полнаго постоянно получаемого ими оклада мѣсячнаго содержанія, независимо отъ его источниковъ, причемъ квартирные, разъѣздныя и командировочныя деньги и пособия въ расчетъ не принимаются.

12. Вычеты съ добровольныхъ участниковъ производятся ежемесячно въ размѣрѣ двѣнадцати процентовъ мѣсячнаго содержанія, за исключеніемъ добровольныхъ участниковъ, означенныхъ въ статьѣ 7, которые производятъ взносы въ размѣрѣ, указанномъ въ той же статьѣ.

13. За каждаго изъ обязательныхъ участниковъ вносится въ доходъ кассы ежегодно пособие въ размѣрѣ шести процентовъ получаемого участникомъ содержанія, а за каждаго изъ добровольныхъ участниковъ, означенныхъ въ статьѣ 7, — въ размѣрѣ, ука-

Продолженіе. См. № 37 «Церк. Вид.» с. г.

занномъ въ той же статьѣ. Пособіе это уплачивается, по принадлежности, изъ казны, или изъ специальныхъ капиталовъ, или изъ средствъ тѣхъ учреждений и обществъ, коими церковно-приходскія школы содержатся. Пособія изъ средствъ земствъ и городскихъ обществъ показываются въ числѣ расходовъ обязательныхъ въ смѣтахъ городовъ и земствъ въ отношеніи тѣхъ школъ, содержаніе коихъ будетъ принято ими на ихъ счетъ.

Отдѣленіе второе.

Порядокъ поступления суммъ въ кассу.

14. Пособія изъ средствъ казны, опредѣляемыя въ смѣтномъ порядкѣ, а также пособія изъ другихъ источниковъ (ст. 13), поступаютъ въ кассу въ началѣ года за годъ впередъ.

15. Вычеты изъ содержанія участниковъ кассы, получающихъ содержаніе, полностью или отчасти, изъ суммъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода (ст. 4 п. 1) на подлежащія надобности, перечисляются въ кассу въ началѣ года за годъ впередъ.

16. Вычеты изъ содержанія участниковъ кассы, не получающихъ такового изъ суммъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода (ст. 4 п. 2 и 3), производятся держателями церковно-приходскихъ школъ за годъ впередъ.

Взносы участниковъ кассы, означенныхъ въ статьѣ 7, производятся ими самими ежегодно.

17. Означенныя въ предыдущей (16) статьѣ вычеты представляются держателями школъ въ первый годъ участія въ кассѣ—не позже пятнадцати дней со дня принятія учителей и учительницъ этихъ школъ въ число участниковъ кассы, а въ последующіе годы—за годъ впередъ, не позже 1 февраля. На вычеты, поступающіе послѣ указанныхъ сроковъ, начисляется пеня по полпроцента въ мѣсяцъ за все просроченное время, причемъ неполный мѣсяцъ считается за полный. По истеченіи

двухъ лѣтъ просроченъ счетъ участника, закрывается и участникъ признается бывшимъ изъ кассы.

18. Пенсіонная касса, принявъ завѣщательное въ ея пользу имущество, отвѣчаетъ передъ кредиторами завѣщателя въ суммѣ не превышающей стоимости принятаго имущества.

19. Касса ищетъ и отвѣчаетъ на счетъ по правиламъ, постановленнымъ для казенныхъ управленій, причемъ повѣренныя могутъ быть участниками кассы.

Отдѣленіе третье.

Распределеніе средствъ кассы между участниками и фондами, храненіе капиталовъ и обращеніе ихъ въ проценты бумагахъ.

20. Средства кассы подраздѣляются на четыре фонда: 1) фондъ участниковъ; 2) вдовій фондъ, обеспечивающій пенсіи женамъ и вдовамъ участниковъ и пенсіонеровъ; 3) сиротскій фондъ, обеспечивающій пенсіи дѣтямъ участниковъ и пенсионеровъ; и 4) запасный фондъ, предназначенный для покрытія могущаго образоваться дефицита, а также расходовъ, указанныхъ въ статьяхъ 23, 48, 56, 58 и 66.

21. Шестипроцентныя вычеты съ обязательныхъ участниковъ кассы и взносов добровольныхъ участниковъ, означенныхъ въ статьѣ 7, а также половина вычетовъ прочихъ добровольныхъ участниковъ поступаютъ на личные счета тѣхъ лицъ, содержанія коихъ ои вычеты и взносы произведены.

22. Пособіе изъ средствъ казны, изъ специальныхъ капиталовъ или изъ средствъ тѣхъ учреждений и обществъ, коими церковно-приходскія школы содержатся (ст. 13) за счетъ обязательныхъ и добровольныхъ участниковъ, означенныхъ въ статьѣ 7, а также половина вычетовъ съ прочихъ добровольныхъ участниковъ (ст. 12), распределяются въ слѣдующей послѣдовательности: 1) списывается сумма на покрытие дефицита кассы, если запасный фондъ

считается для сего недостаточнымъ; 2) отчисляется въ сиротскій фондъ сумма, необходимая для того, чтобы онъ, по своимъ размѣрамъ, соответствовалъ современной потребности обязательствъ кассы по отношению къ дѣтямъ участниковъ и пенсіонерамъ; 3) разсчитывается по личнымъ счетамъ женъ участниковъ, соразмѣрно окладамъ содержания ихъ мужей, сумма, равная двумъ третямъ произведенныхъ въ теченіе года шестипроцентныхъ вычетовъ съ женатыхъ обязательныхъ участниковъ и взносов, сдѣланныхъ женатыми добровольными участниками, означенными въ статьѣ 7, и б) одной трети произведенныхъ въ теченіе года двѣнадцатипроцентныхъ вычетовъ съ прочихъ добровольныхъ женатыхъ участниковъ; 4) остатокъ распределяется по личнымъ счетамъ участниковъ, соразмѣрно суммамъ вычетовъ и взносов, отнесенныхъ въ теченіе года на ихъ личные счета.

Приложеніе. Лица, оставшія службу кассы 31 декабря отчетнаго года, и ихъ жены не принимаются въ расчетъ при распредѣленіи вышеозначенныхъ суммъ.

23. На личный счетъ жены вступившаго въ бракъ участника кассы переводится изъ запаснаго фонда сумма, равная двумъ третямъ произведенныхъ съ него, до вступленія въ бракъ, шестипроцентныхъ вычетовъ или сдѣланныхъ имъ взносов (безъ процентовъ), если онъ принадлежитъ къ числу обязательныхъ участниковъ или добровольныхъ участниковъ, означенныхъ въ статьѣ 7, и равная одной трети произведенныхъ съ участника, до вступленія въ бракъ, двѣнадцатипроцентныхъ вычетовъ (безъ процентовъ), если участникъ принадлежитъ къ числу прочихъ добровольныхъ участниковъ. Сумма эта зачисляется, какъ единовременный взносъ, поступившій на счетъ жены въ соответствующемъ году службы мужа.

24. Половина полученныхъ кассою за отчетный годъ прибылей отчисляется въ запасный фондъ, пока онъ не достигнетъ десяти процентовъ обязательствъ кассы по отношению къ пенсіонерамъ, участникамъ

кассы и ихъ семействамъ, а другая половина распределяется соразмѣрно суммамъ вычетовъ или взносов, отнесенныхъ въ теченіе года на личные счета участниковъ. По достиженіи запаснымъ фондомъ указанной нормы, отчисленіе въ него прибылей прекращается, и онъ распределяется по личнымъ счетамъ участниковъ соразмѣрно суммамъ вычетовъ или взносов, отнесенныхъ въ теченіе года на ихъ личные счета. Отчисленіе возобновляется, если запасный фондъ уменьшится противъ указанной нормы.

25. Пожертвованія и суммы, завѣщанныя въ пользу кассы (ст. 10 п. 5), распределяются согласно указаніямъ жертвователей и завѣщателей; при отсутствіи же таковыхъ указаній зачисляются въ сиротскій фондъ, къ которому причисляются также и случайныя поступленія (ст. 10 п. 6).

26. Изъ поступающихъ по капиталу кассы доходовъ ежегодно причисляется къ суммамъ, числящимся въ различныхъ фондахъ, по четыре процента съ сихъ суммъ, остатокъ же присоединяется къ прибылямъ кассы (ст. 24).

27. При всѣхъ вообще расчетахъ по обязательствамъ кассы размѣръ роста принимается по четыре на сто.

28. Всѣ принадлежащія кассѣ суммы причисляются къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту и хранятся въ государственномъ казначействѣ.

29. Свободныя суммы кассы обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги, въ закладныя листы земельныхъ банковъ и облигаціи Петроградскаго и Московскаго городскихъ кредитныхъ обществъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству отъ 8-го августа сего года за № 68 увольняется отъ службы, согласно прошенію, инспекторъ Красноярской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Транквилидкій, съ 1-го августа, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1-й день іюля сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе *митры* предсѣдателю обществу русскихъ братствъ въ Америкѣ священнику Теофану Обухевичу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію ходатайства бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ должности Гофмейстера Высочайшаго Двора, А. Н. Волжина о награжденіи нижепоименованныхъ лицъ за неслужебныя отличія ихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего года, — высокотожественному дню рожденія Его Императорскаго Величества: 1) на объявленіе Высочайшей Его Императорскаго Величества благодарности сверхштатнымъ заслуженнымъ ординарнымъ профессорамъ Императорской Киевской духовной академіи, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ — Николаю Петрову и Алексѣю Розову и нештатному врачу и преподавателю гигіены Царскосель-

скаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, бывшему старшему врандлейб-гвардіи Гусарскаго Его Величества полка дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Воскресенскому 2) на пожалованіе, внѣ правилъ, чина статскаго совѣтника старостѣ Воскресенскаго кафедральнаго собора г. Самары коммерціи совѣтнику Василию Суворову въ порядкѣ ст. 292 Уст. Служб Прав., изд. 1896 г. и орденовъ *св. Владимира 4-й степени* — почетному члену Валдайскаго уѣзднаго отдѣленія Новгородскаго епархіальнаго училищнаго свѣта, нотаріусу г. Валдая, потомственному почетному гражданину Павлу Слинину *св. Анны 1-й степени* — товарищу предсѣдателя Кишиневскаго епархіальнаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго Христорождественскаго Братства отставному дѣйствительному статскому совѣтнику Андрею Пархомиеву и товарищу предсѣдателя Покровско-Колменскаго приходскаго благотворительнаго общества въ гор. Петроградѣ, отставному дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Дмитриеву и *св. Станислава 2-й степени* — потомственному почетному гражданину Ивану Некрасову.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1-й день іюля сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе пожалованій Главнокомандующимъ арміями Юго-западнаго фронта и командующимъ арміями за отличіе-усердливую службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, орденовъ *св. Владимира 4-й степени* — протоіерею Чудова Михайловской церкви гор. Новоозерова Александру Бурневскому, *св. Анны 2-й степени съ мечами* — исполняющему пастырскія обязанности въ лазаретѣ № 2 — 48 пѣхотной дивизіи — Геромонаду

Кассиану; св. Анны 2-й степени безъ медалей — священникамъ полевыхъ запасныхъ госпиталей: № 139 — Петру Богаевскому, № 121 — Георгию Ксфти, исполняющимъ пастырскія обязанности: въ 391-мъ пѣхотномъ Окскомъ полку — иеромонаху Юсифу (Баранову), въ 379-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ — иеромонаху Митрофану, и въ подвижномъ госпиталѣ № 373 — иеромонаху Иринею; св. Анны 3-й степени — священнику церкви Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря, Черниговской епархіи, Владимиру Боговляескому, смотрителю Новгородскаго духовнаго училища, священнику Василию Дмитревскому, эконому Черниговскаго Троицкаго архіерейскаго дома игуману Клименту, священнику 1-й роты 18-го передвиговаго врачебно-питательнаго отряда Всероссійскаго Земскаго Союза полковому Алферьеву, священникамъ полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 509 — Григорію Волнову, № 365 — Михаилу Козю и исполняющимъ пастырскія обязанности въ госпиталяхъ: 1-мъ Холмскомъ водномъ — иеромонаху Спирidonу, Минскомъ сводномъ полевомъ № 3 — иеромонаху Имеретію (Роцину), Минскомъ сводномъ полевомъ № 1 — иеромонаху Заватию и въ штабѣ 7-й бригады Государственнаго ополченія — иеромонаху Ісидору (Иванову).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Обер-Прокурора Святѣйшаго Синода въ должности Говѣйстера Высочайшаго Царя А. Н. Волжина, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 7-й день августа 1916 года, въ Царской Ставкѣ, Всемилосердѣйше соизволивъ на пожалованіе за труды по народному образованію *серебряною медалю*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Владимірской лентѣ* — псаломщика Старо-Никитской цер-

кви гор. Тулы Павла Георгіевскаго; *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* — діакона Іоанно-Предтеченской церкви гор. Уральска Павла Доевичева; діакона Николаевской на посадѣ церкви гор. Бѣлева Николая Введенскаго; *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* — діаконъ: Богородицкой церкви села Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, Василія Глушкова и Троицкой церкви села Кстинина, того же уѣзда, Азарія Сивкова, Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Владиміра Захаркинскаго, Спасо-Преображенской церкви гор. Саратова, Петра Лебедева, церкви села Синенскихъ, Саратовскаго уѣзда, Василія Владимова, церкви села Большихъ-Бакуръ, Сердобскаго уѣзда, Сергія Смирнова, учителя пѣнія Сосновской церковно-приходской школы, того же уѣзда, діакона Митрофана Николаевскаго, учителя пѣнія Ново-Никольской церковно-приходской школы, Царицынскаго уѣзда, псаломщика Θεодора Леонидова, псаломщиковъ: церкви села Телятникова, Хвалынскаго уѣзда, Василія Архангельскаго и церкви села Мордовскаго Шмалака, того же уѣзда, Семона Водаса; учителя приготовительнаго класса при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ, діакона Михаила Рыбакова; діакона Николаевской церкви гор. Ефремова Сергія Ростяславскаго; учителя образцовой школы при Харьковской духовной семинаріи діакона Іоанна Козакевича; псаломщика Введенской церкви села Васильевки, Благовѣщенской епархіи, Ивана Джумайло, діакона Двинскаго крѣпостнаго собора Петра Ковдрагьева; *серебряною медалю*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ* — и. д. псаломщика села Демкина, Хвалынскаго уѣзда, Антонія Морозова.

**

На всенеподданѣйшемъ докладѣ Г. Свѣтлѣйшаго Оберъ-Прокурора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Разза о вступленіи его въ отправление обязанностей по должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Да благословить Господь ваши труды».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 17 — 22 августа 1916 года за № 5752 о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта 1916 года за № 2425, отношеніе Тульской духовной консисторіи, отъ 2 марта того же года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и друг., подобнаго же рода учрежденіяхъ, и 2) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 9—11 августа 1916 года за № 131931, съ представленіемъ свѣдѣній по настоящему дѣлу. Приказали: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ Святѣйшему Синоду отъ 21 марта 1916 года за № 2425 отношеніе Тульской духовной консисторіи, отъ 2-го

марта 1916 года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и другихъ подобнаго же рода учрежденіяхъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго по поводу означеннаго запроса сношенія Главнаго Штаба отношеніемъ отъ 11 августа 1916 года за № 131931 уведомили, что на основаніи ст. Уст. воин. пов. (Т. IV, Св. Зак.) стоящимъ на дѣйствительной военной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается вступать въ бракъ за исключеніемъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ, вышедшихъ отъ прежнихъ браковъ дѣлающихся безъ всякаго призрѣнія. Въ виду того, что, согласно ст. кн. VII, изд. 2-е, С. В. П. 1869 къ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ продолжительный отпускъ, применяются ст.ст. 36 и 37 Уст. воин. пов. 1915 года (28 и 29 изд. 1897 года) на нихъ должно распространяться означенное, установленное для нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы. Что касается нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, на которыхъ дорожка и т. п., то они, согласно ст. 319 и 443 Т. IV Св. Зак. и приказа по военному вѣдомству 1908 № 468, считаются призванными дѣйствительную военную службу, чему ихъ права на вступленіе въ бракъ должны разсматриваться на основаніяхъ, одинаковыхъ съ нижними чинами дѣйствительной службы. Объявленномъ Святѣйшіи Синодъ объявляетъ: дать знать преосвященному Тульскому епископу, сообщивъ таковыя

для руководства всѣмъ прочимъ епархиальнымъ прееосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, заведывающему припорнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства, а въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», для напечатанія, сообщить въ писку изъ сего опредѣленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 16 — 26 августа 1916 года.

№ 5690 постановлено: за отличную службу въ нынѣшнюю войну:

1) наградить а) исполняющаго пастырскія обязанности въ 253-мъ полевомъ запасномъ госпиталѣ благочиннаго церкви гор. Ромны, Полтавской епархіи, протоіерея Феодора Миревича *нашею*, б) священниковъ: 46-го пѣхотнаго Дѣпровскаго полка Дмитрія Щеглова, 409-го пѣхотнаго Новохоперскаго полка Евстафія Логодскаго и 8-го уланскаго Вознесенскаго полка Михаила Ястремскаго сномъ протоіерея, в) священниковъ: 449-го пѣхотнаго Илецкаго полка Михаила Дудичаго, 430-го полевого запаснаго госпиталя Николая Успенскаго, 36-го пѣхотнаго запаснаго баталіона Василия Дамядова, 295-го пѣхотнаго Свирскаго полка Юсіа Мухальчука, 42-го пѣхотнаго Славянскаго полка Александра Гадзичаго, 22-го Туркестанскаго стрѣльцоваго полка Александра Петрова, 326-го полевого запаснаго госпиталя Хрисанфа Гривевича, Каневскаго лазарета Комитета Краснаго Креста Николая Терраскаго, 170-го полевого запаснаго госпиталя Митрофана Наруевича, 2-го лазарета 6-й Сибирской стрѣльцовой дивизіи Іоанна Красковскаго, 401-го полевого подвижнаго госпиталя Владиміра Самойловича, 14-го Туркестанскаго стрѣльцоваго полка Андрея Дикарева, исполняющаго пастырскія обязан-

ности въ военныхъ госпиталяхъ города Могилева, эконома Могилевской духовной семинаріи священника Іоанна Высоцкаго и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности—во 2-мъ лазаретѣ 2-й Пограничной Заамурской пѣхотной дивизіи—Сергія, въ 368-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ—Флавіана, въ 1-мъ лазаретѣ 32-й пѣхотной дивизіи—Суфрія, въ 435-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ—Евлогія, въ 175-мъ пѣхотномъ Батуриномъ полку—Евстафія (Корюхина) *намереннымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* и 2) преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ грамотами, священникамъ: 133-го пѣхотнаго Симферопольскаго полка—Василію Игнатенко, штаба Кавкаской туземной конной дивизіи—Петру Посильеву, 241-го полевого запаснаго госпиталя Михаилу Билинскому и іеромонахамъ, исполняющимъ пастырскія обязанности: въ 1-мъ лазаретѣ 2-й Пограничной Заамурской пѣхотной дивизіи—Іоаннікію, въ 27-й бригадѣ Государственнаго ополченія—Полювкту и прикомандированному къ 8-му Финляндскому стрѣльцовому полку—діакону Александру Чедасеву.

III. Отъ 29 июля—24 августа 1916 г. за № 5421 постановлено: 1) возвести въ санъ протоіерея священниковъ: Донской 1-й казачьей дивизіи Георгія Аузія, 5-го Пограничнаго Заамурскаго пѣхотнаго полка Григорія Левагія, 125-го пѣхотнаго Курскаго полка Іакова Коломацкаго, 42-го пѣхотнаго Якутскаго полка Захарію Ендасова, 38-го Сибирскаго стрѣльцоваго полка Петра Рацевича и 37-го пѣхотнаго Екатеринбургскаго полка Михаила Пылева, 2) наградить протоіерея 83-го полевого запаснаго госпиталя Ниволан Игнатовича, священниковъ: 268-го пѣхотнаго Пошехонскаго полка Михаила Раѣева, 32-го Сибирскаго стрѣльцоваго полка Павла Мансуровскаго, 510-го по-

левого подвижного госпиталя Василия Ерженяна, 408-го пѣхотнаго Кузнецкаго полка Аркадія Осталяскаго, 2-го лазарета 7-й пѣхотной дивизіи Николая Дружильскаго, 320-го пѣхотнаго Чембарскаго полка Михаила Фелицына, 153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка Ѳеодосія Свѣгульскаго и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности: во 2-мъ лазаретѣ 40-й пѣхотной дивизіи—Аркадія, въ 1-мъ лазаретѣ 26-й пѣхотной дивизіи—Іеронима и въ 402-мъ полевомъ запасномъ госпиталѣ—Гурія *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, и 3) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ грамотами: протоіерею 27-го пѣхотнаго Витебскаго полка Петру Голоскевичу, священникамъ: 43-й артиллерійской бригады Игнатію Вишневному, 265-го пѣхотнаго Вышневолоцкаго полка Ілію Бенеманскому и исполняющему пастырскія обязанности въ 235-мъ пѣхотномъ Белебеевскомъ полку іеромонаху Ѳеогносту, за отличную усердную службу вышепоименованныхъ священнослужителей въ нынѣшнюю войну.

IV. Отъ 12 — 25 августа 1916 года за № 5735 постановлено: за 50-лѣтнюю отличную усердную службу Церкви Божіей а) наградить протоіеря Николаевской церкви пос. Крекшина, Островскаго уѣзда, Псковской епархіи, Ілію Серебрянскаго *палицею* и б) возвести заштатнаго священника с. Житныхъ Горь, Васильковскаго уѣзда, Кіевской епархіи, Павла Ганицкаго въ санъ протоіеря.

V. Отъ 17 августа — 2 сентября 1916 года за № 5773 постановлено: на вакантную должность настоятельницы Удличскаго Богоявленскаго неопбщежительнаго монастыря, Ярославской епар-

хіи, назначить монахиню того же монастыря Маргариту, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 5—24 августа 1916 года за № 5525 постановлено: наградить священника Московской Богородицкой при Московскомъ обществѣ распространенія коммерческаго образованія, церкви Василия Виноградова, за выслуги по Обществу Краснаго Креста при обстоятельствахъ военнаго времени, *персымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

VII. Отъ 29 іюля—2 августа 1916 года за № 5418 постановлено: а) возвести іеромонаха Гродненскаго Бориса Глѣбскаго монастыря Иннокентія въ санъ игумена и б) наградить священниковъ: Деревненской церкви, Слободскаго уѣзда, Петра Чуркина, и Рѣчицкой церкви, Пружанскаго уѣзда Ѳому Бушевича *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, за отличную усердную службу названныхъ священнослужителей по обстоятельствамъ военнаго времени.

VIII. Отъ 26 августа 1916 г. за № 6000 постановлено: преподавателя Екатеринославской духовной семинаріи протоіеря Вячеслава Мстиславскаго, согласно прошенію, уволить отъ службы въ семинаріи съ 15 августа 1916 года.

IX. Отъ 31 августа 1916 года за № 6198 постановлено: возвести заштатнаго священника Гродненской епархіи Алексія Лещикаго, въ санъ протоіеря съ 14 сентября сего года — дню 65-лѣтняго отличнаго усерднаго служенія его святой Церкви.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 38

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

17 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

Митрополитъ Филаретъ о тайнѣ искупленія *).

*О семъ познахомъ любовь, яко Онъ по
милости души Своею положи* (1 Иоан. 3, 16).

Углубляйтесь, христіане, въ сіе великое
познание не однимъ словомъ и языкомъ, или
слухомъ празднымъ, но духомъ и истиною:
и вы придете наконецъ въ то, если можно
такъ сказать, содружество креста, что не
будете находить сладчайшаго удовольствія,
какъ въ духѣ созерцанія взывать съ Бого-
носнымъ мужемъ: *Любовь моя распялася.*
(Святій Богоносецъ). («Слова и Рѣчи»
т. I, 90—94).

Таково «нѣмотствованіе», то есть дѣт-
скій лепетъ, какъ въ глубокомъ смиреніи
предъ тайной нашего искупленія кровію
Сына Божія именуетъ свое, въ сущности
глубокое богословствованіе нашъ великій
учитель Церкви митрополитъ Филаретъ. Кто
вчитается въ слова его на Великой Пятокѣ,
на крестопоклонную недѣлю,—а такихъ
словъ въ собраніи словъ и рѣчей до вось-
ми,—тотъ долженъ видѣть, что кромѣ теоріи
искупленія римско-католическихъ и про-
тестантскихъ есть дивное ученіе право-

славное. Въ то время, когда латинскій хо-
лодный юридизмъ, построившій на нача-
лахъ человѣческаго разума и божествен-
ное ученіе, доводитъ его до «*summa jus—
summa iniuria*», а протестантскій гордый
раціонализмъ путается въ непримиримыхъ
противорѣчіяхъ, не будучи въ состояніи
отрѣшиться отъ того же римскаго юридиз-
ма,—православное ученіе раскрываетъ див-
ную гармонию свойствъ Божіихъ въ соче-
таніи требованій безконечнаго правосудія
Божія съ безконечною любовью—въ той же
любви, какъ основѣ всѣхъ свойствъ Божі-
ихъ. Кто видѣлъ чудную картину нашего
гениальнаго художника В. М. Васнецова во
Владимірскомъ соборѣ въ Кіевѣ, тотъ на-
глядно пойметъ сердцемъ, что значатъ
слова св. Евангелія: «*Тако возлюби Богъ
мїръ*»... Богъ Отецъ объемлетъ на лонѣхъ
Своемъ Сына, страдающаго на крестѣ¹⁾.
Такъ любовь сочетается съ правосудіемъ
и правосудіе, какъ «облаченіе», выраженіе
той же любви, примиряется съ любовью,

* Окончаніе. См. № 37 «Церк. Вѣд.» с. г.

¹⁾ Это изображеніе встрѣчается и на дре-
вннхъ иконахъ «Сотвореніе міра».

такъ, по выраженію великаго святителя, «и начало, и середина, и конецъ креста Христова—все одна любовь Божія. Какъ въ чувственномъ семъ мірѣ, куда ни простремъ взоръ, къ востоку или западу, къ югу или сѣверу, всюду зрѣніе упадаетъ на неизмѣримость неба: такъ въ духовной области тайны, по вѣмъ измѣреніямъ креста Христова, созерцаіе термется въ безпредѣльности любви Божіей (тамъ же, стр. 97). Любовь Отца небеснаго распинаетъ за насъ Сына Своего однороднаго; любовь Сына Божія сама предаетъ себя на распятіе не только святѣйшей рукѣ Отца Своего, но и рукавъ грѣшниковъ; любовь Божія, изливаящаяся Духомъ Святимъ, наполняетъ горня и дольня, объемлетъ время и вѣчность, дабы ожестѣвшее и омертѣвшее враждею противъ Бога растворить въ живосную и блаженную любовь»... (стр. 98).

Теперь вопрошаю о І. Дмитріевскаго: ужели такое раскрытіе догмата вскупленія митрополитомъ Филаретомъ въ его Катихизисѣ,—а онъ, конечно, не могъ противорѣчить самъ себѣ,—ужели это есть «искаженіе христіанскаго представленія о Богѣ и Сынѣ Божіемъ?» Ужели «вноситъ путаницу во все христіанское міровоззрѣніе?» Ужели «безнадежно затемняетъ тайну?»..

Не есть ли, напротивъ, вотъ такая критика Катихизиса митрополита Филарета—искаженіе самого Катихизиса подъ влияніемъ итменскихъ богослововъ-юристовъ, при недостаточномъ вѣдѣніи своего православнаго ученія?

Знаю, что критика смущаютъ выраженія: «удовлетвореніе», «заслуги», «право», «цѣна»... Но вѣдь эти термины святитель беретъ изъ слова Божія по ихъ смыслу, и отчасти даже по буквѣ; вѣдь только притѣянные юридическими науками, построенными на языческомъ римскомъ правѣ, будутъ понимать ихъ въ языческомъ смыслѣ; вѣдь безъ этихъ терминовъ нельзя обойтись при изясненіи непостижимаго догмата искупленія... Я сказалъ и повторяю: искупленіе есть тайна, въ которую и Ангелы Бо-

жій желаютъ проникнуть, а потому что бо ни говорили мы въ объясненіе ея, все она не перестанетъ быть тайною, а потому надежѣе положиться на объясненіе, на сколько возможно, такого авторитета, какъ канѣ Православный Катихизисъ. Вѣдь святитель Филаретъ прибѣгъ къ сравненію Иисуса Христа съ Адамомъ не произвольно, а взялъ это сравненіе у Апостола Павла. Поэтому слишкомъ неосторожно, смѣло больше—кощественно дѣлать выводы, что по нашему Православному Катихизису «Богъ не есть Богъ любви, а суровый повелитель, который не знаетъ прощенія, а только полностью ищетъ своего», обвиняетъ Бога въ «безсердечіи»; напротивъ: *тамъ возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего далъ есть...* Будто, по Катихизису, «Сынъ не Сынъ, а наемникъ, и Отецъ—не отецъ, а господинъ»: Сынъ, *тріацій зракъ раба въ подобіи челоуцества бжвствій, яко челоуцъ,* — и страдалъ не Божествомъ, а Своимъ челоуцествомъ, *въ подобіи плоти и крови, будучи безгрѣшенъ; умеръ, будучи безсмертенъ;*—почему не можетъ быть приимененъ къ Нему терминъ *заслуги* по Божеству? «Ужасается» о. Дмитріевскій и примѣненію понятія *права* къ Иисусу Христу, Ходатаю Бога и челоуцковъ, Онъ же *свѣтъ Амецъ Божій, вземлай права міра,* Онъ пришелъ *отдать душу Свою для искупленія многихъ,* Онъ же есть *умилостивленіе за грѣхи наши, жертва за наши грѣхи.* Его кровь есть *цѣна,* кою мы купили. Вѣдь все это выраженія Божественнаго Откровенія по отношенію къ Сыну Божію, воплотившемуся для нашего спасенія, и притомъ какъ къ Сыну челоуцескому, такъ почему же понятія «права», «заслуги», «удовлетворенія», «цѣны»—суть «странныя порочащія имя Божіе идеи»? Въ сужденіи объ искупленіи эти понятія и мыслятся въ отношеніи къ челоуцеству Христову, поелику сіе челоуцество нераздѣльно и неразрывно соединено съ Божествомъ Его, и обычно говорится, что Сынъ Божій по-

наше за насъ, всецѣлѣ насъ кровію Своею и под. То, что содѣлала для насъ любовь Божія, не можетъ «порочить имя Божіе»: напротивъ, это служить во славу Божію. И если Сынъ Божій, смирившійся до рабѣя образа, не стыдится насъ братьями называть, то Онъ не осудитъ и насъ, употребляющихъ термины человѣческаго правосудія въ отношеніи къ Его Божественному Правосудію, за недостаткомъ на нашемъ человѣческомъ языкѣ словъ для выраженія всей полноты сей божественной тайны. Святитель Филаретъ это и дѣлаетъ, опираясь на Апостола Павла въ сравненіи Господа Иисуса Христа, яко новаго Адама, съ ветхимъ Адамомъ. Вѣдь и сами Апостолы, а за ними и святые отцы постоянно употребляютъ термины юридическаго свойства: осужданіе, преступленіе, проклятіе, жертва, умилостивленіе, выкупъ и подобныя, на что справедливо указываетъ г. Левитовъ въ своей статьѣ «Въ защиту юридической теоріи искупленія» (Вѣр. и Раз., май, 1916).

Почему же нельзя сихъ терминовъ вводить въ Православный Катихизисъ?..

Вопросъ этотъ невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе въ простотѣ вѣрующаго человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, откуда, изъ какихъ побужденій возникаетъ это стремленіе перенести смду нашего вниманія съ креста Господня на Его воплощеніе? Дѣло спасенія нашего началось воплощеніемъ, а завершилось крестною смертію Господа (вспомните Его восклицаніе въ минуту смерти: *совершилася!* (Іоан. 19, 30). Безъ воплощенія, конечно, не было бы и смерти, не было бы того единенія Его и нашей жизни, которое открываетъ намъ тайну любви Божіей, но безъ страданій и крестной смерти Господа не открылось бы всей полноты этой любви, не было бы таинства Евхаристіи, мы лишены были бы вкушенія пречистаго тѣла Христова, лишены были бы святѣйшей и животворящей крови Его. Въ воплощеніи Онъ, такъ сказать, породился съ нами, а въ святѣйшей Евхаристіи— насъ родитъ съ Собой: такъ завершается

страданіями и смертію крестною дѣло нашего спасенія, открывается вся полнота любви Его Божественной. Но смерть не имѣла никакого права на Него, яко безгрѣшнаго: Онъ умеръ за насъ, *аместо насъ*, какъ это и Самъ онъ говоритъ, какъ это мы исповѣдуемъ и въ символѣ нашей вѣры. Богъ есть безконечная любовь: какъ же сія любовь попускаетъ единому безгрѣшному умереть яко грѣшному? Гдѣ же правда Божія, если бы та же Божественная любовь, породившись съ человѣками, прискреннѣ приобщившись плоти и крови ихъ, взявъ на Себя грѣхи ихъ, не стала между грѣшными людьми и Божіей правдой, яко приносящая жертву и сама въ жертву приносима, яко принимающая сію жертву и всѣхъ жертвъ сей приобщающая, какъ говоритъ Іерей во время Херувимской пѣсни: *приносилъ и приносимый, прислалъ и раздаваемый*... Крестный подвигъ Господа Иисуса есть жертва за грѣхи всего міра, есть умилостивленіе правды Божіей, есть завершеніе искупленія нашего, воплощеніе Его есть начало сего искупительнаго подвига, безъ коего мы не могли бы вкушать тѣла и крови Его, а слѣдовательно не могли бы, по слову Его, быть и участниками жизни вѣчной. Во всемъ величія открылась великая тайна искупленія нашего въ воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа, въ прославленной плоти Своей явившагося побѣдителемъ смерти, которая была дотолѣ послѣдствіемъ грѣха, а съ Его воскресеніемъ стала для вѣрующихъ пасхою, переходомъ отъ земли на небо, смерти въ жизнь. Вотъ почему Православная Церковь съ такою свѣтлою торжественностію празднуетъ Воскресеніе Христова, тогда какъ западные хрістіане, какъ бы остановившись на воплощеніи Сына Божія, празднуетъ Рождество Христова празднуютъ торжественнѣе, чѣмъ праздникъ Пасхи. Не оттого ли, не подъ влияніемъ ли западныхъ богослововъ помыслось и у насъ это стремленіе дѣло нашего искупленія возлагать какъ бы все въ воплощеніи Сына Божія, затемняя сими ученіемъ о крестѣ Его, о Его страданіяхъ и смерти,

какъ искупительной цѣнѣ — скажемъ сіе слово, слыша Апостолу Павлу, который выражается: куплены есте цѣною, — предъ Божиимъ правосудіемъ? И, да простятъ мнѣ новые богословы, приписывающіе учение нашего Катихизиса вліянію римско-католическихъ богослововъ, мнѣ приходитъ мысль, что и ихъ толкованіе догмата искупленія не чуждо вліянія западныхъ богослововъ, только ужъ не католическихъ, а противоположнаго лагеря: въ этомъ толкованіи чувствуется какая-то бессознательная склонность замалчивать Божіе правосудіе, все обединяя одною любовію Божіей. Какъ мы видѣли такъ объясняетъ дѣло искупленія и митрополитъ Филаретъ, но у него само правосудіе является выраженіемъ любви, а тутъ о немъ какъ бы замалчиваютъ, а это можетъ повести къ выводамъ далеко неправославнымъ...

Въ заключеніе не могу не привести еще выдержки изъ другого слова митрополита Филарета на Великій Пятокъ: такъ оно вдохновенно, такъ художественно и поучительно! Оно не только раскрываетъ, въ мѣру разумнія нашего, тайну искупленія, но и поучаетъ, какъ должно относиться къ ней, въ какомъ духѣ и какъ позволительно говорить о ней...

«Можетъ ли правосудный Богъ безъ пламеннаго гнѣва взирать на ежеминутнаго преступника? Можетъ ли благій Творецъ съ хладнымъ пренебреженіемъ внимать стоны бѣдствующей твари? Правосудіе пробуждаетъ мстительные громы; благость удерживаетъ руку, готовую пустить ихъ. Милосердіе хочетъ подать страдальцу чашу спасенія; безчувственный сынъ погибели не терпитъ и напоминанія о врачеваніи лютой болѣзни своей. Если бы неограниченная премудрость не знала средства согласить непостижимыя сіи противорѣчія, разрушающія гармонію созданій и союзъ ихъ съ своимъ Создателемъ, если бы не умѣла примирить — да, скажемъ человѣчески — Бога съ Богомъ и потомъ Бога съ человекомъ, то бы никогда не было речено въ

предвѣчномъ совѣтѣ: *сотворимъ человека* (Быт. I, 26). Въ планѣ бытія міра должа бытъ назначено *накибытіе* нравственнаго ничтожества — человека». Далѣе святитель раскрываетъ по Евангелію, что Иисусъ Христосъ «есть Сынъ Божій, *сіяніе славы Отца и образъ Упостаси Его* (Евр. I, 3); что Онъ есть Сынъ человѣческой, *присюженъ пріобщившейся плоти и крови* (Евр. II, 14); Онъ — Богъ, чтобы имѣть силу нести на Себѣ немощи человѣскія; Онъ — человекъ, чтобы содѣлать человекоевъ *участниками Божественнаго естества* (Петр. I, 4); Онъ — сынъ Адамовъ, дабы вторымъ быть Адамомъ новыхъ чадъ Бжгихъ, — Авраамовъ, чтобы по образу Исаака представить Себя чистѣйшею, совершенѣйшею жертвою Господу; — Давидовъ, чтобы наследовать и возстановить царство благодати; наконецъ Онъ есть вѣчная и живая, ниспешдая соединить съ Собою отчужденныхъ отъ нея грѣхомъ смертныхъ, улетворивъ за нихъ небесному Правосудію. Такъ самое рожденіе Иисуса указываетъ Его смерть. И какой величественный свѣтъ простирается надъ крестомъ, изъ сей томительной разсматриваемымъ. Сіе титло, содежащее вину Невиннаго, сіи служительскія и мстительскія законовъ, сіе орудіе казни, — все сіе произвольный Страдалецъ собираетъ окрестъ Себя для того, чтобы напомнить намъ опредѣленіе Вышняго судилища, которое исполняетъ земное неправосудіе, и слѣпомъ невѣдѣніи видимое одною злобою. Сіи простертыя руки объемлютъ и поддѣживаютъ міръ надъ бездною, изрытою погнѣнимъ его развратомъ. Сей угасающій вѣкъ еще испускаетъ лучъ милосердія и, будучи устремленъ горѣ, тысящекратно повторяетъ молитву не только за виновныхъ мучимыхъ, но и еще болѣе за совинновныиъ членъ вѣческой родъ возсылаемую: *Отче! отпусти имъ* (Лк. 23, 34)! Сія Божественная кровь О, Любовь безконечная! Одной капли довольно было бы омыть наши беззаконія и угасить геенну нашу, а Ты проливаешь потоками! О, Милосердый даже до

михсердія! Прости упрекамъ изумленной благодарности!—Довольно, довольно!—иди вѣтъ: проливай до истощанія сей неистощимый токъ блаженства, сію воду жизни!.. Ахъ, я не знаю, что мнѣ дѣлать—плакать или радоваться?.. Плакать ли о Твоей смерти, или радоваться о моемъ въ ней безсмертіи? Но уже довольно! У креста Твоего *милость и истина срѣтостся*, у гроба Твоего *правда и миръ облобзастся* (Пс. 84, 11). *Совершишися!* (Слова и Пѣчи, т. I, стр. 123—124).

Архіепископъ Николъ.

Въ Монголіи *).

Благовѣстіе о Христѣ въ Монголіи ¹⁾.

Святой апостолъ Павелъ, въ путныхъ путешествіяхъ своихъ служа благовѣстію Христову, не разъ лобзанимъ святымъ о Господѣ привѣтствовалъ христіанъ своего времени, жившихъ среди тьмы язычества.

Позвольте и намъ, недостойнымъ преемникамъ апостольскаго служенія, послѣ несклаго путешествія сюда, въ глубь и столицу Монголіи, въ это первое молитвенное свиданіе и общеніе съ вами привѣтствовать васъ, живущихъ въ центрѣ языческаго идолослуженія, привѣтомъ мира и любви къ святымъ лобзаніемъ радости и благожеланія. Этотъ привѣтъ звучитъ особенно знаменательно въ странѣ тьмы и сѣни мертвой именно въ нынѣшній день праздничной памяти святого и равноапостольскаго князя Владиміра, просвѣтившаго святою вѣрою нашу родной русскій народъ.

Безпристрастная научная исторія говоритъ намъ о величайшемъ значеніи и несказанныхъ благодѣяніяхъ святаго евангелія въ міровой жизни: о просвѣщеніи человѣ-

ческаго разума, о возвышеніи нравственнаго развитія человечества, о преобразованіи духомъ евангелія его жизни—личной, семейной, общественной, государственной, о смятеніи и уничтоженіи рабства, жестокости, кровожадности, взаимной ненависти народовъ, племенъ, отдѣльныхъ сословій, и такъ далѣе. Говорить объ этомъ подробно сейчасъ и здѣсь у насъ не достаю бы ни времени, ни силъ.

Та же научная исторія краснорѣчиво говоритъ намъ въ частности и о благодѣяніяхъ православнаго христіанства для нашего отечества, о великомъ значеніи дѣла и жизненнаго подвига святого князя Владиміра: объединеніе славянскихъ племенъ, духовное родство и породческихъ племенъ съ русскимъ народомъ на основѣ единой вѣры, прочное устройство и одухотвореніе нашей государственности, великія нравственныя свойства и качества русскаго народа, крѣпость его духа въ многообразныхъ историческихъ испытаніяхъ, развитіе его прекраснаго языка, приобщеніе его къ духовному просвѣщенію Византии и потомъ просвѣщенной Европы, духовная связь его поколѣній въ прошломъ, настоящемъ и будущемъ на огромномъ пространствѣ его великаго царства въ единой православной вѣрѣ,—все это безспорные дары православія русскому народу. Говорить и объ этомъ сегодня и здѣсь подробно у насъ не хватило бы ни времени, ни силъ. Намъ довольно обо всемъ этомъ только напомнить.

Вамъ, живущимъ въ столицѣ ламайскаго кумирслуженія, выдающимъ ежедневно жалкое положеніе насельниковъ Монголіи и въ духовномъ, и въ гражданскомъ отношеніяхъ, указанные выводы и уроки исторіи ясны сами собою. Вотъ она тьма безъ Христа! Вотъ она, гибель духовная безъ евангелія! Вотъ онъ, разбродъ духовный, дикость, бессиліе духа безъ руководства Христовой Церкви ¹⁾.

* Для иллюстраціи сообщаемъ одинъ фактъ. При нашемъ выѣздѣ изъ Урги мы наблюдали

*) Продолженіе. См. № 37 «Перл. Вѣд.» с. г.
*) Сказано въ г. Урл, въ столицѣ автономной Монголіи, 15 іюля 1916 года, въ церкви Генеральнаго Россійскаго Консульства.

День святого князя Владиміра совпадаетъ здѣсь сегодня съ шумнымъ и дикимъ языческимъ празднествомъ «Цамъ». Смотра на дивныхъ участниковъ и зрителей этого праздника, безмысленнаго, животнаго, мы можемъ себѣ мысленно представить, что было бы и съ русскимъ народомъ, если бы онъ отъ своихъ шамановъ-кудесниковъ не обращенъ былъ святымъ Владиміромъ къ свѣту евангелія, если бы онъ не построилъ всей своей исторической жизни на этомъ неизбежномъ камени. И если вспомнимъ и примемъ во вниманіе, что именно отсюда, изъ Монголіи, въ XII—XIV вѣкахъ исходили грозные завоеватели и поработители нашего народа, то именно ламанизмъ, теперь здѣсь свившій свое гнѣздо, эта дикая и невѣроятная смѣсь буддизма Индіи съ шаманствомъ, т. е. кудесничествомъ дивныхъ инородческихъ племенъ сѣвера Азіи были бы, можетъ быть, естественнымъ и неизбежнымъ удѣломъ и исходомъ религіозной жизни русскаго народа. И тогда что было бы съ нами?

Представьте себѣ далекій югъ, далекую Индію, родину буддизма. Тамъ прекрасная страна, богатѣйшая природа, чудное лазурное небо, горячее солнце, разливыми рѣки, чудные тропическіе лѣса, вблизи обширныя моря, тамъ сотни миллионныхъ жителей изъ племени необычайно одареннаго и способнаго. Отчего, однако, печать могилы, вѣяніе смерти, рабство, уныніе, бездѣятельность, умираніе прежде смерти составляетъ историческій удѣлъ этой страны? Оттого, что слово буддизма, этой религіи безрелигіозной, этой вѣры безъ Бога, этой нравственности безъ слова о воскресеніи, безъ силы, безъ жизни—есть слово смерти; такую то смерть возвѣщаетъ и даетъ этой

поразительное явленіе: старый монголъ, совершенно обнаженный, больной смертельно, былъ выброшенъ далеко за городомъ въ вучу мусора; онъ лежалъ, по временамъ слабо двигая руками, показывая тѣмъ, что онъ живъ; надъ нимъ уже сидѣла собака, терпѣливо ожидая смерти старика, чтобы потомъ начать ѣсть его тѣло... Трудно представить себѣ большую животную дикость!

страхѣ буддизмъ въ теченіе болѣе двухъ тысячъ лѣтъ.

Представьте теперь картину далекаго сѣвера, его инородцевъ—шаманистовъ; мы видимъ тамъ страхъ предъ силами природы, служеніе и рабство злему духу, покорность вѣвѣжественнымъ шаманамъ, служеніе кумирамъ,—и невѣжество, безпроспективное, естественное и необходимое невѣжество безъ конца, безъ надежды на развитіе въ будущемъ. Нужно или совсѣмъ сбросить съ себя иго такого шаманизма, или—дѣловое въ немъ погибнуть.

Ламанизмъ и есть смѣсь мертвящаго буддизма съ губительнымъ шаманизмомъ, неудивительно поэтому, что окружающія всѣ востину несчастныя населенія Монголіи находятся въ столь жалкомъ состояніи, въ какомъ вы видите ихъ въ ежедневномъ наблюденіи, вырождаются, уменьшаясь въ числѣ, стонутъ подъ игомъ безчисленныхъ лямъ, спускаются все болѣе и болѣе во мракъ чисто животнаго невѣжества.

Отъ такой то участи избавилъ нашъ святой и равноапостольный князь Владиміръ. Если бы русскій народъ не принялъ этого крещенія, то и онъ не пошелъ дальше этихъ владычествующихъ народовъ Монголіи и Сибири въ духовномъ отупленіи.

Но святой Владиміръ, принимая святой христіанскую вѣру, дѣлалъ не личное только свое дѣло. Онъ явился просвѣтителемъ всего своего народа. Онъ положилъ началъ созданію христіанской жизни въ своемъ народѣ—христіанской семьѣ, христіанскому обществу, христіанскому государству. Эта задача и всякаго христіанина создавать вокругъ себя гнѣздо христіанской жизни—задача и всякаго правителя, учителя, дѣятеля во всякой области жизни, если только онъ—искренній и истинный христіанинъ. Христіане—свѣтъ міру; можетъ укрыться городъ, стоящій на вершинѣ горы; никто не ставитъ свѣтильника подъ одрѣ и подъ снудомъ, но на свѣтъ

въ комнату, чтобы всѣмъ было свѣтло. Такъ поучаетъ насъ Самъ Божественный Основатель нашей вѣры Господь Иисусъ Христосъ.

Нужно сказать, что здѣсь—одна изъ труднѣйшихъ задачъ и отдѣльныхъ христианъ, и цѣлыхъ христианскихъ народовъ. Русскій народъ имѣлъ облегченіе въ достиженіи этой задачи въ томъ счастливомъ обстоятельствѣ, что въ его жизни исторически почти совпадало начало государственности и начало церковной жизни. Именно послѣдствіе этого въ русскомъ народѣ и его государственномъ укладѣ съ законами и строемъ царства, и его семейнымъ укладѣ, въ коренной русской деревнѣ столь напоминающій монастырь, и его общественный укладъ, въ мнѣніяхъ вѣкахъ всецѣло и всегда, такъ сказать, вопервоочереднѣйшій свое теченіе, свою дѣятельность, какъ продолженіе дѣятельности Церкви,—все было направлено къ тому, что называется христианизацией жизни. Вслѣдствіе этого и историческое значеніе, историческое призваніе Россіи въ мірѣ стало апостольскимъ, мисіонерскимъ въ христианскомъ смыслѣ. Такое призваніе Россіи унаследовала и отъ Византии, которая съ незапамятныхъ временъ посылала въвроподѣльничковъ своихъ во всея сѣвернѣйшия страны востока, запада, сѣвера и юга,—посылала ихъ и въ наше южно-русскіе степи задолго до святаго князя Владиміра, посылала и къ западнымъ славянамъ, посылала—и къ самому равноапостольному Владиміру.

Нужно ли помнить о такомъ призваніи общехристианскомъ и призваніи Русскаго народа вамъ, русскимъ колонистамъ и населяющимъ Монголію, и особенно теперь, когда Монголія избавилась отъ власти Китая и находится болѣе чѣмъ въ дружественномъ союзѣ съ Россіей, какъ самостоятельная страна? Думаемъ, что на вопросъ не можетъ быть двухъ отвѣтовъ: и нужно, и должно, и естественно, и необходимо, и иначе быть не можетъ!

Здѣсь давно вѣдомо русское имя—и какія превратности можетъ намъ отбѣтѣть въ этомъ отношеніи прошлая исторія! Отсюда выходили наши пеработители, огромными полчищами двигаясь на Русь. Сюда, какъ позволяютъ думать нѣкоторые историческіе памятники, прѣбывали на поклонъ къ великимъ ханамъ русскіе князья, и въ ихъ числѣ—святий князь Александръ Невскій, подвигомъ смиренія спасавшій Русь отъ разоренія. Сюда во множествѣ направлялись русскія полчища—плѣнницы, забираемы насильно на «Двѣчьемъ полѣ» не одной Москвы.. Онѣ, быть можетъ, положили начало не одной монгольской семьѣ, внесли невольную свою кровь не въ одинъ монгольскій родъ... Здѣсь томилась онѣ, тоскуя «безъ чѣтя—плѣня церковнаго, не слыша звона колокольнаго»,—о чемъ говорить старинныя русскія лѣтисья..

Но рабство наше кончилось. И сначала мы видимъ внутреннюю духовную побѣду русскаго народа: онъ выкорвалъ и подчинилъ себѣ монголовъ превосходствомъ своей христианской вѣры. Потомъ онъ и видѣннымъ образомъ, силою оружія и силою своей государственности покорилъ монгольскія царства, прошелъ чрезъ всю Сибирь, заставилъ и Монголію, и Манджурію, и Китай прихуживаться къ его державнымъ велѣніямъ. Чѣмъ же онъ водился въ своемъ историческомъ шествіи? Одинъ изъ видныхъ историковъ Сибири кратко и ясно отвѣчаетъ на этотъ вопросъ. «Твердымъ правкомъ русскихъ въ Сибири было: гдѣ зимовье ясатное, тамъ крестъ малъ часовня; гдѣ водвореніе крѣпостное (т. е. острожекъ, крѣпость), тамъ церковь; гдѣ городъ или управленіе воеводское,—огнестрѣльный снарядъ и монастырь, кромя церкви»¹⁾.

Не звучитъ ли и для васъ историческимъ завѣтомъ это «твердое правко» старинныхъ русскихъ людей?

Не говоримъ о прямой мисіонерской ра-

¹⁾ Словцовъ. Историч. обзоръ Сибири. Изд. 1886 г. стр. 32.

богъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Она есть дѣло высшей церковной и государственной власти; она требуетъ особыхъ людей, особой подготовки, особыхъ средствъ; она совершается въ заранѣ опредѣленной системѣ, по опредѣленному плану и замыслу. И здѣсь, при всей человѣческой предусмотрительности и предуготовленности, все-таки всегда дѣйствуетъ превыше всего изволеніе Божіе: «Духъ, по слову Спасителя, гдѣ хочетъ дышать»... И пришло ли для Монголіи время для успѣшной и плодотворной проповѣди евангелія, нѣмощей захватить въ сѣти царства Божія цѣлый народъ, это вѣдомо только Богу, Единому Распорядителю судебъ міра.

Но есть иная миссія, для всѣхъ насъ обязательная и даже неизбежная. О ней мы ежедневно упоминаемъ въ молитвѣ Господней: «да святится имя Твое, да придетъ Царствіе Твое!» Во всемъ устроеніи и укладѣ нашей жизни,—мысли, чувства, всѣхъ расположеній, въ словѣ, дѣлѣ, въ строѣ семьи, въ отношеніяхъ къ окружающимъ, въ степени развитія нашихъ собственныхъ религиозныхъ интересовъ, въ степени вѣрности нашей и усердія въ исполненіи религиозныхъ обязанностей и исповѣданія нашей вѣры, поскольку эти обязанности религиозныя проявляются во-внѣ,—всѣмъ симъ мы возвѣщаемъ о Христѣ и Его Евангеліи, всѣмъ симъ мы проповѣдуемъ христіанство, всѣмъ симъ мы совершаемъ великое миссіонерское дѣло и подготавливаемъ почву для открытаго и нарочитаго проповѣданія Евангелія. Нашей вѣрѣ и ревности невольно покоряется окружающая жизнь; предъ истиной, открыто проявляемой, сама собою падаетъ ложь. Наша холодность къ вѣрѣ, наши грѣхъ, напротивъ, умаляютъ дѣйствіе истины, и, по слову Божію, тогда чрезъ насъ имя Господне худится среди язычниковъ. Тогда и истина вѣры, глубоко скрытая подъ слухомъ, конечно, не можетъ быть видима язычникамъ, не можетъ дѣйствовать среди нихъ. Итакъ, получается положеніе, надъ

которымъ надо глубоко задуматься и надъ которымъ, на самомъ дѣлѣ, всѣ мы чужды всего равнодушно проходимъ; мы или со-собствуемъ распространенію и силѣ христіанства, или препятствуемъ ему. Третій положенія нѣтъ, и надо выбирать одно изъ двухъ... Такая миссія для всѣхъ насъ обязательна, она неизбежна въ жизни и дѣятельности христіанина. О ней можно сказать, что она, какъ это и было у святыхъ апостоловъ, не въ препретельныхъ, не спорныхъ и условныхъ человѣческой мудрости словахъ, а въ явленіи духа и силъ. Такой даръ проповѣди, такая обязанность проповѣди, такое поле миссіонерства открыты для всѣхъ насъ, живущихъ здѣсь въ самой глубинѣ языческой Монголіи, не говоря уже о тѣхъ, кому особое положеніе въ Церкви и въ государственномъ служеніи прямо и властно указываетъ на избѣжный долгъ открыто возглавить миссіонерство здѣсь Крестомъ Христовымъ и вооружить себя не малодушнымъ выданіемъ такъ называемыхъ благопріятельскихъ условій для укрѣпленія и распространенія вѣры Христовой, не безконечною осторожностью, которою нерѣдко прикрываетъ или равнодушіе, или лѣнность, или страхъ, а вооружить себя дерзновеніемъ вѣры, любовью и любви, любви и къ Богу, имени, Его славы и царству, и къ этимъ несчастнымъ язычникамъ, гибнущимъ, видимо вырождающимся, дошедшимъ до края бочага, животнаго паденія подъ воздействием нечестиваго язычества и рабства духу тьмы.

Въ день праздника святого и равноапостольнаго просвѣтителя народа русскаго мы съ особымъ усиліемъ и благоговѣніемъ напоминаемъ себѣ и вамъ, что мы всегда, а въ странахъ обладанія язычества преимуществу являемся провозвѣстниками христіанства. Забвеніе о семъ есть грѣхъ, есть преступленіе незамолимое и непоправимое по своимъ послѣдствіямъ для всякаго христіанскаго народа и христіанскаго государства. Надъ такимъ народомъ непре-

свершится историческій законъ: народъ, забывшій о небѣ, недостойнъ жить и на землѣ; и паки другой законъ, но уже прямо испещенный изъ устъ Духа Святаго, глаголетъ: «Нѣсть радоватися нечестивому!» Народъ, забывшій о служеніи Христу, какъ бы ни высока была его культура, государственность, право, образованность, техника, богатство, сила, предусмотрительность, организація,—идеть къ неизбежной духовной гибели, подобно древнему Вавилону, или подобно нынѣшнему врагу нашему, осатанѣло въ гордынѣ Германіи.

Да сіяетъ же вѣчнымъ и немеркнущимъ свѣтомъ Крестъ Христовъ надъ вашею жизнью, братіе! Да будетъ Крестъ Господень и вашимъ путеводителемъ, и защитой, и благословеніемъ въ трудахъ и занятіяхъ! И да пребудутъ для васъ навѣки памятными завѣты святого и равноапостольнаго князя Владиміра! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *).

Викарій волынской, епископъ кременецкій Діонисій (Валединскій) выдвинулъ мысль о сооруженіи въ городѣ Кременцѣ на горѣ Черныч храма-памятника въ память избавленія города отъ нашествія австрійцевъ 27 іюля—3 августа 1914 года. Въ храмѣ предполагено помѣстить храмовыя иконы вѣсѣхъ церквей уѣзда, кои подверглись неприятелискому нашествію, и помѣстить перечни убитыхъ воиновъ кременецкаго уѣзда. Владыка обратился къ жителямъ Кременца и кременецкаго уѣзда по этому предмету съ особымъ посланіемъ ²⁷.

* Продолженіе. См. № 37 «Церк. Вѣд.», с. г. Волыиск. Е. В. 1915 г. № 15, стр. 229; № 23, стр. 348—349; посланіе; стр. 360; поступило 429 р.; № 40, стр. 587.

Архимандритъ Митрофанъ призывалъ къ возрожденію старыхъ церковныхъ Братствъ для благотворительной дѣятельности въ отношеніи къ пострадавшимъ отъ войны ²⁷.

Оба проекта пока находятся въ той стадіи развитія, когда еще не возможно говорить объ ихъ осуществленіи. Съ подвиженіемъ нашихъ войскъ въ Галицію на архіепископа Евлогія возможно было заведываніе церковными дѣлами этой области, а волынская епархія поручена въ управленіе викарію, епископу Ѡаддею, съ сохраненіемъ за архіепископомъ Евлогіемъ лишь высшаго наблюденія и общаго руководства дѣлами епархіальнаго управленія волынской епархія ²⁸. Владыка Евлогій переселился во Львовъ и занялся преимущественно галицкими церковными дѣлами, не оставляя, впрочемъ, и своей епархія, а владыка Ѡаддей изъ Владиміра Волынскаго переѣхалъ въ Житомиръ ²⁹.

Лѣтнія наши военныя неудачи 1915 года повели къ уtratѣ завоеванной Галичины и вызвали спѣшную эвакуацію значительной части волынской епархія. 15 іюня 1915 года почаевская чудотворная икона вновь была водворена въ Житомиръ ³⁰, въ архіерейской церкви, и здѣсь усердіе житомирскаго духовенства чтило ее цѣлдневнымъ совершеніемъ акаѣиста. Эвакуація шести уѣздовъ и русскихъ изъ Галиціи захопила три оставшихся не тронутыми уѣзда

²⁷ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 34, стр. 568—569.

²⁸ Рункевичъ С. Г., «Великая Отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г.», т. I, Петроградъ 1916, стр. 199—200.

²⁹ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 47, стр. 775—777; № 52, стр. 847—848; посланіе галицко-русскому народу и его духовенству; 1915 г. № 1, стр. 4—5. 13. Епископъ Діонисій оставался въ Кременцѣ и оказался на самой границѣ военныхъ дѣйствій, посѣщалъ военный фронтъ и приходы, угрожаемые неприятельскимъ нашествіемъ, сдѣлавъ до полуторы тысячи верстъ пути.—Волыиск. Е. В. 1915 г. № 43, стр. 629—630; № 51, стр. 745—746.—Пресвященный Гавриилъ былъ назначенъ 9 іюня 1915 года викаріемъ оренбургской епархія, епископомъ челябинскимъ, а во епископа остроженскаго хиротонисанъ въ Житомирѣ 29 іюня ректоръ волынской Семинаріи, архимандритъ Аверкій (Келровъ).—Волыиск. Е. В. 1915 г. № 27, стр. 409 и № 28, стр. 431—432.

³⁰ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 27, стр. 420.

и епархія, разрушенная вражескимъ нашествіемъ и эвакуаціей ⁴⁴.

При совершившейся эвакуаціи прихожане съ особенною душевною тугою разставались съ колоколами, а когда эвакуированные приходили на слѣдующее лѣто возобновили свою церковную жизнь, отсутствіе колоколовъ въ церквахъ вызывало глубокую неугасимую печаль. Рассказываютъ, что при эвакуаціи одинъ изъ священниковъ прихода, расположеннаго при желѣзно-дорожной стаяціи, имѣя добрыя отношенія съ желѣзно-дорожной администраціей, обѣщавшей ему помощь, на свой страхъ не вывелъ колоколовъ при общей эвакуаціи, оставивъ ихъ до послѣдняго момента вражескаго нашествія, которое, къ счастью, было остановлено до черты ея прихода. И вотъ, когда лѣтомъ 1916 года непріятель былъ отогнанъ и церкви возобновили Богослуженіе, у него одного на всю округу весело звонили колокола и онъ давалъ имъ взаимно чуть не по всему уѣзду на дни престольныхъ праздниковъ.

Духовенство руководило помощью семьямъ запасныхъ со стороны Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ, усердно собирало пожертвованія бѣльемъ, теплыми вещами, холстомъ и разными подарками въ армію и деньгами въ Красный Крестъ, на лазареты, работало по эвакуаціи, по приѣму бѣженцевъ, обслуживало въ духовныхъ требахъ лазареты, утѣшя больныхъ и раненыхъ пастырскими бесѣдами и подарками, ободряло народъ, поднимая его духъ въ тревожныя минуты жизни, совершало моленія. Богослуженыя моленія усугублялись. 1.490 священниковъ волынской епархія поставлены были въ особенно тяжелыя условія пастырской дѣятельности. Эвакуація, непріятельское нашествіе, потокъ бѣженцевъ, — все это вызывало необходимость энергичной и весьма сложной дѣятельности, притомъ при условіяхъ, весьма тагостныхъ. Эвакуація, разрушившая хозяйства, кото-

рыми жили волынскіе священники, оставила ихъ при 18 — 23 рубляхъ жалованья въ мѣсяцъ съ необходимостью содержать эвакуированную семью и съ повелительнымъ долгомъ самому быть съ прихожанами въ лишенныхъ способовъ передвиженія и продовольствія мѣстахъ ⁴⁵.

Въ іюлѣ и августѣ 1915 года заняты были непріятелемъ почти 5 уѣздовъ епархія съ 446 приходами. Духовенство вынуждено было со своими прихожанами покинуть родныя мѣста и искать крова въ глубинѣ необъятнаго, великаго Отечества. Трудно выразить словами тотъ ужасъ, тѣ бѣдствія и лишенія, которые оно пережило. Священники по возможности не оставляли паствы и двигались со своими прихожанами въ назначенныя гражданскою властью мѣста, часто пѣшкомъ, при условіяхъ буквально невозможныхъ. Нерѣдко и оставались въ занятыхъ непріятелемъ приходахъ, если оставалось на мѣстахъ населеніе.

Лишившись своихъ приходовъ и средствъ содержанія, священноцерковнослужители бѣженцы разселились и пристроились со своими семьями, гдѣ-кто могъ. Нѣкоторые священники временно ушли въ военное Вѣдомство, другіе перешли на службу въ чужія епархія, иные получили занятія въ земскихъ и въ другихъ организаціяхъ — регистраторами, счетчицами, писцами, чтобы только, при страшной дороговизнѣ и отсутствіи средствъ къ пропитанію, какъ-нибудь поддержать свое существованіе.

Матеріальное положеніе оставшагоса на мѣстахъ духовенства епархія весьма значительно пошатнулось. Здѣсь точно бурный вихрь пронесся, точно лава прошла и все снесла и смела на своемъ пути: во многихъ мѣстахъ причтовые усадьбы разорены, постройки опустошены, инвентарь уничтоженъ, домашній скарбъ исчезъ. Не рѣдки случаи, когда бѣженцы спятали въ холодное время, всю ограду причтовой усадьбы и даже холодныя постройки, а воинскіе

⁴⁴ Волынск. Е. В. 1915 г. № 51, стр. 741.

⁴⁵ Волынск. Е. В. 1915 г. № 47, стр. 687.

постои жгли и портили двери, окна, ставни. Прислуги гнѣтъ, земля по необходимости оставалась не воздѣланною, поля не засѣянными. Доходы за требы уменьшились, такъ какъ много требъ по необходимости пришлось совершать, не получая никакого вознагражденія.

Архіепископомъ Евлогіемъ произведена была официальная анкета о состояніи приходской жизни при обстоятельствахъ войны. Отвѣты получены отъ почти половины приходоу—549. Только 4 отвѣта констатируютъ пониженіе религіозности, 28 не видятъ замѣтной перемены, а всѣ остальные, подавляющее большинство, съ душевнымъ удовлетвореніемъ отмѣчаютъ крупное измѣненіе къ лучшему. Всѣ почти отмѣчаютъ небывалое повшеніе религіозности. Осмысливая настоящую войну, народъ видитъ въ ней судъ Божій за грѣхи народа, начавшаго забывать Бога, великую кару Божию, и ожидаетъ обновленія жизни, омытой кровью. Храмы полны всегда, какъ прежде бывало только въ великіе праздники. Больше служатся молебновъ, акакистовъ, панихидъ. Народъ сталъ отзывчивѣе къ горю ближняго, щедрѣе въ благотвореніи. Меньше наблюдается случаевъ хулиганства. Ослабло и присмирѣло сектантство.

Отрицательная сторона рисуется въ развращающемъ вліяніи нѣкоторыхъ организацій, преимущественно «польскихъ», какъ бы намѣренно игнорирующихъ религіозную область, и—къ удивленію—нѣкоторыхъ частей войскъ, въ противоположность другимъ частямъ, коренныхъ русскихъ губерній, имѣвшимъ самое благотворное въ религіозномъ отношеніи вліяніе. Указываютъ на гибельное по своимъ послѣдствіямъ развращеніе народа безумно-дорогою оплатою работъ, оставляемыхъ безъ всякаго досмотра, иногда явно фиктивныхъ, на преступное расточеніе и расхищеніе казенныхъ средствъ, на необъяснимое разореніе народнаго достоинства подъ предлогомъ военной необходимости, на демонстративное бездѣльничанье обремененныхъ въ воинскія формы и дорого

оплачиваемыхъ чиновъ разнаго рода организацій: какъ будто эти люди, безспорно нерусскіе по душѣ и вѣдѣмъ именуемые, отрицательно по исторической традиціи «полюскамъ» и «жидамъ» (дѣйствительной национальности ихъ никто не изслѣдовалъ), ставили себѣ цѣлью разрушать Россію въ третинимъ разложеніемъ одновременно жестокой войной на фронтѣ внѣшнихъ вражескихъ силъ. Распѣваетъ развратъ. Прислушалась и вдругъ какъ то выросла до необычайныхъ размѣровъ страсть къ насилию. Упорно укореняется въ деревенскомъ бытіи и апатія къ труду, подтачивающая самыя основы всякой культуры.

Отношеніе къ войнѣ, по свидѣтельству большей части отзывовъ (366), бодрое, остальные отзывы, полученныхъ мѣсть вражескаго нашествія, чувствуютъ нѣкоторые признаки какъ бы утомленія. Но всѣ отзывы свидѣтельствуютъ, что вѣленіе не теряетъ бодрости и надежды благополучный исходъ войны. Врагъ отступилъ, и даже старики говорятъ «нехай бы всѣхъ насъ забрали на войну, абы только прогнаты проклятаго врага».

Анкета касалась также вопроса о появленіи новыхъ духовныхъ запросовъ въ вѣленіи и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію. 370 отвѣтовъ удостоверяютъ, что подвліяніемъ войны начинается въ народѣ великій подъемъ и очищеніе духа. Мы двинулись по своему историческому пути. Сканчиваемъ свои историческія задачи. Стремится ясно сознание народомъ стремленія къ нравственному усовершенствованію. Народъ прозрѣлъ. Съ окончаніемъ войны должна начаться новая жизнь съ крѣпкими религіозными вѣрованіями и стремленіемъ къ духовному усовершенствованію. Вырвется съ тѣмъ народъ значительно прозрѣлъ въ сознаніи своей общей неразвитости. Школы, по сравненію съ прежними годами переполнены учениками. Всюду замѣтно усиленное стремленіе къ грамотности. Многие крестьяне выбились изъ своей среды, заняли различныя должности. Крестьяне вы-

нѣкогь предъявлять къ своимъ руководителямъ пока трудно осуществимыя требованія, вродѣ устройства народныхъ домовъ, различныхъ кооперативовъ и тому подобнаго. Кое-гдѣ эти требованія крестьянина уже осуществлены. Но нельзя сказать, что бы все это въ приходѣ могло быть теперь устроено приходскими священниками. Для устройства и организациі этихъ культурныхъ учреждений въ приходѣ нуженъ прежде всего опытъ. Его нѣтъ, а нужно, вѣдь, немедленно нужно дѣйствовать, ибо жизнь требуетъ этого съ повелительною необходимостью.

И вотъ здѣсь выступаетъ повелительное требованіе жизни—о необходимости руководящаго органа, личнаго и печатнаго. Въ отношеніи послѣдняго указываютъ на затѣнное улучшение «Приходскаго Листка», втородочившаго свою освѣдомительную часть освобождающагося отъ къ сожалѣнію обычныхъ въ духовныхъ изданіяхъ безконечныхъ семинарскихъ словопреній и безсодержательной макулатуры. Указываютъ на необходимость органа съ руководящимъ морально-практическимъ отдѣломъ и съ компетентнымъ руководствомъ по христіанизаціи жизни общественной и личной въ ея повседневномъ быту.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вопросы законоучительскаго дѣла на Харьковскомъ педагогическомъ сѣздѣ *).

Теперь мы рассмотримъ нѣкоторые изъ вопросовъ, заслушанныхъ въ законоучительской секціи.

Наиболѣе сильное впечатлѣніе произвѣлъ докладъ директора Козловской учительской семинаріи Соколова «О преподаваніи Закона Божія въ русской школѣ», прочитанный съ

искреннимъ подъемомъ и воодушевленіемъ. Авторъ доказываетъ въ своемъ докладѣ, что Законъ Божій не долженъ быть учебнымъ предметомъ, что учебники должны быть изгнаны, что уроки Закона Божія должны быть живой бесѣдой отца-законоучителя съ дѣтьми учащимися; разумѣется, объ отгѣткахъ по Закону Божію и рѣчи быть не можетъ. Тезисы эти уже были нами разсмотрѣны при обсужденіи резолюціи сѣзда, а потому мы на нихъ не останавливаемся теперь.

Въ унисонъ съ г. Соколовымъ говорилъ на ту же тему законоучитель Харьковскихъ гимназій священникъ Шаповаловъ, при чемъ этотъ послѣдній докладчикъ, находя всѣ вообще учебники по Закону Божію неудовлетворительными, въ особенности нападалъ на кетихизисъ митрополита Филарета, обвиняя его въ искусственномъ подборѣ текстовъ, часто не идущихъ къ дѣлу, въ нелогичности, непоследовательности, въ устарѣлости языка, въ обилии славянизмовъ и т. д. Нужно замѣтить, что это излюбленная тема о. Шаповалова: объ этомъ онъ не разъ дѣлалъ доклады въ собраніяхъ Харьковскаго законоучительскаго кружка и выступалъ въ свѣтской периодической печати. Я лично также нахожу Филаретовскій кетихизисъ, какъ учебникъ, мало пригоднымъ для нашей свѣтской школы, главнымъ образомъ, влѣдствіе устарѣлости языка. Но обвинять митрополита Филарета въ нелогичности, въ механическомъ подборѣ текстовъ, въ нецѣлности самаго плана книги—на это у меня не хватило бы храбрости. Вѣдь митрополитъ Филаретъ—колоссъ, свѣтило церкви, имя его извѣстно не только въ Россіи, а и на западѣ. Предъ такимъ гигантомъ невольно чувствуешь себя пигмеемъ и во всякомъ случаѣ не позволишь себѣ обращаться съ нимъ, такъ сказать, за панибрата. Если о. Шаповаловъ думаетъ иначе, то это его дѣло, конечно, хотя казалось бы, и ему слѣдовало бы быть скромнѣе, потому что вѣдь не всегда развязность является признакомъ ума и таланта.

* Окончаніе. См. № 36 «Церк. Вѣд.»

Чрезвычайно интереснымъ показался намъ докладъ врача-психіатра К. Евграфова на тему: «Что можетъ дать въ настоящее время школа въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія», въ которомъ авторъ указываетъ, какъ на главную задачу школы, на выработку религиозно-философскаго мировоззрѣнія, что особенно важно въ наше время религиознаго индифферентизма и отрицанія.

Въ преніяхъ по вопросамъ законоучительскаго дѣла принялъ участіе, между прочимъ, инспекторъ народныхъ училищъ г. Щуккинъ, высказавшій мнѣніе, заслуживающее быть отмѣченнымъ, такъ какъ оно является довольно популярнымъ въ обществѣ и раздѣляется некоторыми законоучителями. Отмѣтивъ, что Законъ Божій долженъ быть по преимуществу воспитательнымъ предметомъ, г. Щуккинъ рекомендовалъ законоучителямъ не стремиться къ опроверженію разныхъ научныхъ антихристіанскихъ теорій; это для законоучителя задача-де непосильная, такъ какъ наука мчится, такъ сказать, на автомобиляхъ послѣдней конструціи, въ особености естествознаніе, и гдѣ же законоучителю угнаться за ней на какой-то примитивной телегѣ! Вѣдь онъ не специалистъ въ области естествознанія и, ставши на эту почву, легко можетъ очутиться въ положеніи трагикомическомъ и обнаружить предъ учениками свое невѣжество.

Намъ думается, что вопросъ этотъ настолько серьезенъ и важенъ, что на немъ слѣдуетъ остановиться подробнѣе. Мы будемъ спорить съ г. Щуккинымъ. Прежде всего попытаемся установить тѣ посылки, на которыхъ будемъ основывать свои заключенія. И во-первыхъ, спросимъ г. Щуккина, согласенъ ли онъ съ тѣмъ, что въ средней школѣ ученикъ долженъ если не составить себѣ цѣльное мировоззрѣніе, то хотя бы положить фундаментъ, основу для такого мировоззрѣнія? Не ожидаемъ на этотъ вопросъ отрицательнаго отвѣта, потому что вѣдь ученикъ выходитъ изъ сред-

ней школы съ аттестатомъ зрѣлости, который такимъ образомъ ручается до определенной степени за умственную и нравственную зрѣлость питомца. Идемъ дальше. Когда мы говоримъ о мировоззрѣніи, имѣемъ въ виду божіе или менѣе строгую систему понятій, мнѣній, убѣжденій по вопросамъ о сущности, причинѣ, назначеніи міра, природы и самого человека. Эти понятія могутъ быть истинными или ложными, но они не могутъ быть творческими: не могу я одной половиною головы думать, что міръ сотворенъ Богомъ, а другой половиною,—что онъ есть случайнаго случая; или,—что ложь похвальна, въ то же время,—что она похвальна, если бы, какъ говоритъ архіепископъ Антоній, школа учила учениковъ признавать одновременно, что дважды два—четыре, что дважды два—стеариновая свѣча, что она готова бы кандидатомъ въ сумасшедшій домъ. Не будете вы, надѣюсь, спорить противъ этого, г. Щуккинъ? Это была наша посылка. Теперь, изволите ли видѣть, что получается. Законоучителемъ дается свое дѣло, читаетъ съ учащимися Библію, учитъ вмѣстѣ съ Моисеемъ, что міръ есть дѣло премудраго Творца, что онъ творенія—человѣкъ, созданный по образу и по подобию Божію, одаренъ разумною, свободою и безсмертною душою и т. д. А ученикъ изъ другихъ источниковъ узнаетъ, что міръ существуетъ не такъ, что ни въ какомъ Творцѣ онъ не создается, что разница между человѣкомъ высшими млекопитающими только качественная, а не качественная, что существованіе человека—фигція и воі его дѣйствія—штуки причинно-необходимы, что душа—что иное, какъ функція мозга и т. д. Что быть ученику? Не можетъ же онъ двояться своей головою, пока онъ въ мальномъ состояніи! А законоучитель жели можетъ махнуть рукою и сказать мнѣ это не касается, не могу же я уйти за автомобилемъ науки! Нѣтъ, г. Щуккинъ, законоучитель не въ правѣ уклоняться

... попытку примирить противорѣчія. И для
 ... того ему вѣтъ надобности гоняться за
 ... автомобилемъ науки потому, что между
 ... истинной наукой и истинной религіей про-
 ... противорѣчія быть не можетъ. Конфликтъ у-
 ... ственіи могутъ возникать не съ наукой, а
 ... разнаго рода поспѣшными выводами и
 ... обобщеніями, съ научными теоріями и ги-
 ... тезами. Но это мало мѣняетъ сущность
 ... скажетъ Шукинъ, все же законоучи-
 ... не специалистъ въ области естество-
 ... знанія, а потому не въ силахъ бороться и
 ... въ научными теоріями и гипотезами! Такъ
 ... быть, г. Шукинъ, я открюу вамъ се-
 ... рьезно, скажу, какъ мы, законоучители,
 ... обходимся безъ специальныхъ познаній.
 ... въ чемъ дѣло. Между нашими уче-
 ... богословами, профессорами духовныхъ
 ... академіи есть люди, прошедшіе высшую
 ... школу, между прочимъ, по есте-
 ... венному факультету, а затѣмъ также и
 ... богословскую школу. Они, стало
 ... являются специалистами и въ обла-
 ... естествознанія. Затѣмъ далѣе. Въ и-
 ... западныхъ университетахъ сту-
 ... теологи три первыхъ года слушаютъ
 ... свѣтскія, имѣющія какое-либо отно-
 ... къ богословію, и только на послѣд-
 ... четвертомъ курсѣ слушаютъ пред-
 ... специально богословскіе. Вотъ и о та-
 ... теологахъ вы не можете сказать, что
 ... не угнаться за автомобилемъ науки.
 ... Богу, доселѣ у насъ въ этомъ
 ... обстоитъ дѣло благополучно. Стало
 ... и мы, законоучители, не будучи спе-
 ... в области свѣтскихъ наукъ,
 ... не безпомощны: при желаніи можно
 ... достаточно надежное оружіе, но за-
 ... пожалуйте, не противъ науки, а
 ... противъ поспѣшныхъ научныхъ вы-
 ... и обобщеній. И тѣ изъ насъ, кто,
 ... на валу точу зрѣнія, трусливо
 ... голову предъ мнимою опасностью,
 ... думается намъ, дѣлаетъ это или по
 ... или же по лѣности, не давая
 ... грядущимъ слѣдить за научно-богослов-
 ... мыслью.

Вотъ и все то наиболее интересное изъ
 ... нами на Харьковскомъ педа-
 ... съездѣ по вопросамъ законо-
 ... что мы нашамъ заслуживаю-
 ... оо. законоучителей и во-
 ... обще духовенства.

Протоіерей Н. Липскій.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Армянская церковь въ Турціи.—† Архіепископъ
 Кира Кирилъ.

Война заставила весь христіанскій міръ
 ... отъ рукъ
 ... при тайномъ и явномъ одобреніи
 ... армянскую церковь.

Особый интересъ имѣетъ она для право-
 ... русскихъ людей, какъ по общей
 ... принадлежности къ восточнымъ церквамъ
 ... и близости своего догматическаго ученія къ
 ... православія, такъ и потому, что
 ... народу русскому, уже давно начавшему
 ... освобожденія этой церкви отъ мусуль-
 ... суждено Промисломъ Божиимъ
 ... довершить его. Не такъ давно, но по-
 ... возбужденнаго въ 1911 г. въ Констан-
 ... вопроса о возсоединеніи армян-
 ... церкви съ Церковью православной, въ
 ... «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1911 г. № 7,
 ... стр. 298—305) была помѣщена статья, вы-
 ... «Взглядъ православной Церкви
 ... армянскую», главнымъ образомъ
 ... догматическое ученіе. Теперь мы ко-
 ... устройства этой церкви въ той ея
 ... которая до войны находилась въ
 ... Турціи, а нынѣ на половину
 ... нашими войсками.

До недавняго времени главой всей армян-
 ... церкви считался проживавшій въ
 ... католикосъ, носящій титулъ
 ... «верховный патріархъ и католикосъ всѣхъ
 ... армянъ». Ему принадлежало исключитель-
 ... право священенія мѣра и посвященіе
 ... епископовъ для всѣхъ армянскихъ епархій

и приходоѡ въ Россіи, Персіи, Индіи, Западной Европы и Америки.

Но фактически армянская церковь въ Турціи въ послѣднее время только номинально сохранила зависимость отъ католикоса, а въ текущемъ году турецкое правительство по политическимъ соображеніямъ отгѣнило и эту номинальную зависимость, воспротививъ всякія сношенія турецкихъ армянъ съ католикосомъ. Такимъ образомъ въ настоящее время существуютъ двѣ автокефальныхъ армянскихъ церкви—въ Россіи и въ Турціи.

Устройство армянской церкви въ Турціи определено уставомъ («Сахманатрутиунъ») 1860 года, одобреннымъ султаномъ Абдуль-Азисомъ. По этому уставу во главѣ армянской церкви въ Турціи стоятъ два католикоса, одинъ съ каедрою въ Сисѣ, другой—въ Ахтамарѣ и два патріарха—въ Иерусалимѣ и въ Константинополѣ. Всѣ эти четыре іерарха до послѣдняго времени были независимы другъ отъ друга.

Имъ дано право освящать муро, но только для подчиненныхъ имъ церквей, а не для всей армянской церкви, какъ верховному католикосу Эчмиадзинскому. Во главѣ церковныхъ округовъ или епархій стоятъ «предстоятели» («арачнорды») въ санѣ архіепископа, епископа или «вартанета» («учителя»), а иногда и архипресвитера. Есть и ставропигиальные монастыри, не подчиняющіеся епархіальной юрисдикціи. Митрополій ни титулярныхъ, ни въ собственномъ смыслѣ въ армянской церкви нѣтъ. Глава всякой епархіи непосредственно подчиняется католикосу или патріарху. Титуль архіепископа не даетъ никакихъ правъ, даже права первенства, которое зависитъ отъ времени посвященія.

При епархіальныхъ іерархахъ состоятъ совѣты, рассматривающіе подѣ ихъ предѣлательствомъ брачныя дѣла, но не имѣющіе права давать разводъ, что предоставлено лишь католикосамъ и патріархамъ. «Арачнордамъ» подчинены архипресвитеры («саван-

херецы»), имѣющіе ближайшій надзоръ приходскими церквями. Но приходоѡ въ собственномъ смыслѣ нѣтъ, нѣтъ и приходскихъ настоятелей. При каждой церкви стоятъ нѣсколько совершенно равноправныхъ священниковъ («каладды» или «сидды»). Эти священники совершаютъ пореди богослуженія въ теченіе недѣли, чемъ это время они должны жить семьей, по большей части въ особомъ помещеніи при храмѣ. Каждая семья, особѡ въ городахъ, выбираетъ себѣ изъ нихъ ховника («тамерецъ» или «дзихтаръ» «господинъ очага»), который и совершаетъ для нея всѣ требы—крещеніе, бракъ, гробеніе, молебны и др., и взаимно получаетъ отъ нея средства на свое держаніе.

Мірянамъ предоставлено чрезвычайное видное участіе въ церковномъ управленіи. Они участвуютъ во всѣхъ совѣтахъ, въ католикоситахъ и патріархатахъ, и въ епархіяхъ и приходоѡхъ, при чемъ епархіальныхъ совѣтахъ міряне состоятъ шесть седьмыхъ, а приходскіе состоятъ изъ мірянъ. Приходскіе состоятъ изъ всѣмъ церковнымъ хозяйствомъ школой и внутренними дѣлами общины даютъ отчетъ епархіальному экономическому совѣту («тинтенаканъ»). Права первенства чрезвычайно ограничены. Безсрѣшненія ефоріи оно не имѣетъ права чего дѣлать, и даже ключа отъ храмовъ нятся у мірянъ. Право выбора духовныхъ лицъ въ приходѣ принадлежатъ не епархіи, а также ефоріи. Священники не имѣютъ права мѣнять приходѣ, но если въ приходѣ настѡитъ крайняя необходимость, они добьются согласія той ефоріи, къ которой они хотятъ перейти. Епископъ имѣетъ права даже рукоположить жере священника къ приходской церкви, ефорія этого не проситъ, а имѣетъ право отказать въ рукоположеніи, если представляють недостѡйного или недостѡйнаго кандидата. Средства на содержание

приходскаго духовенства получаютъ отъ добровольныхъ приношеній вѣрующихъ, отъ ежедневныхъ сборовъ въ церквахъ, отъ платы за требы, за выдачу документовъ и благословеніе домовъ.

Доходы съ недвижимыхъ имуществъ первой и монастырей довольно незначительны, идутъ на приходскія нужды, а не на содержаніе духовенства. Благодаря турецкимъ законамъ, по которымъ христіанскіе храмы не могутъ быть собственниками церковныхъ имуществъ, юридическое положеніе этихъ имуществъ чрезвычайно затруднительно. Приходится записывать ихъ на вымышленныхъ юридическихъ лицъ, напр. на святыхъ—«Марію, дочь Іоакима», «св. Вожію Матерь», «Іоанна, сына Зааріа» (св. Іоанна Крестителя) и т. п., такъ какъ при записи на частныхъ лицъ невозможно присвоеніе церковныхъ имуществъ или ихъ наслѣдниками или наконецъ подаркомъ, согласно закону, если они идутъ безъ наслѣдниковъ. Значительный доходъ церквамъ доставляетъ продажа свѣчъ, для чего при входѣ въ каждой церкви виситъ ящикъ («банкаль»).

Духовенство раздѣляется на бѣлое и монашеское. Первое служитъ въ приходахъ, изъ второго избираются церковныя власти.

Бѣлое духовенство избирается изъ церковныхъ пѣвцовъ и учителей, а за недостаткомъ ихъ изъ рядовыхъ мирянъ. Кандидаты въ клирики должны состоять не менѣе года въ бракѣ. Подготовка избранному кандидату дается въ монастырѣ, обычно въ теченіе трехъ—шести мѣсяцевъ, какъ духовно-учебнаго заведенія, имѣющаго своею задачею подготовку не приходскихъ священниковъ, а почти исключительно вартапетовъ и епископовъ.

Затѣмъ епископъ посвящаетъ избраннаго и отсылаетъ въ избравшій его приходъ. Возрастной цензъ—не менѣе 30 лѣтъ. Молодые священники могутъ быть архидиаконами, но не вартапетами и не псалтецами. Только овдовѣвъ они могутъ

быть кандидатами на эти должности. Въ общемъ положеніе приходскихъ священниковъ или «паппасовъ» чрезвычайно жалко. Происходя исключительно изъ низшихъ классовъ, не имѣя образованія, получая скудное содержаніе и находясь въ полной власти ефоріи, они не имѣютъ почти никакого вліянія на народъ и совершенно не въ силахъ бороться съ наплывомъ отрицательныхъ идей на ихъ паству, особенно усилившимся въ послѣднее время.

Обычная одежда духовенства состоитъ изъ подрясника и рясы («верарну») съ широкими рукавами, но въ деревняхъ священники эту одежду одѣваютъ при богослуженіи, а въ обычное время носятъ ту же одежду, что и міряне. Головной уборъ «папсехъ»—цилиндръ изъ картона, покрытый черною тканію, образующею сверху низкій конусъ. При богослуженіи одѣвается фелонь («пилонъ») изъ черной льняной ткани. Въ видѣ награды дается бронзовый, позолоченный изперный крестъ.

Монашествующее духовенство всегда ставится выше духовенства бѣлаго, не смотря на возрастъ представителей послѣдняго. Какихъ-либо монашескихъ орденовъ или конгрегацій, подобныхъ католическимъ, армянская церковь не знаетъ. Всѣ монастыри независимы другъ отъ друга. Монахи не даютъ никакихъ обѣтовъ, но самое облаченіе въ монашеское платье уже налагаетъ на носителя долгъ пожизненнаго безбрачія.

Монастыри крайне малолюдны.

Во всѣхъ двухстахъ пятидесяти монастыряхъ въ Россіи и Турціи насчитывается не болѣе шестисотъ монаховъ.

Монахи не несутъ обязанности духовниковъ и не имѣютъ даже права исповѣдывать, хотя всѣ почти носятъ священныя санъ—іеродіакона («сакаваркскъ»), іеромонаха («абета»), простого вартапета или учителя и вартапета верховнаго (дзайракуйнь вартапетъ»).

Іеродіаконовъ не болѣе сорока во всей армянской церкви. До посвященія во іеро-

диакона нужно пребыть три года въ монашѣствѣ. Іеромонахи должны быть въ возрастѣ не менѣе двадцати двухъ лѣтъ, когда они получаютъ клобукъ («вехарь»). Получившій право проповѣдывать іеромонахъ носитъ званіе «вартанета». Проповѣдуютъ вартанеты всегда съ посохомъ въ рукахъ. Многие изъ нихъ живутъ внѣ монастырей.

Одежда монашествующаго духовенства пестрая, чѣмъ бѣлаго. «Пакегъ» монаховъ часто бываетъ фиолетоваго цвѣта. «Шмонъ» дѣлается изъ чернаго шелка, а у вартанетовъ даже изъ фиолетоваго.

Всѣ вартанеты носятъ учительскій жезлъ, наверху украшенный двумя или четырьмя звѣздами. Нѣкоторые носятъ и наперсникъ крестъ, украшенный драгоценными камнями. Простые монахи, не имѣющіе священнаго сана, носятъ черную шапочку, по формѣ похожую на турецкую феску, но безъ кисточки. Одежда ихъ состоитъ изъ бѣлой льняной рясы безъ рукавовъ на черномъ подрыснѣи.

Одежда епископовъ, патриарховъ и даже католикосовъ не отличается отъ одежды вартанетовъ. Только католикосъ Эчмиадзина носитъ на клобукѣ бриллиантовый крестъ, жалованный ему Государемъ Императоромъ.

Армяне въ общемъ благочестивы, но недостаточны просвѣщенны въ религиозномъ отношеніи и часто суевѣрны. Школъ въ Турціи очень мало. Проповѣдь слышится рѣдко, такъ какъ проповѣдывать могутъ лишь вартанеты, а ихъ слишкомъ мало сравнительно съ числомъ приходоу. Армянская интеллигенція и вообще городское населеніе утратило прежнее благочестіе и подчинилось вліянію либерализма и социализма. Сильно вліяніе и франкъ-масоновъ, съ вторыми армяне познакомились въ Европѣ и въ Америкѣ. Впрочемъ въ послѣднее время передъ войной замѣчались и признаки религиознаго возрожденія армянской интеллигенціи.

Наиболѣе почитаемыи святынями, послѣ святынь Палестины и Эчмиадзина, у армянъ

являются церкви св. Іоанна Крестителя въ Мусѣ и въ Кесаріи и церковь Возсей Матр. Хранительницы («Гарихалсанъ») въ Армавирѣ близъ Измида. Сюда ежегодно приходятъ на поклоненіе до 7000 армянъ.

Благочестіе армянъ носитъ вѣднѣи характеръ, но оно быстро падаетъ. Продолжительную литургію выслушиваютъ немногіе, а большинство приходитъ въ храмъ, чтобы почитать свѣчу и уйти. Въ воскресный день тяжелыя работы запрещаются, но за армяне трудятся въ этотъ день для цѣли благотворительности, работаютъ надъ постройкой церкви, больницъ и т. п.

Въ будніе дни литургіи обычно служатъ лишь въ субботу. Въ Курдистанѣ армяне подчинялись мусульманскому вліянію, заимствовали у мусульманъ много обычаевъ и вѣрованій. Немалое значеніе здѣсь имѣли и страхи преслѣдованій. Периодическія гоненія армянъ—обычное дѣло въ Турціи.

Въ новое время особенно сильны были избиенія въ 1896 году и въ 1909 году, последнее уже при младотурецкомъ режимѣ.

Отъ общаго замѣчанія относительно армянской церкви въ Турціи перейдемъ къ отдѣльнымъ католикосатамъ и патриархатамъ.

Католикосатъ св. Осиа или Киликійскій существуетъ здѣсь съ 1293 года, его значеніе уменьшилось благодаря учрежденію въ 1441 году католикосата Эчмиадзинскаго, отнявшаго изъ подъ вѣднѣи Киликійскаго католикоса—всю северную Армению. Но и тогда его область обнимала всѣхъ армянъ азіатской Турціи, за исключеніемъ немногочисленныхъ армянъ, принадлежавшихъ къ ахтамарскому католикосату и іерусалимскому патриархату, основаніе въ 1461 году константинопольскаго патриархата еще болѣе уменьшило область и особенно значеніе Киликійскаго католикоса, такъ какъ гражданская власть перешла къ патриарху столица, а католикосомъ осталась лишь власть церковная. Последнее обстоятельство было причиною частыхъ столкновеній между обоими

хами. Султанъ Абдуль-Гамидъ въ концѣ минувшаго вѣка, въ цѣляхъ ослабленія армянъ, искусно поддерживалъ это соперничество. Въ 1880 году онъ предоставилъ гражданскія права надъ населеніемъ католикосата католикосу Мкртичу, но патриархъ Нарсесъ въ видѣ протеста подалъ въ отставку. Въ концѣ концовъ Мкртичу пришлось отказаться отъ своихъ гражданскихъ правъ.

Новая распря возникла въ 1897 году по поводу избранія Кригора Аладжана, не удобнаго султану.

Послѣ его смерти († 1897 г.) Абдуль-Гамидъ вмѣстѣ съ патриархомъ Константинопольскимъ Орманіаномъ составили проектъ сосредоточить въ рукахъ константинопольскаго патриарха всю власть надъ армянами Турціи какъ церковную, такъ и гражданскую, но революція 1908—1909 г. низвергла и султана и патриарха и помѣшала осуществленію ихъ плановъ и только минувшимъ годомъ планъ этотъ былъ осуществленъ. Власть константинопольскаго патриарха подчинены всѣ армяне Турціи и связь съ верховнымъ католикосомъ въ Эчмиадзинѣ уничтожена. Цѣль этой реформы ясна. Черезъ константинопольскаго патриарха, близкаго къ турецкому правительству, турки хотятъ держать въ рукахъ и все армянское населеніе.

Глава армянской церкви Сиса носитъ титулъ «католикоса Киликійскаго дома». Онъ избирается особымъ избирательнымъ совѣтомъ, состоящимъ наполовину изъ духовныхъ лицъ, наполовину изъ мірянъ. Его юрисдикція простирается на вилайеты—аданскій, аленскій, и на части вилайетовъ ангорскаго, сивасскаго и мамуреть-эль-азисскаго.

Помимо епархіи католикоса въ католикосатѣ насчитывается четырнадцать церковныхъ округовъ—двѣ архіепископіи Адаана-Беренетъ и Марашъ, десять епископій—Гаджиянъ, Найасъ, Алешио, Зейтуль, Аинтабъ, Антиохія, Малатія, Йозгатъ, Гурунъ и Дивреть-и, наконецъ, два монастыря—Фир-

нузь и Дерендеа, юрисдикціи которыхъ подчинено нѣсколько деревень. Во главѣ епархіи иногда стоятъ простые парталеты. Католикосатъ насчитываетъ около 285.000 мірянъ, 267 городовъ и деревень и 214 церквей. Монастырей—12, и всѣ они малочисленны.

Ахтамарскій католикосатъ возникъ въ 1113 году, когда архіепископъ ахтамарскій Давидъ объявилъ себя независимымъ отъ католикоса. Онъ былъ осужденъ и низложенъ на соборѣ въ Кара-Дагъ, но продолжалъ занимать свою катедрю, и мало-по-малу независимость новой церкви стала признаваться по праву давности. Ахтамарскій архіепископъ получилъ даже въ 1461 г. отъ шаха персидскаго Джайна титулъ «католикоса всей Арменіи», но значеніе его всегда было невелико.—

Католикосъ Ахтамарскій, какъ и католикосъ Сиса, избирается собраніемъ, состоящимъ изъ равнаго числа духовныхъ лицъ и мірянъ. Катедрой его служитъ Ахтамаръ—островъ на озерѣ Ванъ, богатый монастырями и церквами. Въ настоящее время его власть простирается на этотъ островъ и сосѣдніе округа—Тавашъ и Шагахъ въ ванскомъ вилайетѣ и округъ Хизанъ въ битлисскомъ вилайетѣ.

Въ католикосатѣ всего двѣ епархіи—Ахтамарская, управляемая самимъ католикосомъ, и Хизанская, управляемая подчиненнымъ ему епископомъ. При католикосѣ состоитъ синодъ изъ шести членовъ.

Число мірянъ—95 тысячъ, городовъ и деревень—194, церквей—272, монастырей 56. Большинство монастырей закрыты за недостаткомъ монаховъ. Съ 1895 г. катедря католикоса остается незамѣщенной, и ахтамарской церковью временно управляеть епископъ.

Иерусалимскій патриархатъ возникъ при условіяхъ, аналогичныхъ съ ахтамарскимъ патриархатомъ. Въ 1311 году монахи монастыря св. Іакова, не желая подчиниться реформамъ, установленнымъ на соборѣ въ Сіей (1307 г.), объявили сво-

имъ патриархомъ іерусалимскаго епископа. Ихъ поддержалъ египетскій султанъ, воевавшій въ то время съ Армeніею, и такимъ образомъ возникла новая армянская церковь. Въ эпоху турецкаго владычества іерусалимскій патриархатъ былъ поставленъ подъ власть константинопольскаго патриарха. Права посвящать епископовъ и освящать миро іерусалимскій патриархъ не имѣетъ. При всякой ваканціи патриархата іерусалимская община избираетъ по крайней мѣрѣ семь кандидатовъ и посылаетъ списокъ въ Константинополь, гдѣ два совѣта при патриархѣ изъ нихъ выбираетъ трехъ, и уже изъ этихъ трехъ общее собраніе тайнымъ голосованіемъ избираетъ будущаго патриарха. Фактически послѣдній является простымъ архіепископомъ.

Патриархъ живетъ на Сіонской горѣ въ монастырѣ св. Іакова, настоятелемъ котораго онъ состоитъ. Въ управленіи патриархатомъ ему помогаетъ архіепископъ, выполняющій обязанности патриаршаго викарія, и административный совѣтъ, состоящій изъ четырехъ епископовъ и двухъ вартапетовъ. Его власть простирается на Палестину и Ливанъ. Другихъ епархій, кромѣ патриаршей, въ патриархатѣ нѣтъ. Общины въ Яфѣ, Дамаскѣ и Бейрутѣ состоятъ подъ властью трехъ вартапетовъ. Весь патриархатъ насчитываетъ всего около 7000 мірянъ, 12 приходовъ, 18 церквей и 9 монастырей, изъ которыхъ одинъ женскій. При монастырѣ св. Іакова есть гостиница для паломниковъ, типографія и семинарія для двадцати учениковъ. Кромѣ монастыря и храма св. Іакова, выстроеннаго, по преданію, на мѣстѣ мученической кончины апостола, армяне владѣютъ часовней св. Креста близъ пещеры Гроба Господня и въ извѣстные дни могутъ совершать здѣсь богослуженія. Въмѣстѣ съ православными и съ католиками они владѣютъ вилеямской пещерой и мѣстомъ Вознесенія Господня.

Въ Константинополѣ въ византийскую

эпоху былъ лишь армянскій епископъ. Въ 1461 году завоеватель Константинополя султанъ Магометъ II пожелалъ сдѣлать армянъ то же самое, что онъ уже сдѣлалъ для грековъ. Онъ возвелъ епископа въ столицу въ санъ патриарха и далъ ему гражданскую власть надъ всеми армянами своей имперіи. Но въ церковномъ отношеніи новый патриархъ сохранилъ ту же зависимость отъ католикоса Сиса, въ которой находился прежде епископъ. Ему было лишь дано право освящать миро и носить украшенный жемчугомъ и драгоценными камнями поясъ («гонкеръ»), но права посвящать епископовъ онъ не получалъ. Въ церковномъ отношеніи такимъ образомъ онъ занялъ положеніе какъ бы перваго изъ архіепископовъ, но гражданская власть его была довольно значительна. До 1830 онъ имѣлъ гражданскую юрисдикцію надъ всеми католиками восточнаго округа кромѣ греко-католиковъ.

По регламенту 1860 года главная власть въ патриархатѣ принадлежитъ не патриарху, а «общему собранію» изъ четырехъ членовъ. Это собраніе, шесть членовъ изъ которыхъ—міряне, избираетъ патриарха и совѣты, опредѣляетъ бюджетъ, вырабатываетъ уставы и рѣшаетъ споры между церковными властями. Оно состоитъ только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, а въ обычное время представителями его власти служатъ два національных совѣта, засѣдающихъ обыкновенно тамъ же, гдѣ живетъ и патриархъ—Кумъ-Калу—духовный совѣтъ изъ четырнадцати клириковъ и гражданскій—двадцати мірянъ. Первый вѣдаетъ духовными дѣлами патриархата, второй—гражданскими. При рѣшеніи вопросовъ общаго характера, патриархъ при избраніи патриарха, они собираются въ избраніе патриарха происходитъ слѣдующимъ образомъ: оба совѣта избираютъ трехъ кандидатовъ, а изъ нихъ общее собраніе избираетъ патриарха, котораго

авъ можетъ утвердить, приславъ свой отзывъ, можетъ и не утвердить. Въ послѣднемъ случаѣ выборы производятся снова.

При двухъ совѣтахъ состоятъ цѣлый рядъ комитетовъ, гдѣ міряне всегда составляютъ шесть седьмыхъ: комитетъ административный для управленія національными имуществами, землями, монастырями и т. п., комитетъ судебный, комитетъ народного просвѣщенія, финансовый комитетъ, квартирный комитетъ.

Въ епархіяхъ также много комитетовъ. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ міряне играютъ главную роль, и имѣютъ возможность смѣщать патриарха, вслѣдствіе чего политическія распри постоянно возмущаютъ спокойное теченіе церковныхъ дѣлъ. Въ 1913 году міряне избрали уже третьяго патриарха со времени младотурецкой революціи 1908 года, такъ что въ настоящее время на помощь находятъ два патриарха. Духовной юрисдикціи константинопольскаго патриарха подчинены всѣ армяне ермѣи, не входящіе въ предѣлы католическихъ и Іерусалимскаго патриархата. Кроме того, ему же подчинены армяне въ странахъ, освободившихся отъ турецкаго владычества въ Болгаріи, Греціи и Египтѣ.

Въ Турціи патриархатъ насчитываетъ около шести церковныхъ округовъ—дѣлятся архіепископій: Константинополь (главъ съ патриархомъ), Измидъ, Брусса, Эрза, Аягора, Кесарія, Сивасъ, Эрзевъ, Ванъ, Мушъ, Діарбекиръ и Харташъ; двадцать семь епископовъ: Адрианополь, Родесто, Биледжикъ, Пандерма, Кутаиса, Кастануни, Конія, Токагъ, Амасія, Трапезундъ-Шахинъ, Самсунъ, Трапезундъ, Сиджанъ, Байбуртъ, Гассаккале, Дергезъ, Кеши, Бааязидъ, Битлисъ, Палу, Арабекеръ, Чемешарзакъ (Чилимъ-Шанъ), Чаръ-Санджакъ, Орфа (Эдесса) и др. Шестъ старопригальныхъ монастырей имѣютъ свои округа. Во многихъ епархіяхъ и даже архіепископійхъ епископы имѣтъ и ими управляютъ одинъ

или нѣсколько вартапетовъ. Особое важное значеніе имѣтъ монастырь Введенія въ Армахъ близъ Измида, куда направляются много паломниковъ и гдѣ съ 1889 года находится «Великая Семинарія» патриархата. Въ этой семинаріи курсъ продолжается шесть лѣтъ, а седьмой посвящается исключительно подготовкѣ къ священнослуженію. Всѣ воспитанники даютъ обѣтъ безбрачія. Тѣ, кто несогласенъ принять обѣтъ, должны выйти по окончаніи третьяго класса и поступить или въ учителя или въ приходскіе священники. Помимо того при семинаріи есть шестидесячные курсы для женатыхъ кандидатовъ во священники. Окончившіе курсъ въ семинаріи обычно занимаютъ начальственные должности въ патриархатѣ. Въ Лимбаль-Ктузѣ есть и другая монашеская семинарія.

Въ турецкой части константинопольскаго патриархата насчитывается около 1.315.000 мірянъ, 1.709 городовъ и деревень, 1.600 церквей и 141 монастырь. Большая часть монастырей пустыетъ.

На островѣ Кипрѣ насчитывается до тысячи армянъ, два прихода, три храма и монастырь. Во главѣ ихъ стоитъ вартапетъ. Въ Египтѣ армянъ до 15.000 съ пятью церквами. Въ Александріи живетъ архіепископъ. Въ Болгаріи до 21.000 армянъ съ десятью церквами. Есть проектъ устроить здѣсь архіепископію. Въ Греціи до 3.000 армянъ съ двумя церквами.

Въ общемъ въ Константинопольскомъ патриархатѣ 1.365.000 мірянъ, 15 архіепископій, 27 епископій, одинъ округъ, управляемый вартапетомъ, шесть монастырскихъ и одинъ протопресвитерскій, 1.635 церквей и 142 монастыря.

Если же взять вмѣстѣ всѣ четыре армянскія церкви и въ Турціи, армянскую церковь въ Россіи и въ другихъ странахъ, то получимъ приблизительно слѣдующія цифры: 3.652.000 мірянъ, 28 архіепископій, 11 округовъ вартапетовъ, 9 монастыр-

смигъ, одинъ архипресвитерскій, около 3.900 приходовъ и столько же церквей, до 4.000 приходскихъ священниковъ, до 300 монашествующихъ священнослужителей, до 250 монастырей мужскихъ съ 600 монаховъ и 4 монастыря женскихъ съ тридцатью монахинями. Такъ было до войны. Турецкія захвата значительно уменьшили эти цифры.

Съ Кипра пришло запоздалое извѣстіе, что 6 (19) іюля скончался предстоятель одной изъ автокефальныхъ православныхъ церквей—архіепископъ Новой Юстиніаны и всего Кипра Кириллъ.

Почившій іерархъ, въ мірѣ Константинъ, родился въ 1845 году на о. Кипрѣ въ мѣстечкѣ Прокромосъ, учился въ Іерусалимской семинаріи св. Креста, гдѣ принялъ имя Кирилла и получилъ санъ діакона. По окончаніи семинаріи, онъ поселился въ Ленкоси на Кипрѣ и былъ здѣсь іерокириксомъ и учителемъ. Въ 1889 году онъ былъ рукоположенъ въ санъ митрополита Киринійскаго, а черезъ четыре года былъ избранъ на кафедру митрополита Китійскаго. По смерти архіепископа Кипра Софронія между митрополитомъ Китійскимъ и митрополитомъ Киринійскимъ, также Кирилломъ, началась ожесточенная десятилѣтняя распря, закончившаяся въ 1903 году избраніемъ Китійскаго митрополита.

Александрійскій журналъ «Πάντατος» отмѣчаетъ прямоту и чистоту характера покойнаго іерарха, его преданность долгу и любовь къ паствѣ, на которую послѣдняя отвѣчала любовью же. Особую его заслугу журналъ видитъ въ томъ, что онъ сумѣлъ отстоять автокефальныя права Кипрской церкви, которымъ во время смуты грозила немалая опасность.

Согласно закону, управленіе кипрской церковью послѣ кончины архіепископа перешло къ митрополиту Пафа Іакову. Избраніе новаго архіепископа совершается собраніемъ 66 представителей населенія острова.

Избираемый клирикъ долженъ прожить изъ мѣстныхъ жителей, имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду и окончить словескую школу.

С. Троицкій



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

Государственный Банкъ объявляетъ что въ гор. Ейскѣ, Кубанской области 10 сентября 1916 года открывающійся Отдѣленіе Банка, которое будетъ производить всѣ разрѣшенные банкамъ и Отдѣленіямъ Банка операціи.

Отъ Вологодской духовной консисторіи объявляется, что въ силу 15 іюля 1916 вступиле прошение княгини Антонины Августини Максумовой, урожденной Кремеръ, жительствующей въ городѣ Вологда, о расторженіи брака ея съ княземъ Николаемъ Павловичемъ Максумовымъ, чинами причтомъ Троицкой церкви города Вологды, епархіальнаго настоятеля Антоніемъ Августинемъ Максумовымъ, въ силу 29 апреля 1894 года. По заявленію просительницы Антонины Августини Максумовой отсутствіе ея супруга Николая Павловича началось изъ гор. Бердичева съ 1910 года. Силою сего объявленія вся власть и полномочія имѣть свиданія о прекращеніи брака Максумовой Николаемъ Павловичемъ Максумовымъ, званіями немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святой Правительствующаго Синода Копіи объявляется, что въ силу 1 іюля 1916 вступиле прошеніе жены крестьянина Августина Костяной, жительствующей въ гор. Армавирской области, о расторженіи брака ея съ княземъ Николаемъ Петровичемъ Костянымъ, вѣнчаннымъ въ Батумской Городской Архидіоцезіи-Митрополитіи 24 апреля 1905 года. По заявленію просительницы Августины Ивановны Костяной отсутствіе ея супруга Николая Петровича Костяна началось изъ города Батума съ 1906 года. Силою сего объявленія вся власть и полномочія имѣть свиданія о прекращеніи брака Костяной Николаемъ Петровичемъ Костянымъ, званіями немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святую Правительствующую Синоду.

Отъ Донской духовной консисторіи объявляется, что въ силу вступиле прошеніе княгини хутора Романова, Цесаревичской станицы, княгини Елизаветы Васильевны Мазаниной, урожденной Мазаниной, о расторженіи брака ея съ княземъ Александромъ Ивановичемъ Мазанинымъ, чинами причтомъ Успенской церкви станицы Романовской. По заявленію просительницы Елизаветы Васильевны Мазаниной отсутствіе ея супруга Александра Ивановича Мазанина началось съ сентября 1916 года. Силою сего объявленія вся власть и полномочія имѣть свиданія о прекращеніи брака Мазаниной Александромъ Ивановичемъ Мазанинымъ, званіями немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ивановой Васанкиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены урядника кутора Архиповскаго, Вешенской стан., Донецкаго округа, Области Войска Донскаго Аппи Моисеовой Токиной, жительствующей въ хут. Каргинъ, Вешенской станицы, Донецкаго округа, Области Войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Максимовичъ Токинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви хут. Каргина. По заявленію просительницы Аппи Моисеовой Токиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Максима Токина началось съ 1909 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Максима Токина, объявляются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1916 г. вступило прошеніе сельской обывательницы гор. Луганска, Славянскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Ольги Сергѣевны Завиной, жительствующей въ гор. Таганрогъ, по Елизаветинской ул. въ д. № 214, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Амфиломъ Завинымъ, вѣнчаннаго причтомъ греческой Константино-Евлевинской церкви гор. Таганрога 10 мая 1909 года. По заявленію просительницы Ольги Сергѣевны Завиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Амфилова Завина началось изъ гор. Ростовъ-Дону въ августъ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Амфилова Завина, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1914 года вступило прошеніе жены безсрочно-отпускного рядового Гагринской губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, Шабокинской вол. и села, Екатерины Саввиной Мамбергъ, жительствующей въ Харамонскомъ рудникѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Рудольфовичъ Мамбергъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Бахмута, Екатеринославской губ., 10 октября 1893 года. По заявленію просительницы Екатерины Саввиной Мамбергъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Рудольфовича Мамбергъ началось въ Шербиновскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, осенью 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Рудольфовича Мамбергъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духов. консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1915 г. вступило прошеніе дворянина Амгинской губерніи, Амурскаго уѣзда, города Красинка, нынѣ состоящаго поручикомъ 11-го Сибирскаго стрѣлк. полка Константина Алексѣева Коробовича, жительствующаго въ Иркутскѣ, о расторженіи брака ея съ женой Ириной Ивановой Коробовичъ, урожденной Дмитріевой, вѣнчаннаго причтомъ свято-Серафимовской жел.-дор. церкви на станціи Мамычурія, Владивостокской епархіи, 10 мая 1906 года. По заявленію просителя Константина Алексѣева Коробовича безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Ивановой Коробовичъ началось въ г. Читы осенью 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Ивановой Коробовичъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 24 іюня 1916 года вступило прошеніе крестьянина с. Шестаковки, Киевской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, Екатеринославской вол., Иларіона Михайлова Мартышенко, жительствующаго въ гор. Кишиневъ, о расторженіи брака ея съ женой Александрой Петровной Мартышенко, урожденной Гнѣздиной, вѣнчаннаго причтомъ Києво-Юрковецкой свято-Макаріевской церкви города Киева 22 июля 1909 года. По заявленію просителя Иларіона Михайлова Мартышенко безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Петровны Мартышенко началось въ гор. Кишиневъ съ 13 мая 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Петровны Мартышенко, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 24 марта 1914 года вступило прошеніе крестьянки с. Афанасовки, Сорокскаго уѣзда, Евдокимы Михайловны Писларъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Георгиевичемъ Писларемъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Афанасовки, 1 округа, Яскаго уѣзда, Бѣлзенскаго уѣзда, 3 мая 1895 года. По заявленію просительницы Евдокимы Михайловны Писларъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Георгиевича Писларя началось въ с. Афанасовки, Сорокскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Георгиевича Писларя, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки села Константиновки, Аккерманскаго уѣзда, Ольги Владимировны Бокій, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаромъ Ивановичемъ Бокіемъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Николаевской церкви м. Байрамчи, 1 округа, Аккерманскаго уѣзда, 23 октября 1894 года. По заявленію просительницы Ольги Владимировны Бокій безвѣстное отсутствіе ея супруга Захара Ивановича Бокія началось въ м. Байрамчи, Аккерманскаго уѣзда, Бессарабской губ. 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захара Ивановича Бокія, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки Маріи Людвиговны Остапчукъ (Останчукъ), жительствующей въ гор. Киевѣ, по Имлянской ул., въ д. № 40, кв. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Андреевичемъ Остапчукъ (Останчукъ), вѣнчаннаго ксендзомъ Юзефомъ Сабасъ въ гор. Тацкентѣ. По заявленію просительницы Маріи Людвиговны Остапчукъ (Останчукъ) безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Андреевича Остапчука (Останчука) началось изъ гор. Чернииска. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Андреевича Остапчука (Останчука), объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 7 июля 1916 года вступило прошеніе жены германскаго подданнаго Елены Васильевны Каннегиссеръ, жительствующей въ гор. Курскѣ, по Флоровской ул., въ д. № 37, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ-Фридрихомъ Карломъ Каннегиссеръ, вѣнчаннаго причтомъ Сретенско-Флоровской церкви города Курска 9 октября 1883 года. По заявленію просительницы Елены Васильевны Каннегиссеръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна-Фридриха-Карла Каннегиссеръ началось

изъ города Курска 32 года тому назадъ. Силою сего объявления въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иоганна-Фридриха-Карла Каммиссера*, обзываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Дмитрія Космина Хомякова, жительствоующаго въ хуторъ Мухановъ, Бѣгородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Александрой Алексѣевой Хомяковой, вѣчнаго причтомъ Казанской церкви слободы Пясской, Корочанскаго уѣзда, 1 ноября 1906 года. По заявленію просятеля Дмитрія Космина Хомякова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Алексѣевой Хомяковой началось изъ хутора Муханова съ 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Алексѣевой Хомяковой*, обзываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1916 г. вступило прошеніе жены бывшаго инженера-механика Фелета Ольги Рудольфовны Василенко-Иванцкой, урожденной Исаевны, жительствоющей въ гор. Москвѣ, 2 ул., Лузской части, по Малому Казенному пер., въ д. № 12-3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Проконіемъ Василенко-Иванцкимъ, вѣчнаго причтомъ Либавской Свято-Троицкой церкви Рижской епархіи, 2 июля 1906 года. По заявленію просятельницы Ольги Рудольфовны Василенко-Иванцкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Проконіева Василенко-Иванцкаго началось изъ гор. Либавы въ июль 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи*

безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Проконіева Василенко-Иванцкаго, обзываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1916 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Жеребцовъ, Новогостской вол. и прихода, Дакшенскаго уѣзда, Фанярабавича, жительствоующаго тамъ же, о расторженіи брака его съ женой Михаиной Ивановой Драбоновичъ, урожденной Дорошкевичъ, вѣчнаго причтомъ Новогостской церкви 13-го февраля 1894 года. По заявленію просятеля Фаняра Драбоновича безвѣстное отсутствіе его супруги Михаилены Ивановой Драбоновичъ началось изъ дер. Жеребцовъ въ мѣсяцъ апрѣль 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Михаилены Ивановой Драбонович*, обзываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина селенія Преображенскаго, той же вол., Пржевальскаго уѣзда, Петра Сухинина, жительствоующаго въ селеніи Локоскомъ, Сазанской вол., Пржевальскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Феодоровной Сухининой, урожденной Фараносовой, вѣчнаго причтомъ Козанско-Богородичной церкви селенія Пржевальскаго, Пржевальскаго уѣзда, 30 января 1898 г. По заявленію просятеля Петра Сухинина безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Феодоровны Сухининой началось изъ гор. Пржевальска въ мѣсяцъ апрѣль 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Феодоровны Сухининой*, обзываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Содержаніе: Указъ Правительствующему Сенату.—Одобренный Государственнымъ Советомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ.—Высочайше: приказъ и награжденія Святыяго Синода. **Прибавленія:** Митрополитъ Филаретъ о тайнѣ искупленія. Др. Мольеръ. — Въ Монголіи. **Прот. I. Восторгова.** — Великая отечественная война и церковная жизнь 1914—1915 г.г. **С. Руневича.** — Вопросы законоучительскаго дѣла на Харьковскомъ педагогическомъ съѣздѣ. **Прот. Н. Липскаго.** — Сообщенія изъ заграничи. **С. Троицкаго.** — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложениемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу 7 руб. въ годъ съ пересылкой и перес., за границу 8 р.; 2) отдѣльно на «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 6 руб. въ годъ съ перес., за границу 7 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. За перемену адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныя Вѣдомости» по 20 к. При требованіяхъ о переменѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, по которой выслалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 к. за мѣсяцъ, занимаемое строкою петита въ ширину колонокъ, или на кругъ—за мѣсяцъ одну страницю 130 р., а за каждую изъ прочіихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

— При семъ номерѣ въ мѣсяцъ подписчикамъ разсылаются бесплатно: воззваніе, актъ и плакатъ о пожертвованіи отъ Главнаго Собора состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества вѣдѣтельствомъ Всероссийскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну съ Германіей, Австріей и Турціей. —