

# „ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

## Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб.  
на полгода 4 руб.; отдѣльные №№—30 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редація „Дон.  
Хр. Мысли“

№ 13.

24 сентября 1917 г.

Рукописи, присылаемые для напечатанія, должны быть написаны четко и по возможности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣнію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты сокращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ ежедневно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

## Отъ Редакціи.

Всѣ церкви Донской епархіи, согласно постановленію Чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда 1917 г., обязаны выписывать настоящій журналъ въ 2 экземплярахъ. Поэтому, тѣ изъ приходоу, которые въ періодъ времени съ 1 сего іюля до сихъ поръ не прислали восьми (8) рублей въ редакцію „Донской Христіанской Мысли“ или же отправили сюда сумму менѣе 8 рублей, благоволятъ сдѣлать этотъ взносъ, т. е. 8 р., немедленно (лучше всего, почтовымъ переводомъ) по адресу: „въ редакцію „Донской Христіанской Мысли“, въ Новочеркасскъ“, причеъ указать свой почтовый адресъ или же наклеить на переводъ свой прежній печатный адресъ.

## Письма съ собора.

27 августа.

II.

Только что съ паломничества въ Троице Сергіеву лавру. Съ 7 ч. утра 27 августа крестные ходы изъ многихъ церквей провожали на Ярославскій вокзалъ чудотворную икону Влахернской Божьей Матери и др. святыни, хранящіяся въ Успенскомъ соборѣ. Въ 8 ч. утра весь освященный соборъ въ специальномъ поѣздѣ отбылъ въ обитель пр. Сергія Радонежскаго. Въ поѣздѣ всю дорогу арх. Кишеневскимъ Анастасіемъ съ духовенствомъ Успенскаго собора совершались молебствія.

По прибытіи въ лавру паломники были встрѣчены крестнымъ ходомъ и направились въ Троицкій соборъ, гдѣ немедленно началась литургія. Служили митрополиты Владиміръ Кіевскій, Тихонъ Московскій и арх. Ярославскій Агаѳангелъ съ духовенствомъ Московскаго Успенскаго собора.

За литургіей пѣлъ лаврскій хоръ, но символъ вѣры былъ пропѣтъ всѣмъ освященнымъ соборомъ. Это было невыразимымъ моментомъ бого-

служенія. Вся вѣрующая Русь, въ моментъ тяжчайшихъ государственныхъ потрясеній, притекла къ ракъ пр. Сергія и свидѣтельствуемъ о своемъ правомъ и твердомъ исповѣданіи древле-православной вѣры, этой величайшей основы мощности русскаго государства....

Тотъ религиозной подъемъ, съ какимъ пѣлся символъ вѣры въ связи съ общимъ настроеніемъ членовъ собора, даетъ намъ вѣру въ то, что никакая группировка членовъ собора для работъ Собора не страшна.

Мы не знаемъ, что творится въ средѣ епископата, но среди клириковъ и мірянъ намѣчается двѣ основныхъ группировки. Одна группа сторонниковъ церковнаго возрожденія; а другая — „церковнаго единенія“.

Нѣкоторыя лица, очевидно, въ интересахъ личныхъ, стремятся углубить линію, раздѣляющую эти двѣ группы. Съ этою цѣлью какими-то анонимами пускаются слухи о „протестантизмѣ“ и чуть ли не „атеизмѣ“ группы „возрожденія“. Все же намъ представляется, что между этими двумя группами нѣтъ принципиальнаго расхожденія. Все различіе между этими группами сводится скорѣй всего къ тактическимъ вопросамъ. Одни больше теоретики, но менѣе знающіе сельскую вѣрующую Русь; другіе болѣе опытные въ ц.-приходской практикѣ, чѣмъ въ ученой трактовкѣ церковныхъ вопросовъ. Первые думаютъ, что теорію легко воплотить въ реальныя, жизненныя формы, вторые полагаютъ, что въ данномъ случаѣ нужна величайшая осторожность и планомѣрность. Отсюда и нѣкоторое разслоеніе членовъ собора. Въ дѣйствительности же обѣ группы проникнуты желаніемъ работать въ духѣ мира и любви при строгомъ соблюденіи Каноническихъ началъ и прежде всего принципа соборности.

Единство группъ уже начинаетъ выявляться.

По наказу, утвержденному Св. Синодомъ, въ отдѣлахъ соборныхъ могли участвовать съ правомъ рѣшающаго голоса только тѣ изъ членовъ собора, какіе будутъ выбраны всѣмъ соборомъ путемъ подачи записокъ. Первые же выбо-

ры членовъ личнаго (по провѣркѣ полномочій) отдѣла показали громоздкость подобнаго избранія, а именно для избранія членовъ во всѣ отдѣлы потребовалось бы не менѣе мѣсяца. Вслѣдствіе этого намѣтилось теченіе измѣнить эти статьи наказа, въ томъ смыслѣ что въ отдѣлахъ могутъ работать всѣ желающіе. Со стороны нѣкоторыхъ членовъ собора были попытки убѣдить соборъ, чтобы эти неудобныя статьи считать не „измѣненными“, а просто „дополненными“. Очевидно, сторонники „дополненія“ не хотѣли создавать прецедентовъ для измѣненія другихъ статей наказа, могущихъ почему либо показаться неприемлемыми для собора. Однако, всѣ члены собора, независимо отъ своихъ группировокъ въ подавляющемъ большинствѣ голосовали за измѣненіе, а не дополненіе извѣстныхъ статей наказа, признавая такимъ образомъ, за соборомъ право измѣнить наказъ.

Съ измѣненіемъ статей наказа объ организациі отдѣловъ работа значительно ускорилась, такъ что въ теченіе нѣсколькихъ дней образовалось до 20 отдѣловъ.

Перечень отдѣловъ и свѣденія объ ихъ работѣ дамъ въ недалекомъ будущемъ,

Свящ. В. Кожинъ-Урюпинской.



## Революція и духовенство.

Подъ такимъ заглавіемъ въ различныхъ органахъ повременной печати появлялись и появляются статьи съ обвиненіемъ духовенства въ непониманіи психологіи революціоннаго времени, въ несолидарности съ народомъ, въ неумѣннн проводить въ жизнь новыи государственный и общественный строй, въ нежеланнн содѣйствовать закрѣпленнн свободъ за странон, въ несочувствнн новому режиму и въ приверженности къ старому. Но такъ ли это и справедливы ли столь тяжкія обвиненнн, предъявляемыя цѣлому сословию? Настоящая статья будетъ служить слабою попыткой выясннн несправедливость этихъ обвиненнн.

У насъ, въ Россіи, до послѣдняго переворота правленіе государствомъ было монархическое, неограниченное. Странон правилъ царь-самодержецъ, законодатель и правитель, выбиравшій себѣ въ помощники по управленнн безотвѣтственныхъ предъ народомъ министровъ, отвѣчающихъ только предъ своимъ государемъ. Самодержавіе въ Россіи считалось незыблемой основой государственной жизни, святынею, данною Богомъ, и цари считались неприкосновенными помазанниками Божьими. Цари вмѣстѣ устраивали государство, увеличили, возвеличили и довели его до такой силы и могущества, что Россіи опасались всѣ сосѣднн государства.

На западѣ наряду съ Россіей стали крѣпнуть народъ—нѣмцы, которые съ завистью смотрѣли на великую и сильную сосѣдку и стали точить свой мечъ, чтобы ослабить ее, оторвать

отъ нея большой кусокъ въ свою пользу. Нѣмцы до провозглашенія открытой войны Россіи, стараются сначала мирнымъ образомъ завоевать ее, для этого они посылаютъ въ Россію колонистовъ, которые при помощи своего фатерлянда постепенно прибираютъ къ своимъ рукамъ, общинныя, плодородныя и выгодныя въ стратегическомъ отношенн земли русскія. При помощи государынь-нѣмокъ къ кормилу русскаго правленія черезчуръ довѣрчиво допускались нѣмцы, которые медленно, но вѣрно подтачивали силы Россіи,—задерживали народное образованн и промышленность, поддерживали пьянство, разстраивали вѣру и проч. Ослабивъ Россію внутри, нѣмцы стараются нанести ей болѣе сильный ударъ совнѣ. Въ 1904 г. Германія, съцѣлю ослабить Россію, втолкнула ее въ войну съ Японіей, послѣ каковой войны счастье стало измѣнять Россіи. Вожди русской арміи, въ большинствѣ нѣмцы, неудачно повели кампанію, закончившуюся для насъ невыгоднымъ миромъ, отдачей Сахалина и Манчжуріи японцамъ. Испробовавъ на Японіи силы Россіи и убѣдившись въ слабости ихъ, Германія сама стала готовиться къ войнѣ и только выжидала удобнаго случая для объявленія ея Россіи. Поводъ скоро насталъ—это недоразумѣнн и споръ Австріи съ Сербіей изъ-за убійства австрійскаго эрцгерцога Фердинанда. Въ споръ для защиты Сербіи вмѣшалась Россія, которой Германія объявила войну. Войны съ Японіей и Германіей обнаружили много большихъ недочетовъ въ русскомъ правленн,—неподготовленность, слабость, разрозненность силъ Россіи,—и халатность, неспособность и невѣрность многихъ начальниковъ и учрежденн ея. Всѣ эти недочеты считали послѣдствіемъ единоличнаго управленія странон царя и сначала стали требовать конституціи, которая и была дана, но постепенно урѣзывалась. Въ послѣднюю кампанію русскія дѣла пошли плохо. Война застигла Россію неподготовленной. Безъ снарядовъ и ружей Россія должна была уступить врагу до 16 губерній. Въ тылу дѣла пошли не лучше.—отсутствіе желѣзныхъ дорогъ, затруднительное снабженн арміи и мирнаго населенія продовольствіемъ, дороговизна жизненныхъ припасовъ, своеволіе промышленниковъ, торговцевъ и фабрикантовъ,—все это и другіе дефекты сдѣлали жизнь тяжелою и невыносимою. Для улучшенія положенія министры смѣщались одни за другими, но они не могли поправить черезчуръ запутанныхъ обстоятельствъ. Г. Дума для поправленія обстоятельства стала требовать отвѣтственнаго министерства, но его не дали и Думу распустили. Такое свободное обращенн придворной кучки съ представителями страны окончательно взволновало Г. Думу, которая для защиты отечества отъ окончательной разрухи, поражения и гибели, послѣ отреченія отъ престола императора Николая II, изъ своихъ членовъ установила Временное Правительство для управленія странон до созыва Учредительнаго собранія, которое выработаетъ для Россіи образъ правленія и основныя законы.

Итакъ совершилась революція, которая смела старую власть. Революціонно настроенными



льдыми считаются все граждане России, которые стремятся к закреплению за собою завоеванных свобод, Одно только духовенство в этом отношении *остается в подозрѣнии*. Его подозрѣваютъ въ несочувствіи новому строю и въ *приверженности къ старому порядку*. Къ духовенству отъ этого относятся не дружелюбно и даже враждебно. Его причисляютъ къ темнымъ силамъ, мѣшающимъ введенію въ жизнь новаго государственнаго строя. Духовенству стали предъявлять несправедливыя обвиненія, стали привлекать его къ отвѣту, подвергать аресту, лишать мѣстъ и проч. Такое враждебное отношеніе *міра* стало замѣчаться даже по отношенію къ архіереямъ, которые удаляются изъ епархій и служатъ посмѣшищемъ для неблагонамѣренныхъ лицъ, а о низшемъ рядовомъ духовенствѣ нечего и говорить,—оно по капризному желанію толпы или нѣсколькихъ лицъ лишается свободы, подвергается издѣвательствамъ, выбрасывается вмѣстѣ съ семействами на улицу безъ куска хлѣба, а иногда расплачивается жизнью, неизвѣстно за что. Духовенство, при ликованіи многихъ отъ полученныхъ свободъ, мало радовалось, а больше скорбѣло, оно потеряло присутствіе духа, почувствовало слабую почву подъ ногами, стало робко озираться кругомъ, гдѣ бы найти спасеніе отъ переживаемыхъ золь и насилій. Въ будущемъ духовенству въ лучшемъ случаѣ грозитъ отдѣленіе церкви отъ государства, лишеніе матеріальной поддержки и средствъ, предоставленіе самому себѣ и жалкое прозябаніе на народныхъ хлѣбахъ при такомъ недружелюбномъ къ нему отношеніи многихъ. Какія свѣтлыя перспективы ни рисовали бы себѣ въ будущемъ нѣкоторые оптимисты изъ нашего духовенства, я согласиться съ ними не могу,—наше грядущее или пусто, или темно. Нужно терпѣніе, кротость голубиная, мудрость змѣиная, тактъ, опытъ знаніе и безъ устали работа, чтобы заставить другихъ переменить о насъ мнѣніе. На насъ смотрятъ не какъ на обыкновенныхъ людей, живущихъ въ условіяхъ обыкновенной жизни, а какъ на существъ „не отъ міра сего“, отъ которыхъ можно требовать много, не заботясь о ихъ существованіи и жизни.

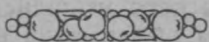
Но чѣмъ объяснить такое подозрительное, недружелюбное и враждебное отношеніе народа къ духовенству въ это революціонное время? Я полагаю, что такое подозрительное и некорректное отношеніе со стороны міра къ духовенству и предъявленіе ему тяжелыхъ обвиненій есть плодъ недоразумѣнія и непониманія *міромъ духа пастырскаго служенія*. Пастырство призвано къ духовному служенію, къ устройенію царства небеснаго, а не земнаго; для этого оно предлагаетъ средства, изложенныя въ Евангеліи,—любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе и др. Церковь въ дѣлѣ устройенія Царства Божія на землѣ доводится существовающимъ строемъ государственной и общественной жизни и только желаетъ поставить его такъ, чтобы при немъ всемірно жило хорошо; къ ниспроверженію существующаго строя церковь не стремилась, не

стремится и для этого репрессивныхъ мѣръ не предпринимаетъ. Церковь застала монархическую форму правленія и она всегда старалась, насколько ей позволяла возможность, чтобы царь заботился о своихъ подданныхъ, какъ родной отецъ о своихъ дѣтяхъ, и чтобы подданные благоденствовали подъ мудрымъ правленіемъ царя, воздавая ему за это должное послушаніе, повиновеніе и почтеніе. Для тихой и безмолвной жизни подъ благостнымъ правленіемъ царей церковь призываетъ Божіе благословеніе, установила чинъ царскаго миропомазанія при вѣнчаніи на царство для сообщенія царю необходимыхъ для управленія государствомъ даровъ Св. Духа,—мудрости кротости и силы, и всегда молилась о ниспослании царю небесной помощи. Что же здѣсь предосудительнаго и противозаконнаго, чтобы насъ всякій имѣлъ право укорять, что мы покрываемъ и защищаемъ все злоупотребленія царскаго правленія. „Вы за него молились, вы его поддерживали (царя), вы обманывали народъ, что цари суть Божіе помазанники, что они имѣютъ право дѣлать, что имъ вздумается“ и проч., только и можно было слышать различныя упреки по адресу духовенства. Но если дѣла при царскомъ правленіи когда либо не налаживались и не служили къ благу подданныхъ, то скорѣе въ этомъ можно винить различныя предрержащія власти, призванныя оказывать содѣйствіе царю въ управленіи страной, а не чуть не духовенство, далеко стоящее отъ кормила правленія.

Когда же народъ, выйдя изъ младенческаго состоянія своей политической жизни, находитъ, что онъ можетъ выйти изъ царской опеки, самостоятельно управляться черезъ избранное имъ и отвѣтственное лицо и для этого устанавливаетъ новый образъ правленія, церковь ничего не имѣетъ противъ этого и въ устройство государственной жизни не должна вмѣшиваться,—для церкви безразлично,—будетъ ли править страной царь или президентъ, будутъ ли такія или иныя государственныя учрежденія, лишь бы лица, властью облеченныя, были бы христіанами и христіански настроенными, воспитанными, жили бы по евангельскому закону, сознавали бы, стремились и содѣйствовали народному благосостоянію, а подданные въ своемъ отношеніи къ властямъ проявляли бы покорность, повиновеніе и послушаніе. При этомъ духовенство новымъ властямъ будетъ также вѣрно и нелицемѣрно служить, какъ и раньше, слѣдуя евангельскому завѣту, властямъ предрержащимъ повиноваться. Если среди духовенства нѣтъ Филипповъ и Гермогеновъ, которые бы въ своихъ рѣчахъ громили бы государственныя злоупотребленія, то въ защиту духовенства нужно сказать, что оно черезчуръ слабо для такихъ смѣлыхъ выступленій. Требовать же отъ духовенства, чтобы оно одинаково съ мірянами выражало свое неудовольствіе, чтобы оно участвовало въ сходахъ, манифестаціяхъ и митингахъ, чтобы оно громко кричало, домогалось, роптало, значить требовать незаконнаго,—не такого мы духа, мы должны дѣйствовать въ духѣ кротости, а не въ духѣ репрессій. Пастыреначальникъ Христосъ называлъ

себя царемъ небеснымъ, а не земнымъ, — царемъ, пришедшимъ на землю возвѣстить людямъ истину. Своихъ учениковъ Христосъ называлъ *избранниками не отъ міра сего*, отчего міръ ихъ не понимаетъ; всякія противодѣйствія своихъ учениковъ злой волѣ людской Христосъ всегда во время останавливалъ, предоставляя въ ихъ распоряженіе дѣйствіе однимъ словомъ.

Итакъ, духовенство должно вносить въ жизнь миръ, а не раздоры и протесты, какъ отъ него часто требуютъ. Если же иногда духовенство, забывъ евангельскіе завѣты и увлекшись духомъ времени, неслось на крыльяхъ увлеченій міра, то мнѣ кажется, что оно въ этихъ случаяхъ поступало опрометчиво и этимъ своимъ шагомъ подавало паствѣ поводъ къ различнымъ законнымъ неудовольствіямъ, отъ которыхъ теперь не оберешься. („Бесс. Церк. гол.“).



## Политическая роль духовенства.

Пустынный островъ. Мракъ. Слышится шумъ морскихъ волнъ и свистъ бури. Съ зловѣщими звуками пролетаютъ птицы. По камнямъ среди лѣса идетъ толпа слѣпыхъ, ища солнца, тепла, тишины. Ее велъ священникъ, но теперь куда-то исчезъ. Несчастные слѣпые забеспокоились. Со страхомъ спрашиваютъ они другъ у друга: куда ушелъ священникъ? Одинъ слѣпой дѣлаетъ зловѣщее предположеніе. „Слишкомъ старъ, говоритъ слѣпой, становится онъ. Съ нѣкотораго времени онъ самъ, кажется, ничего не видитъ. Онъ не хочетъ лишь сознаться въ этомъ изъ боязни, что кто-нибудь займетъ его мѣсто. Но я подозреваю, что онъ почти ничего не видитъ“. — Гдѣ же онъ? Не можемъ мы вѣчно ждать. За чѣмъ онъ не выводитъ насъ на солнце? Слепые узнаютъ наконецъ, что ихъ священникъ умеръ. Въ ужасѣ они начинаютъ вопить. Но вотъ одинъ изъ нихъ ошупываетъ что-то живое. Въ восторгѣ онъ кричитъ толпѣ: „А! Собака! Намъ не нужно другого проводника. Пойдемте!“

Въ этой жуткой символической картинѣ изъ драмы Метерлинка мы видимъ, къ сожалѣнію, нѣкоторое подобіе судьбы нашего 180-милліоннаго русскаго народа и роли въ немъ православнаго духовенства въ данную пору. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ русскій народъ не переживаетъ сей часъ страшную трагедію, развѣ мы не видимъ сей часъ полного ослѣпленія массъ? Всѣ думаютъ только о себѣ, о своихъ собственныхъ интересахъ, о своемъ карманѣ, и никто не хочетъ вспомнить о родинѣ, о ея судьбѣ. Всѣ стараются сорвать другъ съ друга возможно больше за свой трудъ за свой товаръ, за тѣ или иные продукты, и никто не хочетъ видѣть, что какою мѣрою они мѣряютъ, такую и имъ отмѣряютъ, что идетъ взаимный безстыдный грабежъ, что люди скоро совсѣмъ раздѣнутъ другъ друга. Сей часъ большая часть промышленности работаетъ на государство, заводы работаютъ на оборону, выполняютъ государ-

ственные заказы, государство оплачиваетъ эти заказы. Чѣмъ дороже обходится выполненіе заказовъ, тѣмъ большіе расходы приходится нести государству, а средства въ государственную казну поступаютъ съ того же народа. И, не смотря на это, рабочіе думаютъ только о томъ, чтобы пользуясь моментомъ, какъ можно больше повысить оплату своего труда. Значитъ, рабочіе сами отягощаютъ жизнь своихъ отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ, оставшихся въ деревнѣ. Больше того. Мнѣ недавно, — пишетъ Андрей, еп. Уфимскій, — въ вагонѣ трамвая пришлось слышать разсужденіе одного солдата. Онъ съ величайшимъ негодованіемъ говорилъ о томъ, какъ русская революція перестала быть русскою, что она забыла Бога, о томъ, какъ русскіе собственными руками разоряютъ свою жизнь, какъ губятъ себя, въ частности, рабочіе. „Посудите сами, говоритъ солдатъ, наши рабочіе получаютъ теперь заработную плату почти вдвое болѣе, чѣмъ нѣмецкіе. И все-таки не довольны.....“

Ясное дѣло, что производство нѣмецкое вдвое дешевле русскаго, и поэтому фабрики русскія будутъ раздавлены нѣмецкими фабриками и русскіе рабочіе останутся нищими“.

Когда рабочіе въ трамваѣ начали упрекать этого солдата, что онъ, какъ солдатъ, ничего не знаетъ, онъ сказалъ: „Я самъ рабочій; Знаю, о чемъ говорю, но на поводу ни у кого не ходилъ, въ руки нѣмцевъ работать не хочу; не нужно намъ Бога забывать, а мы всѣ забыли Бога, а теперь разоряемъ Россію“.

Къ сожалѣнію такихъ сознательныхъ солдатъ у насъ весьма немного.

Тому же Андрею, еп. Уфимскому пишетъ одна курсистка. „Была я на митингѣ рабочихъ 1-го мая. Сошла толпа въ нѣсколько тысячъ человекъ. Много говорили хорошихъ словъ, громко звали куда-то впередъ, обѣщая братство народовъ и свободу и вѣчный міръ“.

Но понимаете ли вы, владыко, что они забыли самое главное сказать, самое существенное добавить, сказать о томъ, что одно можетъ передѣлать нашу жизнь, вдохновить на общій подвигъ служенія другъ другу?

Нѣтъ вы не знаете и не предполагаете ни на моментъ, что они забыли, а можетъ быть умышленно обошли имя Христа! Ни звука о Немъ! Ни поль-слова!

Нѣтъ, скажите же мнѣ, какое они, эти наши социалисты имѣютъ нравственно право взять идеи Христа, а Его самого забыть?

Не онъ ли первый училъ о братствѣ людей? Не онъ ли училъ, кто нашъ ближній? А онъ училъ о братствѣ тогда, когда объ этомъ никто еще и не мечталъ!

Если бы въ частной жизни устроили такую покражу идей, то житія бы не дали! А тутъ украли и только отмалчиваются.

Боже мой! Да что же это такое?! Вся Россія праздновала 1-го мая; неужели въ этотъ день вся Россія промолчала о Христѣ? Неужели же нигдѣ и никто на этихъ митингахъ не вышелъ и не сказалъ: „Братья, снимемъ шапку, возблагодаримъ Христа за братство, которому онъ насъ



научилъ, помолимся—постараемся итти по пути къ Его идеаламъ“.

До сихъ поръ я слышала только марсельезу и ни одного слова о нравственныхъ идеалахъ людей....

Стояла я въ толпѣ и чувствовала, что что-то неладно, что я не радуюсь общему радостію, что для меня чего-то не достаётъ, но не могла привести въ порядокъ свои мысли. Когда же пришла домой и пришла въ себя, то мнѣ вдругъ показалось, что я чего-то не исполнила и мнѣ стало безотчетно стыдно,—а что я должна была сдѣлать—я и сама не знаю. И только ночью, вдругъ я поняла, ты должна была сама выйти на трибуну и сказать правду всѣмъ и потребовать, чтобы всѣ вспомнили Господа и прежде всего помолились Богу и всей душой поблагодарили Его“.

Трудно мнѣ теперь вѣрить въ братство и равенство! Не можетъ быть братства, о которомъ сей часъ поютъ на тысячу ладовъ, если эти братья думаютъ объединиться во имя шкурныхъ интересовъ, безъ Христа, безъ дѣйствительной любви къ людямъ....

Милая, бѣдная Россія! Выйдешь ли ты побѣдительною? Такъ ноетъ сердце за тебя, родную ..

Р. С. У насъ въ г. большое волненіе. Солдаты волнуются, арестовали офицеровъ, разбили погребъ съ виномъ, перепились, потомъ набѣжали крестьяне; отыскали еще вина и напились до того, что на улицахъ подбирали покойниковъ. Это случилось черезъ недѣлю послѣ того, какъ праздновали 1-е мая. Такъ закончились печально пѣсни о братствѣ.“

Мало того, что о Христѣ забываютъ, но еще принимаютъ мѣры къ тому, чтобы и въ дальнѣйшемъ о Немъ поменьше знали и рѣже Его вспоминали. Въ № 59 Ц.-О. Вѣстника сообщается, что государственный комитетъ по народному образованію при министрѣ народнаго просвѣщенія, образовавшійся явочнымъ захватнымъ порядкомъ изъ участниковъ Всероссійскаго учительскаго союза 1906 года и лицъ, отрицательно относящихся къ церкви, уже потребовалъ отъ министра народнаго просвѣщенія изданія циркуляра о томъ, чтобы сънаступающаго учебнаго года законъ Божій былъ исключенъ изъ числа обязательныхъ предметовъ въ школахъ: преподаваніе его должно носить *внѣклассный, внѣшкольный* храмовой характеръ. И это послѣ единогласнаго постановленія объ обязательности Закона Божія въ школахъ 1200 делегатовъ Всероссійскаго съѣзда духовенства и іеріархъ, выражавшаго собою голосъ 114 миллионнаго православнаго населенія.

Развѣ не ужасная слѣпота сказывается во всѣхъ этихъ фактахъ! Неудивительно, что жизнь караетъ за забвеніе Христа, за поруганіе заветовъ правды Христовой. Кругомъ неслыханные грабежи, убійства, наконецъ, на улицахъ Петрограда въ преступной междуусобицѣ полилась братская кровь. Становится страшно за Россію, за ея культуру, за все, что мы привыкли любить и цѣнить съ дѣтства, за нашихъ близкихъ, за нашихъ дѣтей. Неудивительно послѣ этого, что

сейчасъ страдаютъ лучшіе русскіе люди, что страдаетъ вся масса русскаго народа, страдаетъ ужасно, отыскивая въ своей жизни правду и не находя ея.

Тяжелое, страшное, злое, нехристіанское совершается вокругъ насъ.. Но гдѣ вожди народные, гдѣ пастыри церкви, которымъ сказано: „научите вся языки..?.. Отчего на порогѣ разгорающейся, позорящей Россію смуты не раздается властное архипастырское слово, указывающее правильный путь?

Начинается подготовка къ выборамъ въ Учредительное собраніе, которое рѣшитъ судьбы Православной церкви, народа и государства. Всѣ партіи мобилизуютъ свои силы, устраиваютъ особые агитаторскіе курсы, разсылаютъ своихъ агитаторовъ въ самые глухіе уголки страны, чтобы провести своихъ кандидатовъ въ Учредительное Собраніе. Всѣ понимаютъ, что теперь молчать и бездѣйствовать нельзя, если хочешь отстаивать интересы партіи, а вмѣстѣ и свои. Нужно понять и духовенству, что на немъ лежитъ сейчасъ страшная отвѣтственность передъ грядущими поколѣніями за судьбы церкви Православной въ Россіи, что исторія неумолимо осудитъ современныхъ пастырей, если они не сдумаютъ энергично отстаивать интересы церкви.

Съ другой стороны, неминуемымъ слѣдствіемъ равнодушія духовенства къ общественному движенію внутри страны въ данный моментъ будетъ еще большее уменьшеніе вліянія его на народъ. Если народъ въ эту отвѣтственную минуту въ жизни родины не встрѣтитъ руководства со стороны духовенства, то онъ привыкнетъ обходиться безъ него: мѣсто прежняго руководителя займутъ другіе.

И такъ, я думаю, многіе пастыри съ ужасомъ видятъ, какъ все дальше и дальше уходятъ отъ нихъ пасомые.

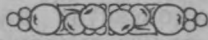
Гдѣ же тотъ путь, которымъ должно идти само духовенство и вести за собою народъ? Это путь борьбы съ бѣдностью и угнетеніемъ, путь служенія слабымъ, обездоленнымъ, безправнымъ. Но, къ сожалѣнію, наши соціалистическія партіи во 1-хъ слишкомъ теоретичны. Подъ вліяніемъ чужестранныхъ учителей Западной Европы, онѣ слѣпо ведутъ жизнь въ рамки своихъ программъ, забывая, что у каждаго народа есть своя исторія, свои особенности, въ эти рамки не укладывающіяся. Во 2-хъ подъ ореоломъ высокой гуманности наши соціалистическія партіи скрываютъ отрицаніе религіи и морали.

Думается, что попутчицей для пастырей церкви въ эти грозные дни скорѣе всего можетъ служить „партія народной свободы.“ Въ ея основу положена вполне христіанская идея, что государство обязано не только защищать и ограждать своихъ членовъ, но и положительнымъ образомъ помогать имъ, особенно же наиболѣе слабымъ изъ нихъ. Въ программѣ этой партіи нѣтъ мѣста узкимъ, классовымъ интересамъ. Она запечатлѣна, какъ справедливо замѣтилъ проф. Милоковъ, „характеромъ внѣклассового идейнаго движенія“ и потому можетъ служить для нашего

духовенства хорошимъ руководствомъ въ его общественной и политической дѣятельности.

Мы нехотимъ однако сказать, что духовенство должно примкнуть къ партіи „народной свободы“. Для него остаются двѣ возможности, пожалуй болѣе удобныя, чѣмъ формальное присоединеніе къ одной изъ существующихъ партій. Оно можетъ въ 1-хъ оставаться внѣ всякихъ партій и въ тоже время свое нравственное воздѣйствіе направлять къ осуществленію тѣхъ самыхъ цѣлей, какія указаны въ программѣ партіи „народной свободы“. Въ такомъ случаѣ оно естественно должно подавать свой голосъ за кандидатовъ этой именно партіи. Во 2-хъ въ дальнѣйшемъ оно можетъ образовать свою особую партію, которая вмѣстѣ съ политическими и социальными ставила бы себѣ и религиозно-нравственные цѣли. Образование такой именно партіи „Христіанскаго социализма“ естественно вызывается самымъ характеромъ политической дѣятельности духовенства, видящаго въ ней лишь средство къ осуществленію евангельскихъ завѣтовъ. Подобныя партіи христіанскаго социализма существуютъ во всѣхъ главнѣйшихъ государствахъ западной Европы, имѣя въ основѣ своей дѣятельности принципы папской энциклики „*Regim novatum*“.

Свящ. В. Чернявскій.



### Третій епархіальный законоучительскій съѣздъ.

22—24 Августа состоялся въ Новочеркасскѣ третій съѣздъ законоучителей низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній Донской епархіи. На съѣздъ прибыло до 56 человекъ о. о. Законоучителей; были таковыя изъ Ростова и Азова. Съѣздъ былъ открытъ въ залѣ Епархіальнаго училища послѣ молебствія, совершеннаго въ церкви училища о. предсѣдателемъ Кирило-Меодіевскаго Законоучительскаго Братства протоіереемъ о. Т. Донецкимъ въ со служеніи о. о. Законоучителей о. П. Знаменскаго и Д. Сребрянскаго. Предъ молебномъ о. Донецкимъ была сказана собравшимся краткая рѣчь о важности созваннаго съѣзда въ виду исключительности переживаемаго родины момента. Послѣ молебна собравшіеся перешли въ залъ, гдѣ предварительно о. Донецкій познакомилъ о. о. Законоучителей съ задачами предстоящаго съѣзда и съ намѣченной его программой. Онъ же былъ избранъ и предсѣдателемъ съѣзда. Засѣданія происходили утромъ и вечеромъ. Главнымъ предметомъ сужденій было обсужденіе новыхъ программъ по закону Божію, выработанныхъ Всероссійскимъ Законоучительскимъ Съѣздомъ, бывшимъ въ іюль мѣсяцъ сего года. Былъ заслушанъ докладъ о Всероссійскомъ Законоучительскомъ съѣздѣ участника съѣзда о. А. Гудкова, который ознакомилъ собравшихся съ выработанной съѣздомъ программой и методами преподаванія закона Божія въ нисшей школѣ. О. Предсѣдатель доложилъ со словъ другого участника съѣзда о.

Чернявскаго, отсутствующаго за отъѣздомъ въ Москву на Соборъ о томъ, какъ представляли на съѣздѣ дѣло преподаванія закона Божія въ новой реформируемой средней школѣ. Выяснилось, что въ настоящее время, при объявленной свободѣ вѣроисповѣданія, когда могутъ б. въ школѣ учащіеся, отказавшіеся отъ слушанія этого предмета, должны быть въ корнѣзмѣнены программы а главнымъ образомъ методы и приемы преподаванія этого предмета въ школѣ. Прежній схоластическій методъ задавать и спрашивать долженъ быть окончательно оставленъ, необходимо теперь сдѣлать предметъ закона Божія живымъ и интереснымъ для учащихся. Законоучитель долженъ пользоваться всѣми имѣющимися въ его распоряженіи средствами, чтобы сдѣлать свой предметъ привлекающимъ вниманіе учащихся и чтобы дѣйствовать на нихъ воспитывающимъ образомъ въ духѣ ученія Христа. Слово Божіе-евангеліе должно быть источникомъ постояннаго въ теченіе всего учебнаго курса, наученія и назиданія учениковъ въ школѣ. Учебники должны быть на второмъ планѣ. Съ отмѣтками по закону Божію, экзаменами также необходимо покончить, какъ не только недостигающими цѣли религиозно нравственнаго воспитанія учащихся, но и нерѣдко вредящими ему. На съѣздѣ настойчиво проводилась мысль о томъ, чтобы на урокахъ закона Божія вести учащихся къ живому Христу, къ живой вѣрѣ въ Него и жизни соотвѣтствующей. При обсужденіи новыхъ программъ обратили особое вниманіе съѣзда доклады священника о. М. Куренова и о. прот. Т. Донецкаго. Первый далъ обстоятельный и подробный и систематическій разработанный планъ курса вмѣсто отгмѣннаго катихизиса, практикуемаго имъ въ 4-мъ классѣ Высшаго начальнаго училища. Въ основу этого плана о. Куреновъ полагаетъ чтеніе слова Божія, изъ коего выводится цѣлая система христіанскаго вѣро нравовученія, причемъ о. Куреновъ широко пользуется для выясненія христіанскихъ истинъ литературой, поэтическими произведеніями и спеціальными трудами по выясненію истинъ вѣры. Планъ этотъ вполне одобренъ Съѣздомъ для курса VI класса гимназіи и реальныхъ училищъ, въ которомъ по новой программѣ положено чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія и посланій Апостольскихъ. Кромѣ того о. Куреновъ ознакомилъ съ составленнымъ имъ сборникомъ (въ рукописи) избранныхъ поэтическихъ произведеній въ качествѣ пособия для законоучителя при преподаваніи закона Божія. Протоіерей Донецкій, въ своемъ докладѣ далъ подробную схему того, что слѣдуетъ дѣлать въ VII классѣ по закону Божію. Седьмой классъ—это время, когда у юношества начинается формироваться извѣстное міровоззрѣніе, когда поэтому особенно важно помочь ему выработать именно православно—христіанское міровоззрѣніе.

Личность Христа, какъ извѣстно, является пререкаемой во всемирной исторіи. Около нея группируется вѣра и невѣріе. Поэтому важно ознакомить юношество съ выдающимися врагами и друзьями Христа Спасителя и дать имъ соот-



вѣтственную оцѣнку. Курсъ о. Донецкаго VII кл. и является построеннымъ на такомъ содержаніи, — приче́мъ въ своемъ докладѣ онъ указываетъ литературу предмета въ этомъ классѣ, какъ для законоучителя, такъ и для учащихся. Оба доклада о. Куренова и Донецкаго рѣшено напечатать полностью въ трудахъ Съѣзда, равно выражено было пожеланіе, чтобы былъ напечатанъ рукописный сборникъ поэтическихъ произведеній, представленный о. Куреновымъ.

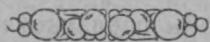
Кромѣ обсуждения новыхъ программъ по Закону Божию Съѣздъ занимался пересмотромъ Устава Кирилло-Меѳодіевскаго Законоучительскаго Братства.

Въ составъ Совѣта, который увеличенъ теперь до 12 ч., рѣшено ввести свѣтскихъ лицъ 4 человѣка. Членскій взносъ дѣйствительнаго члена повышенъ до 3 р. Произведены были выборы членовъ Совѣта и предсѣдателя. Предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ протоіерей Т. Донецкій. Членами Совѣта переизбраны: прот. В. Кожинъ, прот. о. Д. Смирновъ, о. Ст. Васильевъ, священн. В. Чернявскій, священн. М. Куреновъ, вновь избраны: прот. А. Мануйловъ и о. Б. Мартыновъ. Изъ свѣтскихъ лицъ въ составъ Совѣта избраны: профессоръ Политехникума П. Н. Лашенко, директоръ Реальнаго училища П. Н. Сосновскій, горный инженеръ Л. П. Сѣмянниковъ и начальница частной гимназій Е. Д. Петрова.

Въ заключеніе Съѣздъ просилъ Совѣтъ Братства напечатать по возможности въ скорѣйшемъ времени труды Съѣзда съ докладами и разослать всѣмъ участникамъ Съѣзда. Пѣніемъ тропаря Св. Кириллу и Меѳодію и „Достоинство“ Съѣздъ закончился.

Протоіерей В. Кожинъ.

Р. С. Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей сообщается, что въ Совѣтѣ Братства имѣется достаточное количество экземпляровъ печатныхъ новыхъ программъ выработанныхъ Всероссійскимъ законоучительскимъ Съѣздомъ. Съ требованіями обращаться къ товарищу предсѣдателя Братства прот. В. Кожину. Цѣна программы съ пересылкою 1 р. 20 к.



## О современныхъ общественныхъ увеселеніяхъ.

Всякому извѣстно, что человѣческій организмъ нуждается въ отдыхѣ. Человѣку, проработавшему, умственно или физически 5—6 часовъ, требуется спокойно посидѣть, нѣкоторое время поговорить о чемъ-нибудь постороннемъ, уйти изъ міра будничной суеты въ міръ фантазій, и, наконецъ, отъ души посмѣяться надъ недовкостями и промахами своихъ ближнихъ. Указаннымъ принципомъ и объясняется необходимость увеселеній для человѣка. Человѣкъ не выючное животное: онъ не можетъ ограничивать свою жизнь работою и ѣдой. Вотъ почему съ самыхъ древнихъ временъ у всѣхъ народовъ, какъ образованныхъ

такъ и дикарей, существовали увеселенія. Музыка, танцы, драматическія представленія, гладиаторскія зрѣлища. Произошли въ самое древнее время и существуютъ до настоящаго времени. Римскій народъ, какъ извѣстно, требовалъ отъ своихъ цезарей хлѣба и зрѣлищъ, то-же самое требованіе предъявляется и въ наше время. Недостаточно накормить человѣка, его надо еще развлечь, позабавить.

Нужно сознаться, что требованіе публикою развлеченій исполняется въ наше время весьма охотно и предупредительно. Всѣ газеты пестрятъ объявленіями о разнообразныхъ зрѣлищъ. Нашъ областной городъ Новочеркасскъ, доселѣ тихій и патриархальный, не отстае́тъ въ этомъ отношеніи отъ прочихъ городовъ. Всѣ такъ называемые плакатные столбы разукрашены объявленіями о предстоящихъ увеселеніяхъ. Въ главѣ увеселеній стоитъ, какъ и въ другихъ городахъ, оперетка, затѣмъ представленія театра „миніатюръ“, далѣе біографы (5); кромѣ того, къ числу постоянныхъ увеселеній относится игра въ карты въ клубахъ, билліарды, тиръ и проч.

Не вдаваясь въ рѣшеніе вопроса, умѣстно ли въ настоящее тяжелое для нашей родины время посѣщеніе увеселеній, мы въ настоящей статьѣ хотимъ дать краткое указаніе на характеръ современныхъ общественныхъ увеселеній. Начнемъ съ оперетки.

Всѣмъ извѣстно, что оперетка (кстати сказалъ австрійско-нѣмецкаго происхожденія) по большей части имѣетъ своимъ содержаніемъ апологию свободной любви и осмѣяніе брачнаго союза. Такъ называемая „классическая“ оперетка „Прекрасная Елена“, выдержавшая сотни тысячъ представленій и въ настоящее время не сходящая со сцены, осмѣиваетъ Менелая, супруга Елены, и восхваляетъ Париса, соблазнившаго Елену. О какомъ либо моральномъ воздѣйствіи этой оперетки на пожилыхъ людей, тѣмъ болѣе на юношей, говорить не приходится: нужно сознаться, что послѣ представленія подобной оперетки въ душѣ каждаго остается желаніе воспользоваться запретнымъ плодомъ, нарушить седьмую заповѣдь Закона Божія. Новѣйшія оперетки по содержанію нисколько не лучше указанной и, можно сказать, еще болѣе откровенно подчеркиваютъ сладость грѣха. Изъ такихъ оперетокъ можно назвать слѣдующія: „Бѣдныя овечки“, „Монна Ванна“, „Король веселится“. Такъ называемый „гвоздь“ оперетки „Монна Ванна“ является передъ публикою совершенно обнаженною; впрочемъ, нужно замѣтить, наши актрисы, игравшія роль Монна Ванна, одѣвались въ трико тѣлеснаго цвѣта, но появленіе актрисы и въ трико возбуждало публику: всѣ спѣшили вооружиться биноклями, чтобы лучше рассмотретьъ стройность тѣла актрисы. Понятно, что о морали тутъ не можно быть рѣчи. Въ опереткѣ „Король веселится“ передается о томъ, какъ одинъ какой то дагомейскій король является въ Парижъ, окружаетъ себя кокетками и по очереди уноситъ ихъ въ свой кабинетъ. Какой-либо серьезной мысли или морали здѣсь смѣшно, по мнѣнію нѣкоторыхъ, искать.

Не лучше по своему содержанию являются представления театра миниатюр. Эти представления появились лѣтъ 5 тому назадъ и сразу завоевали симпатіи публики. Вначалѣ ставили здѣсь пьесы лучшихъ нашихъ писателей: Чехова, Южина и другъ; въ послѣднее время представления театра миниатюръ по своему характеру стали подобны опереткѣ. Особенно неприличныя представления „для взрослыхъ“. Театральные предприниматели, желая завлечь въ театрѣ побольше зрителей, начали ставить пьесы „парижскаго жанра“ приче́мъ прямо объявлялось, что эти представления для взрослыхъ. Конечно, стоило только написать эти слова, чтобы на эти представления пошли не только взрослые, но и многіе молодые люди, преимущественно учащіеся. Содержание такихъ пьесъ по большей части берется изъ жизни безшабачныхъ кутилъ, прожигающихъ жизнь въ ночныхъ кутежахъ. Уже самое заглавіе этихъ пьесъ свидѣтельствуетъ о характерѣ: ихъ напримеръ: „Сиропъ Самсона“, „Подъ звуки Шопена“, „Мѣй мужъ—осель“, „Ночь въ Муленъ—Ружъ“. Герои и героини этихъ пьесъ стараются о томъ, чтобы поскорѣй согрѣшить противъ седьмой заповѣди. О какомъ-либо воспитательномъ значеніи этихъ пьесъ нельзя и думать.

Картины біографовъ въ настоящее время особенно много привлекаютъ публики, біографы за дешевую сравнительно плату доставляютъ иногда хорошее развлеченіе. Особенно хороши картины научныя и видовыя: предъ глазами зрителей ярко рисуется выдѣлываніе пробокъ, разведеніе шелковичныхъ червей, искусственное разведеніе птицъ и проч. Въ послѣднее время привлекаютъ картины, изображающія различныя стороны военной жизни: посадку войскъ на броненосцы, устройство окоповъ, стрѣльбу изъ пушекъ, маневры флота и проч. Норядомъ съ такими, можно сказать, хорошими картинами встрѣчается очень много картинъ соблазнительнаго характера. Въ біографахъ части ставятъ картины „для взрослыхъ“. Въ этомъ случаѣ получается такой же вредъ отъ біографовъ, какъ и отъ представлений театра миниатюръ.

Вотъ какого характера наши общественныя увеселенія. Нашему православному духовенству необходимо знать, чѣмъ развлекаются ихъ пасомые. Нѣкоторые удивляются, почему въ послѣднее время происходитъ частое нарушеніе супружеской вѣрности и не догадываются, что причина этого заключается въ народныхъ развлеченіяхъ. Нужно крѣпко подумать о томъ, какъ парализовать это печальное явленіе. Въ прежнее время на помощь приходила цензура, которая запрещала пьесы соблазнительнаго характера. Гражданскія власти нерѣдко запрещали представления наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Теперь, съ объявленіемъ свободъ, духовенству нельзя надѣяться на какую-либо защиту со стороны гражданской власти, надо самому взяться за умъ и крѣпко подумать о мѣрахъ, которыя противодѣйствовали бы этимъ развлеченіямъ. Въ древнее время для того, чтобы противодѣйствовать языческимъ зрѣлищамъ, Христіанская церковь учредила совершеніе всенощныхъ богослуженій.

Эти богослуженія совершаются и въ наше время, но они не достигаютъ цѣли, потому что оканчиваются слишкомъ рано, часовъ въ 7—8 вечера, послѣ чего любителямъ остается еще довольно времени, чтобы пойти на увеселительныя представления, начинающіяся часовъ въ 9 вечера. Не пора ли подумать о томъ чтобы всенощныя начинались часовъ въ 7 вечера и оканчивались часовъ въ 9? Другимъ способомъ отвлеченія отъ соблазнительныхъ увеселеній является устройство чтеній и Христіанскихъ вечеровъ, подобно древнимъ „агапамъ“ или вечерамъ любви. Правда, религіозныя чтенія велись раньше и ведутся теперь, но ихъ нужно реорганизовать и придать болѣе живой характеръ. Эти чтенія должны состоять изъ докладовъ и преній, только при такомъ способѣ чтеній можно собрать приличное количество публики. Въ этомъ случаѣ можетъ встрѣтиться одно непріятное затрудненіе, именно, можетъ явиться такой совопросникъ, который разобьетъ положенія докладчика и поставитъ его въ тупикъ. Мы думаемъ, что подобное явленіе можетъ быть только исключеніемъ, такъ какъ современные пастыри все-таки въ большинствѣ случаевъ окончили духовную семинарію и хорошо знаютъ основы Христіанскаго вѣро и нраво ученія.

Христіанскіе вечера—явленіе новое въ нашей церковно-общественной жизни, до сихъ поръ они устраивались только въ двухъ—трехъ приходахъ Донской епархіи. Какъ и всякое новое явленіе, они вызываютъ во многихъ недоувѣріе; съ другой стороны многіе не знаютъ, какъ принятъ за устройство подобныхъ вечеровъ. Намъ кажется, что отъ всякаго собранія, на которомъ идетъ рѣчь о христіанскихъ истинахъ, можетъ получиться громадная польза. По этому въ пользѣ Христіанскихъ вечеровъ нельзя сомнѣваться, вопросъ же о томъ, какъ ихъ устраивать, долженъ рѣшаться на мѣстахъ въ зависимости отъ состава прихожанъ. Священникъ долженъ предложить нѣкоторымъ прихожанамъ, извѣстнымъ по религіозно настроенности, устроить въ ихъ домѣ религіозно-нравственную бесѣду для семейныхъ и знакомыхъ. Опытъ покажетъ, что нужно предпринять дальше для поднятія интереса къ подобнымъ вечерамъ.

Для того, чтобы парализовать вредное вліяніе современныхъ общественныхъ увеселеній, пастырямъ церкви не обходимо обратиться къ прихожанамъ съ увѣщаніемъ, чтобы они сами не ходили на подобныя увеселенія и запрещали своимъ дѣтямъ посѣщать подобныя зрѣлища. Нужно разъяснить прихожанамъ, что подобныя увеселенія приносятъ громадныя вредъ и особенно неумѣстны въ нынѣшнее тяжелое время, когда родина гибнетъ. Всѣ министры утверждаютъ, что отечество находится въ опасности, между тѣмъ вечерами до полночи по всему городу раздаются веселые звуки военной музыки. Неужели имѣющіе власть не могутъ запретить военной музыкѣ играть веселые нѣмецкіе вальсы? Пора образумиться и придти къ мысли, что теперь время покаянія, а не веселья, нужно помнить, что только покаяніемъ и слезами смягчается Божій гнѣвъ.

И. Глѣбовъ.



## Объ общемъ церковномъ пѣніи.

Въ ряду мѣръ, имѣющихъ цѣлью обновленіе и развитіе у насъ церковной жизни, на первомъ мѣстѣ надо поставить распространеніе общенароднаго пѣнія за богослуженіемъ въ храмахъ.

Вопросъ объ общемъ пѣніи въ церквахъ не новый, онъ не разъ затрагивался на страницахъ духовной печати, но какъ то вяло обсуждался. Можно только сказать, что духовенство какъ-то не склонно заниматься организаціей общаго пѣнія: хлопотъ много, дѣло новое. И тутъ скажется обычная косность, боязнь всякаго новаго дѣла, а главное забота о собственномъ спокойствіи. Конечно, куда проще нанять на церковныя деньги хоръ пѣвчихъ, чѣмъ налаживать пѣніе всей церковью.

Но вопросъ объ общемъ пѣніи въ храмахъ настолько важенъ и такъ современенъ теперь, что заняться всестороннимъ обсужденіемъ его — непремѣнный долгъ со стороны духовенства, церковной печати и вообще всѣхъ радѣтелей православія.

Всѣмъ извѣстно, что въ народѣ все болѣе и болѣе падаетъ религіозность, а съ нею падаетъ и нравственность, замѣчается охлажденіе къ вѣрѣ, къ церкви, къ ея обрядамъ и установленіямъ; праздники мало чтутся, богослуженіе наше, въ которомъ столько великаго и прекраснаго, перестаетъ привлекать молящихся. Все это не можетъ не вызывать въ душѣ ревнителей вѣры самыхъ грустныхъ думъ.

Привлечь народъ къ храму, поднять въ немъ интересъ къ богослуженіямъ, къ церковности — ближайшая задача пастырей въ настоящее время. Осуществленіе ея намъ представляется возможнымъ вѣрнѣе всего черезъ допущеніе къ активному участию въ богослуженіи всѣхъ молящихся. Такое участіе всей церкви въ богослуженіи должно прежде всего выразиться въ общемъ пѣніи, если не всей службы, то наиболѣе употребительныхъ ея молитвъ и пѣснопѣній. Общенародное пѣніе въ храмѣ, давая каждому молящемуся возможность дѣятельнаго участія въ богослуженіи, должно непремѣнно возвышать молитвенное настроеніе людей, подогрѣвать ихъ вѣру, должно невольно сблизать, роднить вѣрующихъ, служа живой и дѣйственной силой единенія ихъ. При общемъ пѣніи въ храмѣ никто не сталъ бы жаловаться на скуку, утомительность стоянія за богослуженіемъ. Теперь же какъ это ни грустно, для подобныхъ жалобъ есть основанія. Въ самомъ дѣлѣ, что мы слышимъ и наблюдаемъ въ храмахъ? Чтеніе — чаще всего, торопливое, неразборчивое, не достигающее цѣли, не возбуждаетъ къ молитвѣ слушающихъ; пѣніе хора — вычурное, дѣланное, съ совершенно неяснымъ произношеніемъ словъ, неяснымъ и а с т о л ь к о, что иногда знающимъ богослуженіе трудно бываетъ понять, — что поютъ, такое пѣніе ничего не даетъ уму молящихся и не вызываетъ въ нихъ соответствующаго настроенія. Неудивительно послѣ этого, что большинство молящихся, особенно изъ

простого народа, какъ это легко замѣтить, разсѣянно, блуждая мыслями далеко за предѣлами храма, — недоумѣваетъ, что поютъ и читаютъ, и только при молитвахъ общеизвѣстныхъ стоящіе въ храмѣ оживляются и начинаютъ усиленно креститься. Этой безучастности, разсѣянности, душевной черствости не наблюдалось бы въ храмахъ, если бы всѣ молящіеся единодушно, каждый по мѣрѣ силъ и разумѣнія, славили Бога не только сердцемъ, а и устами.

Основа законоположенія Церкви первыхъ вѣковъ о пѣніи общемъ находится въ Писаніяхъ Апостольскихъ. Въ книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ разсказывается, что когда Петръ и Іоаннъ, спасенные отъ темницы и ярости Синедріона, возвратились къ своимъ въ Богослуженіе молитвенное собраніе ихъ и пересказали имъ о происшедшемъ, всѣ вѣрующіе единодушно возвысили голосъ къ Богу и сказали: „Владыко Боже, сотворившій небо и землю“ и т. д. (Дѣян. 4, 23—30.).

Очевидно, эта была общая молитвенная пѣснь, притомъ такая, которая единодушіемъ своимъ немедленно же проявила могущественную силу свою особеннымъ символическимъ чудомъ и даровала просимое; и по молитвѣ ихъ поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и исполнились всѣ Духа Святаго, и говорили Слово Божіе съ дерзновеніемъ.

Въ чинопослѣдованіяхъ Литургіи постоянно мы встрѣчаемъ выраженія „и весь народъ вмѣстѣ пусть скажетъ“ (т. е. говоритъ мѣрнымъ тактомъ, на распѣвъ — речитативомъ или поетъ): Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѡ и т. д. „говорятъ всѣ подъ руководствомъ, священника: священникъ говоритъ, а народъ за нимъ повторяетъ: Киріе леисонъ, (Г о с п о д и помилуй), „Святый Боже“ и проч; „и всѣ вмѣстѣ говорятъ: Слава въ вышнихъ Богу“... бѣольшую л и т у р г и ю пѣснь, отличную отъ великаго славословія; „отвѣчаютъ“ священнику на слова „миръ съ вами“; „съ тобою и съ духомъ твоимъ, и прецѣднуютъ миръ другъ другу и говорятъ: о всѣхъ вообще... достойно и праведно поклоняться и всю эту пѣснь; затѣмъ „говорятъ возвышеннымъ голосомъ: Святъ, Святъ, Святъ“. Вообще въ Литургіяхъ Ап. Іакова, Евангелиста Марка, Василія Великаго и Іоанна Златоуста вездѣ предъ отвѣтами священнику и діакону и предъ всѣми цѣснями, начиная съ „Господи помилуй“, сказано, „народъ“. Въ книгѣ „о Церковной іерархіи“, извѣстной подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита: ученика ап. Павла, перваго епископа Аѳинскаго, находятся (3-й гл.) замѣчательныя слова о пѣніи Символа Вѣры на Литургіи: „предъ тѣмъ (предъ Фвхаристіей) все церковное собраніе возглашаетъ католическое пѣснословіе“. Были общія восклицанія всей церкви, напр. въ молитвѣ за царя. Св. Афанасій Великій въ апологіи къ Императору Констанцію пишетъ, что когда въ богослуженіи „говорятъ: помолимся о спасеніи благочестивѣйшаго Августа Констанція, то весь народъ тотчасъ въ одинъ голосъ восклицаетъ: Христосъ да поможетъ Констанцію“.

Въ славянскихъ старинныхъ служебникахъ, согласно съ древними греческими подлинниками,

вездѣ стоитъ „людіе“ вмѣсто нынѣшняго „ликъ“ въ иныхъ, кромѣ того, надписывается „пѣвцы и всѣ людіе“, какъ напр. въ служебникѣ XIV вѣка Митрополита Кипріана. Остатокъ древняго законоположенія сохраняется у насъ въ дѣйствующемъ нынѣ „типиконѣ“ или „уставѣ“ въ началѣ „послѣдованія четыредесятницы“ въ особомъ „церковномъ законоположеніи о молитвѣ“.

Что касается собственно общаго пѣнія древнѣйшей Церкви, то образъ его былъ различенъ: или пѣли всѣ одновременно „общимъ голосомъ“, или попеременно—то одна половина церкви, то другая (антифонъ), или по голосу клирика цѣлыя пѣсни или послѣднія слова псалмовъ, напр. „яко въ вѣкъ милость Его“, „аллилуа“. Достоинство общаго пѣнія состояло въ простотѣ и безыскусственности; пѣли всѣ скромно, покойно и свободно, такъ что теченіе молитвенныхъ мыслей и чувствъ нисколько не нарушалось какихъ либо усиленнымъ приспособленіемъ къ общему строю: тихая, благоговѣйная настроенность одного согласнаго молитвеннаго духа Церкви собственно производила гармонию голосовъ. Это зависѣло отъ простоты напѣвовъ и общественности ихъ, отъ точнаго знанія текста пѣсней церковныхъ, главнымъ же образомъ отъ одного возвышеннаго общаго духа любви и мира,—отъ могучей таинственной силы молитвы истинно христіанской—единымъ сердцемъ и едиными усты. О могущественномъ благодатномъ дѣйствіи общаго хора древней Церкви на сердца предстоящихъ много сохранилось до насъ различныхъ свидѣтельствъ. Даже сердца враговъ Церкви неожиданно для нихъ самихъ смягчались и побѣждались этою неотразимою таинственною силою.

Въ актахъ св. священномученика Елевферія, епископа Аквилеи (+ 138 г.), рассказывается, какъ начальникъ воиновъ Феликсъ, посланный взять святителя, пришелъ во время богослуженія въ собраніе христіанъ и такъ былъ пораженъ благоговѣйнымъ, умиленнымъ пѣніемъ всѣхъ вѣрующихъ, что палъ на колѣни и сладостно молился истинному Богу, а послѣ проповѣди Елевферія предъ всѣми исповѣдалъ вѣру въ Бога христіанскаго. Потомъ онъ былъ крещенъ въ рѣкѣ По, во время путешествія ихъ въ Римъ. Солдаты, посланные аріанскимъ начальникомъ привести въ судъ св. Афанасія Великаго, нашли его въ церкви. Афанасій сказалъ діакону, чтобы онъ пригласилъ народъ къ молитвѣ (ектениі) и потомъ къ припѣвамъ: яко благу яко во вѣкъ милость Его, когда клиръ будетъ пѣть псаломъ. Величественное пѣніе многочисленнаго народа, огласившее храмъ, возбудило въ воинахъ такое священное благоговѣніе къ богослуженію, что они положительно не могли взять святителя, и хоръ Церкви спасъ его. Врагъ св. Василия Великаго аріанинъ императоръ Валентъ въ праздникъ Богоявленія вошелъ со свитою въ храмъ, гдѣ служилъ Василій. Стеченіе народа было необычайное, и всѣ пѣли въ храмѣ. По выраженію Св. Григорія Богослова, на подобіе волнамъ грома, раздавалось стройное пѣніе этой массы народа и сонмъ народа уподоблялся морю, но вездѣ и

въ всемъ былъ строгій порядокъ, въ алтарѣ и предъ алтаремъ было болѣе ангельское, чѣмъ человѣческое благолѣпіе, архипастырь же стоялъ впереди величественно, какъ Самуилъ среди сонма своего. „Царь увидѣлъ сіе“, говоритъ Богословъ „не находилъ примѣра, къ которому бы могъ примѣнить видимое: тогда онъ пришелъ въ изнеможеніе, и зорь и душа его отъ изумленія покрываются мракомъ и приходятъ въ крушеніе“. Онъ хотѣлъ было предложить свои дары для жертвенника, но никто не касался до нихъ, не смѣя нарушать порядка и боясь помѣшать благоговѣйнымъ чувствамъ общаго хора Церкви. Валента нужно было поддержать, чтобы онъ не упалъ. И чрезъ это, по словамъ Григорія Богослова, оставлены были обиды православнымъ. Понятно послѣ этого, какое было великое благодатное воздѣйствіе общаго хора церкви на сердца самихъ молящихся правовѣрныхъ христіанъ!

И такъ необходимо отрѣшиться отъ того ложнаго взгляда на церковное пѣніе, что оно должно быть прежде всего художественнымъ, музыкальнымъ и потому исполняться людьми, специально обученными этому дѣлу. Нѣтъ, чтобы достигать своей цѣли, оно должно быть прежде всего благоприличнымъ по мелодіи, простымъ, назидательнымъ, оно должно не затемнять слова пѣснопѣнія своей вычурностію и дѣланностію, а способствовать ихъ уразумѣнію.

Необходимо реорганизовать постановку церковнаго хора въ нашихъ храмахъ въ цѣляхъ лучшаго достиженія истинныхъ задачъ его; необходимо сдѣлать это общимъ достояніемъ всего молящагося народа, нужно стремиться къ общему пѣнію въ церкви.

Съ практической стороны дѣло это едва ли представитъ какія-либо затрудненія и неудобства. Пусть на первое время народъ поетъ самыя простыя извѣстныя молитвы: всѣ ектеніи, пѣснопѣнія, какъ „Вѣрую“, „Очнэшъ“, „Достойно“, и пр. Менѣе извѣстныя пѣснопѣнія трудныя для общенароднаго пѣнія: какъ-то „Стихиры“ „поліелей“ „Херувимская“, „Тебѣ поемъ“ и т. п. можно оставить за хоромъ. Но мы думаемъ, что и эти пѣснопѣнія сдѣлаются доступными народу, когда онъ болѣе или менѣе навькнетъ въ общемъ пѣніи, полюбитъ его; тогда вся церковь будетъ представлять единый, мощный хоръ, сильный своей вѣрой и одушевленіемъ.

Нужды нѣтъ, что пѣніе такого хора будетъ, можетъ быть, менѣе стройно, менѣе художественно, чѣмъ пѣніе профессиональныхъ пѣвцовъ, за то въ немъ болѣе назидательности и истиннаго величія. Кто слыхалъ такое всенародное пѣніе кстатіи сказать съ успѣхомъ примѣняемое въ нѣкоторыхъ церквахъ у насъ въ столицѣ и въ Россіи, тотъ знаетъ, какая въ немъ особенная сила, какъ захватываетъ, умиляетъ это массовое пѣніе, это стоустое молитвословіе.

Немного нужно трудовъ и никакихъ средствъ на это дѣло, потребно лишь доброе желаніе и сознаніе важности дѣла, чтобы поставить общее пѣніе въ нашихъ храмахъ; оно, безъ сом-



нѣнія, много поможетъ поднятію религіозности въ народѣ, развитію и оживленію церковной жизни.

И такъ, цѣли своей: назиданію вѣрующихъ— наше богослуженіе успѣшно будетъ достигать только тогда, когда въ немъ всѣ молящіеся получаютъ возможность подлинно „единими устами и единымъ сердцемъ славить Бога“.



## Иконостасъ: его происхожденіе, устройство и символическое значеніе.

Въ исторіи иконостаса какъ бы наглядно отражается исторія развитія всего христіанскаго богослуженія. Въ первые вѣка иконостасъ представлялъ собою невысокую перегородку, состоящую изъ рѣшетки, которой отдѣлялся алтарь отъ средней части храма. Изъ этой невысокой перегородки развился съ теченіемъ вѣковъ высокій, величественный, украшающій храмы иконостасъ. Такъ изъ незначительнаго количества элементовъ, положенныхъ въ основу богослуженія Христомъ и Апостолами, развилось величественное, прекрасное зданіе христіанскаго богослуженія, приводящее въ удивленіе и восторгъ даже иновѣрцевъ. Заслуживаетъ вниманія исторія развитія иконостаса и въ томъ отношеніи, что въ этомъ развитіи проявилъ себя русскій религіозный гений, православное чувство русскаго народа. Съ этихъ сторонъ мы и отмѣтимъ главнѣйшіе моменты въ исторіи иконостаса.

Нѣтъ данныхъ утверждать, чтобы алтарныя перегородки существовали въ молитвенныхъ зданіяхъ въ вѣкъ апостольскій. Да и трудно представить себѣ, чтобы небольшія зданія, въ которыхъ совершалось богослуженіе для маленькихъ христіанскихъ общинъ первыхъ вѣковъ, имѣли особая преграды, отдѣлявшія алтарь отъ средней части храма. Но уже съ конца третьяго вѣка, когда появилась потребность оградить алтарь отъ напора толпы при многолюдныхъ общественныхъ собраніяхъ, алтарная преграда постепенно входитъ, какъ обязательная принадлежность христіанскихъ храмовъ. Но при не особенно развитомъ внутреннемъ убранствѣ храмовъ, алтарныя преграды были просто невысокія рѣшетки, отдѣлявшія среднюю часть храма отъ алтаря. Такія алтарныя рѣшетки находились еще въ римскихъ катакомбахъ, этихъ раннихъ общественныхъ храмахъ первыхъ христіанъ. Такъ напримѣръ, въ катакомбахъ Прискиллы и Агнессы находятся остатки мраморныхъ рѣшетокъ (невысокія колонки, служившія зачатками настоящихъ иконостасовъ. По мѣрѣ развитія христіанскаго богослуженія алтарныя преграды получаютъ опредѣленное устройство. Онѣ обыкновенно устроились изъ симметрически расположенныхъ столбовъ или колоннъ, внизу шла рѣшетка, заграждавшая входъ въ алтарь лицамъ, не принадлежавшимъ къ іерархіи, иногда посреди столбовъ вѣшалась завѣса. Такъ, Евсевій Кесарійскій гово-

ривъ о Тирскомъ храмѣ, устроенномъ Константиномъ Великимъ, что онъ „украсилъ этотъ храмъ возвышенными престолами въ честь предстоятелей, посрединѣ поставилъ Святое Святыхъ. (Престоль.) Но чтобы это Святилище не для всѣхъ было доступно, онъ оградилъ его деревянною рѣшеткою, украшенною тонкимъ рѣзнымъ искусствомъ“. О существованіи завѣсы въ древности, какъ о принадлежности алтарной преграды, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ: „когда ты видишь открывающимися обѣ половины завѣсы, то представляй, что отверзается небо и нисходятъ ангелы“. (3 бес на посл. ап. Павла къ Ефес.). На столбахъ алтарной преграды стали класть поперечный брусъ или перекладину, украшенную св. Крестомъ, а императоръ Василій Македонянинъ (въ 9 в.), приказалъ поставить на алтарной перегородкѣ икону Спасителя съ предстоящими предъ нимъ и молящимися Пресвятою Богородицею и св. Іоанномъ Предтечею. Икона эта ставится теперь въ иконостасѣ и носитъ названіе „Деисусъ“. Къ одной иконѣ присоединили другую, третью и т. д. На иконостасъ перенесены были всѣ тѣ священныя изображенія, которыя раньше помѣщались въ алтарной абсидѣ и на триумфальной аркѣ, отдѣлявшей алтарь отъ средней части храма. Развитіе иконостаса у грековъ шло не такимъ образомъ, чтобы увеличивались ряды иконъ чрезъ присоединеніе новыхъ, писанныхъ на особыхъ доскахъ, а увеличивалась доска, на которой была написана первая икона: получался сколоченный изъ досокъ щитъ, большій или меньшій по количеству иконъ,—такова форма, въ которой у грековъ явился иконостасъ.

Въ русской церкви съ принятіемъ христіанства отъ грековъ иконостасъ явился въ формѣ невысокой перегородки, покрытой небольшимъ количествомъ иконъ. Развитіе иконостаса у насъ пошло въ другомъ напрвленіи, чѣмъ у грековъ. Иконы у насъ писались не на общемъ щитѣ, а на отдѣльныхъ доскахъ\*). Иконостасъ въ настоящемъ своемъ видѣ явился въ пятнадцатомъ вѣкѣ. Иконостасъ русскихъ храмовъ представляетъ изъ себя высокую иногда въ нѣскольکو ярусовъ (б. ч. въ четыре) перегородку (деревянную или каменную), идущую отъ сѣверной стѣны зданія до южной, сплошь уставленную священными иконами и отдѣляющую среднюю, часть храма отъ алтаря.

Искусство устроенія иконостасовъ высшаго развитія въ Россіи достигло въ семнадцатомъ столѣтіи. Въ этомъ вѣкѣ проявилось органическое развитіе тѣхъ формъ живописи и зодчества, которыя внушались благоговѣніемъ православнаго общецерковнаго чувства и общецерковной мысли. Въ этомъ вѣкѣ русскій гений сумѣлъ воплотить въ краски и камень ту святую настроенность смиреннаго умиленія, которая давалась христіанамъ востока только на высшихъ ступеняхъ духовной жизни.

\*) Причиной, можетъ быть, послужило неудобство перевозить на громадныя разстоянія большіе щиты съ иконами, такъ какъ первыя иконы получили отъ грековъ. Мастера и придумали разнять ихъ на отдѣльныя иконы.

Классическіе иконостасы XVII-го вѣка внесли въ церковную красоту идею художественнаго сочетанія священныхъ изображеній другъ съ другомъ. Нижній рядъ въ этихъ иконостасахъ составляетъ изъ особо чтимыхъ большихъ иконъ, различной ширины, второй рядъ—иконы двенадцатыхъ праздниковъ, низкія и широкія, третій—апостолы во весь ростъ, узкіе и высокіе, четвертый рядъ поясныя изображенія пророковъ—пары раздѣленными сверху, но только до половины.

Иконостасъ имѣетъ высокое символическое значеніе. Въ немъ изображается вся торжествующая церковь. Благоговѣйному взору Богомольца представляется весь сонмъ святыхъ живымъ, движущимся вверхъ и внизъ. Въ первомъ ряду Спаситель, Богородица, Іоаннъ Предтеча, Свят. Николай и мѣстные святые говорятъ ему: „Вотъ мы здѣсь, всегда съ тобою, мы сошли съ неба, чтобы звать тебя туда къ намъ“. Событія нашего искупленія во второмъ ряду какъ бы медленно спускаются сверху и говорятъ: „Вотъ что совершилъ и претерпѣлъ для тебя Христосъ, преклонившій небеса и сошедшій на землю, смотри сколько святыхъ воодушевившись этими событіями, забыли землю и пошли на небо“. Богомольецъ поднимаетъ свой взоръ выше: тамъ святые Апостолы, простираясь къ Царю Славы, будто готовятся пройти все выше и выше по иконостаснымъ перегородкамъ, какъ поступенямъ. Пророки уже достигли небесныхъ высотъ и устремили восторженный взглядъ на центральный образъ Воплощенія отъ Пресвятой Дѣвы, торжественно поднимая свитки своихъ пророчествъ, гдѣ все это было предсказано Св. Духомъ. Богомольецъ поднимаетъ свой взоръ въ центр иконостаса. „Да, это Мое царство“ говорить ему Вседержитель изъ Денсуса. „Я и понынѣ раздѣляю Тайную Вечерю со своими послѣдователями“, вторитъ Онъему со второго ряда иконостаса. „А смотри, какъ прекрасенъ входъ къ Престолу Божію, къ Его тайнамъ“, говорятъ ему Царскія врата.

„Нѣтъ больше красоты церковной“, восклицаетъ Пресв. Антоній, арх. Харьковскій, „какъ эта полнота церкви торжествующей, представленной на одной громадной плоскости предъ взоромъ народа, обращеннаго на востокъ.“ Не удивительно поэтому, что русскіе люди считаютъ иконостасъ главнымъ украшеніемъ храма и сравниваютъ храмы между собою по красотѣ иконостасовъ.

Но не смотря на такое высокое символическое и украшающее храмъ значеніе иконостаса въ настоящее время нерѣдко можно услышать сѣтованія по поводу устройства въ русской церкви высокихъ иконостасовъ. Въ первые вѣка, говорятъ, иконостасы были низкіе, а эти вѣка должны имѣть руководственное значеніе для послѣдующихъ.

Вѣрно, что въ тѣ времена иконостасъ представлялъ собою невысокую перегородку, не скрывавшую алтарь отъ взора молящихся: Но, вѣдь, въ первые вѣка храмы часто устроились въ катакомбахъ. Объ устроении высокихъ иконо-

стасовъ тогда не могло быть и рѣчи. Не удивительно, что форма храма, созданная въ катакомбахъ подъ вліяніемъ гоненій, не могла быть сразу преобразована и послѣ объявленія церкви господствующею. Но съ теченіемъ времени, особенно же послѣ побѣды надъ иконоборческою ересью, какъ мы выше сказали начинается развитіе иконостаса. Это развитіе, находится въ тѣсной связи съ развитіемъ всѣхъ сторонъ церковной жизни. Какъ богослуженіе такъ и обстановка храма выростала на почвѣ часто церковнаго, православнаго вдохновенія составителей молитвъ и пѣснопѣній, иконописцевъ, и зодчихъ. Отрекатъ-ся отъ этихъ духовныхъ сокровищъ послѣдующихъ вѣковъ въ жизни церкви было бы неразумно. Вѣдь не отрекаемся мы отъ вдохновенныхъ пѣснопѣній Св. Іоанна Дамаскина и толкованій Св. Іоанна Златоуста, хотя эти созданія не были достоинствомъ христіанъ первыхъ вѣковъ. Какъ же неразумно было бы предпочитать сравнительную скудость украшенія храмовъ при мученикахъ богатству церковнаго благолѣпія дальнѣйшихъ вѣковъ. Первенствующимъ христіанамъ слѣдуетъ подражать въ самоотверженіи, въ преданности ко Христу, въ братолюбіи, въ смиреніи, а не въ отсутствіи иконостасовъ, какъ сдѣлали это штундисты, которые, отвергнувъ св. изображенія и иконостасы, отвергли потомъ свят. мучениковъ, апостоловъ и ангеловъ.

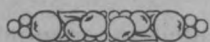
Указываютъ на то неудобство высокихъ иконостасовъ, что они закрываютъ алтарь и священно-служителя отъ взоровъ молящихся. Но что заставило церковь разорвать устройство высокихъ иконостасовъ? Сознаніе самими мірянами своего недостойнаго, ихъ покаянное настроеніе и отдѣлило Святая Святыхъ христіанскаго храма отъ молящагося народа, сокрыло отъ его глазъ тайну священно—дѣйствій алтарныхъ. „Большому глазу“, говоритъ пресв. Антоній, „не полезно взирать прямо на солнце, а необходимо отгородиться отъ его пожигающаго свѣта темнымъ стекломъ въ очкахъ. Такъ бесполезно многогрѣшной общинѣ послѣ легкомысленно, или даже преступно проведенной седмицы дерзновенно приближаться къ престолу Божію, видѣть и часто вкушать страшныя тайны. Само церковное сознаніе, само религиозное чувство церковныхъ строителей постепенно и незамѣтно для себя самихъ довершало то, къ чему первые шаги сдѣлала церковная власть, понуждаемая безчинствомъ многихъ мірянъ, когда она лишила ихъ причащенія вмѣстѣ съ клиромъ, воспретила входъ въ алтарь и прикосновеніе къ св. престолу“\*).

Пр. Антоній, Арх. Харьковскій, видитъ нежелательную сторону открытаго алтаря въ томъ, что такой алтарь больше побуждаетъ священника думать не о Богѣ и угожденіи ему, а о присутствующихъ, взоры которыхъ обращены на него. Отсюда можетъ развиваться театральность богослуженія и лицемѣріе въ священно—дѣйствіяхъ,

\*) „Преданіе или произволь?“ Руководство для сельскихъ пастырей 1916 г. № 41 и ст. Его-же. „Какіе сооружать иконостасы въ новыхъ храмахъ“ въ ж. „Вѣра и разумъ.“



что мы, дѣйствительно, и замѣчаемъ въ католическомъ богослуженіи, гдѣ ксендзъ при отсутствіи иконостаса всегда бываетъ видимъ молящимся. Эта то сторона католическаго богослуженія и возмущала особенно Лютера, и съ этого возмущенія началась реформація.



## Уставъ Донского епархіальнаго общества трезвости.

### I. Цѣль учрежденія общества.

1. Донское епархіальное общество трезвости учреждается съ цѣлью объединить дѣятелей изъ среды духовенства и лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно приходскихъ школахъ Донской епархіи и всѣхъ ревнителѣй въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, на почвѣ личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ для изысканія и проведенія въ жизнь мѣръ, клонящихся къ отрезвленію народному.

### II. Задачи общества.

2. Общество намѣчаетъ для себя слѣдующія задачи:

а) путемъ возможно болѣе частаго обмѣна мыслей на своихъ собраніяхъ вырабатывать основанія для религіозно-просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ;

б) всячески помогать другъ другу въ возможно болѣе широкомъ распространеніи церковно приходскихъ обществъ трезвости;

в) знакомиться съ антиалкогольной литературой-русской и иностранной, а для этого образовывать библіотеку, которою безмездно пользуются всѣ дѣйствительные члены общества.

г) открыть при библіотекѣ и складъ свѣтовыхъ картинъ, которыя также бесплатно могутъ выдаваться дѣйствительнымъ членамъ общества для временнаго пользованія, но каждый разъ—не болѣе какъ на двухнедѣльный срокъ.

д) всѣми возможными мѣрами заботиться о распространеніи въ обществѣ, среди учащихся въ церковно приходскихъ и другихъ школахъ идей трезвости путемъ устроенія публичныхъ лекцій, чтеній съ туманными картинами (а при возможности и систематическихъ курсовъ), распространенія различныхъ книгъ и брошюръ антиалкогольнаго содержанія и проч.

е) открыть при Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый отдѣлъ, въ которомъ печатать: а) протоколы собраній общества и читанные на нихъ доклады, б) проповѣди и статьи на темы о трезвости, в) сообщенія о жизни и дѣятельности различныхъ обществъ трезвости, г) библиографическія извѣстія и замѣтки объ антиалкогольномъ движеніи и т. д.

### III. Права общества.

3. Общество имѣетъ свою именную печать.

4. Общество имѣетъ право, съ благословенія Его Высопреосвященства, устроить союзы трез-

вости или открывать свои отдѣленія въ разныхъ мѣстахъ, въ предѣлахъ Донской епархіи.

5. Общество можетъ входить съ тѣми или другими предложеніями относительно распространенія идей трезвости, какъ среди самого духовенства, такъ и среди народа, на ежегодно созываемые епархіальные съѣзды.

6. Общество имѣетъ право, съ надлежащаго разрѣшенія, устроить публичныя чтенія и духовные концерты, открывать систематическіе курсы, издавать журналъ, брошюры, воззванія.

7. Общество дѣйствуетъ на правахъ юридическаго лица при посредствѣ своего предсѣдателя.

### IV. Составъ общества.

8. Покровителемъ общества и почетнымъ его предсѣдателемъ состоитъ Его Высопреосвященство.

9. Члены общества подраздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ сотрудниковъ.

10. Въ почетные члены общества избираются, по предложенію правленія, на общегодичномъ собраніи, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица: а) оказавшія особенно большія услуги обществу, б) сдѣлавшія значительныя пожертвованія на осуществленіе тѣхъ или другихъ задачъ общества, в) заявившія себя особенною ревностію въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

**Примѣчаніе.** Въ почетные члены могутъ быть избираемы и лица, проживающія внѣ предѣловъ Донской епархіи.

11. Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ общества могутъ вступать всѣ лица, принадлежащія къ духовенству Донской епархіи (священно и церковно служители), а также преподаватели и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно приходскихъ школахъ и ревнителѣй въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ обоюго пола, добровольно принявшіе на себя обязательство личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

12. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ въ составъ общества входятъ еще и члены сотрудники изъ лицъ обоюго пола, сочувствующіе задачамъ общества и заявившіе о желаніи такъ или иначе содѣйствовать проведенію ихъ въ жизнь, но не принимающіе на себя обязательство личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

**Примѣчаніе.** Члены сотрудники избираются большинствомъ голосовъ дѣйствительныхъ членовъ, присутствующихъ въ засѣданіи, на которомъ происходятъ таковыя выборы.

13. Какъ дѣйствительные члены, такъ и члены сотрудники, вносятъ ежегодно на различные расходы по осуществленію задачъ общества по одному (1) рублю.

**Примѣчаніе 1.** Дѣйствительные члены и члены сотрудники изъ учителей и учительницъ церковно приходскихъ школъ освобождаются отъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ:

**Примѣчаніе 2.** По постановленію правленія могутъ быть освобождаемы отъ взносовъ и другія лица, по неимѣнію къ тому достаточныхъ средствъ.

**Примѣчаніе 3.** Размѣръ членскаго взноса можетъ быть измѣненъ по рѣшенію общаго годичнаго собранія.

**V.**

14. Средства общества составляются:

- а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ,
- б) изъ пожертвованій и пособій,
- в) изъ доходовъ отъ разныхъ предпріятій общества: лекцій, концертовъ, библіотечнаго сбора и т. п.

**VI. Дѣятельность общества.**

15. Руководство всѣми дѣлами общества возлагается на общія собранія и правленіе,

16. Общія собранія бываютъ двухъ родовъ: годичныя и очередныя,

17. Годичныя общія собранія созываются ко времени засѣданій епархіальнаго съѣзда,

18. Къ предметамъ вѣдѣнія годичныхъ общихъ собраній относятся:

- а) избраніе должностныхъ лицъ: предсѣдателя общества, его товарища, секретаря, членовъ правленія, библіотекаря, его помощника,
- б) избраніе ревизіонной комиссіи,
- в) избраніе почетныхъ членовъ общества изъ лицъ, предложенныхъ правленіемъ,
- г) вопросы объ измѣненіи или дополненіи устава,
- д) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и докладовъ ревизіонной комиссіи,
- е) утвержденіе инструкціи должностнымъ лицамъ, отдѣленіямъ и комиссіямъ,
- ж) измѣненіе размѣра ежегодныхъ членскихъ взносовъ,

з) разсмотрѣніе и рѣшеніе вообще тѣхъ вопросовъ, которые найдутъ необходимымъ предложить на обсужденіе общаго годичнаго собранія или правленіе, или ревизіонная комиссія, или не менѣе, какъ пять дѣйствительныхъ членовъ общества.

19. Общія годичныя собранія созываются правленіемъ общества, при чемъ о времени и мѣстѣ таковыхъ собраній печатается извѣщеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Предсѣдательствуетъ на годичныхъ собраніяхъ избранное на данномъ собраніи лицо изъ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ общества, не состоящее ни предсѣдателемъ, ни членомъ правленія или ревизіонной комиссіи.

20. На годичныхъ общихъ собраніяхъ всѣ вопросы рѣшаются на общемъ положеніи большинствомъ голосовъ.

21. Всѣ протоколы общихъ собраній годичныхъ съ приложеніемъ годовыхъ отчетовъ о дѣятельности общества, внесенныхъ правленіемъ, а такъ же и заключеній ревизіонной комиссіи, представляются на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

22. Кромѣ годичныхъ общихъ собраній, таковыя собранія бываютъ еще очередныя.

23. Очередныя общія собранія созываются правленіемъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе четырехъ разъ въ годъ.

24. Въ кругъ занятій очередныхъ собраній входятъ:

а) сужденіе и рѣшеніе внесенныхъ правленіемъ предложеній по исполненію тѣхъ или другихъ задачъ общества;

б) обсужденіе докладовъ и рефератовъ, касающихся различныхъ сторонъ дѣятельности общества;

в) избраніе новыхъ членовъ сотрудниковъ;

г) разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ и вопросовъ, предложенныхъ или правленіемъ, или ревизіонной комиссіей, или кѣмъ либо изъ дѣйствительныхъ членовъ.

д) избраніе, въ случаѣ надобности, различныхъ комиссій;

е) организація въ округахъ епархіи отдѣльной епархіальнаго общества трезвости и составленіе для нихъ инструкцій.

25. На очередныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ и руководитъ всѣми занятіями предсѣдатель общества, а за его отсутствіемъ, его товарищъ.

26. На всѣхъ собраніяхъ общества годичныхъ и очередныхъ правомъ рѣшающаго голоса пользуются только почетные и дѣйствительные его члены, члены же сотрудники присутствуютъ на таковыхъ собраніяхъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

**Примѣчаніе.** Участвуя въ различныхъ комиссіяхъ, какъ временныхъ такъ и постоянныхъ, члены сотрудники пользуются правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ членами дѣйствительными.

**VII. Правленіе общества.**

27. Для ближайшаго завѣдыванія всѣми дѣлами общества дѣйствительные и почетные члены его избираютъ изъ своей среды правленіе, которое состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища, секретаря и двухъ членовъ. Всѣ означенныя лица избираются годичнымъ собраніемъ на три года.

**Примѣчаніе.** Къ должностямъ секретаря и казначея должны быть избираемы кандидаты, которые и замѣняютъ ихъ въ случаѣ продолжительной болѣзни или за выбытіемъ до окончанія срока ихъ службы.

28. Всѣ должностныя лица, избираемые на годичномъ собраніи общества, утверждаются Его Высокопреосвященствомъ.

29. Правленіе, находящееся въ городѣ Новочеркаскѣ, ведетъ всѣ дѣла общества; на законномъ основаніи входитъ въ сношеніе со всѣми его отдѣленіями и образовавшимися при немъ союзами или кружками трезвости, которые въ свою очередь сообщаютъ правленію свѣдѣнія къ отчету, приводятъ въ исполненіе всѣ постановленія годичныхъ и очередныхъ собраній; представляетъ годичному собранію смѣты на предстоящій годъ и отчетъ съ заключеніемъ по нему ревизіонной комиссіи, изготавляетъ всѣ вопросы къ разсмотрѣнію на общихъ годичныхъ и очередныхъ собраніяхъ, намѣчаетъ время и мѣсто для таковыхъ собраній и созываетъ оныя.

30. Предсѣдатель правленія является въ то же время и предсѣдателемъ всего общества:



онъ относится со всѣми учрежденіями и лицами по дѣламъ общества и руководить очередными его собраніями, при его ближайшемъ участіи и чрезъ его посредство общество осуществляетъ всѣ свои юридическія права.

31. За болѣзнію или отсутствіемъ председателя, его замѣняетъ во всѣхъ функціяхъ его дѣятельности его товарищъ.

32. Секретарь ведетъ переписку по всѣмъ дѣламъ общества, ведетъ и пополняетъ списокъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, съ обозначеніемъ ихъ мѣстожителства; составляетъ протоколы засѣданій правленія и очередныхъ собраній, а по окончаніи каждаго года, ко дню общаго годичнаго собранія составляетъ отчетъ о дѣятельности общества и различныхъ его учреждений, кромѣ отчета о движеніи денежныхъ суммъ и операций, составленіе котораго лежитъ на обязанности казначея.

33. Казначей хранитъ, согласно постановленіямъ общихъ собраній и указаніямъ правленія, денежные суммы, ведетъ приходорасходныя книги и совершаетъ всѣ денежные операціи, даетъ правленію ежемѣсячно отчетъ, а по окончаніи года, представляетъ общему годичному собранію отчетъ о движеніи суммъ и отвѣчаетъ за ихъ цѣлость.

34. Правленіе созывается председателемъ, а за его отсутствіемъ, его товарищемъ.

35. Засѣданія правленія считаются состоявшимися при наличности председателя или его товарища, секретаря, казначея и одного члена правленія.

36. Председатель имѣетъ право приглашать на засѣданія правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса, какъ членовъ общества, такъ и стороннихъ лицъ, полезныхъ для дѣла.

37. Библіотекаръ избирается на общемъ годичномъ собраніи такъ же, какъ и другія должностныя лица, на три года, но онъ можетъ быть избираемъ и изъ членовъ сотрудниковъ, а потому, въ послѣднемъ случаѣ, не входитъ въ составъ правленія и только приглашается въ его засѣданія председателемъ съ правомъ совѣщательнаго голоса во всѣхъ случаяхъ, касающихся библиотечныхъ дѣлъ.

38. Библіотекаръ завѣдуетъ всѣми библиотечными дѣлами, а также и складомъ свѣтовыхъ картинъ, согласно той инструкціи, которая составляется правленіемъ и утверждается общимъ годичнымъ собраніемъ.

### VIII. Комиссіи.

39. Общее годичное собраніе избираетъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ постоянную ревизіонную комиссію на одинъ годъ.

40. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, не принадлежащихъ къ составу правленія и не занимающихъ никакой должности въ обществѣ.

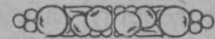
41. На обязанности ревизіонной Комиссіи лежить:

а) повѣрка денежныхъ суммъ, и имущества и документовъ во всякое время и

б) повѣрка годичнаго отчета правленія и составленіе по нему заключенія, представляемаго общему годичному собранію.

### Закрытіе общества.

42. Если по какимъ либо обстоятельствамъ общество принуждено будетъ прекратить окончательную свою дѣятельность, то всѣ денежные капиталы и имущество его поступаютъ на просвѣтительныя цѣли епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства.



## Хроника мѣстной церковно общественной жизни.

### Совѣщаніе по вопросу объ улучшеніи содержанія Донского духовенства.

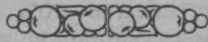
12-го сентября сего года въ помѣщеніи Донского Епархіальнаго училищнаго Совѣта состоялось совѣщаніе представителей церковныхъ учреждений Донской епархіи по вопросу объ улучшеніи содержанія Донского духовенства. На совѣщаніи присутствовали: Протоіерей З. Лобовъ, свящ. І. Золотаревъ, Н. И. Булгаковъ, С. К. Копытинъ, И. А. Глѣбовъ, П. Г. Пахомовъ, И. В. Татаркинъ и друг. Члены совѣщанія, обмѣнявшись мнѣніями по вышеуказанному вопросу, предположили внести на обсужденіе Донского епархіальнаго съѣзда представителей духовенства и мірянъ слѣдующіе тезисы: 1) о необходимости ходатайствовать объ отмѣнѣ синодальнаго постановленія о назначеніи штатныхъ діаконовъ въ приходы, имѣющіе 700 душъ и болѣе. Извѣстно, что вышеуказанное синодальное постановленіе, состоявшееся въ 1884 году, имѣло въ виду дать новоучрежденнымъ церковно-приходскимъ школамъ бесплатныхъ учителей въ лицѣ штатныхъ діаконовъ. Мѣра эта, какъ извѣстно, не дала положительныхъ результатовъ: о. о. діаконы не желали быть бесплатными учителями, насильно навязанное имъ дѣло школьнаго учительства не могло идти успѣшно, поэтому вскорѣ діаконовъ оставили въ покоѣ, а въ церковно-приходскія школы были назначены учителя за особую плату. О. о. діаконы стали исполнять свои прямыя обязанности, между тѣмъ нужды въ нихъ не ощущалось, особенно въ деревенскихъ приходахъ: о. о. діаконы служили только 2-3 раза въ недѣлю и за это получали почти одинаковое со священникомъ содержаніе. Принявъ это во вниманіе, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что должность штатнаго діакона нужно оставить только при соборныхъ храмахъ, а въ остальныхъ приходахъ упразднить. Если же прихожане какой-либо церкви пожелаютъ имѣть штатнаго діакона, они обязаны назначить ему особое жалованье, такъ чтобы діаконовъ не имѣлъ никакого участія въ братскихъ доходахъ.

2) Имѣя въ виду, что существующій способъ добыванія матеріальныхъ средствъ унижаетъ духовенство, Совѣщаніе пришло къ заключенію

рекомендовать прихожанамъ обезпечивать духовенство посредствомъ самообложенья, при чемъ священникъ долженъ получать не менѣе 2000 р. въ годъ, а псаломщикъ не менѣе 1000 руб. въ г. При такомъ способѣ обезпеченья духовенства уничтожается вознагражденіе за совершеніе таинствъ и служеніе общественныхъ Богослуженій. Желательно, чтобы при каждой церкви были устроены квартиры для всѣхъ священно-церковно-служителей.

3) Въ виду того, что государство въ настоящее время почти не оказываетъ матеріальной помощи духовенству, а само между тѣмъ пользуется услугами духовенства, заставляя его составлять различнаго рода нотаріальные акты и выдавать важные документы, Совѣщаніе признало справедливымъ—впредь до ассигнованія государствомъ на каждый причтъ 2000 руб.—дозволить духовенству взимать за каждый выданный документъ (или справку) не менѣе рубля, а за составленіе брачнаго обыска—не менѣе трехъ рублей, причемъ отъ этой платы не освобождаются какъ частныя лица, такъ и правительственныя учрежденія (военныя, учебныя, судебныя и проч.).

4) Для составленія капитала, который могъ бы обезпечить содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, Совѣщаніе предположило открыть въ г. Новочеркасскѣ Епархіальный банкъ, или кооперативъ, причемъ для разработки деталей этого учрежденія постановило пригласить опытное лицо, которое могло бы дать практическія указанія къ твердому и устойчивому основанію проектируемаго финансоваго учрежденія.



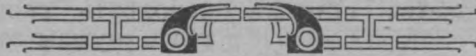
## Отдѣлъ офіціальный.

### Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ при одноклирныхъ церквахъ: *Лысогорскаго* поселка Милютинскаго благочинія, *Николаева* хут. Морозовскаго благочинія,

*Долгова* хут. Филоновскаго благочинія, *Мариновки* слободы Амвросіевскаго благочинія, *Олейникова* хутора Березовскаго благочинія, *Пристѣнскаго* хутора Нижне-Чирскаго благочинія, *Николаевки* слоб. Преображенскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго благочинія, *Нижне-Журавскаго* хут. Константиновскаго благочинія, *Александровской* слоб. Преображенскаго благочинія, *Камышинаго* хут. Константиновскаго благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Лисичкина* хут. Константиновскаго благочинія, *Весело-Грузиновскаго* пос. Новониколаевскаго благочинія, *Пльменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія *Карпово-Крѣпинскаго* пос. Больше-Крѣпинскаго благочин. *Кунавы* слоб., Преображенскаго благ. *Потемкинской* стан., Потемкинскаго благ. *Романовской* стан., Романовскаго благ. При 2 клирныхъ церквахъ: *Алексѣевской* стан. Филоновскаго благ. *Павловской* стан. Филоновскаго благ. *Потемкинской* стан., Потемкинскаго благ. *Криворожской* сл., Милютинскаго благ. *Большинской* слоб., Милютинскаго благ. *Островской* ст., Березовскаго бл. *Мачихи* слободы, Преображенскаго бл. *Островской* стан., Березовскаго благ. При 3 клирныхъ церквахъ: *Орловской* стан., Сальскаго благ. *Нижне-Кундрюческой* стан., Раздорскаго благочинія.

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА при 1 клирныхъ церквахъ: *Льтонскаго* хут., Глазуновскаго благочин. *Марьево-Процькова* пос., Милютинскаго благочин. *Плетнево-Ширяйскаго* хут., Качалинскаго благоч. *Лукичево-Сулиновскаго* пос., Морозовскаго благ. При 2 клирныхъ церквахъ: *Маньчско-Балабинскаго* пос., Багаевскаго благ. *Даниловки* слоб. Березовскаго благ. *Кузнецовскаго* хут. Семикаракорскаго благ. *Верхне-Курмоярской* стан., Потемкинскаго бл. *Калача на Дону* Калачевскаго благочинія, *Преображенской* стан., Преображенскаго благоч.



## СОДЕРЖАНІЕ.

Письма съ собора.—Революція и духовенство.—Политическая роль духовенства.—Третій епархіальный законоучительскій съѣздъ.—О современныхъ общественныхъ увеселеніяхъ.—Объ общемъ церковномъ пѣніи.—Иконостасъ: его происхожденіе, устройство и символическое значеніе.—Уставъ Донскаго епархіальнаго общества трезвости.—Хроника мѣстной церковно общественной жизни.—Отдѣлъ офіціальный. Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Глѣбовъ.