

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе еженедѣльное.

25-го августа 1913 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, временно управляющему Орловскою епархіею, Преосвященному Зиновию, Епископу Козловскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Преосвященнаго Орловскаго, отъ 19 февраля 1913 г. за № 1385, о закрытіи Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи и объ образованіи при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на имѣющей остаться послѣ ликвидаціи Общества капиталъ стипендіи имени сего Общества на изложенныхъ въ представленіи условіяхъ и 2) предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21

мая сего же года за 4253, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 333 съ заключеніемъ по сему предмету. Приказали: Обсудивъ представленіе Преосвященнаго Орловскаго о закрытіи Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи и имѣя въ виду, что число дѣйствительныхъ членовъ Общества слишкомъ незначительно (къ 21 октября 1912 года—6 человекъ) и что рассчитывать на увеличеніе числа ихъ и на усиленіе дѣятельности Общества, на основаніи опыта предыдущихъ лѣтъ, не имѣется основаній, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: учрежденное въ 1903 г. Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи закрыть и капиталъ Общества (къ 22 октября 1912 г. въ суммѣ 1434 р. 81 к.) передать въ вѣдѣніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы на проценты съ него была образована стипендія имени Общества на условіяхъ, изъясненныхъ въ приложенномъ къ журналу Училищнаго Совѣта „Положеніи о стипендіи имени бывшаго общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи“. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ препровожденіемъ копии утвержденного „Положенія“, а въ Училищный Совѣтъ передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 24 дня 1913 года.

Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 9—12 сего августа по сему указу, между прочимъ, постановлено—указъ Св. Синода съ „Положеніемъ о стипендіи“ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени бывшаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

1. Капиталъ Общества передается въ вѣдѣніе Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, что-

бы съ процентомъ на него при означенномъ училищѣ была образована стипендія, съ наименованіемъ „Стипендіи имени бывшаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи“.

2. Совѣтъ училища, начиная со слѣдующаго за передачей учебнаго года, имѣетъ образовать при училищѣ стипендію имени Общества въ 60 руб., а остальные процентныя деньги и суммы, имѣющія поступить отъ ликвидационной комиссіи, причисляетъ къ основному неприкосновенному капиталу впредь до образованія суммы, приносящей проценты въ размѣрѣ полной стипендіи, существующей при училищѣ.

3. Основной капиталъ долженъ храниться въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ.

4. Стипендія выдается по постановленію педагогическаго собранія Совѣта училища дочери не имущаго учителя или учительницы церковной школы Орловской епархіи, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ сей школѣ, по предварительномъ наведеніи справокъ о положеніи ищущихъ степендіи въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Примѣчаніе I. Если среди ищущихъ стипендіи будутъ сироты—дочери учившихъ не менѣе 5 лѣтъ и умершихъ на церковно-школьной службѣ, то преимущество отдается имъ.

II. Дочери духовенства, учащаго въ церковныхъ школахъ, правомъ на стипендію не пользуются.

5. Стипендія выдается по полугодіямъ.

6. Совѣтъ училища, если признаетъ справедливымъ, имѣетъ право дробить стипендію, выдавая ее двумъ и болѣе ученицамъ; если въ какомъ либо году не будетъ ученицъ, удовлетворяющихъ вышеуказаннымъ требованіямъ, или вообще, стипендія почему либо останется не выданной, то она причисляется къ основному капиталу. Проценты съ такового капитала, и по образованіи полной стипендіи, Совѣтъ училища долженъ причислять къ капиталу, впредь до образованія второй стипендіи, которая также должна именоваться именемъ Общества.

* * *

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, 30 сего августа, въ 4 ч. 55 м. вечера имѣеть отбыть по Риге Орловской жел. дорогѣ для освященія церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, и обозрѣнія церквей нѣкоторыхъ селеній того же уѣзда по нижеслѣдующему маршруту:

I. Выѣздъ изъ г. Орла и прибытіе чрезъ ст. „Жуковка“ въ село Жуковку, гдѣ имѣеть быть ночлеги.

II. 31 августа обозрѣніе церкви села Жуковки и выѣздъ въ с. Фошню, гдѣ имѣеть быть совершенно Архіерейскимъ служеніемъ всеношное бдѣніе.

III. 1 сентября—чинъ освященія храма с. Фошни, Божественная литургія съ благодарственнымъ ко Господу Богу молебствіемъ; вечеромъ въ тотъ же день отъѣздъ въ село Троицкое, гдѣ имѣеть быть ночлеги.

IV. 2 сентября—обозрѣніе церквей сель: Пятницкаго, Молотькова, Мошенца, Гатькова и Давыдчичъ, гдѣ имѣеть быть ночлеги.

V. 3 сентября обозрѣніе церквей сель: Алешни, Рѣковичъ, Голубьи и возвращеніе съ вечернимъ поѣздомъ, чрезъ ст. „Олеуфьево“, въ г. Орель.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ чрезъ мѣстный Комитетъ Общества (въ особой посылкѣ) „1050“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюди, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой

седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обновимымъ въ церквахъ, по указу Святейшаго Синода, отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церковей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не применеть сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церковей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается „1050“ экземпляровъ) съ тѣмъ чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

На отношеніи резолюція Преосвященнаго Григорія, отъ 20 августа за № 6057, послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

Приказали: Предписать духовенству епархіи произвести сборъ, руководствуясь распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, пропечатаннымъ въ № 2 Епарх. Вѣд. за 1910 г.

ПРОГРАММА

духовнаго вечера въ Орловскомъ Дворянскомъ собраніи 27 августа 1913 года, въ память 800-лѣтія кончины св. священномученика Кукши, просвѣтителя Орловскаго края.

Отдѣленіе 1-е.

1) Тропарь св. Кукшѣ, гласъ 3-й.

исп. соединенный хоръ.

- 2) „Совѣтъ превѣчный“, муз. Никольскаго. *исп. Архіерейскій хоръ.*
- 3) Рѣчь свящ. Іакова Тихомирова о св. священномученикѣ Кукшѣ, просвѣтитель Орловскаго края.
- 4) „Отче нашъ“, муз. Чеснокова. *исп. хоръ Успенской церкви.*
- 5) „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“, концертъ вв Боршнянскаго. *исп. хоръ Покровской церкви.*

Отдѣленіе 2-е.

- 1) „Богъ намъ прибѣжище и сила“, концертъ Архангельскаго. *исп. хоръ Духовной Семинаріи.*
- 2) Рѣчь преподавателя Духовной Семинаріи В. В. Васильевскаго: „Церковная жизнь нашего Орловскаго края послѣ кончины св. священномученика Кукши“.
- 3) „Како не дивимся“, догматикъ 3 гласа, знаменнаго распѣва, въ переложеніи Мироносицкаго. *исп. хоръ Сергіевской церкви.*
- 4) Чтеніе полученныхъ привѣтствій.
- 5) Патриаршее многолѣтіе, по рукописи XVII вѣка. *исп. тотъ же хоръ.*

„Боже, Царя храни“, народный гимнъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Ольшанца-Бородинки, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Владимиръ Богдановъ, — 9 августа, къ ц. с. Большой Черни, Болховскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Николай Никаноровъ, — 10 августа, къ ц. с. Лунева, Болховскаго уѣзда, сынъ псаломщика Василій Румянцева, — 10 августа.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, сынъ псаломщика Павелъ Покровскій, — 12 августа.

Возвращенъ, согласно прошенію, на прежнее мѣсто служенія псаломщикъ села Спасскаго въ Жидкомъ, Орловскаго уѣзда, Петръ Марковъ — къ ц. с. Егурнова-Кошелева, Болховскаго уѣзда, — 13 августа.

Перемѣщенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства *диаконъ* с. Васильевскаго-Скарятина, Ливенскаго уѣзда, Даниилъ Головинъ — къ ц. с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго у. 9 августа.

Отчисленъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей псаломщика при ц. с. Спасскаго на Усохѣ, Мцен-

скаго уѣзда, Иванъ Орловъ и возстановленъ въ должности псаломщика при сей церкви Василий Успенскій,—9 августа.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Алмазовскаго—*священникъ* ц. с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, Александръ Ильинскій, Чернобывскаго—*священникъ* ц. с. Ломовца, того же уѣзда, Сергѣй Турбинъ, Кривчиковскаго *священникъ* ц. с. Кривчикова, того же уѣзда, Петръ Сыровадно,—10 августа и Богородицкаго—*священникъ* ц. с. Богородицкаго, Мценскаго уѣзда, Павелъ Ивановскій,—18 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при ц. села Юрасова Хутора, Сѣвскаго уѣзда, кр. Стефанъ Каменевъ,—16 августа, и при Воскресенской кладбищенской г. Ельца церкви, купецъ Сергѣй Андреевичъ Валуйскій,—13 августа.

Умеръ заштатный псаломщикъ ц. с. Александровскаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Ѳеодоръ Алексѣевскій, 29 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ с. *Малаховой Слободѣ*, Кромск. у.,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 748, земли 37 д., каз. жалов. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

2) Въ с. *Глинномъ*, Трубч. у.,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 536, земли 44 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Княгининъ*, Сѣв. у.,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 993, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Крупышинъ*, Дмитр. у.,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 433, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

5) Въ с. *Лужкахъ*, Дмитр. у.,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1300, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Старомъ*, Карачев. у.,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1462, земли 38 д. Причтъ 2 штатный.

7) При *Болховскомъ соборѣ*, число душъ м. п. 439, земли 202 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Плюсковъ* Трубч. у., число душъ м. п. 2256, земли 34 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Вщижь*, *Бр. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 1661, земли 5053 д. 1892 руб. процентовъ церковно-причтоваго капитала. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.
- 5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) При *Соборной г. Трубчевска ц.*,—съ 13 іюня, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Оберцъ*, *Лив. у.*,— съ 10 іюня, число душъ м. п. 1065, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцъ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинъ*, *Лив. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 928, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Сельцъ*, *Трубч. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2913, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Спасскомъ*, что въ *Жидкомъ*, Орл. у.,—съ 13 августа, число душъ м. п. 871, земли 37 д, казен. жал. 550 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Глинокъ*, Карач. у.,—съ 5 августа, число душъ м. п. 1097, земли 37 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Спасскомъ-Салтыкахъ*, Орловск. у.,—съ 14 июня, число душъ м. п. 1205, земли 34 д., казен. жалов. 400 р., (священнику и псаломщику). Причть 3-хъ членный.

5) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ*, Малоарх. у.,—съ 24 июля, число душъ м. п. 3380, земли 44 д. Причть 2 штатн.

6) Въ с. *Хвощевкъ*, Лив. у.,—съ 23 июля, число душъ м. п. 784, земли 44 дес. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Даміановкъ*, Ствск. у.,—съ 25 мая, число душъ м. п. 314, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Денисовъ*, Трубч. у.,—съ 23 июля, число душъ м. п. 848, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Воронцовъ*, Кар. у.,—съ 23 июля, число душъ м. п. 412, земли 36 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Клинскомъ*, Ств. у.,—съ 24 июля, число душъ м. п. 514, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

11) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—одно съ 12 марта, которое съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Зноби*, Труб. у.,—съ 13 мая, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Рожковичахъ* Ств., у.,—съ 14 мая, число душъ м. п. 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Рябчевскъ*, Трубч. у.,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 914, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Моревъ*, Дмитр. у.,—съ 7 августа, число душъ м. п. 656, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Тапковъ*, Кромск. у.,—съ 29 июля, число душъ м. п. 1279, земли 32 д. Причть по штату 3 членный. (Діаконское мѣсто не замѣщается).

17) Въ с. *Кабаличъ*, Бр. у.,—съ 7 августа, число душъ м. п. 779, земли 82 д. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Кузнецовкъ*, Орл. у.,—съ 9 августа, число душъ м. п. 411, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Болдыжъ*, Дмитр. у.,—съ 21 июня, число душъ м. п. 1206, земли 41 д. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Введенскомъ*, Елецк. у.,—съ 26 июля, число душъ м. п. 743, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Рѣшотовой Дубравъ*, Ел. у.,—съ 8 августа, число душъ м. п. 832, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго
Епархіального Попечительства
за 1912 годъ.

Приходъ	Наличными		Билетами		Бесспорные акты	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
I.								
Отъ 1911 года на 1 января 1912 года оставалось суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:								
а) Наличными . . .	12	14						
б) Билетами кредитныхъ учреждений:								
1. Удостовереніе Именной записи Государственной комиссіи погашенія долговъ на имя Епархіального Попечительства за № 2147 на 122000 рублей.								
2. Пять 4% непрерывно-доходныхъ блетовъ Государствен. комиссіи погашенія долговъ за №№: 1016346 на 1697 руб., 106347 на 10000 руб., 106348 на 1000 р., 110190 на 207 р., 118123 на 143 руб. Всего на сумму 13047 руб.								

Приходъ	Наличными.		Билетами.		Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
Всего билетами . . .	—	—	165047					
Расчетная книжка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка безрочныхъ вкладовъ за № 7229	—	—	—		755			
Расчетная книжка Сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 17303 № 67549	—	—	—		—	1000		
<p><i>Примѣчаніе.</i> Кромѣ сего наличнаго остатка отъ 1911 года, Попечительство имѣло въ залогѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка подъ ссуду въ 8000 руб. 15.000 руб. Государственной 4% ренты, а за погашеніемъ въ 1911 г. ссуды въ 3000 р. и за долгомъ тому же Отдѣленію Банка въ 5.000 р. — 10.000 руб.</p> <p>Въ 1912 году поступило суммъ, принадлежащихъ Епархіяльному Попечительству:</p> <p>1. Поступило на приходъ пять именныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по 1000 рублей каждое и одно свидѣтельство таковой</p>								

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	К.	
къ сей кассы за № 67549.	—	—	—	—	—	—	
4. Сберегательную кассу при Орловскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, къ суммѣ обращавшейся въ ономъ по книжкѣ за № 17303 67549	—	—	—	755	—	—	
причислены проценты за 1911 годъ, всего на сумму 24 р. 67 к. и проценты за 1912 годъ по купонамъ, отрѣзаннымъ отъ 50% свидѣтельства Крестьянскаго Государственнаго Поземельнаго Банка, сторублеваго достоинства за № 77245, въ количествѣ 4 р. 76 к., всего на сумму	—	—	—	—	—	29 43	12, 13, 207.
5. Безрочныхъ вкладовъ по книжкѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 7229	—	—	—	34750	—	—	55, 58, 59, 65, 77, 89, 90, 91, 109, 111, 126, 145, 147, 148, 169, 185, 202, 208, 218, 228, 244, 250, 258 и 264.
6. Вкладовъ по книжкѣ Сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 67549	—	—	—	—	—	17882 57	15, 16, 56, 57, 60, 65, 259, 265, 268, 271, 277 и 279.
7. Вкладовъ по книжкѣ Сберегательной кассы того же Отдѣленія Банка за № 76898 (Асламовскій капиталъ)	—	—	—	—	—	138 0	124, 127, 132, 211 и 251.

Приходъ.	Пачеч-ными.		Биле-тами.		Безруч-ные вклада-ды.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
8. Процентъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій	7448	98	—	—	—	—	—	6, 7, 8, 66, 112, 123, 125, 128, 129, 146, 205, 234 и 248.
9. Процентъ за 1912 годъ съ суммы, обращавшейся по книжкѣ Сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 76898 (Асламовскій капиталъ)	—	—	15	80	—	—	—	206 и 249.
10. Половинной части доходовъ отъ праздныхъ священно - ц.-служительскихъ мѣстъ	6917	40	—	—	—	—	—	2, 3, 10, 14, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 53, 61, 62, 63, 64, 67, 68, 71, 72, 81, 84, 86, 87, 88, 93, 96, 97, 98, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 114, 116, 117, 118, 130, 135, 144, 149, 150, 153, 155, 156, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 167, 170, 171, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 186, 187, 188, 189, 191, 193, 196, 200, 201, 209, 212, 215, 216, 219, 220, 221, 222, 226, 231, 233, 236, 237, 242, 243, 246, 252, 260, 262 и 276.

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
11. Возвращенныхъ ежегодныхъ пособій за смертію и неизвѣстностью мѣстожительства лицъ, призрѣваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ	206	70	—	—	—	—	—	4, 9, 31, 39, 49, 70, 122, 131, 137, 138, 154, 157, 172, 174, 204 и 240.
12. Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства	428	45	—	—	—	—	—	5, 18, 19, 34, 54, 69, 80, 82, 85, 92, 95, 99, 101, 108, 110, 113, 119, 120, 121, 134, 136, 141, 142, 152, 158, 165, 166, 190, 192, 194, 195, 197, 198, 199, 210, 232, 235, 238, 239, 241 и 253.
13. Капитальной суммы, обращавшейся на безрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7229.	354	95	—	—	—	—	—	51, 74, 78, 102, 115, 133, 139, 143, 213, 223, 224, 225, 247, 254, 267 и 270.
14. Капитальной суммы, обращавшейся въ Сберегательной кассѣ при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 67549.	3003	—	—	—	—	—	—	140, 255 и 273.
15. Отъ священника села Бѣлоголовя, Брянскаго уѣзда, Алексѣя Соловьева 1/3 суммы, полученной за продажу участковъ изъ лѣсной церковной дачи села Бѣлоголовя	14946	50	—	—	—	—	—	76, 227 и 274.

Объясненія.

4, 9, 31, 39, 49,
122, 131, 137,
8, 154, 157,
2, 174, 204,
240.

5, 18, 19, 34,
69, 80, 82, 85,
95, 99, 101,
8, 110, 113,
9, 120, 121,
4, 136, 141,
2, 152, 158,
5, 166, 190,
2, 194, 195,
7, 198, 199,
0, 232, 235,
8, 239, 241
253.

51, 74, 78, 102,
5, 133, 139,
3, 213, 223,
4, 225, 247,
4, 267 и 270.

140, 255 и 273.

76, 227 и 274.

Приходъ.	Налич-ными.		Биле-тами.	Безро-чные вкла-ды.	Вклады по книжкѣ сбе-регательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	К.	
16. Отъ Благочиннаго 1-го Брянскаго округа, священника Аванасія Кутенова 1/3 суммы, полученной имъ отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Госамы Брянскаго уѣзда	1901	—	—	—	—	—	83, 151, 261 и 275.
17. Отъ причта села Хотылева Брянскаго уѣзда 1/3 суммы, полученной отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Хотылева	1500	—	—	—	—	—	245 и 263.
18. Отъ настоятеля церкви села Фошни Брянскаго уѣзда, священника Дмитрія Пояркова 1/3 суммы, полученной имъ отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Фошни	12000	—	—	—	—	—	256.
19. Денегъ, представленныхъ діакономъ села Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, Александромъ Осиповымъ, за содержаніе въ Кирионовскомъ домѣ призрѣнія его отца, заштатнаго псаломщика Григорія Осипова	27	—	—	—	—	—	94 и 214.
20. Денегъ, представленныхъ діакономъ Иоанномъ Маховымъ, полученныхъ имъ отъ Орловскаго мѣщанина Николая Никитина за аренду ам-							

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	Руб.	
баровъ при Кирионовскомъ домѣ призрѣнія	10	70	—	—	—	—	203.
21. Денегъ, представленныхъ Благочиннымъ 3-го Мценскаго округа священникъ Димитріемъ Глядинскимъ въ пользу Попечительства	12	—	—	—	—	—	230.
22. Денегъ, представленныхъ Орловскою Духовною Консисторіею въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	1	50	—	—	—	—	217.
23. Денегъ, представленныхъ смотрителемъ Кирионовской богодѣльни за аренду сада при означенной богодѣльнѣ	10	—	—	—	—	—	229.
24. Представленныхъ благочинными епархіи сборовъ:							
а) благотворительнаго 1276 р. 17 к.							
б) кружечнаго 1769 р. 38 к.							
в) кошелековаго 1009 р. 9 к.							
а всего	4054	64	—	—	—	—	Книга 2-я часть № Сь 1-го по 121 включительно.
III.							
Суммъ переходящихъ:							
1. Денегъ, прислан. Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Попечитель-							

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Возвратные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.			Руб.	Руб.	
ствомъ для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1911 года 1-ю половину 1912 года сиротамъ псаломщика Неонилѣ и Антонинѣ Тимоновымъ	40	—	—	—	—	—	Книга 1-я часть № 11 и 168.
2. Денегъ, пожертвованныхъ вдовою діакона Анастасією Покровской для выдачи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Болховскаго уѣзда къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова	180	—	—	—	—	—	75 и 257.
Итого за 1912 годъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства поступило	88198	67	37000	34750	18050	40	
А въ сложности съ остаткомъ отъ 1911 г.	88210	81	202047	35505	19050	40	
За исключеніемъ израсходованныхъ въ 1912 году	88205	67	400	35495	18558	65	
Состоитъ на 1-е января 1913 года	5 14	201647		10	491 75		

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долѣтъ имѣеть предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и Наблюдателямъ, завѣдующимъ и учащимъ, чтобы въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ обученія съ начала наступающаго учебнаго года были введены программы учебныхъ предметовъ для сихъ школъ, въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ изданныя Совѣтомъ и разосланныя по всѣмъ Отдѣленіямъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя временно управляющаго Орловскою епархіею, Преосвященнѣйшаго Зиновія, Епископа Козловскаго. 2. * * *. 3. Распоряженіе Епархіальнаго начальства. 4. Программа духовнаго вечера. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Праздныя мѣста. 7. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго епархіальнаго попечительства за 1912 г. 8. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

25 августа № 34. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праздникъ трезвости.

(29 августа).

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8 августа установленъ 29-го августа сего года *праздникъ трезвости*. Въ этотъ день послѣ литургіи должны быть совершены по Чину, напечатанному въ № 10 „Приходскаго Чтенія“ за 1911 г., молебствія объ исцѣленіи страждущихъ пьянственнымъ недугомъ, съ произнесеніемъ соответствующихъ поученій.

Страшная эпидемія пьянства охватила весь русскій народъ, который гнѣтъ, разлагается отъ вина; пьютъ мужчины, пьютъ женщины, пьютъ даже дѣвушки и дѣти. Можно ли послѣ этого оставаться спокойными и равнодушными? Пусть же настоящій праздникъ въ честь Усѣкновенія Главы Св. Крестителя и Предтечи Господня Іоанна, этого великаго подвижника и проповѣдника трезвости, обезглавленнаго мучителемъ подъ дѣйствіемъ винныхъ паровъ, будетъ началомъ той борьбы, того церковнаго похода, который должны объявить вину и пьянству пастыри Церкви. Пусть въ этотъ день съ особенною силою раздастся ихъ голосъ къ

народу съ призывомъ къ трезвости. Пусть всѣ, и пьющіе и непьющіе, сольются въ единокорной горячей молитвѣ Господу спасти народъ русскій отъ потопа въ морѣ вина, разливагося по лицу русской земли.

И слово Божіе, и голосъ отцовъ и учителей Церкви, и медицинская наука, и неумолкаемые каждодневные тяжелые факты и явленія въ бытовой и семейной нашей жизни, какъ дѣйствіе алкоголя, и голосъ просвѣщенныхъ народовъ, выступившихъ на борьбу съ пьянствомъ и алкоголизмомъ, — все говоритъ намъ, что съ этимъ бичемъ народнымъ, съ этою народною болѣзнію нужно вести рѣшительную борьбу, иначе язва алкоголизаціи народа приведетъ насъ къ полной гибели.

Процессъ алкоголизаціи населенія совершается посредствомъ развращающаго примѣра нетрезвой жизни, но еще болѣе путемъ передачи дурныхъ наклонностей отцами дѣтямъ. Въ Курской губерніи въ 369 школахъ изъ 486 школъ ученики пьютъ водку, другими словами—изъ 4 учениковъ 3 пьютъ водку. Изъ 470 человѣкъ мастеровыхъ, изслѣдованныхъ д-ромъ Григорьевымъ, 248 начали пить въ дѣтскомъ возрастѣ. Изъ 58 дѣтей, опрошенныхъ профессоромъ Казанскаго университета, 10 человѣкъ въ старшемъ отдѣленіи были пьяны и напивались; изъ 21 ученика средняго отдѣленія 10 пили водку и пять изъ нихъ были уже пьяны. Изъ 27 учениковъ младшаго отдѣленія 19 человѣкъ пили водку, а 14 изъ нихъ бывали пьяны и только 8 учениковъ изъ 58 никогда не пили водки („Дѣталь“. Ян. 1899 г.).

По даннымъ Московской губерніи, пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній установлено, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ, а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. По самой снисходительной статистикѣ ежегодно сходятъ съ ума отъ алкоголя отъ 3000 до 5000 душъ. Изъ вышесказаннаго нельзя не заключить, что соблазнъ слѣдованія примѣру старшихъ—пьющихъ есть первый и главный этапъ на пути къ пьянству.

О томъ, что алкоголь является источникомъ самыхъ

опасныхъ и наиболѣе противообщественныхъ преступленій, свидѣтельствуя данныя изъ наблюденій надъ 3200 заключенныхъ въ тюрьмахъ Германіи. Оказывается, что 41,7% всѣхъ заключенныхъ были пьяницы, что пьянство привело въ тюрьму 30% мужчинъ и 61% женщинъ. Тѣми же наблюденіями установлено, что между убійцами болѣе половины были пьяницы; между лицами, судившимися за причиненіе тѣлесныхъ поврежденій, $\frac{3}{4}$ были пьяницы и что между лицами, покушавшимися на цѣломудріе 60% было пьяницъ. Относительно психическихъ заболѣваній, здоровья и нравственности населенія въ Россіи извѣстный русскій психіатръ Сикорскій утверждаетъ, что въ тѣхъ районахъ, гдѣ употребленіе вина стоитъ выше, наблюдается больше всякаго рода преступленій, тамъ значительная дѣтская смертность и число дѣтубійцъ, причемъ самое нарастаніе преступленій стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ возрастающимъ потребленіемъ вина.

Помимо увеличенія количества помѣшанныхъ и идиотовъ, возрастанія числа преступленій, разстройства народнаго здоровья, пониженія нравственности, матеріальнаго разоренія народа, тотъ же психіатръ отмѣчаетъ ужасающую роль алкоголя въ пониженіи трудоспособности русскихъ рабочихъ. Экономическому благосостоянію страны, предупреждаетъ Сикорскій, угрожаетъ реальная опасность. Въ обществѣ, правительствѣ, законодательныхъ учрежденіяхъ начинаютъ присматриваться къ грядущей опасности и оцѣнивать ее. Всюду слышатся рѣчи о вредѣ частыхъ трудовыхъ перерывовъ и о матеріальныхъ потеряхъ. Главная же опасность въ нарушеніи трудового инстинкта. За праздничнымъ днемъ слѣдуетъ прогульный. Прогульные дни—обычное явленіе русской трудовой жизни. Праздники потеряли свое здравоохранительное значеніе и являются простымъ бездѣліемъ. Дѣйствительная фізіологическая сила и экономическая продуктивность населенія падаетъ. Существуетъ серьезное опасеніе, продолжаетъ Сикорскій, что на международномъ рынкѣ, на всемірной аренѣ трудового состязанія народовъ, русскій работникъ—все равно интеллигентъ и простой, обнаружитъ меньшія рабочія достоинства въ зависимости отъ алкоголизаціи, сдѣлавшейся наслѣдственнымъ

и упрочившимся въ странѣ зломъ. А о моментахъ боевого столкновенія народовъ страшно и думать. На вѣсахъ историческихъ судебъ учитывается каждый утерянный атомъ души. Всякое пониженіе народнаго труда и энергіи, хотя бы и кратковременное, опаснѣе голода, опаснѣе всѣхъ экономическихъ и финансовыхъ кризисовъ. Зеленый змій живетъ въ народной душѣ, какъ бы въ своей наслѣдственной вотчинѣ. Дальнѣйшее господство зеленаго змія полно зловѣщихъ перспективъ: онъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобій, онъ убиваетъ тѣло и душу народную!

Пастыри церкви о спиртныхъ напиткахъ.

Св. Василій Великій: Когда вино управляетъ пьянымъ, онъ уподобляется лошади безъ узды. Пьяница не достоинъ жить въ обществѣ разумныхъ существъ; его слѣдовало-бы помѣстить между животныхъ.

Всякій грѣхъ есть мерзость передъ Господомъ, но пьянство есть не только мерзость, но и глумленіе надъ дарами Божьими. Человѣку данъ разумъ, но пьяница помрачаетъ его; человѣку данъ даръ слова, но пьяница попираетъ и этотъ Божій даръ: изъ устъ его исходятъ такіе же звуки, какіе издають только безсловесныя животныя. Нельзя безъ слезъ видѣть человѣка, ближняго своего, въ такомъ униженіи.

Св. Іоаннъ Златоустъ: Убѣгай отъ вина, какъ змій. Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла, а этотъ способенъ дѣлать зло. Пьянство есть добровольное неистовство, пьянство есть несчастіе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная, осмѣянія, произвольное бѣснованіе, оно хуже умопомѣшательства.

Блаженный Августинъ: Пьянство мать всѣхъ постыдныхъ дѣлъ, сестра любострастія и кораблекрушенія цѣломудрія.

Св. Тихонъ Задонскій: Если когда-нибудь у тебя явится желаніе или тебя будутъ уговаривать друзья поднести къ губамъ стаканъ съ виномъ, остановись! Лучше разбей стаканъ въ дребезги, чѣмъ терпѣть столько бѣдствій отъ пьянства.

Протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій: Недостанетъ силъ оплакать несчастіе въ томъ домѣ, гдѣ заведется пьяница,

адъ, истый адъ дѣлается въ немъ, каждый день слезы и стоны. Ужасная страсть, ужасное бѣшенство!...

Какъ борются съ пьянствомъ за границей.

Въ Швеціи и Норвегіи очень удовлетворительные результаты даетъ такъ называемая готтенбургская система, получившая тамъ распространіе во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Эта система состоитъ въ томъ, что разрѣшеніе на открытіе питейной торговли предоставлено городскимъ и сельскимъ обществамъ и дается ими только акціонернымъ компаніямъ, принимающимъ на себя обязательство получать на свой капиталъ лишь 5%, а остальную вырученную прибыль передавать городскому или сельскому обществу, государству или даже частнымъ благотворительнымъ обществамъ на общественныя надобности и по преимуществу на поощреніе воздержанія и умѣреннаго потребленія алкоголя и на благотворительныя цѣли спеціально въ интересахъ рабочихъ классовъ. Такимъ образомъ эти акціонерныя компаніи не заинтересованы въ увеличеніи дивиденда, и такъ какъ онѣ въ своихъ районахъ монопольны, слѣдовательно свободны отъ конкуренціи, то онѣ заинтересованы не увеличивать число мѣстъ виноторговли и часовъ ея, а напротивъ сокращать ихъ. Продавцы же вина, получающіе опредѣленное жалованье, заинтересованы въ томъ, чтобы посѣтители заведеній меньше пили крѣпкихъ напитковъ, потому что въ такомъ случаѣ они могутъ больше тратить въ тѣхъ же заведеніяхъ на кушанье и нехмѣльные напитки, а этими предметами продавцы торгуютъ въ свою пользу и вся прибыль достается имъ. Въ заведеніяхъ обязательно должны имѣться для продажи кушанья, главнымъ образомъ, горячія, такъ какъ они ослабляютъ позывъ къ водкѣ и смягчаютъ ея вліяніе на организмъ.

Такова въ общихъ чертахъ готтенбургская система, дающая очень хорошіе результаты. Въ Норвегіи, какъ и въ нашей Финляндіи, она строже; здѣсь совсѣмъ не разрѣшается открывать питейныя заведенія внѣ городовъ. Въ городахъ же Норвегіи разрѣшеніе на открытіе питейныхъ заведеній зависитъ отъ плебисцита, въ которомъ наравнѣ съ мужчинами участвуютъ и женщины въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ. Рѣшенія плебисцита дѣйствительны на 5 лѣтъ,

послѣ чего они могутъ быть пересмотрены, если того требуютъ не менѣе $\frac{1}{20}$ городскихъ избирателей.

Наконецъ въ Норвегіи изданъ (31 мая 1900 г.) очень строгій законъ о пьянствѣ и отвѣтственности за него. Появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ и вообще въ публичномъ мѣстѣ наказывается большимъ штрафомъ, а нарушеніе пьянымъ общественной тишины и спокойствія карается даже тюремнымъ заключеніемъ. Привычныхъ пьяницъ принудительно помѣщаютъ въ исправительные дома или особыя лечебницы на срокъ до 3 лѣтъ. Если пьяница живетъ нищенствомъ или пользуется общественнымъ призрѣніемъ, если онъ не даетъ средствъ на содержаніе жены и дѣтей (законныхъ и незаконныхъ), если семья пьяницы впадаетъ благодаря ему въ бѣдность, — во всѣхъ такихъ случаяхъ законъ караетъ пьяницу тюрьмой и т. д. Словомъ, драконовскій законъ, но онъ достигаетъ цѣли. А это все, что нужно.

Какъ видно изъ всего сказаннаго, дѣло борьбы съ пьянствомъ имѣетъ уже порядочную и не совсѣмъ безуспѣшную практику. Но надо взяться за это дѣло серьезно, какъ оно того заслуживаетъ.

Марео-Маріинская обитель милосердія въ Москвѣ.

Въ прошломъ 33 №-рѣ Орл. Еп. Вѣд. мы сообщили, что Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна, на приглашеніе Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, приняла молитвенное участіе 27 сего августа въ праздникъ 800-лѣтія со дня кончины св. священномученика Кукши, милостиво изъявила свое согласіе.

Присутствіе Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны на праздникъ миссіонера-просвѣтителя Орловскаго края имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе. Сама Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна поистинѣ совершаетъ высокій миссіонерскій подвигъ служенія ближнему во имя Христа и подъ покровомъ Церкви. Миссію эту Она осуществляетъ главнымъ образомъ въ основанной Ею въ Москвѣ въ Марео-Маріинской обители милосердія, въ которой Она состоитъ Насто-

ательницей. Пользуемся прекрасными сообщеніями А. Папкина и Ал. Платоновой, чтобы познакомить хоть кратко наших читателей съ этимъ симпатичнымъ учрежденіемъ.

Миссія сестеръ обители—служеніе больнымъ, бѣднымъ, призрѣніе сиротъ, повидимому, ничего новаго? Но на самомъ дѣлѣ новое есть: новое—въ томъ духѣ церковности, который проникаетъ жизнь сестеръ и вообще всей общины; новое въ томъ, что церковью посвящаемая сестра смотритъ на свое дѣло, какъ дѣйствительно на дѣло діакониссы, исполняетъ его съ тѣмъ духовнымъ подъемомъ, съ тѣмъ христіанскимъ идеализмомъ, который придаетъ всей земной жизни вѣчный смыслъ и вѣчную красоту. Жизнь обители распадается на два, взаимно переплетающихся круга—на жизнь внутреннюю, т. е. духовно-молитвенную дѣятельность сестеръ, и на жизнь внѣшнюю, т. е. на служеніе милосердію въ различныхъ формахъ. Ежедневное богослуженіе, еженедѣльные собесѣдованіе съ сестрами мѣстныхъ священниковъ объ истинахъ вѣры и христіанской нравственности, все это поддерживаетъ въ сестрахъ „горѣніе сердца“, все это несомнѣнно дѣлаетъ ихъ болѣе духовно готовыми выйти изъ стѣнъ общины въ тотъ міръ, которому онѣ отдаютъ себя на служеніе. Откликаясь на всякое страданіе въ жизни, обитель постепенно, по мѣрѣ своихъ силъ, открывала 3 рода служенія: *больничное, попечительное и просвѣтительное*. Прекрасно по всѣмъ правиламъ науки оборудованы больница и амбулаторія для приходящихъ; но это не обычная больница: больнымъ въ ней предлагается не только медицинская помощь, имъ дается и высшее божественное утѣшеніе: имъ предлагаются духовныя бесѣды, св. таинства пріобщенія и соборованія, молитвы, какъ въ церкви за ежедневными службами о болящихъ, такъ и въ палатахъ, гдѣ дежурная сестра утромъ и вечеромъ читаетъ положенныя молитвы. Бѣдняковъ больныхъ, живущихъ на дому и не имѣющихъ возможности придти въ амбулаторію, навѣщаютъ и лѣчатъ сестры обители.

Въ ноябрѣ 1909 года открыто было убѣжище для чахоточныхъ женщинъ, и цѣль этого убѣжища была — „предоставить умирающимъ полное утѣшеніе и напутствіе православной Церкви при переходѣ въ лучшій міръ“.

Попечительная дѣятельность обители выражается въ томъ, что сестры посѣщаютъ дома тѣхъ, кто обращается къ нимъ за помощью.

Просвѣтительная дѣятельность обители выражается въ томъ, что при обители содержится пріютъ-школа, гдѣ 18 человекъ дѣвочекъ, круглыхъ сиротъ, готовятся въ будущія сестры, и воскресная школа. „Устройство обители милосердія, — говоритъ А. Папковъ, — дано чисто церковное: во главѣ стоитъ настоятельница, при ней духовникъ, казначей. Сестры непременно православныя, вѣрующія; дисциплина, въ смыслѣ храненія послушанія, исполненія уставовъ Церкви и данныхъ обѣтовъ, чисто монастырская. Сестры мечтаютъ въ будущемъ имѣть подь Москвой свой скитъ, гдѣ бы чувствующія призваніе къ монашеской жизни, не моложе 45 лѣтъ, могли всецѣло отдаться молитвѣ.“

И, конечно, сбудется и эта мечта „людей вѣры!“ Только два года существуетъ юная обитель, а уже успѣла обратить на себя вниманіе всѣхъ, кому дороги судьбы Церкви и Родины.

Орловская духовная Семинарія (до 1867 года) (церковно-историческій очеркъ).

(Продолженіе. См. № 30).

4. Ректоръ *Архимандритъ Геронимъ* (Нестеровскій) (1823—1825 г.г.).

Въ 1801 году, поступивъ въ Переяславское духовное училище, обучался латинской грамматикѣ, краткой церков-

ной исторіи, катехизису и арифметикѣ; потомъ въ 1806 году переведенъ во Владимірскую духовную семинарію, гдѣ обучался поэзіи, риторикѣ и греческому языку; изъ оной семинаріи 14 ноября 1810 года перешелъ въ Троицкую Лаврскую семинарію. Пройдя здѣсь философскій и богословскій классы, онъ въ 1814 году вступилъ въ число студентовъ Московской академіи, которую и окончилъ въ августѣ (27) 1818 года, получивъ степень старшаго кандидата ²⁶⁾ съ правомъ на степень магистра, если прослужить съ одобреніемъ начальства годъ по учебному вѣдомству; 30-го августа того же года опредѣленъ въ Виѣанскую семинарію профессоромъ греческаго и еврейскаго языковъ, а 20-го ноября въ Троицкой Лаврѣ постриженъ въ монашество. 1-го января 1819 года рукоположенъ во іеродіакона, а 6-го во іеромонаха. Въ ноябрѣ (6-го) того же года по представленію начальства, съ утвержденія комиссіи духовныхъ училищъ, академическою конференціею возведенъ на степень магистра... 1820 г. сентября 6-го опредѣленъ въ должность профессора той же семинаріи на классы церковной исторіи и греческаго языка, за исправное и ревностное прохожденіе каковой 17 декабря того же года получилъ одобреніе отъ комиссіи духовныхъ училищъ.

1821 г. декабря 19-го Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ помѣщенъ въ число соборныхъ іеромонаховъ Московскаго Донскаго монастыря. 1822 года комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ инспекторомъ Виѣанской семинаріи. 16 іюля 1823 года назначенъ ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ въ Орловскую духовную семинарію. Въ августѣ 26-го того же года Московскимъ и Коломенскимъ архіепископомъ Филаретомъ произведенъ въ архимандриты Мценскаго (Орл. еп.) Петропавловскаго монастыря, а 10-го сентября т. г. сдѣланъ присутствующимъ Орловской духовной консисторіи. 20 сентября 1825 года Правленіемъ Кіевской духовной академіи (на основаніи опредѣленія комиссіи духовныхъ училищъ) уволенъ отъ должности ректора и профессора Орловской семинаріи, но остав-

²⁶⁾ Въ академіи онъ изучалъ науки богословскія, философскія, словесныя, историческія и еврейскій языкъ.

лень настоятелей Мценскаго третьекласснаго монастыря. 9-го октября 1827 г. предписаніемъ Кіевскаго академическаго Правленія за № 537 ²⁷⁾ возвращенъ къ духовно-училищной службѣ и назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Вятскую духовную семинарію, гдѣ и умеръ, въ 1835 году, бывъ уже назначенъ къ рукоположенію въ викарные епископы.

Личность архимандрита Геропима, какъ ректора Орловской духовной семинаріи, особенно не выдѣляется среди его собратій по должности. Онъ не отличался ни энергичностью характера, ни способностями администратора, ни дарованіями хорошаго профессора. За первыя говорятъ возникшія въ его ректорствѣ неурядки ²⁸⁾ по семинаріи, а равно и несогласія его съ двумя послѣдовательно бывши-

²⁷⁾ „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 109, 1824, стр. 24—25; дѣло № 101, 1827 г.

²⁸⁾ Въ ректорство архимандрита Геропима въ нашей семинаріи имѣлъ мѣсто весьма печальный фактъ самоубійства инспектора Стефана Петровича Левцакаго. Въ основаніи такого исключительнаго обстоятельства лежали случайно возникшія недоразумѣнія между указаннымъ инспекторомъ и епархіальнымъ архіереемъ Гаврииломъ. Дѣло было такъ: Въ 1824 году предъ экзаменами пріѣхалъ изъ Орла въ Сѣвскъ преосвященный Гавриилъ и, остановившись въ своемъ архіерейскомъ загородномъ домѣ—въ Юшинѣ (за 15 верстъ отъ Сѣвска), потребовалъ къ себѣ тогда же семинарское начальство и профессоръ. Начальство пріѣхало къ нему не въ тотъ день, когда было извѣщено верховнымъ, а къ 12 часамъ слѣдующаго дня, ибо было задержано прискаченіемъ подводъ. Но преосвященный, ожидавшій ихъ къ себѣ немедленно по извѣщеніи, былъ недоволенъ этимъ замедленіемъ, а потому, предварительно продержавъ подчиненныхъ въ теченіе получаса въ передней, наконецъ, далъ знать, чтобы они вошли въ пріемную. Представъ предъ архіереемъ, ректоръ—по обычаю того времени—упалъ въ ноги и, поднявшись, принявъ благословеніе у архіерея и рекомендовалъ инспектора и профессоръ. Инспекторъ, а за нимъ и профессоръ не надали къ ногамъ, а учтиво кланяясь, принимали благословеніе. Архіерей, благословляя небрежно, все смотрѣлъ въ сторону; послѣ чего попросилъ ректора сѣсть, а прочіимъ—ни слова. Инспекторъ (Левитскій), востоявъ полминуты, взялъ стулъ и сѣлъ, гдѣ стоялъ. Архіерей вскипѣлъ. „Я хозяинъ въ домѣ“,—сказалъ онъ,—„я не приглашалъ Васъ садиться.“—„Я здѣсь по Вашему приглашенію“,—отвѣчалъ рѣзко инспекторъ;—„если я лишній и во мнѣ нѣтъ надобности, позвольте удалиться къ моей должности!“—„Извольте себѣ!“—сказалъ сухо и дрожащимъ голосомъ архіерей. Инспекторъ вышелъ и уѣхалъ обратно въ семинарію. Профессоры остались. Архіерей старался продлить разговоръ съ ректоромъ, даже не обращая лица къ стоявшимъ профессорамъ. Проморивъ ихъ на ногахъ цѣлый часъ, архіерей, наконецъ, отпустилъ всѣхъ и, благословляя профессоръ, съ язвительною улыбкою сказалъ имъ на прощанье: „не подражайте вашему гордецу“... Инспекторъ началъ запивать и даже являлся на должность въ не трезвомъ видѣ. Такъ неожиданно положено было начало тѣмъ непріязненнымъ отношеніямъ между епархіальнымъ преосвященнымъ и инспекторомъ Левитскимъ, каковыя вскорѣ стали обнаруживаться еще ярче: въ томъ же 1824 году 30 іюня преосвященный Гавриилъ, за

ми другъ за другомъ инспекторами—Левитскимъ и Крестинковымъ,—за послѣднее ручается отчетъ ревизора Орловск. семинаріи ректора Кіевск. Академіи архимандрита Мелетія

№ 94, уже писалъ въ Правленіе семинаріи: “28 дня сего мѣсяца (іюня) при посѣщеніи моемъ семинаріи инспектора въ классахъ не было за примѣтною всею чиновникамъ семинаріи нетрезвостью. Сего же 30 іюня съ рапортомъ явился онъ ко мнѣ точно такъ же. По такимъ обстоятельствамъ, на основаніи устава семинаріи ст. 10, 11, 12 и 33—предается онъ, инспекторъ, Стефанъ Левитскій сужденію Правленія семинаріи по всей строгости и аккуратной формѣ устава”. (Арх. Орл. сем. дѣло № 60, 1824 г.). Не смотря на то, что Левитскій виновнымъ себя не призналъ и представилъ записку, объясняющую причину замѣченного отсутствія его къ классамъ, а равно и своего поведенія у пресвященнаго,—Правленіе, во главѣ съ ректоромъ Геронимомъ, постановило отрѣшить его отъ инспекторской и профессорской должности. Но на этотъ разъ самъ Преосвященный смягчилъ дѣло, положивъ на представленіи Правленія резолюцію: „сдѣлать инспектору выговоръ въ Правленіи семинаріи“... Однако, неприятыя отношенія между еп. Гавриломъ и инспекторомъ Левитскимъ этимъ не закончились. Не будучи поддерживаемъ своимъ ректоромъ, а потому и не рассчитывая на какую-либо защиту съ его стороны, инспекторъ прибѣгалъ къ своимъ средствамъ, лишь бы только выразить свой протестъ Преосвященному: напр., на экзаменѣ, гдѣ тогда по воспоминаніямъ прот. Соколова—экзаменовали не столько учениковъ, сколько учителя испытывали другъ—друга, Левитскій разилъ всѣхъ и особенно архіерея.. Потомъ, ему же, Левитскому, приписывается и поджегъ семинарскаго зданія, извѣстнаго подъ именемъ „аудиторіи“ (сгорѣла 6 октября, въ 12-мъ часу ночи). Поджегъ этотъ имѣлъ своєю цѣлью досадить опять таки тому же Преосвященному Гаврилу. Дѣло объясняется такъ: двухъ-этажное деревянное зданіе „аудиторіи“, а равно и ректорскій домикъ, стоявшій противъ монастыря, Преосвященный Гавриль считалъ принадлежащими не семинаріи, а монастырю. поэтому въ послѣдній своей прїѣздъ въ Сѣвскъ онъ продалъ „ректорскій домикъ“ искалъ покупателя уже для „аудиторіи“. Неудивительно—посему, что, поджигая „аудиторію“, можно было имѣть въ виду неприятыя архіерею... Правленіе семинаріи послѣ такого печальнаго факта, когда подозрѣніе въ поджогѣ пало на инспектора, отрѣшило его отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ должностей... Скоро Левитскій покончилъ жизнь свою самоубійствомъ, чѣмъ положилъ конецъ своимъ недоразумѣніямъ съ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Случилось это такъ: послѣ пожара „аудиторіи“ семинарское Правленіе постановило: 1) отнести въ Сѣвскій Нижній земскій судъ съ требованіемъ по сему случаю и 2) произвестъ съ своей стороны самому семинарскому Правленію розыскъ; для чего потребовать свѣдѣнія отъ старшихъ, не имѣютъ ли они на кого по сему дѣлу подозрѣнія; а исправляющему должность эконома поручить, дабы онъ отобралъ свѣдѣнія отъ служителей не знаютъ ли они чего между собою.

Вслѣдствіе такого опредѣленія, „старшій“ богословія ученикъ Аванасій Знаменскій рапортомъ донесъ семинарскому Правленію, что онъ отъ ученика богословія Василія Невскаго слышалъ, что инспекторъ семинаріи призывалъ къ себѣ ученика философіи Добрынина и давалъ ему 50 руб. для того, чтобы онъ Добрынинъ сжегъ „аудиторію“; это самое и Добрынинъ подтвердилъ, объясняя между прочимъ, что инспекторъ давалъ не одному ему (Добрынину), но еще и ученику философіи Раевскому означенную сумму для показанной цѣли; сверхъ сего объявилъ и то, что инспекторъ симъ двумя означеннымъ ученикамъ, т. е. Добрынину и Раевскому давалъ 500 рублей, дабы они сожгли и самый

Леонтовича (1824—1826). Несогласія ректора съ инспекторами, отмѣчаемыя рукою преосвященнаго Гавріила въ формулярныхъ спискахъ этихъ послѣднихъ, ²⁹⁾ должны были отзываться на опредѣленіяхъ семинарскаго Правленія, а равно и вообще на постановкѣ школьнаго дѣла въ семинаріи. Желаніе распорядиться единолично не приводило къ добрымъ результатамъ особенно тогда, когда въ лицѣ стремящагося къ этому не доставало административнаго такта. Между тѣмъ, ректоръ Іеронимъ не постѣснялся прямо заявить своему инспектору Крестинкову, что: „дѣла семинарскаго Правленія могутъ имѣть ходъ и безъ него, и что каменный семинарскій корпусъ, что самое подтвердилъ и ученикъ Раевскій; но ни тотъ, ни другой изъ нихъ на сіе не согласились...“

Служителя же: Евгѣній Казанскій, Ѳеодоръ Вочарозъ и Ѳеодоръ Путилинъ и нѣкоторые другіе слышали отъ отставнаго солдата, живущаго при профессорѣ Евгеніи Лебедевѣ, что пожаръ произошелъ непременно отъ инспектора семинаріи, зажегшаго аудиторію для того, чтобы сгорѣла вмѣстѣ и комнаты близъ находящіяся, въ коихъ живутъ профессора Казанскій и Лебедевъ; а „почему“ сіе отставной солдатъ говорилъ, то онъ самъ въ показаніи своемъ объяснилъ, что онъ говорилъ сіе, судя по худому образу его жизни и притомъ слыша на ономъ пожарѣ отъ Инспектора еще такія подозрительныя слова: „жаль, что такъ мало горитъ“....

11-го октября прибыли въ Правленіе семинаріи: правящій должность исправника засѣдатель Юхаревъ и секретарь Щиголевъ и пригласили инспектора, какъ подозрѣваемаго виновника пожара для допроса. Но посланный за нимъ бывший при исправникѣ инвалидный солдатъ заявилъ, что инспекторъ въ своей спальной комнатѣ заперся. Въ это же самое время ректоръ былъ извѣщенъ служителемъ Покровскимъ, жившимъ у инспектора, что въ комнатѣ инспектора неблагополучно.

Отправившись туда съ судьями въ 9 ч. утра (11-го окт.) нашли, что въ залѣ отъ самого зеркала и до двери текла кровь; тогда отбили спальную дверь и увидѣли инспектора лежащаго на кровати, на которой и около коей было множество крови, истекшей изъ перерѣзаннаго горла; между тѣмъ, примѣтили, что онъ (инспекторъ) имѣетъ еще признаки жизни. Послали да докторомъ, который нашель, что горло перерѣзано бритвой, что подтвердилъ и самъ инспекторъ, несовсѣмъ еще лишившійся чувствъ, и бритва, найденная на сундукѣ, стоявшемъ близъ кровати. Пришедшій для исповѣди духовникъ Іеромонахъ Нахомій на свои вопросы, по данной ему власти, отвѣтовъ не получилъ, хотя инспекторъ имѣлъ еще (по увѣренію Правленія) для сего и время и силы, а посему разрѣшенъ быть не могъ... Наконецъ, въ 10 часовъ вечера, того же дня 11-го октября, Левицскій умеръ, о чемъ семинарское Правленіе требовало отъ исправника свѣдѣнія, гдѣ его похоронить. Исправникъ тогда же далъ знать, что онъ, какъ самоубійца, по христіански на кладбищѣ похороненъ быть не можетъ, а посему семинарское Правленіе и похоронило его въ березовой рощѣ, около семинаріи. Н. И. Соколовъ, *op. cit.* стр. 104—107. „Арх. Кіевск. окр. акад. Правл.“ дѣло № 24, 1824 г. „Арх. Орл. сем.“ дѣло № 112, 1825 г., дѣло № 156, 1825 г., дѣло № 60, 1824 г.

²⁹⁾ „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 126, 1825 г. стр. 32—33.

онъ (инспекторъ) дѣйствуетъ противъ сознанія. ³⁰⁾ Указанное заявленіе ректора тогда же сказалось въ томъ, что инспекторъ однажды изорвалъ представленныя ему для подписи бумаги, а въ другой разъ отказался (11 авг.) присутствовать въ засѣданіи семинарскаго Правленія ³¹⁾.

Но кромѣ нестроений по семинарскому Правленію, вызываемыхъ натянутыми отношеніями между ректоромъ и его инспекторами, при архимандритѣ Іеронимѣ недочеты разнаго рода замѣчались и въ постановкѣ учебнаго дѣла; такъ Преосвященный Гавріилъ доносилъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, что „мѣстной семинаріи ректоръ архимандритъ Іеронимъ, вопреки училищному уставу, не произвелъ въ свое время испытанія ³²⁾ ученикамъ семинаріи, и черезъ то подаетъ сомнѣніе на счетъ надзора за самими успѣхами

³⁰⁾ „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 113, 1825 г.

³¹⁾ На вопросъ ревизора архимандрита Мелетія по этому поводу инспекторъ далъ такое объясненіе „Представленіе къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гавріилу, Епископу Орловскому и Съевскому, объ исходатайствованіи Его Преосвященствомъ подорожной назначеннымъ изъ Орловской Семинаріи въ Кіевскую академію студентамъ я изорвалъ потому, что—а) въ представленіи семь въ число студентовъ помѣщенъ былъ Правленіемъ одинъ, именно Костантинъ Филиповъ, безъ предварительнаго въ присутствіи Правленія объ избраніи его—сужденія; б) представленіе оное предложено было для подписанія прежде, нежели составленъ былъ по сему предмету журналъ; с) я почиталъ необходимымъ (о чемъ словесно предлагалъ и Правленію) на увольненіе въ Академію избранныхъ студентовъ испросить у Его Преосвященства соизволенія или особымъ представленіемъ или помѣстивъ сіе въ то же, которымъ Правленіе испрашивало ходатайства о подорожной—чего впрочемъ въ предложенномъ мнѣ для подписанія представленіи не заключалось, да и особеннаго составлено не было, и d) я былъ крайне обезпокоенъ отзывомъ ректора семинаріи архимандрита Іеронима при постороннихъ лицахъ, что я „дѣйствую противъ сознанія и что дѣла могутъ имѣть ходъ и безъ меня“.—По-второму пункту;—а) изъявилъ я несогласіе присутствовать въ Правленіи на основаніи вышеозначеннаго обо мнѣ отзыва ректора семинаріи: ибо присутствіе мое, какъ я заключалъ изъ сего отзыва, могло уже быть противно желанію ректора, и б) изъявилъ я сіе несогласіе только на одно 11-е число-августа, ибо въ оный день на разсужденіе Правленія предложенъ былъ рапортъ писмоводителя Дмитрія Никольскаго о разорваніи мною означеннаго представленія. Отъ 11-го же числа августа по 18-ое сентября не присутствовалъ въ семинарскомъ Правленіи потому, что къ присутствованію въ ономъ въ это время приглашаемъ не былъ“. „Арх. Кіевск. Округн. Акад. Правл.“ Дѣло № 52, 1825 г.

³²⁾ Объясненіе изъ Орл. сем. за № 323 отъ 3 августа 1825 г. въ Кіевск. акад. Правленіе: „производившееся саѣдственное дѣло о сторгъшей аудиторіи и о зарѣзавшемся инспекторѣ семинаріи Стефанѣ Левитскомъ, по которому требовалось немедленныя исполненія, вынудило отложить частное испытаніе до 4 іюля; по многочисленности же учениковъ семинаріи, которыхъ надлежало испытывать въ предметахъ пройденныхъ въ продол-

ученія, выходя сверхъ сего изъ должнаго повиновенія Епархіальному начальству ³³⁾ На основаніи этого, а равнo и на основаніи того, что ректоръ Іеронимъ не далъ ³⁴⁾ преосвященному Гавріилу требованнаго отъ него 28 іюня 1824 года отчета въ экономическихъ суммахъ, „Коммиссія“ предписала Кіевскому академическому Правленію „оставить на время ректора Орловской семинаріи архимандрита Іеронима въ одномъ званіи профессора и отрядить туда одного изъ своихъ членовъ, дабы онъ обозрѣлъ семинарію по всѣмъ частямъ управленія. ³⁵⁾ Сообразно этому распоряженію Коммиссіи, Окружное Правленіе тогда же командировало въ Орловскую семинарію ректора Кіевской академіи архимандрита Мелетія Леонтовича, который, явившись, дѣйствительно, нашель отступленія отъ устава семинаріи по всѣмъ частямъ управленія и, между прочимъ, констатировалъ, что ректоромъ по его предмету преподаны лишь догматическое богословіе и герменевтика, прочіе же части не читаны, какъ объяснилъ архимандритъ Іеронимъ, „по причинѣ многихъ стекшихся несчастныхъ и весьма много развлекавшихъ духъ его обстоятельствъ“. ³⁶⁾ На основаніи такового ревизорскаго отчета 20 сентября 1825 г. ректоръ Іеронимъ былъ уволенъ Коммиссіею отъ духовно-училищной службы и оставленъ только настоятелемъ Мценскаго третьекласснаго монастыря. На мѣсто Іеронима въ должность ректора Орловской семинаріи вступилъ архимандритъ Гавріиль Воскресенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

женіи двухгодичнаго курса, начатое съ 4 числа іюля частное испытаніе не могло быть окончено ранѣе 15, слѣдующіе за симиъ два дня употреблены были на приуготовленіе къ публичному испытанію, которое и было произведено 18 числа того же мѣсяца“ „Арх. Кіевск. Окруж. Прав.“ Дѣло № 52, 1825 г.

³³⁾ „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 128, 1825 г.

³⁴⁾ „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 7, 1825 г.

³⁵⁾ „Арх. Кіевск. Окруж. Прав.“ Дѣло № 52, 1825 г. стр. 4-я.

³⁶⁾ Тамъ же.

Къ вопросу о дисциплинѣ въ народной школѣ.

Порядокъ—душа всякаго дѣла, а школьныхъ занятій особенно, поэтому вопросъ о школьной дисциплинѣ всегда былъ и будетъ вопросомъ первостепенной важности. Да, собственно говоря, безъ правильной дисциплины немислимы и правильныя школьныя занятія и ненадежны успѣхи, которые только и могутъ быть обеспечены хорошо поставленною дисциплиною. Но какъ ее устанавливать и поддерживать—на это существуютъ неодинаковые взгляды и различные способы примѣненія: одни изъ педагоговъ по постановкѣ дисциплины всю силу полагаютъ въ строгости, соединенной съ дисциплинарными взысканіями вплоть до тѣлеснаго наказанія, другіе—въ моральномъ воздѣйствіи, чуждомъ всякаго дисциплинарнаго взысканія. Но въ томъ и другомъ способѣ есть свои крайности и онѣ естественно должны примиряться указаніями опыта, мѣстными условіями, возрастомъ и общественнымъ наложеніемъ учащихся, а также ихъ интеллектомъ. Гдѣ школьная жизнь протекаетъ въ лучшихъ условіяхъ, тамъ, само собою, нужно рассчитывать и на лучшую дисциплину, а при неблагопріятныхъ условіяхъ трудно и порядокъ наблюдать. Наши церковно-приходскія школы вообще не отличаются удобствами: онѣ холодны, тѣсны, съ недостатками свѣта и уродливыми столами для сидѣнія. Въ такой школѣ дѣти и благовоспитанной среды не въ состояніи бываютъ просидѣть спокойно 5 часовъ школьныхъ занятій: они по необходимости будутъ толкаться, вертѣться, шумѣть, кашлять и вообще находить выходъ изъ неловкаго своего положенія. Карать этихъ дѣтей за нарушение дисциплины было бы крайне бессмысленно со стороны педагога: тутъ дѣти не причемъ, ихъ остается только уговаривать относительно спокойнаго сидѣнія. Въ народной школѣ, включая сюда и городскія, обучаются дѣти преимущественно не дисциплинированныя домашнимъ воспитаніемъ, привыкшія къ простору и свободѣ, къ шуму и крику до грубыхъ безобразій включительно. Установить дисциплину скопища такихъ дѣтей въ 60—70 чел. въ одномъ классѣ, при другихъ еще школьныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ—является не трудомъ, а цѣлымъ подви-

гомъ со стороны учителя. Тутъ ужъ нечего думать объ абсолютной тишинѣ въ классѣ во время занятій, на водвореніе которой учащими удѣляется большая часть и энергіи и времени. Конечно, тутъ нельзя обойтись и безъ примѣрныхъ наказаній, которыя у щедрого педагога расточаются на право и лѣво: иногда чуть не половина школы одновременно несетъ то или иное наказаніе и дѣти такъ привыкаютъ къ нему отъ частаго повторенія, что нѣкоторыя изъ нихъ рѣшительно становятся *оболдѣлыми*, т. е. равнодушно безчувственными и неисправными. Въ частомъ примѣненіи дисциплинарныхъ взысканій повинны бывають больше всего педагоги молодые, неопытные, часто горячіе темпераментомъ; они не входятъ въ положеніе дѣтской природы, имъ хочется поскорѣе добиться конечныхъ результатовъ образцоваго порядка. Но чтобы приучить ребенка къ порядку, о которомъ онъ не имѣетъ понятія, для этого требуется чуть не Ювлево терпѣніе и продолжительное время, иногда долгіе годы. Народная школа, хотя бы и церковнаго типа, въ трехлѣтній періодъ обученія не мало уже сдѣлаетъ, если вложить въ душу ребенка добрая сѣмена христіанской жизни; но чтобы школьникъ за это время могъ духовно возрасти и окрѣпнуть въ добрѣ и явиться носителемъ его во внѣшнемъ своемъ благоповеденіи—это, можно сказать, неосуществимая мечта по самому возрасту дѣтей съ присущею ему рѣзвостію. Положимъ, можно и скоро привить въ школѣ дисциплину. Но какъ она можетъ быть привита и къ какимъ послѣдствіямъ поведетъ? Въ одной школѣ, по долгу службы, мнѣ всегда приходилось наблюдать при ревизіи образцовую тишину. Нужно было радоваться за школу и благодарить учителя. Къ сожалѣнію, только всегда приходилось, по необъяснимымъ тогда причинамъ, выслушивать отвѣты учащихся спутанные, отрывочные или заученные, словомъ, не гармонирующие съ школьною дисциплиною. Учитель этотъ недостатокъ объяснялъ разными случайностями. Но что мнѣ страннымъ казалось, такъ это запуганость дѣтей, особенно старшаго отдѣленія, выражавшаяся въ томъ, что ученикъ нагибалъ голову и прикрывалъ ее руками, когда я подходилъ къ нему и обращался съ вопросомъ. На улицѣ дѣти этой школы (на

окраинѣ города) считались первыми шалунами, а въ классѣ они боялись прямо на человѣка смотрѣть. Никакъ не могъ я тогда объяснить этой противоположности, не объяснялъ ее мнѣ и учитель. На экзаменѣ ученики этой школы подрядъ два года оказались самыми худыми по успѣхамъ. Но вотъ, благодаря Бога, учитель—дисциплинаторъ догадался уйти въ земскую школу, а его мѣсто заняла учительница. Подходя къ школѣ на ревизію во время классныхъ занятій, мнѣ пришлось разочароваться нарушеніемъ прежде бывалаго порядка шумомъ и гуломъ учащихся. Замѣчаю учительницѣ съ напоминаніемъ о порядкѣ въ прежніе годы, при выбывшемъ учителѣ, она двусмысленно относится къ моему замѣчанію. Но вотъ, начиная повѣрять знанія учениковъ, я сразу же былъ пораженъ ихъ прямою и смѣлою выправкою и разумными отвѣтами. Что за причина, спрашиваю, что дѣти не прячутъ теперь головъ, подобно куликамъ, какъ прежде это было? Поневолѣ запрячешь, отвѣчаетъ учительница, когда на этихъ головахъ изнашивалось прежде по нѣскольку квадратиковъ (линеекъ). На экзаменѣ школа эта оказалась одною изъ лучшихъ. Такъ вотъ какими звѣрскими мѣрами можетъ скоро устанавливаться и поддерживаться школьная дисциплина! Отъ подобной неразумной дисциплины, доводящей дѣтей до нравственной порчи и озлобленія, нельзя ожидать даже сколько нибудь способныхъ успѣховъ. Дѣти некультурныхъ родителей побольшей части опредѣляются въ школу съ наказомъ послѣднихъ учителю относительно строгости, и гдѣ примѣняется эта строгость, та школа считается чуть не образцовою, а гдѣ слабѣе режимъ, покоящійся преимущественно на мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія—тамъ школа считается запущенною. Строгость, безспорно, желательна въ школѣ, но разумная, чисто отеческая, не доходящая до озлобленія, беззаботная пора дѣтей школьнаго возраста, объясняемая ихъ возрастомъ и натурою, не можетъ мириться съ суровымъ режимомъ: жестокими мѣрами можно изнасиловать дѣтскую природу, какъ мы выше показали примѣромъ одной школы, но пріучить дѣтей относиться къ такому режиму сознательно и любовно—это превышающая силы педагога задача. Да едва-ли педагогично, хотя бы и

путемъ нравственнаго воздѣйствія—безъ наказаній, требовать отъ жизнерадостнаго, рѣзваго и веселаго школьника степенности и сосредоточенности взрослога человѣка. И если когда удастся передѣлать характеръ ребенка обычной среды, то передѣлка эта будетъ искусственною и ходульною и въ поведеніи будетъ сказываться фальшь и лицемѣріе. Нѣкоторые лица, прикосновенныя къ дѣлу церковно-школьнаго образованія, не могутъ этого понять по отсутствію у нихъ педагогическаго такта: для нихъ рѣзвость школьника, бѣготня и обычная невинная дѣтская шалость въ неурочное время считаются предосудительными поступками. Въ школѣ во время занятій сиди, не шевелись и на перемѣнѣ не смѣй рѣзвиться; всегда будь тише воды, ниже травы, чтобы считаться примѣрнымъ ученикомъ. Да, считать такихъ учениковъ, имѣющихъ видъ благочестія, примѣрными пожалуй, можно, но будутъ ли они имѣть силу этого благочестія или даже подобіе истинной порядочности? Забываютъ непризванные педагоги-обскуранты, что такимъ воспитаніемъ можно только искалѣчить ребенка, развивши въ немъ ханжесто и лицемѣріе и ничего не дать существенно важнаго для начала христіанской жизни. Ханжа и пусто-святъ не любитъ истиннаго благочестія, не радуется счастію другихъ, онъ самъ, какъ одервенѣлая и засушенная мумія, съ радостію готовъ жить и сушить другихъ. Такимъ мизантропамъ самое лучшее—стоять подалѣе отъ дѣла школьнаго образованія. Вообще для поддержанія желательной школьной дисциплины нужно больше удѣлять любви и ласки, а не черствости съ жестокостію.

Иерей—наблюдатель.

ХРОНИКА.

16 Августа, въ 11 ч. 38 мин. утра, Преосвященнѣйшій Григорій отбылъ по Риго-Орловской ж. д. въ г. Карачевъ для совершенія въ Троице-Знаменской церкви, по приглашенію тамошняго купца И. А. Мордвинова, по чину Геесиманскаго скита, священнаго послѣдованія на святое преставленія Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи

предъ Ея Плащаницей, на подобіе Великія Субботы. На вокзалъ прибыли встрѣтити Владыку градское духовенство во главѣ съ Благочиннымъ и мѣстная администрація во главѣ съ г-номъ исправникомъ Никаноровымъ. Въ 5 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію въ Троице-Знаменской церкви, прихожаниномъ коей состоитъ куонецъ Мартыновъ; черезъ $\frac{1}{4}$ часа послѣ звона, въ названный храмъ прибылъ Епископъ Григорій и до начала всеобщаго бдѣнія совершилъ, по желанію того-же купца Мартынова, великую панихиду по многочисленнымъ его родственникамъ, а затѣмъ непосредственно началось всеобщее бдѣніе, за которымъ Владыка выходилъ на литію, а послѣ пѣнія: „Богъ Господь и явился намъ“... послѣдовало торжественное изнесеніе изъ алтаря плащаницы Божіей Матери на средину храма, гдѣ послѣ пѣнія тропарей тотчасъ-же началось чтеніе Епископомъ и сослужащими священниками „непорочныхъ“, сопровождаемое кажденіемъ двумя священниками и двумя діаконами. Это рѣдкое по своей обстановкѣ, торжественности и умиленію Богослуженіе привлекло массу богомольцевъ, которыхъ не въ состояніи былъ вмѣстить сравнительно обширный приходскій храмъ.

17-го Августа, въ день Вознесенія Богоматери на небо, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ томъ-же храмѣ литургію, предъ которою за чтеніемъ часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ той-же Троицкой церкви Николай Остроумовъ. Глубоконазидательное слово было сказано самимъ Владыкою. По окончаніи литургіи, при участіи крестнаго хода изъ всѣхъ градскихъ церквей и градскаго духовенства, было совершено вокругъ храма молебное пѣніе съ акаѣистнымъ чтеніемъ Успенію Божіей Матери, а также съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. Народу было очень много и всѣ получили полное духовное удовлетвореніе отъ сего священнаго торжества. Въ тотъ-же день, въ началѣ 8 часа вечера, Владыка возвратился въ г. Орель и, по прибытіи въ архіерейскій домъ, тотчасъ-же въ крестовой церкви выслушалъ всеобщее бдѣніе, совершенное сопровождавшею его свитою.

18-го Августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Покровской церкви села Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда, Илія Рудневъ. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. В. Истоминымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Воскресныя чтенія и бесѣды въ Орловской Городской Думѣ.

(Къ юбилею Св. Кукши).

Въ виду предстоящаго 27-го сего августа 800-лѣтія со дня кончины въ предѣлахъ Орловскаго края Просвѣтителя онаго, Священномученика Кукши, завѣдующій общедоступными воскресными чтеніями и бесѣдами отъ Орловскаго Петропавловскаго Братства, Тов. Предсѣдателя Совѣта Братства, *Прот. Ілія Ливанскій*, въ воскресенье 25-го сего августа, съ 6 часовъ вечера, въ зданіи Орловской Городской Думы предложитъ чтеніе и бесѣду о Св. Кукши. Входъ въ Думу обычно безплатный. *Протоіерей Ілія Ливанскій.*

Художественно-иконостастная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е 1. Праздникъ трезвости (29 августа). 2. Марео-Маріинская обитель. 3. Орловская духовная семинарія (до 1867 года) (церковно-историческій очеркъ). (Продолженіе). 4. Къ вопросу о дисциплинѣ въ народной школѣ. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 34 сданъ на почту 27 августа.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.