

П Р В У Т С В І Я

12 ЮЛЯ

1869 ГОДА.

№

28.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНИЕ: Манифестъ. Предложеніе. Ирк. Духовная Миссія въ 1868 г. Распоряженіе по Камчатской Епархіи. Воззваніе.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая,

Въ 26-й день сего мая, Любезная Наша Невѣстка Цесаревна и Великая Княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени роженіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое императорскаго дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуемъ, Сего Любезнаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 26-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ девятое, царствованія же Нашего пятнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ селѣ,
26-го мая 1869 года.

Иркутской Духовной Консисторіи:

Во время пребыванія моего въ епархіи, для обозрѣнія которой я отправляюсь сего 4 Юля, поручено мною Преосвященному Викарію Мартиніану завѣдывать дѣлами всѣми, которыя онъ найдетъ возможнымъ разрѣшать по своему усмотрѣнію.

Предлагаю Консисторіи въ отсутствіе мое представлять дѣла Преосвященному Мартиніану.

Пареній Архіепископъ Иркутскій.

Иркутская Духовная миссія въ 1868 году.

Предположенія о другомъ устройствѣ нашихъ духовныхъ миссій.

Духовныя наши миссіи образовались сами собою, по образцу приходскихъ причтовъ; а потому и составъ лицъ, служащихъ въ нашихъ миссіяхъ, обыкновенно состоитъ изъ священниковъ и причетниковъ, къ которымъ иногда прибавляются діаконы. Но миссіонерское служеніе, въ самомъ существѣ своемъ имѣ-

еть отличіе отъ служенія приходскихъ священниковъ. Служеніе приходскихъ священниковъ относится къ членамъ церкви Христовой возрожденнымъ благодатию; служеніе же миссіонеровъ къ лицамъ чуждымъ церкви Христовой, которыхъ требуется привести чрезъ вѣру къ возрожденію и сопричисленію къ церкви. По такому различію, миссіонерское служеніе требуетъ въ своихъ служителяхъ иныхъ дарованій и особаго призванія; потому и устройство миссіонерскаго служенія въ составѣ лицъ своихъ должно быть отлично отъ устройства приходскихъ причтовъ.

Въ 1862 году, по поступленіи моемъ къ управленію иркутскою епархіею, мною, въ особомъ представленіи Святѣйшему Синоду, были изложены невыгодныя стороны настоящаго устройства нашихъ духовныхъ миссій, и представлены нѣкоторыя соображенія о другомъ устройствѣ нашихъ миссій, состоящихъ собственно въ предѣлахъ иркутской епархіи. Представленное переустройство миссій требовало увеличенія членовъ состава миссій, и преобразованія самаго ихъ служенія; а потому потребовало бы и увеличенія издержекъ на содержаніе нашихъ миссій. Но духовныя наши миссии, съ ихъ дѣломъ вѣчнаго спасенія, могутъ ли относиться къ числу такихъ учрежденій, для приведенія въ надлежащее устройство которыхъ, не достало бы источниковъ въ ряду многихъ другихъ государственныхъ расходовъ? Когда это дѣло вѣчнаго спасенія было предметомъ предвѣчнаго совѣта на небѣ: то тамъ ради этого дѣла, Отецъ небесный не пощадилъ Единороднаго своего Сына; и когда этому великому дѣлу вѣчнаго спасенія надлежало совершиться на землѣ; то ради него не пощажена кровь Сына Божія, положенъ на крестѣ животъ самаго Источника жизни! Душа въ чловѣкѣ оцѣнена, по отзыву Спасителя (*), незаменимо дороже всего міра. Для приведенія ли въ устройство такого великаго и святаго дѣла оскудѣютъ источники, отверзетя обильно для удовлетворенія другихъ многихъ нуждъ государства?

(*) Мар. VIII. 36.

По крайней мѣрѣ, въ настоящее время, когда съ ожидаемымъ переустройствомъ нашего миссіонерскаго общества, возлагаются надежды на увеличеніе средствъ по содержанію нашихъ миссій, благовременно подумать и о переустройствѣ нашихъ миссій, дабы не продлить и еще на сотни лѣтъ гибельное, по отношенію къ вѣчности, состояніе не христіанскихъ народовъ, входящихъ въ составъ православнаго русскаго государства въ числѣ не одного милліона лицъ.

Предлагаемъ, съ своей стороны, нѣкоторыя соображенія о переустройствѣ нашихъ миссій не въ родѣ рѣшенной задачи, но какъ вызовъ къ рѣшенію этой трудной задачи и другихъ лицъ, сочувствующихъ святому дѣлу миссіонерскаго служенія.

По нашему мнѣнію, и по пятнадцатилѣтнимъ самымъ близкимъ отношеніямъ къ миссіи замѣчено, что главное препятствіе, которое не даетъ нашимъ миссіямъ развиваться и выполнять надлежащимъ образомъ свое служеніе, — это *одиночество* нашихъ миссіонеровъ съ ихъ причетниками, а нерѣдко и безъ причетниковъ, — одиночество особенно безотрадное въ томъ случаѣ, когда миссіонеръ, съ своимъ станомъ, поставляется одинъ среди тысячъ и десятковъ тысячъ народа, разсѣяннаго по пространству не десятковъ, а сотенъ верстъ, народа, въ большинствѣ своемъ, или нерасположеннаго, или прямо враждебнаго дѣламъ миссіонера. По силамъ ли это миссіонера не только природнымъ но и благодатнымъ? И есть ли въ государствѣ, въ ряду его многочисленныхъ служеній, другое служеніе, въ которомъ возлагалось бы такое неудобноносимое бремя на служащаго?

Перечисляемъ то, что совершаетъ, и долженъ совершать миссіонеръ, при своемъ одиночествѣ на указанномъ ему поприщѣ, хотя бы это поприще было и весьма сокращенное.

Миссіонеръ обходитъ у насъ, съ словомъ благовѣствованія

и спасенія, по улусамъ и юртамъ, для возбужденія вѣры въ невѣдущихъ о Спасителѣ и о путяхъ спасенія. Къ кому относится это возбужденіе? По указанію слова Божія, къ спящимъ сномъ *смерти*: легко ли же и скоро ли совершится такое возбужденіе? А оттуда сколько разъ приводится миссіонеру посѣщать, съ словомъ своего возбужденія, каждую юрту и изрекать слово возбужденія каждому человѣку не рѣдко безъ всякихъ благопріятныхъ послѣдствій! Но миссіонеръ не долженъ ограничиваться тѣмъ, чтобы сказать слово спасенія; онъ долженъ наблюдать надъ всѣми послѣдствіями его возбужденія и пользоваться этими послѣдствіями для благодатнаго возрожденія человѣка, оглашаемаго словомъ спасенія; онъ долженъ вспомоствовать ему непрестанными своими молитвами къ преспѣванію въ вѣрѣ возраждающей, заботиться объ устраненіи всѣхъ препятствій къ насажденію въ сердцѣ его вѣры и благодати, и быть самому въ постоянномъ страхѣ за его спасеніе. Тотъ, кто постигаль тайну возрожденія, совершаемаго въ людяхъ словомъ благовѣствованія, апостоль Павелъ назвалъ этотъ апостольскій трудъ *муками рожденія* (*), испытываемаго матерями. Дѣло многосложной *мудрости*. Не довольно ли для миссіонера и этого одного труда служенія?

Но у насъ миссіонеръ, совершивши, при помощи благодати Божіей, дѣло *вѣры*, приступаетъ за тѣмъ къ *другому* дѣлу—къ приготовленію увѣровавшихъ, чрезъ должное *оглашеніе*, къ принятію таинства крещенія, не оставляя, въ отношеніи къ другимъ, и перваго дѣла. Когда миссіонеръ смѣшиваетъ эти два дѣла—возбужденіе къ вѣрѣ и оглашеніе и старается достигнуть перваго послѣднимъ, то это не въ порядкѣ апостольскаго служенія. Полюжимъ, что дѣло этого оглашенія можетъ быть совершено и въ сокращенномъ видѣ: но въ какомъ сокращенномъ видѣ ни проповѣдывалъ бы миссіонеръ истинны спасенія, во всякомъ случаѣ онъ

(*) Гал. IV. 19.

долженъ вѣдрать истинны высокія и небесныя въ такіе умы и сердца, которыя съ своими понятіями и стремленіями, не восходили дотолѣ выше потребностейъ въ человѣкѣ животной его природы; долженъ настраиать хоть сколько нибудь на духовный строй такую жизнь, которая нерѣдко оказывается загрубѣвшею въ привычкахъ дикой, и въ наслажденіяхъ животной природы; долженъ все это дѣлать, потому что оглашенный, по возрожденіи въ таинствѣ крещенія, допускается къ причастію въ такихъ дарахъ благодати, которые приѣмлются силами духовной жизни. Дѣло многоопытнаго *разума*. Недовольно ли было бы для одного лица и этого одного дѣла?

Но у насъ миссіонеръ, по возрожденіи оглашенныхъ водою и Духомъ, воспринимаетъ ихъ на свое *пастырское попеченіе*, и исполняетъ у нихъ всѣ тѣ обязанности, какія лежатъ на приходскихъ священникахъ, съ тѣмъ различіемъ, что у приходскихъ священниковъ дѣло пастырскаго служенія совершается по заведенному порядку, исполняемому нерѣдко по приглашеніямъ и указаніямъ прихожанъ; миссіонеръ напротивъ долженъ въ новообразуемомъ своемъ приходѣ самъ заводить всѣ эти порядки, и полагать имъ прочное основаніе. Дѣло многотруднаго пастырскаго *правленія*.

Но имъ не оканчиваются у насъ заботы миссіонерскаго служенія. Миссіонеръ не можетъ отказаться отъ заботы и о вѣшнемъ благоустроеніи новокрещенныхъ, когда нѣкоторые изъ нихъ, ради Христа и евангелія, принуждены бываютъ оставлять отца и мать, и домъ и родственниковъ. Миссіонеръ не можетъ оставлять безъ призрѣнія нищихъ, больныхъ, увѣчныхъ и т. под.; которыхъ Промыслъ путемъ нищеты, болѣзней и другихъ бѣдствій приводитъ къ царствію Божию. Миссіонеръ, при бываемыхъ обычно новокрещеннымъ притѣсненіяхъ, не можетъ отрѣваться отъ себя гонимаго и притѣсняемаго, когда тотъ прибѣгаетъ къ нему, какъ единственной защитѣ: и не

можетъ въ такихъ случаяхъ ограничиваться одною проповѣдію о христіанскомъ терпѣніи. Дѣло многопечительнаго *заступленія*

При такихъ существенныхъ обязанностяхъ, миссіонеру приводится иногда, на назначенномъ ему мѣстѣ служенія, устроить и храмъ Господу, и себѣ самому помѣщеніе, и не рѣдко безъ удовлетворительныхъ къ тому и другому средствъ.

Какъ человѣкъ, миссіонеръ заботится и о собственномъ пропитаніи, заготовленіе котораго, при одиночествѣ, и среди улюсовъ, сопряжено съ особенными затрудненіями; и эти затрудненія увеличиваются тѣмъ паче при ограниченномъ и скудномъ миссіонерскомъ содержаніи. Конечно есть средство замѣнить въ такомъ случаѣ, одинокаго миссіонера миссіонеромъ съ помощницею; но тамъ, гдѣ погребно терпѣніе, даже и не такое какое у Юва, обходится легче безъ помощницы. Посланные въ міръ апостолы оставляли и ту семью, каковую имѣли.

При такомъ разнообразіи служеній, соединяемомъ въ одномъ лицѣ, удивительно ли; если въ нашемъ миссіонерскомъ служеніи замѣчается застой или неудовлетворительность? У насъ другой объ этомъ вопросъ: слѣдуетъ ли равнодушно смотрѣть на этотъ застой и неудовлетворительность въ такомъ свѣтомъ и великомъ дѣлѣ, какъ миссіонерское служеніе, и не подумать о лучшемъ его устройствѣ въ нашемъ отечествѣ, гдѣ не одинъ милліонъ народа погибаетъ безъ Христа и безъ возрожденія?

Наши духовныя миссіи образовались, какъ замѣчено, по образцу приходскихъ причтовъ; но такое ли устройство дано было изначала апостольскому служенію? Такъ ли, какъ теперь, соединялись тогда въ одномъ лицѣ всѣ роды миссіонерскаго служенія?

Нельзя незамѣтить какъ о нѣкоторой особенностях, что, когда

Спаситель самъ, во время своей жизни, посылалъ по городамъ и селеніямъ апостоловъ своихъ съ проповѣдію о покаяніи и о приближеніи царствія Божія: то посылалъ ихъ *по два*.

Потомъ, когда по вознесеніи Господа на небо, апостолы, облеченные силою свыше, потекли во весь міръ проповѣдывать евангеліе всѣмъ народамъ; то брали съ собою *спутниковъ* и *сотрудниковъ*, облеченныхъ благодатными дарами Св. Духа.

Какъ скоро Христова церковь, насажденная руками апостоловъ, начала расти и умножаться въ членахъ своихъ, открылась вмѣстѣ съ тѣмъ нужда въ *раздѣленіи служеній*. Намъ *неприлично*, говорили апостолы, *множеству учениковъ своихъ, оставивъ слово Божіе пеущія о трапезахъ*. И въ слѣдствіе того, по предложенію апостоловъ, изъ среды учениковъ, избраны были мужи *извѣданные, исполненные Св. Духа и мудрости*, и были поставлены на *службу сію*; а сами апостолы пребывали постоянно въ *молитвѣ* и въ *служеніи слова* (*).

Апостоль Павелъ указываетъ на другое *раздѣленіе служеній*. Меня, говоритъ онъ о себѣ, Христосъ послалъ не *крестить, а благовѣствовать* (**).

У него же апостола есть цѣлое разсужденіе (***) о *различіи дарованій* и о *раздѣленіи служеній* по дѣлу распространенія христіанства. И дары, говоритъ апостоль, *различны, и дѣйствія различны*. Каждому дается проявленіе Духа на пользу. *Одному дается Духомъ слово мудрости; другому слово разума; иному вѣра; иному дары исцѣленій; иному чудотворенія; иному пророчество; иному различіе духовъ; иному разные языки; иному истолкованіе языковъ; все сіе раздѣляется Духомъ каждому особо*.

(*) Дѣян. VI. 1-7. (**). 1. Кор. 1. 17. (***) 1- Кор. XII.

Такое же раздѣленіе апостоль Павель указываетъ и въ служеніяхъ. *Иныхъ*, говоритъ онъ, *Богъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; даде, инымъ силы, также дары исцѣленій, заступленія, управленія, разные языки. Все ли апостолы? Все ли пророки? Все ли учителя? Все ли чудотворцы? Все ли истолкователи?*

Несмотря однакожь на такое раздѣленіе, апостоль смотритъ на всѣхъ этихъ особыхъ дѣятелей, въ дѣлѣ ихъ служенія, какъ на членовъ одного тѣла.

Примѣнительно къ этому богоучрежденному образцу должно бы, кажется, по возможности дать устройство и нашимъ духовнымъ миссіямъ; т. е. во первыхъ раздѣлить каждому, по дарованіямъ разные виды служенія, а во вторыхъ составить изъ всѣхъ этихъ видовъ служенія одну общину или *миссіонерское братство*, и распредѣлить эти братства по разнымъ мѣстностямъ, для распространенія царства Христова въ средѣ не христіанскаго населенія.

Превосходство миссіонерскихъ братствъ, сравнительно съ настоящимъ одиночнымъ служеніемъ нашихъ миссіонеровъ не прерѣкаемо. Но потребность этихъ братствъ для распространенія и утвержденія христіанства между инородцами Иркутской епархіи особенно сознается по тому, что здѣсь и самое идолослуженіе сильно поддерживается стройно организованными общинами ламъ съ ихъ дацанами. Таковыхъ общинъ, съ особыми дацанами, въ предѣлахъ одной забайкальской миссіи 32. А у насъ что? 9 миссіонеровъ разсѣяны по одиночкѣ на огромномъ пространствѣ всей забайкальской области.

Какъ составить эти миссіонерскія братства изъ какихъ членовъ?

Думаемъ, что указаніемъ къ такому составленію могутъ послужить во-первыхъ указанные нами виды служенія нашихъ миссіонеровъ, а во вторыхъ соотвѣтствующія тому, указанныя апостоломъ, раздѣленія дарованій и служеній.

На этомъ основаніи членами *миссіонерскаго братства* для распространенія христіанства могутъ быть слѣдующія лица:

1.) *Проповѣдники* слова спасенія, для возбужденія въ невѣрующихъ вѣры во Христа и въ Его святое евангеліе. Служеніе (въ тѣсномъ смыслѣ) *апостольства*: дарованіе *мудрости*.

2.) *Катихизаторы*, съ словомъ оглашенія, для приготовленія увѣровавшихъ къ воспріятію таинства св. Крещенія. Служеніе *учительства*: дарованіе *разума*.

3.) *Пастыри*, руководители просвѣщенныхъ таинствомъ крещенія по пути спасенія къ небу и къ вѣчной благодатной жизни. Служеніе *правленія*.

4.) *Попечители* о потребностяхъ оглашенныхъ и новопрсвѣщенныхъ чрезъ крещеніе, защитники ихъ отъ преслѣдованій за вѣру. Служеніе *заступленія*. Они же и попечители о содержаніи братствъ, о благоустроеніи богадѣленъ, больницъ, училищъ, устроители домовъ и помѣщеній.

5.) *Учители школьные*, для направленія научнаго образованія въ духѣ Христовой вѣры и церкви.

Есть еще одна потребность, необходимая при распространеніи христіанства среди нехристіанъ, и вытекающая изъ потребности распространенія христіанства не только словомъ устнымъ, но и письменнымъ: — это потребность переводовъ на инородческой языкъ и изданія на ихъ языкѣ книгъ для душе-спасительнаго чтенія и для общаго образованія и т. под.; но трудъ этотъ, во избѣжаніе отвлеченія миссіонеровъ отъ ихъ существеннаго служенія, можетъ быть возложенъ на особое общество ученыхъ, которому удобнѣе быть въ городахъ, нежели въ улусахъ. (будетъ продолженіе).

Въ прошедшемъ № 27 на стр. 196, строк. 7- снизу послѣ слова: документамъ, опущено: *оказалось*.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

По Камчатской Епархіи.

Покровскій священникъ Левъ Каноровскій доноситъ мнѣ, что къ нему обращаются съ просьбою о повѣнчаніи бродячіе Тунгусы и такъ какъ у нихъ нѣтъ документовъ, нужныхъ для брачнаго обыска, то онъ затрудняется вѣнчать ихъ.

Полагая, что подобные случаи могутъ быть на Амурѣ и у другихъ священниковъ, исправляющихъ Христіанскія требы у новокрещенныхъ инородцевъ, предлагаю Консistorіи объявить къ общему свѣдѣнію и исполненію прежнія по сему предмету постановленія и распоряженія Святѣйшаго Сѹнода и Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Веніаминъ Епископъ Камчатскій.

№ 50.

8 Апрѣля 1869 года.

Справка: I. Въ предложеніи Его Преосвященства, Иннокентія, бывшаго Епископа Камчатскаго, данномъ Исправлявшему должность Благочиннаго Американскихъ церквей, отъ 10 Декабря 1841-го года за № 5-мъ, относительно браковъ инородцевъ изображено слѣдующее:

A., 0 родствѣ.

1., Плотскія родства, поименованныя въ 18-й главѣ книги Левитъ, всегда считать препятствіемъ къ браку (*), а ко всѣмъ прочимъ родствамъ, здѣсь не поименованнымъ, въ случаѣ нужды оказывать снисхожденіе.

(*) т. е. не вѣнчать отца съ родною дочерію его или матери съ роднымъ сыномъ (Лев. гл. 18 ст. 7); пасынка съ мачихою (ст. 8); брата съ сестрою единоутробною, или только по отцѣ или матери (ст. 9); дѣда съ родною внукою т. е. съ дочерью роднаго сына его или родной дочери его. Тоже разумѣть надобно и по женскому колѣну т. е. не вѣнчать внука съ родною бабушкою (ст. 10); сына съ падчерицею отца его, т. е. съ дочерью жены отца его (ст. 11); племянника съ родною теткою по отцѣ и матери (тоже и племянницу съ роднымъ дядею (ст. 12, 13); сына съ женою брата отца его т. е. племянника съ женою роднаго дяди его по отцѣ (ст. 14); свекра съ невѣсткою тоже и зятя съ тещею (ст. 15); деверя съ невѣсткою т. е. съ женою роднаго брата его (ст. 16); отца съ дочерью жены его т. е. съ падчерицею или внукою покойной жены его (ст. 17).

2., Духовное родство не простираться далѣе, какъ между воспріемниками и воспріятыми сихъ послѣднихъ; впрочемъ и въ послѣднемъ случаѣ можетъ быть сдѣлано снисхожденіе, но не иначе, какъ съ разрѣшенія нашего.

Примѣчаніе. Дабы избѣгать сихъ случаевъ и вообще не умножать духовнаго родства, совѣтовать при крещеніи мужскаго пола имѣть одного воспріемника, а при крещеніи женскаго пола одну воспріемницу.

Б., 0 лѣтахъ.

3., Отнюдь не вѣнчать не достигшихъ совершеннолѣтія церковнаго т. е. жениха менѣе 15 лѣтъ, а невѣсту менѣе 13 лѣтъ полныхъ. Въ разсужденіи же гражданскаго совершеннолѣтія оказывать снисхожденіе; но не иначе, какъ въ случаѣ крайней нужды и не болѣе полуторыхъ лѣтъ; въ случаѣ же надобности сдѣлать снисхожденіе болѣе полуторыхъ лѣтъ, представлять къ намъ на разрѣшеніе.

Примѣчаніе: При семъ наблюдать также, чтобы снисхожденіемъ къ гражданскому несовершеннолѣтію не нарушить обычаевъ самихъ туземцевъ, не противныхъ нашимъ правиламъ, наприм. если у какого нибудь народа есть въ обычаѣ не вступать въ бракъ дѣвушкѣ ранѣе 15 лѣтъ, то въ такомъ случаѣ не вѣнчать ниже сего возраста.

4., Форменнаго изслѣдованія о лѣтахъ вступающихъ въ бракъ не дѣлать, а довольствоваться словеснымъ показаніемъ родителей, родственниковъ и нѣсколькихъ свидѣтелей.

В., 0 времени вѣчанія.

5., Путешествующимъ священникамъ, или въ случаѣ скорого отбытія въ дальнія мѣста желающихъ вступить въ бракъ, позволяется вѣнчать бракъ во всякое время года. Но въ такомъ случаѣ, когда вѣнчается бракъ въ дни запрещенные, непременно завѣщавать брачующимся и брать съ нихъ (словес-

ное) обѣщаніе не познавать другъ друга до дней разрѣшенныхъ. Если же вступающіе въ бракъ будутъ молодыхъ лѣтъ, то наблюденіе за симъ поручать ихъ родителямъ или воспитателю.

6., Во время путешествій священниковъ по своимъ парохіямъ вѣнчать браки не прежде, какъ послѣ исповѣди и Св. Причащенія.

II. Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Иннокентію Архіепископу Камчатскому, Курильскому и Алеутскому, отъ 13 Фврала 1863 года за № 117, изображено: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Вашего Пресвященства, отъ 19 Октября 1862 года за № 1092, коимъ ходатайствовали о разрѣшеніи священникамъ Камчатской Епархіи вѣнчать браки инородцевъ безъ троекратныхъ оглашеній, безъ составленія или сочиненія обысковъ и безъ требованія отъ кого бы то ни было изъ начальствующихъ лицъ письменныхъ дозволеній на вступленіе въ бракъ, но довольствоваться одними словесными распросами объ инородцахъ, желающихъ вступить въ бракъ, и ограничиться одною обыкновенною записью въ метрическія книги повѣнчанныхъ и бывшихъ поручителями, которыхъ считать достаточнымъ и двухъ при обоихъ лицахъ, вступающихъ въ бракъ. Приказали: Разсмотрѣвъ вышеизложенное представленіе Вашего Пресвященства и принимая во вниманіе, что въ отношеніи инородцевъ, населяющихъ Камчатскую Епархію, Духовенствомъ не могутъ во всей точности исполняться установленныя правила при вступленіи въ бракъ лицъ Православнаго исповѣданія, какъ по кочевой жизни, которую ведутъ инородцы, такъ и по отдаленности ихъ пребыванія отъ церквей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Пресвященству, согласно предположенію Вашему, разрѣшать священникамъ Камчатской Епархіи вѣнчать браки инородцевъ съ соблюденіемъ только тѣхъ изъ установленныхъ правилъ, какія, по мѣстнымъ обсто-

ательствамъ, Вашимъ Преосвященствомъ будутъ признаны возможными и удобоисполнимыми. О чемъ Вашему Преосвященству, въ разрѣшеніе представленія вашего послать указъ.

Въ Камчатской Духовной Консисторіи (26 Мая) приказали: дать знать духовенству Амурскаго края о вышеизложенныхъ постановленіяхъ и распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода и бывшаго Архіепископа Камчатскаго чрезъ напечатаніе въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы допущенныя прежнимъ Епархіальнымъ начальствомъ снисхожденія дѣлали съ особенною осторожностію и въ крайней необходимости, отнюдь не вѣнчая лицъ, соединенныхъ родствомъ въ первыхъ четырехъ степеняхъ, и чтобы о всѣхъ такихъ случаяхъ писали въ служебныхъ журналахъ съ объясненіемъ причинъ сдѣланнаго снисхожденія.

Воззваніе къ Читателямъ Святителя Иннокентія.

Послѣ Пасхи началось продолженіе постройки Часовни во имя Святителя Иркутскаго и Чудотворца Иннокентія на мѣстѣ бывшей, во время земной Его жизни, квартиры въ Иркутскѣ. Зданіе доведено до оконъ. Средства къ довершенію сего дѣла крайне недостаточны. Потому обращаемся какъ къ жителямъ Иркутска, такъ и ко всѣмъ на пространствѣ Россіи читателямъ памяти Угодника Божія Иннокентія, съ покорнѣйшею просьбою помочь посильными приношеніями дѣлу во славу единственнаго прославленнаго въ Сибири Святителя. Приношенія, кромѣ вкладовъ въ особо учрежденныя на сей предметъ при Каѳедральномъ Соборѣ и на мѣстѣ построенія часовни кружки, могутъ быть адресованы или на имя Каѳедральнаго Собора и его настоятеля Протоіерея Прокоція Громова, или на имя ктитора потомств. Почетн. гражданина Николая Петровича Лаврентьева, или на имя Соборнаго старосты Купецкаго брата Александра Ильича Шушакова.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

12 ІЮЛЯ № 28. 1869 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Е. Інноцентіи Неруновича о вторичной поѣздкѣ въ Якутскъ. Некрологъ. Замѣчательныя наставленія. Судебный приговоръ.

ЕПИСКОПЪ ІННОКЕНТІЙ НЕРУНОВИЧЪ.

Отчетъ о вторичной Его поѣздкѣ въ Якутскъ.

О вторичной поѣздкѣ своей въ Якутскъ Пресвященный Інноцентій не далъ никакого вѣдѣнія своему архіерейскому Приказу, и не видно, чтобъ представилъ какой нибудь отчетъ Святѣйшему Сѣноду. Бывшій при немъ копѣистъ Григорій Шастинъ, 10 Октября того 1743 года, въ которомъ Пресвященный возвратился въ Иркутскъ, словесно объявилъ архіерейскому Приказу, что у него въ ящикѣ имѣлись на храненіи, взятыя Его Пресвященствомъ изъ Приказа, и производимыя дѣла въ Якутскѣ, и собираемыя съ данныхъ вновьпроизводимымъ священникамъ ставленныхъ грамотъ и прочихъ дѣлъ пошлинные деньги, каковыхъ за расходами въ наличіи у него остается 20 руб. 67 коп., и что онъ словесно докладывалъ Его Пресвященству, куда оныя дѣла и деньги отдать повелитъ, и получилъ приказаніе сдать ихъ въ архіерейскій Приказъ.

Изъ этихъ денежныхъ отчетовъ (самыхъ дѣль нами не отыскано) видно, что въ 1741 году, по выѣздѣ 26 Мая изъ Иркутска, въ Верхоленскомъ Округѣ Епископъ Иннокентій 5 Юня далъ указъ сыну священника тамошней церкви Ивана Иванова Шергина Ивану же о бытіи при той Верхоленской Воскресенской церкви пономаремъ.

14 Юня освящаль самъ Владыка церковь во имя Иліи Пророка въ деревнѣ Марковской; сына священника той церкви Василя Иванова Митрофана Косыгина, опредѣлилъ сюда пономаремъ, и старостѣ Хрисанеу Маркову выдалъ шнуровую книгу на сборъ доброхотныхъ даяній на церковныя потребности.

22 Юня въ Киренскомъ Острогѣ освящаль Престоль въ церкви во имя Нерукотвореннаго Образа, о чемъ для вѣдома священнику Якову Памфилову далъ указъ.

Въ Якутскѣ прибыль 5 Августа,

10 Августа пономарю Якутской Богородско-Рождественской церкви Петру Чеботнягину и попову сыну Петру Сукневу выдалъ указы о бытіи первому при той церкви дьячкомъ, послѣднему пономаремъ, согласно просьбамъ приходскихъ людей, съ которыхъ прихожанъ взысканы и пошлины по 75 коп. съ прошенія, да за бумагу и сургучъ 5 копѣекъ. Первая изъ этихъ письменныхъ принадлежностей продавалось въ то время въ Якутскѣ по 2 руб. 50 коп. за стопу, а сургучъ по 3 коп. за золотникъ, или 2 руб. 88 коп. фунтъ.

12 Августа дано разрѣшеніе священникамъ Якутской Николаевской церкви Григорью Васильеву и Іоанну Оконешникову и церковному старостѣ Ѳедору Истомину строить при той церкви вновь холодный Храмъ во имя Тихвинскія Богородицы съ Придѣломъ.

Того же числа данъ указъ Якутскимъ сыну-Боярскому Димитрію Канаеву и отставному служивому Лукѣ Санникову съ товарищи о строеніи Якутскаго Вѣдомства въ Верховилуйскомъ острогѣ вновь церкви во имя Николая Чудотворца.

22 Августа данъ указъ новорукоположенному священнику Григорію Чупрову о бытіи ему при новостроющейся церкви Верховиллойской.

25 Августа данъ указъ Якутскаго полка капитану Адріану Греченину (давній нашъ знакомый, извѣстный напередъ сего лиходѣй Преосвященнаго) о строеніи при Жиганскихъ зимовьяхъ часовни во имя Николая Чудотворца.

28-даны указы; 1., прежде бывшему въ Олекминскомъ острогѣ священнику Андрею Ядрихинскому о бытіи ему для отправления службы и мірскихъ требъ при обрѣтающейся на Якутскомъ заводѣ (железодѣлательномъ) часовнѣ; 2., посланному въ Охотскъ на житье города Березова священнику Ильѣ Прохорову о бытіи ему въ священнослуженіи въ командѣ Камчатской Экспедиціи господина Капитанъ-командора Беринга. 3., Того же города священнику Артемью Васильеву о бытіи для священнослуженія въ одномъ изъ трехъ Камчадалскихъ остроговъ; и 4., Новорукоположенному (изъ казачьихъ дѣтей) священнику Михаилу Сивцову о бытіи ему въ одномъ изъ тѣхъ же трехъ Камчадалскихъ остроговъ. (*)

31 Августа даны указъ и Грамота новорукоположенному къ церкви Пресвятыя Богородицы что при Ковымскихъ (***) зимовьяхъ священнику Григорію Наговицыну. За священническую грамоту, какъ и за Антиминсъ вѣдалось по пяти рублей, а за указъ пошлины по 50 копѣекъ.

1742 года Генваря 8 дня выдана ставленная Грамота рукоположенному въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ іеродіакону Гедeonу Пелюшкевичу во іеромонаха, безъ взятія за нее пошлинъ.

(*) Ни Прохоровъ ни Артемьевъ въ тѣхъ краяхъ ни въ Охотскѣ ни въ Камчаткѣ не были. Они, или по милостивому Манифесту Елисаветы Петровны 15 Декабря 1741 года, возвратились во свояси, или умерли въ Якутскѣ. Сивцовъ же служилъ въ Камчаткѣ много лѣтъ при Большерѣцкой церкви.

(**) Въ старыхъ дѣлахъ какъ и въ устахъ старыхъ туземцевъ, Ковыма называлась Ковымою.

17 Января выданы въ Якутскую Покровскую пустыню двѣ прошивныя тетради для записки скота.

15 Юня данъ указъ находившемуся въ Охотскѣ, присланному туда на житье изъ Березова, священнику Андрею Васильеву о бытіи ему при Охотской церкви Преображенія Господня дѣйствительнымъ священникомъ, и того же числа посланъ указъ священнику Удскаго Острога Іосифу Хмылеву о бытіи ему при той же Охотской Преображенской церкви вторымъ священникомъ.

26 Юня данъ указъ Охотскаго порта священнику Онисиму Аврамову о бытіи ему для священно-служенія въ Якутскомъ соборѣ.

Въ Августѣ Олекминскій діаконь Алексѣй Габышевъ переведенъ на служеніе въ Якутскій соборъ.

28 Августа данъ указъ священнику Григорію Чуирову съ прихожанами объ освященіи Верхневилюйской церкви священникомъ Іоанномъ Оконешниковымъ. А въ Декабрѣ къ сей церкви опредѣленъ въ дьячки отставный служивый Федоръ Гоголевъ.

10 Декабря данъ указъ о построеніи вновь церкви Преображенія Господня въ Амгинской слободѣ Якутскаго Вѣдомства.

1743 года 1 Мая данъ указъ новорукоположенному священнику Филиппу Волкову о бытіи на Камчаткѣ близъ Авачинской Губы, въ гавани, называемой святыхъ Апостоль Петра и Павла, у новопостроенной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы. Ставленная грамота дана безмездно. А назавтра данъ указъ брату Филиппа Михаилу Волкову при той же Гавани Петра и Павла быть дьячкомъ.

10 Мая данъ указъ священнику Димитрію Понову о бытіи въ Жиганскихъ зимовьяхъ при часовнѣ Николая Чудотворца.

16 Мая данъ указъ Протопопу Андрею Тарлыкову объ освященіи въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы.

19 Мая Якутскаго Спасскаго монастыря Казенной кельи (*) пищикъ Григорій Охлопковъ опредѣленъ въ томъ же монастырѣ пономаремъ, а священническій сынъ Иванъ Трифоновъ дьячкомъ въ Якутскій Троицкій соборъ.

29 Юня данъ указъ священнику Іоанну Оконешникову объ освященіи новопостроенной въ Якутскѣ церкви во имя святаго Іоанна Предтечи.

Изъ отчета копіиста Шастина видно, что въ Январѣ 1742 были куплены въ Якутскѣ для новокрещенныхъ Якутовъ 200 мѣдныхъ крестовъ, по 2 копѣйки, и 300 аршинъ ткану нитянаго на 50 копѣекъ.

Изъ этого же отчета видно, что Епископъ Иннокентій въ Декабрѣ 1742 года возвратился въ Якутскъ изъ Верховилуйскаго зимовья, и заплатилъ 2 рубля новокрещенному Якову Шастину за лошадь, которая пала подъ архіерейскимъ обозомъ.

Отчетъ Шастина законченъ 29 числомъ Юня 1743 г., въ которое сдѣлано было послѣднее распоряженіе Преосвященнаго въ Якутскѣ объ освященіи Предтеченской церкви. Къ сему времени долженъ быть отнесенъ и выѣздъ Епископа Иннокентія изъ Якутска въ Иркутскъ.

Предъ самымъ отправленіемъ изъ Якутска священникъ Николаевской церкви Іоаннъ Оконешниковъ словесно просилъ Владыку снять съ него обязанность Закащика, которая была возложена на него по случаю смерти настоятеля Якутскаго монастыря Игумена Паисія. Преосвященный сперва временно поручалъ было управленіе монастыремъ своему іеродиакону Ипполиту, но затѣмъ опредѣлилъ строителемъ схимонаха Епифанія, и по просьбѣ Оконешникова на него же схимонаха возложилъ должность Закащика съ выдачею ему инструкціи.

А іеромонахъ Софроній представилъ Иркутскому Архіерейскому Приказу свѣдѣніе, что всѣ бывшія въ свитѣ Его Преосвященства, исполняли въ Якутскѣ обязанности исповѣди и святаго причащенія.

(*) Въ монастыряхъ *казенною кельею* именовалось монастырское управленіе, которое составляли Настоятель съ старшею братіею.

НЕКРОЛОГЪ.

1 числа Мая въ 3 часа по полудни скончался старѣйшій протоіерей въ Казанской епархіи, настоятель Богородицкаго, что въ первокласномъ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, собора Флегонтъ Тихоновичъ Талантовъ на 78 году отъ рожденія. Кончина его послѣдовала въ Цивильскѣ, въ домѣ зятя протоіерея, къ которому пріѣзжалъ отдохнуть отъ служебныхъ трудовъ. Извѣстію сему даемъ мѣсто въ Ирк. Епарх. Вѣдомостяхъ потому, что редакторъ ихъ провелъ два года съ Флегонтомъ Тихоновичемъ въ Московской Духовной Академіи, а главное потому, что почившій коротко извѣстенъ почти всѣмъ іерархамъ въ Восточной Сибири и нѣкоторымъ миссіонерамъ. Уповаемъ, что всѣ они вознесутъ о немъ свои молитвы.

Замѣчательныя наставленія

Московского Митрополита Филарета, сказанныя въ разныя времена Инспектору Виѣанской Семинаріи: «въ настоящее время (1864 г.) наказанія не должны быть употребляемы безъ особенной нужды: ихъ должно замѣнять словомъ и убѣжденіемъ.»

— «Обращайте болѣе вниманія на своихъ учениковъ, облагораживайте ихъ. Профессора ваши должны замѣнять имъ хорошее общество.» (Душепол. Чт.)

СУДЕБНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

— 7-го Апрѣля въ Московскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, докладывалось дѣло о Сергѣѣ Павловѣ Ларіоновѣ, обвинявшемся въ убійствѣ эконома Чудова монастыря, іеромонаха Стефана, съ цѣлію ограбленія его имущества. Подсудимый призналъ себя виновнымъ и приговоренъ къ высшей мѣрѣ наказанія, къ каторжной работѣ на двадцать лѣтъ—срокъ, еще ни разу не примѣненный въ московскомъ судѣ ни къ одному преступнику. Судъ, начавшійся въ первомъ часу пополудни, кончился въ пятомъ часу. (С. О.)

Редакторъ, *Каѳедра́льный Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Семинаріи

Архимандритъ *Іаковъ.* Юля 11 дня 1869 года.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.