

№№ 11—12.

15—22 МАРТА.

1916.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Высочайшій приказъ. 295. Указы Св. Синода. 296. Опредѣленіе Св. Синода. 297. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 297. Празднныя мѣста. 298. Отношеніе Александровскаго Комитета. 298. Отъ Правленія Казанскаго мужского духовнаго училища. 301. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 301. Просвѣщеніе св. крещеніемъ. 302. Выдача сборной книги. 302. Благодарность духовенству Казанской Епархіи. 302.

Неофициальный отдѣлъ. Милость Божія, явленная черезъ Казанскій образъ Вожіей Матери. Прот. *Θ. Гидасова*. 304. Къ вопросу о православномъ приходѣ. 306. Дороговизна и деревня. Свящ. *К. Кулясова*. 312. Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства. *П. Покрышкина*. 314. Общее собраніе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. 318. Обращеніе къ духовенству Казанской Епархіи. 319. Жизнь и книги. 320. Изъ періодической печати. 322.

Приложеніе. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Казанской епархіи. Выпускъ III-й. Казанскій уѣздъ. Стр. 33—48.

### Орфициальный отдѣлъ.

#### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству отъ 2 февраля за № 8 увольняется отъ службы, согласно прошенію, экстраординарный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ *Предтеченскій*, съ 30 ноября 1915 года, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

## Указы Святейшаго Синода.

I. Указомъ Св. Синода, отъ 27 февраля с/г. за № 2659, монахиня Козмодемьянскаго Свято-Троицкаго черемисскаго женскаго монастыря *Алевтина* утверждена въ должности настоятельницы сего монастыря.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о тяжелыхъ условіяхъ жизни нашихъ доблестныхъ воиновъ, находящихся въ нѣмецкомъ плѣну. Приказали: По имѣющимся въ Святейшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, за послѣднее время отъ нашихъ военнопленныхъ, находящихся въ предѣлахъ непріятельской территоріи, стали поступать письма, въ которыхъ описываются якобы очень хорошія условія жизни въ нѣмецкомъ плѣну. Находясь въ рѣзкомъ противорѣчій со всѣми тѣми данными о положеніи нашихъ пленныхъ во вражескихъ странахъ, которыя поступаютъ изъ разныхъ источниковъ, свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ письмахъ, являются завѣдомо ложными или написанными подъ давленіемъ и угрозами. Въ виду сего, признавая благовременнымъ, чтобы Пастыри Церкви освѣдомляли нашихъ воиновъ съ правдой нѣмецкаго плѣна и со всѣмъ тѣмъ, что ожидаетъ въ плѣну малодушныхъ, могущихъ прельститься ложными обольщеніями враговъ Родины, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать благословеніе пастырямъ церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна и о долгѣ cadaго русскаго человѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военнопленные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, не знающаго пощады и милости; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы. Марта 8 дня 1916 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 14 марта за № 1214, послѣдовала: «*Въ Консисторію*».



## Определение Святейшаго Синода.

Отъ 15—16 февраля 1916 года за № 1017 постановлено: Казанскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Виктора *Гурьева* перемѣстить на должность Владикавказскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Определены:** псаломщикъ с. Барскаго Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, Илья *Сучковъ*—священникомъ къ церкви села Новопоселенной Сосновки, Чистопольскаго уѣзда, 5 марта.

Псаломщивъ села Чернышева, Лаишевскаго уѣзда, Николай *Охотинъ*—діакономъ въ село Малое Яушево, Ядринскаго уѣзда, 8 марта.

Крестьянинъ с. Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Петръ *Коньчевъ*—и. д. псаломщика къ церкви сего же села 3 марта.

**Перемѣщены:** священникъ села Большаго Ямашева, Ядринскаго уѣзда, Симеонъ *Васильевъ*—въ село Эштебенкино, Чистопольскаго уѣзда, 5 марта.

Псаломщикъ села Кодрякова, Лаишевскаго уѣзда, Николай *Трефиловъ*—въ село Пеньки, Мамадышскаго уѣзда, 6 марта.

Протоіерей Воскресенской церкви гор. Казани Валентинъ *Мстиславскій*—къ Петропавловскому собору, 15 марта.

Священникъ села Оточева, Ядринскаго уѣзда, Сергій *Лямидовскій*—въ село Тіуши, того-же уѣзда, 15 марта.

**Уволены:** священникъ села Никифорова, Тетюшскаго уѣзда, Алексій *Нечаевъ* отстраненъ отъ мѣста, 2 марта.

Псаломщикъ с. Атикова, Чебоксарскаго уѣзда, Николай *Никольскій*, согласно прошенія—за штатъ, 3 марта.

Псаломщикъ села Кирельскаго, Тетюшскаго уѣзда, Александръ *Павлиновъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 23 февраля—3 марта, согласно прошенія,—отъ должности.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** Въ селахъ: Максимовомъ Починкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тиусахъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Большой Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Сидѣльниковѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Кичѣевѣ, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тетвеляхъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шигалеевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Ширданахъ, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Комаровкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; Моркахъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Никифоровѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Большомъ Ямашевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Воскресенской церкви г. Казани; Сточевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

**Діаконскія.** При Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани и въ с. Урясь-Учахъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—вотяки, крещеные татары и русскіе.

**Псаломщическія.** Въ селахъ: Челновершинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; Макарьевской г. Казани церкви; Пернягашахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и русскіе; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Верхнемъ Колчуринѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Борисоглѣбской гор. Казани церкви; Изгарахъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Саковахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Пихтулинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Звенигскомъ Затонѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Кладбищенской церкви гор. Казани; Ныртовѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Высоковки, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; Серды, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хотни, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Коргузы, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кирмельскомъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и мордва; Аттиковѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Барскомъ Тенишевѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго

уѣзда, прихожане—русскіе; Черемышевѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

**Умерли:** псаломщикъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Сергѣй *Оттегъ*—29 февраля.

Діаконъ села Урясь-Учей, Мамадышскаго уѣзда. *Θеодоръ Васильевъ*—1 марта.

### **Отношеніе Александровскаго Комитета о раненыхъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова:**

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго Комитета о раненыхъ относительно мѣръ, принятыхъ къ увѣковѣченію памяти павшихъ въ настоящую войну воиновъ, Его Императорскому Величеству угодно было положить въ 13-й день января с. г. слѣдующую резолюцію: «Прочелъ съ удовольствіемъ, надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ».

О таковой Высочайшей резолюціи, по порученію Александровскаго Комитета о раненыхъ, съ препровожденіемъ извѣщенія Комитета, имѣю честь сообщить для свѣдѣнія Вашему Высокопреосвященству, прося возможно широкаго распространенія среди духовенства вѣрнной Вамъ епархіи.

Управляющій дѣлами Комитета, Генераль отъ Инфантеріи  
*Смородскій.*

На означенномъ отношеніи Его Высокопреосвященство положилъ резолюцію отъ 15 февр. за № 182 «Въ Консисторію. А. Іаковъ». Согласно постановленію Казанской Духовной Консисторіи отъ 29 февраля—4 марта с. г. отношеніе Александровскаго Комитета о раненыхъ печатается въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.

Сообщается для свѣдѣнія съ просьбою содѣйствовать возможно широкому распространенію настоящаго извѣщенія.

### **Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ.**

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго Комитета о раненыхъ о проявленномъ русскимъ обществомъ сочувствіи къ



мысли объ увѣковѣченіи памяти жертвъ настоящей войны, Государю Императору, въ 13 день сего Января, благоугодно было собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всёхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ».

Въ 19-й день Сентября 1914 года Его Императорскому Величеству благоугодно было одобрить предположенія Александровскаго Комитета о раненыхъ о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти жертвъ настоящей войны устройствомъ братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего особыхъ участкахъ, постановкою досокъ въ приходскихъ церквахъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіемъ памятниковъ на мѣстахъ ихъ родины.

О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ одобреніи предположеній Комитета сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ для освѣдомленія мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учреждений и Оберъ-Прокурору Св. Синода для извѣщенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Городскія и земскія учреждения отнесли къ предположеніямъ Александровскаго Комитета о раненыхъ съ большимъ подъемомъ патриотическихъ чувствъ, причемъ особенную заботливость по устройству братскихъ кладбищъ проявили городскія и земскія учреждения Архангельской, Новгородской, Полтавской и Харьковской губерній. Въ Александровскій Комитетъ стали поступать пожертванія. Такъ отъ Устьсысольской земской Управы получено 1000 руб., Мариупольской 500 рублей.

Петроградское Городское Управленіе отвело на Преображенскомъ кладбищѣ особый участокъ, достаточный для преданія землѣ 10000 воиновъ.

Московское Городское Управленіе устроило братское кладбище въ своемъ владѣніи при селѣ Всѣхсвятскомъ. Кладбище это, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 31 день Декабря 1914 года, находится подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны.

Весьма сочувственно отнесли къ мысли Александровскаго Комитета Епархіальные Преосвященные, отъ которыхъ получаютъ сообщенія, указывающія на трогательныя заботы мѣстнаго духо-

венства объ увѣковѣченіи памяти умершихъ воиновъ въ дѣлѣ со-  
оруженія прихожанами капищъ, установкой неугасимыхъ лампадъ  
и занесеніемъ именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго помино-  
венія.

Наконецъ, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года возникло Все-  
россійское Общество памяти воиновъ павшихъ въ настоящую войну  
(Петроградъ, Литейный просп., 20), принявшее на себя широкія  
обязанности въ этой области. Общество заботится: объ отысканіи  
и приведеніи въ извѣстность могилъ воиновъ, о выясненіи лич-  
ности павшихъ, приведеніи въ должный видъ братскихъ и оди-  
ночныхъ могилъ, перенесеніи тѣлъ усопшихъ въ болѣе соотвѣт-  
ствующія мѣста, объ оказаніи возможной помощи къ перевозкѣ  
праха на родину, а также объ устройствѣ часовенъ, памятниковъ  
и проч.

### **Отъ Правленія Казанскаго мужскаго духовнаго училища**

къ свѣдѣнію духовенства Казанскаго Духовно-Училищнаго Округа.

Приемные экзамены въ первый классъ Казанскаго мужскаго  
духовнаго училища будутъ произведены въ началѣ слѣдующаго  
19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учебнаго года, въ августѣ мѣсяцѣ, немедленно по истече-  
ніи вакаціоннаго времени.

## **ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

### **Архіерейскія служенія.**

*Марта 13-го.* Недѣля 3-я, Крестопоклонная.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе съ выносомъ  
Креста и Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвящен-  
нѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

*Марта 16-го.* Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафе-  
дральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епи-  
скопъ, Чистопольскій.

*Марта 18-го.* Пятница. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ  
соборѣ Преосвященнѣйшій Борисъ совершилъ пассію—воспоми-  
наніе страданій Христовыхъ съ чтеніемъ Акаѣиста страстямъ  
Христовымъ и Евангелія о страданіяхъ Спасителя.

Слово произнесъ и. д. доцента Академіи іеромонахъ Евсевій.

*Марта 20-ю.* Недѣля 4-я, св. Іоанна Лѣствичника.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

— Преосвященнѣйшій Анатолій совершилъ Божественную Литургію и послѣ оной чинъ отпѣванія заштатнаго о. протоіерея Григорія Ивановича Львова въ Трехсвятительскомъ храмѣ въ Суконной слободѣ.

— Преосвященнѣйшій Борисъ совершилъ Божественную Литургію и послѣ оной панихиду въ Петропавловскомъ соборѣ о упокоеніи протоіерея Николая Александровича Воронцова, по случаю сороковаго дня его кончины.

### Просвѣщены св. крещеніемъ.

Священникомъ с. Новаго Аделякова, Чистопольскаго уѣзда Г. Никифоровымъ 13 февраля 1916 года жена умершаго крестьянина с. Новаго Аделякова изъ чувашъ Бурмиса Янтриванова Юхманюкова—язычница Утяби Савриндеева, 38 лѣтъ съ тремя дѣтьми.

Священникомъ Богоявленской церкви с. Морковь, Царевококшайскаго уѣзда С. Азановскимъ 7 февраля 1916 года крестьянка изъ черемисъ язычница Салика Кильдибаева, 23 лѣтъ съ дочерью.

### Выдана сборная книга.

Крестьянамъ деревни Тоншермы, Тетюшскаго уѣзда, Алексѣю Андрееву Волкову и Василю Кузьмину Рамкину для сбора пожертвованій на постройку церкви въ названной деревнѣ.

### Благодарность духовенству Казанской Епархіи.

*Въ Редакцію Извѣстій по Казанской Епархіи.*

Командиръ 542-й пѣшей дружины Государственнаго ополченія. 22 февраля 1916 г. № 466. Г. Эрзерумъ.

Прошу не отказать помѣстить въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи отъ моего имени, г.г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ вѣрной мнѣ дружины сердечную благодарность духовенству Казанской Епархіи за пожертвованіе чрезъ о. Протоіерея Покровской



г. Казани церкви Г. К. Богословскаго къ празднику Рождества Христова ста рублей. Деньги эти получены и израсходованы на лакомства солдатикамъ.

Всѣмъ намъ было чрезвычайно приятно и отраднo получить дорогой подарокъ изъ родной Казани, отъ пастырей церкви, не забывающихъ насъ не только въ своихъ молитвахъ, но и въ своихъ заботахъ житейскихъ.

Народная, великая война за славу и величiе нашего *Государя* и *Родину* вырвала насъ изъ родныхъ домовъ, разлучила насъ съ родными, близкими людьми и завела насъ на высокiя, неприятельскiя горы, покрытыя снѣгомъ. Здѣсь мы съ врагомъ, и съ Божiей помощью гонимъ его все дальше и дальше отъ границъ нашего отечества. Турецкая твердыня—Эрзерумъ—взята. Дружина въ бояхъ покрыла свое знамя славой и за свои боевые подвиги удостоилась Высочайшей милости, объявленной намъ въ Эрзерумѣ Командующимъ армiей. Государь повелѣлъ переименовать насъ въ стрѣлковъ.

Удостоенные Высочайшей милости и похвалы и видя заботы о насъ на далекой Родинѣ, мы чувствуемъ въ себѣ много силы и будемъ бороться съ врагомъ до полной побѣды, а Васъ, пастыри церкви, просимъ благословить насъ на новые подвиги и молиться, чтобы Всемогущiй Богъ помогъ намъ скорѣе побѣдить.

Подполковникъ *Ханъ Гомудскiй*.

Адъютантъ дружины Прапорщикъ *Воскресенскiй*.

## Неофициальный отдѣлъ.

### Милость Божія, явленная черезъ Казанскій Образъ Божіей Матери.

Грозный, коварный, непримиримый со своею ненавистью къ славянину, врагъ-нѣмецъ вотъ уже полтора года терзаетъ много-страдальное русское сердце. Сколько слышится русскихъ стонъ, сколько льется русской крови, сколько надругательства и всякихъ истязаній за это время терпитъ русскій человѣкъ отъ кроваваго врага!

Не легко бѣдному русскому обывателю и внутри своего дорогого отечества: вѣковое нѣмецкое засиліе выдвигаетъ ряды внутреннихъ враговъ, отягчающихъ русскую жизнь разнаго рода осложненіями до чрезмѣрной дороговизны на все включительно. Въ эту скорбную минуту невольно слабѣетъ надежда на свой умъ, на свои силы и ярче выдвигается то, чѣмъ всегда былъ силенъ русскій человѣкъ и чѣмъ сейчасъ силенъ и стоекъ, на удивленіе всему міру, русскій православный солдатъ,—это его отеческая православная вѣра. И какъ отрадно въ настоящіе скорбные дни изстрадавшемуся русскому сердцу слышать о неизсякаемой ему милости Божіей, явно являемой по великой его вѣрѣ.

Считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ доставить эту отраду сердцу русскаго человѣка, возвѣстивъ ему о милости Заступницы рода христіанскаго—Матери Божіей, явленной чрезъ Казанскій Ея Образъ.

На имя настоятельницы Казанской женской обители, игуменіи Барвары, получено отъ попечительницы госпиталя, княгини Александры Артуровны Урусовой, письмо слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемая Матушка. Позвольте рассказать Вамъ про чудесныя явленія Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, отмѣченныя въ попечительствуемомъ мною городскомъ госпиталѣ № 67, гдѣ, съ Вашего добраго разрѣшенія, служатся всенощныя и приносится св. икона Божіей Матери.

Лежалъ у насъ долгое время раненый разрывной пулей въ животъ нижній чинъ Никифоръ Рудинъ. Доставленъ онъ былъ въ ужасномъ состояніи, температура держалась все время около 40°

и больше, боли въ области раны и живота были ужасающія, гнойныя выдѣленія, вначалѣ очень обильныя, совершенно прекратились и тѣмъ самымъ вызывали еще большія страданья и опасенья врачей за его жизнь. Положеніе съ каждымъ часомъ ухудшалось и рѣшили дѣлать операцію. Наканунѣ операціи у насъ служили всенощную съ Чудотворной иконой и солдатъ, очень вѣрующій, попросилъ меня поставить свѣчку и горячо за него помолиться, что я и исполнила.

Представьте же наше удивленіе и радость, когда въ ночь съ субботы на воскресенье, у него снова пошли обильныя выдѣленья гноя, но такія, что все бѣлье на немъ и постельное было совершенно мокрое, температура спала, боли стихли и съ этого дня онъ сталъ замѣтно поправляться. Операцію отложили, а сдѣлали впоследствии разрѣзъ. Пролежавши у насъ 3 мѣсяца, онъ недавно выписался и получилъ отпускъ домой на 3 мѣсяца, а затѣмъ онъ снова будетъ въ состояніи послужить Царю и Отечеству. Среди другихъ явленій насъ еще поразило одно. Былъ солдатъ при смерти, часы его были сочтены, сдѣланы всѣ распоряженія на случай его кончины, и я распорядилась послать за священникомъ причастить его. Дѣло было около 4-хъ часовъ дня, и какъ только собрались идти, замѣтно стало, что положеніе стало улучшаться, такъ что рѣшили подождать, чтобы не пугать больного, а на ночь ему стало значительно лучше и теперь опасность миновала. Я всецѣло приписываю многія исцѣленія въ нашемъ госпиталѣ горячей вѣрѣ и молитвѣ, возносимой ранеными непосредственно къ св. иконѣ Казанской Божіей Матери, и я тѣмъ болѣе счастлива выразить Вамъ, высокочтимая Матушка, и всѣмъ священникамъ нашу общую глубокую благодарность за доставленіе въ госпиталь св. иконы и прекрасныя службы и слова утѣшенья, кот. приходится слышать отъ священниковъ.

Прошу меня благословить. Искренно преданная и глубоко уважающая Васъ княгиня А. Урусова».

Тяжелое безнадежное положеніе раненаго Рудина удостовѣряетъ и служившій на этотъ разъ всенощное бдѣніе и осѣнявшій Казанскимъ Образомъ Божіей Матери больного протоіерей Теодоръ Гидасповъ.

Не можемъ во умиленіи сердца не присовокупить къ сему, что если бы не было благословенія Божія къ мѣсту Казанскія



обители, избранному, для явленія милости Матери предвѣчнаго Бога, отъ лѣтъ древнихъ, то не произошло бы и дивнаго событія сего. Вотчину чуденъ Казанскій Образъ Божіей Матери и невольно слышится чудный икосъ акаѳиста въ прославленіе этого Образа: Яко свѣтопріемную свѣщу, зримъ Твою честную икону, Пресвятая Владычица: ты бо невещественный огонь благодати Твоея воспріемши «и въ подобіяхъ ея новы возжигаетъ свѣтильники, причастныя тояжде силы благодатныя, и озаряетъ чудесы, наставляюща на путь спасенія всѣхъ вопіющихъ: Радуйся невѣсто неневѣстная». Потому-то такъ и дорога русскому сердцу и такъ прославляема на всю Россію Божія Матерь, благоволившая явить себя въ Казани своимъ образомъ.

Протоіерей *Теодоръ Гидасповъ*.

## Къ вопросу о православномъ приходѣ.

Трудно убѣждать людей, когда они не желаютъ быть искренними; мудрено разъяснять недоразумѣніе, которое соткано изъ злой воли и благородныхъ фразъ.

Иначе обстоитъ дѣло съ пресловутымъ возстановленіемъ никогда не упразднявшагося прихода. Здѣсь говорятъ несообразности люди, нерѣдко вполне искренніе; здѣсь и благонамѣренные христіане находятъ панацею отъ всѣхъ нравственныхъ недуговъ народа—въ учрежденіи, которое только окончательно разстроитъ и религиозную и нравственную жизнь крестьянства; говорю крестьянства, потому что привилегированнымъ сословіямъ въ цѣломъ нѣтъ никакого дѣла до Церкви и прихода. Мы не предсказываемъ будущее: мы говоримъ о томъ, что совершается на нашихъ глазахъ. Я получилъ изъ разныхъ епархій, начиная съ Волынской, десятки священническихъ писемъ, писанныхъ слезами и кровью, въ коихъ батюшки просятъ совѣта, что имъ дѣлать. Сами они учредили въ своемъ приходѣ собранія, сами составили приходскій совѣтъ, и что же? Первымъ и единственнымъ дѣломъ новоучрежденнаго приходскаго парламента было требованіе смѣны причта и замѣна его выборными изъ своей же крестьянской среды, причемъ иногда намѣчались уже и кандидаты—ловкіе проходимцы изъ мелкихъ торговцевъ, никогда не занимавшіеся религіей и не умѣвшіе даже пропѣть «Господи, помилуй».

Что же вы представляете нашу идею враждебно для Церкви, для религии, а насъ крамольниками противъ нея?—спросятъ меня поборники восстановленія прихода. Если бы я представлялъ такъ, то не сталъ бы и писать объ этомъ предметѣ. Нѣтъ, я считаю идею вашу только добросовѣстною ошибкой, а потому и не теряю надежды на то, что вы примете къ сердцу мои разъясненія и сообщенія.

Къ чему сводится приходская реформа? Къ внесенію въ жизнь прихода того начала, которое введено у насъ въ высшее государственное управленіе—начала чисто-парламентскаго, правового. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, насколько оно явилось полезнымъ или вреднымъ для государственнаго управленія вообще и для нашего отечества въ частности. Но надѣмся, что ни одинъ добросовѣстный человѣкъ не будетъ отрицать того, что парламентаризмъ есть замѣна патріархальнаго начала послушанія и довѣрія инымъ началомъ—контроля и ограниченія, что парламентаризмъ замѣняетъ этическое начало правовымъ, (нравственное юридическимъ) вызывая личные и классовые интересы, слѣдовательно эгоистическіе, утилитарные, а не моральные, на борьбу съ возможными злоупотребленіями и произволомъ правительства. Здѣсь предоставляется населенію чрезъ выборъ соответствующихъ лицъ въ полномочные депутаты отстаивать свои интересы сословные, наконецъ, личные, въ ихъ борьбѣ съ противоположными интересами другихъ сословій, мѣстностей, лицъ и, наконецъ, самого правительства.

Естественно, что такой строй государственной жизни сильно повышаетъ энергію сословій и лицъ къ борьбѣ и неизбежно пробуждаетъ враждебное настроеніе между ними и вообще постепенно превращаетъ общественную жизнь въ непрестанную борьбу. Допустимъ, на сей разъ, что при всемъ томъ это порядкомъ разумный, пусть—даже самый лучший изъ возможныхъ порядковъ государственной жизни, которая, какъ основанная всегда на началахъ насильственныхъ—на войскѣ и войнѣ, на судахъ и карахъ, на деньгахъ и на честолюбіяхъ, не можетъ обойтись безъ борьбы и самозащиты. Не будемъ на сей разъ доказывать, что и государственная жизнь могла бы цавать болѣе мѣста началамъ противоположнымъ моральнымъ, но спросимъ: разумно ли, возможно ли, не преступно ли, наконецъ, переносить строй себялюбивой борьбы въ жизнь Церкви, въ жизнь прихода, въ ту жизнь, которая ос-

нована на самоотверженіи, на послушеніи, на духовномъ авторитетѣ? Исполнительное правительство при контролирующемъ и направляющемъ его собраніи народныхъ представителей—это явленіе вполнѣ реальное и во Франціи и въ Америкѣ, но поставленный въ положеніе перваго, (то есть исполнителя) мой духовный отецъ, которому я сообщаю на исповѣди всѣ тайные грѣховные помыслы, который клятвенно обязался учить и обличать меня, оставивъ всякое челоуѣкоугодіе и заботясь только о моемъ спасеніи, о моей душѣ,—мой духовный отецъ, которому выборные прихода предьявляютъ запросы, котораго тянутъ къ отвѣту, которому даютъ порученія, который является въ собраніе, какъ звѣрь на травлю,—извините, напоминаетъ религію самоѣдовъ, либо вымазывающихъ своимъ божкамъ ротъ сметаной, либо сѣкущихъ ихъ розгами.

«А какъ же просвѣщеннѣйшая форма христіанства, т. е. лютеранское вѣроисповѣданіе, имѣетъ такіе порядки? Вѣдь мы съ нихъ же и хотимъ перенять нашъ приходскій строй», неожиданно для себя проговариваются возстановленцы. «Вотъ бы вы и шли себѣ въ лютеране», хочется имъ отвѣтить: «а насъ оставьте съ нашимъ вселенскимъ православіемъ». Но это былъ бы голосъ досады, а не настоящей правды. Мы не теряемъ надежды, что стоворимся со своими оппонентами. Други мои! Да развѣ у лютеранъ имѣются духовные отцы? Вѣдь они не имѣютъ права называть своихъ пасторовъ отцами; развѣ есть у нихъ исповѣдь? Развѣ есть у нихъ подвижничество христіанъ въ благочестіи? Вѣдь это воспрещено ученіемъ о единовѣро-спасающей благодати. Кто такой лютеранскій пасторъ? Это нанятый проповѣдникъ, т. е. преподаватель Закона Божія для взрослыхъ во время ихъ литургіи, а для дѣтей—во время уроковъ—въ томъ же зданіи, которое они именуютъ церковью.

О чемъ имъ спорить съ пасторомъ? Чѣмъ они могутъ его разстроить? Какъ могутъ ему препятствовать вести свое дѣло?—Другое дѣло у насъ. Главная отрасль приходской жизни у насъ—богослуженіе; главный расходъ и доходъ—опять богослуженіе и благолѣпіе храма. Вѣдь у нихъ ничего этого нѣтъ? У нихъ сборы идутъ на дѣла челоуѣческія, на школу, на пріюты, а если на кирку, то опять же на что? на дрова, на рамы, на вентиляцію. О чемъ тутъ спорить? И не все ли равно пастору: покупать ли его приходскіе совѣтники березовыхъ дровъ или еловыхъ, дубовыхъ скамеекъ или орѣховыхъ?



Это не то, какъ если у насъ приходскій совѣтъ «большинствомъ голосовъ постановить» нанять пьяницу регента, которому «поручить» пѣть «птичку», «богогласникъ», а то и на площади или на свадьбѣ «комаринскую», да «ассигнуеть» на это деньги, принадлежащія причту или на украшеніе святой плащаницы. Не говоримъ уже о томъ, что священнику фабричному или городскому не удержать будетъ своего совѣта, куда, конечно, всего настойчивѣе будутъ пролѣзать «товарищи» (выборъ въ члены совѣта не ограниченъ никакимъ нравственнымъ уровнемъ или минимумомъ), отъ «выраженія сочувствія» Саттаръ-хану или младотуркамъ отъ имени такого-то прихода, а равно и «порицанія» отъ имени такого-то прихода Святѣйшему Синоду за осужденіе революціи, или о. Иоанну Кронштадтскому за рѣзкій отзывъ о Л. Толстомъ, или населенію г. Вѣлгорода за ходатайство о прославленіи святителя Иоасафа Горленко, какъ «извѣстнаго реакціонера, враждебнаго освободительному украинофильству». Помилуйте! вы допускаете утрировку,—возразятъ мнѣ: рѣчь идетъ о самыхъ скромныхъ полномочіяхъ приходскаго собранія и совѣта: контролировать церковныя суммы и учреждать благотворительныя фонды. Но, ради Бога, вѣдь это все давно дѣлается: съ 1892 года учреждены выборные уполномоченные, которые ежемѣсячно съ выборнымъ старостою пересчитываютъ церковную казну и даютъ отчетъ приходскому сходу. Это учредилъ «поборникъ застоя, реакціи, абсолютизма» К. П. Побѣдоносцевъ, проведя сіе установленіе законодательнымъ порядкомъ.

Господа, будьте искренни, виноваты, будьте сколько нибудь серьезны въ серьезномъ дѣлѣ. Если вы хотите представить значеніе приходскаго совѣта и собранія, какъ весьма скромное, то зачѣмъ вы возлагаете надежду на его нравственно возвышающее, даже всеисцѣляющее значеніе? Но неужели у насъ исправятся нравы, отрезвится и просвѣтится народъ, исчезнетъ безвѣріе и безнравственность, если церковные гроши будутъ пересчитывать не 3 уполномоченныхъ, какъ теперь, а двѣнадцать?

«Но помилуйте: приходская единица! юридическое лицо! юридическое лицо! юридическое лицо!» Да будь у насъ не только юридическое лицо, но и юридическій затылокъ, но для спасенія-то, для нравственнаго совершенства-то—какая тутъ польза; какая связь между тѣмъ и другимъ? Есть связь—отрицательная: гдѣ

право, тамъ нѣтъ нравственнаго единенія; гдѣ борьба, тамъ конецъ духовному руководству и наставленію.

Видѣли ли вы семью, связанную общесвѣтскими постановленіями? видѣли ли вы родителей въ качествѣ временнаго и выбраннаго правительства семьи, выбраннаго ея младшими членами? А вѣдь приходъ и есть духовная семья: міряне это—«братство наше», «братія святаго храма сего», а іереи—духовные отцы, которымъ передано Божественное завѣщаніе: «имже отпустите грѣхи, отпустятся: и имже держите, держатся».

Насъ спросятъ: «если такъ, то какое же дѣятельное участіе оставите вы церковному народу въ приходской жизни? Мы согласны чтить пастыря, повиноваться ему, исповѣдываться, но желали бы работатъ въ церковномъ братствѣ, быть его дѣятельными членами, а не участниками только въ молитвахъ церковныхъ и въ пожертвованіяхъ, хотя и это участіе мы высоко цѣнимъ». Вотъ съ такими-то добрыми христіанами побесѣдовать и на такой вопросъ отвѣтить мы были бы очень рады. Только прежде спросимъ и вотъ о чемъ: найдетъ ли ваша душа удовлетвореніе въ такомъ желаніи, когда вамъ представлятъ выбирать членовъ приходскаго совѣта на 3 года, и дважды въ годъ, въ общемъ приходскомъ собраніи, обсуждать церковную смѣту? Стали ли бы вы себя тогда чувствовать дѣятельными членами церковнаго братства, совмѣстно служащаго Христу и нашему взаимному созиданію по апостольскому слову? (Римл. 15, 2). Не показалось ли бы вамъ это участіе слишкомъ скуднымъ, слишкомъ холоднымъ, слишкомъ свѣтскимъ? Не показался ли бы вамъ приходскій совѣтъ стѣной между вами и Церковію, между вами и пастырями, между вами и приходомъ? «Батюшка, я желала бы собрать на ризу мѣстному образу». Подождите, я доложу совѣту. «А скоро?» Засѣданіе черезъ 3 недѣли. «Да я тогда уѣхать должна въ городъ». Ну что дѣлать? Да вѣдь совѣтъ большинствомъ голосовъ все равно откажетъ, а предложитъ собирать на всеобщее обученіе.—«Батюшка, сосѣди просятъ устроить моленіе по случаю бездождія съ грестнымъ ходомъ». Вотъ доложу совѣту, а черезъ двѣ недѣли отвѣтимъ, «Да вѣдь черезъ двѣ недѣли все высохнетъ въ конецъ». Что дѣлать? Я не могу безъ совѣта. «Батюшка, да прогоните сторожа, отъ него до обѣдни и водкой и табакомъ несетъ». Совѣтъ не согласенъ: говорятъ—сами пьемъ и куримъ. «Батюшка, скажите по-

ученіе, чтобы подъ праздникъ въ школѣ представленій не дѣлали»,— молить учитель пѣнія, онъ же и регентъ. «Не могу, совѣтъ постановилъ такъ: это единственный свободный вечеръ».

Любо ли вамъ будетъ такое «участіе» въ церковной жизни, добрые христіане?—Права вамъ дадутъ, а жизнь-то этимъ и убьютъ. Наша церковная жизнь не правовая; она не въ полномочіяхъ состоитъ, а въ подвигахъ; не въ дарованіи намъ правъ и власти, а въ исполненіи богоугоднаго труда и послушанія. Вотъ отсюда-то и должно начаться не «возрожденіе» приходской жизни, ибо она не вымирала, а «укрѣвленіе, процвѣтаніе, украшеніе». Если, паче чаянія, гдѣ-либо недобрый причтъ будетъ сему препятствовать, то вотъ такіе-то «союзы ревнителей благочестія» надо оградить извѣстными узаконеніями и объ этомъ поведемъ когда нибудь рѣчь, если пожелаете слушать.

А какъ же было въ древне-русскомъ приходѣ? Возстановить его вамъ, господа, такъ же мудроно, какъ Думу Алексѣя Михайловича и какъ «Вѣче Новгородское». Во всѣхъ этихъ трехъ учрежденіяхъ было непоколебимо одно начало—церковный законодательный кодексъ, т. е. Кормчая Книга, которая для васъ и мало авторитетна и мало извѣстна. Лѣтъ 10 тому назадъ я читалъ рѣчь французскаго президента; онъ говорилъ: «во Франціи есть самодержавный государь—это законъ». Хорошъ государь, подумалъ я, котораго можно перемѣнить каждую недѣлю... Но въ древней-русской жизни вся толстая Кормчая, т. е. не только 85 правилъ св. Апостолъ, о коихъ вы ничего и не слышали, но и постановленія 7 Вселенскихъ и 9 Помѣстныхъ соборовъ и каноническія посланія отцовъ, а равно и «градскіе законы» императоровъ—все это было аксіомой общественной жизни, отъ которой отступать не могли ни приходы, ни попы, ни думы боярскія, ни вѣча, ни цари. Тогда нечего были опасаться, что въ приходѣ получить силу горланъ—безбожникъ, или блудникъ, или кошунникъ: ихъ не было на русской землѣ; такимъ типамъ приходилось бѣжать за Волгу и объединяться въ разбойничьи шайки; впрочемъ, думаю, что и въ послѣднихъ церковные каноны уважались болѣе, чѣмъ у насъ. А съ канонами разговоръ короткій: покушалъ прихожанинъ молочка въ среду,—два года безъ причастія, нарушилъ цѣломудріе парень—семь лѣтъ безъ причастія, измѣнилъ прихожанинъ своей женѣ—15 лѣтъ безъ причастія.



Тутъ нечего было трепетать за авторитетъ священника, когда дѣйствовало со всею силою и 121 правило Номоканона, въ коемъ сказано, что мірянинъ, нагрубившій священнику, долженъ быть отлученъ отъ Пресвятой Троицы, преданъ проклятію и отойти во Іудино мѣсто. Ну, а теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковь запираютъ предъ носомъ, или выводятъ его вонъ изъ церкви, забираютъ у него дрова изъ церковнаго дѣса и продаютъ ихъ въ пользу общества, насильно снимаютъ надѣтое іереемъ облаченіе и предлагаютъ одѣть старое, а всего чаще вотъ что придумываютъ: приказываютъ заказчикамъ требъ отдавать деньги не батюшкѣ, а уполномоченнымъ и отбираютъ ихъ на церковь, а священнику предлагаютъ питаться воздухомъ.

Такъ вотъ, добрые христіане, если желаете, чтобы и у васъ въ приходѣ такъ было, то крѣпче настаивайте на скорѣйшемъ «возстановленіи и возрожденіи прихода»,—а если желаете участвовать въ жизни послѣдняго безъ подобныхъ крайностей, то прежде подумайте, а потомъ уже требуйте чего-нибудь. Кстати, и о томъ подумайте, гдѣ вамъ батюшекъ найти. Теперь уже есть семинаріи, изъ которыхъ за послѣдніе годы ученики не желаютъ идти въ священники—на позоръ и поношеніе отъ хулигановъ.

Есть иной путь оживленія прихода, есть иное участіе въ приходской жизни—участіе подвигомъ, послушаніемъ, молитвой, дѣлами состраданія и взаимнаго нравственнаго наученія, гдѣ нѣтъ борьбы честолюбій и корыстолюбій <sup>1)</sup>.

*Архіепископъ Антоній.*

Пастырь и Паства № 7, 1916 г.

## Дороговизна и деревня.

Въ № 3 «Церк. Вѣдомостей» обращается вниманіе на важность веденія записей мѣстныхъ событій изъ эпохи второй отечественной войны.

<sup>1)</sup> Настоящая глубокопоучительная статья Архіепископа Харьковскаго Антонія перепечатывается редакціей съ цѣлью вызвать среди духовенства Казанской Епархіи обмѣнъ мнѣній по вопросу о приходской реформѣ, близящейся нынѣ къ своему осуществленію.

Почти все вопросы, указанные г. Лупповым, мною были затронуты в «Извѣстіяхъ». Остался лишь особенно злободневный вопросъ о дороговизнѣ.

Призывъ массы лучшихъ работниковъ въ ряды дѣйствующей арміи, присылка множества «мірскихъ захребетниковъ» бѣженцевъ должны бы, кажется, неблагоприятно отразиться на деревнѣ. Но посмотришь—гумна полны хлѣба, базаръ гораздо оживленнѣе. Крупные торговцы удивляются: бывало просятъ въ долгъ на 15—20 к., а теперь безъ слова на расплату даютъ 15—20 р. Оказывается, благодаря выдачѣ пайковъ семействамъ призванныхъ и бѣженцамъ, запрещенію пропойства, дороговизнѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ деревнѣ теперь много денегъ, а кустари стали богачами, торговцы тоже. Вообще война создала громадный переворотъ: неблагоприятный до войны физическій трудъ сталъ теперь весьма выгодный.

Если въ деревнѣ кто крайне нуждается, такъ это семейная сельская должностная мелкая сошка, особенно содержащая въ въ городѣ учащихся дѣтей. Содержаніе ихъ почти вдвое удорожилось, а доходы изъ-за уменьшенія браковъ понизились.

Кромѣ того въ изданіяхъ, предназначающихся для крестьянъ, то и дѣло встрѣчаются выпадъ въ родѣ слѣдующаго.

«Въ «круговращеніе» дороговизны попали, между прочимъ, и священническія требы. Простой молебень до войны служили по 15 коп., теперь 40 коп., отпѣвали покойниковъ по 1 руб. теперь по 3—4 руб., крестили по 30 коп., теперь 70 коп., метрики писали по 3 руб., теперь по 7 руб., а метрика вся состоитъ въ пяти строкахъ. Вотъ здѣсь бы громы небесные должны раздаваться, ибо на святые таинства едвали допустима вообще какая бы то ни была цѣна или такса»...

Въ городѣ къ подобнымъ выпадамъ уже привыкли, а въ деревнѣ это новинка, и она сдѣлаетъ свою разрушительную работу. Съ другой стороны люди обезпеченные призываютъ насъ, крайне нуждающихся лицъ: «пойдемъ на встрѣчу всемъ лишеніямъ, всемъ бѣдствіямъ и несчастіямъ для побѣды, ибо безъ нея намъ предстоитъ вѣчное рабство!».

И безъ такихъ призывовъ сельскіе семейные учителя, писаря, фельдшера и духовенство ради побѣды уже несутъ безропотно все лишенія. Но нѣмцы надѣются главнымъ образомъ на

то, что послѣ войны они совершаютъ мирное завоеваніе при помощи арміи техниковъ, инженеровъ и т. п. просвѣщенныхъ завоевателей; потому что намъ, русскимъ, не на что учить подрастающее молодое поколѣніе, будущихъ гражданъ.

Да и для деревни вообще страшна не столько дороговизна, сколько будущее закабаленіе насъ мирными завоевателями—нѣмцами. Они при помощи водки и т. п. спиртныхъ напитковъ вытянуть изъ населенія деньги, и темная масса послѣ побѣды опять будетъ батрачить на нихъ.

Вотъ на какія мысли вызываетъ нашумѣвшая дороговизна. Она побуждаетъ неотложно оказывать помощь при ученіи дѣтей такъ или иначе.

*Свящ. А. Кулясовъ.*

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства <sup>1)</sup>.

## **I. Памятники зодчества.**

### **1. Каменные зданія.**

*Фундаменты.* Нѣкоторые изъ памятниковъ каменной архитектуры построены на деревянномъ фундаментѣ, т. е. на сваяхъ, или на свайкахъ, или на ростверкахъ, или на лежняхъ, или на ступляхъ. Обнаружено это съ наибольшей очевидностью при недавнихъ раскопкахъ въ Кіевѣ церковей X—XI вѣковъ, у церкви Успенской Боровской въ Архангельскѣ 1752 г., а также при работахъ въ Терапонтовомъ монастырѣ Новгородской губ., въ зданіяхъ 1502—1635 г.г. Это какъ разъ тѣ случаи, въ которыхъ грунтъ подъ зданіями совсѣмъ не нуждался въ подобныхъ деревянныхъ конструкціяхъ: совершенно прочный лессовый слой въ Кіевѣ, рѣдкой прочности глина въ Архангельскѣ и супесокъ въ Терапонтовомъ монастырѣ. Эти открытія невольно наводятъ на мысль, что на всемъ протяженіи вѣковъ существованія Россіи ея водчими примѣнялись деревянные конструкціи подъ фундаментами каменныхъ зданій. Но не надо забывать, что исчерпывающія изслѣдованія фундаментовъ возможны только въ тѣхъ случаяхъ, когда на лицо всѣ средства къ ремонту ихъ, а также безотлучно находится на работахъ самъ производитель ихъ, отвѣтственный тех-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 10.



никъ. При этомъ обычно упускается изъ вида изученіе почвы съ археологической точки зрѣнія; между тѣмъ именно безпощаднѣ всего уничтожаются подземные памятники старины. Здѣсь техникъ соприкасается съ археологіей и обязанъ имѣть въ ней познанія или обращаться къ знатокамъ. Важнѣйшія архитектурно-археологическія задачи при изученіи почвы: 1) опредѣлить, въ какомъ именно слѣбѣ земли вырытъ былъ ровъ для изучаемаго фундамента, какія формы онъ имѣлъ первоначально въ разрѣзахъ и въ планѣ, соответствуетъ ли ему нынѣшняя постройка, не сохранились ли остатки фундамента или рва отъ него въ мѣстахъ уничтоженныхъ когда либо пристроекъ, и разгадать остатки стѣнъ фундамента и рововъ для нихъ болѣе ранней эпохи; 2) опредѣлить эпоху встрѣчаемыхъ погребеній предметовъ и упавшихъ частей зданія; 3) обмѣрить, зачертить и описать все это. Первостепенное значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ разрѣзы земли, горизонтальные и вертикальные, тщательно зачищаемые во время раскопокъ; ихъ нужно запечатлѣть фотографированіемъ и чертежами въ масштабѣ, съ объяснительнымъ текстомъ.

При ремонтѣ фундаментовъ, неизбѣжно уничтожается старое деревянное и ветхое каменное устройство; поэтому здѣсь въ особенности необходимы фотографическіе снимки, чертежи, рисунки, обмѣры и описанія. Разумѣется, нѣтъ нужды уничтожать крѣпкія части; онѣ, хотя и подъ землею, но для послѣдующихъ изысканій должны быть сохранены, какъ вѣхи первоначальнаго устройства. Вновь выкладываемыя подземныя части фундамента должны быть, конечно, исполняемы изъ матеріала, не поддающагося дѣйствию подземной влаги. Здѣсь допустимъ растворъ изъ порландскаго цемента; этотъ же растворъ допустимъ для всякихъ подземныхъ облицовокъ, которымъ обеспечена вполне надежная перевязь съ основною кладкою; облицовки же безъ достаточной перевязи съ основною кладкою вообще недопустимы, а если онѣ неизбѣжны, то должны быть исполнены на растворѣ, однородномъ съ растворомъ основной кладки. Послѣднее въ особенности важно для облицовокъ, цоколей и надземной кладки. Для предупрежденія осадки новой облицовки полезно прибавлять въ известковое тѣсто мелкіе острые осколки полужелѣзняковаго кирпича. Сказанное вызывается примѣрами многихъ зданій, въ которыхъ облицовка, исполненная на цементномъ растворѣ, отстала въ видѣ корки отъ древней кладки и способствуетъ скопленію влаги за этою коркою.

**Цоколи.** Каменные здания на деревянных конструкціяхъ подъ фундаментами болѣе другихъ разрушаются, если гніеніе дерева идетъ неравномѣрно. Но не всегда только въ этомъ заключается причина разрушенія. Очень часто причина бываетъ и въ выпрѣваніи цокольныхъ частей, которыя находятся неглубоко подъ поверхностью земли и невысоко надъ нею, т. е. расположены у поверхности земли. Это выпрѣваніе происходитъ вслѣдствіе отсутствія надлежащихъ стоковъ для воды отъ здания и достигаетъ часто угрожающихъ размѣровъ, являясь результатомъ единственно небреженія со стороны лицъ, обязанныхъ заботиться о поддержаніи здания въ должномъ порядкѣ. Если является необходимость укрѣпить водосточные склоны земли мостовою, то замощеніе нужно производить въ сухую погоду по просохшей почвѣ,—иначе почвенная влага, будучи закупорена въ глубинѣ земли подъ мостовою, будетъ задержана тамъ надолго. При ремонтѣ цоколя, прежде уничтоженія ветхостей, съ нихъ изготовляются точные шаблоны съ нумераціей и отмѣтками на мѣстахъ. Если ряды кладки прогнулись, выпрямлять ихъ не слѣдуетъ, ибо при выпрямленіи цоколя были бы нарушены верхніе крѣпкіе, но погнушіеся ряды, чарующая патина и иллюзія старины. Матеріалъ для цоколя слѣдуетъ брать первоначальный; если невозможно достать прочнаго—можно употреблять имѣющійся подъ руками, но непременно естественный и по тону близкій къ первоначальному и точно по размѣрамъ его (особенно кирпичъ). Нехорошо подштукатуривать цокольные профили; лучше выбивать зубиломъ ветхіе камни или кирпичи и вставлять вмѣсто нихъ новые прочные. Природные русскіе каменщики выполняютъ эту задачу съ виртуозностью, щадя даже остатки древнихъ известковыхъ швовъ. На новыхъ камняхъ и кирпичахъ необходимо ставить клейма съ годомъ ихъ изготовленія.

**Стѣны. Штукатурка. Окраска.** Тѣ же замѣчанія пригодны и для ремонта стѣнъ. Необходимы обмѣры, чертежи, шаблоны во всѣхъ направленіяхъ, кирпичъ и камень древняго размѣра. Наружная штукатурка въ древности практиковалась рѣдко <sup>1)</sup>. Предпочитали оставлять матеріалъ на виду, разыгрывая имъ гладь стѣнъ. Ограничивались растиркою лопаткой извести, выползавшей

---

1) Остатки ея необходимо должны быть тщательно изучаемы и охраняемы.

изъ швовъ подь давленіемъ камней или кирпичей во время производства кладки, а если прибѣгали къ оштукатуркѣ, то во всѣ времена исполняли ее въ видѣ обмазки, отнюдь не подь правило, но слѣдую неправильностямъ кладки, даже оставляя всю ея бугристость; самой обмазкѣ придавалась минимальная толщина. Кіевскія великокняжескія церкви первоначально не были оштукатурены, если не считать известковую раздѣлку между выступающими рядами кирпича. Псковскія плитныя стѣны сохранили кое-гдѣ въ частяхъ XVI вѣка тонкую известковую обмазку. Внутреннія поверхности стѣнъ также иногда оставлялись безъ оштукатурки; напримѣръ, въ Ныробскихъ церквахъ начала XVIII вѣка роспись исполнена по кирпичу, а въ подцерковьѣ трапезной церкви 1536 года въ Терапонтовомъ монастырѣ даже своды не были обмазаны, но исполнены кирпичной кладкой рѣдкостной чистоты. Между тѣмъ, своды по большей части во всѣ эпохи обмазывались съ внутренней поверхности, ибо эта поверхность получалась всегда очень нечистаго вида вслѣдствіе того, что кружала мѣшали чистотѣ ея раздѣлки. Въ смоленскихъ стѣнѣхъ и башняхъ 1600 г. всѣ своды и откосы узкихъ бойницъ обмазаны растрискою швовъ, открытыя же плоскости стѣнъ поражаютъ въ древнѣйшихъ частяхъ правильностью и чистотой кладки, благодаря чему легко отличить первоначальные фрагменты ея. Тѣмъ болѣе не рекомендуется цементная штукатурка, ибо она обычно отстаётъ, увлекая за собою и пласты кладки, которую предназначена защищать. Умѣстнѣе всего известковая оштукатурка съ примѣсью пеньки или волоса, или битого кирпича, или кирпичнаго порошка, по старинѣ, какъ наблюдается въ зданіяхъ великокняжеской эпохи. Эта штукатурка несравненно долговѣчнѣе цементной и во всякомъ случаѣ менѣе вредна, ибо, разрушаясь сама, не разрушаетъ кладки. Если же известковый растворъ хорошо погашенъ, то штукатурка изъ него держится столѣтіями безъ ремонта, а тѣмъ болѣе кладка на немъ. Въ художественномъ отношеніи цементная штукатурка по формамъ и по тону производитъ непріятнѣйшее жесткое впечатлѣніе, окраскѣ же не поддается. Очень хорошо и въ техническомъ, и въ художественномъ отношеніяхъ бѣлить по кирпичу густо известью.

Масляная раскраска фасадовъ недопустима съ археологической, съ технической и съ художественной точекъ зрѣнія. Въ древности никогда не красили фасадовъ масляными красками,



потому съ археологической точки зрѣнія онѣ не допустимы. Технически непригодны онѣ потому, что закупориваютъ поры въ кладкѣ и препятствуютъ ея «дыханію», провѣтриванію, слѣдствіемъ чего является опрѣваніе стѣнъ и отпучиваніе слоевъ окраски вмѣстѣ съ поверхностнымъ слоемъ камня или кирпича; въ особенности сильно идетъ разрушеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда стѣны и съ внутренней стороны покрыты маслянымъ слоемъ. Съ художественной точки зрѣнія, масляная раскраска нехороша потому, что придаетъ фасаду глухой, непрозрачный, тяжелый, скучный тонъ и создаетъ непріятно лоснящіяся поверхности. Масляныя краски удаляются посредствомъ ѣдкаго натра или ѣдкаго кали, но удаленіе ихъ должно производиться съ величайшей осторожностью, дабы не повредить древней поверхности стѣнъ и архитектурныхъ украшеній.

Первоначальную окраску стѣнъ легко узнать простыми развѣдками въ разныхъ мѣстахъ ихъ, преимущественно въ углубленіяхъ тягъ, куда не достигали щетина щетокъ и скобель при прежнихъ «оскобленіяхъ» и «перетиркахъ». При окраскахъ отнюдь не слѣдуетъ закрашивать израсцы, надписи и т. п. Обивка стѣнъ желѣзными листами недопустима, такъ какъ сырость, попадающая непримѣтно подъ эту обивку и создающаяся тамъ вслѣдствіе отпѣванія, пропитываетъ кладку и тѣмъ способствуетъ ея опрѣванію; желѣзные листы только затрудняютъ провѣтриваніе и высушивание кладки.

## *II. Покрышкинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## **Общее собраніе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.**

Общее собраніе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, бывшее 16 марта 1916 года, происходило по слѣдующей программѣ: прежде всего былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ собранія 15 февр. 1916 г. затѣмъ, заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія священниковъ: о. Боголюбова о натѣльномъ крестѣ, о способахъ печатанія историко-статистическихъ описаній церквей, о. Павлова о религіозно-нравственномъ состояніи прихода с. Никольскаго Выселка, Ядринскаго уѣзда, о. Никитина о Че-

боксарскомъ духовномъ училищѣ, о. Николаева о церковныхъ рѣдкостяхъ Казанскаго уѣзда и другія. Съ благодарностію приняты книги, рукописи и вещи, пожертвованныя Обществу священниками: о. Боголюбовымъ, о. Николаевымъ, о. Бакулевскимъ, церковно-историческими учрежденіями, всего 18 названій. Избраны въ *дѣйствительные члены*: Л. И. Писаревъ, свящ. І. А. Аванасьевъ, свящ. А. П. Николаевъ, діак. А. А. Разумовъ, А. И. Емельяновъ, въ *члены—сотрудники*: студ. Академіи Гурій Филипповъ и студ. Университета Ефимовъ, зачислены въ члены—сотрудники всѣ священники, которые несутъ обязанности редакторовъ историко-стат. описаній въ своихъ районахъ.

Главная и большая часть собранія была посвящена докладу проф. В. А. Нарбекова на тему «Звѣринецкія пещеры». Въ очень содержательномъ докладѣ авторъ раскрылъ одну изъ древнѣйшихъ страницъ русской церковной исторіи.

Гора Звѣринець (предмѣстіе города Кіева) въ началѣ христіанства на Руси былъ населенъ иноками. Въ концѣ 10 вѣка здѣсь былъ монастырь; была церковь, пещеры типа римскихъ катакомбъ и аеонскихъ пещеръ. Археологическія раскопки 1911 г. и позднѣйшаго времени здѣсь обнаружили признаки древнихъ погребеній. Вещественные памятники—храмъ, икона—Одигитріи, параманды и др. говорятъ о глубокой древности существовавшаго здѣсь монастыря и пещеры, во всякомъ случаѣ болѣе древняго, чѣмъ кіево-печерскій монастырь. Въ преніяхъ по затронутымъ проф. В. А. Нарбековымъ вопросамъ приняли участіе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіаяжскій, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій, проф. И. М. Покровскій, проф. К. В. Харламповичъ и студ. А. А. Широковъ.

### **Подпишемся, каждый отъ скудости своей, на новый внутренній Государственный Заемъ.**

Въ многотрудныя години Русской Исторіи православное духовенство неизмѣнно вставало во главѣ своей паствы и всѣми силами и средствами стояло за благо родины. Великія историческія заслуги духовенства передъ родной страной. Но не теперь время исчислять эти заслуги, даже воскрешать историческія имена. Въ

душѣ Русскаго пастыря живы и дѣйственны эти имена безъ особаго напоминая. Нынѣ отъ пастырей Церкви Государь Императоръ и всё Русское Государство ожидаютъ еще большаго почина въ святомъ дѣлѣ объединенія своихъ приходовъ въ служеніи нуждамъ военнаго времени,—большаго, въ виду особой великости и тяжести военнаго лихолѣтя. Объединятся всѣ православные приходы, исполнить, по голосу своего пастыря, каждый прихожанинъ свой долгъ передъ матерью—Родиной, и объединится великая Русь въ одну непобѣдимую семью. Для войны нужны многомилліонныя средства. Горько отдать только жизнь свою за родину. Нужно идти на врага сытымъ и грозно вооруженнымъ. Иначе непріятельскій снарядъ сразитъ храбраго воина, и кровь его прольется напрасно. Отцы и братіе! будемъ же благоговѣнно внимать призыву нашего обожаемаго Государя Императора, Который Самъ, среди своихъ героевъ—мучениковъ, раздѣляетъ тяготы военной жизни. Отдадимъ свое «скудное» для великаго. И отдадимъ не только ради особенной выгоды объявленнаго займа, но болѣе всего,—во имя долга, чувства сыновства передъ Матерью—Родиной, во имя святости христіанскаго подвига въ покаянные дни поста. Каждая малая жертва приближаетъ часъ побѣды, послѣ которой, вѣримъ, союзные народы учтутъ уроки исторіи, позаботятся о прочномъ мирѣ, создадутъ условія для мирнаго преуспѣянія людей.

Пусть же служители Алтаря Господня и нынѣ, какъ прежде, встанутъ во главѣ своихъ приходовъ и расположатъ cadaго изъ своихъ прихожанъ пожертвовать отъ его скудости на святое дѣло защиты родины. Господь поможетъ правому, поистинѣ святому дѣлу.

## ЖИЗНЬ и КНИГИ.

**Духовенство древней Церкви въ борьбѣ съ народнымъ горемъ и нуждой.** С. В. *Троицкаго*. Петроградъ. 1915 г.

Вопросъ о томъ, какъ должно относиться духовенство къ экономической жизни общества—активно или пассивно,—относится къ числу очень важныхъ вопросовъ. Отъ положительнаго или отрицательнаго рѣшенія его зависитъ очень многое. Конечно, рѣшать его можно на основаніи различныхъ данныхъ, но первенствующее мѣсто между



последними должны занимать свидетельства слова Божія, примѣры и ученіе Христа Спасителя, св. апостоловъ, отцевъ и учителей Церкви. Вопросъ объ участіи духовенства въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ народныхъ въ наше время сталъ особенно острымъ въ виду того, что многіе священнослужители, по преимуществу сельскіе, принимаютъ въ организаціи и веденіи кооперативныхъ дѣлъ весьма большое участіе.

Разсматриваемая небольшая книжка и даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Въ ней съ большимъ стараніемъ собрано весьма многое, что имѣетъ отношеніе къ затронутому предмету. Книга раздѣлена авторомъ на 3 части съ предисловіемъ. Такое раздѣленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ разсматриваетъ вопросъ въ историческомъ освѣщеніи. Послѣ предисловія, въ которомъ выяснена постановка дѣла и степень важности его, идетъ сразу изложеніе ученія о постоянной помощи народу самого Господа Спасителя и Его апостоловъ. Тутъ же описывается и организація благотворительности въ первенствующей Церкви Христовой. Развитие этой организаціи въ эпоху гоненій описано во 2 части книги. Эпоха вселенскихъ соборовъ, въ виду ея важности и значенія въ исторіи христіанства, выдѣлена въ особую (3) часть съ тремя подраздѣленіями или отдѣлами. Въ первомъ изъ нихъ воспроизводится ученіе о христіанской взаимопомощи отцовъ Церкви восточной, а во второмъ—западной. Третій отдѣлъ III главы предметомъ своимъ имѣетъ изложеніе церковныхъ и гражданскихъ нормъ по возбужденному вопросу. Тутъ подробно описывается и организація благотворительности и ея отличіе отъ организацій прежняго времени.

Въ заключеніи авторъ приводитъ рядъ мыслей св. Іоанна Златоуста по вопросу о благотворительности. Св. отецъ склоняется къ выводу, что вѣдѣнію духовенства долженъ (былъ) принадлежать лишь общій надзоръ за направленіемъ благотворительныхъ организацій, а самая техника дѣятельности этихъ организацій, когда частная благотворительность не въ силахъ справиться съ нуждами бѣдствующихъ, должна лежать на мірянахъ (126 стр.). Наилучшимъ же рѣшеніемъ вопроса было бы, по мнѣнію автора, учрежденіе церковнаго благотворительнаго братства. Стр. 127—128 содержатъ выводы относительно попеченія о народной нуждѣ духовенства въ древней Церкви.

Книга имѣетъ большой научный и практическій интересъ. Знакомство съ нею представляется далеко не излишнимъ для всякаго богословски образованнаго человѣка. Издана въ 8 долю листа изящно и на очень хорошей бумагѣ. Стоитъ 30 копѣекъ при 128 стр. текста. Получать можно изъ Петрограда, Кабинетская 17, отъ издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Кіев. Еп. Вѣд. № 7, 1916 г.

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Церковная жизнь.

■ Удостоилось Высочайшаго одобренія рѣшеніе Св. Синода о мѣрахъ по освобожденію епархіальныхъ преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія въ дѣлахъ предоставленія епархіальнымъ преосвященнымъ возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковной и приходской жизнью въ епархіяхъ.

■ Св. Синодъ одобрилъ постановленія особой синодальной коммисіи объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ. Пять предположены въ Европейской Россіи, два въ Сибири. Это постановленіе Св. Синода представляется на Высочайшее благовозвръніе.

■ *Реформа прихода.* Основныя положенія проекта реформы прихода, внесеннаго А. Н. Волжинымъ въ Гос. Думу, сводятся въ общихъ чертахъ къ слѣдующему. Православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ, составляющихъ часть паствы мѣстнаго епископа, находящейся въ извѣстной мѣстности, объединенный въ общину при своемъ храмѣ и врученный епископомъ ближайшему пастырскому руководству одного или нѣсколькихъ священниковъ. Открытіе новаго прихода совершается съ утвержденія св. синода епархіальнымъ начальствомъ по собственному почину или по просьбѣ населенія. Предѣлы прихода устанавливаются епархіальнымъ начальствомъ и, по ходатайству прихожанъ, могутъ быть измѣнены. Если дальнѣйшее существованіе прихода по какимъ-либо причинамъ будетъ признано епархіальнымъ начальствомъ невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно приписывается къ другому приходу. Приходское собраніе составляютъ всѣ лица, платящія приходскіе сборы, а

также и другіе прихожане, которыхъ приходскія собранія признають полезными въ участіи въ своихъ занятіяхъ. Церковный староста является непремѣннымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣють права участія въ приходскихъ собраніяхъ: 1) не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; 2) не исполняющіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, по крайней мѣрѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ; 3) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ и т. д.; 4) лишенные права участія въ приходскомъ собраніи по постановленію самаго собранія и 5) лица, состоящія подъ епитиміей, наложенной по церковному суду. Приходское собранія созывается по постановленію приходскаго совѣта, не менѣе двухъ разъ въ годъ. Вѣдѣнію приходскихъ собраній принадлежатъ вопросы о сооруженіи, ремонтѣ и содержаніи церковныхъ зданій; о содержаніи приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений; объ избраніи церковнаго старосты; объ учрежденіи въ приходѣ миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, обществъ трезвости и т. д. Ближайшее веденіе приходскихъ дѣлъ и завѣдываніе приходскимъ имуществомъ возлагается на приходскій совѣтъ. Для удовлетворенія церковно-приходскихъ нуждъ устанавливаются приходскія повинности, которыя могутъ быть отправляемы или посредствомъ денежныхъ сборовъ, или натурой. Въ каждомъ приходѣ могутъ быть учреждаемы по постановленію приходскаго собранія, въ соотвѣтствіи съ религіозно-нравственными потребностями приходской жизни, школы, пріюты для сиротъ, богадѣльни, больницы, ясли для малолѣтнихъ, бібліотеки и т. п. Для большей успѣшности въ дѣлѣ достиженія религіозно-нравственной цѣли, сосѣдніе приходы одной и той же епархіи могутъ объединяться и устраивать для нѣсколькихъ приходовъ общія приходскія учрежденія.

Яр. Еп. Вѣд. № 9, 1916 г.

### Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ *Воскресныя чтенія для дѣтей.* По инициативѣ и предложенію преосвященнѣйшаго Анатолія, въ г. Томскѣ въ прошломъ учебномъ году и въ нынѣшнемъ открыты воскресныя чтенія для дѣтей. Цѣль ихъ—пріучить дѣтей къ христіанскому времяпровожденію праздниковъ, отвлечь ихъ отъ вліянія улицы и предупредить въ нихъ развитіе хулиганства.



Эти чтенія происходили и происходят въ аудиторіи общества трезвости подъ руководствомъ Епархіального наблюдателя церковныхъ школъ Томской Епархіи. Отдѣлъ религіозно-нравственный ведутъ городскіе священники, отдѣлъ общеобразовательный—учительницы мѣстныхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, отдѣлъ пѣнія—учителя, псаломщики, діаконы, живущіе въ Томскѣ. Чтенія сопровождаются показываніемъ свѣтовыхъ картинъ изъ дѣтской жизни, а также изъ жизни людей различныхъ странъ, изъ міра животныхъ и т. д.

Кишин. Еп. Вѣд. № 9, 1916 г.

■ *Монастырскія жертвы на ратное дѣло.* Пожертванія Кіево-Печерской лавры. Кіево-Печерской лаврой пожертвовано на нужды войны въ фондъ Его Величества, кромѣ пяти тысячъ наличными деньгами, еще 45 п. серебра, 13 ф. золота и 65 п. изъятой изъ употребленія мѣдной монеты. Кромѣ того, лаврой передано въ кіевскій артиллерійскій складъ 412 п. красной и желтой мѣди и 32 п. цинка. Пожертвовано 5,000 р. въ помощь семьямъ запасныхъ и ратниковъ, 300 р. въ помощь русскимъ военноплѣннымъ, и содержится лазаретъ въ 130 кроватей, а также отдано девять лаврскихъ корпусовъ для помѣщенія двухъ тысячъ раненыхъ воиновъ и отчисляется 4 проц. кружечныхъ суммъ въ пользу Краснаго Креста. (Н. Вр.)

■ *Епископское собраніе.* 5 марта прибывшими въ Ростовъ архіепископомъ Харьковскимъ Антоніемъ и епископами Таганрогскимъ Иоанномъ, Екатеринославскимъ Агапитомъ и викарнымъ епископомъ аксайскимъ Гермогеномъ въ старомъ городскомъ соборѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Богослуженіе затянулось до двѣнадцатаго часа ночи.

Въ тотъ же день въ 11½ час. ночи прибылъ въ Ростовъ Евлогій, архіепископъ Волынской.

5 марта, послѣ богослуженія въ соборѣ, состоялось совѣщаніе епископовъ, продолжавшееся до 1½ ч. ночи.

5 марта въ старомъ соборѣ преосвященные Антоній, Агапитъ и Гермогенъ совершили литургію.

Епископъ Таганрогскій Иоаннъ служилъ литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ.

Оба собора были переполнены молящимися. Наблюдается наплывъ пріѣзжихъ изъ округа.

Послѣ окончанія литургіи, въ старомъ соборѣ состоялось присоединеніе къ православію значительной группы, около 100 человекъ, галичанъ-уніатовъ, изъ которой большинство школьнаго возраста.

Въ 4 часу дня епископы прибыли въ коммерческое училище.

Епископы нѣкоторое время бесѣдовали съ должностными лицами, послѣ чего архіепископомъ Евлогіемъ, въ сослуженіи съ галицкими и мѣстными священниками, было отслужено въ цевкви коммерческаго училища торжественное молебствіе по случаю освященія гимназіи для галичанъ, во время котораго пѣлъ хоръ, составленный изъ галичанъ.

Архіепископъ Антоній, епископы Агапить, Іоаннъ и Гермогенъ присутствовали на молебствіи.

Кромѣ того, на молебствіи присутствовали учащіеся галицкой гимназіи и взрослые галичане.

Послѣ молебствія архіепископъ Евлогій обратился къ присутствовавшимъ въ церкви галичанамъ съ рѣчью, въ которой, отмѣтивъ страданія галичанъ въ связи съ войной, особенно тяжелыя страданія дѣтей, выразилъ удовольствіе по поводу того, что открытая въ Ростовѣ новая гимназія для галичанъ дастъ возможность несчастнымъ дѣтямъ бѣженцевъ вздохнуть свободно и получить духовную пищу—просвѣщеніе.

Обращаясь къ присутствовавшимъ на торжествѣ галичанамъ, архіепископъ Евлогій закончилъ свою рѣчь словами:

Здѣсь подъ благодатнымъ небомъ южной Россіи въ васъ окрѣпнетъ и разростется горячее чувство патріотизма.

Передъ вами открываются въ будущемъ широкія перспективы работы на пользу свободной независимости Галиціи, объединенной съ могучей Россіей. Будемъ же упорно работать не покладая рукъ!

Послѣ молебствія въ большомъ актовомъ залѣ коммерческаго училища состоялось торжественное засѣданіе, открытое въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч. директоромъ гимназіи для галичанъ А. М. Сѣнникомъ.

Колоколь 11 марта, 1916 г. № 2942.

## В о й н а.

■ *Франція молится.* Во Франціи въ настоящее время, накануне святого дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, повсемѣстно происходятъ всенародныя моленія о дарованіи побѣды союзному оружію.

Война научаеъ людей истинной жизни. Въ прежнее время на Францію часто указывали, не всегда, впрочемъ, справедливо, какъ на страну, всё болѣе и болѣе утрачивающую чувство религиозной вѣры. Нынѣ именно Франція подаеъ намъ примѣръ истинно-церковнаго поведенія въ дни войны. Умирая съ геройствомъ на полѣ брани, отдавая всё свое достоянiе на ратное дѣло, Франція въ то же время повсемѣстно молится Богу. Господь даруетъ Свою милость обращающимся къ Нему. Весь мiръ нынѣ преклоняется предъ силой побѣдоносной французской арміи, отражающей и сокрушающей нѣмецкіе полки подъ Верденомъ... Послѣдуемъ доброму примѣру. Не будемъ ослабѣвать въ своихъ молитвахъ къ Господу Богу, въ своей надеждѣ на Его милость. Вмѣстѣ съ этимъ проявимъ себя и въ добродѣтели: непремѣнно, даже отъ скудости своей, подпишемся на послѣдній Государственный заемъ.

### Разныя извѣстія.

Подъ предсѣдательствомъ министра земледѣлія Наумова, съ участіемъ представителей законодательныхъ, общественныхъ организацій состоялось засѣданіе особаго совѣщанія по продовольственному дѣлу, вопросу о мѣрахъ къ сокращенію потребления населеніемъ мяса. Совѣщаніе единогласно согласилось съ основными положеніями проекта. Согласно проекту, предположено воспретить по всей Имперіи убой скота во вторникъ и въ четвергъ каждой недѣли. Въ остальные дни бой долженъ производиться по нормамъ, устанавливаемымъ городскими думами. Повсемѣстно воспрещается продажа мясныхъ продуктовъ, колбасъ и проч. по средамаъ и по пятницамаъ, причемаъ въ эти дни мясныя лавки должны быть закрыты. Въ ресторанахъ, столовыхъ, буфетахъ и т. п. изготовленіе мясныхъ блюдъ по средамаъ и по пятницамаъ воспрещается.

Виновные въ нарушеніи названныхъ постановленій подвергаются тюремному заключенію до трехъ мѣсяцевъ или денежному взыскаію до 3000 р.

Редакторъ А. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 22-го марта 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.



1782 г. имѣлъ 30 л. и въ 1795 г. скончался. На мѣсто умершаго о. Данилы въ 1786 г. отъ церкви Захаріи и Елизаветы города Казани перемѣщенъ священникъ Михаилъ Андреевъ, скончался 40 л. въ 1796 г. Григорій Аванасьевъ съ 1799 г., Алексѣй Васильевъ, 1798—1805 г. Андрей Никит. Воскресенскій. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1833—38 г. отмѣчено, что онъ окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи въ 1800 г.; но въ ревизской сказкѣ за 1815 г. малолѣтніе сыновья священника Трофима Аванасьева Михаилъ 11 и Герасимъ 13 л., дьякона Ивана Иванова—Василій (Алатовъ) 11 л., бывшій потомъ здѣсь пономаремъ, значатся учащимися въ академіи. Съ 1825 г. Воскресенскій принялъ должность благочиннаго отъ вышеупомянутаго протоіерея Іоанна Бѣльскаго. По народнымъ сказаніямъ, о. Воскресенскій былъ человѣкъ резонный и строгій, но по временамъ предавался нетрезвости. Его раздражительная жена Елена Иванова, поссорившись съ нимъ, просила Архіепископа Амвросія уволить мужа отъ должности благочиннаго, что и было исполнено въ 1829 г. Должность благочиннаго о. Воскресенскій сдалъ опять Казанскому священнику, а именно Симоону Чернышеву. Въ 1845 г. былъ благочиннымъ свящ. с. Кукмарь Іоаннъ Яхонтовъ, 1846—1847—села Красной Горки Александръ Стефановичъ, села Каймарь, а потомъ гор. Казани свящ. Гавріиль Ѳ. Мелановскій 1847—1867 г., въ 1867 г. свящ. Н. Близовскій, 1868—1870 г. гор. Казани свящ. Симоонъ Красовскій и съ 1870 г.—о. Іоаннъ Флег. Черкасовъ здѣсь до выдѣленія 3 округа и назначенія благочинныхъ о. Измайлова. О благочинныхъ 2 округа будетъ сказано въ описаніи села Шапшей.

Служивцы о. Воскресенскаго, умершаго здѣсь 6 іюня 1839 г.: Трофимъ Аванасьевъ 1805—1816 г., Терентій Трофимовъ 1816—1827 г. и К. И. Флѣоринскій 1827—1842 г., по рассказамъ старожиловъ, дѣятельный пастырь съ мягкимъ характеромъ. Въ то время, когда о. Воскресенскій ради отчетности писалъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ: «были всѣ, кромѣ малолѣтнихъ», о. Флѣоринскій пытался разобраться въ отдѣльныхъ личностяхъ; былъ депутатомъ. Въ январѣ 1842 года перемѣщенъ въ село Кукморъ, Мамадышскаго уѣзда, Гавріиль Ѳеод. Тимоновъ 1841—1843 г., Никаноръ Семеновъ Кордуанскій 1842—1857 г., Сергій Никол. Сизановъ съ 1843 г., а въ 1850 г. при закрытіи второго

штата перемѣщенъ въ с. Соловцово. Зятя о. Никанора: Евангелъ Никит. Сосунцовъ съ 1857 г., въ 1864 г. 32 лѣтъ скончался. Василий Ив. Протодьяконовъ просвященствовальъ менѣе года и тоже умеръ молодымъ, такъ что въ приходѣ создано убоженіе, что священникамъ здѣсь не суждено долго служить, да и диаконы въ это время тоже скоро умирали, одинъ сгорѣлъ, а другой утонулъ.

Дѣйствительно, только закащикъ Данила Семеновъ и благочинные о. Воскресенскій и бездѣтный Измайловъ долго жили и здѣсь положили свои кости. Бросалось въ глаза то, что почти всѣ священники сосѣдняго села Потонихи жили долго, въ Алатахъ—большинство скоро умирало, или уходило. Павелъ Львов. Измайловъ 14 сент. 1863 г. былъ рукоположенъ во священники с. Кобызева, Свяжск. ву., а 12 янв. 1865 г. перемѣщенъ въ Алаты, какъ знающій татарскій языкъ; по словамъ прихожанъ, его просили по приговорамъ. Хотя крещеныхъ татаръ ему и не удалось удержать отъ отпаденія, но зато онъ успѣшно боролся съ расколомъ, стремился создать хоръ, участвовалъ почти на всѣхъ епарх. сѣздахъ съ 1870 г. и на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ 1892—1904 г., при выдѣленіи 3 округа изъ 1 и 2 въ 1889 г. былъ назначенъ благочиннымъ и въ 1911 г. сдалъ должность свящ. Н. Н. Филантропову. По случаю 35-лѣтія пастырскаго служенія представителемъ прихожанъ И. А. Бажановымъ былъ поднесенъ золотой съ украшеніями наперсный крестъ. Съ 1904 г.—протоіерей. Въ свободное время занимался пчеловодствомъ и другими отраслями сельскаго хозяйства. Вообще жизнь его была сплошнымъ упорнымъ трудомъ. Мечталъ на свои сбереженія построить храмъ въ д. М. Починокъ, но одѣпенѣвшая рука не успѣла написать такого завѣщанія, исполненіе устной воли зависитъ теперь отъ его жены, написавшей соответствующее духовное завѣщаніе. 13 февраля 1913 г. скончался и погребенъ за алтаремъ придѣла около о. Евангела Никитича.

10 авг. 1913 г. на его мѣсто Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ перемѣщенъ свящ. с. Ивановскаго Алексій Кулясовъ, причемъ церковнымъ старостой Веселовымъ были представлены Владыкѣ приговора отъ всѣхъ сельскихъ обществъ 4 части прихода о желаніи этого перемѣщенія. Членъ Предсѣздной Коммисіи и Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищн. Совѣта.

На второй части по возстановленіи второго штата были: священники Іоаннъ Петр. Ключевъ 1867—1870 г., Флегонтъ Ефимов. Оаворскій въ 1870 г., Мих. Страгон. Архангельскій 1871—1877 г., Сем. Андр. Меньшиковъ въ 1877 г., Мих. Никол. Ивановскій 1880—1887 г., Илья Никол. Просперовъ въ 1887 г., Петръ Вас. Брежневъ 1888—1891 г., Александръ Ив. Цвѣтковъ 1891—1893 г., Ипполитъ Петр. Соловьевъ въ 1893 г. и Александръ Петр. Утяковскій съ 1894 г.

*Діаконы:* Иванъ Никитинъ; его сыновья: Кириллъ Ивановъ 1784—1792 г., Иванъ Ивановъ 1792—1804 г. (по болѣзни низведенъ во дьячки 1804—1833 г.), Ефимъ Васильевъ 1804—1809 г., Никита Кирилловъ 1809—1841 г., Григорій Алексѣевъ 1841—1843 г., Никаноръ Степ. Лентовскій 1843—1861 г., Яковъ Никол. Пластовъ 1861—1869 г., Георгій Мих. Соловьевъ 1869—1871 г., Пав. Серг. Димитріевъ 1871—1873 г., Пав. Зин. Понятовъ 1874—1875 г., Ст. Ив. Фастрицкій 1884—1886 г., Мих. Петр. Ивановъ 1887—1889 г., Конст. Алексѣев. Михайловъ 1889—1896 г., Анатолій Александр. Бакулевскій 1897—1901 г., Алексѣй Яким. Мятрофановъ съ 1901 г. по 3 сент. 1915 г.; съ 28 окт. 1915 г. Пав. Димитріевъ.

*Дьячки:* Матвѣй Калистратовъ 1778—1795 г., Иванъ Васильевъ 1782—1787 г., Иванъ Ильинъ 1793—1796 г., Ефимъ Васильевъ 1797—1799 г., Иванъ Васильевъ 1800—1812 г., Зяновій Тим. Никольскій 1818—1834 г., Дим. Ив. Озерскій 1836—1847 г., Пав. Зин. Понятовъ 1836—1874 г.,

*Пономари:* Симеонъ Александровъ 1771 г., «поповскій сынъ Филиппъ Родіоновъ, взятый въ 1784 г. во дьячки въ г. Арскъ», Иванъ Ивановъ 1784—1792 г., Никита Кириловъ 1792—1809 г., Θεодор. Петр. Алянскій 1804—1850 г., Вас. Ив. Алатовъ 1823—1853 г., запрещенный въ священнослуженіи священникъ Флег. Димитріевъ 1854 г., Конст. Алексѣев. Нѣмковъ 1857—1897 г.

*Псаломщики:* Ив. П. Понятовъ 1875—1883 г., Ст. Ив. Фастрицкій 1883—1884 г., Іосифъ Ант. Добросмысловъ 1886—1888 г., Пант. Ив. Блаховъ 1888—1893 г., Сергій Ив. Альбинскій 1894—1898 г., Арк. Евс. Степановъ 1897—1901 г. Ив. Мих. Померанцевъ 1898—1901 г., Петръ Андр. Вагаъ 1901—1902 г., Мих. Сем. Соловьевъ 1901—1906 г., Николай Арео. Десницкій 1902—1909 г. Василій Алексѣевъ Кіатровъ съ 1906 г.



Сергѣй Ѳеодор. Ястребовъ съ 1909 г., по 1 іюня 1915 г. Оба 20 апрѣля 1915 г. мобилизованы, съ 2 сент. по 1915 г. М. П. Тимирчинскій. Десницкій организоваль хоръ любителей, а Кіатровъ поддерживаль его. Хорошіе голоса (тенора) у обоихъ много помогали пѣнію, нельзя не выразить признательности любителямъ: владѣльцу хлѣбопекарни Гр. Ивановичу съ сыномъ Ив. Гр., А. И. Мольковой, волостн. писарю О. И. Карпову, учителю Д. Дикунову и нѣк. др. за содѣйствіе торжественности богослуженія и подъема религіознаго настроенія молящихся въ храмѣ.

Значительная библіотека свидѣтельствуеть, что изъ духовенства были серьезно восполнявшіе свои школьныя знанія чтеніемъ священнаго писанія, твореній св. отецъ, книгъ по церковной и гражданской исторіи отъ Георгія Кедрина до Соловьева. Сохранилась память, что даже дьячекъ Павелъ Понятовъ часто читаль, горячо и убѣжденно вразумляль прихожанъ. Хотя прежде книги были и очень дороги, но болѣе дешевыя позднѣйшаго времени уже истрепались, такъ что опять начали употреблять старыя минеи, тріоди и октоихи 17 и 18 столѣтій. При дешевизнѣ и общедоступности книги увеличивается небрежное отношеніе къ ней.

*Церковныя старосты* были преимущественно изъ крестьянъ с. Алатъ и д. Малыхъ Алатъ и служили болѣе долго. До 1775 г. крестьянинъ д. М. Алатъ Дмитрій Михайловъ. Послѣ него «Ѳеклисть Карповъ». Затѣмъ въ 1789 г. Андрей Козминъ. По той же книгѣ приказа общественнаго призрѣнія встрѣчается староста Терентій Никифоровъ 1797 г., Алатъ—Ларіонъ Александровъ. Дер. М. Алатъ Тарасъ Родіоновъ, какъ видно изъ указа Консistorіи отъ 18 марта 1827 г. за № 2324, съ перерывами служилъ семь трехлѣтій по 1833 г., Алатъ—Иванъ Леонтьевъ 1833—1844 г., М. Алатъ—Иванъ Гавриловъ 1845—1857 г., д. Алатбашъ Яковъ Филипповъ 1857—1860 г., д. Алатъ—Бексеръ Зиновій Артемьевъ 1860—1863 г., д. Бирлей Иванъ Васильевъ 1863—1866 г., Байчуги—Прокопій Михайловъ 1866—1869 г. Малыхъ Алатъ: Алексѣй Николаевъ 1869—1870 г., Ѳеодоръ Михайловъ 1870—1872 г., Топкина Панфилъ Павловъ 1872—1875 г., Алатъ—Іосифъ Гаврил. Бажановъ 1875—1878 г., сохранилась память, что онъ любилъ пѣть на клиросѣ; одинъ его сынъ Иродіонъ былъ священникомъ у четырехъевангелистовской церкви, а другой Зиновій—купецъ,

Алань—Бексеръ Павелъ Ивановъ 1878—1881 г., Малаго Починка Ареа Ефремовъ 1881—1884 г., Среднихъ Алатъ Симеонъ Архиповъ 1884—1887 г., Ив. Вас. Бѣлотѣловъ 1887 г., Данилъ Пантелѣевъ 1887—1890 г., Бирлей Козьма Ивановъ 1890—1893 г., Топкина Сергѣй Аонасѣевъ 1893—1896 г., Алатъ Ив. Вас. Мольковъ 1896—1899 г., Алань - Бексеръ Максимъ Яковл. Кисловъ 1899—1902 г., Малаго Починка Маркъ Гурьев. Балыковъ 1902—1908 г., Алатбашъ Якимъ Петр. Панковъ 1908—1911 г., Малыхъ Алатъ Макаръ Яковл. Веселовъ 1911—1914 г. и Среднихъ Алатъ (Старога Курманаева) Сергѣй Ив. Лапшинъ. Начиная съ И. В. Молькова, старосты вмѣстѣ съ церк. - прих. попечительствомъ много сдѣлали для благолѣтія храма, а С. И. Лапшинъ старается, кромѣ того, устроить новые церковные дома для членовъ причта.

Еще въ 1789 г. была выдана старостамъ прошнурованная книга для сбора dobroхотнодательныхъ денегъ и сдачи ихъ въ Арскій земскій судъ. Въ 1789 г. была сдано 1 р. 42 к.; въ 1790 г. 3 р. 3 к., и эти сборы къ 1823 г. увеличились до 13 рублей. Тогда какъ собственно церковные доходы, напр., за 1778 г. были лишь слѣдующіе: въ январѣ 58 к., февралѣ 49 к., мартѣ 82 к., апрѣлѣ 1 р. 49 к., въ маѣ 1 р. 4 к., іюнѣ 32 к., іюлѣ 48 к., августѣ 1 р. 38 к., сентябрѣ 47 к., октябрѣ 84 к., ноябрѣ 39 к. и декабрѣ 1 р. 12 к., итого 9 р. 42 к., по приходу въ святую пещу и прочіе праздники собрано 3 р. 67 к. и отъ продажи свѣчъ получено 14 р. 80 к., всего въ приходѣ съ остаточными 37 р. 6 к. Не смотря на то, что почти всѣ средства православной церкви уходили на дѣла милосердія внѣ прихода, тогда какъ у раскольниковъ и иновѣрцевъ даже совнѣ поступаютъ въ общины на дѣла благотворенія, не смотря на это, все же въ церковные старосты до сихъ поръ идутъ лучшіе прихожане. Да воздасть Господь Богъ имъ за безкорыстное служеніе! Равно достойны благодарности ревностные представители крестьяне села Алатъ Мих. Петр. Мироновъ и дер. Малыхъ Алатъ Дан. Ѳ. Храмцовъ.

IV. О прихожанахъ. Прихожане въ настоящее время всѣ русскіе. Жители Алатъ въ метрическихъ книгахъ за 18 столѣтіе писались купцами, мѣщанами и потомки стрѣльцовъ—пахотными солдатами; крестьяне д. Бексеръ, повидимому, временно были архіерейскими, а потомъ вмѣстѣ съ остальными писались яса-

ными (оброчными), а потомъ—государственными, только д. Среднихъ Алатъ (Курманаево)—помѣщичьими. Когда и къмъ были просвѣщены бывшіе прихожане изъ черемисъ и татаръ, не извѣстно; исторія просвѣщенія черемисъ ждетъ такого же изслѣдователя, какъ Н. В. Никольскій, авторъ труда «Христіанство среди чувашъ». Кончина какъ бы на перепутьѣ въ здѣшній край—въ Седмозерной пустыни митрополита Веніамина позволяетъ предполагать, что онъ имѣлъ здѣсь громадное вліяніе, да и многоклерный причтъ здѣсь до 1712 г. имѣлъ, повидимому, миссіонерское значеніе. Изъ исповѣдныхъ вѣдомостей видно, что во всѣхъ деревняхъ былъ расколъ. Два Починка, Бирли, Айша, Алатбашъ, Гари съ Мазиковымъ, Царевококшайскаго уѣзда, составляли главный районъ бѣгуновъ-противостатейниковъ. Но въ 80-годахъ главные пристанодержатели изъ Малаго Починка и Бирлей переселились въ столицу противостатейниковъ—Томскъ, а изъ д. Алатбашъ—на Новую Стройку гор. Казани. По милости Божіей, какъ въ Починкѣ, такъ и д. Алатбашъ есть защитники православія. Въ каждой деревнѣ есть глубоко вѣрующіе люди, горячо преданные Церкви, есть и «паршивыя овцы», портящія стадо, ибо «въ семьѣ не безъ урода».. Но всетаки отчасти чувствуются особенности каждой деревни. Алаты всегда соприкасались съ интеллигенціей и раньше приходск. деревень вступили въ критическій общечеловѣческой переходный возрастъ. Въ Европѣ и даже въ Россіи онъ связанъ съ именемъ вольтерьянства. Только, кажется, гениальный М. В. Ломоносовъ не одобрялъ въ Россіи «полумное остроуміе». Но «симпатіи Екатерины II къ Вольтеру и просвѣтительной литературѣ быстро создали моду на «вольтерьянство» въ свѣтскихъ кругахъ. Модные щеголи «вмѣняли себѣ въ стыдъ не быть одного мнѣнія съ Вольтеромъ», и въ свѣтскихъ гостинихъ даже «пожилые люди, не понимая ни Спинозы, ни Ламетри, ни Вольтера, щеголяли вольнодумствомъ». Потомъ эта мода перешла и въ провинцію и... «раздавались насмѣшки надъ религіей, хулы на Бога, эпиграммы на Богородицу, отъ совершенныхъ неучей». Поверхностное религіозное свободомысліе и «свободоязычіе», насмѣшки надъ духовенствомъ, неблагопристойныя извращенія библейскихъ сюжетовъ...<sup>1)</sup>

1) Новый энциклопедическій Словарь изд. Акц. Об-ва бывш. Брокгаузъ-Ефронъ. Томъ 11, 573 стр.



какъ модная шляпка, какъ высокіе каблуки всюду затаскивались, гдѣ была, такъ назыв., интеллигенція, особенно молодая, холостая, несемейная, задающая всѣмъ тонъ... Но время соблазнительности несоблюденія постовъ, легкомысленнаго отношенія къ почитанію иконъ, къ таинству брака и ко всему, чѣмъ крѣпка народная масса, въ Алатахъ, кажется, пережито и миновало, осталось только свойственное молодежи «свободоязычіе» среди нѣкоторыхъ парней и уродовъ въ духовномъ отношеніи, болѣе же здоровое населеніе вошло въ обычную крестьянскую норму; тѣмъ болѣе, что за послѣднее время семейныя должностныя лица не за страхъ, а за совѣсть исполняютъ свои обязанности и подають добрые примѣры въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Отрицательное отношеніе болѣе замѣтно лишь въ Алатбашѣ. Большинство населенія Малыхъ Алатъ ко всему относятся горячо: и къ работѣ, и, до закрытія казенокъ и пивныхъ, къ разгулу; они работаютъ сплеча, ругаются сгоряча и пили до упаду. Бексеръ, Байчуга и Ст. Курманаево—преимущественно простовато—равнодушны съ рѣдкими яркими, рѣзкими исключеніями. Починка, Бирлей и отчасти Топкина коснулись разлагающее вліяніе бѣгунства, дѣйствующаго, подобно алкоголизму и сифилису, что бросается въ глаза еще въ приходѣ сельца Ивановскаго и нѣк. др. Въ Топкинѣ всегда было значительное число незаконнорожденныхъ. Для острастки священники давали незаконнорожденнымъ имена Іуда, Елконида и т. п., но прихожане Елкониду назыв. Елизаветой и т. д. Новое Курманаево предпримчиво, но горька все взяла; по запрещеніи ея овчинники и скорнячники стали поправляться.

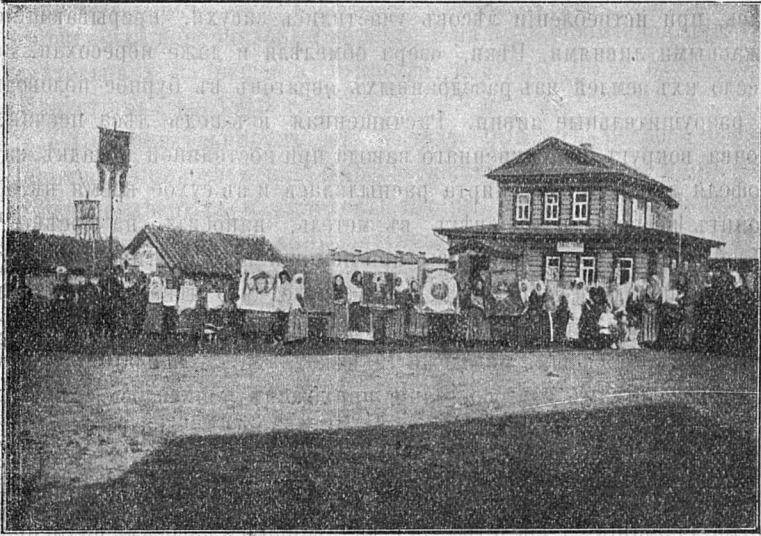
Почти во всѣхъ деревняхъ большинство пожилыхъ еще строго блюдетъ посты, и нѣкоторые даже поведѣльничаютъ. Пожившее на сторонѣ молодое поколѣніе начинаетъ ѣсть скоромное въ постные дни. Но вообще едва ли особенно ухудшилось религіозно-нравственное состояніе, если не считать пронесшейся по всей Русской Землѣ за время между японской и великой міровой войной эпидеміи хулиганства. Вездѣ еще держится наслѣдіе татарщины и прочей кабалы, отмѣченное переписными книгами 17 и 18 вѣка: «Ванька, Васька»... Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія показываютъ сильное дробленіе дворовъ (семей) изъ-за ослабленія родительскаго авторитета съ 70 годовъ 19 ст.

Въ рабочее время весной и лѣтомъ, по обычаю, въ храмѣ бываетъ мало молящихся; а въ зимнее, особенно въ великій постъ—очень много, конечно, если не задержитъ вьюга и распутица. Нѣкоторые опасаются причащаться—«не снесутъ»—могутъ прегрѣшить и послѣ принятія св. Таинъ; ради соблюденія себя въ чистотѣ 40 дней говѣютъ, главнымъ образомъ, на первой недѣлѣ великаго поста, отчасти на второй и на крестопоклонной, на прочихъ—мало, не смотря на чтеніе канона св. Андрея критскаго въ четвертокъ и акаѳиста въ субботу пятой недѣли. Въ храмѣ еще блюдется то благочиніе, про которое И. С. Аксаковъ сказалъ:

„Службы Божіи богато справлены,  
Иконъ подножія свѣчами уставлены,  
И старъ, и младъ войдетъ:  
Сперва помолится,  
Поклонъ земной кладетъ,  
Кругомъ поклонится“...

Послѣ Пасхальной недѣли начинаются общественныя молебствія по приходу. Передъ выгономъ скота и началомъ пашни служатъ полевые молебны жители Алатъ и М. Алатъ. Въ Ивановъ день 8 мая бываетъ ходъ съ иконами въ Топкино и служатся молебны въ поляхъ, на ключахъ и по домамъ; на другой день—9 мая—въ сосѣднемъ Маломъ Починкѣ. Въ Вознесенье—въ Бирляхъ. Въ Пятидесятницу—Посреди Межевой Ключъ, Старое Курманаево, Малые Алаты и Алатбашъ. Въ Духовъ день—Бексерь и въ Петровъ дань—въ самыхъ дальнихъ деревняхъ прихода—М. Починкѣ и Байчугѣ.

Мѣстно чтимые праздники, въ которые съѣзжаются гости: въ Алатахъ, М. Алатахъ, Ср. Алатахъ (Ст. Курманаево), Алатбашѣ, Межевомъ Ключѣ и Бексери—Богоявленіе, Троица и осенняя Казанская (22 октября); въ Топкинѣ и Бирляхъ—Рождество Христово, кромѣ того, въ первомъ еще Ивановъ день вешній, а во вторыхъ—Вознесеніе Господне; въ Маломъ Починкѣ и Байчугѣ—Петровъ день и Никола (9 мая, а въ Байчугѣ—зимній) и Казанская—въ первомъ.



Возвратившись из дальних деревень прихода крестный ходъ у Алатскаго училища.

Этнографическій очеркъ Алатскаго прихода напечатанъ въ «Извѣстiяхъ общества археологiи, исторiи и этнографiи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ».

*Материальное* состоянiе большинства населенiя подорвано той же водкой, и пожарами, напр., въ Маломъ Починкѣ хорошей земли много, но проклятый кабачекъ сдѣлалъ многихъ крестьянъ малосильными, безхозяйственными и безлошадными, первый же неурожай заставилъ ихъ бросить кормилицу-землю и искать новой доли по бѣлу-свѣту... Пожаръ въ 1840 году уничтожилъ почти всю деревеньку, въ 1877 году—Алаты, въ 80-хъ годахъ Бексерь и проч. Почти во всемъ приходѣ поля имѣютъ глинистую почву, и лишь въ Бексери и на нарѣзкахъ за Ашитомъ почва песчаная. Много силы положили бексерцы при расчисткѣ Алатскихъ, Мало-Алатскихъ и Алатбашскихъ лѣсовъ за Ашитомъ, особенно когда въ 60-хъ годахъ распространился слухъ, что всѣ нерасчищенные лѣса отойдутъ въ казну; на нови по чистебамъ прекрасно родился хлѣбъ, гумна были полны коней; множились населенiе и увеличивалось благосостоянiе этой



деревни во второй половинѣ 19 вѣка... Но почва вездѣ выпалася, при истребленіи лѣсовъ участились засухи, прерывающіяся ужасными ливнями. Рѣки, озера обмелѣли и даже пересохли. Занесло ихъ землей изъ разодранныхъ овраговъ въ бурное половодье и разрушительные ливни. Расчищенная изъ-подъ лѣса песчаная почва вокругъ винокуреннаго завода при постоянной посадкѣ картофеля для выгонки спирта распылилась и въ сухое время вѣтеръ гонитъ песокъ, какъ снѣгъ въ метель, наноситъ на посѣвы<sup>1)</sup>. Необходимо улучшение почвы при помощи посѣва люпина и закрѣпленіе посадкой деревьевъ, тѣмъ болѣе, что цѣна лѣса сильно поднимается. Благодаря водкѣ, истощенію почвы, недородамъ, пожарамъ, роскоши молодежи и нѣкот. друг. неблагоприятнымъ обстоятельствамъ благосостояніе прихожанъ понизилось. Ашитскіе луга тоже начинаютъ ухудшаться. Можно надѣяться, что великая война прекратитъ выкачиванье денегъ при помощи водки изъ деревень необъятной матушки Руси и угучненіе русскимъ золотомъ Германіи; а средства, перекачивавшіяся насосами надменнаго сосѣда, быть можетъ, пойдутъ на премированіе всѣхъ сельско-хозяйственныхъ улучшеній культурныхъ одиночекъ изъ предпримчивыхъ, трудолюбивыхъ и вдумчивыхъ крестьянъ. Въ связи съ истощеніемъ почвы, участившимся засухами и нѣк. др. неблагоприятными условіями особенно замѣтно наступленіе обѣдѣнія и отчасти вырожденія въ дер. Алань-Бексеръ, дробленіе семей (дворовъ) сдѣлало ихъ малосильными.

Къ сожалѣнію, оправдывается пословица, что «отъ тяжелой (крестьянской) работы не будешь богатъ, а будешь горбатъ». Состоятельнѣе живутъ тѣ прихожане, которые, кромѣ земледѣлія, занимаются еще торговлей, или въ качествѣ мельниковъ и крупчатниковъ сберегли копѣйку на черный день и принесли со стороны деньги домой и имѣющіе какое-либо подспорье изъ кустарныхъ промысловъ: плотничества, выдѣлки кирпича, овчинъ, глиняной посуды, валеной обуви и т. п. Но нездоровое валяльное ремесло удобно лишь при чередованіи съ оздоравливающимъ сельскимъ

<sup>1)</sup> Въ изданіи Оцѣночно-Статистическаго Бюро Казанскаго Губернскаго Земства „Крестьянское землевладѣніе въ Казанской губерніи. Вып. I. Казанскій уѣздъ“ земли Алатскаго прихода отнесены къ 2—5 разрядамъ, но по ошибкѣ малопродуктивные наръзки д Бексеръ за Ашитомъ не отнесены къ 5 разряду.

хозяйствомъ; оторвашіеся же отъ земли валяльщики во всѣхъ отношеніяхъ ненормальный народъ. Вліяніе оздоравливающаго благодѣтельнаго запрещенія пьянства и войны было отмѣчено въ «Извѣстіяхъ» за 1915 г.

По понедѣльникамъ въ Алатахъ бываютъ большіе базары. Черемисы привозятъ изъ Царевококшайскихъ лѣсовъ много углей и вообще лѣсныхъ матеріаловъ; татары, эти до мозга костей торговцы, изъ Казани—мануфактурные, бакалейные, москательные и разные другіе перекупные товары, русскіе—продукты земледѣлія, гончарныя, шорныя, скорнячныя, и другія свои издѣлія. Это дѣйствительно «базаръ»: какое-то смѣшеніе языковъ, племень и костюмовъ. Татаринъ на базарѣ, какъ рыба въ водѣ, всюду усиливаетъ, все продаетъ, все покупаетъ. Можно быть вполне увѣреннымъ, что со временемъ получившій коммерческое образованіе Казанскій татаринъ вытѣснитъ изъ торговли и нѣмца, и армянина. Тутъ постоянно видишь подобныя тѣмъ сцены, какія мастерски схвачены Горькимъ на ярмаркѣ въ Голтовѣ. Какъ въ Малороссіи кружить хохла цыганъ и ярославецъ, такъ здѣсь черемисина—татаринъ. Вотъ татаринъ торгуетъ, перекупными санями. Смотрятъ одни сами черемисинъ, другіе—русскій. Татаринъ вертитъ санями такъ, какъ не повернетъ ихъ потомъ черемисская лошаденка и такъ и сыпетъ русскими, татарскими и черемисскими словами: «Кара, кара (смотри, смотри)! Игрушка»!... То и дѣло хлопаешь по рукамъ то русскому, то черемисину. Глаза русскаго говорятъ: «не надуешь меня, князь»!.. а черемисинъ послѣ тиши Царевококшайскихъ лѣсовъ не можетъ скоро разобраться въ этой лихорадочной суетлоцѣ, усиливаемой татарами—перекупщиками, туло смотреть и переминается съ ноги на ногу. Какъ пулеметы трещатъ за прилавками говорливые приказчики—татары. Болѣе богатые торговцы начинаютъ, подобно мулламъ, держать себя важно, солидно и чинно. Если идетъ важно, какъ бы плыветъ по базару татаринъ, то это либо мулла, либо кандидатъ въ купцы.

V. О школахъ. Лучшіе мѣстные (земскіе) дѣятели говорятъ, что хотя и «отпраздновали 50-лѣтіе мѣстныхъ учрежденій, но еще почти не прилагивались къ мѣстной исторіи»... Сознвая глубокую справедливость этихъ словъ, въ описаніи перваго по алфавиту прихода Казанскаго уѣзда рѣшаемся привести нѣкоторые матеріалы церковнаго архива по исторіи народнаго образованія

не только въ приходѣ, но отчасти и внѣ его, дабы дать нѣчто въ родѣ общаго обзора по уѣзду и не повторяться въ другихъ описаніяхъ.

Какъ безпристрастно отмѣтили проф. Ключевскій, Демковъ, Каптеревъ и нѣк. др., русское трудовое, практическое спасительное просвѣщеніе шло сначала изъ монастырей, а потомъ и отъ приходскихъ церквей. Такое же просвѣщеніе, по мѣрѣ надобности, было при существованіи храмовъ и въ Алатахъ. При обиліи богатствъ природы и скромности потребностей прежде всего старались научиться читать божественное, душеспасительное отъ членовъ клира, келейницъ и даже на зарѣ земской школы отъ пчеловода Ивана Степаныча на пасѣкѣ Бажанова. Такъ что почти въ каждой деревнѣ было по-нѣсколько человекъ, умѣющихъ читать, удовлетворявшихъ духовные запросы населенія. До сего времени отъ нихъ сохранились старо-печатныя книги, апокрифическія лицевыя сказанія и даже цвѣтникъ, изд. «типомъ въ друкарни Его Королевскаго Величества въ Вильнѣ, во академіи». Умѣющихъ писать было гораздо меньше. Такъ, въ предбрачныхъ документахъ, начиная съ 1802 г., нѣсколько лѣтъ рукоприкладникомъ за жениха, невѣсту и поручителей былъ Алатскій мѣщанинъ Никифоръ Парфеновъ. Лишь иногда встрѣчаются яранскіе, слободскіе купцы, казанскіе, симбирскіе и муромскіе мѣщане въ качествѣ рукоприкладчиковъ; въ 1807 г. встрѣчатся графа Петра Андреевича Шувалова служители и въ 1808 г. архіерейскаго хора пѣвчій. Съ 1809 г. сталъ подписываться села Алатъ крестьянскій сынъ Степанъ Тимошеевъ, торговавшій калачами, и онъ попеременно съ отставнымъ солдатомъ Васильемъ Иконниковымъ доходы за рукоприкладства получалъ 40 лѣтъ. Вступилъ было въ соперничество съ ними «Казанской Академіи информаторіи ученикъ Герасимъ Однооковъ, въ риторикѣ и пѣтикѣ именованійся Кристалловымъ, а въ философіи—Хрусталевымъ. Но при ревизіи въ Консистеріи обыскной книги въ 1826 г. было запрещено ученикамъ рукоприкладствовать. Поэтому иногда рукоприкладствовали крестьянскіе сыновья Василій Кузьминъ, Петръ Алексѣевъ, Ипатъ Дмитріевъ и солдатскій сынъ Василій Никитинъ. Затѣмъ начали встрѣчаться рукоприкладчики и изъ д. Малыхъ Алатъ Егоръ Михайловъ, Макаръ Михайловъ и нѣк. др., преимущественно изъ людей торговыхъ.



Наступилъ 1861 годъ. Памятникомъ отъ него осталось знаменательное обращеніе къ духовенству Г. Министра Государственныхъ Имуществъ отъ 22 февраля за № 439. Судя по указу Консistorіи отъ 17 мая 1861 г. за № 4073, въ немъ изъяснено, что принимая мѣры и указывая способы къ развитію между государственными поселянами нравственного и умственного образованія, онъ, Г. Министръ, постоянно обращалъ вниманіе вѣтреннаго ему управленія на распространеніе между ними религіозныхъ понятій, какъ главнаго для успѣха этого дѣла условія. Въ виду этой же цѣли, онъ призналъ въ послѣднее время нужнымъ сдѣлать по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ распоряженіе относительно приглашенія сельскаго духовенства къ обученію дѣтей государственныхъ крестьянъ молитвамъ, чтенію, письму и счету. Но эта, столь важная по значенію и послѣдствіямъ, мѣра можетъ принести дѣйствительную пользу лишь при полномъ содѣйствіи ей со стороны православнаго духовенства, въ участіи котораго онъ не сомнѣвается, основываясь въ данномъ случаѣ на полученныхъ уже отъ нѣкоторыхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣнійхъ. Вслѣдствіе того, руководствуясь увѣренностію въ готовности Его Преосвященства оказать М. Г. И. необходимую съ Его стороны въ подлежащемъ дѣлѣ помощь, онъ, Г. Министръ, считаетъ обязанностію предпродать къ нему копію съ циркулярнаго по этому предмету предписанія Управляющимъ Палатами Г. И. Въ предписаніи семъ Г. Министръ предписываетъ принять по предмету обученія крестьянскихъ дѣтей слѣдующія мѣры: 1) пригласить священниковъ, діаконовъ, причетниковъ и ихъ женъ производить обученіе крестьянскихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ: молитвамъ, чтенію, письму и счету, а дѣвочекъ сверхъ того и свойственнымъ въ крестьянскомъ быту рукодѣліямъ. 2) Обученіе производить или въ собственныхъ домахъ священнослужителей, или въ зданіяхъ по отводу крестьянъ. 3) Расходы по приобрѣтенію самыхъ необходимыхъ книгъ, какъ-то: букварей, молитвенниковъ, прописей и проч., а также учебныхъ принадлежностей относить, съ разрѣшенія Управляющихъ Палатами, на остатки отъ училищныхъ суммъ по губерніи, оставляя буквари въ собственность тѣхъ, которые окажутъ наиболѣе успѣховъ. 4) Предоставить крестьянскимъ обществамъ, по добровольному ихъ согласію, выраженному въ приговорѣ, надлежащимъ образомъ ут-

вержденномъ, назначить по своему усмотрѣнію мірскіе сборы для увеличенія средствъ къ устройству и упроченію подобныхъ первоначальныхъ школъ и для выдачи усерднымъ преподавателямъ вознагражденія, которое однако же не должно превышать двухъ рублей серебромъ на каждаго, дѣйствительно обучающагося мальчика или дѣвочку»... .

Его Высокопреосвященство предложилъ, «чтобы священноцерковнослужители и жены ихъ, желающіе обучать крестьянскихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, не далѣе, какъ черезъ мѣсяць прислали отзывы съ объясненіемъ, въ собственныхъ домахъ желаютъ производить обучение, или въ зданіяхъ, отведенныхъ крестьянами»... .

Въ 1861—62 уч. году о. Ев. Н. Сосунцовъ открылъ школу въ своемъ домѣ. Потомъ она перешла въ церковную сторожку, причетники, по неимѣнію азбукъ, буквы написали на потолокъ. Чинovníкъ особыхъ порученій Казанской Палаты Госуд. Имуществъ Ловейко 2 марта 1862 г. за № 271 прислалъ 25 экз. русской азбуки и примѣровъ чистописанія. Въ 1863 г. было 19 учениковъ. Питомцы школы не помянули лихомъ церковную сторожку; краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ признательности перваго ученика, вышеупомянутаго З. И. Бажанова, Адр. Петр. Грипина (Атасова) и нѣк. др. служить расширенный храмъ, а также усердіе къ храму представителя отъ прихожанъ Мих. Петр. Миронова и др. .

По смерти о. Сосунцова школа перешла въ домъ Ос. Гавр. Бажанова при волостномъ правленіи намѣстѣ, занимаемомъ теперь причтовымъ зданіемъ, а заниматься сталъ о. Протодьяконовъ Сем. Ив. Ловейко часто навѣщалъ школу, испытывалъ познанія учениковъ и привозилъ дѣбле кульки гостинцевъ для учащихся. Добрымъ словомъ поминаютъ «Ловейкина» не только бывшіе ученики, но, какъ упомянуто, дѣлая дер. М. Алаты за содѣйствіе ихъ ходатаю (Храмцову по дѣлу осушенія луговъ... .)

Высочайше утвержденное 14 іюля 1864 г. положеніе начальныхъ народныхъ училищахъ узаконило и упорядочило существующія школы. Для завѣдыванія ими попечителемъ округа П. Д. Шестаковымъ 17 октября 1866 г. былъ открытъ Казанскій Губернскій Училищный Совѣтъ въ составѣ предсѣдателя архіепископа Аванасія (9 ноября 1866 г. уволенъ на покой), и д. губернатора Ем. Андр. Розова, членовъ отъ земства профессоръ

А. М. Бутлерова и Арк. Ив. Якобія, директора Ос. Ант. Имшенника и съ Высочайшаго соизволенія приглашеннаго знатока инородческаго просвѣщенія проф. Н. И. Ильминскаго и безвозмезднаго дѣлопроизводителя Н. В. Разумова (секретаря консисторіи). Въ 1867 г. былъ организованъ и Уѣздный Училищный Совѣтъ въ составѣ избраннаго предсѣдателя о. М. М. Зефирова (потомъ проф. университета), представителей земства священниковъ с. Каймарь Ив. Ив. Арнольдова и Тарлашъ Павла Ал. Дульцинскаго, штатнаго смотрителя уѣзднаго училища и исправника (Ловейко). Послѣ священниковъ Арнольдова и Дульцинскаго были избраны профессора Д. А. Корсаковъ и А. И. Якобій. Общій подъемъ духа, тѣсное единеніе лучшихъ представителей дворянства и духовенства съ выдающимся педагогомъ П. Д. Шестаковымъ и настойчивыя поощренія новаго Предсѣдателя Губернскаго Училищнаго Совѣта архіепископа Антонія (съ 9 ноября 1866 г. до введенія новаго «Положенія объ училищахъ» 1874 г.) быстро двинули впередъ учебное дѣло. Архіепископъ Антоній и губернаторъ Н. Я. Скарятинъ печатали при журналахъ Учил. Совѣта списки усердныхъ и нерадивыхъ наставниковъ въ «Извѣстіяхъ по Казанск. епархіи» и «Губернскихъ Вѣдомостяхъ». Болѣе подробныя свѣдѣнія см. въ «Земской Недѣлѣ» за 1916 г. по поводу 50 лѣтія Губернск. и Уѣздн. Училищныхъ Совѣтовъ. Въ 1867 г. въ журналѣ Учил. Совѣта отмѣчена Алатская школа, а въ 1871 г. по особому усердію Губ. Уч. Совѣтомъ отмѣченъ наставникъ ея о. Измайловъ. Онъ безвозмездно занимался по всѣмъ предметамъ до 1878 г. Съ 1878 г. по 1897 г. учительствовали nepолучавшіе дьяконскаго жалованья дьяконы К. А. Михайловъ и М. П. Ивановъ со своими женами. До 1907 г. о. Измайловъ состоялъ законоучителемъ и съ 1891 по 1905 г.—попечителемъ училища. До 1897 г. оно помѣщалось бесплатно въ его домѣ, потомъ—временно въ домѣ крест. К. Ахманова и, наконецъ, въ 1902 г. было построено настоящее зданіе. 5 сент. 1911 г. училище преобразовано въ двухклассное, и опять часть учащихся стала помѣщаться на квартирѣ у старшины Мишанина. Кромѣ означенныхъ лицъ, учительствовали Кузнецовъ, Чекинъ, Ураевскій, М. П. Яквева—Никитина, а теперь К. Г. Орловъ, М. А. Иларіоновъ и А. Д. Дикунъ. Изъ учащихся болѣе извѣстны покойные свящ. И. О. Бажановъ и Н. И. Мольковъ. Учащихся 53 м. 15 д.





Учащіяся Алатскаго училища во главѣ съ пѣстуномъ его — прот.

П. Л. Измайловымъ.

При содѣйствіи о. Измайлова были открыты земскія училища въ приходѣ: *Алань-Бексерское* въ 1887 г., *Топкинское* 1889 г. и *Мало-Алатское* 20 октября 1897 г. Первое помѣщается въ прекрасномъ земскомъ зданіи, постр. въ 1903 г. послѣднее — въ 1902 г., Топкинское пока помѣщается въ наемномъ помѣщеніи. Въ Алань-Бексери учительствуетъ изъ 1 выпуска Казанской женской учительской школы А. П. Ефимова и Васильева, учащихся 54 м. 13 д., въ Топкинѣ — В. С. Горбуновъ, 20 м. 4 д. и М. Алатахъ — мужъ и жена Патрушевы, 44 м. 30 д; попечитель И. А. Бажановъ.

Среди обезпеченныхъ земскихъ училищъ прихода грустное чувство вызываетъ *Мало-Починковская и. — пр. школа*, исторія которой полна лишеній. Сначала она была открыта въ д. Байчугъ. Эта деревня находится въ 15 в. отъ приходскаго храма, съ трехъ сторонъ окружена мусульманскими деревнями и находится въ татарской Атинской волости, съ четвертой — находится гнѣздо бѣгства — два Починка. Грамотныхъ на 56 дв. было 4 чел. Открыть школу было нелегко и еще труднѣе содержать.