

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкою на домъ въ Перми 5 р.

№ 26.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

1 Юля 1870 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Журналы засѣданій Пермскаго епархіальнаго съѣзда.—Адресъ депутатовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда г. Дягилеву.—О назначеніи пособій отъ епархіальнаго попечительства.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершіи.—Служеніе Его Пресвященства.

#### I. ЖУРНАЛЫ

##### ЗАСѢДАНІЙ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА.

№ 7-й.

1870 года іюня 4 дня депутаты Пермскаго епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина, имѣли съ 6 до 9 час. по полудни засѣданіе (шестое), на которомъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ и о средствахъ для сего. Въ разъясненіе этого вопроса и для всесторонняго обсужденія его, о. предсѣдателемъ прочитанъ былъ съѣзду предложенный правленіемъ семинаріи проектъ общежитія для своекоштныхъ учениковъ Пермской духовной семинаріи. Выслушавъ этотъ проектъ, съѣздъ не могъ не убѣдиться въ необходимости и пользѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи; но, имѣя въ виду съ одной стороны необезпеченность въ матеріальномъ отношеніи самаго духовенства и множество другихъ не менѣе настоятельныхъ нуждъ, требующихъ отъ него значительныхъ пожертвованій, а

съ другой—постепенное уменьшеніе штатнаго числа учениковъ семинаріи, какъ своекоштныхъ, такъ и казеннокоштныхъ,—съѣздъ затруднился дать положительное согласіе на устройство при семинаріи общежитій, и ограничился только мнѣніемъ: такъ какъ съѣзду извѣстно, что въ семинаріи нѣтъ положеннаго по штату числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и зданіе семинаріи, вмѣщавшее въ себѣ нѣкогда и Пермское духовное училище, довольно обширно; то просить правленіе семинаріи, не найдетъ ли оно возможнымъ давать помѣщеніе въ семинарскомъ корпусѣ тѣмъ изъ своекоштныхъ учениковъ семинаріи, которые пожелали бы имѣть для себя квартиру за извѣстную плату въ самой семинаріи и, если это окажется возможнымъ, то какое именно число своекоштныхъ учениковъ можетъ имѣть квартиру въ стѣнахъ семинаріи, какая назначена будетъ плата за годичное содержаніе полныхъ и неполныхъ пансіонеровъ,—обо всемъ этомъ объявить епархіальному духовенству чрезъ впечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ наступающему учебному году съ 15 Августа.

Вслѣдъ затѣмъ депутатъ 4-го благочинческаго округа екатеринбургскаго уѣзда священникъ Константинъ Введенскій прочелъ свою записку, главное содержаніе которой то, что устройство общежитій для учениковъ семинаріи и училищъ, по разнымъ причинамъ, должно быть отложено на будущее неопредѣленное время. Мнѣніе сего депутата было единогласно принято съѣздомъ, который поэтому и положилъ: вопроеть объ устройствѣ общежитія для учениковъ семинаріи предоставить пока будущему времени, а вопросъ объ устройствѣ общежитій при окружныхъ духовныхъ училищахъ предоставить обсужденію училищныхъ съѣздовъ; записку же о. депутата Введенскаго приобщить къ настоящему журналу.

Слѣдуютъ подписи: предѣдателя съѣзда и депутатовъ онаго, духовенства Пермской епархіи.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ „Согласенъ. Касательно общежитія правленію семинаріи имѣть сужденіе.“

№ 8-й.

1870 года іюня 5 дня депутаты Пермскаго епархіальнаго съѣзда, подъ предѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина, съ 9 час. утра до 1 час. по полудни, и съ 6 до 9 час. вечера, послѣ рѣшенія вопроса о средствахъ содержанія духовныхъ училищъ, обуждали вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго женскаго училища на тѣхъ основаніяхъ, какія указаны въ Вы-

сочайше утвержденномъ проектѣ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По прочтеніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и послѣ разсужденія о семъ вопросѣ—сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: какъ ни желательно было бы учрежденіе нынѣ же епархіальнаго женскаго училища, такъ нужнаго и полезнаго для образованія дочерей духовенства; но географическое положеніе и обширность епархіи, разбросанность и отдаленность уѣздовъ одного отъ другаго весьма затрудняютъ избрать пунктъ для учрежденія сего училища. Если открыть его въ г. Перми или Кунгурѣ, то сюда не можетъ посылать своихъ дочерей для образованія духовенство отдаленныхъ за-уральскихъ уѣздовъ. Если учредить его въ г. Екатеринбургѣ, или другомъ какомъ уѣздномъ городѣ зауралья, то училище будетъ слишкомъ удалено отъ уѣздовъ Пермскаго, Чердынскаго, Соликамскаго, Оханскаго, Осинскаго и Кунгурскаго и благодѣяніемъ училища не можетъ воспользоваться духовенство сихъ уѣздовъ. Съ другой стороны неодолимымъ затрудненіемъ для сего служитъ то, что для училища въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ оно должно быть по уставу, потребно весьма значительное количество суммы, простирающееся по примѣрному исчисленію отъ 10,000 до 12,000 руб. сер. ежегодно, кромѣ пріобрѣтенія дома подъ училище. Учредить училище въ такихъ размѣрахъ, и даже трехклассное, въ настоящее время сѣздъ не находитъ средствъ. Нѣкоторые изъ депутатовъ предлагали учредить въ Перми пріютъ для 10 или 20 сиротъ дѣвицъ, но это предложеніе отвергнуто большинствомъ—за неимѣніемъ дома. Но чтобы не оставить этого благаго предположенія безъ приведенія въ исполненіе въ болѣе или менѣе близкомъ—будущемъ, сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что слѣдуетъ сначала составить основной капиталъ и для этого изыскать слѣдующіе источники:

1) Пригласить духовенство Пермской епархіи, чрезъ о. благочинныхъ, а лицъ другихъ сословій чрезъ приходскихъ священниковъ—къ пожертвованіямъ по пригласительнымъ листамъ съ тѣмъ, чтобы благочинные представляли сіи пожертвованія въ январѣ каждаго года въ попечительство съ приложеніемъ подлинныхъ пригласительныхъ листовъ.

2) Отчислить отъ суммъ кошелековыхъ, кружечныхъ и выручаемыхъ за отдачу въ наемъ домовъ, лавокъ и пр. за 1870 и слѣдующіе годы—впредь до открытія новаго епархіальнаго сѣзда по 1% съ рубля; но освободить отъ сего суммы, пожертвованныя на постройку церквей и заведеніе необходимыхъ для богослуженія вещей и собранныя по сборнымъ книгамъ; отчислить же этотъ процентъ со всѣхъ церквей, за исключеніемъ самыхъ бѣдныхъ во всѣхъ уѣздахъ, и представлять сіи деньги благочиннымъ въ попечительство, по окончаніи

каждаго года при вѣдомостяхъ, въ которыхъ показать, сколько отъ какой церкви отчислено; а какія бѣдныя церкви освободить отъ взноса,—это предоставить усмотрѣнію благочинныхъ, или благочинническихъ сѣздовъ, если они образуются; а какія бѣдныя церкви будутъ освобождены отъ взноса,—благочинные имѣютъ показать въ тѣхъ же вѣдомостяхъ.

3) Завести печатныя бланки и на сихъ бланкахъ священноцерковно-служителямъ выдавать метрическія свидѣтельства, при условіяхъ, изъясненныхъ въ 1579 ст. т. IX Св. Зак. о состоян. (изд. 1857 г.); а равно свѣдѣнія женихамъ, вѣнчающимся не въ своей приходской церкви и невѣстамъ, выходящимъ въ замужество въ другой приходъ. Бланки сіи хранить и выдавать въ церкви вмѣстѣ съ вѣнчиками и взимать за бланку метрическую по 5 коп., за бланку брачныхъ свѣдѣній по 10 коп. и деньги за нихъ представлять отъ церквей въ попечительство. На печатаніе бланковъ, а равно на бумагу и другіе канцелярскіе расходы, при разсылкѣ ихъ благочиннымъ, употребить деньги, которыя выручатся отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ на учрежденіе училища дѣвицъ Павломъ Дмитріевичемъ Дягилевымъ. Учрежденіе бланковъ сѣздъ призналъ необходимымъ потому, что метрическія свидѣтельства пишутся нерѣдко не въ той формѣ, какъ положено въ ст. 1579 т. IX Св. Зак. о сост. и не составляютъ изъ слова-въ слово выписки метрической записи безъ всякой перемѣны и опущенія, а свѣдѣнія о невѣстахъ пишутся свсеобразно и часто съ пропускомъ такихъ пунктовъ, которые необходимы для документовъ сего рода, отъ чего встрѣчаются немалыя затрудненія и сомнѣнія при вѣнчаніи браковъ, а отъ недостаточности и неполноты свѣдѣній—и остановки браковъ. Бланки на этотъ разъ были бы и формою и рамкою тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для сихъ документовъ.

4) Нѣкоторые изъ депутатовъ предлагали имѣть при церквахъ запасъ крестиковъ для возложенія на крещеныхъ младенцевъ и прибыль выручки денегъ за крестики обращать въ капиталъ училища. Сѣздъ постановилъ: не считать это обязательнымъ для всѣхъ церквей, но гдѣ это возможно и удобно, тамъ имѣть при церквахъ запасъ крестиковъ съ сурками для возложенія на новокрещенныхъ и прибыль отъ нихъ предоставляется записывать въ пригласительный листъ благочиннаго, въ который записываются пожертвованія на женское училище.

5) Для записи прихода денегъ, имѣющихъ поступить изъ сихъ источниковъ, завести въ попечительствѣ особыя книги, и скопляющіяся деньги отсылать въ кредитныя учрежденія или въ ближайшій городской банкъ. А какъ для письмоводства нуженъ особый письмоводитель, то канцелярію попечитель-

ства, въ которое будутъ стекаться эти суммы, усилить, а для сего взносъ отъ причтовъ на содержаніе служащихъ въ канцеляріи по 50 коп. въ годъ сдѣлать обязательнымъ и для тѣхъ, которые доселѣ отъ взноса на содержаніе канцеляріи попечительства отказывались.

6) Для завѣдыванія поступающими суммами съѣздъ желалъ бы имѣть особаго члена при попечительствѣ по выбору духовенства и просить Его Преосвященство прикомандировать его къ попечительству. Таковымъ членомъ, если на то будетъ согласіе Его Преосвященства, съѣздъ избираетъ священника Александра Оглобина, а помощникомъ къ нему священника Григорія Остроумова.

7) О количествѣ суммы, какая образуется изъ тѣхъ источниковъ, публиковать по кончаніи каждаго года въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ означеніемъ, изъ какого изъ сихъ источниковъ сколько поступило денегъ.

8) Затѣмъ съѣздъ выслушалъ заявленія протоіереевъ Николая Смирнова и Евдімія Веселовскаго о положеніи дѣвическихъ училищъ при женскихъ монастыряхъ Екатеринбургскомъ и Кунгурскомъ и усмотрѣлъ изъ ихъ объясненій, что въ Кунгурскомъ училищѣ преподаватели не получаютъ никакого вознагражденія за свои труды по училищу, а въ Екатеринбургскомъ семь учебныхъ предметовъ преподаютъ два наставника и получаютъ за то 100 р. въ годъ, имѣя помощниками двухъ діаконовъ, некончившихъ семинарскаго курса, которые получаютъ—оба 70 р. въ годъ.

Членъ попечительства, протоіерей Андрей Пурикордовъ объяснилъ, что въ Екатеринбургскомъ училищѣ имѣется отъ попечительства 10 вакансій въ пріютѣ и 40—въ училищѣ и на каждую вакансію ассигнуется изъ суммъ попечительства по 30 р. въ годъ, а въ Кунгурскомъ училищѣ 30 вакансій тоже на счетъ суммъ попечительства. Посему съѣздъ призналъ справедливымъ впредь до открытія епархіальнаго женскаго училища доставить возможность обучаться въ сихъ училищахъ большому числу дѣвицъ, способствовать улучшенію учебно-воспитательной части и усилить преподаваніе, не вхоля въ хозяйственную часть училищъ, которая состоитъ въ распоряженіи настоятельницъ, а для сего постановилъ—

9) Просить Его Преосвященство прибавить въ Екатеринбургскомъ пріютѣ еще 10 вакансій и 10 вакансій при училищѣ для дѣвицъ сиротъ и для дочерей псаломщиковъ бѣднаго состоянія и притомъ многосемейныхъ, и ассигновать изъ суммъ попечительства по 30 р. на каждую вакансію; а если и въ Кунгурскомъ училищѣ будетъ недостаточно 30 вакансій, которыя теперь,—по стъзыву протоіерея Е. Веселовскаго,—еще не все заняты; то и тамъ при-

бавить еще 10 вакансій—тоже для дѣвиць сиротъ или дочерей несломни-  
 ковъ недостаточныхъ и преимущественно многосемейныхъ и ассигновать на сіе  
 изъ попечительства сумму.

10) Прискать въ то и другое училище воспитательницъ изъ вдовъ ду-  
 ховнаго званія, получившихъ образованіе, и къ нимъ по двѣ помощницы  
 тоже изъ образованныхъ вдовъ дух. званія, или изъ дѣвиць получившихъ  
 образованіе въ казанскомъ или и другомъ какомъ училищѣ.

11) Начальницею училища считать настоятельницу монастыря.—Избрать  
 попечителя, изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ, который обязанъ  
 наблюдать за учебно-воспитательною стороною училища.

12) Примѣнительно къ ст. 17 уст. епарх. женскихъ училищъ учре-  
 дить училищный совѣтъ изъ настоятельницы—какъ начальницы училища, по-  
 печителя, законоучителя и воспитательницы.

13) Положить вознагражденія—

а) воспитательницѣ 120 р., а двумъ въ двухъ училищахъ 240 руб.

б) двумъ помощницамъ воспитательницы по 60 руб. каждой,  
 а въ двухъ училищахъ четыремъ . . . . . 240 —

в) законоучителю и преподавателю литургики и церковной  
 исторіи по 120 руб. каждому, а двоимъ въ двухъ училищахъ . 240 —

г) преподавателю русскаго языка и арифметики по 100 р.  
 а въ двухъ училищахъ . . . . . 200 —

д) преподавателю географіи и исторіи всеобщей и русской  
 по 100 р., а въ двухъ училищахъ . . . . . 200 —

е) учителю чистописанія и пѣнія 60 р., а въ двухъ училищахъ 120 —

ж) на канцелярскіе расходы по 15 р. на училище, а на оба 30 —

А всего 1270 руб., а за исключеніемъ 170 руб. ассигнуемыхъ на жа-  
 лованье преподавателямъ въ Екатеринбургскомъ училищѣ изъ попечительства,  
 1100 руб. Письмоводство возложить на одного изъ преподавателей, по усмо-  
 трѣнію совѣта.

14) Расходы на сей предметъ покрыть тѣми суммами, которыя посту-  
 паютъ изъ вышеозначенныхъ источниковъ; остальную же затѣмъ сумму обра-  
 тить въ основной капиталъ для учрежденія епархіальнаго женскаго училища.

15) Дочерей священноцерковнослужителей, желающихъ обучаться въ  
 училищахъ, принимать безпрепятственно и не взымать платы за право ученія;  
 съ лицъ же другихъ сословій взымать по 5 руб. и деньги сіи обращать въ  
 составъ капитала.

16) На введеніе предполагаемыхъ реформъ въ монастырскихъ учили-

щахъ просить чрезъ Его Пресвященство согласія настоятельница монастырей.

17) Затѣмъ предложено было на обсужденіе съѣзду письмо Павла Дмитриевича Дягилева, (отъ 14 сего іюня), на имя Его Пресвященства, въ которомъ изъяснено, что г. Дягилевъ жертвуетъ 1800 экземпляровъ службы съ акаѳистомъ святителю Стефану епископу Пермскому, 900 экз. иконъ сего святителя на бумагѣ (снимокъ съ образа святителя, находящагося въ дворцовой церкви Спаса на бору) и нѣсколько другихъ книгъ—на сумму 1368 р. и сумму эту просить обратить на предполагаемое къ устройству женское училище. Выслушавъ это письмо, съѣздъ постановилъ: пожертвованіе принять и жертвователя благодарить отъ имени съѣзда адресомъ, а книги и иконы раздать по числу причтовъ, въ каждомъ благочиніи, находящимся на съѣздѣ благочиннымъ и депутатамъ, для доставленія ими послѣдними своимъ благочиннымъ, для сего составить росписаніе, которое приложить къ настоящему журналу и просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные роздали книги и иконы по церквамъ, а равно причтамъ и прихожанамъ, которые ихъ пріобрѣсти пожелаютъ, со взиманіемъ за службу съ акаѳистомъ святителю Стефану по 50 коп. за экземпляръ, кромѣ страховыхъ на пересылку денегъ, за каждую икону святителя по 50 коп., за книги—изъясненіе молитвы „Богородице Дѣво радуйся“—по 40 коп. за экз. и земная жизнь Богородицы по 3 коп. за экз. и представили сіи деньги въ епархіальное попечительство; по полученіи денегъ отъ всѣхъ благочинныхъ отослать ихъ въ кредитныя учрежденія и обратить въ основной капиталъ на учрежденіе епархіальнаго женскаго училища.

Слѣдуютъ подписи: предсѣдателя съѣзда и депутатовъ онаго, духовенства Пермской епархіи.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналъ „На всѣ статьи журнала 5 іюня за № 8-мъ согласенъ.

Въ частности 1) Благочиннымъ и всему духовенству епархіи сдѣлать извѣстными постановленія съѣзда чрезъ напечатаніе сего журнала въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и поставить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность исполнить то, что съѣздъ возложилъ на нихъ.

2) Священниковъ Александра Оглоблина и Григорія Остроумова причислить къ попечительству, перваго въ качествѣ члена попечительства, съ особенной обязанностію—завѣдывать ему поступающими на устроеніе училища дѣвицъ духовнаго званія суммами, а послѣдняго въ качествѣ помощника члену Оглоблину.

3) По 16 статьѣ, предложеніями игуменіямъ монастырей—Евѣтерій-

бургскаго Магдалинѣ, отъ 15 іюня за № 472, Кунгурскаго Анастасіѣ отъ 15 іюня за № 473, потребованы мною отъ нихъ отзывы относительно введенія предполагаемыхъ реформъ.

№ 9-й.

1870 года іюня 6 дня депутаты Пермскаго епархіальнаго сѣзда, подъ предѣтельствомъ протоіерея Александра Луканина, имѣли засѣданіе (девятое) съ 8 до 9 час. утра, на которомъ обсуждался вопросъ о способахъ обезпеченія сиротъ и вдовъ духовенства.

1) Принимая во вниманіе, что вдовы и сироты духовныя часто на первыхъ же порахъ своего сиротства или вдовства вдругъ остаются безъ всякой помощи и безъ всякихъ средствъ къ своему существованію; пособіе еж изъ епархіальнаго попечительства получается иногда чрезъ полгода, а иногда и чрезъ годъ по смерти священноцерковнослужителей, — Сѣздъ для подаенія первой помощи вдовамъ и сиротамъ находить нужнымъ просить Его Преосвященство, чтобы, въ случаѣ смерти священноцерковнослужителей, у которыхъ остаются жены и дѣти ничѣмъ не обезпеченныя, разрѣшено было мѣстнымъ причтамъ, съ вѣдома благочинныхъ, выдавать означеннымъ вдовамъ и сиротамъ изъ церковно-кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ единовременное денежное вспоможеніе отъ 10 до 15 руб., въ счетъ епархіальнаго попечительства, которое возвращало бы ей деньги къ церквямъ, но безъ вычета изъ того пособія, которое впослѣдствіи положено будетъ попечительствомъ сиротамъ.

2) Но и самыя пособія, производимыя сиротствующему духовенству изъ епархіальнаго попечительства, по своей крайней ограниченности, не въ состояніи удовлетворить и первѣйшихъ потребностей жизни, потому что источникъ, изъ котораго выдаются эти пособія, тоже крайне скуденъ, а другихъ источниковъ кромѣ сбора добровольныхъ пожертвованій въ кружки и по приглашительнымъ листамъ въ виду не имѣется. Между тѣмъ нельзя не сознаться, что и этотъ источникъ, такъ сказать — единственный, могъ бы дать гораздо лучшіе результаты, если бы и само духовенство и старосты церковныя относились къ нему болѣе внимательно и болѣе сочувственно, — такъ на примѣръ, многія обширныя благочинія, съ богатыми и благоустроенными приходами, нерѣдко доставляютъ отъ себя гораздо меньшее количество пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовныхъ, чѣмъ благочинія малыя и бѣдныя. Соображая это, сѣздъ полагаетъ просить Его Преосвященство сдѣлать новое



подтверженіе оо. благочиннымъ, чтобы они по своимъ округамъ усилили сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства.

Слѣдуютъ подписи: предсѣдателя сѣзда и депутатовъ онаго—духовенства Пермской епархіи.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ „Подтвердить благочиннымъ чрезъ напечатаніе сего журнала въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ усиленіи сбора добровольныхъ пожертвованій. Размѣръ пособія въ случаѣ смерти священноцерковнослужителей возложить на обсужденіе ответственность благочиннаго.“

### № 10.

1870 года іюня 6 дня депутаты Пермскаго епархіальнаго сѣзда, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина, съ 9 час. утра до 1 часа по полудни и съ 3 до 5 1/2 часовъ по полудни, имѣли засѣданія (10 и 11-е), на которыхъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи. Въ разъясненіе этого вопроса, для многихъ депутатовъ еще новаго, о. предсѣдателемъ предварительно прочитанъ былъ собранію проектъ эмеритальной кассы въ Московской епархіи, какъ одинъ изъ лучшихъ и болѣе разработанныхъ, и затѣмъ, ознакомившись съ основными положеніями эмеритальныхъ кассъ вообще, сѣздъ приступилъ къ рѣшенію частныхъ вопросовъ о кассѣ для духовенства Пермской епархіи, именно: 1) нужно ли и полезно ли учреждать эмеритальную кассу; 2) если нужно, что положить въ основаніе капитала кассы; 3) изъ какихъ источниковъ капиталъ этотъ долженъ восполняться; 4) кому поручить составленіе проекта устава кассы и за какое вознагражденіе; 5) кому поручить завѣдываніе дѣлами кассы, какое положить вознагражденіе за то и сколько ассигновать на канцелярію и канцелярскіе расходы; 6) гдѣ помѣститъ управленіе дѣлами кассы и гдѣ хранить кассовые капиталы и 7) какими основными положеніями и условіями долженъ руководствоваться составитель проекта кассы.

1) Вопросъ о пользѣ и необходимости учрежденія эмеритальной кассы единогласно рѣшенъ сѣздомъ въ смыслъ положительномъ.

2) Вопросъ о томъ, изъ какихъ суммъ составить основной капиталъ кассы, рѣшенъ такъ: на обзаведеніе основнаго капитала кассы положить а) хранящуюся въ епархіальномъ попечительствѣ сумму, около шести тысячъ рублей, накопившуюся отъ взносовъ процента съ братскаго доходнаго рубля; б) почтительнѣйше и усерднѣйше просить архипастыря, не благоволитъ ли

Его Пресвященство, въ видахъ ускоренія дѣйствія кассы и съ тѣмъ вмѣстѣ скорѣйшаго обезпеченія епархіальнаго духовенства, одновременно и безвозвратно отчислить изъ попечительскихъ суммъ въ собственность кассы до 10,000 руб.; с] пригласить всѣ церкви епархіи и верхотурскій Николаевскій монастырь къ единовременнымъ добровольнымъ пожертвованіямъ изъ церковно-кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ; d] съ церковныхъ домовъ, лавокъ, вѣсовъ, рыбныхъ ловель и другихъ статей, приносящихъ церквамъ доходъ, взять одновременно по проценту съ доходнаго рубля, принявъ въ основаніе сего сбора цифру доходовъ въ 1869 году, и e] съ причтовъ, которымъ отведено пахатной и сѣнокосной земли болѣе тройной пропорціи на одинъ штатъ, взимать отъ 5 до 10 коп. съ каждой десятины сверхъ тройной пропорціи; но сколько именно и съ какой земли,—это, смотря по качеству земли, предоставить обсужденію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ или сѣздовъ, а сѣверные уѣзды епархіи Чердынскій, Соликамскій и Верхотурскій вовсе освободить отъ сего взноса.

3) Относительно источниковъ, изъ которыхъ долженъ восполняться основной капиталъ кассы, сѣздомъ положено: a] ежегодно продолжать взносъ одного процента съ братскаго доходнаго рубля и сдѣлать этотъ взносъ обязательнымъ для всѣхъ причтовъ епархіи безъ исключенія; b] отчислять въ теченіи шести лѣтъ, т. е. до времени будущаго епархіальнаго очереднаго сѣзда, по одному проценту съ церковныхъ капиталовъ, положенныхъ въ кредитныя учрежденія или состоящихъ въ процентныхъ бумагахъ, и неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, по желанію вкладчиковъ; c] со священноцерковнослужителей, при перемѣщеніи изъ одного прихода въ другой по прошеніямъ, взимать: со священника или протоіерея по 2 руб., съ штатнаго діакона по 1 руб. и съ псаломщика по 50 коп.; и d] при полученіи награды взимать: при полученіи набедренника—3 руб., скуфы—5 руб., камилавки—10 руб., наперснаго креста—15 руб., палицы—25 руб., при возведеніи въ санъ протоіерея—10 руб., а награждаемыхъ орденами приглашать къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Полагая это опредѣленіе,—сѣздъ между прочимъ имѣлъ въ виду то, что взиманіе означеннаго сбора съ получающихъ награды (за исключеніемъ орденовъ и повышенія въ санъ протоіерея) не можетъ казаться для духовенства обременительнымъ, такъ какъ при настоящемъ благомысливомъ архипастырѣ награды болѣею частію высылаются на мѣста.

4) Кому поручить составленіе проекта устава кассы? При рѣшеніи сего вопроса высказаны были три мнѣнія: или поручить это дѣло двумъ коммисіямъ, изъ коихъ одной быть въ городѣ Черми, а другой—въ г. Екатерин-

бургъ; или составленіе проекта отдать на конкурсъ, съ назначеніемъ преміи за лучший проектъ; или, наконецъ, возложить это дѣло на одного священника Александра Оглобина. Первый способъ составленія проекта посредствомъ двухъ комисій, по обсужденіи, оказался излишнимъ потому, что главные основанія эмеритальныхъ кассъ вообще уже достаточно опредѣлены въ проектѣ Московской и другихъ эмеритальныхъ кассъ и что, слѣдовательно, нѣтъ надобности вновь разрабатывать посредствомъ комисій этотъ предметъ, и достаточно сдѣлать только нѣкоторыя измѣненія въ проектѣ Московской кассы, примѣнительно къ средствамъ, потребностямъ и мѣстнымъ условіямъ духовенства Пермской епархіи. Отдача составленія проекта на конкурсъ, — мѣра сама по себѣ весьма практическая и, можно сказать, наилучшая, внушаетъ съѣзду опасеніе, чтобы не потерять напрасно времени, если бы по прошествіи назначеннаго срока для конкурса, не оказалось конкурентовъ, и представляетъ то затрудненіе, что конкурентами могутъ быть преимущественно лица живущія въ центрѣ епархіи, гдѣ болѣе доступны всѣ необходимыя для проекта свѣдѣнія. Между тѣмъ священникъ Оглобинъ, живя въ г. Перми и бывший членомъ духовной консисторіи, уже достаточно знакомъ съ нѣкоторыми нужными статистическими данными и имѣетъ большую возможность получить сіи данныя въ мѣстной консисторіи, чѣмъ кто-либо другой, живущій не въ епархіальномъ городѣ. Сочражая это, съѣздъ опредѣляетъ: просить священника Александра Оглобина принять на себя трудъ составленія проекта эмеритальной кассы, принявъ за образецъ проектъ Московской эмеритальной кассы и руководствуясь въ частности и тѣми положеніями, какія выработаны будутъ съѣздомъ; в) по полученіи отъ него, священника Оглобина, согласія (которое уже и дано), вмѣнить ему въ обязанность, чтобы проектъ былъ готовъ къ началу будущаго 1871 года, а если можно, и ранѣе; с) затѣмъ отпечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и предоставить духовенству дѣлать на него свои замѣчанія, которыя должны быть присылаемы на имя составителя проекта, а составитель, принявъ ихъ къ свѣдѣнію и сдѣлавъ по нимъ исправленія, если замѣчанія будутъ основательны, представляетъ проектъ на окончательное разсмотрѣніе особой комисіи, составленной изъ опытныхъ лицъ по усмотрѣнію епархіальнымъ начальствомъ, проектъ снова публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а составитель проекта получаетъ вознагражденія за труды 150 руб. изъ капитала, образовавшагося отъ сбора, одного процента съ доходнаго рубля.

б) Какой лучше избрать способъ управленія дѣлами кассы, коллегіальный или единичный, и какое положить вознагражденіе тому, кто будетъ за-

вѣдывать дѣлами кассы? Обсудивши этотъ вопросъ, съѣздъ положилъ: а) управленіе кассою поручить особому комитету, который на первое время, до открытія операций кассы, долженъ состоять изъ двухъ членовъ—священниковъ Александра Оглоблина и Григорія Остроумова, предоставивъ ихъ взаимному соглашенію распредѣленіе комитетскихъ занятій; впоследствии же, когда капиталъ кассы возрастетъ до того размѣра, что касса въ состояніи [будетъ производить выдачу пенсій,—къ двумъ членамъ комитета прибавить третьяго, и б) жалованья двумъ членамъ съ начала открытія комитета положить ежегодно по 60 руб. каждому и по 50 руб. на канцелярію и канцелярскіе расходы также ежегодно.

б) Относительно помѣщенія эмеритальной кассы и капиталовъ ея, съѣздъ, не имѣя въ виду болѣе удобнаго и болѣе надежнаго мѣста, какъ епархіальное попечительство, опредѣляетъ: помѣстить эмеритальную кассу вмѣстѣ съ епархіальнымъ попечительствомъ и капиталы кассы хранить вмѣстѣ съ суммами попечительства, но въ особомъ пакетѣ.

7) Для свѣдѣнія духовенства и для руководства составителю проекта устава эмеритальной кассы, съѣздъ призналъ нужнымъ опредѣлить нѣкоторыя основныя положенія и нѣкоторыя частныя правила, и обсудивъ нѣкоторые вопросы, постановилъ:

а) Касса учреждается для обезпеченія священноцерковнослужителей, поступающихъ за штатъ и также священноцерковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ, должна имѣть характеръ эмеритальный, а не страховой, и священноцерковнослужители, а также ихъ вдовы и сироты будутъ имѣть право на полученіе пожизненной пенсіи изъ сей кассы соотвѣтственной числу лѣтъ, въ теченіе которыхъ они дѣлали взносы, и размѣру взносовъ: кто дольше и больше вносилъ, тотъ больше будетъ получать и пенсіи и на оборотъ.

б) Размѣры взносовъ въ эмеритальную кассу раздѣляются на семь разрядовъ: 1-й разрядъ 25 руб., 2-й—20 руб., 3-й—15 р., 4-й—10 р., 5-й—5 р., 6-й—3р., 7-й—1 руб.

в) Взносъ въ эмеритальную кассу обязателенъ для всѣхъ состоящихъ на службѣ священноцерковнослужителей, не только имѣющихъ семейства, но и вдовыхъ и безсемейныхъ.

г) Всякій избираетъ разрядъ, по которому желаетъ дѣлать взносъ, по своей доброй волѣ.

е) Кто не захочетъ самъ избрать разряда и не будетъ дѣлать взносовъ по избранному разряду по нежеланію, безъ уважительныхъ причинъ; тотъ усовѣщивается благочиннымъ или благочинническимъ съѣздомъ и, если это не

подѣйствуетъ, то обязательно приписывается въ низшему разряду, а благочиннымъ предоставить взыскивать съ нихъ слѣдующій по разряду взносъ.

f) Благочинные, по опубликованіи сихъ основныхъ положеній, должны отобразить отъ подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей отзывы, кто по какому разряду желаетъ дѣлать взносъ, и увѣдомить составителя проекта устава, сколько въ ихъ округахъ желающихъ дѣлать взносы особо по каждому изъ разрядовъ. Свѣдѣнія сіи нужны составителю проекта для соображенія и вычисленія, какой отъ сихъ взносовъ можетъ образоваться капиталъ, чрезъ сколько лѣтъ касса можетъ открыть свои дѣйствія и выдавать пенсіи и въ какихъ размѣрахъ.

g) Съ 1871 года каждый по избранному разряду обязанъ дѣлать взносъ, чрезъ благочиннаго, по полугодно. Страховыя на пересылку денегъ въ кассу по почтѣ взимаются съ вкладчика.

h) Благочинные отсылаютъ взносы въ эмеритальную кассу на имя комитета при Пермскомъ епархіальномъ попечительствѣ при отношеніяхъ, съ приложеніемъ именнаго списка лицъ, съ показаніемъ ихъ сана, имени, отечества и фамиліи и мѣста службы, а комитетъ кассы записываетъ деньги на приходъ въ кассовую книгу общимъ итогомъ, и потомъ вписываетъ взносы въ алфавитной книгѣ въ статьи каждаго вкладчика, съ означеніемъ времени полученія, количества взноса и половины года, за которую взносъ сдѣланъ.

i) Всякому предоставляется сдѣлать по избранному имъ разряду единовременный взносъ за 10 лѣтъ впередъ; въ такомъ случаѣ взносъ его зачисляется за 15-ть лѣтъ; наприм. кто избралъ четвертый разрядъ и единовременно внесъ въ кассу 100 руб., тому взносъ этотъ зачисляется за 15-ть лѣтъ, но пенсію соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ и по размѣру взноса онъ имѣетъ право получить тогда, когда касса, по приведеніи въ извѣстность количества ежегодныхъ взносовъ и по состоянію своихъ капиталовъ, откроетъ свои дѣйствія. Если же касса чрезъ 15 лѣтъ не въ состояніи будетъ производить пенсіи въ предположенномъ размѣрѣ; то вкладчикъ чрезъ 15 лѣтъ долженъ продолжать взносы по избранному разряду.

k) Всякому предоставляется право перечисляться изъ одного разряда въ другой, т. е. изъ низшаго въ высшій и изъ высшаго въ низшій; въ первомъ случаѣ вкладчикъ дѣлаетъ дополнительный взносъ по избранному вновь разряду, съ прибавкою 6% на дополнительный взносъ. Наприм. кто десять лѣтъ дѣлалъ взносъ по 6-му разряду и въ 10 лѣтъ внесъ 30 руб., и на одиннадцатый годъ пожелаетъ перечислиться въ 4-й разрядъ; тотъ дѣлаетъ дополнительнаго взноса 70 руб. и процентовъ 4 р. 20 к., а всего вносить

74 р. 20 к. Во второмъ случаѣ излишекъ взносовъ по высшему разряду противу избраннаго низшаго разряда зачитается въ число слѣдующихъ лѣтъ.

l) Желательно было бы съѣзду, чтобы касса открыла свои дѣйствія и стала производить выдачу пенсій чрезъ 15 лѣтъ; но въ настоящее время, когда неизвѣстно еще, какой будетъ основной капиталъ кассы, какъ велико будетъ количество взносовъ отъ священноцерковнослужителей и какой доходъ будетъ поступать въ кассу изъ другихъ источниковъ, — этого срока, равно какъ и размѣра пенсій опредѣлить невозможно.

m) Если кто умретъ до того времени, когда касса откроетъ свои дѣйствія и будетъ въ состояніи производить пенсіи; то все деньги, внесенныя умершимъ вкладчикомъ въ теченіе всехъ платныхъ лѣтъ, выдаются изъ кассы жене умершаго или его непристроеннымъ дѣтямъ безъ процентовъ, которые остаются въ пользу кассы въ возмѣщеніе расходовъ на канцелярію и на вознагражденіе завѣдывающихъ дѣлами кассы.

n) Кто выйдетъ за штатъ до открытія дѣйствій кассы, тотъ имѣетъ право или получить внесенныя имъ деньги обратно безъ процентовъ, или продолжать дѣлать взносы по избранному разряду до того времени, съ котораго касса будетъ въ состояніи выдавать пенсіи и въ семь послѣднемъ случаѣ имѣетъ право получать пенсію соотвѣтственно разряду, по которому онъ дѣлалъ взносы и соразмѣрно числу платныхъ лѣтъ.

o) Также и вдовамъ, которыхъ мужья дѣлали взносы въ кассу по избранному разряду и умерли до открытія дѣйствій кассы, предоставляется право продолжать дѣлать взносы по прежнему разряду, или избрать низшій разрядъ; но пристроенныя дѣти не имѣютъ права продолжать взносъ, а получаютъ внесенныя ихъ отцемъ деньги безъ процентовъ, если оу нихъ нѣтъ матери-вдовы, и если въ пользу пристроенныхъ дѣтей оставлено вкладчикомъ духовное завѣщаніе.

p) Если умретъ до открытія дѣйствій кассы вдовый и бездѣтный и не имѣющій матери вдовы или престарѣлаго заштатнаго отца и не оставитъ духовнаго завѣщанія; то деньги, имъ внесенныя, какъ выморочныя, остаются въ пользу кассы; если же онъ оставилъ завѣщаніе въ пользу матери вдовы или заштатнаго отца; то взносы имъ сдѣланные возвращаются отцу или матери безъ процентовъ.

q) Кто выслужилъ срокъ на пенсію отъ казны, тотъ не лишается права на полученіе пенсіи и изъ эмеритальной кассы, если по числу платныхъ лѣтъ она ему слѣдуетъ.

r) Послѣ смерти вкладчика кассы, который дѣлалъ взносы въ казну

опредѣленное число лѣтъ и чрезъ то заслужилъ пенсію,—никто изъ его родственниковъ не можетъ имѣть права на его пенсію, ни братья, ни сироты, хотя бы онѣ были вдовы, ни другіе родственники, но имѣть право только жена, несовершеннолѣтніе моложе 21 года дѣти мужеска пола и незамужнія дочери, сыновья калеки и одержимые неизлечимыми болѣзнями старше 21 года, неимѣющіе возможности снискивать себѣ пропитаніе и содержаніе.

с) Размѣръ пенсій и сроки на право полученія пенсіи въ томъ или другомъ размѣрѣ въ настоящее время опредѣлить невозможно, потому что не извѣстно, какъ великъ будетъ основной капиталъ, какъ велики будутъ взносы по разрядамъ и другіе доходы въ пользу кассы и какое можетъ быть число пенсионеровъ. Впрочемъ предполагается распределить по пятилѣтіямъ сроки на полученіе такой или иной доли полной пенсіи: за 15 лѣтъ, если состояніе капиталовъ кассы позволитъ ей открыть свои дѣйствія въ этотъ срокъ; за 20, за 25, за 30 и за 35 платныхъ лѣтъ. Полная пенсія, какая будетъ возможна по количеству капитала кассы, предполагается чрезъ 35 лѣтъ взноса.

т) Кто, дѣлая взносы въ теченіе 35 лѣтъ, получитъ право на полную пенсію; но будетъ состоять на службѣ въ епархіальномъ вѣдомствѣ; тотъ можетъ прекратить взносы, но, состоя на службѣ, пенсіи не получаетъ; будетъ же получать пенсію только тогда, когда выйдетъ за штатъ.

ц) Въ тѣхъ случаяхъ, когда составителю проекта устава кассы будутъ нужны какія либо свѣдѣнія отъ причтовъ, ему предоставляется просить Его Преосвященство о доставленіи сихъ свѣдѣній чрезъ консисторію и благочинныхъ. Съѣздъ почтительнѣе просить Его Преосвященство оказать ему свое содѣйствіе.

в) Комитетъ кассы обязанъ безъ замедленія вносить поступающіе капиталы кассы въ кредитныя учрежденія и помѣщать ихъ какъ можно выгодно. Ему предоставляется право часть капитала, однако не болѣе половины, вносить въ городской общественный банкъ,—часть въ конторы государственнаго банка, или приобрѣтаетъ по биржевой цѣнѣ, если она выгодна, 5% банковые билеты 1, 2 и 3 выпуска, а также другіе публичные фонды; но 5% билеты съ выигрышами, по высокому биржевому ихъ курсу, покупать не слѣдуетъ.

Слѣдуютъ подписи: предсѣдателя съѣзда и депутатовъ онаго духовенства Пермской епархіи.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы приведеніе сего журнала въ исполненіе послѣдовало, по исполненіи у св. Синода благословенія на новое учрежденіе.“

II. Адресъ депутатовъ Пермскаго епархіальнаго създа г. Дягилеву (\*).

Ваше Высокородіе,  
Милостивый Государь,  
Павель Дмитріевичъ.

При письмѣ отъ 4 сего іюня и года Вы изволили препроводить къ Его Преосвященству для продажи церквамъ Пермской епархіи 1) 1800 экземпляровъ службы съ акаѳистомъ и житіемъ св. Стефана епископа Пермскаго, 2) 900 экземпляровъ изображенія лика сего святителя и чудесъ его, 3) 36 экзempl. изъясненія молитвы „Богородице Дѣво радуйся“ и 4) 120 экзempl. земной жизни Пресвятой Богородицы, — съ тѣмъ, чтобы вырученную за сіи книги и картины сумму, всего въ количествѣ 1368 рублей, обратить на предположенныя къ устройству женскія духовныя училища въ Пермской епархіи.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Предлагается на обсужденіе епархіальнаго създа.“

Выслушавъ письмо Ваше и резолюцію Его Преосвященства създъ депутатовъ Пермскаго епархіальнаго духовенства былъ глубоко тронуть Вашимъ, Милостивый Государь, приношеніемъ и единогласно постановилъ: 1) книги и картины, по волѣ жертвователя разослать по благочиннымъ епархіи, для раздачи ихъ по церквамъ; 2) составить списокъ церквей и причтовъ епархіи съ обозначеніемъ, въ какую церковь сколько экземпляровъ и на какую сумму слѣдуетъ послать означенныхъ книгъ и картинъ; 3) вырученную сумму передать на храненіе въ епархіальное попечительство и употребить по назначенію и 4) засвидѣтельствовать вамъ, Милостивый Государь, отъ лица всѣхъ депутатовъ епархіальнаго създа чувства живѣйшей и глубочайшей признательности за столь значительное пожертвованіе, въ которомъ духовенство сильно нуждается по устройству епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Сообщая вамъ о такомъ постановленіи, създъ духовенства Пермской епархіи считаетъ для себя пріятнѣйшимъ долгомъ посредствомъ настоящаго адреса выразить Вамъ свою живѣйшую признательность за Ваше пожертвованіе.

III. О назначеніи пособій отъ епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство а) по журналу отъ  $\frac{15}{15}$  іюня сего 1870 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, положило вновь выдавать по

(\*) Смотр. журналъ № 8-й.



стоянное пособіе съ 1-й половины сего 1870 года слѣдующимъ лицамъ бѣднымъ духовнаго званія: 1) сиротѣ пономарской дочери Сайгатскаго села осинскаго уѣзда *Анастасіи Шлетневой* по 10 р. въ годъ; 2) священнической вдовѣ Знаменскаго села камышловскаго уѣзда *Антонинѣ Кадиловой* на воспитаніе дочери ея Маріи по 10 руб. въ годъ; 3) пономарской вдовѣ Куяшскаго села екатеринбургскаго уѣзда *Феодосіи Сельменской* на воспитаніе дочери Ольги по 10 р. въ годъ; 4) пономарской дочери Романовскаго села верхотурскаго уѣзда *Раисѣ Хлыновой* по 8 руб. въ годъ; 5) священнической вдовѣ Ницынскаго села прбитскаго уѣзда *Аннѣ Конюховой* съ дѣтьми по 16 руб. въ годъ; 6) дьяческой вдовѣ Вознесенскаго села шадринскаго уѣзда *Александрѣ Юшковой* съ дѣтьми по 16 руб. въ годъ и 7) священнической вдовѣ Катайскаго села камышловскаго уѣзда *Маріи Максимовой* по 10 руб. въ годъ.

б) По журналу отъ  $\frac{12}{15}$  іюня сего 1870 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, положено вновь выдавать постоянное пособіе съ первой половины сего 1870 года слѣдующимъ лицамъ—бѣднымъ духовнаго званія: 1) пономарской вдовѣ Куштомакскаго села осинскаго уѣзда *Аннѣ Посохинной* на пропитаніе дѣтей по 20 руб. въ годъ; 2) вдовствующей псаломщицей женѣ Шерынскаго села оханскаго уѣзда *Маріи Варушикиной* съ дѣтьми по 20 руб. въ годъ; 3) заштатному пономарю Кабанскаго села шадринскаго уѣзда *Матвѣю Николаеву* съ женою и дѣтьми по 20 руб. въ годъ; 4) священнической вдовѣ Юрмытскаго села камышловскаго уѣзда *Вирѣ Оглобминой* съ дѣтьми по 16 руб. въ годъ; 5) псаломщицей вдовѣ Нижне-Исетскаго завода екатеринбургскаго уѣзда *Раисѣ Бирюковой* на воспитаніе сына Михаила по 10 руб. въ годъ и 6) сиротѣ священнической дочери Сылвинскаго завода красноуфимскаго уѣзда *Елизаветѣ Топорковой* по 10 руб. въ годъ.

#### IV. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

*Перемѣщены:* Псаломщики; градо-чердынскій Успенскій церкви *Иванъ Сапожниковъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Кувинскаго завода, соликамскаго уѣзда; Троицкаго села, камышловскаго уѣзда, *Федотъ Поповъ*—на старшее псаломщицье мѣсто къ церкви того же села и градо-верхотурскаго Троицкаго собора *Григорій Поповъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Баранчинскаго завода, верхотурскаго уѣзда.

*Опредѣленъ* бывшій ученикъ далматовскаго духовнаго училища *Іоаннъ Ундольскій* младшимъ псаломщикомъ къ церкви Троицкаго села камышловскаго уѣзда.

*Произведенъ* псаломщикъ осинскаго уѣзда, Сайгатскаго села *Селафіилъ Осокинъ*, въ діакона къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи.

## V. У м е р з

Псаломщикъ камышловскаго уѣзда, Троицкаго села *Евгеній Коровинъ*.

## VI. Служеніе Его Преосвященства.

21-го сего іюня, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova, соборныхъ священниковъ Петра Ярушина и Ипполита Смышляева и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ Нижнемуллинскій священникъ Андрей Бѣльтюковъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе при открытіи губернскаго земскаго собранія въ г. Перми въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova и гласныхъ—Чермозскаго протоіерея Аполлинарія Кожевникова, Верхнемуллинскаго священника Григорія Остроумова и Крыласовскаго священника Геннадія Нечаева.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Рѣчь.—Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Объявленія.

## РѢЧЬ (\*).

Благочестивый христіанинъ на всякое благое предпріятіе испрашиваетъ благословія Божія, чаеъ успѣха ему, только подѣ покровительствомъ Всевышняго. На васъ, здѣсь предстоящіе, благородные мужи Пермской области, палъ жребій ввести въ ней общегосударственную реформу, по мудрымъ предначертаніямъ великодушнѣйшаго нашего Государя Императора,—и вы, предназначениы къ великому дѣлу, приступаете къ оному, освящаясь молитвою и запечатлѣвая вѣрность служенія ему присягою. Какже бы иначе вамъ и поступить? Вамъ нуженъ свѣтлый умъ, чтобы проникнуть сущность дѣла и объять всѣ многообразныя стороны его, провидѣть близкія и отдаленныя послѣдствія его, чтобы умѣть правила и предначертанія приложить къ нуждамъ и потребностямъ общимъ и частнымъ. Но умъ человѣческой свѣтель только при озаряющемъ его свѣтѣ Божиемъ. У Бога всяка премудрость. Вамъ нужно любящее сердце, чтобы въ новыхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ соиздаться вашею опытною рукою, дѣтство и юность, нуждающіяся въ просвѣщеніи, нашли средства къ просвѣщенію, чтобы бѣдность изъ вашихъ рукъ приняла помощь, чтобы страждущее человѣчество отъ болѣзней и безчисленныхъ случайностей вашей просвѣщенной заботливостію было утѣшено. Но гдѣ почерпнуть такую силу любви, какъ не у источника любви—Бога? Вамъ нужны постоянство и твердая воля, чтобы правила и предначертанія реформы были дѣйственны и неуклонно направлялись къ предположенной цѣли, чтобы на однажды положенныхъ основаніяхъ все зданіе возводилось стройно, неотступно отъ плана, начертаннаго премудрою рукою. Но гдѣ взять такую силу воли, неотступающей для добраго дѣла ни предъ какими препятствіями, шествующей не косою,

[\*] Рѣчь эта произнесена Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ Епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ при открытіи губернскаго земскаго собранія предъ произведеніемъ присяги членами онаго.

осторожною однакоже стою по пути труднаго служенія общему благу? Псалмопѣвецъ давно разрѣшилъ, у кого крѣпость, у кого помощь. *Господь крѣпость моя, взывалъ онъ, Господь утверждение мое, Господь помощникъ мой, Господь прощенье мое. Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудившася зиждующимъ: аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрейей.*

Си-то дарованія въ васъ, подѣ благодатнымъ осѣненіемъ молитвы—залогъ благоуспѣшнаго и правильнаго хода введенія реформы, ручательство за счастливое избраніе лицъ—тѣхъ разумныхъ орудій, коимъ общественное довѣріе имѣеть вручить постановку новаго строя общественной жизни. Воплнѣ въ принципѣ сознанныя реформа и поведенная правильнымъ путемъ, чрезъ просвѣщенныхъ вѣрою и наукою дѣятелей, безъ сомнѣнія, увлечетъ за собою и народную массу и научитъ ее сознать благотворность реформы. Послѣдствіями сего—какъ надобно надѣяться—будутъ здоровое познаніе мѣстныхъ производительныхъ силъ природы, разумное распоряженіе, какъ пользоваться ими, законное опредѣленіе правъ каждаго на тѣ или другія блага природы; сильнѣе почувствуется народомъ необходимость труда и правильной оцѣнки онаго и вмѣстѣ долгъ уважать собственность каждаго; послѣдствіемъ сего—благоустроеніе экономіи общественной и экономіи семейной.

Съ благоустроеннымъ порядкомъ общественной жизни—будемъ чаать—войдутъ, такъ сказать, въ плоть и кровь народа тѣ нравственныя качества, о которыхъ усиленно настаиваютъ учителя церкви и часто тщетно, по неподдержкѣ ихъ со стороны народныхъ властей, именно: трезвость, мягкосердіе и миролюбіе, терпѣніе недостатковъ ближняго, состраданіе къ его бѣдности и несчастіямъ.

При таковыхъ добрыхъ качествахъ въ народѣ осуществилась бы и надежда служителей алтаря Господня на большую обезпеченность въ жизни. Нельзя не сознаться, что духовенство терпитъ величайшія нужды. Оно въ весьма многихъ приходяхъ не имѣеть возможности снабжать себя ни книгами, ни другими принадлежностями челоуѣка образованнаго, не имѣеть средствъ самому просвѣщаться, ни просвѣщать своихъ дѣтей и дѣтей прихожанъ; оно во многихъ приходяхъ не имѣеть даже безопаснаго крова, ни даже приличной одежды, ни скромнаго стола. Когда христіанское населеніе Пермской губерніи, подѣ вліяніемъ новой реформы, опознаетъ себя, когда прихожане православной церкви, при новомъ устройствѣ быта ихъ, правильно сознають отношенія ихъ къ служителямъ алтаря; тогда, нельзя думать, чтобы они безучастно отнеслись къ нуждамъ и потребностямъ духовенства. Нельзя думать, чтобы прихожане, улучшая свой матеріальный бытъ, равнодушно смотрѣли на бѣдственное поло-

женіе своихъ духовныхъ отцовъ. Если образованному челоѣку свойственно жертвовать своими выгодами, своими стяжаніями для пользы общественной, или на помощь ближнему: то какъ не расположиться ему удѣлять отъ своихъ благъ нуждающемуся въ средствахъ жизни духовенству, особенно въ виду того, какъ многіе изъ священниковъ, не смотря на свою бѣдность, на тѣсноту своихъ помѣщеній, въ собственныхъ ли то домахъ, или въ церковныхъ, помѣщаютъ у себя школы, жертвуютъ временемъ и трудами, чтобы только внести, хотя малый свѣтъ ученія въ дѣтскія души. Попеченіе земства объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства было бы только справедливымъ воздаяніемъ трудящимся служителямъ алтаря и благоприличнымъ уравненіемъ ихъ виѣшняго состоянія съ ожидаемымъ благоустройствомъ народнаго быта. Да положить Вамъ Господь Богъ на сердце это попеченіе о благоустройствѣ быта народнаго и вмѣстѣ о благоустройствѣ быта духовныхъ. Святая Церковь не престанетъ молиться о радѣющихъ о благоустройствѣ того и другаго.

## Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Въ 1827 году была первая ревизія семинаріи. Она была поручена инспектору московской духовной академіи архимандриту Евламію. Хотя ревизія продолжалась всего четыре дня, но обозрѣвавшій семинарію успѣлъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія по учебной части, которыя имъ и были представлены академическому правленію:

1) *Классъ богословскій*, обучаемый ректоромъ семинаріи А. А. не показалъ значительныхъ успѣховъ. Ученики богословія если по придержанію автора и давали нѣкоторые отвѣты на вопросы, то очень скудные показали опыты собственнаго сужденія о предлагаемыхъ имъ богословскихъ предметахъ. Изъ чего видно, что какъ отчеты касательно преподаваемаго слабы, такъ и самое преподаваніе ограничивается болѣе простымъ чтеніемъ положеннаго автора, можетъ быть, и потому, что для болѣе подробныхъ и углубленныхъ изслѣденій не приготовлено вниманіе учащихся. Точнѣе сіе дѣло видѣть было нельзя за неприсутствіемъ ректора на испытаніяхъ по болѣзни. При всемъ томъ нельзя отрицать трудовъ и усердія ректора по классу, которые видны въ неопустительномъ хожденіи въ классъ и въ разсматриваніи сочиненій ученическихъ.

При чемъ какъ изъ годовыхъ, такъ и краткихъ, на испытаніяхъ задаваемыхъ, сочиненій усмотрѣно, что ученики сочиненіями на російскомъ языкѣ довольно занимаемы были, а между латинскими разсужденіями, или на мѣсто ихъ найдены переводы съ російскаго на латинской, или на оборотъ, конечно для образованія латинской словесности, которая дѣйствительно скудна. Вообще ученики не безъ понятія, но слишкомъ не далеки по развитію мыслящей силы и по направленію сужденія.

2) *Предметъ философскій*, преподаваемый профессоромъ магистромъ С. Д. по образу преподаванія, состоитъ въ порядкѣ. Видно, что профессоръ приноситъ свои труды въ улучшеніе нѣкоторыхъ мѣстъ автора яснѣйшимъ и приближеннѣйшимъ объясненіемъ оныхъ. Впрочемъ скудость понятія учениковъ, а еще большая скудость разумнія латинскаго языка дѣлаетъ малопродуктивнымъ для учениковъ изъясняемое на латинскомъ языкѣ. Ибо послѣ довольно твердаго изложенія вопроса на латинскомъ языкѣ многіе не въ состояніи были того же самаго вопроса объяснить на языкѣ російскомъ. Посему опять здѣсь необходимымъ представляется то замѣчаніе, чтобы учащимъ въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ поставить себѣ въ обязанность, при требованіи отъ учениковъ отчетовъ на латинскомъ языкѣ, въ тоже время заставлять ихъ изъяснить сказанное на языкѣ отечественномъ. Скудость и сбивчивость сужденія, усмотрѣнная изъ сочиненій учениковъ, не могла не быть отъ того, что въ профессорѣ не видно отличнаго тщанія въ прочитываніи и разборѣ ученическихъ сочиненій, хотя видно, что ихъ довольно было задавано.

3) *О классѣ словесности*. Судя по первымъ двумъ отдѣленіямъ, уже можно судить о состояніи низшаго. Обучающій оное кандидатъ М. Б. уже девятый годъ исправляющій сію должность, оправдывается въ скудости успѣховъ поснѣшностію перевода учениковъ изъ уѣздныхъ училищъ, кои часто переводятся, не будучи способны къ изученію реторики. И не говоря уже о слабомъ знаніи латинскаго языка, вообще видна въ ученикахъ скудость мышленія и недостатокъ настроенности духа. Что опять не другому чему должно приписать, какъ недостатку заботливости о разсматриваніи ученическихъ сочиненій, коихъ на лицо найдено весьма много, а читанныхъ профессоромъ весьма мало.

4) Знаніе по нѣмецкому и французскому языкамъ, которымъ обучалъ кандидатъ Г. П., посредственно. Это приписано было впрочемъ болѣзни наставника, по причинѣ которой онъ уже оставилъ и службу.

Отзывъ перваго ревизора, какъ видимъ, не очень благопріятный! Еще менѣе благопріятенъ былъ отзывъ ревизовавшаго семинарію въ 1829

году священника московской Сочестіевской церкви магистра Моисея Молчанова.

По части учебной, — писалъ ревизоръ, — ученики въѣхъ трехъ отдѣленій мало одушевлены живою любовью къ наукамъ, при двукратномъ ихъ посѣщеніи въ часы свободные отъ уроковъ не примѣчено никакихъ слѣдовъ домашняго упражненія. Въ классѣ богословія замѣчено, что немногіе изъ учениковъ разумѣютъ св. писаніе. Отчетъ въ предшествующемъ урокѣ данъ былъ такъ, что сказанное на языкѣ латинскомъ тотъ же самый ученикъ не могъ сбить своими словами на языкѣ російскомъ. Вниманіе къ уроку, который дается вновь, слабое. То, что уже было преподано въ слухъ цѣлаго класса и даже повторено съ однимъ изъ учениковъ, другой въ тоже время не могъ повторить вѣрно. Въ классѣ философіи таже невнимательность. Сверхъ сего ученики мало разумѣютъ языкъ латинскій. Большая часть времени употреблена была на переводъ учебной классической книги, притомъ нѣкоторые съ трудомъ узнавали, гдѣ стоитъ какая часть рѣчи.

Классъ словесности не въ лучшемъ положеніи. Незнаніе латинскаго языка простирается здѣсь до того, что въ продолженіе цѣлаго получаса не могли сказать на ономъ краткаго періода даже и самые первые ученики.

О прочихъ классахъ ревизоръ отозвался нѣсколько снисходительнѣе.

Въ сочиненіяхъ учениковъ высшаго и средняго отдѣленія, по отзыву ревизора, замѣченъ господствующій недостатокъ тотъ, что они, при поверхностномъ размысленіи о данной матеріи, полагаютъ на бумагѣ безъ всякаго разбора первыя встрѣчающіяся имъ мысли и, довольствуясь однимъ риторическимъ разширеніемъ періодовъ, ни мало не заботятся о томъ, будетъ ли между ними логическая связь, и послужитъ ли та, или другая мысль къ точному изъясненію и раскрытію главной матеріи. Изъ сравненія богословскихъ и философскихъ разсужденій съ риторическими упражненіями усмотрѣно, что между тѣми и другими находится малое различіе. Притомъ упражненія, писанныя на языкѣ латинскомъ, исполнены самыхъ грубыхъ ошибокъ не только противъ правилъ грамматики, но и противъ самаго словаря.

Далѣе въ донесеніи ревизора указываются и нѣкоторыя изъ причинъ такой слабости успѣховъ: съ 1-го сентября по 15 октября не было отпущено изъ семинарскаго бібліотеки ученикамъ высшаго и низшаго отдѣленія никакихъ книгъ, кромѣ классическихъ, а въ предшествовавшей учебный годъ выдаваемы были симъ послѣднимъ для чтенія книги большею частію на языкѣ російскомъ. Если же и получены были нѣкоторыми изъ нихъ книги латинскія, то такія, которыя съ большею пользою могли бы оставаться въ рукахъ на-

ставника, нежели ученика. Съ лучшими образцовыми латинскими писателями ученики ознакомливаемы были мало. По одному только среднему отдѣленію отъ времени до времени взимаемы были, согласно § 122 проекта Уст. дух. сем., отъ учениковъ отчеты въ ихъ домашнемъ упражненіи, по прочимъ же отдѣленіямъ не усмотрѣно никакихъ слѣдовъ исполненія сего пункта. Изъ годовичныхъ упражненій учениковъ средняго отдѣленія нѣкоторыя найдены безъ всякой критики со стороны профессора. Вообще же со стороны надзора за сочиненіями учениковъ замѣченъ тотъ недостатокъ, что наставники дозволяютъ ученикамъ сочинять безъ предварительнаго плана и не представляютъ ректору семинаріи лучшихъ ученическихъ сочиненій.

Въ 1832 г. семинарію обзрѣвалъ мѣстный преосвященный Аркадій. При этомъ обзрѣніи онъ нашелъ, что а) недостаточно обращается вниманіе на степень усердія воспитанниковъ въ домашнихъ упражненіяхъ въ наукахъ, каковое усердіе почти исключительно зависитъ отъ усердія самихъ наставниковъ въ преподаваніи ими своихъ уроковъ, и особенно отъ ихъ умѣнья представить своимъ ученикамъ (безъ отягощенія ихъ писаніемъ уроковъ, извлеченныхъ откуда либо не изъ книгъ, высшимъ училищнымъ начальствомъ указанныхъ) предметы ихъ занятій достойными ихъ особенной любви и постояннаго упражненія; б) ученики втораго разряда богословскаго класса недостаточно знаютъ латинскій языкъ; в) изъ 44 учениковъ философскаго класса только 10, принадлежащіе къ первому разряду, найдены успѣвшими довольно хорошо, а изъ остальныхъ, принадлежащихъ ко второму разряду, оказались такіе, кои заучили уроки болѣе на память, сочиняютъ слабо и также недостаточно знаютъ латинскій языкъ; г) въ нѣкоторыхъ ученикахъ словесности замѣчены лѣность и даже отвращеніе отъ наукъ; д) большая часть учениковъ не занимаются изученіемъ математики по незнанію ариметики.

Послѣ ревизіи 1838 года, которую также производилъ высокопреосвященный Аркадій, объ успѣхахъ учениковъ сдѣлано то замѣчаніе, что по классамъ богословскому и философскому почти четвертая часть учениковъ оказались малоуспѣшными отъ недостатка якобы дарованій, тогда какъ по классу словесности, при такомъ же безъ сомнѣнія неравенствѣ дарованій, найдено противное.

*(Продолженіе будетъ.)*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## АДРЕСЬ-КАЛЕНДАРЬ

## ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ

вышелъ изъ печати и раздается подписчикамъ, какъ *особое приложение* къ *Епархіальнымъ Вѣдомостямъ*.

Нужда въ подобномъ изданіи давно сознавалась. Сношенія какъ по частнымъ дѣламъ, такъ и по обязанностямъ служебнымъ, между лицами состоящими въ вѣдомствѣ Пермской епархіи, расположенной на пространствѣ въ 292.548 квадр. верстѣ, находятъ весьма важное затрудненіе въ томъ, что мѣста жительства ихъ сослуживцевъ и товарищей часто остаются для нихъ неизвѣстными. Въ сознаніи этой нужды, по мысли внушенной редакціи самимъ же духовенствомъ разныхъ мѣстностей епархіи, редакція Епарх. Вѣдомостей еще въ февралѣ мѣсяцѣ приступила къ печатанію Адресъ-Календаря епархіи, который нынѣ печатаніемъ уже оконченъ и поступилъ въ продажу.

Для удобства желающихъ приобрѣтать покупкою означенный Адресъ-Календарь, редакція вошла въ сношенія съ нижепоименованными лицами, къ которымъ и проситъ обращаться: въ *Екатеринбургъ* —къ о. эконому архіерейскаго дома, іеромонаху Григорію, въ *Кунгуръ* —къ о. Михаилу Ив. Холмогорову, въ *Далматовъ* —къ о. Никифору Ив. Черемухину, въ *Чердынскомъ уездѣ* —къ о. протоіер. Ѳ. Аѳ. Будрину, въ *Соликамскомъ уездѣ* —къ Веретійскому о. Александру Ал. Пьянкову и Соликамскому о. Николаю Фот. Поносову, въ *Оханскомъ уездѣ* къ Больше-сосновскому о. Петру Пантел. Славнину; въ прочихъ мѣстностяхъ покорнѣйше просятъ обращаться къ оо. благочиннымъ православныхъ церквей.

Въ *Перми* можно получать Адресъ-Календарь епархіи — въ канцеляріи семинарскаго правленія у Макс. Прокон. Хохрякова и служителя Михалева.

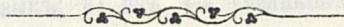
**Цѣна** экземпляру съ пересылкой **50 коп.**, безъ перес. **45 коп.**

Изданіе напечатано въ весьма ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, приблизительно къ числу церквей Пермской епархіи.

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“  
за 1870 годъ.

КНИЖКА МАРТОВСКАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Книга пророка Іереміи. Рѣчь 3, гл. III—V. (*Переводъ съ еврейскаго.*) II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. III. Догматическая система Оригена (продолженіе). *Свящ. Г. Малеванскаго.* IV. Арелатскіе проповѣдники (V—VI в). *В. Пьвницкаго.* V. Св. Іоаннъ Златоустъ и императрица Евдоксія. *Ю. VI. Православному Обзорѣнію. В. Пьвницкаго.* VII. Творенія бл. Іеронима (*Переводъ съ латинскаго.*)



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*