

САРАТОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ЕДНОСТЬ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 МАРТА 1868 ГОДА.

№ 6.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго

Синода:

1., Отъ 5 февраля 1868 года за № 11, — Объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: I., Викарію Вятской епархіи именоваться Епископомъ Сарапульскимъ, а мѣсто пребываніе имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, который

предоставить въ его управление, съ тѣмъ, чтобы Викарный Преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно чотыреста рублей сереб. II., На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неогладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасоорловскаго монастырей по 400 руб. III., Ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ въ 23 день минувшаго января, собственноручно написать: „Быть по сему“. Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

2., Отъ 5 февраля 1868 года за № 10. — Объ учрежденіи Владимірскаго Викаріатства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской епархіи именоваться епископомъ Муромскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управление Викарія поручить Му-

ромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію на содержаніе его предоставить получать: а., отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря 1500 руб. б., отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря 450 руб., в) отъ Флорищевой пустыни 300 руб., и г) отъ Лукьяновой пустыни 250 руб., а всего 2500 руб. въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Владимірскому снабдить Викарія отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ въ 23 день минувшаго января, написать собственноручно: „Быть по сему“. Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи на изложенныхъ вовсеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

3., Отъ 5 февраля 1868 года за № 9. — По Высочайшему повелѣнію. — О новыхъ штатахъ архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5го минувшаго января за № 200, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 27 декабря 1867 г., новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ. И по справкѣ, Приказали: 1.,

Высочайше утвержденный, въ 27 день декабря 1867 г., штатъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходовъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства. При чемъ объявить, что Высочайше утвержденнымъ 27 декабря мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить; б) срокомъ введенія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1 января 1868 года; в) установить, съ 1868 года, съ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвержденному штату оклады, 2% въ пользу Государственнаго Казначейства въ вычетъ на пенсіи и увеличить, на соотвѣтствующую сему вычету сумму, кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсій и пособій священноцерковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ; и г) обратить на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ 10456 руб. 62 к., отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаліе монастырямъ, и 5200 руб. на содержаніе благоточныхъ надѣлъ монастырями въ западныхъ епархіяхъ. 2. Въмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденного 27 декабря мѣсяца Государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей, съ настоящаго года, будетъ производиться на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо по Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, и что

суммы, отпускавшіяся изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благотворныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благотворныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производиться будутъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, изъ особенныхъ его средствъ.

3., Такъ какъ по новымъ штатамъ кафедральныхъ соборовъ, причтъ каждаго собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и вслѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторые изъ соборныхъ священнослужителей окажутся излишними, то поручить Преосвященнымъ заботиться о предоставленіи таковымъ священнослужителямъ соотвѣтственныхъ въ епархіяхъ мѣстъ.

4., За возвышеніемъ по новымъ штатамъ содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ, всѣхъ епархій возбужденные до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ, ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, для усиленія средствъ содержанія этихъ причтовъ зачѣсть оконченными.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу нерѣдко поступающихъ отъ духовенства о прошеніяхъ о предоставленіи ему не вакантныхъ мѣстъ, Его Преосвященство, резолюціею отъ 28 минувшаго февраля, предписалъ: Объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы никто изъ духовенства не подавалъ прошеній о перемѣщеніи на мѣста не праздныя.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 20, 22, 24 и 27 минувшаго февраля и 4 сего марта разрѣшено: 1., Священноцерковнослужителямъ съ общественнымъ старостою слободы Мѣловатки, Камышинскаго уѣзда, замѣнить въ приходской церкви ветхій иконостасъ новымъ, на общественную сумму 530 руб. серебромъ; 2., Священноцерковнослужителямъ съ церковнымъ старостою слободы Екатериновки Аткарскаго уѣзда, употребить на покупку новыхъ ризъ 88 руб. 53 коп. кошелевой суммы и 111 руб. 47 коп. собранной на благоуукрашеніе храма; 3., Священноцерковнослужителямъ съ церковнымъ старостою села Бѣлганы, Аткарскаго уѣзда, выкрасить въ приходской церкви масляною краскою всѣ стѣны, возобновить имѣющуюся въ настоящемъ храмѣ роспись и иконостасъ, исправить отпавшую снаружи штукатурку и выбѣлить весь храмъ, исправить и выкрасить мѣдяною на маслѣ всю крышу на церкви, переправить три входныхъ крыльца и двери на общественную сумму; 4., Прихожанамъ сельца Лаптя, Камышинскаго уѣзда, перелить семипудовой колоколъ съ прибавленіемъ къ нему тринадцати пудовъ, на собранную приходскимъ священникомъ Гумилевскимъ сумму; 5., Священноцерковно-

слушителямъ съ церковнымъ старостою села Сапожка, Сердобскаго уѣзда, промѣнять разбитый въ 22 пуд. 3 фунт. колоколь на новый вѣсомъ въ 35 пуд., на dobroxotnodatelnuyu summu; 6., Священноцерковнослужителямъ съ церковными попечителемъ и старостою села Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, возобновить въ приходской церкви ветхій иконостасъ, оклеить и окрасить испортившійся настѣнахъ церкви холстъ, на пожертвованную прихожанами сумму 1200 руб.; 7., Священноцерковнослужителямъ села Власовки, Сердобскаго уѣзда, промѣнять разбитый колоколь въ 22 пуд. 1 фун. на новый вѣсомъ въ 35 пуд. и приобрести покупкою другой въ 10 пудовъ, на dobroxotnodatelnuyu summu и 8., Священноцерковнослужителямъ съ прихожанами села Золотаго, Камышинскаго уѣзда, промѣнять разбившіеся колоколь и паникадило, на иждивеніе прихожанъ и устроить надъ св. Престоломъ балдахинъ, на иждивеніе крестьянина Петра Карпова Соколова.

ИЗВѢСТІЯ.

По желанію прихожанъ села Голицына, Саратовскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть при приходской церкви того села приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Іоанна Софинскаго изъ членовъ—крестьянъ: Михаила Емельянова Гребенщикова, Федора Кононова Веселова, Терентія Феокистова Усова и Никиты Иванова Ромашина.

— По ходатайству прихожанъ и духовенства слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда,

крестьянинъ той слободы Степанъ Григорьевъ Бондаренко, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 февраля, утвержденъ попечителемъ приходской ихъ церкви.

— Камышинскаго уѣзда, села Золотаго крестьянинъ собственникъ Петръ Карповъ Соколовъ пожертвовалъ въ приходскую села Золотаго церковь 300 руб. сереб. на устройство балдахина надъ св. Престоломъ, и 300 руб. на покупку колокола и шелковую занавѣсъ стоющую болѣе 30 руб., на построеніе каменной часовни въ селѣ Ваулинѣ 25 руб. и парчевое облаченіе на престолъ въ церковь того же села въ 30 руб. сереб.

— Окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи, воспитанникъ Андрей Зубатовъ рукоположенъ во священника въ село Языковку, Аткарскаго уѣзда, 11 минувшаго февраля.

— Пономарь села Митякина, Камышинскаго уѣзда, Хрисантъ Пріамовъ, посвященъ въ стихарь того же 11-го февраля.

— Волгскаго уѣзда, села Терсы—дьячекъ Иванъ Золотаревъ и пономарь Василій Сійскій, 20 февраля, переименованы—первый въ пономаря, а послѣдній во дьячка.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 февраля, разрѣшено—благочинному, Саратовскаго уѣзда, слободы Сокура священнику, Петру Никольскому и священнику, того же уѣзда, села Новиковки Іоанну Хитрову—носить, при крестныхъ ходахъ и похоронныхъ церемоніяхъ зимою, скуфьи особаго отъ наградныхъ цвѣта.

— Определены: на священническое мѣсто въ село Камаровку, Сердобскаго уѣзда, окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи, воспитанникъ Иванъ

Лебедевскій — 1 марта; — на причетническія мѣста: за-
 прещенный священникъ Иларіонъ Добросердовъ и
 дьячекъ села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Левъ
 Поспѣловъ въ село Макарово, Балашевскаго уѣзда,
 26 января, — безмѣстный дьячекъ Иванъ Черновъ въ
 село Ваулино, Камышинскаго уѣзда, 27 февраля, —
 исключенный изъ средняго отдѣленія Волгскаго Духов-
 наго училища, ученикъ Александръ Прозоровъ въ село
 Печеняръ, Петровскаго уѣзда, 28 февраля, — исключен-
 ный изъ низшаго отдѣленія Саратовской Духовной
 Семинаріи, ученикъ Василій Хитровъ въ село Крас-
 нояръ, Балашовскаго уѣзда, 1 марта

— Перемѣщены: на священническое мѣсто — свя-
 щенникъ села Новой Сосновки, Аткарскаго уѣзда,
 Василій Докторовъ въ село Матышево, того же уѣзда,
 10 февраля; — на причетническія мѣста: діаконъ села
 Тетереватки, Камышинскаго уѣзда, Павелъ Виногра-
 довъ къ Саратовской Спасо-Преображенской церкви,
 28 января, — пономарь села Камаровки, Саратовскаго
 уѣзда, Яковъ Горизонтовъ въ село Кондаль, Камышин-
 скаго уѣзда, 3 февраля, — дьячекъ села Золотаго, Ка-
 мышинскаго уѣзда, Сергѣй Бѣляковъ въ село Топовку,
 того же уѣзда, 25 февраля, — состоящій на пономар-
 ской должности въ селѣ Березовкѣ, Балашовскаго
 уѣзда, запрещенный священникъ Василій Миролюбовъ
 въ село Бѣльщину, того же уѣзда, 27 февраля.

— Утверждены въ должностяхъ благочинныхъ: по
 городу Хвалынску протоіерей Казанскаго — Собора
 Георгіи Никольскій, по городу Кузнецку священникъ
 Покровскаго Собора Евгеній Образцевъ, по городу
 Волгску священникъ Троицкой церкви Іоаннъ Крас-
 новъ, а помощникомъ ему Предтеченскаго Собора

Степанъ ѿ Оеодаровъ, по городу Петровску протоіерей Петропавловскаго Собора Матвій Алонзовъ, а помощникомъ ему священникъ боголюбленской церкви Павелъ Предтеченскій, по 2-му округу Хвалынскаго уѣзда священникъ села Демкина Іоаннъ Каменскій, а помощникомъ ему священникъ села Алексѣевскаго Іоаннъ Орловъ, по 2-му округу Камышинскаго уѣзда священникъ села Краснаго яра Михаилъ Рубиновскій, а помощникомъ ему священникъ села Смородина Давренцій Нечаевъ, по 3-му округу Саратовскаго уѣзда священникъ слоб. Сокура Петръ Никольскій, а помощникомъ ему священникъ села Матюшкина Николай Златорунскій, по городу Балашову священникъ Троицкаго собора Василій Смирновъ, по 6 округу Балашовскаго уѣзда священникъ слободы Семеновки Василій Обарцевъ, а помощникомъ ему священникъ села Бельшой Грязнухи Василій Образцевъ, по 3-му округу Хвалынскаго уѣзда, священникъ села Шалкина Павелъ Георгіевскій.

Праздныя мѣста: священническое—въ селѣ Николаевкѣ, Аткарскаго уѣзда, V класса,—діаконское—въ селѣ Тетеревяткѣ, Камышинскаго уѣзда, IV класса,—дьяческія—въ селѣ Горюшахъ, Хвалынскаго уѣзда, и въ селѣ Золотомъ, Камышинскаго уѣзда,—пономарскія: Аткарскаго уѣзда, въ селахъ—Большой Березовкѣ, III класса, и Новыхъ Выселкахъ, V класса, Сердобскаго уѣзда, въ селѣ Елани, II класса.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

25 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви; 26, въ

понедѣльникъ, въ день рожденія Государя Наслѣдника, совершалъ Б. литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, съ благодарнымъ послѣ оной молебномъ; проповѣдь говорилъ протоіерей Вознесенско-сѣяновской церкви І. В. Любомудровъ; 29, послѣ часовъ въ Крестовой церкви съ духовенствомъ всѣхъ градскихъ церквей служилъ благодарный молебенъ (день прибытія его на Саратовскую каѳедру); 2 марта служилъ всенощное бдѣніе въ Киновійской церкви съ акаѳистомъ Сграстямъ Господнимъ; 3 марта, въ недѣлю крестопоклонную, тамъ же совершалъ Б. литургію и служилъ молебенъ Кресту Господню; предъ окончаніемъ литургіи сказалъ поученіе; въ каждую среду св. четырехдесятницы, четвергъ и субботу служить въ Крестовой церкви, въ пятокъ въ Киновійской церкви,—въ среду литургію, въ четвергъ послѣ часовъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Николаю, въ пятокъ литургію и молебенъ съ акаѳистомъ Страстямъ Господнимъ, въ субботу литургію и молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Б. Матери.



позднѣе, въ дѣлѣ рожденія Государа Наслѣдника, со-
вершить Б. титулю въ Казанскомъ Соборѣ, по-
слѣднимъ послѣ оной модели; проповѣдь то-
ваго протоіерей Вознесенско-сѣновской церкви І. В.
Любомудровъ; 28, послѣ расова въ Крестовой церкви
съ духовенствомъ всѣхъ градскихъ церквей служить
глаголющимъ молебномъ (дѣла приобщитъ его на Саватов-
скую казеду); 3 марта служить всенощное гдѣше въ
Крестовой церкви съ известномъ Служащимъ Господ-
ства; 3 марта, въ некую крестовую, тамъ же со-
вершить Б. титулю и служить молебенъ Кресту Го-
сподню; предъ окончаніемъ титула связать поученіе;
въ каждую среду съ поученіемъ, въ пятно въ
субботу служить въ Крестовой церкви, въ субботу
Крестовой церкви, въ среду титулю, въ субботу
послѣ расова молебенъ съ известномъ Сл. Николаю,
въ пятно титулю и молебенъ съ известномъ Сл-
ствомъ Господнимъ, въ субботу титулю и молебенъ
съ известномъ Успенію Б. Маріи.

На подлинномъ Собственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано «Быть по сему.»

Въ С.-Петербургѣ
27 декабря 1867 года.

Ш Т А Т Ь
Архіерейскихъ домовъ и Каѳедральныхъ соборовъ.

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІИ.	Число епархій.	Жалованье		На жалован. свиты Архіерея, на со-держан. пѣвчихъ и на-емъ служит.		На ре-монтъ Архіерей-скихъ до-мовъ.		Содержаніе причта ка-ѳедральныхъ соборовъ и церковной прислуги.		На ремонтъ со-бора, на ризни-цу и церковныя потребности.		На наемъ по-мѣщений для епархіальныхъ управленій.		Итого.
		одному	Всѣмъ.	одному	Всѣмъ.	одному	Всѣмъ.	одному	Всѣмъ.	Одном	Всѣмъ.	Одном	Всѣмъ.	
С.-Петербургская	1	4000	4000	4350	4350	175	175	—	—	—	—	—	—	8525
Кіевская и Литовская	2	4000	8000	5000	10000	175	350	5000	10000	400	800	—	—	29150
Волынская, Могилевская, Московская, Мин-ская, Подольская, Полоцкая и Рижская	7	4000	28000	4350	30450	175	1225	4000	28000	400	2800	—	—	90475
Таврическая	1	4000	4000	4350	4350	100	100	2850	2850	350	350	2000	2000	13650
Кавказская	1	4000	4000	3975	3975	100	100	2850	2850	350	350	—	—	11275
Оренбургская	1	2750	2750	3100	3100	100	100	2850	2850	350	350	—	—	9150
Новгородская	1	1500	1500	3100	3100	100	100	4000	4000	350	350	—	—	9050
Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатерино-славская, Казанская, Калужская, Костромская, Кишиневская, Курская, Нижегородская, Олонец-кая, Орловская, Пензенская, Пермская, Полтав-ская, Псковская, Рязанская, Самарская, Сара-товская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская	32	1500	48000	3100	99200	100	3200	2850	91200	350	11200	—	—	252800
Донская	1	1500	1500	4860	4860	100	100	2850	2850	350	350	—	—	9660
Камчатская	1	1500	1500	3960	3960	175	175	4985	4985	600	600	—	—	11220
Енисейская, Иркутская, Тобольская и Томская.	4	1500	6000	3700	14800	100	400	2850	11400	350	1400	—	—	34000
В С Е Г О .	52	—	109250	—	182145	—	6025	—	150985	—	18550	—	2000	478955

Примѣчанія: 1.) Свиту Преосвященнаго составляютъ: Экзномъ, Духовникъ, крестовые Геромонахи, ризничій онъ же и казначей и Іеродиаконъ; отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія. 2.) Содержаніе причтовъ, каѳедральныхъ соборовъ и расходы на церковную прислугу значится въ штатъ семъ въ общихъ штатахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоя-щемъ штатъ приложение.

РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причтовъ Каѳедральныхъ соборовъ и расходахъ на церковную прислугу.

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Число соборовъ.		Протоіереямъ.		Ключарямъ		Священникамъ.		Протодіаконамъ.		Діаконамъ.		Иподіаконамъ.		Псаломщикамъ.		На остальных причтъ и церковную прислугу.		Итого всѣмъ.
	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	одному	всѣмъ.	
	Р у б л и с е р е б р о м ѣ.																		
Кіевская и Литовская	2 700	1400	550	1100	450	1800	450	900	350	1400	300	1200	200	800	700	1400	10000		
Камчатская	1 650	650	550	550	450	900	450	450	340	680	260	520	175	350	525	525	4985		
На разѣзды.		120			120	240													
Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Новгородская, Подольская, Полоцкая и Рижская	8 600	4800	450	3600	350	5600	350	2800	250	4000	240	3840	200	3200	520	4160	32000		
Архангельская, Астраханская, Владимирская, Голгогодская, Воронежская, Вятская, Донская, Екатеринославская, Енисейская, Иркутская, Кавказская, Казанская, Калужская, Кишиневская, Костромская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская. Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тобольская, Томская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская	40 400	16000	300	12000	250	20000	250	10000	180	14400	180	14400	140	11200	400	16000	114000		
Всего.	51	22850	»	17250	»	28540	»	14150	»	20480	»	19960	»	15550	»	22085	160985		

П Р И М Ъ Ч А Н І Я:

1.) Причтъ каждаго собора составляютъ: Протоіерей, Ключарь, два Священника, Протодіаконъ, два діакона, два Иподіакона и два псаломщика; число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

2.) По Камчатской епархіи назначается 120 рублей на разѣзды Протоіерею и Ключарю.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Март.

№ 6.

1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Черты дѣятельнаго благочестія по ученію
Св. отцевъ Православной церкви (*).

VI., Покаянный плачь.

Блаженни плачущи: яко тѣмъ утѣшаются. (Матѣ. V. 4.).

Памятованіе смерти необходимо рождаетъ плачь о грѣхопаденіяхъ и о страшной участи, ожидающей грѣшника за гробомъ. „Какъ всякому слову предшествуетъ мысль, — говоритъ Св. Лѣстничникъ: такъ плачу и пролитію слезъ предшествуетъ памятованіе смерти.“ (Слов. 6. № 1.) И потому плачь служитъ ярѣйшимъ выраженіемъ истиннаго памятованія смерти и какъ бы совершеннѣйшимъ плодомъ онаго.

I. Что разумѣется въ дѣятельномъ христіанскомъ благочестіи подъ именемъ покаяннаго плача?

„Плачь по Богу, — учитъ Св. Лѣстничникъ, — есть тѣнуность души и такое расположеніе болѣзнующаго сердца, въ которомъ непрестанно съ жаромъ оно ищетъ того, чего жаждетъ, и при безуспѣшности исканія, не-

(*) См. № 5 Сар. Епар. вѣд.

утомимо сіе преслѣдуетъ, и громко рыдая, взываетъ въ слѣдъ.“ (Слов. 7. № 1.) Изъ такого понятія о плачѣ открывается, что это есть не случайная скорбь сердца, изливающаяся въ слезахъ, а непрестанное и притомъ постоянно-возрастающее томленіе кающейся души, доходящее до самозабвенія и какъ бы истощанія въ мукахъ раскаянія. „Сокрушеніе сердца, — объясняетъ Св. Лѣстничникъ, — есть непрекращающееся истязаніе совѣсти,“ (слов. 7. № 2.) — „есть некичащееся болѣзнованіе души, въ которомъ она не даетъ себѣ никакого успокоенія, но ежечасно воображаетъ только свое разрѣшеніе, (смерть) и какъ прохладной воды, ожидаетъ себѣ утѣшенія отъ Бога, утѣшающаго смиренныхъ и сокрушенныхъ сердцемъ.“ (Слов. 7. № 27.) „Плачь есть достигшая полноты скорбь кающейся души, которая ежедневно прилагаетъ скорби къ скорбямъ, какъ раждающая и ощущающая муки рожденія.“ (въ № 60.).

II. Необходимость плача для преуспѣянія въ дѣятельномъ благочестіи.

Слезы, по ученію Святыхъ Отцевъ Церкви, должны сопровождать подвижника Христова отъ начала его исхода во слѣдъ Подвигоположника — Христа до конца жизни: это — его пища и питіе въ сей юдоли плача и изгнанія; это — доля падшаго человѣка, неизбѣжная и неминуемая если не въ сей жизни, то за гробомъ — на цѣлую вѣчность. „Кто здѣсь не плачетъ о себѣ, — говорилъ Св. Авва Пимень, — тотъ будетъ вѣчно плакать тамъ. Итакъ необходимо плакать или здѣсь — добровольно, или тамъ — отъ мученій.“ (Достопамят. сказан. (*))

стр. 25. № 41.) „Восплачемъ, братія!—увѣщевалъ Ма-ло-карій Великій;—очи наши да проливаютъ слезы пре-жде, нежели отойдемъ туда, гдѣ наши слезы будутъ жечь тѣла наши!“ (тамъ же стр. 153. № 33.) Покаянный плачь равно необходимъ и для очищенія души, и для преуспѣянія въ добродѣтели. „Гдѣ нѣтъ плача, тамъ нельзя уберечься отъ искушенія,—сознавался Св. Авва Петръ. (Тамъ же стр. 233. въ № 2.) А великій Пимень вообще утверждаетъ: „Кто хочетъ очистить себя отъ грѣховъ своихъ,—очищаетъ себя слезами; и желающій стяжать добродѣтели, стяжаваетъ ихъ слезами. Ибо плачь есть путь, указанный намъ писаніемъ и отцами нашими, которые говорили: „плачьте! кроме сего пути нѣтъ другаго.“ (Там. стр. 214. № 119).

III. Отъ чего раждается истинное умиленіе.

Истинное *умиленіе*, то есть, плачь не мучительный, а срастворенный отрадною надеждою на милость Божію, неиначе можетъ родиться въ душѣ, какъ при глубокомъ сознаніи своей виновности предъ безпредѣльною любовію Отца Небеснаго. „Богъ не требуетъ,—говоритъ Св. Лѣствичникъ,—и неугодно Ему, чтобы человекъ плакалъ отъ болѣзни сердечной, но хочетъ, чтобы изъ любви къ нему веселился онъ душевнымъ смѣхомъ. Отними грѣхъ,—и излишни болѣзненные слезы чувственымъ очамъ. У Адама до преступленія не было слезъ, какъ не будетъ ихъ и по воскресеніи, когда упразднится грѣхъ.“ (№ 45.) „Младенецъ, какъ скоро начинаетъ узнавать отца своего,—весь исполняется радости. Если же отецъ по дѣламъ своимъ отлучится на время, и потомъ опять возвратится, то от-

рокъ бываетъ полонъ и радости и печали: радости, — что
 потъ му что видитъ любимаго; печали, — потому что
 столько времени лишень былъ ласкъ добраго отца.“
 (въ № 59). „Такъ и душа, — объясняетъ Преп. Ефре-
 ремъ Сиринъ, — послѣ долговременнаго разлученія съ
 Богомъ, возбуждается къ пролитію слезъ; отъ того, что
 наконецъ увидѣла Родителя, проливаетъ она слезы,
 и преклоняетъ къ себѣ Бога, ибо любить отеческое
 благоволеніе, и такимъ образомъ очищается отъ всего.“
 (въ Слов. 99. О покаян. См. тв. Св. Отц. 1850 г. том.
 15. стр. 160.) Поэтому, — слезы умиленія текутъ
 изъ очей при благоговѣйномъ взорѣ обратившейся ду-
 ши на любвеобильное Липо Отца Небеснаго. „Слезы
 въ молитвѣ, — говоритъ Св. Исаакъ Сиринъ, — суть зна-
 меніе милости Божіей, которой сподобилась душа сво-
 имъ покаяніемъ, и — того, что она принята и начала
 входить въ поле чистоты слезами. Если помыслы не
 отторгнутся отъ предметовъ преходящихъ, не отверг-
 нутъ отъ себя надежды на этотъ міръ; если не воз-
 будится въ нихъ презрѣніе къ нему, и они не нач-
 нутъ готовить напутствій къ исходу своему; ес-
 ли не начнутъ дѣйствовать въ душѣ помышленія о
 предметахъ, принадлежащихъ будущему вѣку: то очи
 не возмогутъ произвести слезъ.“ (въ слов. 30.) „Ког-
 да проливаешь слезы въ молитвѣ твоей, — свидѣтель-
 ствуетъ Преп. Маркъ Подвижникъ: то Христосъ ко-
 нулся очей твоихъ, и ты получилъ умное зрѣніе.“ (О
 закон. дух. гл. 15. См. христ. чт. 1821 г. част. 3. стр.
 239), У кого текутъ слезы умиленія, — открываетъ
 нашъ отечественный подвижникъ, Саровскій старецъ
 Серафимъ, — такового сердце озаряютъ лучи солнца
 правды Христа Бога.“ (въ сказан. о жизни его. Мо-

сва 1844 г. стр. 60). Итакъ, —, Сокрушеніе — есть даръ Божій, — говоритъ Василій Великій, — подаваемый или для возбужденія вождельнія, чтобы душа, вкусивъ сладость подобной скорби, старалась полюбить сію скорбь, — или въ доказательство того, что душа, при тщательнѣйшемъ попеченіи, можетъ быть во всеидашнемъ сокрушеніи, и что нимало неизвинительны отвергшіе этого по нерадѣнію.“ (Кратк. Прав. вопр. 16. стр. 221. См. Твор. Св. Отц. за 1847 г. том. 9).

IV. Плачь бываетъ различный.

„Понятіе о слезахъ, — говоритъ Св. Лѣтвичникъ, — по опредѣленію многихъ изъ Отцевъ, нѣсколько темно и неудобноизъяскуемо, особенно же о слезахъ новопріступившихъ, у которыхъ происхожденіе слезъ имѣетъ много различныхъ видовъ, а именно: бываютъ слезы отъ природы, отъ Бога, отъ скорби и предсудительной и похвальной, отъ тѣсноты, отъ блуда, отъ любви, памятованія смерти, и отъ многого другаго.“ (№ 32. Слов. 7) „Всѣ сіи *роды слезъ*, продолжаетъ Св. Отецъ, — поборовъ страхомъ Божиимъ, усвоимъ себѣ чистыя и не лестныя слезы о нашѣмъ разрѣшеніи [смерти]; ибо въ нихъ нѣтъ подлога или самомнѣнія, напротивъ того, есть очищеніе, преснѣжаніе любви къ Богу, омовеніе грѣха и доведеніе страстей до безстрастія.“ (№ 33). Весьма утѣшительно, что всякія слезы, при *посредствѣ страха Божія*, можно обращать въ слезы чисто-духовныя и спасительныя. „Слезы — порожденіе мыслей, а мысли рождаетъ разсудокъ и умъ“ (Лѣств. Слов. 7. въ № 17); но умственными способностями мы пользуемся совершенно свободно, и потому,

—, къ слезамъ предосудительнымъ, или естественнымъ, можемъ прививать слезы духовныя. Это ясно знаютъ люди, наклонные къ тщеславію, — говоритъ Св. Лѣстничникъ. Впрочемъ, хотя —, никто не спорить, какъ замѣчаетъ Преп. Іоаннъ, — что полезны намъ всякія слезы по Богу¹ (въ № 36); однако и между самими полезными или спасительными слезами есть великое различіе: „Плачущій достигаетъ совершенства плача не тогда, какъ хочетъ сего; но зависитъ сіе отъ того, о чемъ хочетъ онъ плакать, и отъ того, что плачетъ не о чемъ ему хочется плакать, но о чемъ угодно Богу.“ (въ № 26). Посему нужно знать, что

1., „Часто къ плачу по Богу примѣшиваются ненавистныя слезы тщеславія, — замѣчаетъ Св. Лѣстничникъ, — сіе же искусно и благочестно познаемъ, когда примѣтимъ въ себѣ, что и плачемъ и лукавствуемъ.“ (въ № 26).

2., „Когда мы плачемъ въ молитвѣ, и — тутъ же доумѣшивается смѣхъ; то сіе есть отъ діавольскія хитрости,“ — открываетъ нашъ отечественный Подвижникъ, Озаровскій Затворникъ Серафимъ. (См. сказан. о жиз. старца Серафима стр. 60.

3., „Есть сокрушеніе сердца правильное и полезное, въ отъ котораго оно смиряется, — говоритъ Преп. Маркъ Подвижникъ; — и есть другое неправильное и вредное, которое мучить его. Бдѣніе, молитва и терпѣніе въ напастьяхъ, составляютъ для сердца сокрушеніе безвредное и полезное; если только излишествомъ не нарушимъ соразмѣрности въ ихъ смѣшеніи.“ (О закон. дух. гл. 18 и 19.).

4., „Великое и безвременное сокрушеніе сердца, — говоритъ Преп. Симеонъ Новый Богословъ, — омрача-

етъ и возмущаетъ умъ, изгоняетъ изъ души чистую молитву и умиленіе, и производитъ въ ней сердечную болѣзнь, а потомъ ожесточеніе и крайнее ослѣпленіе; а посредствомъ сего демоны въ людяхъ по духу живущихъ производятъ отчаяніе.“ (Дѣят. глав. 46. См. христ. чт. 1823 год. часть 12).

5., Плачемъ, достойнымъ вѣчнаго блаженства (Матѣ. 5. 4.), Василій Великій признаетъ тотъ плачь, —, когда плачемъ о грѣхахъ, или по причинѣ оскорбленія Божіей чести, потому что человѣкъ преступленіемъ закона Бога безчестуетъ; или по причинѣ бѣдствующихъ во грѣхѣхъ, ибо сказано: *душа, яже согрѣшитъ, та умретъ* (Іезек. 18. 4.), въ чемъ подражаемъ сказавшему: *и восплачуся многихъ прежде согрѣшившихъ* (2 Кор. 12. 21.)“ Кратк. Прав. Вопр. 194).

6., Есть святыя *слезы страха* и — *слезы любви*. „Слезы отъ страха сами собою производятъ трепетъ и осторожность, — говоритъ Св. Лѣстничникъ; — слезы же отъ любви, если любовь не достигла еще совершенства, у нѣкоторыхъ, можетъ быть, удобно похищаются. И, странно сказать, — замѣчаетъ Св. Отецъ: что смиреннѣе, то вовремя свое бываетъ безопаснѣе.“ (Слов. 7. № 66.).

7., Бываетъ нѣкій *чудный*, сокровенный въ глубинѣ смиренія *плачь*, незамѣтный для самихъ плачущихъ. „У иныхъ видѣлъ я плачь, — свидѣтельствуется Преп. Іоаннъ Лѣстничникъ, — а у другихъ видѣлъ сомнѣніе въ плачѣ; имѣя плачь, они — въ такомъ расположеніи, какъ бы не имѣли его, и отъ сего-то прекраснаго невѣдѣнія пребываютъ въ безопасности, и о нихъ то сказано: *Господь умудряетъ слѣпцы* (Псал. 145. 8).“ (№ 46).

8., Бываютъ слезы сожигающія, и бываютъ слезы утучняющія, — говоритъ Преп. Исаакъ Сиринъ. „Всѣ слезы, которыя исходятъ изъ сущности сердца отъ сокрушенія о грѣхахъ, изсушаютъ и сожигаютъ тѣло, а не рѣдко и самое владычественное (умъ) въ душѣ, во время изліянія слезъ, ощущаетъ отъ нихъ вредъ. И сперва человекъ по необходимости вступаетъ на эту степень слезъ; но ими отверзается ему дверь войти на вторую, лучшую первой: и это есть страна радости, въ которой человекъ пріемлетъ милость. Это уже слезы, проливаемые по благо разумію: онѣ и украшаютъ, и утучняютъ тѣло, и исходятъ непринужденно сами собою; и не только, какъ сказано, утучняютъ тѣло человеческое, но и видъ человека измѣняется. Ибо сказано: *сердцу веселящемуся, лице цвѣтетъ: въ печали же сущу, сътуетъ* (Притч. 15. 13).“ (въ слов. 21. См. Твор. Св. Отц. 1854 г.д. Томъ 23 стр. 116).

У. Признаки истиннаго сокрушенія сердца.

1., „Отличительное свойство преуспѣвающихъ еще въ блаженномъ плачѣ, — говоритъ Св. Лѣстничникъ, — есть воздержаніе и молчаніе устъ, а преуспѣвшихъ — негнѣвливость и непамятозлобіе; совершенныхъ же — смиренномудріе, жажда поруганій, произвольное алканіе произвольныхъ скорбей, неосужденіе согрѣшающихъ, состраданіе — даже не въ мѣру силъ. Достойны одобренія первыя, достохвальны вторыя; блаженны же алчущіе скорби и жаждущіе поруганій, потому что насытятся они непресыщающею пищею.“ (Слов. 7. № 4) Посему — „Когда въ представляющихъ о себѣ, что пла-

нута по Богу, увидимъ тѣло и гордость; тогда слезы ихъ признаемъ противными: ибо *кое общение съ убогостью?* (2. Кор. 6. в 14). „ (№ 29). „ 2., „ Прекрасна молитва съ воздыханіями и слезами, особливо если слезы проливаемъ безмолвно, — говоритъ Преп. Ефремъ Сиринъ. И вопіятъ же во услышаніе — знакъ челоѣкоугодія; а кто молится съ вѣдѣніемъ и съ вѣрою, тотъ зреть предъ собою Господа, — такъ какъ о Немъ живемъ, и движемся, и есмь (Дѣян. 17. 28). „ О прав. жизни стр. 173 См. Твор. Св. Отц. 1849 г. Том. 14).

3., Очевидный и самый вѣрный признакъ истиннаго сокрушенія, кающийся можетъ видѣть въ строгомъ образѣ своей жизни и въ возненавидѣннй всякаго *тѣлеснаго утѣшенія*. „ Тѣ, — говоритъ Св. Лѣстничникъ, — которые могутъ плакать отъ глубины сердца, возненавидѣли и самую жизнь свою, тѣла же своего отвращаются какъ врага. „ (Слов. 7. № 28.) „ Какъ сказалъ нѣкто изъ любящихъ Бога: „клялся я, что умираю всякій день...“ „ Тѣмъ и отличаются сыны Божіи отъ прочихъ, — описываетъ Преп. Исаакъ Сиринъ, — что живутъ они въ скорбяхъ, а міръ гордится роскошью и покоемъ. Ибо не благоволилъ Богъ, чтобы возлюбленные Его покоились, пока они въ тѣлѣ, но паче восхотѣлъ, чтобы они, пока въ мірѣ, пребывали въ скорби, въ тяготѣ, въ трудахъ, въ скудости, въ наготѣ, въ одиночествѣ, нуждѣ, болѣзни, униженіи, въ оскорбленіяхъ, въ сердечномъ сокрушеніи, въ утружденнѣмъ тѣлѣ, въ отреченіи отъ родниковъ, въ печальныхъ мысляхъ, имѣли иной взглядъ на всю тварь, мѣсто жительства не похожее на обыкновенное челоѣческое, жилище иноческое, которое безмолвно, — не

видно по человѣческому взгляду, не заключаетъ въ себѣ ничего такого, что веселитъ здѣсь человѣка. Иноки плачутъ, а міръ смѣется. Они воздыхаютъ, а міръ веселится. Они постятся, а міръ роскошествуетъ. Трудятся они днемъ, и ночью предаются подвигамъ въ тѣснотѣ и трудахъ. Нѣкоторые изъ нихъ пребываютъ въ добровольныхъ скорбяхъ; другіе въ трудахъ, борясь съ страстями своими; иные гонимы людьми, а иные бѣдствуютъ отъ страстей, отъ демоновъ и отъ прочаго... Христосъ Спаситель нашъ, любовь Котораго превозмогаегъ тѣлесныя смерти, да явитъ намъ крѣпость любви Своей!“ (въ Слов. 36. стр. 192)...

VI. Средства, возбуждающія сердечное сокрушеніе.

Несомнѣнно, что истинное умиленіе есть даръ Божій; но и Господь подаетъ дары Свои только просящимъ и отверзаетъ толкующимъ, и только усильные искатели восхищаютъ царствіе Божіе. (Матѣ. 11. 12.).

Посему желающій приобрѣсти высокій даръ слезъ, долженъ съ своей стороны употреблять не малое усиліе и всевозможныя къ этому средства, указываемыя Св. Отцами.

1., Пселику слезы раждаются, возрастаютъ и умножаются вмѣстѣ съ памятованіемъ смерти; то Св. Лѣтвичникъ прежде всего внушаетъ подвижнику: „Не преставай напечатлѣвать въ умѣ и содержать въ мысляхъ бездну темнаго огня, и немилостивыхъ служителей, Судію неосстрадательнаго и неумолимаго, необъятную пропасть преисподняго пламени, тѣсныя схождение въ мѣста подземныя и страшныя, и въ зіяющія бездны, также—изображенія всего тому подобнаго,

чтобы пребывающая въ душѣ нашей похотливость, приведенная въ бездѣйствіе великимъ трепетомъ, уступила мѣсто нерастлѣнной непорочности, и душа воспріяла въ себя озареніе невещественнаго свѣта, сияющаго паче всякаго огня.“ (Слов. 7. № 10). „Восклоненіе твое на одръ пусть будетъ для тебя образомъ склоненія твоего во гробъ; самое вкушеніе за трапезой пусть будетъ для тебя напоминаніемъ поучительной трапезы оныхъ червей; и вкушая питіе—воду, не забывай о жаждѣ въ ономъ пламени.“ (№18).

2., Самая обстановка жизни скорбной, одинокой, безутѣшной можетъ и должна располагать къ пролитію слезъ. „Спрашиваешь о занятіи и размышленіи, какъ человѣку стать мертвымъ въ келліи своей?—„обращается къ подвижнику Преп. Исаакъ Сиринъ. „Развъ человѣкъ рачительный и трезвенный душею имѣетъ нужду спрашивать, какъ ему вести себя, когда бываетъ одинъ самъ съ собою? Какое иное занятіе у монаха въ келліи его, кромѣ плача? Развъ бываетъ у него время отъ плача обратиться къ другому помыслу? И какое занятіе лучше этого? Самое пребываніе монаха и одиночество его, уподобляясь пребыванію во гробѣ, далекому отъ радости человѣческой, учатъ его, что дѣятельность его—плачъ. И самое значеніе имени его къ тому же призываетъ и убѣждаетъ, потому что называется онъ *стыжущимъ*, то есть, исполненнымъ горести въ сердцѣ. И всѣ святые въ плачѣ переселялись изъ сей жизни. Если же святые плакали, и, пока не переселились изъ сей жизни, очи ихъ всегда были наполнены слезами; то кто же не будетъ плакать? Утѣшеніе монаху порождается плачемъ его. И если совершенные и побѣдоносные здѣсь плакали, то какъ

терпитъ исполненный язвъ, чтобы перестать ему плакать? Кто имѣетъ лежащаго предъ собою мертвеца, и видитъ, что самъ онъ умерщвленъ грѣхами, того нужно ли учить, съ какою мыслию пользоваться ему слезами? Душа твоя, которая для тебя дороже цѣлаго міра, умерщвлена грѣхами, и лежитъ предъ тобою; уже ли же не требуетъ она плача?“ (въ Слов. 21. стр. 121.) „Пусть самая одежда твоя, — прибавляетъ Св. Лѣстничникъ, — убѣдить тебя къ слезному дѣланію: потому что всѣ оплакивающіе умершихъ облачаются въ черное! Если не плачешь; то плачь объ этомъ самомъ. Если же плачешь; то плачь еще больше о томъ, что своими грѣхопаденіями изъ состоянія безтруднаго низвелъ ты себя въ состояніе многотрудное.“ (Слов. 7. № 22).

3., Но весьма не рѣдко бываетъ, что никакія размышленія, никакія прискорбныя обстоятельства не могутъ исторгнуть спасительной слезы изъ убитаго и окаменѣлаго сердца. „Итакъ, — замѣчаетъ Св. Лѣстничникъ, — напрасно домогаясь слезъ, почитаютъ себя несчастными, и осуждаютъ себя на воздыханія, стѣнованіе, душевную печаль, глубокую скорбь и уныніе. Но все сіе, — увѣряетъ Св. Отецъ, — хотя признается ими нимало не полезнымъ, безопасно восполняетъ самыя слезы.“ Ибо слезы нерѣдко доводятъ до превозношенія людей легкомысленныхъ; потому и не даются инымъ.“ (Слов. 7. № 47). Но и такихъ, — убитыхъ изсушающею печалію, обдретъ Святый Геннадій, Патріархъ Константинопольскій: „Нѣтъ у тебя слезъ? — не отчаивайся, но воздыхай часто и тяжело отъ вѣго сердца. Слезы суть даръ Божій; мало по малу воздыханіемъ и умиленіемъ ты испросишь ихъ у Бога.

Ибо написано: *ищай обратитъ, просяи пріемлетъ, и толкущему отверзается.*“ (Прав. 50. См. приб. къ Тв. Св. Отц. 1845 г. стр. 1—13).

4., Еще иныя, болѣе *внѣшнія*, и потому свободнѣе употребляемыя, *средства* къ возбужденію плача предлагаютъ Святые Отцы. Такъ: а.) „Человѣкъ достигаетъ плача трудомъ,—говоритъ Великій Варсонофій,—посредствомъ многого поученія въ писаніи, терпѣнія, и чрезъ самоотверженіе.“ (въ отв. 6. См. поучен. Препод. Дорошея. Москва 1856 г. стр. 228). б.) „Если человѣкъ,—учитъ Св. Іоаннъ Провидецъ,—находясь среди другихъ, отсѣкаетъ свою волю и не обращаетъ вниманія на чужіе грѣхи, то пріобрѣтаетъ плачъ. Ибо чрезъ сіе собираются его помыслы и, собираясь такимъ образомъ, раждають въ сердцѣ *печаль по Богу* (2. Кор. 7. 10), а печаль эта—слезы. (въ отв. 34. тамже стр. 250). в.) „Если сохранишь языкъ твой,—увѣряетъ Преп. Исаакъ,—то отъ Бога дастся тебѣ благодать сердечнаго умиленія.“ (въ Слов. 85. стр. 499). г.) „Сердце сокрушается отъ трехъ родовъ воздержанія,—говоритъ Преп. Маркъ Подвижникъ,—то есть, отъ воздержанія въ снѣ, пищѣ, и тѣлесномъ покое. Никто не можетъ имѣть скорби и печали по Богу, если не возлюбитъ прежде причинъ оныхъ. Страхъ Божій и обличеніе допускають къ себѣ печаль: а воздержаніе и бдѣніе сообщаются со скорбію.“ (въ глав. 210, 218 и 219. См. хр. чт. 1821 г. част. 3 стр. 305—307).

VII. Отъ чего теряется плачъ?

1., Имѣя дарованіе плача,—предостерегаетъ Св. Лѣстничникъ,—удерживай его всею своею силою. Ибо

прежде совершеннаго усвоенія, онъ крайне легко от-
емлетя, и какъ воскъ отъ огня, удобно таетъ отъ мя-
тежей и заботъ тѣлесныхъ, отъ роскоши, особливо же
отъ многорѣчія и смѣхотворства.“ (Слов. 7. № 5.).

Ибо—, „если смиренномудріе ничто такъ не содѣйст-
вуетъ, какъ плачь; то, безъ сомнѣнія, ничто такъ не
противодѣйствуетъ, какъ смѣхъ.“ (№ 8.) „Кто иног-
да плачетъ, а иногда роскошествуетъ и смѣется, тотъ
походитъ на человѣка, который во пса сластолюбія ки-
даетъ вмѣсто камня хлѣбомъ; по видимости, онъ го-
нитъ его прочь, а въ самомъ дѣлѣ манитъ къ себѣ.“
(№ 14.)

2., „Не будь подобенъ,—продолжаетъ Св. Отецъ,
—погребающимъ мертвыхъ, которые, то плачутъ о
нихъ, то упиваются ради ихъ; но будь подобенъ уз-
никамъ въ рудокопняхъ, которые ежечасно терпятъ
побои отъ приставленныхъ служителей.“ (№ 13.)

3., „Есть вещи,—замѣчаетъ онъ же,—которыми из-
сушаются у насъ источники слезъ, и есть другія ве-
щи, отъ которыхъ порождается въ нихъ тина и гады.
Отъ первыхъ Лотъ впалъ въ беззаконный союзъ съ
дочерьми своими; а отъ послѣднихъ діаволь палъ съ
неба.“ (№ 67.)

4., „Кто надмѣвается въ душѣ слезами своими, и
самъ въ себѣ осуждаетъ не проливающего слезъ, тотъ
подобенъ человѣку, который испросилъ у Царя ору-
жіе на врага своего, и—убиваетъ симъ себя.“ (№ 44).
„Получивъ слезы,—убѣждаетъ также Св. Патріархъ
Геннадій,—храни ихъ всею твоею силою: берегись
объядненія и пѣнства, наипаче же осужденія всякаго
человѣка. Зазираи своему дѣлу, а человѣка, котораго
создалъ Богъ, не суди.“ (Прав. 51. См. приб. къ Тв.

Св. Отц. 1845 г. стр. 1—13).

5., „Плачушіе,—утверждаетъ Св. Лѣствичникъ,—никогда не будутъ пѣть и громко взывать къ самимъ себѣ въ пѣснопѣніяхъ; потому что всѣмъ подобнымъ сему разстроивается плачь.“ (Слов. 7. № 52.) „Часто одно слово прекращало плачь; но чудно было бы, если бы одно же слово и возвращало его.“ (№ 69.)

6., „Плачущимъ,—утверждаетъ онъ же,—неприлично богословствованіе; ибо оно, обыкновенно, полагаетъ конецъ плачу. Богословствующій уподобляется учителю, сидящему на кафедрѣ, а плачущій подобенъ проводящему дни свои на гноищѣ и во вретищѣ.“ (въ № 24.).

7., „Св. Авва Исаія подробно перечисляетъ *признаки отсутствія* страха Божія и истиннаго сокрушенія въ сердцѣ христіанина: „Если, бывъ оскорбленъ, ты приходишь въ негодованіе; то не творишь истиннаго покаянія. Если скорбишь о похищенныхъ у тебя вещахъ; то нѣтъ въ тебѣ страха Божія. Если возмущаешься, когда кто либо ложно обнесетъ тебя; то нѣтъ въ тебѣ страха Божія. Если охотно слушаешь похвалы себѣ; то нѣтъ въ тебѣ страха Божія. Если въ разговорахъ съ другими—хочешь, чтобъ слова твои взяли перевѣсъ; то нѣтъ въ тебѣ страха Божія. Если огорчаешься, что слова твои пренебрегаются; то нѣтъ страха Божія въ тебѣ. Ибо все это означаетъ, что *ветхий человекъ* еще въ силѣ въ тебѣ и что нѣтъ того, кто изгналъ бы его и воспріалъ истинный и *Богонудный* плачь. Надобно открыть очи ума, чтобы намъ познать самихъ себя и понять, что тотъ—врагъ Бога, кто слѣдуетъ своей волѣ. Если будешь хранить заповѣди Божіи и направлять по волѣ Его дѣла свои; если ура-

зумѣешь, что не можешь благоугодить Его величеству самъ собою; если непрестанно будешь имѣть грѣхи твои предъ глазами:—то найдешь защиту противъ врага твоего, старающагося сразить тебя гордостію, чтобъ считалъ ты себя праведнымъ;—и сохранишь въ дѣлості зданіе, созидаемое *плачемъ покаянія*. Тогда поймешь, что ты позналъ самого себя и—то, гдѣ ты находишься; и—сердце твое не будетъ превозноситься, какъ будто оно одержало побѣду. Ибо доколѣ чловѣкъ не предстанетъ на судъ и не услышитъ опредѣленія и не познастъ своего мѣста, дотолѣ не можетъ знать, угоденъ ли онъ Богу, или—нѣтъ. Человѣкъ никогда не долженъ довѣрять себѣ; напротивъ, долженъ быть въ страхъ и безпокойствѣ, доколѣ находится въ тѣлѣ. Блаженны, кои никогда не полагаются на дѣла свои, но, всегда объемлемые страхомъ, не держаютъ предъ Богомъ, и—познавъ Его величіе и собственную немощь, стараются покоряться Его волѣ, какъ Самъ Онъ хочетъ, и въ такомъ притрепетномъ чувствѣ оплакиваютъ самихъ себя, а другихъ не судятъ, но предоставляютъ судъ Богу—Судіи всѣхъ!“ (См. христ. чт. 1847 г. част. 4. стр. 375.)

Вотъ сколько—по видимому и неопасныхъ случаевъ потерять плачь; добытый иногда съ великимъ трудомъ! Поэтому нельзя предаваться безпечности, и обладая уже симъ драгоценнымъ сокровищемъ! „Неопустительно храни въ себѣ блаженную и веселящую печаль святаго сокрушенія,—возбуждаетъ Св. Дѣствичникъ,—и непрекращай надъ нею своего дѣланія, пока тебя, превознесеннаго надъ здѣшнимъ, не представитъ она истиннымъ Христу.“ (Слов. 7. № 9.). Для сохраненія и удержанія Богодарованнаго дара слезъ, Святые Отцы

повелѣваютъ пребывать въ томъ *дѣланіи*, въ которомъ приходятъ слезы, а не *измѣнять* прозвольно подвиги дѣятельнаго благочестія. Преп. Ѳеодоръ Енатскій сказывалъ, что „онъ зналъ инока, безмолствовавшего въ келліи и имѣвшаго руководіемъ—плетеніе веревокъ. Когда этотъ инокъ сидѣлъ и плелъ веревку, занимаясь умною молитвою; то приходили ему слезы. Тогда онъ *вставалъ для молитвословія*; но—при этомъ слезы прекращались. Братъ садился и принимался за веревку, сосредоточивая въ себѣ мысли, и—слезы опять приходили. Равнымъ образомъ, когда онъ сидѣлъ и читалъ,—приходили слезы; онъ вставалъ на молитву, и—слезы немедленно прекращались. Только онъ снова принимался за книгу,—слезы возвращались“... По поводу этого Преп. Ѳеодоръ заключаетъ: „справедливо наставленіе Святыхъ Отцевъ, что плачь—учитель: онъ научаетъ всякаго человѣка тому, что ему полезно.“ (См. алфавитный патерикъ: *Ѳеодоръ Енатскій*).

VIII. Искушенія подвижающимся въ покаянномъ плачѣ.

1., *Воздержаніе* болѣе всего располагаетъ къ плачу, а *пресыщеніе* и *смѣхотворство* болѣе всего удаляютъ плачь, какъ выше сказано. Но демоны, какъ говоритъ Св. Лѣстничникъ,—часто надъ нами горько насмѣхаются. Ибо когда пресытимся,—возбуждаютъ въ насъ сокрушеніе, а когда постимся,—дѣлаютъ сердце наше жестокимъ, чтобы, обольстившись ложными слезами, предались мы матери страстей—роскоши. И ихъ не должно слушаться, а лучше—дѣлать противное.“ (Слов. 7. № 48).

2., У враговъ нашихъ много злобы, — продолжаетъ Преп. Іоаннъ, — такъ что и матеръ добродѣтелей обращаютъ въ матеръ пороковъ, и что приводитъ къ смиренію, то дѣлаютъ поводомъ къ гордости. — Случалось видѣть, что нерѣдко въ городахъ и среди молвы возбуждаются слезы, чтобы, предавшись мысли, будтобы можно не терпѣть никакого вреда отъ мірской молвы, сблизились мы съ міромъ: ибо такая цѣль у лукавыхъ демоновъ. Но пусть самое мѣстоположеніе и видъ жилищъ нашихъ призываютъ мысль нашу къ сокрушенію. Въ чемъ да убѣждать тебя Іисусъ, Ілія и Іоаннъ, молившіеся на единѣ.“ (№ 68).

3., Съ другой стороны, подвизающимся въ обществѣхъ и всѣ молитвы совершающимъ *въ обществѣ братьевъ* демоны внушаютъ никогда необнаруживать слезъ, дабы другіе не соблазнились. Противъ этого искушенія Преп. Симеонъ Новый Богословъ, заповѣдуетъ: „Стоя въ собраніи, т. е. въ храмѣ, непрестанно со умиленіемъ проливай горячія слезы, не обращая вниманія на то, что другіе тѣмъ соблазняются, или даже смѣются. Держи въ умѣ своемъ, что тѣ, которые видятъ меня плачущимъ, думаютъ обо мнѣ, что я много грѣшенъ, и молятся о моемъ спасеніи. — Если же ты видишь, что самъ ты отъ сего впадаешь въ тщеславіе, то выйди изъ Церкви, втайнѣ сіе сдѣлай, и тотчасъ опять стань на свое мѣсто.“ (въ гл. 123. См. христ. чт. 1823 г. чест. 12).

4., Обыкновенное коварство искушителя — въ томъ, что онъ представляетъ безплодность сердечныхъ стѣнаній и скорбей и неумолимость Судіи — Бога. Потому Св. Листвичникъ предостерегаетъ: „Гони отъ себя пса, который приходитъ во время самаго глубокаго

плача; и повнушаетъ, что Богъ немилосердъ и немилосердъ. (Слов. 37. № 620.) Для отраженія этого искушенія, Святые Отцы убѣждаютъ подвижника Христіанства въ крайней необходимости и въ высокомъ достоинствѣ всякаго рода скорбей. Помни, — говоритъ Василий Великій, что многи скорби праведнымъ, и отъ всѣхъ ихъ избавитъ я Господь (Псал. 33. 20). А утверждающій, что скорбь не прилична праведнику, не иное что говоритъ, какъ одно съ утверждающимъ, что будетъ ли борцу неприличенъ противоборникъ. Но борецъ, не выходящій на подвигъ, будетъ ли имѣть какой предлогъ къ полученію вѣнцовъ? (въ бесѣдѣ на Псал. 33. См. Тв. Св. Отц. 1845 г. част. 1. стр. 310.) Не думай, возлюбленный, — ободряетъ Преп. Ефремъ Сиринъ, — что ты одинъ больше всякаго терпишь скорбей: ибо всякая глава — въ болѣзнь, и всякое сердце — въ печаль (Иса. 1. 5.). Какъ живущему на землѣ невозможно избѣгнуть этого воздуха: такъ человѣку, живущему въ этомъ мірѣ, не невозможно не быть искушеннымъ скорбями и болѣзнями. Развлекаемые земнымъ отъ земнаго и испытываютъ скорби; а стремящіеся къ духовному духовнымъ и болѣзнуютъ. Но послѣдніе будутъ блаженны, потому что плодъ ихъ обилень о Господѣ. (Поуч. 4. о доброд. См. Тв. Св. Отц. 1848 г. стр. 365.) „Христіане, — говоритъ Макарій Великій, — должны переносить какъ внѣшнія скорби, такъ и внутреннія брани, дабы посредствомъ терпѣнія въ самомъ пораженіи быть побѣдителями. Ибо таковъ путь христіанства: гдѣ Духъ Святый, тамъ, — какъ тѣнь, — слѣдуетъ гоненіе и брань.“ (въ № 12. См. хр. чт. 1825 г. част. 20 стр. 25). „Къ душѣ скорбящаго, — увѣряетъ Преп. Исаакъ Сиринъ, — Господь являетъ вели-

кое челоѡколюбіе, соразмѣрно съ жестокостію и страданій въ скорби его.“ (Слов. 91. стр. 524.)

5., Тяжесть и продолжительность сердечныхъ скорбей подаетъ искусителю поводъ внушать подвижнику преждевременную *ложную радость*. Потому предостерегаетъ Св. Лѣствичникъ: „Рукою смиренія, какъ недостойный, отклоняя отъ себя находящую радость, чтобы, скоро допуская ее до себя, вмѣсто пастыря не принять тебѣ волка.“ (Слов. 7. № 57.) А Преп. Исаакъ утверждаетъ: „Кто уходитъ отъ скорбей, тотъ разлучается несомнѣнно и съ добродѣтелию. Кто же безъ скорби пребываетъ въ добродѣтели своей, тому отверзста дверь гордости. А когда челоѡкъ пребываетъ въ гордости; тогда удаляется отъ него промыслительный Ангелъ, который—близъ него и возбуждаетъ въ немъ попеченіе о праведности.“ (въ Слов. 34. стр. 184.)

6., Наконецъ Святые Отцы предостерегаютъ отъ опаснаго преждевременнаго *желанія духовныхъ созерцаній*. „Не спѣши къ созерцанію,—говоритъ Св. Лѣствичникъ,—когда не время созерцанію; пусть само оно будетъ преслѣдовать тебя за красоту смиренія, и настигнетъ, и на вѣкъ вѣка сопряжется съ тобою все-непорочнымъ бракомъ.“ (въ Слов. 7. № 58.)

IX. Различныя степени подвига въ покаянномъ плачѣ.

Слезы имѣютъ не одинаковую заслугу предъ Богомъ; подвигъ плача постепенно возрастаетъ и возвышается. „Временемъ оскудѣваетъ море, какъ говоритъ Іовъ (14. 11); такъ и сказанное о плачѣ,—замѣчаетъ Св

Лѣствичникъ, — въ насъ появляется и усовершенствуется *постепенно*, съ временемъ и при терпѣніи.“ (Слов. 7. № 20). Заслуга подвига въ плачѣ, по указанію Св. Отцевъ, зависитъ не отъ обилія изливаемыхъ слезъ, но отъ большаго, или меньшаго *величія внутреннихъ скорбей*, порождающихъ слезы. „Видѣлъ я, — свидѣтельствуется Преп. Іоаннъ, — что и малыя капли слезъ, какъ кровавыя, источались съ трудомъ; и видѣлъ также источники слезъ, проливаемые безъ труда. И о трудящихся судилъ я болѣе по труду, нежели по количеству слезъ. А думаю, что такъ же судить и Богъ. Ибо Благимъ и Праведнымъ Судіею нашимъ, какъ во всемъ прочемъ, такъ и въ слезахъ, безъ сомнѣнія, принимается въ разсмотрѣніе сила естества.“ (№ 23).

Посему бываютъ слезы:

1., *Наружныя и — внутреннія или душевныя*. „Кто приобрѣлъ душевныя слезы, — говоритъ Св. Лѣствичникъ, — тому всякое мѣсто удобно для плача. А кто плачетъ только наружно, тотъ не перестанетъ разбирать мѣста и обычаи. Какъ спрятанное сокровище — безопаснѣе отъ похищенія, нежели положенное среди торжища; тако будемъ разумѣть о душевныхъ и наружныхъ слезахъ.“ (№ 12.) „Итакъ пусть сердце сохраняетъ плачъ, лицо же и слово благоприличную веселость!“ — совѣтуетъ Преп. Іоаннъ Провидецъ. (См. Варсануф. В. руковод. къ духов. жизн. въ отв. 737. Москва. 1855 г.)

2., *Слезы страха, радости, и — любви*. „Слезы исходъ души рождаютъ страхъ, — говоритъ Св. Лѣствичникъ; — а когда страхъ породить небоязненность, тогда возсіяваетъ радость; когда же достается въ удѣлъ нескончаемая радость, тогда выходитъ цвѣтъ святой

любви.“ (Слов. 7. № 56.). „Воздыханія и сѣтованіе вопіють ко Господу. Слезы, проливаемые отъ страха, ходатайствуютъ; а слезы святой любви показываютъ намъ, что моленіе наше принято.“ (Л. 7.)

3., *Слезы втнуждаемыя, и—свободно изливаемыя.* „Слезы начинаются въ первой обители сокровеннаго житія,—говорить Преп. Исаакъ,—и возводятъ человека къ совершенству любви Божіей. Ибо, когда человекъ начнетъ оставлять тѣлесное настоящаго вѣка, тогда скоро достигаетъ благодати слезъ. А пока не приметъ человекъ сего дарованія,—совершается дѣло его еще *во втнннмъ* только *человѣкъ*, и еще вовсе не ощутилъ онъ дѣйственности того, что сокрыто въ *духовномъ* *человѣкъ*. Но когда сподобится кто благодати многихъ слезъ, проливаемыхъ безъ принужденія; тогда началъ онъ видѣть въ себѣ плодъ, сокрытый въ душѣ. И чѣмъ долѣе поступаетъ онъ, тѣмъ болѣе обогатится сею благодатію, пока отъ продолжительнаго изліянія слезъ не начнетъ пить ихъ и въ пищу своей и въ питіи своемъ.“ (въ Слов. 21. стр. 115.) Вотъ къ какому состоянію должно стремиться: „Будь какъ царь въ сердцѣ своемъ, превознесенный во смиреніи, —возбуждаетъ Св. Лѣстничникъ,—и повелѣвай смѣху: *иди, и—идеть*; и сладостному плачу: *приди, и—приходитъ*; и рабу и мучителю нашему—тѣлу: *сотвори се, и—сотворитъ*“ (Матѣ. 8. 9.).“ (въ Слов. 7. № 39.)

4., *Неожиданныя благодатныя слезы.* „Когда мы и труда не прилагали, и въ мысляхъ не держали,—возвыщаетъ Св. Лѣстничникъ,—а душа дѣлается слезящею, многоводною и умягченною; тогда послѣдшимъ: потому что Господь пришелъ незванный, и даетъ намъ *губу* боголюбивой печали и прохладную воду богоче-

етивыхъ слезъ для изглаженія на хартіи нашихъ грѣхопаденій. Храни сіи слезы, какъ зѣницу ока, пока не пройдутъ: велика сила такого плача, несравненно выше того плача, который бываетъ слѣдствиемъ нашего старанія и умысленія. (№ 25.)

5. Наконецъ — въ собственномъ смыслѣ *кровавыя слезы*. Видѣль я нѣкоторыхъ, — увѣряеть Св. Лѣствичникъ, — достигшихъ крайней степени плача, ибо примѣчалъ, что чувственнымъ образомъ, устами своими проливали они кровь изъ болѣзнующаго и уязвленнаго сердца; и тогда приходило мнѣ на мысль слово сказавшаго: *уязвенъ быхъ яко трава, и изсше сердце мое!* (Псал. 101. 5). (№ 65.)

Удивительный образецъ скорбныхъ подвиговъ въ плачѣ представляетъ самъ Св. Лѣствичникъ. Жизнеописатель его, Данииль, монахъ Раиескій, повѣствуетъ, что: „Преп. Іоаннъ любилъ проливать слезы въ *удивленіи*, и потому избравъ отдаленную весьма тѣсную пещеру, возносилъ въ ней къ Небу свои рыданія и вопли съ силою, подобною тому, когда страдаютъ люди, которыхъ или рѣжутъ оружіемъ, или жгутъ огнемъ, или у которыхъ вырываютъ глаза!“... (См. жит. Св. Аввы Іоанна. стр. VIII. при Лѣствицѣ.)

Х., Достоинство и высота покаяннаго плача.

1. „Прежде сѣтованія и слезъ, говоритъ Преп. Симеонъ Новый Богословъ, — пусть никто пустыми словами насъ не обольщаетъ, и сами себя не будемъ обманывать въ успѣхъ благочестія. Нѣтъ въ насъ покаянія, ни истиннаго раскаянія, ни страха Божія въ серд-

пахъ нашихъ, и мы не познали еще самихъ себя, и душа наша еще не проникнута чувствованіемъ будущаго суда и вѣчныхъ мученій. Ибо еслибы мы знали себя и снискали оныя добродѣтели и проникнуты ими были, то и слезы тотчасъ проливали бы. А безъ слезъ ни жестокость сердца нашего смягчиться не можетъ, ни душа наша не снищеть духовнаго смиренія, ни смиренными сдѣлаться не возымѣемъ силъ. Но кто такъ себя не устроилъ, тотъ не можетъ соединиться съ духомъ Святымъ; а не соединившись съ Нимъ чистотою, не можетъ поставить себя и въ созерцаніе и познаніе Бога, и недостойнъ таинственно изучаться добродѣтелямъ смиренія.“ (Дѣят. глав. 69. См. хр. чт. 1823 г. част. 12. стр. 38).

2., Сердечная скорбь со слезами, по ученію Святыхъ Отцевъ, возвышаетъ или лучше — исключительно составляетъ *заслугу всякихъ подвиговъ благочестія*. „Какіе бы великіе подвиги ни проходили мы, — говоритъ Св. Лѣстничникъ, — если не имѣемъ болѣзнующаго сердца, — они лживы и ни къ чему негодны.“ (Слов. 7. въ № 64). „Сердце, исполненное печали о немощи и безсиліи въ дѣлахъ тѣлесныхъ явныхъ, — утверждаетъ Преп. Исаакъ, — замѣняетъ собою всѣ сіи тѣлесныя дѣла. Дѣла тѣлесныя безъ печали ума — тоже, что и тѣло неодушевленное. Печаль ума драгоценное Божіе даваніе. Кто переноситъ ее, какъ должно, тотъ подобенъ человѣку, у котораго члены его исполнены святости.“ (въ Слов. 89. стр. 508). „Малая скорбь ради Бога лучше великаго дѣла, совершаемаго безъ скорби; потому что произвольная скорбь показываетъ попытъ вѣры въ любви.“ (въ Слов. 74. стр. 451). „Слеза, проливаемая отъ великой скорби и сердечной тѣсноты,

при вѣдѣніи истины и съ разжигеніемъ внутренности, — увѣряетъ Макарій В., — подлинно есть пища души, подаваемая отъ Небеснаго хлѣба, котораго, сѣдши у ногъ Господнихъ и плача, наипаче причащалась Марія, по свидѣтельству Самаго Спасителя; ибо Онъ говоритъ: *Марія же благу ю часть избра, яже не отъзметъ ся отъ нея* (Лук. 10. 42). О, какіе многоцѣнные это бисеры въ изліяніи блаженныхъ слезъ! (въ Бесѣд. 25. стр. 254). „Кто плачетъ о грѣхахъ своихъ, — заключаетъ Великій Пимень, — тотъ *дѣлаетъ вдвое*: онъ и работаетъ, и стоитъ на своей стражѣ.“ (Достопамят. сказан. стр. 198. № 39).

3., „Источникъ слезный по крещеніи *выше самаго крещенія*,“ — утверждаетъ Св. Лѣстничникъ, — хотя и дерзко нѣсколько сказать это. Ибо крещеніе есть очищеніе прежде бывшихъ въ насъ золь, а слезами очищаются грѣхи, содѣянные послѣ крещенія; и крещеніе приемыя во младенчествѣ, всѣ мы сквернили оное, а слезами и то вновь очищаемъ. И если бы Богомъ, по человеколюбію, не дарованы были людямъ слезы; то подлинно бы рѣдки были и едва обрѣтались гдѣ спасаемые.“ (Слов. 7. № 6.) „*Всякъ грѣхъ, его же аще сотворитъ человекъ, —* богословствуетъ Преп. Ѳеодоръ Енатскій, — *кромя тѣла есть: а блудай — во свое тѣло сопришаетъ* (1. Коринѣ. 6. 18.), потому что изъ тѣла исходитъ скверна, оскверняющая его: такъ и всякая добродѣтель *кромя тѣла есть*, а ежедневно плачущій очищаетъ и *тѣло*: потому что слеза, истекающая сверху, омываетъ тѣло отъ нечистотъ его.“ (См. Алфавитный Патерикъ: Ѳеодоръ Енатскій). „И такъ, заключаетъ Св. Лѣстничникъ, — необходимо, непременно необходимо, чтобы мы, по омовеніи снова осквернившіеся,

руки свои очищали неугасающимъ сердечнымъ огнемъ и елеемъ Божія милосердія.“ (Слов. 7. въ № 64).

4., Подвигъ сердечныхъ скорбей равняется *мученичеству*. „Какъ мученики, — говоритъ Макарій Великій, — перенесши многія мученія и показавши терпѣніе свое до смерти, содѣлались такимъ образомъ достойными вѣнцовъ славы, и чѣмъ больше и тягчайшіе совершили труды, тѣмъ болѣе приобрѣли у Бога славы и дерзновенія: такъ и души, будучи предаваемы различнымъ скорбямъ, которыя или отъиѣ приходятъ отъ людей, или въ умѣ происходятъ отъ нелѣпныхъ помысловъ, или бывають отъ тѣлесныхъ болѣзней, ежели до конца постоянно претерпѣть оныя, то получаютъ тѣже вѣнцы и тоже дерзновеніе, *какъ и мученики*; потому что какъ мученики терпѣли отъ людей, такъ онѣ терпѣть отъ дѣйствія злыхъ духовъ, и также — чѣмъ больше будутъ переносить оскорбленій отъ противника, тѣмъ большую получаютъ отъ Бога славу, не только въ будущей жизни, но и здѣсь удостоится утѣшеній Святаго Духа.“ (См. хр. чт. 1821 г. часть 3. стр. 17. №15).

XI. Дѣйствія и плоды благодатнаго плача.

1., Плачь не только оmyваетъ, но *совершенно истребляетъ* всякія грѣховныя скверны. „Аще хочещи омыти скверны, слезами омый, — говоритъ Варсоноій Великій; — всяку бо скверну оmyвають чисто; вопій Иисусови, дондеже измолкнетъ гортань твоѣ: „Наставниче, спаси, погибаемъ!“ (Лук. 8. 24). Возми пещель отъ сердца твоего, и возжги огонь той, его же Господь прииде воврещи на землю, и пояетъ вся сія, и благозвѣщая изнесетъ злато твое.“ (Руководств. къ дух. жизни въ отв. 77). „Какъ огонь истребительенъ для соломѣ, — подтверждаетъ Св. Дѣствинникъ, — такъ не-

порочныя слезы—для всякой видимой и мысленной скверны.“ (Слов. 7. № 31.)

2., Скорбныя слезы—*великое приношение* Царю Небесному, и какъ бы вынуждаютъ у Него милость. „Случалось видѣть,—говорить Преп. Іоаннъ,—бѣдныхъ и нищихъ въ добродѣтели, которые не красными, а скорѣе какими-то смиренными, темными и несмыслимыми реченіями, изъ глубины отчаяннаго сердца, неотступно и терпѣливо зывали къ Небесному Царю, и усиленно своимъ какъ бы вынуждали къ благоутробію непринуждаемое естество Его.“ (№ 43). „Кто-то всякой напасти, находящей на него,—подтверждаетъ Преп. Нилъ Сорскій,—и противъ всякаго вражескаго помысла *плачетъ предъ благостію Божіею*, чтобъ она помогла ему: тотъ скоро обрѣтетъ покой, если молится въ духовномъ разумѣ. (въ Слов. 8.). И какъ иной принеся великій даръ царю,—заключаетъ *вообще* Преп. Исаакъ Сиринъ.—награждается отъ него ласковымъ взоромъ: такъ и тому, кто имѣетъ въ молитвѣ своей слезы, Великій Царь въковъ, Богъ, прощаетъ *всякую мѣру* грѣхопаденій, и награждаетъ его благоволительнымъ взоромъ.“ (въ Слов. 51. стр. 281).

3., Бездна плача узрѣтъ *утѣшеніе*,—говоритъ Св. Лествичникъ,—а чистота сердца приметъ озареніе.“ (Слов. 7. въ № 55). „Плачь и, такъ называемая, печаль имѣютъ внутри себя заключенныя *радость и веселіе*, подобно меду въ восковой ячейкѣ.“ (въ № 49.) „На землѣ нѣтъ радости сладостіе той, какая бываетъ отъ умиленія,“—увѣряетъ Преп. Ефремъ Сиринъ. „Озарился ли кто изъ васъ этою радостію слезъ по Богу? Если кто изъ васъ, испытавъ это и усладившись этимъ, во время усердной молитвы возносился

надъ землею; то въ этотъ часъ бывалъ онъ весь внѣ тѣла своего, внѣ цѣлаго этого вѣка, и—уже не на землѣ. Таковъ съ Богомъ бесѣдуетъ, во Христѣ просвѣщается!“ (въ 33 Слов. о Судѣ и объ умилен. См. Твор. Св. Отц. 1849 г. част. 2. стр. 169). Такое постепенное измѣненіе покаяннаго плача въ благодатныя слезы радости о *Душѣ Святой* прекрасно изображаетъ одинъ современный намъ подвижникъ христіанства: „Слезы, проливаемые о грѣхахъ, сначала бываютъ горьки, изливаются при болѣзни и томленіи духа, которыя духъ сообщаетъ и тѣлу. Мало по малу начинается соединяться со слезами утѣшеніе, состоящее въ особенномъ спокойствіи, въ ощущеніи кротости и смиренія; вмѣстѣ съ этимъ слезы, соразмѣрно и сообразно доставляемому утѣшенію, сами измѣняются, утрачиваютъ въ значительной степени горечь, истекаютъ безболѣзненно или—съ меньшею болѣзнію. Сначала онѣ бываютъ скудны, и приходятъ рѣдко; потомъ мало по малу начинаютъ приходить чаще, и становятся обильнѣе. Когда же даръ слезный усилится въ насъ Божіею милостію; тогда—укрощается внутренняя борьба, утихаютъ помыслы, начинается дѣйствовать обильно *умная молитва* или молитва духа, насыщая и увеселяя внутренняго человѣка. Тогда слезы претворяются изъ горькихъ въ сладостныя. Тогда начинается дѣйствовать *духовное утѣшеніе*, которому ничего нѣтъ подобнаго между радостями земными, и которое извѣстно только упражняющимся въ молитвенномъ плачѣ и имѣющимъ даръ слезъ (См. Преп. Нила Сорск. Слов. 8.) Тогда сбывается обѣтованіе Господа: *Блаженни плачущи, яко тѣи утѣшатся* Матѳ. 5, 4). Тогда привѣтствуетъ себя подвижникъ по внушенію и

удостоверенію Святаго Духа: *храни младицы Господь: смирихся и — спасе мя. Обратися душе моя въ покой твой, яко Господь благоудостоверя тя: яко изытъ душу мою отъ смерти, очи мои — отъ слезъ. и нозь мои — отъ поплзновенія.* (Псал. 114. 5—7.). Тогда подвижникъ, усматривая безсиліе надъ собою грѣховныхъ помысловъ и ощущеній, тщетно усиливающихъ подчинить его своему вліянію, дерзновенно говоритъ имъ: *Отступите отъ мене вси, дѣлающіе беззаконіе: яко услыша Господь гласъ плача моего, услыша Господь моленіе мое, Господь молитву мою пріятъ!...* (Псал. 6. 9. 10)“ (Епископъ Инатій, см. сочиненія его т. 1. стр. 227, и 228).

4., Непрестанно плачущій, — говоритъ Преп. Исаакъ, — *не можетъ быть тревожимъ страстями.* И если слезы плачущаго и сѣтующаго временно могутъ не только путеводить его къ безстрастію, но и совершенно очистить и освободить умъ его отъ памятованія страстей; — что скажемъ о тѣхъ, которые съ вѣдѣніемъ день и ночь упражняются въ семъ дѣланіи?“ (въ Слов. 21. стр. 122). „Тотъ по истинѣ *безопасенъ отъ надежій,* — отвѣтствуетъ Св. Лѣстничникъ, — кто, въ слѣдствіе памятованія смерти и грѣхопаденій, изъ тѣлесныхъ очей непрестанно орошаетъ ланиты свои живыми водами.“ (Слов. 7. № 42). „Имѣяй непрестанный плачь, — подтверждаетъ Варсоноій Великій, — *не уязвляется отъ брани отнюдъ, аще и съ челоуѣки будетъ аще и съ женами блудницами.*“ (Руководство къ дух. жизни въ отв. 460.) Посему заключаетъ Преп. Исаакъ: „Если пріобрѣтемъ сію благодать, лучшую и превосходнѣйшую прочихъ дарованій, то, при помощи ея, достигнемъ чистоты. Ибо отъ плача приходитъ чело-

вѣтъ къ душевной чистотѣ. А какъ скоро достигнемъ ея, не отнимется уже у насъ чистота до самаго нехода нашего изъ жизни сей. Посему, *блаженны чистые сердцемъ*, потому что нѣтъ времени, когда бы не услаждались они сею сладостию слезъ, и въ ней *всегда зрятъ они Господа*. Пока еще слезы у нихъ на глазахъ, они слободяются зрѣнія откровеній Его на высотѣ молитвы своей.“ (въ Слов. 21. стр. 121).

5. „Умиленіе *вселяетъ въ насъ Единороднаго Сына*, когда возжелѣваемъ Его,“ — увѣряетъ Преп. Ефремъ Сиринъ. „Умиленіе *привлекаетъ на душу Духа Святаго*.“ (въ Слов. 33. См. Тв. Св. Отц. 1849 г. час. 2. стр. 168). А Преп. Исаакъ подробнѣе объясняетъ, какъ подвижникъ чрезъ скорбный плачь достигаетъ послѣдняго предѣла своихъ стремленій — *тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ*. „Скорби ума, — говоритъ онъ, — достаточно къ тому, чтобы замѣнить всякое тѣлесное дѣланіе. Св. Григорій Богословъ говоритъ: тотъ — храмъ благодати, кто — въ единеніи съ Богомъ и всегда озаряющъ мыслію о судѣ Его. Что же значить имѣть попеченіе о судѣ Его, какъ не искать всегда упокоенія Его, какъ не печалиться, не заботиться непрестанно, отомъ, что не можемъ достигнуть совершенства, по немощи естества нашего? Имѣть непрестанную печаль о семъ — значить непрестанно носить въ душѣ своей памятованіе о Богѣ, какъ сказалъ Блаженный Василій (Великій). Не разсѣянная молитва производитъ въ душѣ ясную мысль о Богѣ. И водруженіе нами въ себѣ памятованія о Богѣ есть *вселеніе въ насъ Бога*. Такъ содѣлываемся мы храмомъ Божиимъ. Вотъ — попеченіе и сердце сокрушенное служить уготовленіемъ упокое-

нія въ Богѣ! Ему слава во вѣки! Аминь. (въ слов. 89. стр. 516).

Необходимость покаяннаго плача для всѣхъ, ищущихъ спасенія, и средства, возбуждающія такой спасительный плачъ.

Неизбѣжность внутреннихъ и вѣшнихъ скорбей для достиженія спасенія возвышается во многихъ мѣстахъ сваш. писанія. Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе, — говоритъ Ап. Павелъ (Дѣян. 14. 22). Христу пострадавшу за ны плотию, и вы въ ту же мысль вооружитесь, — убѣждаетъ Ап. Петръ (1. Петр. 4. 1.) зане Христосъ пострадалъ за насъ, оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его (1. Петр. 5. 21.). Потому, аще съ Нимъ терпимъ, съ Нимъ и воцаримся (2. Тим. 2. 12.), заключаетъ Ап. Павелъ; слѣд. неминуемо, если не терпимъ, то и не воцаримся. (См. Рим. 8. 17.) Внутреннія скорби и вѣшныя гоненія Слово Божіе поставляетъ отличительнымъ признакомъ истинно-благочестивыхъ христіанъ: вси, хотящіи благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ (2. Тим. 3. 12.) Съ другой стороны, вѣчное горе возвышается тѣмъ, которые проводятъ настоящую жизнь въ удовольствіяхъ и утѣхахъ: горе вамъ, глумящимся нынѣ, яко возрыдаете и восплачете! (Марк. 6. 25.) — угрожаетъ Господь Іисусъ. Помяни, сказано будетъ въ загробной жизни всякому сластолюбцу, яко воспріялъ еси благая твоя въ животъ твоемъ: сею ради зде страждеши! (Лук. 16. 25) И напротивъ, — блаженни плачущи нынѣ, яко тѣи утѣшатся, — обѣщаетъ Господь

Иисусъ (Матѣ. 5. 4.). И такъ, не однимъ отшельникамъ изъ міра грѣшны плачъ и *сѣтованіе*, но и всѣмъ христіанамъ, искренно *ищущимъ царствія небеснаго*.

1., Для возбужденія спасительнаго плача нужно употребить тѣже средства, какія испытаны древними и новыми великими подвижниками христіанства и указаны выше, именно: бдѣнія, постъ, усиленные труды, чтеніе писанія, терпѣніе всякихъ обидъ, молчаніе, самоуглубленіе, особенно—*представленіе смерти и вѣчныхъ мученій*, и всегдашнее *принужденіе себя къ плачу*, то есть частыя воздыханія, скорби и сокрушенія кающейся души *во время уединенной молитвы*. Всѣ эти средства всякому доступны и удобно могутъ быть употребляемы если не вездѣ и не во всякое время, по крайней мѣрѣ въ домашней жизни и—особенно въ ночное время, свободное отъ общественныхъ занятій. Поэтому никто не можетъ извинять себя *въ безчувственности и ожесточенности своего сердца*.

2., Въ мірѣ еще чаще встрѣчаются *невольныя скорби*, нежели въ отшельнической жизни. Въ мірской суетѣ со всѣхъ сторонъ угрожаютъ человѣку несчастія: болѣзни и смерть родныхъ, потеря богатства и удовольствія, безчестія и сбиды,—все это неминуемыя бѣдствія; и—едва ли найдется человѣкъ, который бы въ каждую минуту своей жизни не стоналъ подъ однимъ изъ поименованныхъ, или подобныхъ бѣдствій. Подвигъ христіанина—не въ томъ, чтобы *хладнокровно*, съ безчувственностію, встрѣчалъ онъ подобныя невольныя страданія, но въ томъ, чтобы съ *терпѣніемъ*, съ крѣпкою вѣрою въ Промыслъ Божій переносилъ онія; а существенная заслуга—въ томъ, чтобы принималъ

отъ карающей Десницы Божіей всякія бѣдствія, *и какъ заслуженное наказаніе за свои грѣхи, и — умудрялся ими во спасеніе свое: всякое бо наказаніе, — говорить Апостолъ, — въ настоящее время не мнится радостію быти, но печалью: послѣди же плоды миренія и наученымъ тѣмъ воздастъ правды* (Евр. 12. 11).

3., Въ мірѣ тщеславятся *безчувственностію сердца, какъ бы всегдашнимъ присутствіемъ и велиіемъ душою.* Но кто изъ благоразумныхъ людей безутѣшную скорбь сироты, слезы отца или матери о потерѣ дорогихъ дѣтей, или что либо подобное назоветъ *малодушною слезливостію?* Безъ всякаго сомнѣнія, плачь украшается *стыдливостію и уединеніемъ;* но онъ не долженъ быть подавляемъ бездушными мірскими приличіями и какимъ то безчувственнымъ, *мнимымъ великодушіемъ.* Христіанинъ и эти слезы чувствительности самой природы можетъ и долженъ обращать *въ спасительный плачь* чрезъ молитвенное посвященіе ихъ Богу — Спасителю. Изливай свою безутѣшную скорбь души о потерѣ дорогихъ тебѣ лицъ, но изливай ее горячими слезами *въ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Богу — Утѣшителю; и — ты нечувствительно утвердишься въ отраднѣйшей преданности Премудрому и Всеблагому Промыслу Божію и тѣ скоро получишь облегченіе и утѣшеніе въ своей горести!* Въ день скорби моея воззвахъ къ Тебѣ, — исповѣдуется Псалмопѣвецъ, и Ты — *услышалъ мя еси!* (Псал. 85. 7.)

4., Есть *иного рода скорби,* рѣдко вызывающія слезы, но весьма часто подавляющія себою самый пламенный духъ. Это — непредвидимыя неудачи въ житейскихъ оборотахъ, несчастія и гоненія по службѣ, неудобства и скудость содержанія при самыхъ усиленныхъ трудахъ, да иногда — *неблагодарность и преслѣ-*

дованія отъ злыхъ людей за самыя благонамѣренныя дѣла. Какъ принимать такія скорби, сопровождающія честный трудъ и самую безкорыстную добродѣтель? О! это — *святые страданія*, уготовляющія *вѣнецъ вѣчной жизни* праведнику! *Аще страждете правды ради, блаженни есте*, (1 Петр. 3. 14.) говоритъ Слово Божіе, *яко славы и Божій Духъ на васъ почи- ваетъ* (1. Петр. 4. 14.) *Радуйтесь и веселитесь*, вызы- ваетъ таковымъ страдальцамъ Господь Иисусъ, *яко мзда ваша многа на небесѣхъ!* (Матѣ. 5. 12.). Не забудемъ ученія Св. Отцевъ, которые утверждаютъ, что достоинство и заслуга всякой добродѣтели заключает- ся не въ величій подвиговъ, не въ благотворности по- слѣдствій добраго дѣла, ни даже въ свитомъ усажде- ній совѣсти, а единственно — въ *величій той скорби*, съ какою совершается какая либо добродѣтель. (См. Рим. 5. 3—5).

5., Молитвенныя слезы, по ученію Св. Отцевъ, слу- жать *самымъ вѣрнымъ и очевиднымъ* для всякаго при- знакомъ *исправленія жизни*. „Начало добраго житія, — говоритъ Преп. Ефремъ, — слезы во время молитвы.“ (въ слов. 6. стр. 120. См. Твор. Св. Отц. 1848 г.) Тоже утверждаютъ Преп. Симеонъ, Исаакъ Сиринъ и многіе другіе, какъ выше показано. Поэтому пусть никто не обольщаетъ себя, и другихъ не вводитъ въ обманъ своимъ, какъ кажется ему, *чистосердечнымъ раскаяніемъ*, пусть не ожидаетъ *достойныхъ плодовъ покаянія*, пока не проситъ онаго *молитвенными слезами*. Въ постахъ, въ говніи, въ молитвахъ — добивайся слезъ: безъ нихъ — труды, изнуренія, обѣты, клятвы — все тщетно, все — обманъ!

6., Въ свѣтѣ люди чаще всего страдаютъ и поги-

бають отъ самообольщенія: ищутъ блаженства тамъ, гдѣ его нѣтъ и не можетъ быть, и—боятся страха, идѣже не бѣ страхъ (Псал. 13. 5.). Досужіе поэты и романисты, погруженные въ корыстные расчеты экономисты, купцы—милліонеры, богачи—міролюбцы, и мнимые философы—матеріалисты наполнили нашъ плачевный міръ райскими призраками, и—большая часть одареннаго разумомъ человѣчества цѣлую жизнь гоняется повсюду за этими призраками блаженства, которое еще съ первыхъ дней міра—навсегда улетѣло съ земли на небо!... Но—кто изъ насъ, сколько нибудь испытавши мірскихъ наслажденій, не дозналъ собственнымъ опытомъ, что въ мірѣ каждое наслажденіе отравлено горечью? Повѣримъ же Соломону, который испыталъ почти всевозможныя удовольствія въ мірѣ, и—сознается, что все—суета и крушеніе духа!... Гдѣ же та святая радость, то истинно-райское блаженство, которыхъ повсюду съ жаждою ищетъ нашъ безсмертный духъ? Къ изумленію нашему,—въ скорби, въ страданіяхъ, въ непрестанномъ сокрушеніи сердца, въ молитвенныхъ слезахъ!... Кто изъ міролюбцевъ можетъ повѣрить этому?.. Но ужели не достойны въропротія мужи, ихже не бѣ достоинъ весь міръ (Евр. 11. 38.)—Великіе Василии, Антоніи, Макаріи, Златоусты, Ефремы, Исааки и—безчисленный сонмъ Святыхъ подвижниковъ христіанства? Ужели не по собственному опыту говорить Богодухновенный Царь—Пророкъ: по множеству болѣзней моихъ въ сердце моему утѣшенія Твоя возвеселиша душу мою (Псал. 93. 19.) и восхищенный до третьяго небесе Апостолъ: радуюся во страданіяхъ моихъ (Колос. 1. 24.): яко же бо избыточествуютъ страданія Христова въ насъ,

такъ Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше (2. Кор. 1. 5.)?... Итакъ, кто хочетъ искать святой радости и блаженства на землѣ, тотъ ищи ихъ въ молитвенныхъ слезахъ!

А. Варволомей.

Нѣсколько словъ о новѣйшихъ событіяхъ въ расколѣ.

(Продолженіе *).

Что же именно случилось въ Москвѣ въ отсутствіе Пафнутія? Вопервыхъ, какъ мы уже сказали, «раздорники» получили отъ Кирилла двѣ грамоты на имя обоихъ Антоніевъ и, какъ слѣдуетъ, предъявили ихъ духовному совѣту, одну, на имя Антонія перваго, въ подлинникъ, а другую — въ засвидѣтельствованной копіи. Приведемъ здѣсь эти любопытные документы, представляющіе замѣчательный образецъ работы Давыда Антипова. Грамота къ Антонію второму отъ слова до слова гласила такъ:

Божіею милостію смиренный архіепископъ Бѣлокрыницкій и всѣхъ древле православныхъ христіанъ митрополитъ Кириллъ.

Боголюбивому епископу Антонію Московскому и протчимъ епископомъ съ вами, во единѣ Душѣ о Христѣ пребывающе, и попечителемъ Рогожскаго кладбища, и гражданомъ царствующаго града Москвы, и жительствующимъ въ ея окрестностяхъ и во всей Россіи, всѣмъ древле православнымъ христіаномъ, непріемлющимъ окружнаго посланія и всякаго нововведенія, отъ моего смиренія опредѣленіе и подтвержденіе.

1) Благословляю васъ боголюбивіи епископы, и свя-

(*) См. № 5 Св. Сл. Епар. вѣд.

щенно-іерей, и попечителей Рогожскаго кладбища, и гражданъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, исполнить данную мной смиреніемъ бумагу отъ 26 Іюля 1864 года, епископу Антонію Московскому, на управленіе московскимъ престоломъ, и прочими вдовствующими престолами: и устроить безотлагательно особенный духовный совѣтъ, и имѣть при себѣ трехъ священно-іереевъ, и шесть мирскихъ старшинъ, для твердаго и вѣрнаго изслѣдованія касающихся дѣлъ, на основаніи Божественныхъ правилъ.

2) Заповѣдаю вамъ, боголюбивымъ епископомъ, и священно-іереемъ, и мирскимъ людямъ, чтобы съ пріемлющими окруж. посланіе и его защитниками—какъ съ епископами, такъ и со священно-іереями и мирскими людьми, чтобы съ тѣми не соединяться въ Богослуженіи, понеже Св. Апостолъ правила гласятъ, 10, 11: «Со отлученнымъ моляйся, самъ отлученъ да будетъ.» Притомъ никакихъ требъ и тайнствъ непринимать.

3) Отдѣлившись отъ моего смиренія изданіемъ Окруж. Посланія, епископовъ и іереевъ извѣстить ихъ, чтобы они на будущее время прямо ко мнѣ не писали болѣе бумагъ, никакихъ, и не присылали, и отъ моего смиренія прямо къ нимъ не ожидали.

4) А когда они покаются и исполнятъ бумагу отъ 2 ноября о 5 пунктахъ, и придутъ съ чистосердечнымъ раскаяніемъ, за составленное Окруж. посланіе и всякое нововведеніе, тогда должны составить и написать бумагу о своемъ согрѣшеніи, и подписаться къ оной и подать ее епископу Московскому Антонію, а меня объ ономъ извѣдомить епископъ Антоній Московскій.

5) Отсель благословлю принимать тѣхъ принявшихъ

Окруж. посланіе, составленное Московскимъ Духовнымъ Совѣтомъ и послѣдователей оному; принимать *третьимъ чиномъ*, согласно преданіямъ Седьми Вселенскихъ Соборовъ и Св. Отецъ, на основаніи Божественныхъ правилъ.

6) Моимъ смиреніемъ поставленный епископъ Антоній Московскій, 26 іюля 1864 года, паки утверждается на московскій престолъ правителемъ, и протчими вдовствующими престолами, и всѣми іерархическими дѣлами, и отселѣ благословляю епископа Антонія вкупѣ со епископами, которые съ вами нераздѣльно пребываютъ; аще ли не въ бытность оныхъ, то благословляю васъ однѣхъ со священно-іереями, достойнаго человѣка на какой-либо престолъ и поставить во епископа, и объ ономъ нашему смиренію донести въ скоромъ времени, для нашего утвержденія, и наше смиреніе съ вами во единомъ Дусѣ пребывать буду.

7). Моимъ смиреніемъ высланныя въ Россію бумаги, отъ 20 іюня, отъ 2 октября, отъ 2 ноября, о пяти пунктахъ, отъ 8 декабря 1864 г. запрещеніе архіепископу Антонію Владимірскому и всему ихъ незаконному собору, также и отъ 8 и 12 мая, и отъ 26 іюля 1864 года, и февраля 20 7372 года—тетрадка на окружниковъ, въ которой ихнія дѣянія, пояснено о духовныхъ особахъ и о ихъ соборѣ, на неправильныя дѣйствія ихъ; всѣ эти вышеписанныя бумаги остаются правильныя, законныя и дѣйствительныя, въ полной силѣ и распоряженіяхъ, безъ всякихъ измѣненій навсегда а въ случаѣ по какимъ-либо обстоятельствамъ кто-либо изъ высшихъ священныхъ лицъ, или мирскихъ людей, что будетъ измѣнять изъ вышепрописанныхъ бумагъ, тогда таковыхъ лицъ не принимать и считать навсегда

незаконными и дѣйствительными, а моимъ смиреніемъ за несоблюденіе моихъ грамотъ, будутъ подлежать суду церковному.

Въ заключеніи же сей бумаги, да будетъ благодать Господа нашего Ісуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, да умножится въ васъ, нашего смиренія отъ души братское привѣтствіе да будетъ съ вами, всегда и нынѣ и присно и во вѣки съ-повѣ, аминь.

Бѣлокриницкій и всѣхъ древле православныхъ христіанъ митрополитъ Кирилль. Во увѣреніе же прилагаю нашего смиренія собственную печать 11 октября 1866 года писана и выслана 29 октября 1866 года.

Нельзя не согласиться, что это, правда, не совсѣмъ грамотное, произведеніе Давыда Антипова составлено довольно лукаво, интересы «раздорниковъ» ограждены въ немъ очень искусно, Новый Антоній, поставляется во главѣ всего якобы православно-мудрствующаго старообрядчества, т. е. неприемлющаго *Окружное посланіе*, — ему повелѣвается вступить на московскій престолъ, устроить свой духовный совѣтъ изъ трехъ іереевъ и шести мирскихъ старшинъ (и), и наконецъ для полноты и дальнѣйшаго обезпеченія отдѣльной раздорнической іерархіи — поставить новаго архіерея вкупѣ съ единомышленными ему епископами (какихъ однакожь у него не имѣется, за исключеніемъ давно и многократно изверженнаго Софронія), или же (что конечно удобнѣе, хотя и совершенно противно церковнымъ правиламъ) — одному съ священно-іереями. Положеніе Антонія относительно епископовъ приемлющихъ

(и) Это послѣднее обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія: въ числѣ шести членовъ отъ мірянъ безъ сомнѣнія долженъ занять не послѣднее мѣсто и самъ Давидъ Антиповъ, который за совершенной безграмотностью новаго Антонія и станетъ во главѣ церковнаго правленія у раздорниковъ.

Окружное посланіе опредѣляется также весьма рѣшительно. Онъ долженъ почитать ихъ состоящими въ ереси, никакого общенія съ ними не имѣть, и если сами они изъявляютъ желаніе покаяться, принимать въ общеніе не иначе, какъ третьимъ чиномъ (къ сожалѣнію въ грамотѣ не сказано, отъ какой именно гнусной и богомерзкой ереси) (1) должны при этомъ отрезаться злополучные епископы-окружники); самое право принимать ихъ такимъ образомъ въ общеніе представляется *исключительно* ему, Антонію второму, такъ что даже себя самого Кирилль устраняетъ отъ прямого и непосредственнаго участія въ этомъ дѣлѣ (см. пункты 3 и 4), предоставляя такимъ образомъ новому Антонію самостоятельность и независимость, какихъ доселѣ не давалъ ни одному изъ старообрядческихъ епископовъ. Понятно теперь, чего хотѣли достигнуть «раздорники», составивъ такого рода грамоту и заставивъ Кирилла подписать ее: они желали имѣть, и теперь имѣютъ, утвержденный высшею въ старообрядчествѣ церковною властію документъ, окончательно рѣшающій дѣло объ *Окружномъ посланіи* въ ихъ пользу, полагающій рѣзкую, раздѣлительную черту между *окружниками* и *неокружниками*, только за этими послѣдними признающій право именоваться «древлеправославными христіанами», а *окружниковъ*, наравнѣ со всѣмъ прочимъ христіанскимъ міромъ, признающій чуждыми этого права...

Другая Кириллова грамота на имя Антонія первого,

(1) По чинопоемнымъ книжкамъ, какия Антоній (Шутовъ) раздаетъ обыкновенно новопоставленнымъ попомъ для руководства въ принятіи приходскихъ отъ «великороссійской» церкви, эти послѣдніе должны говорить: «азъ (имярекъ) прихожду отъ гнусныя и богомерзкой ереси» и проч.

повидимому, не имѣеть никакой связи съ сейчасъ приведенной грамотой къ Антонію второму: объ этой послѣдней, равно какъ о правахъ предоставленныхъ второму Антонію не упомянуто въ ней вовсе; есть только мимоходомъ сдѣланное замѣчаніе, что если Антоній первый принесетъ покаяніе въ своихъ винахъ и получить прощеніе, то не долженъ болѣе именоваться «московскимъ и всея Россіи, но точію Владимірскимъ»; кому же именоваться московскимъ, объ этомъ не признано нужнымъ входить здѣсь въ объясненіе. Въ грамотѣ исчисляются только преступленія Антонія первого и другого епископа — окружника Пафнуція Казанскаго и за каждое изъ нихъ въ отдѣльности изречается виновнымъ своя клятва и отлученіе. Между этими преступленіями указано два три новыхъ, о которыхъ въ прежнихъ Кирилловыхъ грамотахъ не упоминалось; большею же частию повторыются старыя, за которыя возлагаются только новыя анафемы, и между ними самое главное, самое первое мѣсто занимаетъ, конечно, покровительство *Окружному посланію*. Вотъ сія, преисполненная анафемъ и вполне достойная Кирилла, грамота.

Кирилъ Божіею милостію Архіепископъ Бѣлокри-
ницкій и всѣхъ дровле православныхъ Христіанъ
Митрополитъ.

Преосвященный Архіепископъ Владимірскій, по Духу
Святому возлюбленный братъ и сослужитель нашей
мѣрности господине Антоніе, благодать буди твоему
Преосвященству и миръ отъ Бога.

Возлюбленный братъ! внуши глаголю сего нашего
посланія Вашему Преосвященству.
1) «Въ бытность мою въ Москвѣ, мѣсяца вѣны со-

борнѣ единодушно уничтожили окружное посланіе, чтобы его не принять, и своеручными подписами утвердили грамоты при общемъ соборѣ, но вы сіе паки возобновили, и какъ прежде принимали, такъ и доднесь не хотите чистосердечно подписаться, и совершенно опровергнуть новое сочиненіе, хотя вы его и не уничтожили, а почему же вы не хотѣли подписаться на 3 пунктъ, т. е. «Аще кто его приметъ, или будетъ предъ народомъ похвалять, съ таковыми не сообщаться, ни въ моленіи, ни въ ястіи, ни въ питіи»? Что-то вамъ противно было; вы сами довольно извѣстны, что вся вселенная возмутилась, и начала на двое раздѣляться, и чрезъ сіе идетъ великая крамола въ народѣ, единъ другаго еретиками называетъ и творять церковный расколъ. Или у насъ прежде не было древле-печатныхъ книгъ, кромѣ сей возмутительной книжки, которая множество душъ привела въ погибель? И кто сему злу виновенъ будетъ, только тотъ, который прельщаетъ своей выдумкой простодушный народъ, а наипаче пастыреначальники постраждутъ отъ Бога и послѣдующіи по нихъ, по реченному: горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ.

2) «Бывшаго епископа Ануфрія я запретилъ отъ священнодѣйствія; вы же не смотря на мое запрещеніе, своевольно, безъ моего вѣдома, разрѣшили его, и Ануфрій, запрещенный мной, тебя возвелъ на московскій престолъ и правленіе всея Россіи опредѣлилъ тебѣ. А правило Св. Апостолъ 34-е повелѣваетъ: «безъ своего старѣйшаго ничтоже да творять епископи, ниже: рекши безъ своего Митрополита.» А вы мнѣ о семъ ничего не объявили.

3) Въ 1864 году въ мѣсяцъ октябрѣ, прислалъ ты

грамоту Немѣцкому правительству, за подписомъ своей руки и съ приложеніемъ твоей Архіерейской именной печати, и объявилъ ты правительству, что я былъ въ Москвѣ и поставилъ Сергія Епископа въ Тулу, и что по пріѣздѣ изъ Москвы въ Австрію, посвятилъ въ Соколинцахъ Епископа Антонія на Москву. Но грамота твоя, предательная Австрійскому правительству не послужила на вредъ мнѣ, но Богъ сохранилъ мя отъ оныхъ напасти, понеже «сердце царевъ въ рудѣ Божіей».

«Преклонилось высшее начальство на милость, и не сотворили мнѣ зла, но мы паче прославлены отъ иныхъ религій, въ отношеніи нашего древле-православнаго духовенства, тебѣ же за сіе предательское дѣло, да воздастъ праведный Судія, егда придетъ воздати ко-муждо по дѣламъ его. Подобаеть ли Архіепископу предавать своего Митрополита свѣтскому началству подъ судъ, за что и комисія была на меня, продолжалась болѣе двухъ недѣль.

4) По пріѣздѣ въ Москву Епископа Пафутія и бывшаго Архидіакона Филарета, ты приказалъ мастеру, мою именную Митрополитскую печать вырѣзать, въ точность на подобіе моея печати, чего и въ Сраци-нахъ таковыхъ дѣлъ не творять, но по извѣстномъ испытаніи таковѣи муками истязани бываютъ. Въ царскихъ законахъ пишетъ тако: глава 4-я, листъ 73, «будетъ кто грамоту отъ Государя напишетъ самъ себѣ воровски, или въ подлинной Государевой грамотѣ, и въ иныхъ какихъ приказныхъ письмахъ, что пере-править своимъ вымысломъ мимо государева указа и боярскаго приговора, или Думныхъ неприказныхъ людей, и поддѣяческія руки подпишетъ или сдѣлаетъ у себя печать, а такового за такія вины, по сыску, каз-

нити смертію». 2-е «А будетъ кто воровство же учнетъ отымати государевы печати отъ государевыхъ грамотъ, или отъ иныхъ какихъ приказныхъ писемъ, а тѣ государевы печати учнетъ къ инымъ какимъ воровскимъ письмамъ прикладывати, или будетъ кто учнетъ какія письма воровствомъ же наряжати и приказныя письма переправляти, мимо государева указа, и того казнити смертію же, письмамъ его наряднымъ ни въ чемъ не вѣрять»; до здѣ отъ царскихъ законовъ. Смотри какое наказаніе въ царскихъ законахъ за фальшивыя печати. Вы же не убоялися суда Божія, дерзнули воровски, аки бы отъ моего имени фальшивую печать у себя имѣть, и аки бы отъ моего имени составлены запретительныя грамоты, и руку подвели и печать прикладывали, подобаетъ ли тако творити архіереемъ Божиимъ, паче же святителю, архіепископу, называемому Владимірскому, сослужителю именующемуся; за всѣ сїи вышеозначенныя 4 пункта противозаконныя, запряцаю тебѣ священнодѣйствовать, донележе придеши въ раскаяніе, и по раскаяніи въ твоёмъ согрѣшеніи, тогда по милости Божіей и нашего смиренія будиши разрѣшенъ и потомъ да не именуешия Московскимъ и всея Россіи, но точію Владимірскимъ, а не Московскимъ.

«Пафнутий же епископъ Казанскій за окружное посланіе предъ св. иконами клялся и цѣловалъ честный рестъ и Святое Евангеліе, что уничтожаемъ и опровергаемъ, и просилъ отъ нашего смиренія прощенія, мира и благословенія за составленное окружное посланіе, а потомъ обратился, аки несь, на своя блевотины начать принимать и людей легкомысленныхъ утверждаетъ къ оному окружному и сланию. А за сіе

правило Св. Василия Великаго, Кормчая листъ 243, правило 64. «Клятвенникъ, рекше кленъшися во лжу, или преступая истинную клятву, 10 лѣтъ запрещеніе приметъ, 2 лѣта да плачется, да стоитъ съ вѣрными и потомъ божественнаго общенія причастится.» Согласно указываетъ и 82-е правило, листъ 247, и въ царскихъ законахъ, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, 82 правило, листъ 186 на обор. И тамъ же матер. сост. 5, листъ 114. О томъ же царя Льва Премудраго новая заповѣдь 72 повелѣваетъ клянущемуся во лжу языкъ урѣзати, аще послѣ обличенъ будетъ, а кто покаянiя проситъ, и попъ дастъ ему заповѣдь на тѣ лѣта. Въ понедѣльникъ, въ среду и пятокъ единою днемъ ясти хлѣбъ со украномъ: во вторникъ и четвертокъ, дважды съ варивомъ безъ масла.» Ниже: се бо Захарія пророкъ, видѣ сходящъ серпъ огненъ на землю, и вопросы, что есть серпъ сей, и рече: гнѣвъ Божій есть, посылается отъ руки Божіа на тѣхъ, иже ходятъ на кривѣ къ ротѣ, да поиметъ пламень ихъ, и душа предастся огню негасиму.» Доздѣ отъ царскихъ законовъ. По сему вышеозначенному правилу, за ложное его клятвопреступленіе, запрещаю ему священнодѣйствовать, понеже, сказался онъ клятвопреступникъ. Также и прочихъ епископовъ и священниковъ, приѣмлющихъ окружное посланіе, запрещаю священнодѣйствовать и да будетъ на нихъ св. отецъ клятва. И всѣмъ православнымъ христіаномъ заповѣдую, епископовъ и священниковъ, приѣмлющихъ или похваляющихъ окружное посланіе, не почитать за истинныхъ пастырей, но яко отъ хищныхъ волковъ удалятися, а съ простолюдины ни ясти, ни пити, и вкупѣ Богу не молитися.

5) «Еще наше смиреніе получило настоящее свѣдѣніе и достовѣрнѣйшее изъясненіе, какъ ваше высокосвященство, держало у Ивана Петровича Бутикова, меня трижды анафемою называть, при почетныхъ лицахъ и при вѣрныхъ свидѣтеляхъ и при всемъ соборѣ. Оле дерзости и не одуманнаго вашего отъзыва, како дерзнулъ еси послушать врага, поощрившаго тя, выразить своимъ языкомъ и изнестъ отъ своихъ отъ устъ столь страшное слово; ты бы одумался, отъ кого ты просвѣщенъ во святую христіанскую вѣру, отъ того и постриженъ въ иноки, тою же рукою и хиротонисанъ во іерархи, того же и анафемъ предаешь; за такое твоє дерзновеніе, запрещаю тебя отъ всякаго священнодѣйствія, дондеже принесешь моему смиренію прощеніе. (*)

Объ приведенныя нами грамоты, какъ сѣзано выше, переданы были раздорниками въ состоящій при Антоніѣ первомъ духовный совѣтъ. 11 ноября Давыдъ Антиповъ лично вручилъ ихъ самому предсѣдателю совѣта—Антонію. Въ то же время копіи обѣихъ грамотъ раздорники начали распространять между старообрядцами. Казалось бы Антонію съ его совѣтниками пора было привыкнуть къ Кирилловымъ грамотамъ и слишкомъ огорчаться или смущаться вновь полученными вовсе не слѣдовало. Не представлялось особенной надобности и отвѣчать на нихъ въ виду предстоявшаго рѣшенія Кирилловой участи. Антонію хорошо извѣстно было, за чѣмъ Пафнутій Казанскій отправился за границу и что слѣдовало ожидать въ непродолжительномъ

(*) Въ удостовѣреніе сего подписуюсь своеучнымъ подписомъ и съ приложеніемъ моея имянныя печати. Смиранный митрополитъ Кирилль. Октября 11 дня 1866 г.

времени извѣстій объ исходѣ его посольства. Если исходъ будетъ благопріятный для защитниковъ *Окружнаго посланія*, въ чемъ нельзя было и сомнѣваться, если соборнымъ судомъ Кириллъ будетъ окончательно низложенъ, то съ его низложеніемъ сами собою должны будутъ потерять силу и объ изданныя имъ грамоты, равно какъ всѣ его нелѣпыя распоряженія. Во всякомъ случаѣ благоразуміе требовало не дѣлать формальнаго отвѣта на грамоты Кирилла, быть можетъ уже лишеннаго своей архіерейской власти, не получивъ опредѣленныхъ извѣстій изъ-за границы отъ Пафнутія. Но Антоній Шутовъ смотрѣлъ на дѣло иначе. Его смущало то обстоятельство, что Кирилловы грамоты расходятся между старообрядцами: чувствуя за собой не мало разнаго рода грѣшковъ, онъ боялся, какъ бы взводимыя на него обвиненія не уронили еще больше его сильно пошатнувшуюся репутацію въ старообрядческомъ обществѣ, хотя обвиненія эти были далеко не новы для старообрядцевъ; поэтому нашелъ онъ нужнымъ поскорѣе написать на нихъ опроверженіе. Въ такомъ случаѣ, слѣдовало по крайней мѣрѣ написать опроверженіе съ большею осторожностію, чтобы не войти въ какое нибудь противорѣчіе съ ожидаемымъ актомъ Кириллова низложенія, и никто, конечно не могъ лучше исполнить это дѣло, какъ искусный авторъ *Окружнаго посланія*, составлявшій и обвинительный противъ Кирилла актъ. Но Антоній Шутовъ имѣлъ свои побужденія отстранить его отъ этого труда, такъ какъ по его желанію сюда должно было войти нѣчто такое, чего достопочтенный Иларіонъ Георгіевичъ никогда не согласился бы написать. Антоній обратился къ другимъ лицамъ, ради личныхъ интересовъ гото-

вымъ написать что угодно, и которыя на этотъ разъ даже сошлись съ нимъ въ воззрѣніи на дѣло. Они то по желанію Антонія и составили отвѣтъ на Кирилловы грамоты, который 9 декабря подписанъ былъ членами духовнаго совѣта и изданъ подъ названіемъ «извѣщенія ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, обитающимъ въ Богохранимомъ государствѣ Всероссійскомъ». Приводимъ здѣсь и этотъ документъ, любопытный въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ:

Съ душевнымъ соболюзнованіемъ сообщаемъ во извѣстіе ваше, возлюбленіи о Христѣ чада смиренія нашего, яко г-нъ Бѣлокриницкой митрополитъ Кирилъ, дѣлавшій въ продолженіе сего 1866 года разныя противозаконныя вмѣшательства въ распоряженіи по церковно-іерархическимъ дѣламъ неподчиненныя ему Россійскія области, въ настоящее время еще усилилъ вредныя свои дѣйствія и издалъ 11 числа прошедшаго октября грамоты: первую на имя архіепископа Антонія, и вторую на имя новаго Антонія, въ коихъ взводя ложныя, не существующія вины на московскаго архіепископа Антонія и Казанскаго Епископа Пафнутія, подвергаетъ ихъ и всѣхъ епископовъ и священниковъ, именуемыхъ имъ приѣмлющими окружное посланіе, запрещенію отъ священнодѣйствія, съ наложеніемъ на нихъ клятвы св. отецъ, а съ послѣдующими имъ простолудины, воспрещаетъ вкупѣ не ясти, ни пити и Богу не молитися, приходящихъ же отъ таковыхъ къ новому Антонию и къ подвѣдомымъ ему попамъ, заповѣдуетъ принимать третьимъ чиномъ. Каковыя бумаги, первая въ подлинникъ, а послѣдняя въ копіи, доставлены къ архіепископу Антонию отъ имени новаго

Антонія Давыдомъ Антиповымъ 11 числа минувшаго ноября.

«Не безызвѣстно христіаномъ, что митрополитъ Кирилъ, при извѣщеніи согласія и подтвержденія дѣйствіямъ и постановленіямъ Всероссійскаго освятинаго собора, учиненнымъ въ 1863 году, предупредилъ въ грамотѣ своей отъ 24 февраля, 1864 года, (к) что если будутъ получаться какія бумаги отъ имени его одного, вопреки изложенію правилъ св. Апостолъ 34-е, Антиохійскаго собора 9-е въ толкованіи и Каренгенскаго собора 39-е, недозволяющихъ митрополиту ничтоже творить безъ согласія всѣхъ епископовъ: таковыя не признавать дѣйствительными. Поэтому и настоящія его грамоты, послѣдовавшія отъ одного митрополита, безъ согласія епископовъ, могли бы быть нами отвергнутыми, даже и безъ подробнаго ихъ разсматриванія, но какъ въ нихъ кромѣ излагаемыхъ незаконныхъ самовластныхъ распоряженій по іерархическимъ дѣламъ Россійской церкви, помѣщены еще личныя ложныя обвиненія на архіепископа Антонія епископа Нахутія, которыя могутъ приводить христіанъ въ недоумѣніе и соблазнъ; бумаги же сіи послѣдователями новаго Антонія распространяются въ многочисленныхъ копіяхъ, то мы и сочли непремѣнною обязанностію во всеобщее извѣстіе объявить слѣдующее.

1) «Изложенныя въ 1, 3, и 4 пунктахъ митрополитовой къ архіепископу Антонию грамоты, обвиненія на него суть ложны, что доказывается слѣдующимъ:

А) по учиненіи митрополитомъ Кириломъ, вообще съ

(к) Т.е въ такъ называемый *мирной грамотѣ*, исторія которой и содержаніе изложены въ VII ст. «Совр. движ. въ расколѣ», Рус. Вѣст. 1865 г. № 1).

архіепископомъ Антоніемъ и съ прочими епископами и священными лицами 24 февраля 1863 года уничтоженія Окружному посланію, оное архіепископомъ Антоніемъ не только невозобновлялось, но и еще нѣсколько разъ уничтожалось въ грамотахъ, издававшихся 23 и 29 февраля 1864 года, въ надписи на извѣщеніе митрополита Кирила отъ 28 сентября того же года и въ соборномъ опредѣленіи 1-го ноября 1865 года; чтожъ касается до общаго нашего несогласія на третій пунктъ составленнаго нѣкоторыми московскими гражданами 11 октября 1865 года Акта, (л) относительно не сообщенія въ молитвѣ съ неуничтожающими Окружное посланіе. Причина сего та, что оное посланіе уничтожено не за ересь, но единственно по случаю церковнаго возмущенія, происшедшаго чрезъ народное не постиженіе и не вмѣщеніе смысла состава его, что и было буквально выражено митрополитомъ Кирилломъ въ помянутой его грамотѣ 24 февраля 1863 года съ приведеніемъ словъ Божественнаго писанія:» Аще и Христосъ повелѣ, а видиши нѣкоего вредящаго отъ того, удержиши и не сотвори по повеленію его.» Въ извѣщеніи же отъ 28 сентября 1864 года, (м) митрополитъ Кирилъ объяснялъ, что уничтожаетъ окружное посланіе за возмущеніе нѣкотораго народа. Н. того митрополитъ не писалъ, что оное посланіе уничтожается за ересь, раздѣленіе же въ молитвѣ должно имѣть только съ еретиками, или съ отлученными отъ церкви за важныя преступленія, да между тѣмъ изъ

(л) См. Совр. движ. въ расколѣ 1866 г. 36. 37.

(м) См. Совр. движ. въ расколѣ 1865 г. 60. 64.

духовныхъ лицъ и нѣтъ несогласныхъ на уничтоженіе
 Окружнаго посланія, но всѣ согласились соборнѣ унич-
 тожить оное, а мірскихъ людей нѣтъ основанія при-
 тлащать къ уничтоженію сочиненія, изданнаго духовен-
 ствомъ, ибо христіане должны только безпрекословно
 исполнять наставленіе своихъ пастырей, право правя-
 щихъ слово истинны, а не восхищать не предоставлен-
 ное простолюдинамъ полномочіе распоряженія церков-
 ными дѣлами. Б) Никогда архіепископъ Антоній не
 посылалъ донесенія Нѣмецкому правительству о быт-
 ности митрополита Кирилла въ Москвѣ и о поставленіи
 имъ епископы Сергія и новаго Антонія, сего лож-
 наго обвиненія митрополитъ ничѣмъ подтвердить не
 можетъ. Но напротивъ того достовѣрно намъ изъ хра-
 нящихся въ духовномъ совѣтѣ писемъ, получавшихся
 изъ Вѣдокриницы въ то время, когда производилась
 о семъ слѣдственная комисія, что доказательство о
 всемъ этомъ было сдѣлано самимъ упомянутымъ Сергі-
 емъ, по личной злобѣ нини Митрополита. Тоже было
 подтверждено и въ изданной въ 1865 году книжкѣ,
 подъ названіемъ: «Современныя движенія въ расколѣ»,
 на стр. 90-й. Онъ Сергій въ послѣдствіи сдѣлался
 отступникомъ отъ православной церкви, перешедъ въ
 единовѣріе. В) Вводимое Митрополитомъ Кирилломъ
 обвиненіе на Архіепископа Антонія, въ мнимомъ за-
 зываніи его имени печати и прикладываніи оной къ
 какимъ-то запретительнымъ грамотамъ, съ подведені-
 емъ будто бы сходственнаго съ Митрополитовымъ под-
 писаніемъ очевидно ложное, ибо никакими доказа-
 тельствами не подтверждается и потому не заслуживаетъ
 ни малѣйшаго вѣроятія. Священныя бо правила по-
 велѣваютъ принимать доносы на священный чинъ отъ

достовернѣйшихъ точію лицъ, могущихъ несомнѣнными иуд
свидѣтельства утвердить доносимое, при личности са-
михъ обвиняемыхъ.

2) Анаѳемы на Митрополита Кирилла отъ своего
лица Архіепископы Антоній не произносили, но гово-
рили, что митрополитъ подвергается ей, то что и дѣй-
ствительно справедливо, по слѣдующимъ причинамъ:
блаженный бо памяти Преосвященный Митрополитъ
Кирилъ Амурскій въ грамотахъ отъ 28 Октября 1863 г.,
утверждалъ всѣ постановленія и дѣйствія бывшаго въ
томъ году всероссійскаго освященнаго собора, наложивъ
запрещеніе на митрополита Кирилла, если онъ
не престанетъ отъ сопротивленія собору, во всѣхъ же
творящихъ церковное возмущеніе не только лишитъ
своего благословенія, но и предасть проклятію. Соглас-
но сего и самъ митрополитъ Кириллъ подтвердивъ,
какъ выше сказано, оныя соборныя дѣйствія въ гра-
мотѣ 24 февраля 1864 года, сопротивляющихся имъ
призналъ подлежащими священнымъ изверженію, а
мірскихъ отлученію. И въ грамотѣ 28 сентября того
года, папифизьяныя подтвержденіе соборныхъ дѣйствій
и увѣреніе примиренія и единомыслія своимъ со всѣми
епископами, напровергающихъ сіе наложилъ проклятіе
и анаѳему. А какъ въ настоящее время митрополитъ
Кириллъ дѣлаетъ противленіе установленіямъ собора
1863 года, отвергая законность учиненнаго на ономъ
разрѣшенія бывшаго епископа Ануфрія и возведенія на
Московскій святительскій престолъ архіепископа Анто-
нія, а признаетъ московскимъ епископомъ незаконно
поставленнаго имъ новаго Антонія; допровергаетъ зак-
люченный съ епископами миръ, и разсылаемыми та-
кого направленія вредоносными бумагами производитъ

величайшее церковное возмущеніе, что неизбежно за сѣе подвергается вышеозначеннымъ: запрещенію и клятвѣ митрополита Амвросія и собственнымъ: изверженію, проклятію и анаемѣ.

3) «Обвиненіе митрополитомъ Казанскаго епископа Пафнутія въ мнимомъ клятвопреступничествѣ, никакими доказательствами какъ и прочія обвиненія, имъ не подтверждаемыя, есть также ложное и мы увѣрены и свидѣтельствуемъ, что никогда епископъ Пафнуцій не согласится цѣловать крестъ и евангеліе въ клятвенное увѣреніе чего бы то ни было, такъ какъ священнымъ лицамъ клястися положительно воспрещено правилами: Номоканона 181 и 182, и Зонаря 156. А между тѣмъ этимъ обвиненіемъ митрополитъ равноѣрно и самого себя обвиняетъ, ибо онъ, какъ старѣйшій святитель, никакъ не долженъ при своей личности допускать до таковой клятвы священнымъ лицъ, по 165 правилу Номоканона свѣдущаго о согрѣшающемъ и могущаго возбранити грѣху, а не возбраняющаго подвергастъ равному съ согрѣшающимъ запрещенію.»

«Какъ вводимыя митрополитомъ Кирилломъ на епископовъ обвиненія оказались ложными, а распоряженія его повобщимъ церковно іерархическимъ дѣламъ, производимыя одиолично, безъ согласія епископовъ, противѣчатъ вышеприведеннымъ священнымъ канонамъ: св. апостолъ 34-е, Антиохійскаго собора 9-е въ толкованіи, и Карфагенскаго собора 39-е и сверхъ сего за противленіе собору и производимое церковное возмущеніе, онъ самъ стоитъ подъ запрещеніемъ и клятвою митрополита Амвросія и подъ собственнымъ анаематисаніемъ; отъ каковаго тяжко виновнаго лица не токмо запрещеніе или отлученіе не можетъ быть дѣй-

ствительнымъ, а не и благословеніе его, донележе не раскаяется, не имѣетъ никакой силы, а по сему мы, сообразуясь священнымъ канонамъ: 7-го Вселенскаго собора 4-е, Сардикійскаго 21-е, по общему разсужденію собравшихся епископовъ и членовъ духовнаго совѣта, налагаемое митрополитомъ запрещеніе нисколько не признавая связующимъ ны и прочихъ епископовъ и священниковъ и нимало не считая оное къ нашему исполненію обязательнымъ, опредѣлили продолжать въ настоящемъ видѣ принадлежащее нашему званію дѣйствіе и священнослуженіе.

А какъ за сѣи возмутительныя дѣйствія: клеветанія и безразсудныя запрещенія митрополитъ Кириллъ самъ подлежать по правиламъ тому же суду, которому тѣмъ подвергнути невинныхъ, что нами сообщено заграничному освященному собору о истребованіи отъ него нужныхъ побѣясненій, и потомъ, если оный не принесетъ раскаянія, имать соборѣ судитися.

Описавши оубо по сущей справедливости все сія, и убѣждаемъ и отенески молимъ всѣхъ вѣсь православныхъ христіанъ, Божомъ собранныхъ мѣвъ священное совокупленіе св. соборныхъ и апостольскихъ церкви, не смущатися сими грамотами митрополита Кирилла и не внимати нимало возвѣщаемому въ оныхъ безсловесному между себе раздѣленію, а вины коему оный и самъ не показываетъ и ни въ какой ересіи обличити ны не можетъ, а по сему слѣдующіи за нимъ послѣдователи, или, правильно сказать, подстрекатели, новый Антоній со единомысленники, если будутъ исполняюще его заповѣданіе, и принимати привославныхъ Атретымъ чиномъ, яко еретиковъ, и проклиная ересь невѣдомую, не сами ли и съ приемиемыми ими паче подвергнутся

проклятію, по словеси Господню, реченному ко Аврааму: «Благословлю благословляющія тя и клянущія тя проклянута». Да никто же убо отъ христіанъ дерзнетъ покуситися на сщевое беззаконное дѣйствіе. Увѣримъ васъ истиннымъ (святительскимъ увѣреніемъ, что мы благодарю Божию, хранимы, соблюдаемъ неизмѣнно всѣ преданія, чины и уставы богоносныхъ отецъ нашихъ, въ древнихъ книгахъ до дѣтъ патріарха Никона изданныхъ, положенныя и никакихъ новизнъ, съ того времени введенныхъ великороссійскою церковью никакоже не приедемъ, чесс ради и отдѣльную отъ нея іерархію имамы, и приходящихъ изъ оной, неинако приедемъ въ свое общеніе, но по совершеніи установленнаго чинопріятія чрезъ отреченіе отъ ересей и миропомазаніе. Пребывайте убо ничто же сомнящеся, ни въ чемъ же колеблющеся въ должномъ повиновеніи законной власти мѣстнаго іерархическаго священноначалія и во всякомъ единеніи со св. церковію, въ коей нѣсть спасенія и миръ Божій, нашего же смиренія архипастырское благословеніе да пребудетъ съ вами.

Подлинное подписали: смиренный Антоній архіепископъ Московскій и Владимирскій, Іовъ епископъ Кавказскій въ лицѣ іерея Василія, смиренный Варлаамъ епископъ Балтовскій, іерей Петръ, іерей Федоръ. 9 декабря 1866 года.

(Окончаніе будетъ.)

О старобрядческихъ епископахъ.

Подольской губерніи, недалеко отъ города Балты, въ Куреневскомъ старообрядческомъ монастырѣ, 22го января скончался старообрядскій епископъ Варлаамъ, именовавшійся Балтовскимъ. Ему было болѣе семидесяти лѣтъ отъ роду, онъ уроженецъ Подольской губерніи,

мирское имя его **Василій Емельяновъ**. Въ епископы рукоположенъ въ деревнѣ Большой Дворъ, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, 15-го октября 1859 года московскимъ старообрядскимъ архіепископомъ **Антоніемъ (Шутовымъ)**. Покойный былъ очень близокъ къ примиренію съ православіемъ и съ особенною ревностію защищалъ извѣстное *Окружное Посланіе*, написанное въ духѣ этого примиренія. Въ ноябрѣ 1865 года, когда старообрядскіе архіереи и представители изъ мірянъ уничтожили *Окружное Посланіе*, твердый **Варлаамъ** цѣлыя сутки вооружался, какъ пишетъ авторъ *Посланія* **Иларіонъ Георгіевичъ** въ Черниговскія слободы къ **Ивану Ефремову**, но 2-го ноября **Антоній** этого принудилъ (подписаться) плачущаго, насильно, который три раза перо бросалъ. Въ 1866 году онъ удался изъ Москвы уже больной и съ тѣхъ поръ имѣлъ пребываніе въ **Куреневскомъ** монастырѣ, продолжая защищать *Окружное Посланіе*. Теперь у старообрядцевъ-окружниковъ осталось въ Россіи только три епископа: **Антоній Московскій**, **Панутій Казанскій** и престарѣлый **Іовъ Кавказскій**, да у неокружниковъ или раздорниковъ **Антоній** новый, именующійся также московскимъ. Кромѣ того, отказавшійся отъ сана **Константинъ**, дважды изверженный **Софроній** и содержащійся подъ стражей въ **Суздальскомъ Спасо-Евфиміевѣ** монастырѣ; архіепископъ **Аркадій** и епископы **Кононъ** и **Геннадій**, да въ **Кузнецкомъ** тюремномъ замкѣ, (**Томской губерніи**) **Савватій**. Кромѣ того, заграничныхъ архіереевъ: въ Австріи митрополитъ **Кириллъ** съ наместникомъ **Антоніемъ**, въ Турціи **Аркадій** епископъ **Славскій**, въ Молдавіи **Аркадій** епископъ **Васлуй**.

скій. Такимъ образомъ изъ двадцати пяти старообрядскихъ архіереевъ теперь остается при своихъ мѣстахъ только восемь: четверо въ Россіи и четверо за границей.

(Московскія Вѣдомости)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Канцеляріи Костромскаго Семинарскаго правленія продаются книги:

1. *Православное Нравственное Богословіе*, составл. Платономъ, Епископомъ Костромскимъ, четвертое изданіе, — цѣна 1 р., пересыл. за 2 ф.

2. *Напоминаніе Священнику* объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. за обѣ части цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

3. *Памятная книжка* для Священника, или размышленіе о Священническихъ обязанностяхъ. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

Вторая книжка Московскихъ Университетскихъ Извѣстій 1868 года вышла.

СОДЕРЖАНІЕ

Оффич. отдѣлъ: Протоколы засѣданій Университетскаго совѣта за сентябрь 1867 г. — Столѣтній юбилей Крылова. — *Неофф. отдѣлъ:* О судьбѣ науки церковнаго права, Н. Б. Соколова. — О вліяніи некоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы. 1. Пикротоксинъ, Л. Л. Дювюрнуа. — Замѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ, В. Л. Лешкова. — Письма князя Андрея Хилкова, русскаго резидента при Шведскомъ дворѣ, отъ 1705 года. — О появленіи ламаизма въ забайкальѣ (о вліяніи его на бытовую жизнь Бурята кочевника, Н. Г. Керцелли.

ТРУДЫ

Кіевской духовной академіи 1868 г. январь

Содержаніе: 1., Книга пр. Исаи, гл. XXV—XXIX (переводъ съ Еврейскаго). 11., Св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія, В. Пѣвницкаго. — 111., Боссюэтъ, епископъ москій, и значеніе его для католической церкви во франціи, М. Лебедева. — IV., Ислѣдованіе о Талмудѣ. (статья первая), С. Диминскаго. — V., задачи, предложенныя Императорскою академіей наукъ на соисканіе поощрительныхъ премій графа Уварова. — 17. Творенія бл. Іеропима (перев. съ Латинскаго).

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ, книга:

ПОУЧЕНІЯ

къ подсудимымъ, осужденнымъ и ссыльнымъ, въ 2 частяхъ и съ 2 картинами:

«пастырь съ отысканною овцою и вѣчная мука грѣшниковъ». 1868. С. П. Б. Болѣе 25 печатныхъ листовъ.

Цѣна книгъ 1 рубль. На пересылку прилагается за 2 фунта.

Адресоваться въ Пермь, къ священнику Евгению Попову.

Вторая книжка народнаго журнала «**Міровой Вѣстникъ**» вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

Содержащее ея слѣдующее:

Отд. 1. Правительственныя распоряженія Стр. 1. А. Крестьянскія замѣтки:

1) Радостная вѣсть. *Иванъ Переслѣгинъ*. — 2) Десяти-

лѣтній наставникъ. *В. Желнобобовъ.* — 3) Обманъ при наймѣ охотника *В. Желнобобовъ* Стр. 5

Отд. П. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ. *Графъ А. Толстой* Стр. 15.

Полученіе въ Великій постъ. *Святи. Вас. Лавровскій* Стр. 30.

Отд. III. Славная оборона Троице-Сергіевской лавры. въ 1603 году. (съ 1 рис.). Стр. 33.

Разсказъ моряка (съ 1 р.) *Ю. Марковъ* Стр. 39.

Японія и Японцы. Стр. 45,

Приготовленіе лайковыхъ кожъ. Стр. 55.

Замѣтки о садоводствѣ. *М. Силкинъ.* Стр. 62.

Отд. IV. Набѣгъ Запорожцевъ. *Е. Г.* Стр. 67.

Моксимъ Зайцевъ. Стр. 82.

Отд. V. Разныя извѣстія: Постановленіе приходскаго попечительства. — Народная школа. — О народныхъ школахъ въ Козловскомъ уѣздѣ. — Раздача пособій. — Земская охота. — Новый способъ истребленія овражковъ. — Женщины сторожа. — Не добромъ нажитое въ прокъ неидетъ. — Распивочная продажа чая въ Радомѣ. — Врачи Татары. — Артельные сыроварни. Стр. 94.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Осада Троице-Сергіевской лавры — 2) Морское чудовище.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальны: а) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, б) Распоряженіе епархіальнаго начальства, в) Извѣстія, г) Епархіальная хроника, д) Штатъ архіерейскихъ домовъ и кафедраль-

ныхъ соборовъ и е) Росписаніе. *Отдѣлъ неофициальный*: а) Черты дѣятельнаго благочестія полученію свя-
отцевъ православной церкви, б) Нѣсколько словъ о
новѣйшихъ событіяхъ въ расколѣ, в) О старообряд-
ческихъ епископахъ, и г) Объявленія.

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ **1-го**
и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи вѣдомостей, при
Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета **пять руб.**, а въ ко-
решкѣ **пять руб. пятьдесятъ коп.** серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Вар-*
ооломей.

При этомъ № разсылаются подписчикамъ объявленіе
о продолженіи изданія въ 1868 г. журнала „*Мірской*
Вѣстникъ“.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 7 марта 1868 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.

СОДЕРЖАНІЕ