

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛ.
ЗА ГОДЪ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ ПОЛГОДА 2 р. „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ ТРИ МѢС. 1 р. „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
„ 1 МѢС. „ 40 к.	„ „ 50 к.	„ „ 50 к.

ВЫХОДЯТЬ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.
„ ДВА РАЗА — 18 к.
„ ТРИ РАЗА — 24 к.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕ № „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оранонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

- ВОСКРЕСНІЯ БЕСѢДЫ. Бесѣда сорокъ седьмая.
- Внутреннее обозрѣніе. По поводу исполнявшагося пятидесятилѣтня епархіальнаго почитательства о бѣднѣхъ духовнаго званія. Основныя капиталы нѣкоторыхъ почитательствъ. Петербургскій епархіальный съѣздъ. Плата священникамъ костромскаго уѣзда за преподаваніе Закона Божія. Предложенія пресвященныя—самарскаго и вятскаго. Кто, по новому закону о воинской повинности, имѣетъ право поступать въ монашество. Постановленіе оренбургской дух. консисторіи. Подписка на сооруженіе собора въ Оренбургѣ.
- Иностраннѣйшій отдѣлъ. Четвертый старокатолическій конгрессъ.
- Извѣстія и замѣтки. Общее собраніе Братства Св. Равноапостольной Маріи.
- Объявленіе.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ СЕДЬМАЯ

О таинствѣ Причащенія.

Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ. (Іоан. 6. 56.)

Приготовившись молитвою, постомъ, покаяніемъ и исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, православный христіанинъ долженъ съ глубокимъ благоговѣніемъ приступить къ причащенію пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Причащеніе есть такое таинство, въ которомъ христіанинъ подъ видомъ хлѣба и вина, вкушаетъ истиннаго Тѣла и истинной Крови Своего Спасителя. Сіе таинство установилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда, по совершеніи ветхозавѣтной пасхи, на послѣдней вечери, предъ Своими страданіями, взявъ хлѣбъ, благословивъ, преломивъ, и раздавая его ученикамъ Своимъ, сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое; и взявъ чашу съ виномъ и хвалу воздавъ Богу, подалъ ее ученикамъ, говоря: пійте отъ нея вси, сія бо есть Кровь Моя Новаго Завѣта, за васъ и за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ. Сіе творите въ Мое воспоминаніе (Мѡ. 26, 26—28; сн. Лук. 22, 19—20). Апостолы какъ приняли отъ Господа сіе таинство, такъ и передали его церкви на всѣ времена, какъ необходимѣйшее для всякаго вѣрующаго; ибо Спаситель сказалъ: *аще не съесте плоти Сына человѣческаго и не пійете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6,

53). Въ церкви Христовой всѣ таинства спасительны и благотворны; но таинство причащенія превосходитъ всѣ другія таинства преизбыткомъ любви къ намъ Господа, выражаемой въ семь таинствъ. Человѣколюбець Господь, чтобы оживотворить умерщвленнаго грѣхомъ челоѣка и воссоединить съ Собою отпаднаго, устрояетъ трапезу, на которой Себя Самого, Свое Божественное Тѣло и Свою Божественную Кровь предлагаетъ въ пищу и питье для воспріятія причащающимися тока жизни вѣчнаго изъ самаго Источника ея. *Ядый Мою плоть, вѣщаетъ Господь, и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный* (Іоан. 6. 54).

Сила сего таинства особенно открывается въ томъ, что причастники Тѣла и Крови Христовой усваиваютъ себѣ плоды искупительныхъ заслугъ Христовыхъ, а св. Кирилль Іерусалимскій говоритъ: „что, причастившись Тѣла и Крови Христа, мы бываемъ стѣлесниками, т. е. членами Его тѣла и единокровными Ему.... дѣлаемся Христомъ, потому что Тѣло и Кровь Христовы сообщаются нашимъ членамъ“ (Тайнов. слово IV, 3). Соединяясь же со Христомъ—Источникомъ благодати, мы дѣлаемся причастниками различныхъ даровъ благодати Духа, каковы по указанію апостола суть: *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22—23). Дары сіи укрѣпляютъ благоговѣйныхъ причастниковъ въ подвигахъ благочестія и добродѣтели, ограждаютъ ихъ отъ искушеній и дѣлаютъ страшными демонамъ. Принимая Тѣло и Кровь Христову душа освящается и уготовляется еѣ вѣчному, блаженному созерцанію Господа лицомъ къ лицу, а тѣло принимаетъ Божественный хлѣбъ, какъ залогъ будущаго прославленія въ послѣдній день, когда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ. (Іоан. 5. 25). *Ядый Мою плоть и пійи Мою Кровь имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день*, сказалъ Господь. (Іоан. 6. 54). Спасительная сила сего таинства еще въ здѣшней жизни видимо проявляетъ себя въ вѣрующихъ, то врачя болѣзни тѣлесныя, то въ другихъ чудесныхъ значеніяхъ. Св. Григорій Богословъ говоритъ, что сестра его будучи больна и не получивъ никакой ползы

отъ лекарствъ, принявши Св. Тайны сдѣлалась здорова. Такіе случаи весьма часто повторяются и нынѣ съ тѣми больными, которые ищутъ здравія въ непосредственномъ общеніи съ Источникомъ жизни. Спасительная сила сего таинства, какъ искупительной жертвы, простирается не только на живыхъ, но и на усопшихъ. Св. Кирилль Іерусал. говоритъ: „превеликая польза будетъ душамъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предлежитъ и страшная жертва“ (Тайнов. поуч. 5. гл. 9.). Такъ многоплодно и спасительно таинство Св. Причащенія! Но величіе и святость сего таинства требуютъ того, чтобы приступающій къ нему ясно понималъ, къ чему онъ приступаетъ. Богъ нашъ есть *огнь поядаяй*, говоритъ апостолъ; потому къ соединенію съ Нимъ въ таинствѣ причащенія должны всѣ приступать съ глубокимъ благоговѣніемъ и смиреннымъ сознаниемъ своихъ немощей и Божіей благодати, съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, очистивъ сердца покаяніемъ отъ порочной совѣсти и омывъ тѣло водою чистою (Евр. 10, 22). Ибо лѣдъ и пѣль не достойнѣ судъ себѣ ясть и питъ, какъ виновный противъ Тѣла и Крови Господней. (1 Кор. 11, 27—29). Посему, братіе, потщимся приготовить себя предварительно искреннимъ исповѣданіемъ и очищеніемъ совѣсти своей отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, въ постѣ и молитвахъ, къ причащенію и послѣ будемъ внимательны къ себѣ и осторожными въ своемъ поведеніи. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ; „должно быть воздержнымъ въ то и въ другое время, то есть и предъ принятиемъ и особенно послѣ принятія Жениха, прежде—для того, чтобы сдѣлаться достойнымъ принятія, а послѣ—для того, чтобы не оказаться недостойнымъ полученныхъ даровъ“ (27 бес. на 1 посл. къ Кор.), и св. Тихонъ учитъ: прежде причастія истинное покаяніе и сокрушеніе сердечныя нужно есть; по причащенію—плоды покаянія, добрыя дѣла нужны суть“ (Том 8, стран. 191, изд. 1826 г.).

И такъ, братіе, помышляйте, какую великую, святѣйшую трапезу предлагаетъ намъ Господь! помышляйте, какіе великіе, спасительныя плоды подаются чрезъ вкушеніе сей небесной пищи достойно приступающимъ къ ней. Помышляйте, и всегда достойно приуготовляйте себя, когда приступаете къ ней, и послѣ не оставайтесь неблагодарными къ столь милосердному Господу, оскорбляя Его своими худыми поступками.

Самъ Христосъ Спаситель и Богъ нашъ, уготовавшій намъ спасительную трапезу, да приготовить и насъ, благодатию Своею, къ достойному принятію небесныхъ даровъ Его, просвѣщая умъ нашъ свѣтомъ истины и согрѣвая сердце наше любовію къ Нему Самому и къ соблюденію заповѣдей Его.

Гермонахъ Пантелеимонъ.

Внутреннее обозрѣніе.

По поводу исполнившагося пятидесятилѣтія епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Основные капиталы нѣкоторыхъ попечительствъ. Петербургскій епархіальный съѣздъ. Плага священникамъ екатеринбургскаго уѣзда за преподаваніе Закона Божія. Предложенія преосвященныхъ—самарскаго и вятскаго. Кто, по новому закону о воинской повинности, имѣетъ право поступать въ монашество. Постановленіе оренбургской дух. консисторіи. Подписка на сооруженіе собора въ Оренбургѣ.

Въ № 40 нашихъ Епарх. Вѣдомостей напечатанъ отчетъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія по московской епархіи за 1873 г. Отчетъ этотъ напомнилъ намъ слѣдующее заявленіе харьковскаго протоіерея о. Чижевскаго, помѣщенное въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ, по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія епархіальныхъ попечительствъ вообще и въ частности по поводу празднованія 2 февр. сего года пятидесятилѣтія С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства. Сказавши о томъ, какъ совершенъ былъ этотъ праздникъ въ Петербургѣ, при чемъ на праздникъ прочита на была историческая записка о дѣятельности попечительства за истекшія 50 лѣтъ, съ подробною вѣдомостію о приходѣ и расходѣ за все это время, — о. Чижевскій пишетъ: Одновременно съ С.-Петербургскимъ такія жъ попечительства открыты и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, кромѣ, конечно, тѣхъ, которыя въ 1824 г. (Положеніе объ епар. попеч. Высочайше утверждено 12 августа 1823 г.) еще не существовали и въ которыхъ попечительства открыты одновременно съ открытіемъ епархіи. Праздновали, или еще будутъ праздновать пятидесятилѣтній юбилей своихъ попечительствъ всѣ другія епархіи, пока свѣдѣній не имѣемъ. Казалось бы, почему и не отпраздновать и притомъ отпраздновать именно такъ, какъ праздновало духовенство нашей столичной епархіи. Такое празднество, совершенное во время какого либо праздника, когда церкви бывають полны молящимися, познакомило бы мірянъ съ нуждами нашихъ заштатныхъ вдовъ и сиротъ и, быть можетъ, вызвало бы со стороны ихъ нѣкоторое сочувствіе къ бѣдствующему и безпомощному состоянію призраемыхъ епархіальными попечительствами... По крайней мѣрѣ, польза отъ такихъ празднествъ будетъ та, что люди свѣтскаго званія узнають, что въ каждой епархіи еще съ 1824 года существуютъ такія учрежденія, которыя скромно выполняютъ свое назначеніе, заботясь о призрѣніи престарѣлыхъ и увѣчныхъ служителей церкви, ихъ вдовъ и сиротъ, изыскивая и собирая матеріальныя средства къ поддержанію ихъ, вмѣстѣ съ этимъ наблюдая за ходомъ дѣлъ по опекамъ, назначаемымъ надъ малолѣтними сиротами духовнаго званія и ихъ имуществами. Въ настоящее время мы положительно знаемъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ни одна душа свѣтскаго званія не знаетъ о существованіи нашихъ епархіальныхъ попечительствъ.

Но, будутъ ли праздновать 50-лѣтніе юбилеи своихъ епархіальныхъ попечительствъ всѣ епархіи или нѣтъ, насъ интересуетъ не это, а желательно и въ высшей

степени интересно видѣть въ печати „историческія записки“ попечительствъ всѣхъ безъ исключенія епархій, за все истекшее время ихъ существованія, т. е. со дня открытія до 1 января текущаго года и притомъ составленныя съ такими подробностями, какъ составлена она С.-Петербургскимъ попечительствомъ. При этомъ желательно, чтобы всѣми такими записками по отпечатаніи оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (гдѣ таковыя издаются) всѣ епархіальныя попечительства взаимно обмѣнялись отдѣльными печатными оттисками, а потомъ кѣмъ либо изъ членовъ попечительствъ, а еще лучше редакціею какого-либо духовнаго журнала изъ всѣхъ такихъ записокъ составленъ былъ общій сводъ исторической дѣятельности всѣхъ епархіальныхъ попечительствъ нашей всероссійской православной церкви.

Такія записки пролили бы много свѣта на великое дѣло призрѣнія заштатнаго, престарѣлаго и сиротствующаго духовенства. Благоразумныя практическія мѣры, предпринимавшіяся и уже опытно доказавшія свои существенныя пользы на практикѣ заботливыми архипастырями, епархіальными попечительствами и ихъ сотрудниками и вообще духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій, сдѣлавшись путемъ печати извѣстными духовенству всѣхъ другихъ епархій, вызвали бы достойное соревнованіе и подражаніе къ достиженію такихъ же благихъ результатовъ, какихъ, быть можетъ, да и нѣтъ никакого сомнѣнія, уже давно достигли нѣкоторыя епархія и тѣмъ облегчили бы труды и усилія духовенства другихъ епархій, изыскивающаго мѣры и источники къ обезпеченію тяжелой участи бѣдныхъ своихъ собратій и сирыхъ семействъ ихъ.

Намъ, напр., положительно извѣстно, что во многихъ епархіяхъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ учреждены и уже открыли свои дѣйствія эмеритальныя кассы, но на какихъ началахъ, изъ какихъ именно источниковъ составлены эти кассы, какъ относятся къ этимъ кассамъ духовенство, приносятъ ли онѣ пользу и какую именно, этого мы не знаемъ. Во многихъ епархіяхъ почти цѣлые десятилетия лѣтъ рѣшается вопросъ объ учрежденіи такихъ кассъ, составляются и пишутся проекты, разсматриваются на благотворительныхъ и обще-епархіальныхъ сѣздахъ, передѣлываются вновь, опять разсматриваются на тѣхъ же сѣздахъ и доселѣ ни на одинъ шагъ не подвинулись къ окончательному принятію и утвержденію духовенствомъ, хотя все почти духовенство видитъ и сознаетъ насущную потребность въ образованіи такихъ кассъ. Отъ чего это? Вотъ тутъ-то, въ рѣшеніи этого вопроса, великую пользу принесутъ историческія записки епархіальныхъ попечительствъ, особенно тѣхъ, въ которыхъ открыты и уже дѣйствуютъ эмеритальныя кассы.

Надѣюсь, говоритъ о. Чижевскій, что настоящее мое скромное заявленіе будетъ перепечатано во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, (что мы и дѣлаемъ, вполне сочувствуя такому заявленію), и принято будетъ сочувственно, и, смѣю надѣяться, что всѣ епархіальныя попечительства не замедлятъ составить и отпечатать истори-

ческія записки о своей дѣятельности со дня открытія ихъ до текущаго года. Обязанность эту конечно съ удовольствіемъ примутъ на себя просвѣщенные секретари нашихъ попечительствъ, а матеріалы подъ руками у каждаго изъ нихъ. Но если это предложеніе мое и не будетъ принято, покрайней мѣрѣ надѣюсь не осудить меня за мое скромное желаніе, высказанное въ интересахъ всего нашего православнаго духовенства. „Воскресни, Боже! Да вознесется рука Твоя! Не забуди убогихъ твоихъ до конца“.

— Кстати замѣтимъ здѣсь, что основныя капиталы попечительствъ въ разныхъ епархіяхъ, насколько извѣстно, далеко неодинаковы. Такъ по официальнымъ свѣдѣніямъ въ 1871 году состояло напр. въ Кіевскомъ попечительствѣ 61,441 р., Воронежскомъ 175,100 р., Вятскомъ 151,155 р., Калужскомъ 93,100 р., Костромскомъ 144,137 р., С.-Петербургскомъ 200,299 р., Тульскомъ 151,000 р., Новгородскомъ 110,188 р., Нижегородскомъ 133,425 р., Иркутскомъ 94,620 р., Владимірскомъ 239,043 р., Московскомъ 838,359 р., Волынскомъ 22,165 рублей.

— Въ газ. „Голосъ“ напечаталъ слѣдующій отчетъ о званіяхъ петербургскаго епархіальнаго сѣзда, собиравшагося для обсужденія дѣлъ александровскаго духовнаго училища и окончившагося 18-го сего сентября. По отзыву членовъ сѣзда, училище находится теперь въ лучшемъ положеніи, чѣмъ прежде. Избранный духовенствомъ, въ декабрѣ прошлаго года, новый смотритель училища, священникъ о. Владиміръ Гуляевъ, оказался человекомъ, понимающимъ педагогическое дѣло, внимательнымъ къ нуждамъ училища, дѣятельнымъ и энергичнымъ; онъ принялся за улучшеніе училища разумно и практично. Члены правленія отъ духовенства сообщили сѣзду, что смотритель, вступивъ въ должность, началъ съ того, что въ продолженіи полутора мѣсяца ежедневно посѣщалъ классы, слѣдилъ въ нихъ за преподаваніемъ наставниковъ и замѣчалъ, что въ преподаваніи было хорошо, и что не въ полнѣ соответствовало цѣли. Для повѣрки своихъ наблюденій надъ методами преподаванія наставниковъ, смотритель посѣщалъ образцовое городское училище при учительскомъ институтѣ. Изъ этихъ—то наблюденій и замѣтокъ составилъ онъ подробную записку о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія различныхъ предметовъ училищнаго курса и съ полною откровенностью прочиталъ эту записку въ общемъ собраніи наставниковъ. Сверхъ того, для рѣшенія педагогическихъ вопросовъ, смотритель созывалъ шесть разъ, въ теченіи полугода, конференцію изъ всѣхъ наставниковъ. Вслѣдствіе этого изъ державшихъ экзаменъ для поступленія въ семинарію воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ, принято болѣе половины (изъ 38 поступило 22), тогда какъ прежде поступало гораздо менѣе. Со времени открытія епархіальныхъ сѣздовъ, въ нынѣшнемъ году въ первый разъ депутаты духовенства не были вынуждены указывать правленію училища на какіе нибудь недостатки или опущенія по

учебной части. Назначенное прошлогоднимъ сѣздомъ увеличеніе размѣра жалованья наставникамъ не осталось безъ вліянія на ходъ учебнаго дѣла въ училищѣ. Благодаря этой мѣрѣ, въ теченіи года почти не было незакрытыхъ мѣстъ, а въ началѣ года на оставшіяся свободными учительскія вакансіи явилось болѣе, чѣмъ прежде, конкурентовъ, между которыми можно было дѣлать выборъ. Надзоръ за воспитанниками въ училищѣ весьма дѣятеленъ и потому нравственное состояніе учениковъ очень удовлетворительно. Изъ 322-хъ воспитанниковъ, только 7 позволили себѣ неумѣстныя шалости и дерзость относительно комнатныхъ надзирателей, за что и были уволены изъ училища. Сѣздъ въ нынѣшнемъ году постановилъ, между прочимъ, слѣдующія рѣшенія: 1) дозволилъ открыть второе параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ; 2) для избѣжанія накопленія въ училищѣ множества неспособныхъ учениковъ, призвалъ необходимымъ допускать учениковъ оставаться на повторительный курсъ не болѣе двухъ разъ во время пребыванія ихъ въ училищѣ, и съ остающихся на второй курсъ взимать увеличенную плату; 3) дозволить принимать на повторительный курсъ въ IV-й классъ воспитанниковъ, не выдержавшихъ приѣмнаго экзамена для поступленія въ семинарію, но съ увеличенной платою за содержаніе, и при томъ, когда для помѣщенія ихъ не потребуется открывать параллельнаго отдѣленія; 4) круглыхъ сиротъ, исключаемыхъ изъ училища за неспособность къ ученію и которыхъ никто изъ родныхъ не принимаетъ, сѣздъ положилъ передать въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и въ тоже время просилъ о дозволѣніи составить особую комиссію, которая къ слѣдующему сѣзду выработала бы уставъ для устройства при училищѣ особаго попечительства, обязаннаго заботиться объ участи этихъ сиротъ; 5) для увеличенія надзора за воспитанниками пригласительнаго класса сѣздъ положилъ имѣть десятаго комнатнаго надзирателя и ассигновать сумму на его содержаніе; 6) въ смѣту на будущій годъ сѣздъ разрѣшилъ внести сто рублей на пополненіе училищной бібліотеки и сто рублей для увеличенія жалованья доктору.

На нынѣшнемъ же сѣздѣ обнаруженъ прискорбный фактъ. Право окружныхъ училищныхъ сѣздовъ—одно изъ лучшихъ правъ епархіальнаго духовенства, и потому духовенство очень дорожитъ имъ; по Высочайше утвержденному уставу духовныхъ училищъ, и по сдѣланному Св. Синодомъ подтвержденію 17-го ноября 1869 года, депутаты отъ духовенства на сѣздѣ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаться епархіальнымъ начальствомъ или благочиннымъ. Между тѣмъ, въ августѣ нынѣшняго года, исправляющій должность сельскаго благочиннаго, священникъ Алексѣй Соколовъ, разослалъ къ подвѣдомственнымъ ему священникамъ циркулярное предписаніе, чтобы они избрали депутатомъ на епархіальный сѣздъ указываемаго имъ священника, къ которому онъ послалъ особое предписаніе ѣхать на сѣздъ въ качествѣ депутата. Предписаніе о. Соколова,

какъ благочиннаго, было исполнено, въ виду именно того, что при нынѣшнемъ устройствѣ и производствѣ епархіальнаго суда лице, обвиняемое благочиннымъ, всегда оказывается виновнымъ. Сѣздъ постановилъ представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства поступокъ исправляющаго должность благочиннаго, сельскаго священника Алексѣя Соколова.

— Преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ Костромскаго уѣзда до сего времени не было приведено въ строгую систему, такъ какъ большинство мѣстныхъ священниковъ стѣснялось исполнять эту обязанность безвозмездно, вслѣдствіе чего и самое преподаваніе этого существенно необходимаго предмета образованія оставалось на второмъ планѣ и отдавалось на произволъ наставника училища. Считая подобное положеніе дѣла далеко неотвѣчающимъ главной задачѣ школы—развитію въ ученикахъ нравственно-религіозныхъ началъ, управа, въ прошломъ году, вошла въ соглашеніе съ мѣстными священниками тѣхъ приходоу, гдѣ помѣщаются училища, прося ихъ принять на себя преподаваніе закона Божія съ вознагражденіемъ отъ земства по 50 к. за урокъ, полагая по два урока въ недѣлю. Предложеніе это было принято всеми лицами, къ которымъ относилась управа, и затѣмъ, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ начальствомъ, они приступили къ исполненію своихъ обязанностей со втораго учебнаго полугодія.

— Въ предложеніи самарскаго преосвященнаго мѣстной консисторіи сказано: „съ 26 іюня по 3 іюля обозрѣно мною въ 6 благочинническихъ округахъ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ до 24 церквей, съ Раковскою общиною, и до 25 церковныхъ причтовъ, являвшихся на разстояніи 381 версты съ документами. При ревизіи замѣчено мною, что нѣкоторые изъ священниковъ ведутъ себя не миролюбиво, какъ, напр., священникъ села Черновки Стратоновъ; другіе не брегуть о служеніи въ такіе дни, какъ праздникъ Тихвинскія иконы Божія Матери; иные же не заботятся, или мало заботятся о внушеніи своимъ прихожанамъ и дѣтямъ ихъ, какъ христіанамъ, знать даже самыя обыкновенныя и общепотребительныя молитвы и заповѣди Божіи. Также замѣчено мною въ нѣкоторыхъ селахъ и во время поѣздки моея въ маѣ мѣсяцѣ, при обозрѣніи причтовъ въ двѣнадцати благочиніяхъ Николаевскаго и Самарскаго уѣздовъ. Почему предлагаю консисторіи предписать причтамъ Самарской епархіи, чтобы они между собою жили миролюбиво, а въ отношеніи къ благочиннымъ особенно были почтительны, чтобы не оставляли богослуженія по праздникамъ и всемѣрно заботились о наставленіи дѣтей прихожанъ молитвамъ и заповѣдямъ Божіимъ, а также родителямъ внушали бы объ этой святой обязанности“.

— Преосвященный Аполосъ, епископъ вятскій и слободской, сдѣлалъ слѣдующее предложеніе мѣстной консисторіи: „При посѣщеніи одной изъ церковно-приходскихъ школъ, я, между прочимъ, узналъ, что ученики не каждый годъ говѣютъ и приступаютъ къ великимъ таинст-

вамъ исповѣди и св. причастія, а нѣкоторые мальчики, лѣтъ 10—12, ни разу еще не бывали на исповѣди, и послѣ семилѣтняго возраста не причащались св. животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой.

На это прискорбное упущеніе учащимися дѣтьми важнѣйшаго долга христіанскаго обращаю вниманіе приходскихъ священниковъ и особенно законоучителей какъ сельскихъ начальныхъ школъ, такъ и другихъ училищъ, и поставляю имъ въ обязанность имѣть наблюденіе и, въ случаѣ надобности, употреблять настояніе, чтобы всѣ ученики неопустительно каждый годъ исповѣдывались и причащались св. Таинъ,—и во время говѣнія объяснять имъ силу и важность покаянія и св. причащенія, приготавливая ихъ чрезъ то къ сознательному и благоговѣйному приступанію къ симъ великимъ таинствамъ. Уроки вѣры усвоятся и чрезъ изученіе словесныхъ изъясненій, но еще глубже напечатлѣваются и не только въ умѣ, а болѣе въ сердцѣ чрезъ упражненіе въ молитвѣ и благоговѣйное исполненіе священннхъ установленій св. церкви. Кто въ дѣтствѣ привыкнетъ исполнять обязанности христіанскія, тотъ на всю жизнь сохранитъ благоговѣніе къ нимъ, какъ и къ уставамъ св. церкви, и не дозволитъ себѣ нарушать ихъ. Сердце отрока и юноши должно быть чаще освящено чрезъ св. таинства благодатію Божіею для направленія и утвержденія въ добродѣтели неспорченныхъ, но слабыхъ еще нравственныхъ силъ, да совершенъ будетъ Божіей человекъ, на всякое благое дѣло уготованъ.—Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ священникамъ и законоучителямъ къ непремѣнному исполненію.

Въ циркулярѣ гл. министра внутренннхъ дѣлъ гг. губернаторамъ, отъ 20 августа сего года, № 69, сказано, что дозволеніе поступать въ монашество можетъ быть даваемо только тѣмъ лицамъ, которыя перешли призывной возрастъ и, по вынужденію жребію, подлежатъ зачисленію въ ополченіе.

Оренбургская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта одного изъ благочинныхъ оренбургской епархіи о томъ, что одни священники, вслѣдствіе различнаго пониманія 51 гл. Кормчей книги, вѣнчаютъ браки въ недѣлю мясопустную, а другіе не вѣнчаютъ, точно также нѣкоторые вѣнчаютъ по вторникамъ и четвергамъ на сплошныхъ седмицахъ, а иные не вѣнчаютъ въ эти дни, постановила: въ предупрежденіе на будущее время разнобразія въ дѣйствіяхъ священниковъ относительно времени совершенія браковъ, предписать всѣмъ священникамъ Оренбургской епархіи, чтобы они въ недѣлю мясопустную, по вторникамъ и четвергамъ на сплошныхъ седмицахъ, согласно всегдашней практикѣ церкви, браковъ не вѣнчали.

По всеподданѣйшему докладу товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода послѣдовало, 9-го минувшаго августа, Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ гор. Оренбургѣ. Министество внутренннхъ дѣлъ извѣщаетъ, что пожертвова-

нія на означенный предметъ должны быть высланы къ оренбургскому преосвященному.

Иностранннй отдѣлъ.

Четвертый старокатолическій конгрессъ.

Четвертый старокатолическій конгрессъ, собиравшійся 6—7 сентября, с. въ Фрейбургѣ (въ Баденѣ), не имѣлъ важности и значенія предшествовавшихъ старокатолическихъ конгрессовъ, частію потому, что теперь закончилось устройство и организація старокатоличества, частію потому, что чрезъ недѣлю должна была происходить въ Боннѣ конференція о соединеніи церквей. Последняя своею грандіозною задачею какбы затмила фрейбургскій конгрессъ. Тѣмъ не менѣе, число присутствовавшихъ на конгрессѣ было очень значительно. Кромѣ епископа Рейнкенса были: профессора—Корнелиусъ, Губеръ, Мессмеръ и д-ръ Циргигель изъ Мюнхена; профессора—тайный совѣтникъ Шульте, Рейншъ, Лапгенъ и Кнодтъ изъ Бонна; затѣмъ присутствовали еще: изъ Россіи—г. Сухотинъ, уполномоченный Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, г. Киреевъ, уполномоченный С.-Петербургскаго отдѣла того же Общества, и священникъ Тачаловъ (изъ Висбалена); изъ Швейцаріи: ландманъ Келлеръ (изъ Ааргау), священникъ Герцогъ, д-ръ Мюнцингеръ и альтманъ Шмидъ (изъ Ольтена), адвокатъ д-ръ Винклеръ (изъ Люцерна); изъ Франціи аббатъ Мишо; изъ Италіи—Маркизь Гонзага (выступившій въ послѣднее время горячимъ защитникомъ мантуанскихъ общинъ, борющихся съ церковнымъ абсолютизмомъ); отъ нѣмецкихъ протестантовъ—проф. Гольдманъ (изъ Гейдельберга); изъ Англіи деканъ Гоусонъ (изъ Честера), проф. Майоръ и Тальботъ (изъ Кембриджа); изъ Америки—Чаунси Лангдонъ и друг. Епископъ питтсбургскій прибылъ 7 сентября, а католическій епископъ гарлемскій и англиканскіе епископы—линкольнскій и альбанскій въ письмахъ выразили сожалѣніе о невозможности явиться на конгрессъ.¹⁾

Вечеромъ наканунѣ дня, предназначенаго собственно для открытія конгресса, устроено было предварительное засѣданіе. Членъ фрейбургскаго комитета, адвокатъ Ференбахъ привѣтствовалъ теплою рѣчью епископа и депутатовъ. Епископъ Рейнкенсъ отвѣчалъ на привѣтствіе отъ имени сотенъ тысячъ, которыя, какъ онъ узналъ въ послѣдніе мѣсяцы, явно или тайно суть приверженцы старокатоличества. Онъ сообщилъ о замѣченномъ имъ многочисленныхъ, радостныхъ опытахъ самоотверженія и религіознаго чувства, которыя онъ встрѣтилъ у старокатоликовъ во всѣхъ классахъ общества. Чувство истины, обнаруживающееся повсюду, образуетъ истинное основаніе для воссоединенія христіанскихъ исповѣданій. Чѣмъ болѣе—закончилъ епископъ—понять будетъ смыслъ словъ:

¹⁾ Статья наша составлена по корреспонденціи, помѣщенной въ 37 № „Нѣмецкаго Меркурія.“ Авт.

„истина свободить вы“, тѣмъ ближе будетъ эта цѣль. Проф. Гольцманъ изъ Гейдельберга высказалъ подобнымъ образомъ, какъ и при констанцскомъ конгрессѣ, отъ лица нѣмецкихъ протестантовъ свою симпатію къ старокатолическому движенію и распространился подробнѣе о значеніи религіи въ настоящее время. Проф. Губеръ изъ Мюнхена указалъ на стремленіе къ истинѣ, проявляющееся во всѣхъ иповѣданіяхъ, равно какъ на значеніе Бадена для католичества. Присоединяя свою рѣчь къ словамъ предшествовавшего оратора, верховный судья Бекъ изъ Гейдельберга говорилъ о церковной борьбѣ въ Баденѣ въ продолженіе послѣднихъ десятилѣтій и заключилъ выраженіемъ надежды, что всѣ нѣмецкіе народы съ одинаковою силою и энергіею будутъ противодействовать іезуитскимъ стремленіямъ въ католической церкви. Чаунси Лангдонъ отъ имени англоамериканской церкви, профессоръ Майоръ изъ Кембриджа отъ имени англійской церкви и англійскихъ университетовъ, священникъ Тачаловъ отъ имени С.-Петербургскаго отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія высказали самыя горячія симпатіи старокатолическому движенію. Тайный совѣтникъ фонъ-Шульте указалъ въ заключеніе на принципъ воссоединенія различныхъ исповѣданій и народовъ, который находитъ свое выраженіе въ присутствіи принадлежащихъ къ столь многимъ изъ нихъ, на единодушное соединеніе духовныхъ и мірянъ въ церковномъ движеніи и на значеніе прирейнскихъ странъ для старокатоличества.

6 сентября около 8½ часовъ утра была совершена въ университетской церкви священникомъ Гаслеромъ изъ Эрлангена литургія и сказана проповѣдь, а затѣмъ около 10½ часовъ въ залѣ биржи открылось первое собраніе депутатовъ (всѣхъ депутатовъ присутствовало свыше 150). По предложенію члена окружнаго суда Лейблейна, предѣдателя фрейбургскаго мѣстнаго комитета, фонъ-Шульте былъ единодушно избранъ президентомъ, затѣмъ вице-президентами избраны: членъ апелляціоннаго суда д-ръ Петри (изъ Висбадера) и проф. Губеръ (изъ Мюнхена), а секретарями: членъ окружнаго суда Мартинъ (изъ Фрейбурга), д-ръ Винклеръ (изъ Людерна) и д-ръ Цирнгибл. Рѣшено было принять порядокъ занятій предшествовавшихъ конгрессовъ. Президентъ фонъ-Шульте сообщилъ отчетъ о важнѣйшихъ событіяхъ со времени прошлогодняго конгресса и о примѣненіи констанцскихъ постановленій. Заявивъ объ успѣхахъ движенія въ послѣдній годъ, ораторъ, въ заключеніе, помянулъ добрымъ словомъ покойнаго профессора богословія въ Боннѣ, д-ра Гильгерса, скончавшагося въ истекшемъ году.

Затѣмъ собраніе приступило къ очереднымъ занятіямъ. Составленный кельнскимъ центральнымъ комитетомъ для сѣверной Германіи проектъ закона о старокатоликахъ, аналогичный съ баденскихъ законопроектomъ, былъ докладчикомъ, адвокатомъ Риффаромъ замѣненъ слѣдующими печатными резолюціями:

1) „Старокатолики твердо держатся, какъ они и за-

явили уже на прежнихъ конгрессахъ, своимъ претензіямъ на церковное имущество и требуютъ отъ государства защиты ихъ правъ.

2) „Они не имѣютъ въ виду препятствовать другимъ въ отправленіи богослуженія и посему требуютъ только раздѣла въ пользованіи церквами, церковною утварью, духовными мѣстами и бенефиціями, основаннаго на справедливомъ соотношеніи числа принадлежащихъ къ обѣимъ частямъ.

3) „Это соотношеніе можетъ быть утверждено только результатомъ голосованія полноправныхъ католиковъ къ отдѣльнымъ общинамъ относительно вопроса: признаютъ ли они высказанныя въ конституціи 18 іюля 1870 года положенія о непогрѣшимости и верховной власти папы.

4) „Государство, которое имѣетъ долгъ защищать старокатоликовъ въ ихъ правахъ и обеспечивать имъ соотвѣтственное участіе въ церковномъ имуществѣ, обязано, посему, предложить такое голосованіе повсюду, гдѣ оскорблены права старокатоликовъ“.

Докладчикъ мотивировалъ эти резолюціи и особенно указывалъ, какъ нелогично и несправедливо, при утвержденіи соотношенія численности старокатоликовъ и новокатоликовъ требовать формальнаго заявленія своихъ убѣжденій отъ первыхъ, а не отъ послѣднихъ.

Соотвѣтственно этому, д-ръ Петри предложилъ яснѣе и точнѣ сформулировать 3 статью слѣдующимъ образомъ:

„Сила новокатолической партіи можетъ быть утверждена только результатомъ голосованія полноправныхъ католиковъ, принадлежащихъ къ отдѣльнымъ общинамъ, относительно вопроса, признаютъ ли они выраженные въ конституціи 18 іюля 1870 года положенія о непогрѣшимости и верховной власти папы, поелику церковная партія въ догматическомъ спорѣ вообще не можетъ быть утверждена отрицательнымъ голосованіемъ (durch Abstimmung über eine Negation).“

Д-ръ Петри указывалъ на то, что по практикѣ, употребляющейся при голосованіяхъ въ настоящее время, всѣ индифференты причисляются къ новокатоликамъ. На возраженіе, что несправедливо было бы, также, причислять индифферентовъ къ старокатоликамъ, епископъ Рейнкенсъ замѣтилъ, что дѣло идетъ не о томъ, чтобы причислять индифферентовъ въ религіозномъ отношеніи къ старокатоликамъ, но просто объ юридическомъ отношеніи касательно церковнаго имущества и въ этомъ смыслѣ не несправедливо въ статьѣ отнести къ старокатоликамъ тѣхъ, которые не приняли ясно новыхъ догматовъ.

Проф. Михелисомъ предложено было дополненіе къ статьѣ въ слѣдующей формѣ:

„Они (старокатолики) объявляютъ, — не желая разрѣшать юридическихъ вопросовъ — что церковное имущество принадлежитъ общинѣ, каковы бы ни были благопріобрѣтенныя существующія права, они отвергаютъ положеніе, что церковное имущество церкви in abstracto т. е. по римскому воззрѣнію принадлежитъ папѣ“.

Далѣе къ 2 статьѣ было принято дополненіе:

„Внутреннее нѣмецкимъ епископамъ отъ римскаго нун-

ція въ Мюнхенѣ положеніе, что совмѣстное пользованіе церквами съ старокатоликами для нихъ канонически недозволительно, есть не что иное, какъ неоправдываемое церковными основаніями агитаціонное средство для устрашенія правительства, а равно множества необразованныхъ римскихъ католиковъ.“

Въ тотъ же день вечеромъ происходило публичное собраніе конгресса. Президентъ фонъ-Шульте сказалъ нѣсколько словъ о прежнихъ конгрессахъ, о задачѣ настоящаго и будущихъ конгрессовъ. Онъ прибавилъ, что теперь время подобно тому, которое было за 400 лѣтъ въ эпоху основанія фрейбургскаго университета, послѣ неудавшихся реформаторскихъ соборовъ. Университетъ фрейбургскій въ теченіи послѣднихъ столѣтій работалъ надъ дѣломъ культурнаго развитія; ораторъ напоминаетъ объ именахъ Роттека и Гиршера. Проф. Губеръ прибавляетъ къ имени Гиршера имена еще двухъ другихъ фрейбургскихъ теологовъ—Гуга и Штауденмайера. Гиршеръ въ 1849 году въ своихъ „разсужденіяхъ о церковныхъ вопросахъ настоящаго времени“ требовалъ реформъ, которыя въ настоящее время достигли большею частію своего осуществленія. Между тѣмъ его не слушали и обзывали еретикомъ.—Духовное движеніе въ наши дни сильнѣе, чѣмъ во время реформаціи; церковный авторитетъ разрушился, по его собственной винѣ. Ложный консерватизмъ и нигилистическій радикализмъ равно опасны. Между обоими направленіями стоитъ третье, изъ котораго вышло старокатолическое движеніе: оно признаетъ неизмѣнное существо истины, но не возстаегъ противъ прогресса и развитія; оно консервативно въ истинѣ. Ораторъ вооружается затѣмъ противъ упрековъ старокатоликамъ, будто они не признаютъ церковнаго авторитета, будто стремятся къ основанію государственной церкви, преслѣдуютъ политическія цѣли, далѣе, что они „не очень много ушли впередъ.“ Послѣднимъ обвиненіемъ многіе старались прикрасить свою лѣность и равнодушіе. Такіе безхарактерные „свободные мыслители“ хуже, чѣмъ настоящіе ультрамонтаны.

Ландманъ Келлеръ указывалъ на связь Германіи и Швейцаріи. Противъ древняго Рима боролись германцы и швейцарцы—тѣ въ тевтобургскомъ лѣсу, а эти на Ронѣ; въ средніе вѣка германцы и швейцарцы вмѣстѣ участвовали въ походахъ императоровъ въ Римъ; теперь новый походъ въ Римъ соединяетъ также швейцарцевъ и германцевъ. Съдой ораторъ распространился затѣмъ о сдѣланныхъ старокатоличествомъ успѣхахъ, порицалъ поведеніе его противниковъ и вызвалъ большой смѣхъ словами: „въ праздникъ седанскій запрещено было звонить въ колокола, и справедливо: ватиканскій колоколъ разбитъ въ Седанѣ 2 сентября“.

Верховный судья Бекъ изъ Гейдельберга указалъ на ученіе о папской непогрѣшимости, какъ на принципъ, въ высшей степени опасный и описалъ нравственное развращеніе, связанное съ этимъ ученіемъ. Нѣтъ спасенія для общества, если не будетъ уничтожено мечтательное ученіе о непогрѣшимости.

Проф. Кнодтъ говорилъ о политикѣ римской курии

и о вліяніи іезуитизма. Вопреки оному, старокатолики должны имѣть своею задачею: постоянный протестъ противъ іюльскихъ постановленій; не только законность въ отношеніи къ государству, но и борьбу противъ религіозныхъ заблужденій; образованіе національныхъ церквей въ истинномъ смыслѣ слова, не исключаящемъ истиннаго единства церкви; наконецъ, воссоединеніе христіанскихъ исповѣданій. Распространяющееся болѣе и болѣе и глубже проникающее стремленіе къ этой цѣли показываетъ, что наше время не слишкомъ сильно подчинилось религіозной апатіи, какъ часто кажется.

Депутатъ рейхстага д-ръ Фелькъ (изъ Аугсбурга) сказалъ: седанскому дню епископъ Кеттелеръ далъ истинное освященіе; великіе политическіе вопросы въ Германіи всегда были вмѣстѣ и религіозными вопросами. Средневѣковая религіозно-политическая борьба между папствомъ и имперіею, съ основаніемъ новой нѣмецкой имперіи, вновь выступила на очередь. Старокатолическое движеніе докажетъ, что можно быть хорошимъ католикомъ и вмѣстѣ хорошимъ нѣмцемъ; въ этомъ лежитъ его высокое политическое значеніе.

7 сентября утромъ происходило второе собраніе депутатовъ, на которомъ обсуждались слѣдующія предложенія:

1) „Въ виду великой важности назидательныхъ публичныхъ чтеній о существѣ и цѣли старокатоличества, настоящій конгрессъ возобновляетъ постановленія кельнскаго конгресса относительно организациі реформаціоннаго движенія въ слѣдующей формѣ: центральному комитету въ Германіи поручается повсюду слѣдить за нуждою въ таковыхъ чтеніяхъ и изыскивать надлежащія средства для организациі старокатолическихъ миссій“. Для этой цѣли, съ одной стороны, представительства старокатолическихъ общинъ и союзовъ и всѣ друзья старокатолическаго дѣла стараются завести корреспонденціи съ этимъ комитетомъ, чтобы чрезъ его посредство пріобрѣтать нужныя силы; а, съ другой стороны, комитетъ долженъ войти въ сношенія съ лицами, имѣющими желаніе содѣйствовать задачѣ обученія народа въ старокатолическомъ духѣ. Наконецъ, чтобы слѣлать возможнымъ устройство такихъ чтеній въ общинахъ и союзахъ, не имѣющихъ средствъ, долженъ быть основанъ изъ добровольныхъ приношеній особенный фондъ, изъ котораго и должны быть покрываемы возникающіе расходы.

Проф. Губеръ мотивировалъ это предложеніе слѣдующимъ образомъ. Устное слово могущественнѣе, чѣмъ писанное; это доказываетъ тотъ фактъ, что, не смотря на большое число превосходныхъ сочиненій, существуетъ еще много недоразумѣній относительно старокатолическаго движенія. Что касается этихъ сочиненій, то должно держаться каталога, напечатаннаго въ Боннѣ, и остерегаться тѣхъ поверхностныхъ произведеній, которыя стараются выставить себя сродными имъ; особенно должно остерегаться сочиненій Франца Губера, съ которымъ онъ (ораторъ) не стоитъ ни въ какой связи. Проф. Михелисъ соглашается съ этимъ и рекомендуетъ духовенству, осуществлять задачу старокатолической миссіи по-

средствомъ публичныхъ чтеній.— Предложеніе было, послѣ краткихъ дебатовъ, принято и членами предложеннаго центрального комитета были избраны съ правомъ сопричисленія: профессоръ—Корпеліусъ, Губеръ, Фридрихъ, Мессмеръ и д-ръ Цирригль.

2) Старокатолическіе конгрессы въ будущемъ не имѣютъ уже той задачи, какую имѣли прежде, поелику вопросы церковной организаціи и реформы нынѣ предстоятъ для обсужденія и рѣшенія ежегодно собирающемуся синоду. Но конгрессы имѣютъ и на будущее время своею задачею—на основаніи донесеній и совѣщаній депутатовъ изъ различныхъ странъ постановлять рѣшенія о средствахъ къ распространенію и утвержденію старокатолическаго движенія. Въ особенности, конгрессамъ предстоитъ задача,—и распространять интересъ къ старокатоличеству и разъяснять его цѣли посредствомъ публичныхъ чтеній наиболее талантливыхъ лицъ. Оба центральные комитета согласятся относительно мѣста и времени будущаго конгресса и обнародуютъ во всеобщее свѣдѣніе, а мюнхенскій центральный комитетъ вступитъ въ сношенія съ способными людьми для того, чтобы избрать для публичныхъ чтеній приличныя темы и приобрести талантливыхъ ораторовъ.—Послѣ краткихъ замѣчаній Рейша и фонъ—Шульте первыя три статьи предложенія были приняты, а относительно послѣдней статьи положено: президенту конгресса передать право—назначить мѣсто и время будущаго конгресса, по выслушаніи обоихъ центральныхъ комитетовъ.

Шульте заявилъ нужду поддерживать „Нѣмецкій Меркурій“ не только подпискою, но и литературнымъ сотрудничествомъ и корреспонденціями.

Маркизъ Гверриери—Гонзага прочиталъ отчетъ на нѣмецкомъ языкѣ о такъ называемомъ „либеральномъ католицизмѣ“ въ Италіи, соединяющемъ въ себѣ весьма неясные и смѣшанные элементы.

Проф. Майоръ сообщилъ, что на предстоящемъ церковномъ конгрессѣ въ Англіи на первомъ мѣстѣ рѣчь будетъ о нѣмецкомъ старо-католицизмѣ и что отчетъ объ немъ будетъ сообщенъ епископомъ вичестерскимъ. Онъ рекомендовалъ изданіе небольшихъ популярныхъ сочиненій о проводникахъ церковныхъ реформъ въ древнее и новое время.

Президентъ конгресса произнесъ въ заключеніе, краткую рѣчь. Синодомъ и конгрессомъ въ текущемъ году дѣло старо-католичества утверждено во внутреннемъ и во внѣшнемъ отношеніи. Дѣло идетъ теперь о томъ, чтобы удержать все существенное католичества и развить, а вмѣстѣ, постепенно устранять несущественное; разрушеніе весьма легко, созиданіе трудно. Упрекъ, что старокатоличество не идетъ впередъ, весьма поверхностенъ; движеніе, которое ставитъ задачею не простое сопротивленіе, разрушеніе, политизированіе, но осторожную и серьезную реформу, не скоро можетъ распространиться такъ, какъ распространилось старокатолическое движеніе. Президентъ заключаетъ предложеніемъ hoch въ честь епископа. Сей послѣдній отвѣтствуетъ, что разрушеніе

должно всегда имѣть цѣлю то, чтобы сдѣлать возможнымъ новое зданіе, что, прежде всего, должно стараться объ единодушномъ дѣйствованіи и предлагаетъ hoch въ честь президента.

На другой день было второе публичное собраніе конгресса, открывшееся рѣчью директора Штрэнга (изъ Нюрнберга). Ораторъ говорилъ о положительныхъ результатахъ и чисто религіозномъ существѣ старо-католическаго реформаціоннаго движенія, являющагося протестомъ противъ злоупотребленія религіею для политическихъ цѣлей. Наше время, сказалъ ораторъ—не есть время теорій и фантазій, но время организацій, и каждый членъ вѣкъ долженъ примкнуть къ организаціи, которою, съ Божіею помощію, можетъ быть осуществлена религіозная реформа.

Проф. Мессмеръ объяснялъ съ извѣстнымъ своимъ юморомъ клерикальныя выраженія: „преслѣдованіе церкви государствомъ“, „покровительство старокатоликамъ“ и т. д. Въ особенности онъ осмѣивалъ мастерски часть „проповѣди Бусса“, произнесенной за два дня предъ тѣмъ, относившуюся къ Деллингеру. 6 сентября именно старый ультрамонтанскій вождь Буссъ устроилъ конгрессъ-собраніе, но потерпѣлъ истинно-жалостное фіаско.

Епископъ Рейнкенсъ заявилъ, что онъ, какъ католическій епископъ вѣлькой части Бадена, считаетъ своимъ долгомъ начать рѣчь указаніемъ, что сказанное главнымъ викаріемъ фонъ-Кюбелемъ въ его пастырскомъ посланіи отъ 19 марта о старокатоликахъ есть клевета, что, въ особенности, ложно заключающееся тамъ утвержденіе, что епископъ Рейнкенсъ въ проповѣди, произнесенной въ Констанцѣ, объяснялъ въ духѣ поверхностнаго раціонализма изреченіе Евангелія о воскресеніи наипскаго юноши. Затѣмъ, епископъ Рейнкенсъ говорилъ объ институтѣ епископовъ in partibus (въ странахъ невѣрныхъ), какъ институтѣ, избрѣтенномъ римскою куріею и совершенно противорѣчащемъ древне-христіанскому правилу, что епископъ не можетъ быть безъ общины, а затѣмъ перешелъ къ изъясненію претензій папъ на церковное господство, въ качествѣ намѣстниковъ Христа. Божественное господство обусловлено всевѣдѣніемъ, справедливостію милосердіемъ Божіимъ и т. д.; папамъ эти свойства не принадлежатъ и они, поему, могутъ часто злоупотреблять своимъ господствомъ на погубель людей.—Далѣе епископъ Рейнкенсъ говорилъ о выраженіи „всеосвящающая церковь“ (alleinseligmachende Kirche). Это выраженіе встрѣчается не только въ римско-католическихъ, но и въ протестантскихъ символахъ, такъ что въ этомъ отношеніи ни одно исповѣданіе не можетъ въ чемъ либо попрекнуть другое. Свящ. Писаніе не говоритъ, что церковь освящаетъ (seligmache), но что она сама свята; это библейское понятіе церкви отодвинуто на задній планъ. Въ Новомъ Завѣтѣ церковь есть община, общество вѣрующихъ, искупленныхъ Христомъ. Освящать можетъ только одинъ Богъ и одинъ Ходатай. Не формулы исповѣданія, но истина евангельская составляетъ предметъ освящающей вѣры. Кто достигнулъ обладанія

истиною, тотъ не захочетъ осуждать другихъ, поелику онъ чрезъ это преступилъ бы заповѣдь Евангелія. Никакая внѣшняя форма церкви не соотвѣтствуетъ вполнѣ идеѣ Христа, поелику ко всякой формѣ прилѣпляется человѣческій элементъ и, слѣдовательно, несовершенство. Свѣтъ Евангелія не связанъ съ границами исповѣданій; и язычники совѣстію соединены со Христомъ. Церковь есть всеосвящающая въ томъ смыслѣ, что она обнимаетъ всѣхъ, дѣйствующихъ по своей совѣсти.

Президентъ фонъ-Шульте замѣтилъ, что индифферентизмъ нашего времени можетъ быть объясненъ психологически, что старокатолицизмъ, вопреки ему, долженъ будить нравственное чувство долга.—Не религія противодѣйствуетъ старокатолическое движеніе, но римскому куріализму; этотъ послѣдній долженъ быть искорененъ совершенно. Старокатолицизмъ будетъ противодѣйствовать и церковному раздѣленію; въ этомъ отношеніи онъ уже достигъ многого; евангелическія церкви открыты для католиковъ, приверженцы другихъ исповѣданій принимаютъ участіе въ старо-католическихъ конгрессахъ и между старокатоликами и послѣдователями другихъ исповѣданій установилось братски-дружественное отношеніе.

Собраніе заключилось около 6 часовъ по полудни криками hoch въ честь германскаго императора и великаго герцога баденскаго.

Изложивъ подробно ходъ разсужденій на фрейбургскомъ старокатолическомъ конгрессѣ, скажемъ нѣсколько словъ объ его результатахъ. Собственно два вопроса на немъ были обсуждены: и рѣшены а) относительно потребности и для государствъ сѣверной Германіи издать законъ, подобный баденскому, въ которомъ бы церковное имущество раздѣлено было между римско-католиками и старокатоликами на основаніи ихъ численности; б) относительно нужды устроить публичныя чтенія, въ которыхъ бы разъяснялась задача и цѣль старокатолическаго движенія. Что касается рѣчей ораторовъ конгресса, въ которыхъ высказывались пагубность ватиканскаго догмата о непогрѣшимости, о совпаденіи въ Германіи религіозныхъ вопросовъ съ политическими и т. д., то эти рѣчи чаще всего впадали въ общія мѣста. Наибольшая зрѣлость видна въ заявленіяхъ епископа Рейнкенса; они какъ будто предначертываютъ путь, которымъ въ будущемъ времени пойдетъ старокатоличество.

Д.

Извѣстія и замѣтки.

Общее собраніе Братства Св. Равноапостольной Маріи.

(Продолженіе).

Первое начало Ризположенскому четырехъ-классному училищу положено, какъ извѣстно собранію, 14 ноября 1874 года.

Хотя Братство и поставило преимущественною своею заботой основаніе женскихъ школъ по возможности въ сельскихъ мѣстностяхъ, но, приступая къ открытію этого училища, оно приняло въ соображеніе тѣ неудобства, которыя испытываютъ младшіе члены московскаго духовенства—причетники въ дѣлѣ обученія своихъ дочерей. Въ самомъ дѣлѣ, тогда какъ священники, діаконы, сравнительно болѣе обеспеченные въ матеріальномъ отношеніи, имѣютъ возможность доставлять своимъ дочерямъ образованіе въ женскихъ гимназіяхъ, институтахъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, церковнослужители, при скудости средствъ, обремененные семействомъ, нерѣдко огромнымъ, почти совершенно лишены возможности давать своимъ дочерямъ какое либо серьезное образованіе, ограничиваясь, болѣею частію, однимъ домашнимъ обученіемъ ихъ грамотѣ, то есть, чтенію и письму, да и то поверхностнымъ. Съ другой стороны, ближайшіе къ Москвѣ округи, чрезвычайно густо населенные, изобилуютъ селами, причты которыхъ точно также стѣсняются обученіемъ своихъ дочерей, и, по близости разстоянія отъ столицы, съ большимъ удобствомъ могутъ воспитывать ихъ именно въ столичномъ училищѣ, нежели въ какомъ либо сельскомъ, отдѣленномъ отъ нихъ цѣлыми десятками верстъ.

Этотъ-то немалочисленный классъ духовенства—московскихъ причетниковъ и причты ближайшихъ къ Москвѣ сельскихъ мѣстностей—и имѣло Братство въ виду, открывая первое свое училище въ столицѣ и справедливо ожидая обильнаго притока ученицъ именно изъ вышеуказанныхъ классовъ духовенства московскаго и уѣзднаго, и, какъ мы увидимъ ниже, опытъ оправдалъ основательность этихъ соображеній.

Первоначально Ризположенское училище, за утвержденіемъ въ то время устава братскихъ женскихъ училищъ, открыто было въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ: Братство открыло общежитіе только для 10 своихъ стипендіатокъ, которыя, по соглашенію Братства съ приходскимъ попечительствомъ Ризположенской церкви, и обучались въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

Затѣмъ, когда, съ одной стороны, уставъ братскихъ училищъ получилъ окончательное утвержденіе, а съ другой, благодаря заботливости о настоятеля, В. П. Рождественскаго, церковнаго старосты и приходскаго попечительства Ризположенской церкви, явилась возможность приискать болѣе обширное и удобное помѣщеніе, Братство приступило къ учрежденію четырехъ-класснаго женскаго училища въ объемѣ прогимназіи, въ которомъ могли бы

получать основательное образованіе какъ стипендіатки Братства, такъ и своекоштные пансіонерки и приходящія ученицы, и плодомъ стараній Братства явилось Ризположенское училище въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ теперь.

Съ перваго же раза училище это такъ прочно и твердо поставило учебную и воспитательную часть, что въ скоромъ времени обратило на себя вниманіе родителей, имѣвшихъ нужду въ образованіи своихъ дочерей, и стало привлекать къ себѣ все большее ихъ и большее сочувствіе, которое всего яснѣе выразалось множествомъ просьбъ со стороны родителей о принятіи ихъ дочерей въ училище, какъ стипендіатками такъ и своекоштными.

Обученіе воспитанницъ шло не только строго сообразно съ установленною учебною программой, но, сверхъ того, признано необходимымъ, ввести преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ прогимназій, хотя и не полагавшихся по программѣ братскихъ училищъ какъ-то нѣмецкаго и французскаго языковъ и рисованія. Кромѣ предметовъ собственно учебныхъ, для обученія которымъ приглашены учительницы основательно подготовленныя къ педагогическимъ занятіямъ въ учительской семинаріи, воспитанницы обучались наиболѣе необходимымъ женскимъ рукодѣльямъ и приучались къ хозяйству и находились въ простой обстановкѣ чуждой какой бы то ни было роскоши. При такомъ сочувствіи со стороны духовенства и общества, Ризположенское училище осчастливлено было и благосклоннымъ вниманіемъ августѣйшихъ особъ. Такъ, Ея Величество, Государыня Императрица, въ знакъ своего благоволенія къ дѣятельности, Братства, Высочайше соизволила на наименованіе Ея Августѣйшимъ именованіемъ нѣсколькихъ стипендій Братства въ училищѣ. Вскорѣ, затѣмъ, на ходатайство Братства о присвоеніи Ризположенскому училищу, въ память радостнаго событія помолвки Ея Высочества, Великой Княжны Маріи Александровны, наименованія Маріинскаго, — послѣдовало всемилостивѣйшее Государя Императора соизволеніе. Сама высоконовобрачная Великая Княгиня, при посѣщеніи женской учительской семинаріи изволила милостиво принять привѣтствіе о. предсѣдателя и членовъ Братства, при чемъ удостоились представленія Ея Высочеству какъ предсѣдатель и члены мѣстнаго попечительнаго совѣта, такъ и воспитанницы училища въ полномъ ихъ составѣ, а послѣ того, въ знакъ своего вниманія къ учи-

лищу Великая Княгиня изволила пожаловать свой портретъ и пособіе на приобрѣтеніе рисовальныхъ принадлежностей.

Въ настоящее время число воспитанницъ училища и приходящихъ ученицъ возрасло до 50, а число заявленныхъ о принятіи въ училище просьбъ значительно превысило число имѣющихся вакансій, что служитъ доказательствомъ настоятельной потребности для дочерей недостаточныхъ причтовъ въ подобномъ учебномъ заведеніи, которое, будучи общеобразовательнымъ, подготовляло бы воспитанницъ и къ специальнымъ курсамъ.

Но вполне удовлетворить этой потребности Ризположенское-Маріинское училище въ состояніи будетъ только при условіи собственнаго дома для помѣщенія съ общежитіемъ приблизительно на 100—150 воспитанницъ, со всеми требующимися для учебнаго заведенія удобствами и приспособленіями, какихъ не можетъ представить частная наемная квартира, и если это условіе, при помощи Божіей, будетъ достигнуто, — тѣмъ съ большимъ рвеніемъ училище будетъ продолжать свою дѣятельность, стремясь, по мѣрѣ силъ, къ выполненію своей задачи, то есть, къ сообщенію воспитанницамъ прочнаго религіозно-нравственнаго образованія и къ основательному ихъ приготвленію для дальнѣйшаго специально-педагогическаго обученія въ женской учительской семинаріи.

Само собою разумѣется, что съ улучшеніемъ внѣшняго помѣщенія отнюдь не измѣнится внутренній характеръ училища: тоже отсутствіе роскоши, тоже простота обстановки, тѣже условія воспитанія, о которыхъ мы упомянули выше, будутъ окружать воспитанницъ и въ новомъ помѣщеніи, какъ и въ настоящемъ, и если о чемъ будетъ нарочито пешихъ училище, это — о сообщеніи воспитанницамъ какъ можно болѣе прочныхъ основательныхъ хотя и не слишкомъ обширныхъ свѣдѣній.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской Епархіи, печатанныя въ Еп. Вѣдомостяхъ по частямъ, напечатаны отдѣльной книжкой и продаются на Никольской у А. Н. Терапонта по 30 к. экз.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства № 29-й.

Редакторъ священникъ

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.

Цензоръ

В. Рождественскій.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Архимандритъ Амфилохій.