

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

1.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Январь 1. ГОДЪ ХЛІV. 1907 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Воззваніе.—Росписаніе про-
повѣдей.—Журналы XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской
епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Жизнь и дѣятельность
Святителя Иннокентія, епископа Иркутскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Биб-
ліографія.—Объявленія.

В о з з в а н і е .

Лѣтомъ текущаго 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схи-

тъ остальныхъ каменныхъ построекъ, б и корпусовъ, остались только стѣны; отъ надворныхъ строеній ничего не осталось. Раго загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго имущества мало что удалось спасти, и осталась безъ крова и одежды.

Мы не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторые помещения; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22⁰/₀ мордвы и 8⁰/₀ чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяца. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите, кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даяніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятель Архимандритъ Гавріилъ съ братією.

Адресъ: г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

РОСПИСАНІЕ

дней проповѣданія въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ на 1907 годъ.

Январь.

1	Обрѣзаніе Господне	Ректоръ Семин Архимандритъ Евгеній.
6	Богоявленіе (Крещеніе Господне)	Священникъ Ѳеодоръ Вѣрномудровъ.
7	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ	Священникъ Дмитрій Гагаринъ.
14	Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ	Протоіерей Николай Затопляевъ.
21	Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ	Протоіерей Григорій Цвѣтковъ.
28	Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ	Протоіерей Измаиль Соколовъ.

Февраль

2	Срѣтеніе Господне	Прот. Константинъ Тихоміровъ.
4	Недѣля 37 по Пятидесятницѣ	Протоіерей Петръ Громовъ.
9	Перен. мощей Св. Иннокентія	Священникъ Григорій Левагинъ.
11	Недѣля 38 по Пятидесятницѣ (о Мытарѣ и Фарисѣе)	Протоіерей Николай Шастинъ.
18	Недѣля 39 по Пятидесятницѣ (о Блудномъ сынѣ)	Протоіерей Михаилъ Очерединъ.
25	Мясопустная недѣля	Священникъ Михаилъ Шастинъ.

Мартъ.

4	Недѣля сыропустная	Священникъ Іоаннъ Дроздовъ.
11	Недѣля 1 Великаго поста	Игумень Амфилохій
18	Недѣля 2 Великаго поста	Протоіерей Иннокентій Пляскинъ.
25	Недѣля 3 Великаго поста Благовѣщеніе Пресв. Богородицы	Протоіерей Николай Шастинъ.

Апрѣль.

1	Недѣля 4 Великаго поста	Священникъ Василій Флоренсовъ.
---	-------------------------	--------------------------------

8	Недѣля 5 Великаго поста	Священникъ Іоаннъ Титовъ.
15	Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ	Священникъ Алексѣй Поповъ.
20	Великій пятокъ	Протоіерей Иннокентій Шастинъ.
22	Пасха	Священникъ Иннокентій Поповъ.
23	Тезоименитство Госуд. Импер. Александры Ѳеодоровны	Протоіерей Николай Головщиковъ.
29	Недѣля о Ѳомѣ	Іеромонахъ Ѳеодосій.

Май.

6	Гожденіе Государя Императора (недѣля женъ Міроносицъ)	Архимандритъ Іоаннъ.
9	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца	Священникъ Василій Корнаковъ.
13	Недѣля о разслабленномъ	Священникъ Александръ Писаревъ. (больничной церкви).
14	Священ. Корон. Ихъ Величествъ	Ректоръ Архимандритъ Евгений.
20	Недѣля о Самарянинѣ	Священникъ Тихонъ Солдатовъ.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (и 3-е обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи)	Священникъ Александръ Азлецкій.
27	Недѣля о Слѣпомъ	Священникъ Константинъ Даниловъ.
31	Вознесеніе Господне	Священникъ Сергій Алякринскій.

Іюня.

3	Недѣля Св. Отець 1 Вселенскаго собора	Священникъ Александръ Писаревъ. (Преображенской церкви)
10	Пятидесятница (день С. Троицы)	Священникъ Михаилъ Смирновъ.
11	День Св. Духа	Священникъ Владиміръ Рѣкославскій.
17	Недѣля 1 по Пятидесятницѣ (Всѣхъ Святыхъ)	Священникъ Петръ Поповъ.
24	Рождество Іоанна Предтечи	Священникъ Іоаннъ Виноградовъ.

29 Св. Апост. Петра и Павла

Священникъ Дмитрій Гагаринъ.

Юль.

1 Недѣля 3 по Пятидесятницѣ

Священникъ Петръ Знаменскій.

8 Недѣля 4 по Пятидесятницѣ

Священникъ Ѳеодоръ Вѣрномудровъ.

15 Недѣля 5 по Пятидесятницѣ

Священникъ Владиміръ Рѣкославскій.

22 Тезоименитство Вдов. Государ. Императр. Маріи Ѳеодоровны

Архимандр. Іоаннъ. Священникъ Тихонъ Солдатовъ.

29 Недѣля 7 по Пятидесятницѣ

30 Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича

Протоіерей Иннокентій Подгорбунскій.

Августъ.

5 Недѣля 8 по Пятидесяницѣ

Протоіерей Николай Затопляевъ.

6 Преображеніе Господне

Протоіерей Григорій Шергинъ.

12 Недѣля 9 по Пятидесятницѣ

Священникъ Михайль Шастинъ.

15 Успеніе Пресвятой Богородицы

Священникъ Николай Шергинъ.

19 Недѣля 10 по Пятидесятницѣ

Протоіерей Петръ Громовъ.

26 Недѣля 11 по Пятидесятницѣ

Игуменъ Амфилохій.

29 Усѣкн. главы Іоанна Предтечи

Протоіерей Григорій Цвѣтковъ.

30 Перенесеніе мощей Св. Князя Александра Невскаго

Священникъ Иннокентій Поповъ.

Сентябрь.

2 Недѣля 12 по Пятидесятницѣ

Священникъ Николай Соколовъ.

8 Рождество Пресв. Богородицы

Священникъ Василій Корнаковъ.

9 Недѣля 13 по Пятидесятницѣ

Протоіерей Иннокентій Пляскинъ.

14 Воздвиженіе Креста Господня

Священникъ Василій Флоренсовъ.

16 Недѣля 14 по Пятидесятницѣ

Священникъ Петръ Поповъ.

23	Недѣля 15 по Пятидесятницѣ	Священникъ Алексѣй Поповъ.
26	Св. Апост. Іоанна Бгослова	Священникъ Александръ Азлецкій
30	Недѣля 16 по Пятидесятницѣ	Протоіерей Константинъ Тихомировъ.

Октябрь.

1	Покровъ Пресвятыя Богородицы	Протоіерей Михаилъ Оивейскій.
5	Тезоим. Наслѣд. Цесаревича	Протоіерей Иннокентій Подгорбунскій.
7	Недѣля 17 по Пятидесятницѣ	Протоіерей Николай Шастинъ.
14	Недѣля 18 по Пятидесятницѣ	Протоіерей Евгенийъ Знаменскій
17	Чудесное спасеніе Царской семьи при крушеніи поѣзда	Протоіерей Николай Головщиковъ.
21	Восшествіе на престоль Государя Императора Николая Александровича	Священникъ Михаилъ Смирновъ.
22	Казанск. иконы Божіей Матери	Протоіерей Михаилъ Оивейскій.
28	Недѣля 20 по Пятидесятницѣ	Іеромонахъ Θεодосій

Ноябрь.

4	Недѣля 21 по Пятидесятницѣ	Священникъ Михаилъ Архангельскій.
11	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ	Священникъ Григорій Левагинъ.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны	Священникъ Сергій Алякринскій.
18	Недѣля 23 по Пятидесятницѣ	Священникъ Николай Шергинъ.
21	Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы	Священникъ Іоаннъ Дроздовъ.
25	Недѣля 24 по Пятидесятницѣ	Протоіерей Михаилъ Очерединъ.
26	Св. Иннокентія Епископа Иркутскаго	Священникъ Иннокентій Виноградовъ.

Декабрь.

2	Недѣля 25 по Пятидесятницѣ	Священникъ Александръ Писаревъ. (больничной церкви).
---	----------------------------	---

6	Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора	Гермонахъ Прокопій
9	Недѣля 26 по Пятидесятницѣ	Священникъ Константинъ Даниловъ.
16	Недѣля 27 по Пятидесятницѣ	Священникъ Александръ Писаревъ. (Преображенской Церкви).
23	Недѣля 28 по Пятидесятницѣ	Священникъ Петръ Знаменскій.
25	Рождество Христово	Гермонахъ Прокопій
30	Недѣля 29 по Пятидесятницѣ	Священникъ Михаилъ Архангельскій.

Члены Консисторіи Протоіерей *М. Оувейскій*,
Протоіерей *И. Шастинъ*,
Протоіерей *М. Очерединъ*.

И. д. Секретаря *А. Гайдукъ*.

Столоначальникъ Свящ. *А. Поповъ*.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVIII съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ № 18.

Съездъ духовенства слушалъ прошеніе священника Шергинской Богородице-Казанской церкви, Забайкальской епархіи о. Евгенія Пляскина объ освобожденіи его сына отъ платы за право обученія въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ 40 рублей въ годъ.

Постановилъ: Согласно прошенію, освободить его отъ платы за право обученія — въ виду того, что священ. Евгений Пляскинъ до отдѣленія Забайкальской епархіи отъ Иркутской

служилъ въ предѣлахъ Иркутской епархіи и несъ тяготы по содержанію мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2753. 29 авг. 1906 г. Разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 19.

Слушали: прошеніе вдовы псаломщика Анны Александровой Поповой отъ 25 августа с. г. объ увеличеніи ей жалованья. Занятія Поповой по мужскому духовному училищу многочисленны: приемка и выдача бѣлья воспитанникамъ и прачкѣ, выдача и приемъ сапогъ изъ починки, ежедневная выдача ученикамъ плащей, галошъ, шапокъ, починка бѣлья и всей одежды, выдача спального бѣлья и матрацевъ.

Справка. Попова получаетъ 15 рублей въ мѣсяць жалованья при одной казенной порціи.

Постановили: Жалованье г. Поповой увеличить на 10 рублей въ мѣсяць, начиная съ 1-го января 1907 года.

Журналъ настоящій почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2754. 29 авг. 1906 г. Разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 20.

Нѣкоторые о.о. депутаты и представитель отъ псаломщиковъ обратили вниманіе Съѣзда на то, что нынѣ нерѣдко приходится выслушивать замѣчанія отъ прихожанъ по поводу плохого пѣнія и чтенія въ церквахъ. Изъ разсужденій по сему вопросу выяснилось, что дѣйствительно въ епархіи есть не мало такихъ псаломщиковъ, которые плохо поютъ и читаютъ, а потому является необходимость открыть въ городѣ Иркутскѣ въ іюнѣ будущаго 1907 года краткосрочные курсы. Завѣдываніе этими курсами предложили священнику Каѳедральнаго собора Дмитрію Гагарину, который эту обязанность согласился принять на себя бесплатно. Затѣмъ, два

депутата, отъ имени съѣзда, просили быть лекторами на курсахъ протоіерея Николая Шастина, священника Іоанна Дроздова, священника Василя Флоренсова, священника Василя Корнакова и Михаила Васильевича Одинцова и они изъявили свое согласіе бесплатно заниматься на курсахъ. Послѣ сего поручили священнику Гагарину составить «Положеніе» о предполагаемыхъ курсахъ и онъ представилъ таковое при докладѣ, въ коемъ, между прочимъ, написалъ слѣдующее: „на случай болѣзни или отъѣзда кого либо изъ лекторовъ и если вмѣсто нихъ не удастся найти бесплатныхъ, необходимо имѣть кредитъ на наемъ лекторовъ. Покорнѣйше прошу ассигновать сумму на приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки, такъ какъ необходимо озаботиться своевременной выпиской таковыхъ, указать зданіе, гдѣ будутъ читаться лекціи и жить курсисты, гдѣ получить нужный инвентарь, разрѣшить нанять на время курсовъ лошадь, просить о.о. благочинныхъ въ январѣ 1907 года избрать кандидатовъ на курсы и своевременно послать списки“.

Постановили: 1) іюня 1-го дня 1907 года открыть въ городѣ Иркутскѣ на одинъ мѣсяць курсы для псаломщиковъ, согласно приложенному при семъ „положенію“. 2) Завѣдующимъ курсами назначить избраннаго общимъ голосомъ о.о. депутатовъ священника Димитрія Гагарина. 3) Если будутъ наемные лектора, то разрѣшить о. завѣдующему платить за лекцію не дороже трехъ рублей. 4) Поручить о. завѣдующему выписать потребное количество учебниковъ. 5) Сумму, необходимую на выписку книгъ учебныхъ, заимообразно взять изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, а затѣмъ пополнить ее изъ церковныхъ суммъ. Учебники должны поступить въ собственность церковныхъ бібліотекъ. 6) Чтеніе лекцій и общежитіе для псаломщиковъ устройте въ Иркутскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Тамъ же взять и потребный для курсовъ инвентарь. 7) На наемъ лошади для ѣзды по дѣламъ

курсовъ выдать о. завѣдующему 50 рублей въ безотчетное распоряженіе. 8) Просить благотворительныя сѣзды, а въ крайнемъ случаѣ, благотворительныя совѣты въ январѣ 1907 года сообщить о. завѣдующему списки, назначенныхъ на курсы, псаломщиковъ по слѣдующему адресу: Иркутскъ, амурская улица, домъ соборнаго причта, № 8. 9) Просить о.о. благотворительныхъ, чтобы они каждому, командированному на курсы, псаломщику выдавали удостовѣренія о томъ, сколько онъ получилъ прогонныхъ денегъ. 10) На все расходы, по устройству курсовъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго склада двѣ тысячи двѣсти рублей (2200 рублей).

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2755. 31 авг 1906 г. Согласенъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Положеніе

о лѣтнихъ курсахъ для псаломщиковъ Иркутской епархіи.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 года въ городѣ Иркутскѣ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, открываются краткосрочныя курсы для псаломщиковъ Иркутской епархіи.

Цѣль устройства курсовъ та, чтобы псаломщикамъ Иркутской епархіи, въ особенности малосвѣдущимъ, дать возможность усовершенствоваться въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а также пріобрѣсть познанія по священному писанію и другимъ предметамъ.

На курсахъ въ теченіи мѣсяца, съ 1 іюня по 1 іюля, читаются лекціи по слѣдующимъ предметамъ: священному писанію (объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній), церковное пѣніе и чтеніе, богословіе (краткій курсъ), церковная исторія и церковный уставъ (объясненіе смысла важнѣйшихъ церковныхъ богослуженій). Если окажется возможнымъ, прочесть нѣсколько популярныя лекціи по русской исторіи и словесности. По церковному пѣнію и чтенію ввести практическія уроки. Показать образцы хорошаго церков-

наго чтенія. Количество лекцій, по предметамъ, и содержаніе ихъ опредѣляется лекторами предметовъ совмѣстно съ завѣдующимъ и другими лекторами. Лекцій должно быть 4 утромъ и 1 вечеромъ.

Всѣми дѣлами курсовъ самостоятельно вѣдаетъ завѣдующій курсами, священникъ Дмитрій Гагаринъ, избранный о.о. депутатами съѣзда. Въ затруднительныхъ случаяхъ завѣдующій собираетъ совѣтъ изъ о.о. и г.г. лекторовъ. По хозяйственной части завѣдующему помогаетъ экономъ, приглашенный по личному усмотрѣнію.

Составъ лекторовъ намѣченъ о.о. депутатами съѣзда. Завѣдующему предоставляется право приглашать лекторовъ и по своему усмотрѣнію, если кто-либо изъ намѣченныхъ съѣздомъ лекторовъ откажется.

На курсы принимаются псаломщики Иркутской епархіи, командированные отъ благочиній. Могутъ быть допускаемы на курсы, согласно желанію, и другіе псаломщики, прибывшіе на свой счетъ.

Командированнымъ отъ благочиній псаломщикамъ выдаются прогоны на одну лошадь, впередъ и обратно, отъ мѣста служенія до г. Иркутска, а ѣдущимъ по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ билетъ 3-го класса. Во все время занятій на курсахъ предоставляется готовая квартира и содержаніе. Прогонны въ передній путь выдаются или о.о. благочинными или, по увѣдомленію отъ нихъ, высылаются завѣдующимъ изъ Иркутска. Псаломщики, не выслушавшіе полного курса и не представившіе уважительныхъ причинъ, обязуются возратить прогонныя деньги. Уважительность причинъ удостовѣряетъ завѣдующій.

Курсисты подчиняются всѣмъ законнымъ требованіямъ общежитій и администраціи курсовъ.

Для командированныхъ курсистовъ посѣщеніе лекцій ежедневное и аккуратное обязательно.

Число псаломщиковъ, командированныхъ на курсы, можетъ быть отъ 70 — 100 человекъ.

Желающіе изъ псаломщиковъ могутъ держать экзаменъ на полученіе свидѣтельства объ участіи на курсахъ и успѣшномъ ихъ прохожденіи.

По окончаніи занятій на курсахъ завѣдующій составляетъ денежный и литературный отчетъ и съ оправдательными документами представляетъ его на ревизію въ сѣздъ оо. депутатовъ 1907 года.

Журналъ № 21.

Оо. депутаты сѣзда заслушали прошеніе губернскаго секретаря Іоанникія Романова объ освобожденіи двухъ его дѣтей отъ платы за право обученія въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ и прошеніе воспитанницы VI класса женскаго духовнаго училища Анны Сивцевой объ оказаніи ей пособія въ 50 рублей какъ и дочерямъ другихъ псаломщиковъ, сѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ данныхъ о матеріальномъ положеніи Романова ходатайство его отклонить, а равно отклонить и ходатайство Сивцевой, а на будущее время рекомендовать всѣмъ церковно-служителямъ, а чрезъ нихъ и прихожанамъ, желающимъ воспользоваться казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ при воспитаніи дѣтей представлять чрезъ депутата свѣдѣнія о своей бѣдности, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочин. совѣтомъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2756. 31 авг. 1906 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

И Р У Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ЯНВАРЬ 1—№ 1—1907 г.

Жизнь и дѣятельность угодника Божія Святителя Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго*).

Господи благослови!

На день памяти святителя Иннокентія въ храмахъ Божіихъ положено на пареміяхъ чтеніе изъ пророка Исаи о пустынь безводной, жаждущей, лишенной орошенія Пустыня призывается къ радости и веселію, потому что протекли въ ней источники водъ, оросили сухую землю, и въ изобиліи появилась растительность, процвѣла пустыня (Ис. 35 гл.) Назначеніе на богослуженіи въ честь Святителя этого чтенія безъ сомнѣнія свидѣтельствуетъ о его отношеніи къ торжеству во имя чудотворца. Въ самомъ дѣлѣ, что какъ не пустыню въ духовномъ смыслѣ представляла изъ себя наша обширная страна Сибирская, а въ частности Иркутскій край въ началѣ XVIII столѣтія, когда русскіе насельники-христіане, начиная съ воеводъ и пастырей и до послѣдняго простолюдина, настолько дичали здѣсь среди язычниковъ и инородцевъ, что теряли почти совсѣмъ христіанскій обликъ. Тогда неорошенная почва сердца обитателей этого края не произрощала

*) Настоящій историч. очеркъ былъ прочитанъ 30 ноября 1906 г. въ общемъ собраніи членовъ Братства свят. Иннокентія, посвященномъ его памяти.

цвѣтовъ добродѣтели и не приносила плодовъ любви; здѣсь какъ въ пустынѣ, росли только сорныя травы, тернія и волчцы пороковъ и распущенности: казнокрадство, лихоимство, самоуправство, развратъ и пьянство, доведенныя до ужасающихъ размѣровъ, вотъ плоды жизни первоначальныхъ сибирскихъ насельниковъ. Но веселись пустыня жаждающая и радуйся! Распустившіеся и расслабленные духовно жители пустыни; ободритесь, не бойтесь, радуйтесь! Ибо вотъ Господь призываетъ на васъ, Богъ вашъ идетъ, чтобъ судъ воздать непокоряющимся и спасти обращающихся къ Нему! Вотъ протекли рѣки, появились озера въ безводной пустынѣ, и она процвѣла, зазелѣнѣла, въ ней появились луга, благоухающіе цвѣтами, заплѣли птицы. Вы, жаждующіе и изнемогающіе, приходите почерпайте воду, пейте и насладитесь! Теперь пустыня стала весьма пріятна для обитанія. Вы жители Сибирскіе, радуйтесь и веселитесь! Вотъ среди васъ появился избранный, драгоценный сосудъ исполненный благоуханія Христова, святитель и чудотворецъ Иннокентій. Среди васъ открылся источникъ благодати Божіей, этой воды живой, текущей въ жизнь вѣчную. Приступите къ этому живительному источнику, вкусите и ободритесь, оросите сердце свое, и процвѣтетъ оно доброю жизнью, благоухать будетъ цвѣтами добродѣтели и принесетъ плоды любви и благочестія! Источникъ этотъ, это сокровище неоцѣненное — святой угодникъ Божій — возлюбленные отцы и братія, не оставилъ насъ по милости Божіей и по настоящее время. Его святыя мощи почиваютъ въ той же обители, гдѣ онъ находился и при жизни, а его великій и блаженный духъ живетъ и по сіе время въ его паствѣ, въ томъ дѣлѣ, которое онъ началъ. И вотъ, благодареніе Богу, мы опять сподобились приступить къ этому источнику освященія, поклониться святымъ мощамъ Чудотворца Христова, участвовать въ духовномъ торжествѣ во имя его. Въ этомъ

торжествѣ мы входили въ общеніе съ святою душою Блаженнаго Иннокентія, мы молились вмѣстѣ съ нимъ, и оттого наша слабая молитва получала силу и дерзновеніе, наша немоцная душа получала подкрѣпленіе и одушевленіе, мы укрѣплялись духомъ для жизни христіанской, мы получали духовное, чистѣйшее и высочайшее наслажденіе. Слава Богу, дивному во святыхъ своихъ!

Въ эти дни мысль наша невольно обращается къ жизни Святителя и является желаніе научиться отъ него истинной жизни и благочестію. И снова въ соображеніи нашемъ впечатлѣвается образъ этого раба и посланника Божія, творящаго волю Пославшаго его, этого отрока Господня, умаленнаго предъ сынами человѣческими по вѣшнему виду, но исполненнаго великой силы духа. Вотъ онъ предъ нами немѣющій пріюта и достаточнаго пропитанія, несущій тяжелые труды, ради пропитанія и устройства подчиненныхъ своихъ, вотъ онъ—терпящій поношенія и обиды отъ горделивыхъ сильныхъ міра сего, вотъ онъ слабый физически и больной, но непрестанно молящійся; исполненный привѣтливости и любви, ради которой до самой смерти своей онъ служитъ для спасенія чадъ своихъ. «Радуйся чадо послушливое церкви православныя; Радуйся благовѣстниче вѣры христіанскія, имѣяй ревность апостольную о спасеніи душъ человѣческихъ и подвижшійся на всѣ труды и бѣды шестивія въ дальнія страны, Радуйся божественнаго огня носителю, теплоту любви христовой во страну мраза принесшій!». (Акаѳ. св. Иннокент.).

Мы позволимъ себѣ остановить ваше благочестивое вниманіе, отцы и братія, на нѣкоторыхъ фактахъ изъ жизни чествуемаго Святителя, чтобы яснѣе отгѣнить указанныя словами акаѳиста свойства его, именно: кротость и великое терпѣніе, апостольскую ревность и труды въ миссіонерствѣ и теплоту любви его, какъ носителя Божественнаго огня.

Около 200 лѣтъ тому назадъ 19 апрѣля 1721 года изъ Петербурга отправился поѣздъ въ нѣсколько экипажей. Это выѣхалъ епископъ Переяславскій Иннокентій Кульчицкій, назначенный по выбору Императора Петра Великаго начальникомъ миссіи въ Китай. Онъ, кромѣ миссіонерства и пастырства, долженъ былъ поддерживать представительство великой Россіи съ китайской имперіей. И не даромъ Петръ I, умѣвшій находить талантливыхъ людей, выбралъ святителя. Это дѣйствительно былъ даровитый и образованный человекъ того времени. Родомъ малороссъ онъ, по окончаніи курса въ Кіевской высшей духовной школѣ (коллегіи), и постриженіи въ монашество въ Кіевопечерской лаврѣ, въ продолженіи 9 лѣтъ былъ сперва преподавателемъ, а потомъ и помощникомъ ректора (префектомъ) московской (духовной) славяно-греко-латинской академіи; преподавалъ тамъ словесность, что способствовало выработкѣ широты его міровоззрѣнія, а затѣмъ философію, метафизику и богословіе, гдѣ развилъ онъ остроту своего сильнаго ума, и глубину богословской мысли. Послѣ того онъ былъ вызванъ въ Петербургскую Александро-Невскую лавру, гдѣ и былъ замѣченъ Царемъ Преобразователемъ, который поставилъ его флотскимъ оберъ-іеромонахомъ, начальникомъ и руководителемъ всего флотскаго духовенства. По этой высокой должности святой Иннокентій, не былъ подчиненъ какому либо архіерею, а непосредственно сносился съ свят. Синодомъ. Но понадобился просвѣщенный и надежный начальникъ миссіи въ Китай, и выборъ императора палъ на оберъ-іеромонаха Иннокентія, поставили святого во епископа, и онъ отправился со свитою въ невѣдомую, далекую и дикую страну. И вотъ святитель Иннокентій, сынъ вѣжной Украйны, образованный человекъ, привыкшій къ книгѣ, просвѣщенному обществу и культурному образу жизни, слабый при томъ здоровьемъ, долженъ былъ почти цѣлый годъ провести въ дорогѣ прежде чѣмъ

прибыть въ г. Иркутскъ (въ мартѣ 1732 г.). Если мы вспомнимъ еще все неустройство путей сообщенія тогда въ Сибири, вспомнимъ и осеннюю слякоть и зимнія вьюги и морозы сибирскія, которые онъ долженъ былъ испытать въ пути, то мы поймемъ, какое это великое было испытаніе терпѣнія и послушанія святителя. Но путь до Иркутска оказался только началомъ испытанія, посланнаго святому рабу Господню. Изъ Иркутска святитель Иннокентій проѣхалъ въ г. Селенгинскъ, и тамъ выяснилось, что китайцы не желаютъ принять русскаго миссіонера начались переговоры съ Китаемъ, и святитель долженъ былъ около 3 лѣтъ прожить сперва въ монастырѣ Селенгинскомъ а потомъ въ самомъ городѣ въ ожиданіи и томленіи духа, и притомъ въ какомъ положеніи! Воевода мѣстный выдать положеннаго жалованья святителю не пожелалъ, крова и пристанища всѣ миссіонеры со своимъ архипастыремъ не имѣли, такъ что эти годы ожиданія были для святителя сплошнымъ скитаніемъ безъ пріюта и пропитанія. Самъ Святитель, сообщая Св. Синоду о неопредѣленности своего положенія, спрашиваетъ, что ему дѣлать: «сидѣть ли въ Селенгинскѣ и ждать того, чего и самъ не вѣдаю, или возвратиться назадъ? и чимъ? понеже безъ указа подводъ не дадутъ; (а денегъ Святитель не имѣлъ) и куда? понеже лиси язвивы имѣютъ на оночинокъ (покой), я же по сіе время не имамъ, гдѣ главы приклонити: скитаюся бо со двора во дворъ и изъ дому въ домъ переходяще». «Что мя хочетъ (Св. Синодъ) творить и куда обратиться? ибо зѣло печалень есмь, не вѣдая пути, въ онъже пойду». «Прошу слезно милостивѣйшее призрѣніе ко мнѣ странному имѣть». Такъ умолялъ Святитель Св. Синодъ. «Не получая жалованья св. Иннокентій содержалъ себя и свиту на небольшія подаванія купцовъ. Не малое подспорье было рыбная ловля, которою занималась вся свита. Одежду каждый чинилъ себѣ самъ, не исключая самого св. Иннокентія» (Дроздовъ 26--27 стр.).

Въ то же время святитель находилъ въ себѣ усердіе писать иконы и заниматься просвѣщеніемъ христіанствомъ буряты Забайкальскихъ.

На время послѣдовало какъ бы облегченіе страданій святителя: его перевели для жительства до окончанія переговоровъ съ Китаемъ въ Иркутскій Вознесенскій монастырь (18 марта 1725 г.) и выслали положенное ему жалованье. Но тутъ начинаются другого рода испытанія, это стѣсненіе со стороны безпутнаго и преступнаго настоятеля монастыря, архимандрита Антонія Платковскаго. Онъ завидовалъ святителю и самъ желалъ поѣхать начальникомъ миссіи въ Китай. И вотъ начинаются интриги и самая беззастѣнчивая клевета на святителя со стороны Платковскаго, нисколько не стѣснявшагося въ своихъ средствахъ и успѣвшаго возбудить противъ Св. Иннокентія нѣкоторыхъ свѣтскихъ вліятельныхъ лицъ. Происки Платковскаго увѣчались успѣхомъ. Переговоры съ Китаемъ кончились удачно, и онъ дѣйствительно поѣхалъ въ Китай вмѣсто свят. Иннокентія, котораго какъ епископа китайцы не согласились принять (у нихъ де есть свой Кутухта и другого великаго духовнаго сановника они допустить въ имперію не могутъ).

Св. Иннокентій былъ назначенъ настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, а вскорѣ первымъ самостоятельнымъ Иркутскимъ епископомъ, но страданія его окончились только съ его смертью. Дѣло въ томъ, что теперь онъ опять оказался безъ жалованья благодаря административному неустройству того времени, а Вознесенскій монастырь, гдѣ жилъ святитель со свитой былъ разоренъ и обобранъ прежнимъ настоятелемъ Платковскимъ, и только при усиленномъ тяжеломъ трудѣ своихъ обитателей могъ обезпечить ихъ существованіе. И святитель несетъ тяжелый черный трудъ наравнѣ со своими подчиненными по обработкѣ земли и рыбной ловлѣ и въ то же время успѣваетъ нести архипастырскія обязанности по

управленію епархіей. Бѣдность и трудность положенія Святителя были поразительны. Вотъ еще факты. Архипастырь не имѣлъ въ Иркутскѣ помѣщенія и долженъ былъ каждый разъ по дѣламъ и для служенія ѣздить въ городъ изъ монастыря, не смотря ни на какую погоду, не смотря на опасность переправы черезъ Ангару въ извѣстное время года. Это особенно трудно было для слабаго и больного святителя. Онъ обращается къ городскому управленію съ просьбой отвести ему свободный домъ, принадлежащій городу; но ему отвѣчаютъ грубымъ отказомъ. Послѣ долгой переписки съ высшими инстанціями мѣстнаго управленія, святителю отводятъ домъ, но худшій указаннаго имъ. Послѣдній былъ отданъ потомъ подъ польскій костель. А жаловавья такъ святитель и не получилъ до конца жизни.

Вотъ, возлюбленные отцы и братія, каковыя испытанія долженъ былъ вынести святитель, вотъ скорбь и тѣснота его жизни. Но всѣ его скорби и болѣзни не могли побороть его терпѣнія, не поколебали его великаго духа, а закалили его. Онѣ не озлобили его, какъ часто случается въ нашей жизни, не повергли въ уныніе и отчаяніе, нѣтъ, святитель сохранилъ до конца замѣчательную кротость и благодушіе, онъ это чадо послушливое святой церкви — съ глубочайшимъ смиреніемъ перенесъ всѣ униженія и испытанія отъ окружавшихъ его. Такъ Господь всегда испытываетъ терпѣніе надъ своихъ со времени Іова многострадальнаго и до сего дня, и претерпѣвшій до конца, той спасень будетъ, что мы и видимъ на примѣрѣ святителя Иннокентія. Но мало сказать про Святителя Иннокентія, что онъ не озлобился, не унывалъ и претерпѣлъ до конца испытанія свои. Онъ преуспѣвалъ духомъ въ этихъ бѣдствіяхъ, онъ насаждалъ и воздѣлывалъ въ сердцѣ своемъ царство Божіе, еже есть правда, миръ и радость о Духѣ Святѣ (Ап. Пав.), онъ возгрѣвалъ благодатный даръ любви Христовой; онъ постоян-

нымъ духовнымъ общеніемъ со Христомъ поддерживалъ и развивалъ въ себѣ христову жизнь какъ особое спасительное настроеніе, постоянное молитвенное одушевленіе; онъ своимъ непрестаннымъ внутреннимъ дѣланіемъ и трудами достигъ того, что искра Божія, присущая всякому человѣку, въ его сердцѣ воспылала великимъ огнемъ непорочности и любви Христовой; онъ явился великимъ свѣтильникомъ благодати Божіей, такъ что всякій проходящій къ нему могъ видѣть этотъ свѣтъ, ощущать живительную теплоту Божественнаго огня и воспользоваться этимъ для своего спасенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

12 Декабря 1906 г. Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій посѣтилъ во время утреннихъ учебныхъ занятій епархіальное женское училище и церковно-учительскую семинарію.

Празднованіе дня 25-ти лѣтня служенія въ священномъ санѣ священника Тельминской Богородице-Казанской церкви, Иркутскаго уѣзда, о. Александра Попова.

27-го ноября 1906 года духовенствомъ благочинія 3-го округа Иркутскаго уѣзда, съ разрѣшенія и благословенія архипастыря, скромно отпразднованъ день 25-ти лѣтняго служенія въ санѣ священника своего собрата и сослужителя, священника Тельминской Казанской церкви о. Александра Попова.

Прежде чѣмъ описывать самое празднество, сдѣлаемъ краткое жизнеописаніе о. юбиляра. Юбиларъ по окончаніи курса наукъ въ 1876 г. въ родной Иркутской духовной семинаріи, былъ рукоположенъ во священника въ Молькинскій миссіонерскій станъ, Балаганскаго уѣзда, откуда затѣмъ перешелъ въ Тельминскій приходъ. Въ Молькинскомъ станѣ о

Александръ пользовался любовію инородцевъ, которые въ знакъ признательности къ нему учредили стипенцію его имени при мѣстномъ инородческомъ училищѣ.

Юбилейное торжество началось 26 ноября совершеніемъ всеобщаго бдѣнія, а 27 юбиляромъ въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго протоіер. В. Стукова и прибывшихъ на торжество священниковъ была совершена божественная литургія и молебенъ. Предъ началомъ молебна, духовникомъ благочинія о. Василиемъ Поповымъ, была поднесена о. юбляру св. икона Спасителя и прочтенъ адресъ отъ духовенства благочинія, въ которомъ кратко обрисована служебная дѣятельность о. юбиляра и выражена просьба принять св. икону, какъ залогъ уваженія и братской любви. Послѣ совершенія молебна былъ прочитанъ адресъ отъ Тельминскаго церковнаго хора любителей пѣвцовъ и въ знакъ признательности хора былъ поднесенъ серебряный подстаканникъ прекрасной работы съ соответствующей надписью.

Такъ закончилось скромное церковное торжество двадцатипяти лѣтняго служенія священника о. Александра Попова.

Священникъ *П. Поповъ.*

Въ предсоборномъ присутствіи.

Въ понедѣльникъ 27 ноября состоялось общее собраніе членовъ предсоборнаго присутствія въ обычномъ порядкѣ и составѣ членовъ, кромѣ сенатора П. И. Остроумова, проф. прот. о. Титова, Н. Д. Кузнецова, Л. А. Тихомирова, П. Б. Мансурова.

Въ началѣ засѣданія высокопреосвященный митрополитъ Антоній представилъ собранію на утвержденіе и для подписанія окончательную редакцію постановленій общихъ собраній 17, 18 и 24 ноября объ основныхъ положеніяхъ реформы енархіальнаго управленія. Постановленія эти выражены въ 4 формулахъ, а именно, что: 1) наименованіе консисторіи признано нужнымъ замѣнить терминомъ «енархіальное прав-

леніе», 2) міряне недопускаються въ число членовъ епархіального правленія, 3) члены епархіального правленія частію избираются съѣздами духовенства, частію назначаются мѣстными преосвященными, — тѣ и другіе утверждаются епископами, предсѣдатель же епархіального правленія избирается епископомъ изъ наличныхъ членовъ, а утверждается свят. синодомъ, 4) секретари епархіального правленія избираются преосвященными утверждаются же свят. синодомъ.

Возраженій противъ редакціи не послѣдовало, но г. оберъ-прокуроръ св. синода сдѣлалъ заявленіе слѣдующаго содержания.

Заявленіе г. синодальнаго оберъ-прокурора.

Въ засѣданіи общаго собранія Присутствія 7 іюня приняты положенія, что въ высшемъ органѣ церковнаго управленія, Священномъ Синодѣ, Государь Императоръ имѣеть Своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора, который наблюдаетъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона (п. 9 журн. № 23, стр 379) и, какъ представитель Государя, защитника церкви, участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи и рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установленій (п. 10).

Въ засѣданіи 24 ноября принято положеніе о преобразованіи въ будущемъ епархіальномъ органѣ должности, соотвѣтствующей нынѣшней должности секретаря консисторіи, въ смыслѣ уничтоженія зависимости этой должности отъ оберъ-прокурора и, такимъ образомъ, въ органѣ епархіального управленія не оставлено бывшей связи съ представительствомъ государственной власти въ Синодѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не установлено и какого-либо иного представительства государственной власти.

Такое положеніе создаетъ несогласованность устройства епархіального органа церковнаго управленія съ устройствомъ

высшаго органа церковнаго управленія и лишаетъ оберъ-прокурора въ Синодѣ возможности, за отсутствіемъ подчиненныхъ ему органовъ въ епархіяхъ, въ полной мѣрѣ осуществлять предоставленныя ему функціи дѣйствованія по дѣламъ Синода, концентрируемыхъ изъ епархій.

Независимо отъ того, такое положеніе неприемлемо и по самому существу дѣла. Въ епархіальномъ органѣ церковнаго управленія, помимо рѣшеній, обладающихъ лишь нравственною обязательностью для членовъ православной Церкви собственно въ сферѣ вѣроисповѣдныхъ отношеній, предполагаются, безъ всякаго сомнѣнія, и рѣшенія, касающіяся сферы отношеній церковно общественныхъ, обладающія силою государственной власти и имѣющія принудительную обязательность во всѣхъ областяхъ государственныхъ правомочій и для всѣхъ зависящихъ отъ государственной власти учреждений и лицъ. Силу принудительной общеобязательности государственная власть сообщаетъ лишь при посредствѣ своихъ органовъ, состоящихъ на государственной службѣ и дѣйствующихъ именемъ Главы Государства. Священнослужители православной Церкви пользуются въ Россіи полученными отъ государственной власти многими правами государственной службы, тѣмъ не менѣе на государственной службѣ не состоятъ. Точно также и церковнымъ учрежденіямъ усвоены права государственныхъ мѣстъ, но прямыми органами государственной власти церковныя учрежденія нынѣ не почитаются. При такомъ положеніи дѣлъ, Государство, предоставляя церковнымъ учрежденіямъ права принадлежащей ему власти, естественно, обязано имѣть въ церковныхъ учрежденіяхъ и свое представительство для наблюденія, независимо отъ возможныхъ личныхъ злоупотребленій должностныхъ церковныхъ лицъ, за общимъ направлениемъ пользы въ церковныхъ учрежденіяхъ государственною властью, безусловно долженствующимъ, во всякомъ случаѣ, сообразоваться

съ положеніемъ и нуждами Государства, постоянно измѣняющимися. Посему, при отсутствіи въ епархіальномъ управленіи представительства государственной власти, пришлось бы или духовныхъ лицъ, стоящихъ во главѣ епархіальнаго церковнаго управленія, признать органомъ государственной власти, что не соотвѣтствовало бы самому понятію церковной іерархіи, или же вовсе отказаться отъ принудительной, по силѣ государственной власти, обязательности рѣшеній епархіальнаго управленія, или же, наконецъ, рѣшеніямъ этимъ сообщать санкцію государственной власти при посредствѣ какого-либо государственнаго органа, посторонняго для епархіальнаго церковнаго управленія.

Два послѣднихъ предположенія знаменовали бы собою совершенное отдѣленіе Церкви отъ Государства, а при непризнаніи такого отдѣленія съ неустрашимою принудительностью пришлось бы принять первое предположеніе.

Мнѣ кажется, что съ выясненіемъ юридическихъ и каноническихъ понятій въ сферѣ взаимныхъ отношеній Церкви и Государства, со всею опредѣлительностью слѣдуетъ выдѣлить элементы государственные въ церковномъ управленіи отъ церковныхъ и установить въ епархіальномъ управленіи для первыхъ представительство государственной власти, достойное и Церкви, и Государства.

Заявленіе это вызвало горячій обмѣнъ мнѣній между членами присутствія. Нѣкоторые члены присоединились къ заявленію г. оберъ прокурора, доказывая вообще необходимость представительства органа государственной власти въ епархіальномъ правленіи, въ качествѣ его члена (г.г. Аксаковъ, Папковъ, Нейдгардъ). При этомъ, какъ П. П. Извольскій, такъ поддерживавшіе его предложеніе члены присутствія исходили въ защитѣ даннаго тезиса изъ понятія о тѣсной связи и взаимности интересовъ государственныхъ и церковныхъ и изъ того преимущественнаго положенія, въ

которомъ находится православная церковь, покровителемъ которой является Государь Императоръ. Если въ административныхъ церковныхъ учрежденіяхъ католической и протестантской церкви нѣтъ представителя государственной власти, то въ силу именно того, что тѣ церкви не считаютъ Государя своимъ покровителемъ.

Другіе члены находили представительство государственной власти въ епархіальномъ управленіи излишнимъ, такъ какъ только синодъ имѣетъ законодательную власть, гдѣ и будетъ оберъ-прокуроръ представителемъ власти. Функціи епархіальныхъ учрежденій не будутъ идти далѣе исполнительной роли. Наблюдательная же и контролирующая власть за теченіемъ епархіальной жизни предоставлена первоіерарху русской церкви (проф. Алмазовъ). Мѣстные правительственные власти и теперь сносятся въ потребныхъ случаяхъ не съ секретаремъ консисторіи, какъ представителемъ власти, а съ епископомъ.

Изъ понятія покровительства вытекаетъ скорѣе довѣріе, чѣмъ необходимость надзора (Бердниковъ). Ни въ протестантскихъ епархіальныхъ управленіяхъ нѣтъ представителя государственной власти, хотя тамъ, казалось-бы, больше мѣста и надобности въ контролъ и надзоръ государственной власти, такъ какъ религіозная сторона жизни этихъ церквей часто сплетается съ политической. Тѣмъ болѣе излишне представительство и въ православныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ (о. Горчаковъ). Ни въ древне-византійской, ни въ константинопольской церкви также не было государственнаго контроля и представительства. Отношенія патріарховъ и царей построены были на симфоніи идеальныхъ отношеній тѣснаго единенія и взаимнаго довѣрія. Въ константинопольской церкви даже во времена турецкаго ига не было и нѣтъ въ Св. Синодѣ представителя власти государственной, а есть уполномоченное патріархомъ лицо свѣтское — великій референ-

дарій, для сношеній съ свѣтскими властями, а въ епархіяхъ — апокрисіархъ (проф. Соколовъ).

Вопросъ о возстановленіи активнаго свѣтскаго представительства въ реформированномъ строѣ церковнаго управленія касается наболѣвшаго мѣста и означалъ бы возвращеніе къ тому положенію вещей, при которомъ власть оберъ-прокурора въ Синодѣ и секретарей въ консисторіи считается великимъ несчастіемъ церкви, лишившимъ архипастырей и пастырей самодѣятельности, обезличившимъ до самоуничженія и искательства предъ свѣтской властью и проч. (проф. Голубевъ).

Заявленіе оберъ-прокурора постановлено внести въ журналъ засѣданія.

Послѣ того собраніе перешло къ обсужденію вопросовъ, подлежавшихъ разработкѣ III отд. «о церковномъ судѣ». — Въ Петербургъ прибыла депутація отъ саратовскаго епархіальнаго съѣзда въ лицѣ протоіерея о. І. Бречетовича и церковнаго старосты г. Миролюбова, для ходатайства предъ св. Синодомъ о выдачѣ пособія на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Дѣло въ томъ, что бывшій въ іюнѣ епархіальный съѣздъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ прот. о. Мохровскаго подъ вліяніемъ «прогрессивной» партіи духовенства слѣлалъ удивительно легкомысленное постановленіе о прекращеніи приходскими церквами установленныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Съѣздъ былъ при участіи представителей отъ приходовъ — мірянъ. Хотя среди послѣднихъ и не оказалось такихъ лѣвыхъ, которые бы могли превзойти рясофорныхъ прогрессистовъ, но естественно міряне отнеслись весьма сочувственно къ постановленію и приняли его ни только къ свѣдѣнію, но и къ немедленному исполненію. Образовался въ расходной кассѣ духовно-учебныхъ заведеній дефицитъ въ 36 т. Уже въ ноябрѣ не хва-

тало денегъ для выдачи жалованія учителямъ. Нужную сумму ссудило хозяйственное управленіе при св. Синодѣ въ счетъ смѣты будущаго года. Епископъ собралъ новый съѣздъ, который оказался гораздо правѣе и увидаль, что освободительныя фантазіи и реальная жизнь плохо мирятся. Положеніе признано безвыходнымъ и на мѣстѣ непоправимымъ. Съѣздъ послалъ депутацію съ петиціей, къ высшей церковной власти—выручить изъ нужды. Въ св. Синодѣ отнеслись съ большимъ вниманіемъ къ депутаціи. Было составлено особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ г. оберъ-прокурора св. Синода. Признано возможнымъ разрѣшить ссуду изъ капитала мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, другихъ свободныхъ источниковъ изъ суммъ св. Синода, на которыя уповааетъ съѣздъ саратовскаго духовенства, не оказывается. Саратовскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и судьбѣ дѣтей духовенства грозитъ печальная перспектива, благодаря юношескимъ увлеченіямъ политиканствующихъ отцевъ.

— Въ четвергъ 30 декабря въ 4 часа дня въ зданіи Св. Синода была принята г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода П. П. Извольскимъ депутація отъ старообрядцевъ разныхъ согласій. Здѣсь были: отъ Москвы М. И. Бриллиантовъ, — представитель окружниковъ; изъ Нижняго г. Овчинниковъ, извѣстный собиратель коллекціи древнихъ книгъ, отъ бѣглопоповщины изъ Паима начетчикъ г. Пичуринъ безноповецъ-поморець. Были также представители витебскаго старообрядчества и петербургскихъ безноповцевъ-поморцевъ.

Депутація возбудила предъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ ходатайство о возвращеніи старообрядческимъ общинамъ хранящихся въ Св. Синодѣ иконъ и другихъ святынь, разновременно отобранныхъ въ прежнія времена изъ ихъ моленныхъ. Ходатайство свое старообрядцы мотивируютъ Высочайше воспослѣдовавшимъ распоряженіямъ по министерству

внутр. дѣль возвратить старообрядцамъ отобранныя у нихъ иконы и другія принадлежности религіознаго культа, а въ Св. Синодѣ поступали эти предметы изъ министерства вн. дѣль, почему старообрядцы полагають, будто на полученіе этихъ предметовъ, въ силу упомянутаго разрѣшенія, они имѣють право.

Раздѣлъ иконъ между старообрядцами.

Въ Петербургъ прибыли по вызову департамента мин. вн. дѣль для раздѣла хранившихся въ архивѣ министерства иконъ и богослужебныхъ книгъ представители изъ всѣхъ извѣстныхъ центровъ старообрядчества и всѣхъ согласій, въ томъ числѣ нижегородскій старообрядческій епископъ противоокоужникъ Іосифъ.

Въ числѣ иконъ и книгъ не оказалось ничего особенно цѣннаго. Раздѣлъ произведенъ 29 ноября миролюбиво.

— *Кормленіе якутскаго духовенства.* Въ необыкновенно тяжелыхъ условіяхъ жизни и дѣятельности находится духовенство обширнѣйшей и малонаселеннѣйшей якутской епархіи. По пространству здѣшніе приходы являютя цѣлыми государствами въ европейскомъ смыслѣ; населенные пункты рѣдки и сообщаются между собою едва проходимыми тропинками. затерянными въ тундрахъ или въ горныхъ ущельяхъ. Свѣдѣнія изъ внѣшняго міра сюда проникають чрезвычайно рѣдко; сообщенія духовенства отдѣльныхъ приходовъ чрезвычайно затруднены и ему приходится влacity свою жизнь одиноко, среди нерѣдко совершенно чуждыхъ и некультурныхъ инородцевъ. Поэтому едва ли найдется здѣсь хотя одинъ священникъ, который буквально не осаждалъ бы епископа просьбами о переводѣ въ другой приходъ. Переведенный попадаетъ въ тѣ же условія и снова принимается за ходатайства о переводѣ и такъ безъ конца. Иныя условія въ приходахъ на пріискахъ; здѣсь какъ-никакъ, а все же культура, цивилизація, интеллигенція и обезпеченіе. Взвѣшивая

всѣ эти обстоятельства, послѣдній епархіальный съѣздъ якутскаго духовенства постановилъ: «службу священниковъ на пріискахъ ограничить шестью годами и назначать къ пріисковымъ церквамъ предпочтительно изъ отдаленныхъ приходо́въ, достаточно прослужившихъ въ оныхъ и право-способныхъ къ занятію этихъ мѣсть». Постановленіе это, несомнѣнно, соотвѣтствуетъ желаніямъ всего мѣстнаго духовенства и епископомъ на немъ положена такая резолюція: «Вполнѣ раздѣляю мнѣніе отцовъ и утверждаю. Представить теперь же справки о лѣтахъ служенія пріисковыхъ іереевъ и обоюднымъ, въ добромъ согласіи, сужденіемъ намѣтить достойныхъ къ замѣщенію».

Такимъ образомъ, каждый священникъ, потрудившійся гдѣ-нибудь во Зашиверскихъ или Колымскихъ предѣлахъ, имѣетъ право на шестилѣтнее пребываніе въ приходахъ пріисковыхъ Витимской и Олекминской системъ; здѣсь онъ отдохнетъ сравнительно, скопить нѣкоторую казну, а затѣмъ снова—въ тундры, снова куда-нибудь къ Чукотскому Носу. Какъ видно, вводится для духовенства періодичное и поочередное кормленіе на богатыхъ сравнительно приходахъ. Хотя все это и напоминаетъ обычай старинной московской Руси, но все же сама по себѣ мысль эта заслуживаетъ нѣкотораго вниманія, а можетъ быть даже и примѣненія въ центральной Россіи.

Библиографія.

— Е. Голубинскаго. Въ вопросу о церковной реформѣ. М. 1906 г. стр. 22. Нашъ знаменитый русскій церковный историкъ, не имѣя возможности, по болѣзни, принимать непосредственное участіе въ Присутствіи, которое подготавливаетъ матеріалы для предстоящаго церковнаго собора, напечаталъ небольшую брошюру, гдѣ выражаетъ свои *ria desideria* по главнымъ пунктамъ предполагаемой церковной

реформы. Онъ говоритъ здѣсь о высшемъ и епархіальномъ церковномъ управленіи, о приходѣ и приходскомъ духовенствѣ, о богослуженіи и монашествѣ. Любопытно, что академикъ Голубинскій высшимъ законодательнымъ органомъ русской церкви считаетъ соборъ, но на періодичности, или правильности, а тѣмъ болѣе частомъ созываніи соборовъ не настаиваетъ. Въ соборахъ должны участвовать, кромѣ епископовъ, клирики и міряне, причемъ этимъ послѣднимъ двумъ категоріямъ участниковъ собора онъ находитъ возможнымъ усвоить только совѣщательный (*с вѣтовательный*, по выраженію автора) голосъ. Высшимъ административнымъ и судебнымъ органомъ въ русской церкви онъ готовъ признать Св. Синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ. Предсѣдателю Св. Синода академикъ Голубинскій присволяетъ титулъ патріаршій, главнымъ образомъ на томъ основаніи, что старобрядцы наши въ скоромъ времени будутъ имѣть, будто бы, своего патріарха. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ рѣшительно отрицаетъ, на основаніяхъ каноническихъ и историческихъ, какія то бы ни было личныя права будущаго русскаго патріарха. Само собою разумѣется, что такое патріаршество будетъ истинно христіанское, истинно церковное, согласное не только съ буквою, но и съ духомъ каноновъ вселенской церкви, между тѣмъ, какъ патріархъ съ лично принадлежащими ему правами не только чести, но и власти будетъ большимъ или меньшимъ отображеніемъ папства. Академикъ Голубинскій настойчиво высказывается за необходимость установленія въ нашей церкви окружнаго, т. н. митрополитанскаго управленія, справедливо видя въ этомъ залогъ дѣйствования и развитія соборнаго начала въ жизни нашей церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ рѣшительно настаиваетъ на необходимости увеличенія въ нашей церкви количества епархій посредствомъ уменьшенія нынѣшнихъ нашихъ до крайности обширныхъ епархій. Авторъ высказываетъ нѣсколько дѣль-

ныхъ мыслей относительно устройства приходской жизни, церковнаго богослуженія и духовныхъ школъ. Онъ, между прочимъ, рѣшительно отрицаетъ примѣнимость выборнаго начала къ опредѣленію священниковъ на приходы, а касательно духовно-учебныхъ заведеній выражаетъ желаніе, чтобы они были преобразованы въ низшихъ классахъ (до 4-го кл. семинарій) до полного уравниенія ихъ съ свѣтскими школами въ учебномъ отношеніи. Въ нашемъ богослуженіи онъ желаетъ видѣть больше приближенія къ человѣческой жизни и, главное, устраненія нѣкоторыхъ недостатковъ въ порядкѣ и языкѣ богослуженія. Указаніемъ пунктовъ, въ которыхъ необходима реформа нашихъ монастырей, заканчивается интересная книжка академика Голубинскаго. Рекомендуемъ ее вниманію читателей, желающихъ знать объективный взглядъ на предполагаемую реформу церкви.

(Кіев. Епар. Вѣд.)

— 1) М. А. Новоселовъ. О возрожденіи русской Церкви. Стр. IV+86+XXV. г. Вышній-Волочекъ. 1905 г. Ц. 50 коп.

Привѣтствуемъ сборникъ г. Новоселова, какъ одно изъ правдивыхъ указаній того, что мы должны сдѣлать для нашего церковно-христіанскаго возрожденія. Въ немъ собраны статьи нашихъ лучшихъ церковныхъ писателей, отдавшихъ столько времени, силъ и думъ своей завѣтной мечтѣ видѣть возрождающуюся Церковь.

Изъ книжки читатель узнаетъ сущность взглядовъ на наше церковное дѣло — борца за церковные идеалы епископа Порфирія (Успенскаго); нечальника церковной правды прот. А. М. Иванцова-Платонова; ученаго церковника-идеалиста, проф. Н. А. Заозерскаго; добраго поборника принципа церковности Н. П. Аксакова; защитника интересовъ прихода А. А. Паикова; извѣстнаго церковнаго историка А. П. Лебедева; не мало правды когда-то сказавшаго Д. Синицкаго, и, накс-

нецъ, самого почтеннаго церковнаго публициста М. А. Новоселова.

Не можетъ не стѣбитъ точки зрѣнія редактора сборника: 1) намъ нужна реформа. Но реформа - ничто, если мы не пойдемъ навстрѣчу ей и не будемъ сознавать, что «правильное устройство Церкви нужно только для того, чтобы взаимнымъ содѣйствіемъ освящать другъ друга тѣми дарами, которые каждому посылаетъ Господь». 2) «Приводимые нами писатели и учителя. весьма внимательно останавливаются на вопросѣ о значеніи въ церковной жизни и управленіи самихъ пасомыхъ, т. е. мірянъ. Столь значительное мѣсто, удѣляемое этому вопросу, зависитъ отъ того, что эта сторона церковной жизни подверглась въ русской Церкви самому прискорбному забвенію. Самымъ настоятельнымъ образомъ напоминая, что въ истинной, правильной церковной жизни міряне должны имѣть живое и вліятельное мѣсто, мы въ то же время усердно предупреждаемъ читателей и всѣхъ православныхъ, что было бы еще горшей ошибкой впасть въ отношеніи церковнаго положенія мірянъ въ протестантскую односторонность, принизивъ значеніе пастырей и архиереевъ».

Хороши и эти мысли г. Новоселова: «Послѣ Высочайшаго повелѣнія 17 апр. указываемое нами православное дѣло является особенно неотложнымъ въ цѣляхъ уравнианія правъ православной Церкви съ инославными и иновѣрными исповѣданіями... Отрекшись отъ исканія «своего», оставимъ вредныя «раздѣленія» и братски соединимся - клиръ и міряне—для великаго и святаго подвига—во имя и предъ лицемъ единаго Подвигоположника —Исуса Христа Господа Нашего». (Извл. изъ «Мис. Обоз. №№ 14 - 15, за 1905 г.).

II Группа издателей-студентовъ Москов. Дух. Академіи будетъ ежемѣсячно издавать брошюры гомилетическаго содержанія для распродажи по церквамъ. Изданы: «Христосъ и

грѣшница», 2-е и.д. ц. 3 р. сотня; «Входъ Господень въ Іерусалимъ», ц. 5 р. сотня; «Геосиманская ночь», ц. 5 р. сотня; «Воскресшій Христосъ», ц. 5 р. сотня; «Господи, умножь въ насъ вѣру», ц. 3 р. сотня. Готовятся къ печати: «Деньги», бесѣда Преосвящ. Евдокима. «Христіане ли мы», бесѣда Преосвящ. Евдокима. «Христіанскій Государь», «Развѣ я сторожь брату моему». При покупкѣ сотни 25% скид., перес. за счетъ группы. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ., Духов. Академія. Группа издателей (см. наши «Еп. Вѣд.» № 12 с. г., стр. 402--403, неоф. ч., Библиограф. замѣтка).

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

(38 й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ со многими приложениями.

Гг. подписчики «Нивы» получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно литературнаго журнала «Нива», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ 10 книгахъ гр. Алексѣя Толстого (Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Теодоръ Іоановичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія изданными за границую. Съ

критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова. Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

Полнаго собранія сочиненій остальныхъ 30 книгъ К. М. Станюковича («Морскіе рассказы», романы: «Омутъ», «Откровенные», «Наши нравы», «Жрецы» и друг.; «Картинки общественной жизни», «Письма знатнаго иностранца»; много повѣстей, рассказовъ и пр.).—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 книгъ «Ежемѣсячныхъ Литературныхъ и популярно-Научныхъ Приложеній», содержащихъ романы повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «Парижскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1 «Стѣнной календарь» на 1907 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «Нивы» со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе» — 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу — 12 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 годъ, доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ — 1 р. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ — 1 р. 75 к.; съ

достав. въ С.Пб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «Нива», улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 годъ

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

(годъ изданія второй)

издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общенности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ: 1) Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему. 2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ). 3) Свободу церкви, ея жизни и ея науки. 4) Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрую-

щихъ. 2) Религіозно-філософскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ. 3) Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года могуція служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни. 4) Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ. 5) Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ переквахъ заграницей. О дѣянiяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты). 6) Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»). 7) Статьи критическаго и апологическаго характера. 8) Библіографія. 9) Вопросы читателей (идейнаго, а не узко практическаго) характера и отвѣты на нихъ. 10) Смѣсь. 11). Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ бесплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Θεодора). 2) «По слову Твоему» Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободскаго. Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу. Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: Протоіерей П. Н. Ляхостскій. Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

ПРИНИМАЕТСЯ на ежедневную газету ПОДПИСКА

С В Ъ Т Ъ

въ 1907 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Программа газеты извѣстна и незыблема: «Православіе» «Народность» и «Самодержавіе» при самомъ широкомъ, безсозловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ! Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи власти—внизу. Сильная власть на верху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная ему!

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р. На полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 1 р. Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «Свѣтъ» и «Сборникъ Романовъ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: На годъ съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ 8 р. На полгода съ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ 4 р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ» Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (23 годъ изданія). Въ наступающемъ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ жур-

нала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни. Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всеѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія: 1) Христіанское Назиданіе. Сборникъ проповѣдей на все воскресные и праздничные дни года. 2) Христіанская Бесѣда. 3) Проповѣдническій Цвѣтникъ. 4) Новыя узаконенія, относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всеѣми приложеніями: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб. Требованія адресовать: Въ МОСКВУ, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Все имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Паст. Соб.“ за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. на журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

Съ приложеніемъ полнаго собранія твореній преп. Теодора Студита, издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

1. ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.- историческихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера. 3) «Мнѣнія и отзывы». 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ»

давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, получая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы. 11) Объявленія.

II. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Ежемѣсячный журналъ «Христіанское чтеніе» по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, 4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Условія подписки на 1907 годъ Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 9 (девять) руб., въ

изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 5 руб., въ переплетѣ — 5 руб. 50 коп.), за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб. Ивогородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, Въ С.-Петербургѣ. Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

По независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ выходъ № задержался на нѣсколько дней.

Редакторъ: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ. 14 января 1907 г.
Иркутскъ. 1906 г. Типографія А. А Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.