

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 25-й.

24-го Іюня 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVII

ТРУДОВОЕ ПРАВОСЛАВІЕ



МЕРМОНОВСКИЙ

№ 25.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
цію, при духовной
Семинаріи.

24 ЮНЯ
1906 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ.

Высочайшими приказами по гражданскому вѣдомству, отъ 28 апрѣля и 19 мая 1906 года за №№ 30 и 37, учитель Иоанно-Богословской церковно-учительской школы Озерецкій производится за выслугу лѣтъ изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесоры со старшинствомъ съ 20 августа 1905 года, а учитель той же церковно-учительской школы, Кандидатъ Бого-словія Бычковскій и бывшій Помощникъ инспектора Одесской

духовной семинаріи, нынѣ Преподаватель Шацкаго духовнаго училища, Кандидатъ Богословія **Воскресенскій** утверждены въ чинѣ *Титулярнаго Советника* со старшинствомъ: первый съ 17 августа 1900 года, а послѣдній—съ 16 ноября 1900 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *на священническіе мѣста:* 1) къ церкви села Хоботца Ново-Космодамианскаго, Козловскаго уѣзда, студентъ семинаріи Георгій Боярскій,—14 іюня; 2) къ церкви с. Спасскихъ Бутъ Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Петръ Лавровъ,—15 іюня; 3) къ церкви села Крутца, Моршанскаго уѣзда, діаконъ села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, Григорій Сперанскій,—16 іюня; *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, вѣштатный псаломщикъ с. Знаменскаго, Липецкаго уѣзда, Николай Добромысловъ,—15 іюня;

Перемѣщены: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2—15 іюня сего года,—священникъ Христорожественской церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣляковъ и псаломщики той же церкви Александръ Кудрявцевъ и Степанъ Любимовъ—къ новоустроенной Троицкой церкви того же села.

Уволенъ: *за штатъ,* согласно прошенію, священникъ села Хоботца Ново-Космодамианскаго, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Знаменскій,—14 іюня.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: 1) при церкви села Мануилова, Шацкаго уѣзда, исправлявшій эту должность Іосифъ Бакулипъ— съ 8 Іюня; 2) при церкви села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, исправлявшій эту должность Стефанъ Любимовъ,—съ 12 Іюня.

Назначены на должности: 1) Благочинныхъ по 1-му Борисоглѣбскому округу—священникъ церкви села Большихъ Ала-

буховъ Димитрій Грибановскій и по 2 Козловскому округу Протоіерей церкви села Александровки. Рѣдкино тожь, Іоаннь Марковъ; 2) Помощниковъ благочинныхъ: по 1-му Борисоглѣбскому округу—священникъ церкви села Станичной слободы Николай Соколовъ, по 3-му Козловскому округу—священникъ церкви села Димитріевки, Бѣльское тожь Георгій Малининъ и по 5 му Тамбовскому округу священникъ церкви села Большой Липовицы—Григорій Тимофеевъ; 3) Духовно-Судебнаго слѣдователя по тому же округу—священникъ церкви с. Ольшанки Павелъ Воскресенскій 4) И. д. Казначея Борисоглѣбскаго Александро-Невскаго Хрѣнниковскаго монастыря іеромонахъ сего монастыря Серапіонъ и 5) церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Вошинъ на 2 трехлѣтіе и Сланскаго, Лебедянскаго уѣзда, почетный гражданинъ Андрей Чурилинъ на 2 трехлѣтіе.

Уволены отъ должностей: 1) благочиннаго 2 Козловскаго округа, священникъ церкви с. Знаменки, Киселевки тожь Алексѣй Херувимовъ и 2) помощника благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священникъ церкви села Богословки Алексѣй Успенскій—оба пораспоряженію Епархіальнаго Начальства и) церковнаго старосты при церкви с. Тростянаго, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Чистовъ, согласно его прошенію.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства женѣ псаломщика церкви села Вольной Вершины, Борисоглѣбскаго уѣзда, Агафіи Шепелевой за пожертвованіе ей въ церковь сего села полного священническаго облаченія, стоимостью въ 66 рублой.

За смертію исключаются изъ списковъ: 1) благочинный и Настоятель Шацкаго городского Собора, Протоіерей Стефанъ Петровъ Добровъ,—67 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 6 іюня сего года, вдовъ; въ семействѣ его малолѣтнихъ дѣтей не осталось, 2) Псаломщикъ с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Николай Тимофеевъ Лакедемонскій,—18 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 7 іюня сего года. Холостъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго Училища, составлен-
ный на основаніи годовыхъ балловъ учениковъ приготавитель-
наго, I, II, III, классовъ и результатовъ годичныхъ испы-
таній учениковъ IV класса за 1905-1906 ой учебный годъ.

IV штатный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Орловъ Василій, Кедринъ Валентинъ, Болховитяновъ
Тиховъ, Дмитревскій Алексій, 5. Пальмовъ Василій, Романов-
скій Михаилъ, Потоцкій Павелъ.

Разрядъ 2-ой.

Успенскій Сергій, Зефировъ Михаилъ, 10. Уймановъ Сер-
гій, Золотницкій Леонидъ, Бобровъ Иванъ, Сахаровъ Михаилъ,
Доброхотовъ Василій, 15. Несмѣловъ Николай, Родіоновъ Вла-
димиръ, Черможескій Иванъ, Ильинскій Иванъ, Алешинскій Сергій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

20. Камневъ Петръ и Резоновъ Николай—по греческому
языку, Новочадовъ Леонидъ и Процвѣталовъ Дмитрій—по
арметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ
мѣсяцѣ:

Сперанскій Валеріанъ—не держаль экзамена по болѣзни.

IV параллельный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-ый.

1. Орловъ Леонидъ—награждается книгою, Тарасовъ Лео-
нидъ, Золотницкій Александръ, Гавриловскій Алексій, 5. Рубиновъ
Евгеній.

Разрядъ 2-ой.

Сладоконѣвцевъ Серафимъ, Софійскій Петръ, Гиляровъ Михаилъ, Мизеровъ Николай, 10. Островитяновъ Константинъ, Свѣтозаровъ Сергѣй, Алмазовъ Александръ, Ростошинскій Евгений, Архангельскій Клавдій, 15. Быстровъ Михаилъ, Дубровскій Викторъ, Рыбинскій Александръ, Критскій Николай.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Нащинскій Александръ и 20. Никольскій Алексѣй—по ариметикѣ, Нумеровъ Михаилъ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ:

Введенскій Николай и Солнцевъ Петръ—не держали экзамена по болѣзни.

Ш штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-ый:

1. Весновскій Андрей, Золотницкій Аркадій—награждаются книгами, Оедосѣевъ Михаилъ, Ростовскій Анатолій, 5. Тюрищъ Николай.

Разрядъ 2-ой.

Шепелевъ Сергѣй, Камневъ Павелъ, Новоспасскій Петръ, Бѣловидовъ Димитрій, 10. Дубровскій Александръ, Кривскій Яковъ, Лукинъ Павелъ, Семеновъ Алексѣй Поповъ Андрей, 15. Софійскій Викторъ, Антоновскій Иванъ, Корельскій Константинъ, Солнцевъ Димитрій, Владимировъ Михаилъ, 20. Грибановскій Александръ, Грибановскій Ѳеодоръ, Сеславинскій Николай, Томаковъ Михаилъ, Войновъ Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

25. Вознесенскій Владимиръ—по ариметикѣ, Знаменскій

Николай и Кобяковъ Сергѣй—по греческому языку, Преображенскій Павелъ—по географіи.

Разрядъ 3-й.

Вознесенскій Борисъ—по катихизису и греческому языку, 30. Митропольскій Константинъ—по греческому языку и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ по желанію отца:

Совѣтовъ Сергѣй.

III параллельный классъ

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-ый.

1. Космодемьянскій Геннадій—награждается книгою, Рождественскій Анатолій, Покровскій Николай, Озерскій Николай.

Разрядъ 2-ой.

5. Соколовъ Иванъ, Павловскій Федоръ, Покровскій Валерій, Уминовъ Иванъ, Муравьевъ Павелъ, 10. Каменскій Николай, Земятчинскій Афанасій, Шевалѣевскій Василій, Викторовъ Алексѣй, Веселовскій Павелъ, 15. Виноградовъ Николай, Георгіевскій Василій, Зарубкинскій Павелъ, Смирновъ Алексѣй, Столбовскій Димитрій, 20 Москалевъ Василій Дьяконовъ Николай.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Разрядъ 3-й.

Алешковскій Владимиръ—по латинскому и греческому языкамъ, Княжескій Николай—по русскому языку устно и писменно и греческому языку, Автономовъ Николай—по греческому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Викторовъ Димитрій, 25. Делицынъ Александръ, Добросердовъ Алексѣй, Ивановъ Василій, Померанцевъ Александръ, Столбовскій Викторъ—по болѣзни.

Увольняются изъ Училища:

Касатинъ Георгій.

II штатный классъ:

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ 1-ый.

1. Быстровъ Александръ, Пѣвницкій Викторъ, — награждаются книгами, Богоявленскій Иванъ, Хитровъ Викторъ, 5. Антоновскій Дмитрій, Базилевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-ой.

Космодемьянскій Владиміръ, Антоновскій Владиміръ, Лукинъ Владиміръ, 10. Ненароковъ Николай, Каргашинскій Дмитрій, Озеровъ Теодоръ, Покровскій Михаилъ, Родниковъ Константинъ, 15. Вознесенскій Философъ, Протопоповъ Владиміръ, Резоновъ Владиміръ, Цвѣтовъ Николай, Богословскій Евгенийъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Виноградовъ Анатолій, и Преображенскій Иванъ — по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Ивлевъ Александръ — по греческому языку и ариѳметикѣ, Розановъ Сергѣй — по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Соколовъ Сергѣй — по св. исторіи и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

25. Лукинъ Василій, Преображенскій Леонидъ, Кедринъ Николай, и по болѣзни Введенскій Петръ и Карповъ Алексѣй.

II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-ый.

1. Уметскій Александръ, Дьяконовъ Александръ, Кашменскій Валентинъ, Радугинъ Александръ.

Разрядъ 2-ой.

5. Предтеченскій Владиміръ, Сладкопѣвцевъ Николай, Виндревскій Василій, Погостовскій Алексѣй, Молчановъ Николай, 10. Гагаринскій Арсеній, Ржаксинскій Николай, Звонаревъ Афанасій, Казанскій Павелъ, Лукинъ Михаилъ, 15. Протопоповъ Андрей, Сахаровъ Викторъ, Лебединскій Леонидъ, Чернѣевскій Василій.

Допускаются въ переэкзаменовкѣ:

Агеровъ Алексѣй и 20. Вознесенскій Михаилъ—по ариметикѣ, Лысогорскій Николай и Преображенскій Сергѣй—по русскому языку устно и письменно, Соколовъ Алексѣй—по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й

Денисовъ Николай—по латинскому и греческому языкамъ, 25. Камневъ Илья, Нащинскій Николай и Новосельскій Василій—по греческому языку и ариметикѣ, Цвѣтковъ Павелъ—по латинскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Генерозовъ Сергѣй и Тигровъ Леонидъ.

I штатный классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-ый.

1. Толстыхъ Яковъ, Павперовъ Иванъ, Писаревъ Сергѣй, Гридневъ Григорій, 5. Островскій Борисъ, Умновъ Викторъ, Александровскій Сергѣй, Розановъ Владиміръ.

Разрядъ 2-ой.

Крыловъ Владиміръ, 10. Кедринъ Александръ, Соколинскій Викторъ, Вѣтринскій Геннадій, Добровъ Константинъ, Знаменскій Аполлонъ, 15 Яковлевъ Петръ, Богоявленскій Василій, Виндревскій Николай, Колоколовъ Никита, Смирновъ Николай, 20 Вихровъ Александръ, Потоцкій Сергѣй, Бобровъ Илья, Делицѣевъ Нико-

лай, Добровъ Александръ, 25. Ивановъ Борисъ, Кедровъ Михайль, Кобяковъ Феодоръ, Лавровъ Илья.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бобровъ Павелъ и 30. Никольскій Михайль—по ариметикѣ, Николаевскій Николай—по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Адамовъ Евгеній—по русскому яз. устно и письменно и ариметикѣ, Ивановъ Сергѣй—по русскому яз. устно и письменно и славянскому языку, Ильинскій Сергѣй—по Закону Божию и русскому яз. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

35. Вознесенскій Павелъ, Воиновъ Константинъ, и Романовскій Алексѣй—по болѣзни, и Преображенскій Александръ.

Увольняется изъ училища:

Алмазовъ Илюдоръ.

I параллельный классъ.

Переводятся во II классъ

Разрядъ 1-ый.

1. Золотницкій Алексѣй, Быстрозоровъ Семень, Вертоградовъ Александръ, Доброправовъ Николай,

Разрядъ 2-ой.

5. Преображенскій Леонидъ, Рождественекій Виталій, Антоновскій Николай, Зефировъ Александръ, Калугинъ Феодоръ, 10. Корниловъ Дмитрій, Орловъ Павелъ, Побѣдоносцевъ Иванъ, Шумилинъ Иванъ, Боярскій Дмитрій, 15. Виноградовъ Савва, Делицынъ Николай, Дубровскій Иванъ, Карповъ Александръ, Крыловъ Евгеній, 20. Липовскій Владиміръ, Меліоранскій Васи-

лій, Николаевъ Иванъ, Флоровъ Павелъ, Базилевъ Михаилъ, 25. Вознесенскій Михаилъ, Крыловъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Славолюбовъ Василій, и Ненароковъ Петръ—по русскому языку устно и письменю, Колчевъ Николай—по славянскому яз. и 30. Трескинъ Михаилъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Громовъ Константинъ—по славянскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Алешковскій Димитрій, Бодровъ Николай, Крыловъ Викторъ, Лебедевъ Владиміръ, Митропольскій Егоръ, Райскій Степанъ, Сперанскій Сергѣй, Теофановъ Константинъ.

Приготовительный классъ 1 е отдѣленіе.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-ый

1. Лукинъ Димитрій—награждается книгою, Георгіевскій Михаилъ, Соколовъ Николай 2-й, Соколовъ Михаилъ.

Разрядъ 2-ой.

5. Солнцевъ Теоодоръ, Ястребовъ Николай, Каршовъ Николай, Искеевъ Алексѣй, Лакедемонскій Александръ, 10. Львовъ Димитрій, Нссмѣловъ Викторъ, Талинскій Петръ, Кандидовъ Александръ, Мизеровъ Александръ, 15. Ситниковъ Иванъ. Соколовъ Николай, 1-й, Дубновъ Александръ, Чернѣвскій Евгеній, Москалевъ Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Введенскій Алексѣй, Каверинъ Александръ и Корниловъ Петръ—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Вѣнковъ Димитрій и Корниловъ Василій—по болѣзни.

Приготовительный классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ 1-ый.

1. Антоновскій Сергѣй—награждается книгою, Бакулинъ Сергѣй, Богдановъ Сергѣй, Предтеченскій Александръ, 5. Преображенскій Павелъ.

Разрядъ 2-ой.

Благовѣщенскій Иванъ, Розовъ Александръ, Сухинъ Михайль, Базилевъ Николай, 10. Боголюбовъ Иванъ, Ждановъ Александръ, Зефиоровъ Петръ, Крыловъ Александръ, Орфеевъ Николай, 15. Осетровъ Петръ, Сабуровъ Леонидъ, Соколовъ Дмитрій, Черможскій Алексѣй, Лебедевъ Николай, 20. Мизеровъ Георгій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Боглановъ Никифоръ, Денисовъ Викторъ, Коптевскій Алексѣй, и Лукинъ Леонидъ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Оставляется на повторительный курсъ:

Быстровъ Антоній.

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго Училища.

1. Приѣмные экзамены для поступленія въ Училище въ наступающемъ 1906/7 учебн. году и переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему росписанію:

21 августа—переэкзаменовка для учениковъ IV-кл. по всѣмъ предметамъ устно и писменно.

22 августа—а) приемныя испытанія въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ.

б) приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по Закону Божію.

23 августа—а) приемныя испытанія въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ.

б) приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по ариѳметикѣ и географіи.

24 августа—а) приемныя испытанія въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ.

б) приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по русскому языку.

25 августа—а) приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по греческому, латинскому языкамъ и пѣнію и переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ во II и III классахъ.

б) письменныя переекзаменовки по русскому яз. во всѣхъ классахъ до III включительно.

26 августа—а) переекзаменовка по русскому и славянскому яз. во всѣхъ классахъ до III включит.

б) переекзаменовки во всѣхъ классахъ, до III включит., по ариѳметикѣ и географіи.

в) переекзаменовки по Закону Божію и пѣнію во всѣхъ классахъ, до III включительно.

28 августа—совѣтъ по разсмотрѣнію результатовъ испытаній.

31 августа—молебенъ предъ началомъ ученія и начало занятій.

2. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ бѣгло читать по русски.

3. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски, ознаком-

ленные хорошо съ понятіемъ о продолженіи и его составными частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и спряженіяхъ) умѣющія читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, заповѣди, главныя событія по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, по ариметикѣ четыре дѣйствія съ таблицею умноженія въ предѣлахъ сотни.

4. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственные класу познанія и возрастъ.

5. Правленіе Училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ Училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, который указанъ въ пунктѣ 2 и 3 настоящаго объявленія, если только по экзамену они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

6. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы въ Училище по экзамену только исключенные по малоуспѣшности.

7. Изъ инословныхъ, по выдержаніи экзамена, принимаются въ Училище, согласно циркуляру отъ 14 марта 1900 г. за № 3, не свыше 10% всего количества поступающихъ въ Училище.

8. Дѣти иноокружнаго духовенства, а также инословныхъ родителей платятъ за право обученія въ Училищѣ—40 р. въ годъ; плата эта вносится впередъ за полугодіе—въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ.

9. Прошенія о пріемѣ въ Училище подають на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляются метрическое свидѣтельство или, по неимѣнію его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

10. Дѣти инословныхъ родителей, обучавшіяся въ церк.-приходскихъ и иныхъ школахъ, кромѣ поименованныхъ выше (п. 9) документовъ, должны представлять еще одобрительные

отзывы объ ихъ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующихъ школой — священника и учителя.

11. Родители, намѣреваюііся просить о пріемъ ихъ дѣтей на казенное содержаніе, должны представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

12. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды обуви и бѣлья (послѣдняго должно быть никакъ не менѣе трехъ перемѣнъ). Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждою казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а имѣнно: блузная пара изъ темно-сѣраго сукна, или же суконнаго и бумажнаго мильтона того же цвѣта, лакированный поясъ съ мѣдной пряжкой съ буквами 1 Т. Д. У.; верхняя одежда — пальто двухбортное изъ чернаго сукна, бобрика или драпа.

Смотритель Училища *М. Монастырѣвъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Серафимскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащихся въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи за 1905-й годъ.

(Продолженіе).

Составъ Правленія и его дѣятельность.

Въ первой половинѣ отчетнаго года Правленіе состояло изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Правленія А. И. Левочкинъ, товарищемъ Предсѣдателя священникъ Н. И. Димитревскій, членами: А. Е. Андріевскій, Ф. Н. Альбицкій, В. О. Сергіевскій, А. И. Лебедевъ (казначаемъ) и священникъ І. Ив. Тарховъ (секретаремъ). Во второй половинѣ Предсѣдателемъ Правленія состоялъ А. В. Новосельскій, товарищемъ

предсѣдателя А. Е. Андріевскій, членами П. В. Гиляревскій, А. И. Богоявленская, А. И. Левочскій, М. И. Новачадова, Ф. Н. Альбицкій и А. И. Лебедевъ (казначей); на мѣсто выбывшаго П. В. Гиляревскаго, вѣдствіе перехода на службу внѣ Тамбова, вступила Е. А. Богомолова; секретаремъ былъ въ Правленіи сначала П. В. Гиляревскій, а потомъ Ф. Н. Альбицкій.

Въ теченіе года Правленіе имѣло 10 засѣданій: 10 января, 9 марта, 27-го апрѣля, 17 мая, 8 и 22 іюня, 11 сентября, 22 октября, 4 и 31 декабря.

Дѣятельность Правленія выражалась въ разсмотрѣніи просьбъ о пособіяхъ, въ организаціи дѣлопроизводства, въ распространеніи свѣдѣній объ обществѣ и т. п.

Хотя по уставу Общества (15 §) функціонированіе его по взаимопомощи должно начаться только съ третьяго года его существованія, однако Правленію приходилось разсматривать за годъ нѣсколько прошеній о пособіяхъ и полагать свои рѣшенія на основаніи 21 § Устава и примѣненія къ § 15. Такихъ прошеній поступило въ Правленіе четыре: священ. единовѣрческой церкви села Кириллова Спасскаго уѣзда А. Щукина, учителя церковной школы с. Новаго Устья М. Трескина, учителя с. Нащи Елатомскаго уѣзда И. Кочетова и діакона с. Новаго Березова Шацкаго уѣзда И. Воскресенскаго.

Священникъ-учитель А. Щукинъ просилъ себѣ въ ссуду 100 рублей на постройку дома. Просьба была удовлетворена; срокъ для возврата ссуды былъ назначенъ не позже 1-го февраля 1906 года. *)

Учителя М. Трескинъ и И. Кочетовъ просили пособій на лѣченіе. Первому было отказано такъ какъ въ его положеніи Правленіе не признало исключительныхъ обстоятельствъ. Учителю И. Кочетову дано было безвозвратное пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ 35 рублей. Хотя онъ и холостой, но на

*) Ссуда была возвращена священ. Щукинымъ въ январь 1906 года.

его средства жили близкіе родные; онъ былъ боленъ геморроемъ, требовавшимъ, по мнѣнію пользовавшаго его врача, специальной хирургической помощи; у него было частое кровохарканіе. Жалованія онъ получалъ 240 руб. въ годъ, учителемъ, по заявленію Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Левочскаго, онъ былъ усерднымъ.

О. діаконъ И. Воскресенскій ходатайствовалъ о пособіи на воспитаніе 3-хъ обучающихся дѣтей, указывалъ, между прочимъ, въ прошеніи и то, что онъ поступилъ на мѣсто на семью (15 лѣтъ тому назадъ), что у него 8 лѣтъ назадъ погорѣло все имущество и что онъ израсходовался при переходѣ на діаконское мѣсто. Обученіе о. о. діаконами 3-хъ дѣтей при епархіальномъ пособіи явленіе нерѣдкое; опредѣленіе на мѣсто и пожаръ признаны Правленіемъ событіями давними, а переходъ на діаконское мѣсто—дѣломъ добровольнымъ и улучшеніемъ, а не ухудшеніемъ матеріальнаго положенія. На этихъ основаніяхъ о. діакону Воскресенскому отказано въ пособіи.

Дѣлопроизводство не совсѣмъ еще установлено въ Правленіи. Такъ въ отчетномъ году впервые введены и разосланы по уѣзднымъ наблюдателямъ небольшія квитанціонныя книжки для сбора членскихъ взносовъ и пожертвованій, праяктированныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ А. И. Левочскимъ въ 1904 году. Благодаря этому нововведенію теперь нѣтъ необходимости казначею Правленія записывать въ квитанціонную книгу каждый взносъ и посылать квитанціи жертвователямъ въ разныя мѣста Тамбовской губерніи. Въ томъ же отчетномъ году Правленіе озаботилось пріобрѣтеніемъ справочныхъ свѣдѣній объ учащихъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи. Въ одномъ изъ засѣданій Правленія выработана была особая форма справочныхъ списковъ объ учащихъ, при чемъ признали необходимымъ имѣть отвѣты на слѣдующіе 8 пунктовъ; 1, имя отчество и фамилія, 2) мѣсто службы, 3) возрастъ, 4) Продолжительность учительства,

5) количество уроковъ, 6) размѣръ жалованья, 7 и 8) квартирное и семейное положеніе, Соотвѣтственно выработанной формѣ были напечатаны бланки и разсланы по уѣзднымъ наблюдателямъ съ усердвѣйшею просьбою о заполненіи формы нужными справочными свѣдѣніями.

Въ цѣляхъ распространенія свѣдѣній объ обществѣ, Правленіе напечатало и разслало членамъ своего общества и нѣкоторымъ стороннимъ лицамъ отчетъ о состояніи Общества за 1904 годъ и актъ ревизіонной Комиссіи съ замѣчаніями ея по поводу отчета и съ объясненіями на нихъ Правленія; нѣкоторымъ членамъ Общества отчеты посылались самимъ Правленіемъ, а большинству чрезъ о. о. уѣздныхъ Наблюдателей; коимъ Правленіе Общества долгомъ считаетъ принести за это свою глубокую благодарность.

Кромѣ того въ засѣданіяхъ Правленія провѣрялись кассовая книга и денежныя документы, распредѣлялись занятія между членами Правленія, разсматривались и обсуждались предварительно вопросы, рѣшеніе коихъ принадлежало компетенціи общаго собранія.

Денежныя средства общества.

А. Остатокъ къ 1905 году:

Къ 1 января 1905 года въ кассѣ общества было:

а) наличными	1162 р. 14 к.
и б) билетами	1400 " — "

Б. П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1905 году поступило на приходъ:

І. Наличными

а) % по сберег. кассѣ Т. О. Г. Б.	23 " 85 "
б) % по купонамъ съ процентныхъ бумагъ Общества	85 " 10 "
в) отъ пожизнен. члена Фанталовой	100 " — "
г) отъ членовъ соревнователей	119 " — "

д) отъ дѣйствительн. членовъ	771 р. 85 к.
е) другихъ пожертвованій	148 „ 95 „
Итого.	1248 „ 75 „
II. Билетами	1000 „ — „

Всего на приходъ съ остаткомъ отъ 1904 г.
въ отчетномъ году было

наличными.	2410 „ 89 „
и билетами	2400 „ — „

Г. РАСХОДЪ.

1. Уплачено на покупку 0/0 бумагъ.	
а) курсовая стоимость	963 „ 75 „
б) приплата за купоны.	4 „ 89 „
2. Выдано свящ. А. Щукину въ ссуду.	100 „ — „
3. На лѣченіе И. Кочетову.	35 „ — „
4. Произведено типографскихъ расходовъ:	
а) за напечатаніе отчета и акта Ревизионной Комиссiи.	17 „ 60 „
б) квитанціонныхъ книжекъ.	10 „ — „
в) пробѣлныхъ листовъ для справоч. списковъ	3 „ 80 „
г) повѣстокъ	2 „ — „
5. Почтовыхъ расходовъ	
а) на марки	1 „ 54 „
б) за пересылку	3 „ 55 „
в) за упаковку	— „ 50 „
6. Банковыхъ	
за храненіе	1 „ 93 „
7. Мелочныхъ	
а) извозчику	— „ 30 „
б) рассыльнымъ	5 „ 60 „
Итого.	1150 „ 47 „

Расхода билетами въ 1905 г. не было.

Д. Остатокъ въ 1906 г.

Исключая расходъ 1150 р 47 к. изъ общей суммы прихода 1905 г. 2410 р. 89 к. получаемъ остатокъ къ 1 января 1906 года.

а) наличными	1260 р. 42 к.
б) билетами	2400 „ — „

Наличные хранились въ сберегательной кассѣ Тамб. Отдѣл. Госуд. Банка по книжкѣ за № 41387, гдѣ къ 1 янв. 1906 года было 1130 р. и на рукахъ предсѣдателя Правленія 130 р. 42 к.

Процентныя бумаги были на храненіи въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 21486, 21735 и 22482.

Обществу принадлежатъ слѣдующія процентныя бумаги:

2 свидѣтельства Государ. Ренты 100 р. достоинства:

за №№ 3376 и 3377	200 „ — „
-----------------------------	-----------

3 закладн. 3¹/₂⁰/о-ныхъ листа Двор. Зем. Бан. IV в.

за №№ 11636—11638	300 „ — „
-----------------------------	-----------

4 — — III-го вып. за №№ 54483	
---	--

54486-й 150 р. достоинства ³⁾	600 „ — „
--	-----------

1 — — II вып. № 321928 150 р. дост.	150 „ — „
---	-----------

1 — — I вып. № 212753 150 р. дос.	150 „ — „
---	-----------

10 бил. 5 ⁰ /о Внутр. займа 100 р. достоинства.	1000 „ — „
--	------------

за №№ 35132—35141.	
----------------------------	--

Итого по номинальн. стоимости	2400 „ — „
---	------------

Невольно хочется сравнить движеніе денежныхъ суммъ за отчетный годъ съ расходомъ и приходомъ предыдущаго года, перваго по открытіи общества.

Расходъ первыхъ двухъ лѣтъ существованія Серафимовскаго Общества взаимопомощи почти одинаковъ: въ отчетномъ

³⁾ 4 заклад. 3¹/₂⁰/о-ныхъ листа Д. З. В. вышли въ мартѣ 1906 г. въ тиражъ и теперь обмѣнены на наличныя деньги.

году—израсходовано 1150 р. 47 к., въ 1904—1126 р. 72 к., въ итогахъ расхода за тотъ и другой годъ значится большой расходъ на приобрѣтеніе 0/о—ныхъ бумагъ: 1009 р. 67 въ 1904 г., 968 р. 61 к. въ 1905 г. Къ этой суммѣ слѣдуетъ еще прибавить ссуду свящ. А. Щукину 100 р., имѣющихъ поступить обратно въ 1906 году. Безвозвратнаго расхода въ 1904 году произведено 117 р. 5 к., а въ 1905 году—81 р. 86 к. незначительность расхода вполнѣ будетъ понятна, если обратимъ вниманіе на то, что, согласно 15 § Устава, дѣятельность общества по выдачѣ пособій еще не начиналась, кромѣ исключительныхъ случаевъ.

Разница въ приходѣ сравнительныхъ итоговъ весьма значительна: въ 1904 году на приходъ поступило 2288 р. 86 к. а въ отчетномъ году всего 1248 р. 75 к., вдвое меньше. Справедливость требуетъ замѣтить, что такое же явленіе уменьшеніе поступленій во второй годъ жизни подобныхъ обществъ сравнительно съ первыми годами по открытіи можно наблюдать не въ одномъ только нашемъ Серафимовскомъ Обществѣ, а и въ другихъ приростъ поступленій сравнительно съ первыми годами больше всего уменьшился въ статьѣ взносовъ членовъ сорежнователей: въ 1904 году такихъ взносовъ поступило 1258 р. 60 к., а въ 1905 г. всего 219 р.; изъ 100 членовъ—сорежнователей возобновили свои взносы всего 26 лицъ. Меньше поступило въ отчетномъ году и пожертвованій отъ разныхъ лицъ: въ 1904 году таковыхъ было 282 р. 31 к. въ 1905 году, всего 148 р. 95 к. Болѣе достойна вниманія разница поступленія взносовъ дѣйствительныхъ членовъ въ 1904 г. отъ дѣйствительныхъ членовъ поступило 933 р. 15 к., а въ отчетный годъ всего 771 р. 85 к., меньше на 161 р. 30 к. Грустно видѣть, что сумма этихъ взносовъ, не только не увеличилась пропорціонально съ увеличеніемъ числа дѣйствительныхъ членовъ (было 395 членовъ, теперь 514) а даже уменьшилась. Что значить это явленіе? Очевидно, что въ общество много новыхъ лицъ вступило, но еще большее число

старыхъ членовъ не возобновили своихъ взносовъ въ отчетномъ году.

Слѣдующая таблица, составленная по сличеніи членскихъ списковъ 1904 г. и 1905 г., показываетъ, сколько дѣйствительныхъ членовъ и въ какомъ уѣздѣ возобновили свои взносы:

Въ Елатомскомъ возобновили	56	невозоб.	9
„ Козловскомъ	—	36	— 29
„ Моршанскомъ	—	28	— 20
„ Кирсановскомъ	—	25	— 22
„ Усманскомъ	—	23	— 7
„ Тамбовскомъ	—	16	— 29
„ Борисоглѣбскомъ	—	16	— 8
„ Лебедянскомъ	—	12	— 3
„ Темниковскомъ	—	12	— 12
„ Шацкомъ	—	10	— 4
„ Липецкомъ	—	3	— 5
„ Спасскомъ	—	1	— 9

Всего возобновили 238 чл. изъ 395 — 157 невозоб.

Несомнѣнно, что въ числѣ лицъ, невозобновившихъ своихъ взносовъ есть не мало такихъ, кои оставили учительство, найдя себѣ болѣе выгодный трудъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ не возобновили членскіе взносы, вѣроятно, по недостатку организаціи сбора и вслѣдствіе отсутствія напоминанія о недоимкахъ. Можетъ быть есть и такія лица изъ учащихъ, которыя затрудняются уплатою членскаго взноса за одинъ разъ при незначительности мѣсячнаго учительскаго жалованья. Есть надежда, что нѣкоторые дѣйствительные члены общества возобновятъ свои взносы въ 1906 году: уже въ началѣ текущаго года изъ Елатомскаго, Борисоглѣбскаго и Спасскаго уѣздовъ Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта поступило въ кассу общества недоимокъ по сбору членскихъ взносовъ за 1905 годъ болѣе 60 руб.

Въ заключеніе отчета Правленіе обращается къ членамъ Серафимовскаго Общества съ убѣдительною просьбою оза-

ботиться на будущее время своевременною и аккуратною уплатою въ кассу Общества членскихъ взносов, чтобы дать Правленію возможность правильно и осязательно фунціонировать въ оказаніи разныхъ видовъ матеріальной помощи нуждающимся членамъ въ тѣхъ предѣлахъ, которые указаны Уставомъ Общества

Предсѣдатель Правленія А. *Новосельскій*.

Члены Правленія: {
А. Е. *Андріевскій*.
А. И. *Левочскій*.
А. И. *Богоявленская*.
А. И. *Лебедевъ*.
Е. А. *Богомолова*.
М. И. *Новоцадова*.

Секретарь М. *Новоцадова*.

Актъ Ревизіонной Комиссіи.

27 мая 1906 года отчетъ сей провѣрепъ ревизіонной комиссіею съ приходо-расходною книгою и другими денежными документами Общества и вайдень составленнымъ правильно.

Члены ревизіонной комиссіи. {
Свящ. *Александръ Савостьяновъ*.
Преподаватель Серафимовскаго духовнаго училища *Θ. Соколовъ*.

(Продолженіе будетъ).

XXIII-й

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Козловскаго Крестовоздвиженскаго
братства за 1905 годъ.

Докладъ, читанный въ общемъ Собраніи членовъ Козловскаго
Крестовоздвиженскаго братства марта 1906 года.

Козловское Крестовоздвиженское братство, просуществовавъ 23 года, теперь вступило въ 24 годъ своего существованія и своей благотворительной дѣятельности. Смѣло можно сказать, что, по милости Божіей, не безъ пользы для окружающей среды прожиты Братствомъ эти годы. За доказательствами этого не надо далеко ходить: достаточно напомнить только о томъ, что, при учрежденіи братства, зданіе богадѣльни, построенное въ 1848 г. купцомъ Савельевымъ и перешедшее потомъ на попеченіе братства, было одноэтажное и небольшое, безъ всякихъ надворныхъ службъ, а теперь надъ этимъ зданіемъ выстроенъ второй этажъ и пристроены къ нему одноэтажный, довольно обширный трехстѣнокъ и выстроены нѣсколько отдѣльныхъ надворныхъ при немъ службъ. Тогда въ богадѣльнѣ помѣщалось не болѣе 8-ми лицъ и при томъ— безъ всякаго обезпеченія ихъ какимъ либо содержаніемъ, даже и отопленіе для нея должны были приобрѣтать сами живущіе въ ней, а капиталъ на ремонтъ ея, положенный ея строителемъ, состоялъ изъ одного непрерывно-доходнаго билета въ 70 рублей, съ котораго получалось процента 2 рубл. 80 коп. Теперь же въ богадѣльнѣ помѣщается, кромѣ церковно-приходской школы и просфоропечкарни до 25-ти лицъ призрѣваемыхъ съ полнымъ содержаніемъ для нихъ (отопленіе, освѣщеніе, столъ постный, одежда, обувь) и, кромѣ того, имѣется основного капитала въ процентныхъ бума-

гахъ, хранящихся въ денежномъ ящикѣ въ Козловскомъ уѣздномъ Казначействѣ, свыше одиннадцати тысячъ рублей.

Совѣтъ, какъ постоянный, дѣятельный и исполнительный органъ Братства, считаетъ своимъ долгомъ доложить общему его собранію, что дѣятельность его продолжалась и въ отчетномъ году въ томъ же направленіи, въ какомъ была и вначалѣ его существованія, именно: вся она сосредоточивалась на богадѣльнѣ, церковно-приходской школѣ и мѣстномъ кладбищѣ; объ этихъ трехъ пунктахъ дѣятельности Совѣтъ Братства имѣетъ честь представить слѣдующія свѣдѣнія.

1) Въ началѣ отчетнаго года въ богадѣльнѣ братства призрѣвалось 22 лица женскаго пола—престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду; ¹⁾ но въ концѣ отчетнаго года въ ней помѣщалось уже 24 лица и двѣ просфоропекарки; но можетъ быть помѣщена и еще одна призрѣваемая. Обязанности попечительницы богадѣльни исполняла по прежнему супруга Потомственного почетнаго гражданина Елизавета Михайловна Г. Калабина; врачебные совѣты и пособіе больнымъ призрѣваемымъ давала по прежнему женщина—врачъ Анна Ѳеодоровна Криволицкая.—На отпущенныя по прошлагодней смѣтѣ деньги на ремонтъ зданій богадѣльни произведены были, въ отчетномъ году, слѣдующія работы: сдѣланы были новыя рамы въ тѣхъ окнахъ, въ которыхъ ранѣе не успѣли, но нужно было, сдѣлать таковыя; сгнившія притолоки въ нѣкоторыхъ окнахъ были исправлены; штукатурка на стѣнахъ богадѣльни, во многихъ мѣстахъ осыпавшаяся, была также исправлена; чаружныя стѣны богадѣльни были окрашены бѣлою клеевою краскою; духовая и кухонная печи въ богадѣльнѣ были отремонтированы, а въ багѣ печь переложена вновь. Въ верхнемъ этажѣ богадѣленскаго дома истрескавшіяся отъ осадки зданія стѣны были исправлены. На все выше сказанныя работы израсходовано 72 рубл. 23 коп. Но ассигнованная на окраску крыши сумма осталась не израсходованною, такъ

¹⁾ Примѣчаніе. Списокъ призрѣваемыхъ прилагается особо въ концѣ сего отчета.

кавъ эта работа, по мнѣнію спеціалиста—маляра, въ отчетномъ году могла быть не исполнена—безъ вреда и порчи для желѣзной крыши богадѣльни.

Въ нижнемъ этажѣ богадѣльни, въ отдѣльныхъ—двухъ комнатахъ помѣщается пекарня для просфоръ. Главною просфорницею числится дочь умершаго священника, глуховѣющая дѣвица Анна Л. Лебедева—безвозмездно; при ней имѣются двѣ наемныхъ крестьянскихъ дѣвицы для исполненія работъ по просфоропеченію. Экономическою частію по просфорнѣ завѣдуетъ казначей братства, прот. А. Лебедевъ.—По мнѣнію совѣта, общему собранію братства слѣдовало бы назначить извѣстную сумму денегъ на окраску крыши богадѣльни и на болѣе капитальный ремонтъ духовой печи.

2) Въ школѣ братства въ отчетномъ году окончили курсъ ученія 12 дѣвочекъ, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ; изъ нихъ 6 дѣвочекъ ученицы получили, кромѣ того, похвальные листы. Всѣхъ учащихся въ августѣ мѣсяцѣ оказалось въ школѣ братства 114 дѣвочекъ. Завѣдующимъ школою и попечителемъ ея состоялъ, въ отчетномъ году, настоятель мѣстной церкви, протоіерей Алексѣй Лукичъ Лебедевъ, законоучителемъ—псаломщикъ мѣстной церкви въ санѣ діакона Владиміръ Александръ Ждановъ—безвозмездно; учащими лицами общеобразовательныхъ предметовъ по школѣ состояли: Елизавета Алексѣевна Воскресенская и Иванъ Димитріевичъ Свѣшниковъ, онъ же обучалъ ученицъ школъ пѣнію и подъ его управленіемъ школьницы вмѣстѣ съ прежде учившимися въ ней составляли церковный хоръ, исполнявшій свои обязанности по пѣнію въ церкви очень удовлетворительно. Руководіе преподавали въ школѣ учительница Е. Ал. Воскресенская, которая по примѣру прежнихъ лѣтъ занималась съ ученицами весьма усердно и вполне заслуживаетъ за этотъ свой трудъ денежной награды, хотя бы въ размѣрѣ 30 рублей одновременно.—Въ отчетномъ году въ школѣ по воскреснымъ днямъ производились чтенія со свѣтовыми картинами, а иногда и безъ послѣднихъ.

Брошюры для чтеній съ картинами и самыя картины получались болышею частію непосредственно изъ правленія Тамбовскаго общества по устройству народныхъ чтеній, а иногда изъ Козловскаго уѣзднаго земства. Для чтеній же безъ картинъ выбирались подходящіе рассказы изъ Мивей-четы на русскомъ языкѣ, статьи изъ разныхъ журналовъ, одобренныхъ училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ къ употребленію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Чтенія производили: законоучитель школы, псаломщикъ — діаконъ Ждановъ, учительница Е. А. Воскресенская и учитель Н. Д. Свѣшниковъ; а фонаремъ управлялъ не рѣдко протоіерей Алек. Л. Лебедевъ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 25, — въ каникулярное время чтенія прекращались. Чтенія посѣщали, кромѣ учащихся и взрослые. Иногда на нихъ набиралось посѣтителей до 300 человекъ. По содержанію своему эти чтенія были весьма разнообразны и безъ всякой послѣдовательности; по необходимости приходилось довольствоваться тѣмъ матеріаломъ для чтеній, который присылался въ школу изъ Тамбовскаго общества, или изъ Козловскаго земства.

Въ послѣднее время нашъ уважаемый членъ — сотрудникъ братства Ив. Сем. Тещинъ устроилъ новое приспособленіе для освѣщенія картинъ при чтеніяхъ: онъ устроилъ (временно) большой резервуаръ для карбида, вмѣщающій въ себѣ до пяти фунтовъ этого минерала и соотвѣтственно ему большой резервуаръ для вмѣщенія въ немъ добываемаго изъ карбида газа, соединилъ этотъ резервуаръ съ фонаремъ посредствомъ длинной гуттаперчевой трубочки, а въ фонарь устроилъ горѣлку крупнаго размѣра. Благодаря этимъ приспособленіямъ, изображенія отъ картинъ на экранѣ получались весьма рельефныя. За эти пожертвованія и труды совѣтъ предлагаетъ общему собранію членовъ объявить Ив. Сем. Тещину глубочайшую благодарность Братства.

3) относительно благоустройства мѣстнаго кладбища, какъ одного изъ насущныхъ пунктовъ дѣятельности, принятыхъ на себя

братствомъ, совѣтъ считаетъ долгомъ сообщить общему собранію членовъ слѣдующее: Козловская городская Дума и въ прошломъ году, какъ и во многіе предшествовавшіе годы, отпускала 150 р. на наемъ сторожа специально для присмотра за порядкомъ и чистотою на мѣстномъ кладбищѣ. При помощи этого сторожа привалившіяся могилы были засыпаны, сорныя травы вырывались съ корнями, сухія и излишне растущія деревья и вблизи свѣсившіяся съ деревьевъ сучья вырубали, дорожки во многіхъ мѣстахъ кладбища исправлялись и расчищались. Благодаря отпуску денегъ на наемъ сторожа отъ Козловской городской Думы кражи металлическихъ памятниковъ, столь часто наблюдавшіяся прежде, теперь совершенно прекратились. Поэтому, весьма желательно чтобы этотъ отпускъ денегъ на наемъ кладбищенскаго сторожа никогда не прекращался.

Кромѣ принятія разныхъ мѣръ, вложенныхъ къ наружному благоустройству кладбища, причтъ церковный, по завлеченію о. настоятеля мѣстной церкви, казначей братства не оставлялъ и внутренней, стороны своей христіанской обязанности по отношенію къ почивающимъ своими тѣлами на этомъ кладбищѣ; онъ въ каждодневныхъ своихъ въ церкви молитвенныхъ обращеніяхъ къ небесному *Господню* престолу не забывалъ здѣ лежалихъ протестъ, отецъ, братья, сестры и чада нашихъ, прося имъ у Господа оставленія прегрѣшній и наследія царства небеснаго.

4) Совѣтъ братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя—почетнаго члена братства Гавр. Вас. Комарова, товарища предсѣдателя, непрѣмьнаго члена братства—Ник. Степ. Мецеракова, казначей братства, протоіер. Ал. Л. Лебева и Секретаря, дворянина, губернскаго секретаря Ив. Петр. Орлова.

5) Въ общемъ составѣ своемъ братство состояло въ 1905 г. изъ слѣдующихъ членовъ: почетныхъ іс — пожизненныхъ 3, — впрѣмьныхъ — 2, дѣйствительныхъ 29 и членовъ — сеструдинокъ 21 *)

*) Списокъ членовъ братства прилагается къ концѣ годоваго отчета.

Въ отчетномъ году братство лишилось слѣдующихъ скопчавшихся его членовъ: почетныхъ: Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Варшавскаго и Холмскаго и Козловскаго купца Андрея Михеевича Павперова, пожизненнаго члена, — Константина Степановича Сиротинскаго и дѣйствительнаго члена — Петра Николаевича Курбатова. Совѣтъ братства предложилъ общему собранію возглавить имъ „вѣчную память“, что и было исполнено немедленно.

6) Члены ревизіонной комиссіи производили повѣрку прихода и расхода денегъ за 1905-й годъ и наличнаго остатка денегъ по книгѣ и вѣдомости, составленной назначаемъ братства, а равно и повѣрку 0/00 бумажъ, составляющихъ запасный капиталъ братства, для чего къ этому времени былъ взятъ изъ Козловскаго уѣзднаго казначейства денежный ящикъ, хранящійся тамъ постоянно. При повѣркѣ оказалось, что „приходъ и расходъ по книгамъ вѣрны, въ статьяхъ расхода указаны счета на самыя мелочныя расходы“ или „скрѣплены надлежащими росписками, смѣта по 1906 г. составлена съ дѣйствительными потребностями въ указанныхъ расходахъ. Денежные документы братства хранятся въ цѣлости и все вообще веденіе по денежнымъ дѣламъ братства отличаются ясностію, точностію и аккуратностію“. Такой отзывъ членовъ ревизіонной комиссіи написанъ на приходорасходной книгѣ братства въ концѣ записи прихода, расхода и остатки суммъ его за 1905 г.

7) Благодареніе Господу! Въ Козловскомъ обществѣ не оскудѣваютъ лица, любящія жертвовать щедрою рукою на дѣла благотворенія. Такъ въ отчетномъ году получено отъ Козловской городской Думы на нужды богадѣльни — 200 рублей, отъ Козлов-

скаго общества взаимнаго кредита 100 рублей, отъ Козловскаго общественнаго собранія 50 рублей, отъ умершей Козловской грестьянки Параск. Ильиной— по духовному ея завѣщанію— 100 руб. отъ попечителя церк. прих. школы братства, протоіер. А. Л. Лебедева на нужды этой школы— 70 рублей. Другіе денежныя источники, изъ которыхъ составился годовой бюджетъ братства, были слѣдующіе: кружечный сборъ, $0/0/0$ съ капиталовъ братства, пожертвованія отъ разныхъ лицъ, пожелавшихъ замѣнить благотворительностію визиты на праздники Рождества Христова, Нового Года и Свят. Пасхи и прибыль отъ продажи просфоръ.

Примѣч. вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ братства за 1905 годъ прилагается особо въ концѣ сего отчета, а равно и—проектъ смѣты на 1906 годъ.

Изъ матеріальныхъ пожертвованій самое первое мѣсто по своимъ размѣрамъ занимаютъ пожертвованія почетнаго члена братства, Козловскаго купца Михаила Васильевича Сушкова, отпущавшаго изъ своей пекарни, въ теченіе отчетнаго года, по размѣру многихъ предшествовавшихъ лѣтъ, черныи, а не рѣдко и бѣлыи хлѣбъ для всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ братства. Предсѣдатель совѣта братства, почетный его членъ Гавр. Вас. Комаровъ пожертвовалъ 180 аршинъ ситца на платья призрѣваемымъ и 100 аршинъ бязи на бѣлье имъ. Попечительница богадѣльни Елиз. Мих. Калинина пожертвовала 24 фунта поярковой чесаной шерсти на чулки для призрѣваемыхъ. Въ заключеніе, совѣтъ предлагаетъ общему собранію произвести избраніе на наступившій 1906 годъ предсѣдателя совѣта, товарища предсѣдателя

совѣта, казначея, секретаря совѣта, членовъ ревизіонной комисіи изъ трехъ лицъ для повѣрки кассы братства и приходорасходныхъ книгъ его за 1906 годъ съ вѣдомо тію о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за этотъ годъ и—кандидатовъ на должности казначея братства, секретаря и членовъ ревизіонной комисіи

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Большого Ломовиса, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 880; земли 30 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и, вмѣсто добротныхъ даній, отъ прихожанъ, жалованье въ количествѣ 430 р. 54 к. въ годъ; кромѣ того причтъ пользуется $0/0/0$ съ капитала въ 400 р.

2) при церкви с. Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 2 іюня; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3235; земли 99 дес.; причтъ пользуется $0/0/0$ съ капитала въ 2100 руб.

3) При Соборной церкви г. Шацка; свободно съ 12 іюня; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 650; земли 66 дес.; причтъ полу-

чаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 1050 руб. въ годъ и пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 2082 руб. 46 к.

Діаконскія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Темникова;

2) При Иоанно-Богословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщено въ № 22 Епархіальн. Вѣдомостей.

3) При церкви с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 16 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1801; земли 34 дес. дома церковныя; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 3678 руб.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Истлѣва, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 15 іюня; причта положено: священникъ діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1493; земли 36 дес.

Просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Богословки—Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки и Алексѣевки, Тамбовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Огормы и Крутца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедян. уѣзда; Троицкой церкви Темникова; Пашатова, Ишеекъ, и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго у.; Христофоровки и Остролучья,

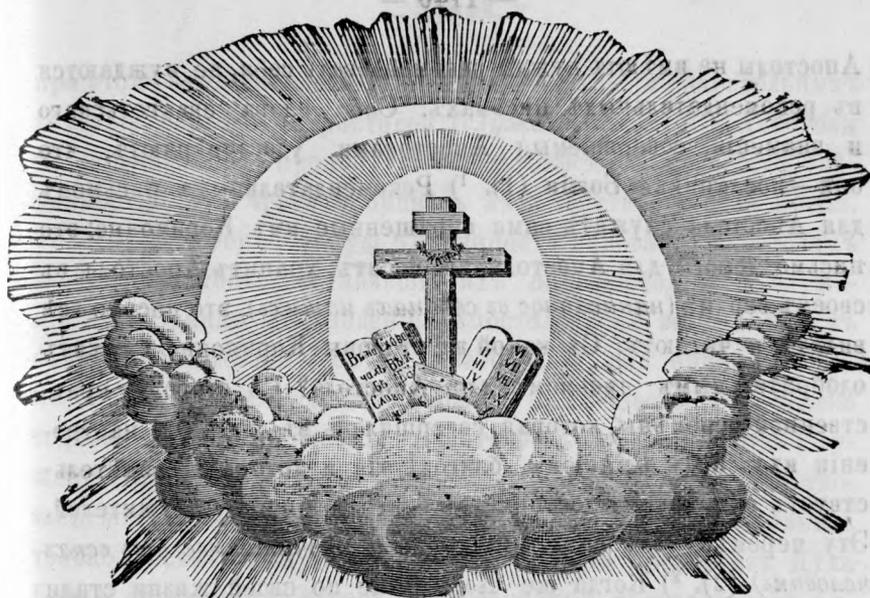
Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда; и Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшіе приказы. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Разрядный списокъ учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, за 1905—1906 учебный годъ. IV. Отчетъ Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церков. школахъ. (Прод.) V. Годовой отчетъ о дѣятельности Козлов. Крестовоздвиженскаго Братства за 1905 годъ. VI. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консиет., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

ГЛАВА 3.

Апостолы не нуждаются въ рекомендаціяхъ; благовѣстіе, проповѣдуемое ими, само за себя говоритъ, — побѣдоносная сила его открылась въ благодатномъ обновленіи Коринтянъ (1—6). Служеніе благовѣстію преславнѣе служенія ветхозавѣтному закону (7—11). Благовѣстіе — просвѣтительно, оно просвѣщаетъ человѣка, открываетъ ему славу Божію. Служитель закона Моисей носилъ покрывало на лицѣ, ибо ветхозавѣтные люди не могли взирать на славу Божію; служитель благовѣстія открываетъ славу Божію, всё мы — вѣрующіе во Христа созерцаемъ Божественную славу Христа (12—18).

Ст. 1—6. Если евангельское слово, проповѣдуемое Апостолами, одерживаетъ побѣду въ мірѣ силою Божіею, то

Апостолы не имѣютъ вужды рекомендовать себя, не вуждаются въ рекомендательныхъ письмахъ. Сила слова евангельскаго и знаменія, совершаемыя Апостолами, удостовѣряютъ, что они—посланники Божіи (1). ¹⁾ Рекомендательнымъ письмомъ для Апостола служатъ сами обращенные имъ Коринѣяне; это письмо дорого для Апостола, его носить, хранить Апостолъ въ своемъ сердцѣ (*написанное въ сердцахъ нашихъ*), это письмо всё видятъ и читаютъ. Съ какой же стороны Коринѣяне служатъ одобрительнымъ письмомъ для Апостола? Со стороны нравственной переменны, которая совершилась въ жизни и настроеніи ихъ подъ вліяніемъ благовѣстія и которая свидѣтельствуешь о высочомъ достоинствѣ благовѣстія и его служителей. Эту переменну всё видятъ (*знаемое и прочитаемое отъ всехъ человекъ*) (2). ²⁾ Когда же Коринѣяне по своей жизни стали одобрительнымъ посланіемъ для Апостола, кто и какъ написалъ это посланіе, т. е. переѣнилъ жизнь и настроеніе Коринѣяны? По своимъ дѣламъ Коринѣяне обнаруживаютъ, что они—посланіе Христова (*являемы, яко есте посланіе Христова*). Христось написалъ это посланіе, Христось произвелъ переѣнну въ Коринѣянахъ. Какимъ же образомъ? Силою Духа Божія, который даруется по вѣрѣ во Христа и который перерождаетъ человекъ, дѣлаеть его новымъ по внутреннему существу и по жизни, по дѣламъ. Такое перерожденіе совершается въ сердцѣ человекъ, внутри его существа (*написано не черниломъ, но Духомъ Бога жива, не на скрижалъхъ каменныхъ, но на скрижалъхъ сердца плотныхъ*). Апостолы

¹⁾ *Извѣщавати, соимставети*—представлять рекомендовать.

²⁾ *Написанное въ сердцахъ нашихъ*. Кто дорожить рекомендательнымъ письмомъ, „тотъ завертываетъ его и сохраннымъ владеть за пазуху, а мы васъ носимъ въ сердцѣ своемъ, вы тамъ у насъ написаны. Гдѣ нужно, мы и сами его прочитываемъ другимъ“ (Еп. Теофанъ. Стр. 76). „Добродѣтели учениковъ служатъ наилучшимъ украшеніемъ для ихъ наставника, и одобряютъ его лучше всякаго письма“ (*Златоустъ*. Стр. 525).

при этомъ--только служители Христовы, орудія спасительныхъ дѣйствій благодати Христовой (*служеное нами*) (3). Апостолы съ дерзновеніемъ проповѣдуютъ благовѣстіе Христово, съ увѣренностію, что чрезъ проповѣдь ихъ дѣйствуетъ сила Божія. Такое дерзновеніе, такую увѣренность даровалъ Апостоламъ Исусъ Христосъ, поставившій ихъ на Апостольское служеніе (4). Однако дерзновеніе Апостоловъ не ведетъ ихъ къ самомнѣнію: всякій успѣхъ благовѣстія они приписываютъ не своимъ силамъ, а силѣ Божіей. Богъ Своєю благодатію содѣлалъ ихъ способными служителями Новаго Завѣта. Служеніе слову благовѣстія несравненно выше служенія ветхозавѣтному закону. Служитель Ветхаго Завѣта Моисей принесъ только письмена, служитель Новаго Завѣта преподааетъ Духа Божія вѣрующимъ; законъ ветхозавѣтный только каралъ людей, какъ смертныхъ грѣшниковъ; благодать Св. Духа оживотворяетъ грѣшныхъ людей, возрождаетъ ихъ къ духовной, святой жизни (5—6). ³⁾

³⁾ *Писма бо убиваетъ, а Духъ животворитъ.* „Законъ, если поймаетъ убійцу, то осуждаетъ его на смерть, а если благодать настигнетъ убійцу, то освящаетъ и оживляетъ его. Законъ и того схватилъ и побилъ камнями, который собиралъ дрова въ субботу (числ. 15 32—36). Вотъ что значить: *писма убиваетъ!* Напротивъ, благодать ловитъ безчисленныхъ челоуѣкоубійцъ и разбойниковъ и, омывая ихъ водами крещенія, разрѣшаетъ отъ прежнихъ золъ. Вотъ что значить: *Духъ животворитъ!*“ (*Златоустъ*. Стр. 527). „Къ настоящему времени и христіанство все заключено въ писмена. Духодвижное слово Апостольское составляетъ наше откровеніе новозавѣтное; духовосныя таинства обставлены благолѣпною обрядностію. Все опредѣлено уставомъ. Но уставъ—писма, буква; исполненіе его—форма внѣшняя. Во всемъ этомъ можно и не быть духу жизни. Можно строго исполнять всѣ чины церковныя, и не имѣть Духа, оживляющаго, или не имѣть жизни духовной; можно пребыть и въ полномъ подчиненіи пастырству, не встрѣчая руководства, истинно отъ Духа исходящаго. Всѣ живемъ по установившемуся чину; но одни одуховлены, а другіе нѣтъ.

См. 7—11. Если служеніе ветхозавѣтному закону, который не давалъ людямъ благословенія и жизни, вело къ славѣ, Моисей, вѣрный служитель Ветхаго Завѣта, прославленъ былъ Богомъ, такъ что сыны Израилевы не могли взирать на временную славу его лица, — то тѣмъ къ большей славѣ ведетъ служеніе Новаго Завѣта, которое даруетъ людямъ животворящую благодать Св. Духа (7—8). ⁴⁾ Если служеніе ветхозавѣтному закону, который, предъявляя строгія требованія къ человѣку, оставлялъ его въ безпомощномъ положеніи и приводилъ къ осужденію, было славно, то тѣмъ болѣе славно служеніе новозавѣтное, которое ведетъ человѣка къ оправданію предъ Богомъ (9). ⁵⁾ Слава ветхозавѣтнаго служенія уже не есть слава въ сравненіи съ славою служенія новозавѣтнаго, въ слѣдствіе превосходства славы сего послѣдняго (*за превосходящую славу*) (Такъ свѣтъ свѣчи блѣднѣетъ

Изъ двухъ стоящихъ въ храмѣ и даже дѣйствующихъ, одинъ можетъ быть духоносенъ, а другой нѣтъ. Письмя, буква, форма вездѣ одну цѣну имѣетъ; и когда нѣтъ при нихъ Духа, они ничто. Что все это такъ, повсюдныя опыты удостовѣряютъ. Они у насъ предъ глазами“ (Еп. Теофанъ. Стр. 85).

⁴⁾ „Апостолъ дѣлаетъ сравненіе Моисея и проповѣдниковъ благодати и показываетъ, что тотъ сообщилъ написанныя скрижали, а послѣдніе преподаютъ благодать всесвятаго Духа, что законъ наказываетъ, а благодать животворитъ, что слава, данная въ удѣлъ Моисею, продолжалась малое время, а слава проповѣдниковъ пребываетъ во вѣки, и что тамъ одинъ Моисей приобщился славы, а здѣсь приобщаются не Апостолы только, но и увѣровавшіе чрезъ нихъ“ (Бл. Теодоритъ. Стр. 317).

⁵⁾ „Законъ осуждалъ согрѣшающихъ, а приѣмлющая ихъ благодать оправдываетъ вѣрою; потому что приводитъ къ божественному крещенію, и даруетъ отпущеніе грѣховъ. По сему, если послужившій первому сталъ причастникомъ славы, то гораздо паче служителя послѣдняго исполняется большей славы“ (Бл. Теодоритъ. Стр. 317).

предъ свѣтомъ солнца, поясняетъ *Бл. Θεодоритъ*) (10). Если служеніе закону престающему (данному только на время до пришествія Христа Спасителя) вело къ славѣ, то тѣмъ болѣе славно служеніе вѣчное, новозавѣтное (11) ⁶).

Ст. 12—18. Лицо Моисея было прославлено, сія слава сокрыта была отъ народа покрываломъ. Это имѣло символическое знаменованіе. Такъ сокрыта была и слава Ветхаго Завѣта. Ветхій Завѣтъ славенъ былъ, но слава его была прикрыта. Слава Ветхаго Завѣта—Христосъ Господь, Котораго предзнаменовали всѣ обряды и установленія Ветхаго Завѣта. Слава Христа Господа прикрыта была вещественностію, обрядностію. Для плотскихъ очей все ветхозавѣтное учрежденіе было однимъ вещественнымъ обрядовымъ служеніемъ. Но по существу вся эта вещественность, обрядность была только тѣнью, тѣло же этой тѣни—Христосъ. Узрѣть это тѣло, это существо можетъ только вѣрующій въ Господа. Мы, вѣрующіе, христіане, видимъ Господа и славу Его и все больше и больше просвѣ-

⁶) Въ 7—11 ст. Апостоль тремя сравненіями „(умозаключеніями“—какъ выражается *Златоустъ*) разъясняетъ мысль о превосходствѣ славы служенія Новаго Завѣта предъ славою служенія Ветхаго Завѣта. „Только слава сія невидимая, а умносозерцаемая, духовная. Она раскрывается видимо во второе пришествіе Господне, но дотолѣ пребудетъ невидимою, хотя тѣмъ не менѣе дѣйствительною. Коринтяне уже познавали ее въ дивныхъ дѣйствіяхъ Духа Святаго. Въ церкви Божіей сія невидимая внутренняя слава постоянно присуща. Но осязательно является дѣйственность Духа только въ лицахъ, долгимъ трудомъ и потомъ очищающихъ себя отъ страстей. То важно, и тѣмъ дорожить надо, чтобъ въ церкви всегда присуща была дѣйственность Духа, и всегда въ ней были ревнители, ревнующіе востекать въ такую мѣру. Оскудѣніе ихъ есть оскудѣніе духовной славы царства Христова; а прекращеніе—померьлость славы. Гдѣ это есть, тамъ водворяется служеніе смерти и осужденія, при всей видимости служенія духа и правды“ (Еп. Теофанъ. Стр. 93—94).

щаемся ею.—Вотъ содержаніе настоящаго отдѣленія (съ 12-го по 18 стихъ).

Будучи увѣрены въ высокомъ достоинствѣ благовѣстія и служенія ему, Апостолы съ дерзновеніемъ совершаютъ свой Апостольскій подвигъ (12). Апостолы не такъ поступаютъ, какъ Моисей, они не носятъ покрывала для сокрытія славы Божіей (всѣ вѣрующіе могутъ видѣть ее, хотя она и выше славы ветхозавѣтной). Между тѣмъ Моисей носилъ покрывало на лицѣ, ибо сыны Израилевы не могли взирать на славу Божію, отразившуюся на его лицѣ. Покрывало Моисея знаменовало собою то, что Израиль въ слѣдствіе духовнаго ослѣпленія не могъ понимать сущности ветхозавѣтнаго закона, какъ откровенія грядущей славы Христа Искупителя. Израильтяне не могли понять, что законъ престанетъ, будетъ имѣть конецъ, они не могли взирать *на конецъ престающаго* (т. е. закона). Они не могли понять, что законъ вель ко Христу и что концомъ закона долженъ быть именно Христосъ Спаситель (13). ⁷⁾ Подъ вещественностію ветхозавѣтнаго служенія сокрытъ былъ духовный свѣтъ. Сей свѣтъ созерцали лучшіе люди во Израилѣ, избранники Божіи, пророки (напр. пр. Исаія). Въ массѣ же своей Израиль не видѣлъ сего свѣта по своему духовному ослѣпленію (что и означало покрывало Моисево). Въ такой же духовной слѣпотѣ и доселѣ пребываетъ невѣрующій Израиль. Онъ не видитъ того, что сокрыто въ законѣ. Когда невѣрующіе сыны Израиля читаютъ Св. Писаніе Ветхаго Завѣта, то у нихъ предъ глазами какъ бы лежитъ темное покрывало, которое скрываетъ отъ нихъ истинный смыслъ того, что они читаютъ. Это покрывало снимается только чрезъ Христа (14). У невѣрующаго іу-

⁷⁾ „Божественный Моисей, предвозвѣщая невѣріе іудеевъ, наложилъ на лице себѣ покрывало, научая тѣмъ, что не въ состояніи они будутъ увидѣть конецъ закона; потому что конецъ закона—Христосъ въ оправданіе всякому вѣрующему“ (Бл. *Θεοδωριτῆς*. Стр. 318).

дея сердце омрачено и не может видѣть истины, сокрытой въ законѣ Моисея. Вѣра въ Господа І. Христа разсѣваетъ духовный мракъ, снимаетъ покрывало съ ума и сердца. Человѣкъ начинаетъ тогда понимать все домостроительство нашего спасенія въ Господѣ Иисусѣ Христѣ (15—16). Какъ же снимается покрывало, какъ отверзаются очи сердца для познанія истины? Сіе совершается благодатию Духа. Вѣрующій въ Господа І. Христа приемлетъ Духа Святаго. Духъ Святой—единосущенъ Богу Отцу и Сыну Божію (*Господь же Духъ есть.*—Подлежащее—Духъ, сказуемое—Господь. Духъ Святой—третье лице Божественной Троицы, равночестный и соприсносущный Отцу и Сыну). Благодать Св. Духа разрѣшаетъ узы грѣха и невѣдѣнія, обновляетъ, освящаетъ и просвѣщаетъ человѣка, дѣлаетъ его способнымъ къ познанію истины Божіей, къ созерцанію славы Божіей, сокрытой отъ невѣрующихъ людей (17). *) Всѣ мы вѣрующіе, освободившись отъ омрачавшихъ насъ покрововъ, отъ вязавшихъ насъ узъ, съ дерзновеніемъ возносимся къ Господу, взирая на Его славу, которал открывається для насъ и въ воплощеніи, и въ крестной смерти, а не только въ воскресеніи и вознесеніи (*мы же вси откровеннымъ лишемъ славу Господню взирающе*). Созерцая Божественную славу Христа Спасителя,

*) *Идѣже Духъ Господень, ту свобода.* „Умъ вяжетъ елѣпота, покрывало лежитъ на очахъ его; приходитъ Духъ Святой, коллуріемъ своимъ помазываетъ очи ума, и онъ начинаетъ ясно видѣть (Апок. 3, 18) Бога и себя, и то, какъ пребыть въ живомъ съ Нимъ союзѣ, и то, что есть все созданное, и какъ къ Нему относиться. Сердце вяжутъ пристрастія къ сластямъ и утѣхамъ земнымъ; приходитъ Духъ Святой, отрѣшаетъ его (обрѣзываетъ), и оно начинаетъ вышнихъ только искать, и только къ горнему стремиться. Дѣятельныя силы наши связаны страстями; приходитъ Духъ Святой, расторгаетъ эти узы, влагаетъ совершенно противоположныя начала для желаній, начинаній и дѣлъ, и немощный человѣкъ начинаетъ ходить новыми путями жизни“ (Еп. Теофанъ. Стр. 105).

мы отражаемъ ее въ себѣ; сами преобразуемся въ тотъ славный образъ, который созерцаемъ во Христѣ, т. е. постепенно уподобляемся Господу, восходя по лѣствицѣ духовнаго совершенствованія (*въ той же образъ преобразуемся отъ славы въ славу*). Все сіе (т. е. обновленіе жизни, уподобленіе Господу, восхожденіе на высшія ступени духовнаго совершенства) совершается благоволеніемъ, дѣйствиємъ Св. Духа (*яко же отъ Господня Духа*) (18). ⁹⁾

(Продолженіе будетъ).

Общее церковное пѣніе, народно-пѣвческіе хоры.

Значеніе и мѣсто церковнаго пѣнія при богослуженіи православной Церкви.

(О к о н ч а н і е).

Пѣніе свѣтскаго характера, какъ одна изъ функций дѣятельности народныхъ хоровъ.

Неоцѣнимо по своей воспитательной силѣ, религиозно-одушевляющему и возбуждающему значенію церковное пѣніе. Высоко значеніе церковнаго пѣнія въ смыслѣ художественно-эстетическомъ. Великою любовью пользуется оно у народа.

⁹⁾ *Славу Господню взирающе. Взирающе*—κατοπτρίζομενοι. Греческій глаголь означаетъ и ясно видѣть, и ясно отражать въ себѣ. „Какъ прозрачная вода отпечатлѣваетъ въ себѣ лица смотрящихся, и кругъ самаго солнца, и сводъ небесъ; такъ чистое сердце дѣлается какъ бы нѣкоторымъ отпечатлѣніемъ и зеркаломъ Божіей славы. Такъ и Господь сказалъ: *блаженни чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ* (Мѡ. 5, 8)“ (Бл. Феодоритъ. Стр. 320).

Но нельзя отнять от народа и другое его родное созданіе и достояніе — мірскую, свѣтскую пѣсню, которая составляет его прирожденную стихію, тѣсно сопутствующую вѣковому народному существованію. Все наболѣвшее свое сердце, всѣ невзгоды и радости, гнетъ крѣпостного? права, личная, бытовая и семейная жизнь, какъ въ зеркалѣ, отразились въ неизмѣнной утѣшительницѣ народной-русской пѣснѣ. Много чудныхъ, оригинальнѣйшихъ пѣсень сохранилось у насъ, пѣсень, которыми восторгается музыкальный и весь цивилизованный міръ; пѣсень, духъ и мелодія и характеръ которыхъ легли въ основаніе новой „русской музыкальной школы“; пѣсень, въ которыхъ что-то „зоветъ и рыдаетъ, летится прямо въ душу и прямо хватается за сердце.

Теперь (фактъ несомнѣнный) во многихъ мѣстностяхъ Россіи вкусъ народа измѣнился, ослабѣла симпатія его къ старой бытовой пѣснѣ, духовному стиху, былинѣ и. т. п.; старая протяжная пѣсня смѣнилась довольно бойкой и однообразной, бѣдной по мелодіи и нерѣдко пошловатой по содержанію пѣсней новой формациі, которая въ худшемъ своемъ проявленіи спускается „до частушки“, „прибаски“, „охохошки“ и. т. п.

Еще Тургеневъ въ лицѣ Базарова отмѣтилъ такое наблюденіе: „Вчера я прохожу мимо забора и слышу, здѣшніе крестьянскіе мальчики, вмѣсто какой нибудь старой пѣсни горлалятъ: Время вѣчное приходитъ, сердце чувствуетъ любовь.... вотъ тебѣ и прогрессъ!“¹⁾ Этотъ прогрессъ.... шель быстро и теперь уже рѣдко можно встрѣтить мѣста, гдѣ слышится не испорченная старая пѣсня. „Несомнѣннымъ представляется упадокъ пѣсни хороводной и соединеннаго съ нею хоровода“²⁾. Вотъ картина современнаго народнаго пѣнія, нарисованная школьнымъ учителемъ. „Праздничный вечеръ..... Отдыхъ отъ тяжелыхъ трудовъ..... Пожилой

1) Отцы и дѣти. И. С. Тургеневъ. Стр. 197, изд. Марка.

2) Пѣсни русскаго народа. Изд. Географич. общества. Вып. 1-й.

людь благодумствуетъ на „завалинкахъ.“ У амбаровъ и на церковной площади нестрѣютъ праздничные варяды молодежи. Вотъ слышится пѣніе, то одиночное, то хоровое. Вслушайтесь въ него внимательно, и ухо ваше поразится непристойностью и во многихъ случаяхъ безмысленностью пѣсни. Гдѣ же, скажете, та чисторусская народная пѣсня, которая служить выраженіемъ тайныхъ думъ, печалей и радостей нашего народа?.. Приходится убѣждаться, что старыя пѣсни народнаго творчества исчезли и мѣсто ихъ заняли сквернословныя пѣсни, своимъ циническимъ содержаніемъ развращающія молодое воображеніе и убивающее духовную сторону въ человѣкѣ и. т. д.“³⁾ Этому описанію лица, близко стоящаго къ народу, нельзя не повѣрить. „Я помню алгасовскій хороводъ 30 лѣтъ тому назадъ, пишетъ одинъ сельскій обыватель⁴⁾ села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, помню превосходную русскую пѣсню, которая вполнѣдствіи научила меня понимать Глинку, Даргомыжскаго, Сѣрова, Мусоргскаго, народные хоры въ операхъ Чайковскаго и безсмертнаго „Князя Игоря“ — А. Бородина. Вспоминаются мнѣ тихіе лѣтніе вечера, когда широкою, могучею волною неслась эта пѣсня по алгасовской улицѣ и, сидя на завалинкахъ около тогда еще курныхъ избъ, глубоко задумавшись, слушали ее и сѣдые дѣды, и отцы, и матери молодыхъ пѣвцовъ и пѣвицъ... Прошло 30 лѣтъ и отъ прежняго и слѣда не осталось. Народный хороводъ, вдохновлявшій Жуковскаго, Пушкина, Глинку и другихъ корифеевъ русской литературы и искусства, обратился въ какую то дикую вакханалію, въ какой то сплошной кошачій концертъ, вызывающій гадливое, омерзительное чувство. Лихіе перебаты гармоники, ухарская „Матанька“, — эта гнойная язва, развѣдающая мозгъ и сердце алгасовской молодежи, взвизгиванія дѣвокъ (да, — не дѣвушекъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, а именно дѣвокъ), дикіе крики

³⁾ Народное Образование 1900 г. Книга Октябрь.

⁴⁾ Тамб. губ. Вѣдомости 1904 г. № 80

„спинжачниковъ“ „гrrr!“ „эrrr!“..., „ууххх!“ и семиэтажная, отборная „рассейская“ литература—вотъ прелести, которыя мы обязаны выслушивать ежедневно до двухъ часовъ ночи и спрашивать себя: чѣмъ мы прогнѣвали Господа Бога и за какіе грѣхи Онъ послалъ намъ это египетское наказаніе?“ „Какимъ же злымъ волшебствомъ могло въ такой поразительно краткій срокъ погибнуть исконное народное творчество?“ спрашивалъ извѣстный знатокъ и любитель русской народной пѣсни. Т. И. Филипповъ. „И какъ могла столь поэтическая среда, создавшая такой чарующій міръ, допустить въ себя, взамѣнъ собственныхъ изащипныхъ созданій, ту пришлую мерзость и пошлость, которою за послѣднія десятилѣтія успѣли надѣлать русскую деревню наши большіе и проевѣщенные города, преимущественно же

Чужой, дальній, незнакомый

Славный городъ Петербургъ?“

И отвѣчалъ. „Безъ сомнѣнія, тому могущественно содѣйствовали коренныя и столь же изумительно быстрыя измѣненія въ условіяхъ всей нашей жизни, которыя значительно сократили прежнее разстояніе между преобразованными слоями народа и собственно народомъ и, усиливъ вліяніе городовъ на деревню, не только помutilи область народнаго творчества, но простерли свое вліяніе и далѣе“. Отхожіе промыслы, фабрики, соприкосновеніе съ промышленными центрами, гдѣ есть кафешантаны—вотъ откуда заносятся въ деревню обычаи и пѣсни городского или фабричнаго, большею частію, разухабистаго покроя и пошиба. Въ послѣднее время на исчезновеніе народныхъ пѣсень вліяетъ еще грамофонъ, проникающій въ самыя отдаленныя „медвѣжки“ уголки. Слыша при помощи фонографа современные цыганскіе романсы и пѣсни, а также шансонетки и отрывки изъ оперетокъ, молодежь увлекается ими, запоминаетъ ихъ, и вотъ въ деревнѣ слышатся: „Конфетка леденятая“, „Я со горки шла“, „Кругомъ

шей обовьюсь“ и др. циничнаго или цыганскаго, сладострастнаго характера пѣсни.

Долгъ интеллигенціи придти на помощь народу въ дѣлѣ оздоровленія его вкусовъ и развитія нравственной чуткости и чистоты, отсутствіе и слабость которыхъ такъ замѣтно отражаются въ содержаніи современныхъ пѣсень. Не можетъ быть чуждымъ и пастыря это дѣло нравственнаго воспитанія народа.

Необходимо придти на помощь народу въ его перерожденіи художественныхъ вкусовъ и направить его художественные запросы въ лучшую сторону, развивая его, въ духѣ лучшихъ художественныхъ образцовыхъ произведеній.

Пѣсню старую, цѣликомъ, уже не привить народу, какъ не воротить ему и патриархальнаго быта, подѣ воздействием коего создалась народная пѣсня и народные обычаи. Но можно, пользуясь старой пѣсней, направить эволюцію народнаго вкуса въ *духъ* ея, давъ пѣснѣ новое содержаніе. Несомнѣнно, что „новыя птицы, новыя и пѣсни“ несуть и будутъ нести, но пусть общій духъ и характеръ русской народной пѣсни останутся неприкосновенными, пусть Русь не теряетъ своего индивидуальнаго національнаго музыкальнаго облика.

Конечно въ воспитаніи вкусовъ въ духѣ національной русской пѣсни, можетъ пособить болѣе всего школа и необходимое ея дополненіе—народные дома, эти пріюты для культурнаго отдыха матеріально необезпеченнаго населенія съ классами хорового пѣнія и народными любительскими хорами.

Душа ребенка болѣе отзывчива и болѣе способна къ воспріятію художественной стороны пѣсни и ея содержанія и чувствъ; выраженныхъ въ ней: пѣсня сдѣлается богатымъ наслѣдствомъ; если на всю жизнь запечатлѣется въ памяти ребенка. Принимая во вниманіе важное воспитательное значеніе пѣсни въ народной школѣ, должно позаботиться и о серьезной постановкѣ преподаванія пѣнія въ нашихъ народныхъ школахъ. Но пока въ не чей

школъ пѣніе (свѣтское) является необязательнымъ предметомъ. Во многихъ народныхъ школахъ пѣніе совсѣмъ не преподается, въ большинствѣ ограничивается разучиваніемъ по слуху необходимыхъ повседневныхъ молитвъ. Въ церковной школѣ пѣнію свѣтскому не придаютъ особаго значенія, нѣтъ тамъ и хорошихъ пособій въ этомъ направленіи. Большинству земцевъ и другихъ рачителей школы чуждо сознаніе необходимости ввести въ народную школу элементарный эстетическій факторъ, въ формѣ обученія пѣнію (5). И дѣти, не получая въ школѣ должнаго направленія вкуса, неизбежно поддаются вліянію безобразныхъ фабричныхъ пѣсень. Между тѣмъ въ смыслѣ оздоровленія вкусовъ подрастающаго поколѣнія, школа должна была играть важную роль. Школа должна знакомить подрастающее крестьянское и городское населеніе съ прекрасной русскою пѣсней, съ лучшими произведеніями хоровой (хотя бы въ дѣтскомъ переложеніи) музыки и такимъ образомъ закладывать эстетическія начала для новыхъ формъ. Школьное пѣніе при надлежащей постановкѣ давало бы большій контингентъ пѣвцовъ и для народныхъ хоровъ, чрезъ которые особенно удобно привить и любовь къ національной пѣснѣ и развить музыкальный вкусъ народа, отвративъ его отъ пошлости и дребедени.

У насъ необходима широкая организація народно-пѣвческихъ хоровъ и пѣвческихъ обществъ и кружковъ съ твердо выработанными принципами музыкальнаго образованія и воспитанія народныхъ массъ.

Хотя бы всегдашній примѣръ нѣмцевъ научилъ насъ этому. Въ самомъ небольшомъ нѣмецкомъ мѣстечкѣ имѣется свое хоровое общество, а въ городѣ и не одно. У насъ даже въ столицахъ при миллионномъ населеніи подобныхъ учреждений „стыдно

5) Бержевыя Вѣд. 1903 г. Ноябрь., Пѣсня и школа.“

малое“ количество, да и то эти общества болѣе нѣмецкія, либо эстонскія и финскія..

Къ сожалѣнію наши народныя дома, находящіеся въ завѣдываніи Попечительствъ о народной трезвости, отводят хоровому пѣнію и особливо русской пѣснѣ послѣднее мѣсто. Въ разнообразной программѣ развлеченій этотъ эстетическій элементъ почти отсутствуетъ ⁶⁾ Успѣшная организація народныхъ хоровъ и надлежащая художественность и національный характеръ программъ, какія существуютъ у Пермскаго Попечительства о народной трезвости и нѣкоторыхъ другихъ, представляются исключеніемъ въ общемъ числѣ этого рода обществъ, дающихъ развлеченія далеко не высокаго качества и потому иногда справедливо вызывающихъ къ себѣ отрицательное отношеніе. Дѣло Попечительствъ — дать разумныя развлеченія народу во время, свободное отъ работы, и тѣмъ отвлечь его отъ непристойныхъ гульбищъ и губельнаго злоупотребленія зеленымъ виномъ. Здѣсь можно воспользоваться народными хорами для оздоровленія развлеченій русскаго народа, въ большинствѣ грубыхъ и вредныхъ до послѣдней степени. Пѣніе, на ряду съ разнаго рода чтеніями по сельскому хозяйству, пчеловодству, популярной медицинѣ, исторіи и т. п. послужитъ прекраснымъ занятіемъ для народа, отвлекающимъ его отъ праздности и дающимъ пищу для ума и особенно сердца. Пѣніе въ этомъ отношеніи даже увлекательнѣе другого рода занятій: здѣсь, особенно участникамъ хора, достаточно дѣла и необходимаго вниманія и съ пользою занятаго времени. По нашему мнѣнію, роль пѣнія, сильнѣе, чемъ обычно думаютъ и вся сила его одушевляющаго вліянія еще неиспользована. Не даромъ наблюдатели народной жизни отмѣчаютъ важность чтеній и пѣнія для народа. „Успѣху чтеній способствовало пѣніе хора учащихъся, которымъ болѣею частію сопровождаютъ чтенія. Пѣлись болѣею частію церковныя пѣснопѣнія, а иногда и свѣтскія: гимны и патріотическія пѣсни;

⁶⁾ Бирж. Вѣд. 1903 г. Пѣсня и школа.

чтенія имѣють облагораживающее вліяніе на населеніе: въ тѣ изъ праздничныхъ дней, въ которые устраиваются чтенія, среди населенія уменьшается пьянство“ (7) Народъ въ большомъ числѣ посѣщаетъ пѣвческія собранія и чтенія съ пѣніемъ, гдѣ онъ можетъ получить удовлетвореніе своей врожденной любви къ пѣнію. „Чтенія, привлекая массу посѣтителей, безусловно способствовали отвлеченію ихъ отъ пьянства... Особенное вниманіе. Пермскимъ Попечительствомъ о народной трезвости обращается на повсемѣстное по возможности образованіе и развитіе народно-пѣвческихъ хоровъ, какъ оказывающихъ замѣтное вліяніе на отрезвленіе населенія и не требующихъ значительныхъ средствъ къ существованію“ (8). Всякій, знакомый хоть немного съ деревенской жизнью, съ жизнью и „отдыхомъ“ низшихъ слоевъ городского и фабричнаго населенія, не можетъ не пожелать учрежденія для нихъ чтеній, бесѣдъ и хорового пѣнія въ народныхъ аудиторіяхъ. „Посмотрите, какъ проводитъ досугъ нашъ народъ. Праздникъ не несетъ ему радости и отдыха, ибо нѣтъ у него разумныхъ, облагораживающихъ удовольствій и занятій. Трудовому человѣку сидѣть безъ дѣла скучно, образованія у него нѣтъ; театръ и музыка ему недоступны; куда же дѣваться, какъ не въ кабакъ,—тамъ и веселье, тамъ и вѣсти разныя, тамъ и разгулъ. Но кабачное веселье кончается пьянствомъ, драками, безпутствомъ; въ одинъ день пропадаетъ трудъ цѣлой недѣли у рабочаго человѣка: сидитъ онъ въ кабацкѣ въ „пріятной компаніи“, съ пропившимися забулдыгами; орутъ они пѣсни непристойныя, заливая ихъ зеленымъ виномъ; расходятся не трезвыми по домамъ, гдѣ производятъ содомъ и всякія неистовства надъ беззащитными женами и дѣтьми. Кто же виноватъ? И народу хочется жить. Среди грубой обстановки, не смягченной образованіемъ и „добрыми чувствами“ на-

7) Народное Образованіе. 1905 г. Май іюнь.

8) Отчетъ Пермск. Попеч. о народной трезвости за 1903-й годъ. 1904 г. Пермь. Стр. 35 и 43.

тура сказывается дикими выходками, неудержимымъ желаніемъ „потѣшить себя“. Вотъ онъ и тѣшится тѣмъ, что подь руками есть. Не дають ему удовольствій изящныхъ, не развиваютъ въ немъ инстинктовъ свѣжихъ и здоровыхъ, онъ самъ создаетъ себѣ „удовольствія“, въ конецъ его развращающія и гибельныя даже для его хозяйства. Да, пора пора давно и серьезно подумать о томъ, чѣмъ и какъ разумно наполнить и облагородить досугъ народа. Смягчающее вліяніе искусства въ его разнообразныхъ видахъ едва ли не болѣе другихъ классовъ народа нужно для тѣхъ,

Чьи работаютъ грубыя руки,

Предоставивъ почтительно намъ,

Погружаться въ искусства, науки,

Предаваться мечтамъ и страстямъ“..⁹⁾

извѣстный народный писатель, Глѣбъ Успенскій, гдѣ то мѣтко замѣтилъ: „Всякая живая душа калачива хочеть“.

Представьте длинные святочные вечера въ деревнѣ! Время праздничное, никто не работаетъ, старшіе скучаютъ отъ бездѣлья, молодежь бродитъ по темнымъ улицамъ и веселится по своему, слышится гармоника и пѣсни—частушки, въ которыхъ мало и смысла и музыки; за молодежью бродятъ ребята и бываютъ часто свидѣтелями нескромныхъ сценъ. Дайте въ эти вечера и дѣтямъ и взрослымъ пріятное и разумное развлеченіе: соберите ихъ въ школу, пусть школьный хоръ споеть что-нибудь, пусть дѣти почитаютъ стихи, поиграютъ сообща подь вашимъ руководствомъ. Какъ благодарна вамъ будетъ деревня за этотъ вечеръ, какъ долго она будетъ вспоминать его!

Представьте храмовой праздникъ въ деревнѣ; иногда цѣлую недѣлю тянется праздничное веселье, разгулъ. Сколько неприглядныхъ сценъ можно видѣть въ эти дни! Отвлеките вы дѣтей и часть взрослыхъ хотя на нѣсколько часовъ отъ этихъ сценъ и

⁹⁾ С. Миропольскій. О музыкальномъ образованіи народа въ Россіи и въ западной европѣ. Сиб. 1882 г. изд. 2-е.

вы сдѣлаете доброе дѣло. Соберите ихъ въ школу, пусть и теперь школьный (?) хоръ споетъ что нибудь изъ своего репертуара, дѣти почитаютъ, почитайте сами что нибудь изъ нашихъ художественныхъ произведеній... Такимъ образомъ праздничный отдыхъ въ деревнѣ хотя для нѣкоторой части облагородится.

А если такіе школьные праздники мы будемъ устраивать систематически, то деревня постепенно привыкнетъ къ нимъ, постепенно привыкнетъ къ мысли, что въ школѣ можно искать эстетически пріятнаго и разумнаго развлеченія, а это облагораживающее вліяніе школы понемногу будетъ проникать и въ жизнь“.⁹⁾

На рынкахъ преслѣдуютъ фальсификацію продуктовъ: оберегая народное здоровье, борются съ продажей маргарина и тухлой рыбы. Необходимо бороться и съ пошлою развращающею душу пѣнею, давъ вмѣсто лучшей здоровый продуктъ художественнаго творчества.

Эхъ! эхъ! Придетъ ли времячко, когда (приди желанное), дадутъ понять крестьянину, что рознь портретъ портретику, что книга книгъ рознь?

Придетъ ли времячко, когда народъ нашъ услышитъ родные, чудные звуки нашихъ лучшихъ композиторовъ, старую родную народную пѣню въ образцовомъ изложеніи и вообще лучшія произведенія и въ нихъ, вмѣстѣ съ удовлетвореніемъ запросовъ духа въ религіозно-нравственныхъ научныхъ и литературныхъ чтеніяхъ, будетъ находить забвеніе въ дни отдыха.

Приди, приди, желанное!

⁹⁾ Владим. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 3-й.

Село Ростощи, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

(Продолженіе).

Жилъ о. Іоаннъ богато: у него былъ просторный съ мезониномъ домъ, крытый тесомъ и имъ-же обшитый кругомъ снаружи. Около дома былъ разбитъ большой фруктовый садъ, а на обширномъ дворѣ въ конюшняхъ стояло не мало сытыхъ породистыхъ копей. Въ каменномъ подвалѣ подъ домомъ, въ кладовыхъ и чуланахъ былъ всегда неистощимый запасъ окороковъ, битой птицы, поросятъ, грибовъ, плодовъ, овощей и проч. Верстахъ въ пяти—шести къ селу Копылу у него была своя вѣчная земля (70 дес.) съ хуторомъ—дачей. Посѣва онъ по своей землѣ не дѣлалъ, а всю ее оставлялъ подъ степь и разбилъ на ней хорошій фруктовый садъ, а въ прудахъ развелъ много рыбы. Около села Дерябкина противъ церковной земли „Хомутиня“, на лѣвомъ берегу Токая, въ его владѣніи была роща „Ярушка“, въ которой росли огромныя медоносныя липы и разбитъ былъ большой фруктовый садъ, въ которомъ была пасѣка изъ нѣсколькихъ сотъ ульевъ. Были у о. Іоанна и свои крѣпостные крестьяне. ¹⁾ Да, много было всякаго довольства у протопопа! Двери его дома всегда были широко открыты для разныхъ гостей. Помимо уѣзднаго духовенства, находили у него и кровъ и столъ всякіе стряпчіе, подъячіе, окружныя начальники, словомъ всѣ чины тогдашняго судебного и

¹⁾ По исповѣднымъ вѣдомостямъ за 1816 годъ у о. Іоанна значится крестьянъ подъ именемъ „домашнихъ его“ три семьи изъ 19 человекъ обоего пола; число ихъ съ годами убавляясь: въ 1826 году показано уже 14 ч. въ 1828 г.—7, въ 1833—5—одна дѣвка Агрипина Иванова, съ 1836 никого.

административнаго вѣдомства, съ которыми онъ иногда вмѣстѣ чинилъ судъ—расправу ворами, грабителями и др. преступникамъ.

Любили протоіерея и Тамбовскіе архіереи и, проѣзжая по его округу, отдыхали у него иногда по цѣлой недѣлѣ, проводя время въ удовольствіяхъ: ѣздили на хутора, на пчельникъ, въ прудахъ ловили рыбу и, если правду говорятъ, играли даже „въ горѣлки“. Особенно былъ близокъ къ о. Іоанну Епископъ Іона, который называлъ его братомъ и другомъ. Послѣдній въ одинъ изъ своихъ пріѣздовъ къ о. Іоанну, вздумалъ самъ съ нимъ ловить рыбу бреднемъ въ хуторскомъ пруду и прежде, чѣмъ лѣзть въ воду, заспорилъ кому идти отъ глубины.

„О. Иванъ, иди, братъ, ты отъ глуби!“

— „Нѣтъ ты иди... ты длиннѣе меня“, убѣждалъ его о. Іоаннъ. Послѣ такого аргумента Преосвящ. Іона пошелъ отъ глубины, а о. Иванъ, потянулъ бредень отъ берега.

Жилъ у о. Іоанна два дня Преосвящ. Арсеній, ходилъ съ нимъ въ баню, а придя изъ бани, передъ началомъ экзамена окружному духовенству изъ катехизиса и пѣнія, спрашиваетъ гостепріимнаго хозяина: „ну, ты что-же, о. Иванъ, будешь съ нами экзаменовать?“ — „Нѣтъ ужъ я пойду отдохнуть, а Вы, видно, одни тутъ займетесь“, отвѣчалъ о. Іоаннъ и Преосвященный съ этимъ согласился. Гостилъ недѣлю у о. Іоанна и Преосвященный Николай, при чемъ потоіерей, предчувствуя свою скорую кончину, подарилъ ему на память пару лучшихъ изъ своихъ коней.

Самъ протоіерей любилъ пышные выѣзды тройкой съ колокольчиками и непремѣнно со свитой: на козлы посадить діакона или кого изъ дьячковъ.

При своемъ богатствѣ, при важной въ то время должности благочиннаго цѣлаго уѣзда, при связяхъ съ сильными міра, о. Іоаннъ, по отзыву помянутыхъ его, былъ человекомъ не гордымъ, не искательнымъ и не честолюбивымъ. Будучи извѣстенъ съ луч-

шей стороны епархіальному начальству, онъ не искалъ наградъ ни себѣ, ни близкимъ, служившимъ съ нимъ, роднымъ. Старшій братъ его Алексѣй Алексѣевичъ, служившій пономаремъ еще при родителѣ, а потомъ и при немъ долгое время, такъ и померъ въ пономарскомъ чинѣ, проживъ на свѣтѣ 92 года.

Нельзя сказать, чтобы о. Іоаннъ, служившій когда-то писцомъ при благочинномъ, самъ былъ исправнымъ канцеляристомъ. Въ писанныхъ имъ метрикахъ встрѣчаются педописанныя части, пропуски записей, подписей его мало, а въ иные годы и совсѣмъ нѣтъ, а за годъ до смерти, когда у о. Іоанна стали слабы руки, его именемъ подписывается въ метрикахъ (въ 1-й половинѣ 1840 г.) чья-то чужая услужливая рука.

Въ послѣдніе годы своей жизни о. Іоаннъ самъ ужъ почти не совершалъ богослуженій; онъ ослабѣлъ тѣломъ, больная сломанная нога не позволяла ему выстаивать церковныя службы, а трясеніе въ рукахъ внушало ему и опасеніе при обращеніи съ потиромъ во время литургіи. И голосъ его въ послѣдніе годы потерялъ и твердость и ясность: при поминовеніи многочисленнаго царскаго дома (всего) за великимъ выходомъ трудно уже было разобрать что у него, а послѣднее имя „королевы Нидерландской“ перебитый языкъ его совсѣмъ не выговаривалъ. Службы правилъ за него наемный заштатный священникъ о. Василій Макаріевъ, а по смерти о. Василя (13 апр. 1840 г.)—о. Григорій Никитинъ.

Свой взглядъ, свое отношеніе къ наемному служителю алтаря прихожане выразили въ данной ими о. Василю характерной кличкѣ „*батракъ*“. Не совершаемая самъ богослуженій, о. Іоаннъ къ службѣ ходилъ неопустительно и въ послѣдніе годы. Въ великопостныя субботы, когда служащіе священники выходили для причащенія говѣльщикомъ, выходилъ онъ на амвонъ наблюдать за причастниками.

При этомъ верѣдко случалось, что о. Іоаннъ инога отстра-
няя отъ причащенія, заставлялъ еще поговѣть, другого, съ длин-
ными усами и вклокоченной бородой, отсылалъ подстричься, а
инога за нарушеніе порядка тутъ-же ставилъ на колѣна класть
поклоны. Одинъ изъ крестьянъ помѣщика Шмарова Евграфъ—
признался о. Іоанну, что семь лѣтъ не говѣлъ и духовный отецъ
заставилъ Евграфа за эту небрежность отговѣть семь недѣль и
тогда причаститься.

Въ послѣдніе годы своей жизни о. Іоаннъ оч. озабоченъ былъ
за своихъ крестьянъ, которыхъ онъ, какъ духовное лицо, долженъ
былъ лишиться. Только полученіе имъ ордена св. Анны, давав-
шаго въ то время права потомственного дворянства, могло удер-
жать за нимъ крестьянъ его. Замедленіе въ полученіи имъ ордена
сильно его беспокоило и волновало, отчего онъ даже не задолго
до смерти помѣшался умомъ. Узнавъ наконецъ о награжденіи ор-
деномъ, о. Іоаннъ самъ помчался въ Тамбовъ и остановился у
служившаго тамъ своего сына Силлы Ивановича.

Сынъ, однако, не пустилъ больнаго отца къ Преосвященному
Николаю, но послѣдній, узнавши о пріѣздѣ больнаго о. Іоанна,
пожелалъ самъ поѣхать къ нему на квартиру и личнымъ возло-
женіемъ на него ордена порадовать старика. Гордая жена Силлы
Ивановича, сварливая Ксантиппа изъ дворянокъ, презиравшая во
всѣхъ чинахъ духовенство, отказала въ пріемѣ пріѣхавшему въ
ея домъ Преосвященному. „Своя своихъ не познаша“ съ горечью
сказалъ Преосвященный на это осворбленіе и, возвратясь домой,
передалъ орденъ о. Іоанну черезъ ключаря Телятинскаго.

Скончался о. Іоаннъ въ 1841 году 17 августа отъ водянки
и 19 числа того-же мѣсяца похороненъ за алтаремъ достроеннаго
имъ храма священниками Сумеономъ Кедровымъ, Григоріемъ Ни-
китинымъ и др. мѣстнымъ причтомъ. На могилѣ его до сихъ
погъ сохранился памятникъ въ видѣ чугунной плиты на четыре-
угольномъ кирпичномъ основаніи. На плитѣ изображенъ рельефный

осьмиконечный крестъ съ тростью и копьемъ по сторонамъ его, а ввизу—черепъ и кости. Подъ ними—слѣдующая надпись: „Здѣсь покоится прахъ протоіеря и кавалера *Ивана Алексѣевича Ростошинскаго, скончавшагося 17 Августа 1841 года на 74 году отъ рожденія*“. 2)

Итого, значить, священствовалъ въ Ростогахъ о. Іоаннъ болѣе 47¹/₂ лѣтъ, а въ должности благочиннаго былъ 43 года и 3 мѣсяца.

О. Іоаннъ женатъ былъ на Екатериинѣ Казминичной, происходившей изъ рода Хованскихъ, ведущаго свое начало отъ князей Хованскихъ. Знвшія ея крестьянки вспоминаютъ о ней, какъ о доброй, ласковой матушкѣ—протопопшѣ, любившей собирать „попрядухи“ и угощавшей на нихъ тонкопряхъ маковымъ подслащеннымъ сокомъ. Послѣ смерти о. Іоанна она проживала въ своемъ домѣ съ двумя своими дочерьми, а съ 1844 года приняла къ себѣ переведеннаго по ея просьбѣ изъ с. Б. Грибановки внука, священника А. П. Разумова. Подъ конецъ своей престарѣлой жизни Екатерина Казминична сдѣлалась капризной, какъ больной ребенокъ, и раздраженная шумомъ своихъ правнуковъ ушла изъ своего дома къ своей племянницѣ Акилинѣ Казминичной, вдовѣ мѣстнаго діакона Гавріила Еюимовича и, проживъ у ней около 3 мѣсяцевъ, 4 января 1857 года умерла отъ водянки 3). Все имущество пр. Іоанна Алексѣевича послѣ его смерти осталось Екатериинѣ Казминичной. Домъ свой она впослѣдствіи отдала своему

2) У автора доселѣ сохраняется мѣдная именная печать о. Іоанна съ изображеніемъ на ней капилаки и наперсн го креста, а по сторонамъ рисунка—инціалы „І. А.“ Кругомъ—надпись „протоіерей благочинный“. Бронзовый наперсный крестъ о. Іоанна въ память войны 1812 г. авторомъ переданъ недавно въ Тамб. археологической музей.

3) Въ ч. III метрикъ подъ 4 янв. 1857 г. записано: „Протоіерейша Екатерина Казмина-82 лѣтъ, отъ престарѣлости“. По иснов. в. за 1856 г. Ек. Казм. значится 86 лѣтъ. Сама-же она опредѣляла свой возрастъ такъ: въ годъ подвиги Пугачева (1774 г. 4 ноябр.) ей было, будто-бы, 12 лѣтъ и слѣд. родилась она въ 1762 году, а умерла, какъ выходитъ, около 95 лѣтъ отъ роду. Авторъ.

внуку, священнику А. П. Разумову, а землю продала купцу Никитѣ Максимову Оаддееву. Львиную долю изъ имущества выманула у евекрови жена ея сына Силлы Ивановича на его имя, а потомъ, получивъ отъ мужа дарственную, выгнала его на кухню. Жившая въ богатствѣ при мужѣ, Екатерина Казминична въ послѣдніе годы жизни не имѣла копѣйки за душой.

У Іоанна было три сына—Силла, Василій и Алексѣй и три дочери—Ольга, Матрона и Евдокія. Силла Ивановичъ служилъ въ Тамбовѣ губернскимъ стряпчимъ, а потомъ товарищемъ предсѣдателя Гражданской Палаты. Василій служилъ сначала при отцѣ діакономъ, а потомъ до 1838 года—священникомъ въ селѣ Б. Грибановкѣ, Борисогл. у.; Алексѣй служилъ въ Тамбовѣ гдѣ занималъ какую-то небольшую чиновничью должность. Ольга была въ замужествѣ за свящ. Григоріемъ Срѣтенскимъ, сослуживцемъ ея же отца; Матрона была въ замужествѣ за свящ. с. К.-Одѣльца, Борисогл. у., Сергѣемъ Лебедевымъ, а овдовѣвъ, съ 1833 г. жила съ двумя дѣтьми сначала при отцѣ, а съ 1844 г. у свящ. А. Разумова, занимая при церкви должность просфорни. Умерла въ 1853 г. 5 авг. 47 лѣтъ отъ горячки. Евдокія осталась дѣвницей—черничкой; умерла въ Ростошахъ 22 іюня 1848 г. отъ холеры 41 года. Обѣ сестры Евдокія и Матрона похоронены въ церковной оградѣ.

Евдокія Ивановна, какъ видно изъ просмотра метрикъ, была не малой охотницей воспринимать дѣтей и бывала, такъ сказать, почетной кумой у ростошинской интеллигенціи: у пономарей Ильи Петрова, Никифора Петрова, у діаконовъ Гавріила Еоимѣова, Василія Иванова, Василія Игнатова, у священниковъ Гр. Срѣтенскаго, А. Разумова, С. Кедрова, у одноп дворца, земскаго писаря, Кузовкина и у купца Н. Оаддеева.

Послѣ смерти о. Іоанна священническое мѣсто его, по просьбѣ Екатерины Казминичны, зачислено было за ея внукомъ Петромъ

Васильевичемъ Ростошинскимъ, 17-ти лѣтнимъ ученикомъ высшего класса Духовнаго училища, ⁴⁾ а для исправленія богослуженій и требъ на время его ученія приглашенъ былъ исправлявшій за о. Иоанна службу заштатный священникъ о. Григорій Никитинъ. Но явился въ Ростоши старшій зять о. Иоанна—о. *Григорій Срѣтенскій*, служившій раиѣ въ Ростошахъ и переведенный три года назадъ въ село Чигоракъ, Борисогл. у., подпоилъ мужиковъ, взялъ у нихъ приговоръ и, добившись черезъ два мѣсяца послѣ смерти о. Иоанна опредѣленія на его мѣсто, прибылъ туда прямо въ домъ тещи въ качествѣ ея кормильца, отъ которой и потребовалъ себѣ помѣщенія. Екатерина Казминична не желавшая видѣть намѣтникомъ мужа нелюбимаго зятя, всегда пьянаго и грубаго, въ помѣщеніи ему отказала и въ домъ свой его не приняла. Извѣстныя автору подробности объ о. Григоріѣ будутъ сказаны въ другомъ мѣстѣ, здѣсь-же достаточно замѣтить, что всегда пьяный и грубый о. Григорій былъ плохимъ кормильцемъ для своей тещи и она черезъ два года съ небольшимъ упростила Преосвященнаго Николая о перемѣщеніи о. Григорія и своего внука Алексѣя Петровича Разумова, священствовавшего въ с. Большой Грибановкѣ, Борисогл. у., одного на мѣсто другого.

Въ началѣ января 1844 года дядѣ—о. Григорію и племяннику—о. Алексѣю велѣно было подать просьбу о перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другаго. На этомъ прошеніи Преосвященный Николай, лично знавшій Екатерину Казминичну, 17 января положилъ слѣдующую резолюцію: „Священниковъ перемѣститъ—Срѣтенскаго изъ Ростошей въ Большую Грибановку, а Разумова изъ Большой Грибановки въ Ростоши, внушивъ сему послѣднему чтобы онъ свято исполнялъ принимаемый имъ на себя долгъ питать и покоеить престарѣлую бабуку свою съ ея семействомъ“. „По выслушаніи чего Консисторія приказали: по силѣ резолюціи Его Преосвященства священниковъ перемѣститъ: Срѣтенскаго въ село

⁴⁾ Сынъ сына о. Иоанна—Василія Ивановича. Авторъ.

Большую Грибановку, а Разумова въ село Ростоши, на что дать и дань, сей тебѣ (Разумову) указъ, съ тѣмъ, чтобы ты поступалъ по силѣ правилъ Святыхъ Отець, Духовнаго Регламента и другихъ Государственныхъ узаконеній и имѣющейя у тебя на санъ твой ставленной грамоты; отъ священническаго мѣста пользовался всеми принадлежащими на твою священническую часть какъ доходами, такъ и землею, а вдовую свою бабку села Ростошей вдовую Протоіерейшу Екатерину Казмину съ ея семействомъ питалъ и покоилъ. Указъ сей объявить тебѣ подвѣдомственному благочинному села Козловки Елань тожъ Священнику Ивану Калининкову и села Ростошей Священно-церковно-служителямъ съ приходскими людьми по надлежащему“. 5)

Итакъ, послѣ непродолжительнаго, сравнительно, служенія на мѣстѣ пр. Іоанна Алексѣевича его зятя Григорія Еоимовича Срѣтенскаго, 17 января 1844 г. мѣсто „протопопа“ занялъ *священникъ Алексій Петровичъ Разумовъ*.

Предки (по мужской линіи) о. Алексѣя Петровича жили и служили въ с. Большой Липовицѣ, Тамбовскаго уѣзда. Его пра-дѣдъ Егоръ Лаврентьевичъ и дѣдъ Θεодоръ Егоровичъ были священниками этого села. Одинъ сынъ Θεодора Егоровича—Михаилъ—отець знаменитаго Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія, служилъ пономаремъ при своемъ отцѣ въ Липовицѣ-же, а другой сынъ—Петръ Θεодоровичъ, по фамиліи Липовскій былъ священникомъ въ селѣ Сукманкѣ, Борисогл. у. Отъ этого-то священника Петра Θεодоровича и его жены Параскевы Григорьевны, происходившей изъ Тамбовскаго купческаго рода, въ 1814 году родился Алексѣй Петровичъ, которому вмѣстѣ съ старшимъ братомъ Егоромъ дана была въ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ фамилія Разумова. Алексѣй Петровичъ былъ, слѣд., двоюродный братъ Оптинскому о. Амвросію. 6)

5) Указъ Тамб. Дух. Консисторіи отъ 17 янв. 1844 г. за № 323.

6) Ср. вып. XLVI, 2, Извѣст. Тамб. Уч. Арх. Комиссіи.

Проходя суровую школу своего времени съ учебниками на латинскомъ языкѣ, съ аудиторами, холодами, нуждой, затрапезными халатами, линейками и розгами, Алексѣй Петровичъ хорошо извѣдалъ вкусъ горькаго корня ученія. По успѣшномъ окончаніи Семинарскаго курса, онъ 9 октября 1838 г. вступилъ въ с. Ростошахъ въ бракъ со внучкой протоіерея Іоанна Алексѣевича „съ дѣвицей села Большой Грибановки вдовствующей попадья Евдокии Акимовой дочерью Пелагійей Васильевой“, какъ записано въ ростошинскихъ метрикахъ, ео взятіемъ въ замужество которой занялъ въ В. Грибановкѣ священническое мѣсто ея умершаго отца Василя Ивановича (сына пр. І. А.). 12 декабря 1838 года Преосв. Арсеніемъ Алексѣй Петровичъ былъ посвященъ во священника къ Богоявленской церкви названнаго села. Состоя на службѣ въ В. Грибановкѣ о. Алексѣй 27 іюня 1841 года опредѣленъ былъ вѣдомственнымъ депутатомъ, а съ 1 мая 1843 г. по день перевода своего въ Ростоши состоялъ въ должности наставника приходскаго Грибановскаго училища. 13 марта 1857 г., т. е. за 18 съ лишнимъ лѣтъ священства, Преосвященнымъ Николаемъ за оч. хорошее поведеніе и ревностное служеніе церкви Божіей награжденъ набедренникомъ. ⁷⁾ 18 октября того-же года о. Алексѣй резолюціей Преосвящ. Макарія назначенъ былъ наставникомъ Ростошинскаго приходскаго училища на мѣсто наставника Петра Остроумова, опредѣленнаго во священника въ с. Добринскіе выселки, Уманск. у. Выдавая на это назначеніе о. Алексѣя указъ, Консисторія предписывала ему „находясь при оной должности, неступать по инструкціи, выданной его вѣдомственному благочинному“. ⁸⁾ Черезъ годъ съ небольшимъ—27 окт. 1858 г.—Алексѣй Петровичъ былъ уволенъ отъ этой должности, уступивъ ее своему нареченному зятю Николаю Александровичу Ищенинскому. ⁹⁾

⁷⁾ Свидѣт. Тамб. Д. Конс. отъ 28 мая 1857 г. за № 6454.

⁸⁾ Указъ Тамб. Д. Конс. отъ 19 окт. 1857 г. за № 12174.

⁹⁾ Нишъ—протоіерей с. Глазка, Козловск. у.

Въ 1861 г. въ память отечественной войны о. Алексѣй былъ награжденъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ, а въ 1862 году снова занялъ уступленное имъ мѣсто наставника мѣстнаго училища, въ каковой должности состоялъ по 1870 г., оставаясь въ этой школѣ съ этого года по самую смерть только въ должности законоучителя. Далѣе, въ порядкѣ постепенности, о. Алексѣй за свою отлично-усердную службу получаетъ въ награду скуфью (14 мая 1867 г.), камилавку (1875 г.) и наперенный крестъ (1885 г.). Въ 1881 году окружное духовенство единогласно избрало о. Алексея своимъ духовникомъ вмѣсто вышедшаго въ заштатъ старшаго брата его, по нынѣ здравствующаго, свящ. с. Пичаева о. Георгія Петровича, каковую должность о. Алексѣй занималъ до конца дней своихъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда.

I. Пріемные экзамены въ 1-й классъ церковно-учительской школы и двухклассную образцовую при ней школу начнутся съ 25-го и продолжатся по 31-е августа включительно.

II. Въ первомъ классѣ ц.-учительской школы вакантныхъ мѣстъ 30, а въ образцовой школѣ 20; въ первыя три отдѣленія (въ начальную школу) пріема вовсе не будетъ, кромѣ дѣтей жителей мѣстнаго села. Не будетъ также пріема въ V и VI отдѣленія двухклассной школы.

III. Желающие поступить въ 1-й классъ церковно-учительской школы и во второй классъ образцовой школы благоволятъ подать прошеніе заблаговременно, съ 15-го іюля по 25-е августа; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и неимѣніи физическихъ недостатковъ препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей, напр. слуха, зрѣнія и проч.

IV. Въ 1-й классъ церковно-учительской школы принимаются по конкурсному экзамену молодые люди изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ, въ возрастѣ отъ 15-ти до 17 лѣтъ. Въ IV-е отдѣленіе образцовой школы принимаются дѣти отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ, окончившіе начальную церковно-приходскую или земскую школу.

V. При поступленіи въ 1-й учительскій классъ воспитанники, окончившіе второклассныя школы, подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній— полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ (§ 48 Пол. о церк. шк.).

VI. Уволенные изъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также изъ гимназій и реальныхъ училищъ, согласно циркуляру Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 21-го января 1903-го года за № 554, въ школу совсѣмъ не принимаются. Какъ въ учительскую, такъ и въ образцовую школу поступають только тѣ, которые умѣють пѣть, имѣють голосъ и музыкальный слухъ.

VII. Всѣ ученики помѣщаются въ училищномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платяють по 80-ти рублей въ годъ. Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 4-ре срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ, по одежде, обуви и спальныя принадлежности, кромѣ койки и мат-

раца, должны быть свои. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе 3-хъ перемѣлъ пижляго бѣлья и не менѣе 2-хъ перемѣлъ постельнаго бѣлья (простынь и наволочекъ). *Примѣчаніе 1)* Ученики, не внесшіе своевременно платы за свое содержаніе въ школьномъ общежитіи могутъ быть Совѣтомъ уволены изъ общежитія.

VIII. Для учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1-й учительскій классъ, имѣется 10 казенныхъ стипендій, по 80 р. каждая, каковыя замѣстятся лицами недостаточными, о чемъ требуется представить въ Совѣтъ школы свидѣтельство, и хорошо выдержавшими экзамень.

Примѣчаніе: казенные стипендіаты обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ отказа отъ обязательной за стипендію службы или оставленія ея, по собственному желанію, до истеченія пяти лѣтъ, бывшіе стипендіаты обязаны возвратить въ видѣ стипендіи суммы, безъ процентовъ, по расчету за непрослуженное время (§ 14 Пол. о церк. шк.).

И. об. Завѣдующаго Іоанно-Богословской ц.-учительской школой,
Протоіерей *Павелъ Потоцкій.*

Отъ Совѣта Сырской второклассной учительской школы Лионецкаго уѣзда.

Въ Сырскую второклассную учительскую школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 3 до 17 лѣтъ, съ образованіемъ изъ начального училища или ц-пр. школы. Отъ поступающихъ требуются основательныя, въ предѣлахъ программы ц-пр. школъ, познанія въ Законѣ Божіемъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, ариметикѣ и умѣнье письменно излагать небольшія статьи повѣствовательнаго характера. Къ прошеніямъ о приѣмѣ должны быть

приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи и метрическая выпись. Приѣмные экзамены будутъ произведены 25 августа. Успѣшно выдержавшіе испытаніе принимаются въ школу.

Всѣ, ученики помѣщаются въ общежитіи. Плата за содержаніе *тридцать пять* рублей въ годъ для вновь поступающихъ. Вносы денегъ производятся въ слѣдующіе сроки: 20 рублей— въ сентябрѣ, 5 руб.— въ ноябрѣ, 5 руб. — въ январѣ и 5 руб.— въ мартѣ. Дѣти обучавшіеся въ школѣ прежніе годы, платятъ за содержаніе *тридцать рублей*. За эту плату ученики получаютъ отъ школы помѣщеніе и содержаніе: завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Каждый воспитанникъ обязанъ имѣть свою постель (подушку, холщевой мѣшокъ для набивки сѣномъ или соломой), три перемѣны бѣлья, форменную синюю блузу съ ясными пуговицами, крѣпкую одежду и обувь.

Приѣма во второе и третье отдѣленія второклассной школы не будетъ. Повѣрочные экзамены назначаются на 26 августа.

Молебень и начало ученія 1-го сентября. Къ этому времени всѣ учащіеся обязаны явиться въ школу.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Приѣмныя испытанія въ два отдѣленія 1-го класса Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣютъ быть произведены Совѣтомъ училища 22-го августа сего года; прошенія о приѣмѣ

дѣвочекъ въ училище съ приложенными къ нимъ документами (метрическою выписью о рожденіи и свидѣтельствомъ объ оспо-прививаніи) будутъ приниматься Совѣтомъ до 15-го августа включительно.

Окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Павелъ Павловичъ Орфеевъ, хорошо знающій пѣніе, ищетъ мѣсто регента церковнаго хора въ городѣ и въ селѣ.

Адресъ: г. Борисоглѣбскъ, с. Шапкино.

**Отъ Гражданскаго Инженера
Ф. А. Свирчевскаго.**

Лица, желающія воспользоваться моими техническими указаніями по строящимся церквамъ, по моимъ проэктамъ, ввиду моего выѣзда въ отпускъ на два мѣсяца, благоволятъ обращаться съ таковыми указаніями къ уполномоченному мною архитектору Францу Онуфріевичу Чеботаровичу, по его адресу: г. Тамбовъ, Большая ул. д. Зубкова.

Козловскій Городской Архитекторъ

Принимаетъ исполненіе чертежей и смѣтъ на постройку и всевозможные ремонты церквей, барскихъ домовъ, фабричныхъ и

заводскихъ зданій, а также художественную отдѣлку фасадовъ, комнатъ внутри и надзоръ за производствомъ работъ по возведенію зданій.

Съ требованіями обращаться въ Козловскую Городекую Управу, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуенко*.

Вопросъ о возведеніи зданій въ Козловской Городеческой Управѣ, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуенко*.

Вопросъ о возведеніи зданій въ Козловской Городеческой Управѣ, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуенко*.

Вопросъ о возведеніи зданій въ Козловской Городеческой Управѣ, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуенко*.

Вопросъ о возведеніи зданій въ Козловской Городеческой Управѣ, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуенко*.

Вопросъ о возведеніи зданій въ Козловской Городеческой Управѣ, Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуенко*.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзоръніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). II. Общее церковное пѣніе, народно-пѣвческіе хоры. (Окончаніе). III. Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане. (Продолженіе). IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Теодоръ*.

и убоителю ад Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Печат. довол. 24 Іюня 1906 г. Тамбовъ Типо-литог. Губ. Правл.