

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

*Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ мѣцъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.*

Октября 15.

№ 20.

1901 года.

## I.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 8—20 августа 1901 года за № 3031, по дѣлу о предоставленіи воспитанникамъ изъ иностранцевъ, поступающимъ въ русскія духовно-учебныя заведенія, синодальныхъ стипендій и льготъ при приѣмѣ и прохожденіи курса ученія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюля сего года за № 17654, по дѣлу о предоставленіи воспитанникамъ изъ иностранцевъ, поступающимъ въ русскія духовно-учебныя заведенія, синодальныхъ стипендій и льготъ при приѣмѣ и прохожденіи курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что согласно Синодальному опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 г. за № 1021, общій расходъ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ иностранцевъ ограниченъ предѣльною суммою въ 11025 руб., а нынѣ расходъ этотъ, по разновременнo состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, превышаетъ 30.000 руб., при числѣ стипендіатовъ иностранцевъ свыше 250, и что дальнѣйшее назначеніе стипендій иностраннымъ уроженцамъ представляется затруднительнымъ не только по ограниченности духовно-учебныхъ средствъ, но и въ отношеніи размѣщенія стипендіатовъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, между тѣмъ, число иностранцевъ, ходатайствующихъ о принятіи ихъ въ духовно-учебныя заведенія на синодальныя стипендіи, съ каждымъ годомъ увеличивается, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) принимать на будущее время иностранныхъ уроженцевъ въ русскія духовно-учебныя заведенія не иначе, какъ на освобождающіяся сти-

пендіи, каждый разъ съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, не распространяя сего правила на содержащихся на счетъ остатковъ отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи—грековъ, сирійцевъ, арабовъ и сирохалдеевъ; 2) въ виду того, что въ допущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, съ цѣлю возможно большаго привлеченія воспитанниковъ изъ иностранцевъ, облегченіяхъ для нихъ какъ при приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія, такъ и во время прохожденія курса, нынѣ не представляется надобности, а) предоставить училищнымъ начальствамъ дѣлать снисхожденіе воспитанникамъ изъ иностранцевъ только при вступительномъ экзаменѣ и въ продолженіи перваго года, въ теченіе котораго каждый иностранецъ можетъ достаточно ознакомиться съ русскимъ языкомъ, б) воспитанниковъ изъ иностранцевъ, изъявившихъ желаніе, по окончаніи курса въ русской семинаріи, поступить въ академію для полученія высшаго духовнаго образованія, подчинить всѣмъ тѣмъ постановленіямъ, какія установлены для русскихъ; о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 сентября с. г. за № 6364, настоятель Владимірской Заоникіевой общежительной пустыни архимандритъ *Алексій* перемѣненъ на такую же должность въ Свято-Духовъ монастырь г. Вологды.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства съ 17 сентября с. г., въ Никольскомъ у. образованъ 5-й благочиннический округъ, съ выдѣленіемъ въ составъ его 12-ти церквей изъ 4-го благоч. округа, именно: Никол. Пушемской, Никол. Яхренгской, Богородицеровжд. Подосиновской съ Георгіевскою церковью-школою, Спасской Подосиновской, Георгіевской Подосиновской, Богоявл. Яхренгской, М.-Арханг. Пушемской, Троицкой Пушемской, М.-Арханг. Утмановской, Ильинской Утмановской, Никол. Утмановской и Троицкой Шолгской съ владбищенскою Скорбященскою. Къ остающимся за симъ пя-

ти церквамъ 4 округа присоединены изъ 1-го благочин. округа сего же уѣзда три церкви: Зосимо-Савватіевская Лапшинская, Никол. въ селѣ Никольскомъ и Ильинская Кокоринская. Въ должности благочиннаго 5 округа утверждень священникъ Троицкой Шолгской ц. Прокопій *Поповъ*, а священникъ Николаевской Яхренгской ц. Анемподистъ *Поповъ* въ должности помощника благочиннаго по тому же округу. Затѣмъ въ должности помощника по четвертому округу, вмѣсто о. Прокопія Попова, утверждень священникъ Ильинской Кокоринской ц. Михайлъ *Крассовъ*.

Временное исполненіе обязанностей настоятеля въ Заоникіевой Владимірской пустынѣ поручено казначею сей обители іеромонаху *Порфирію*, а казначейскія обязанности также временно поручены іеромонаху *Марку*—27 сентября.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* староста Троицкой Становской ц. Грязов. у. крестьянинъ Алексѣй *Фуфинъ*—18 сентября.

*Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія, увольненіе и посвященіе въ стихарь* Учитель Леждомскаго земскаго училища Грязов. у. Михайлъ *Соколовъ* 23 іюля опредѣленъ, а 9 сентября рукоположенъ во діакона къ Покровской Углецкой ц. того же у. Учитель Лусниковскаго земскаго училища Волог. у. Анатолій *Скворцовъ* 26 іюля опредѣленъ, а 14 сентября рукоположенъ во діакона къ Ильинской Вилегодской ц. Сольвыч. у. Кончившій курсъ дух. семинаріи Порфирій *Кудрявцевъ* 4 августа опредѣленъ, а 9 сентября рукоположенъ во священника къ Троицкой Авнежской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Воскрес. Устьянской ц. Кадник. р. Александръ *Розановъ* 26 августа, по прошенію, уволенъ отъ мѣста; вмѣсто него къ Устьянской ц. на псаломщическую вакансію опредѣленъ кончившій курсъ дух. семинаріи Василій *Розовъ* - 17 сентября. Учитель Спасо-Суморинской Θεодосіевской школы Алфей *Головковъ* 3 сентября рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ учительской должности и съ обязательствомъ отправлять ему діаконскія обязанности при богослуженіяхъ въ церкви Тотемскаго дух. училища. Учитель Кивокурской Вознес. ц.-приходской школы Сольвыч. у. Василій *Швецовъ* 7 сентября опредѣленъ, а 16 сентября рукоположенъ во діакона къ Благовѣщ. Вожбальской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Вильгортской Срѣтенской ц. Устьыс. у. Константинъ *Певловъ* 9 сентября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Никол. Селянской ц. Сольвыч. у. Уволенный изъ II вл. дух. семинаріи Константинъ *Летуновъ* 12 сентября допущенъ къ исполненію псаломщич. обязанностей при Ильин-

ской Глубоковской ц. Кадник. у. Послушникъ Спасо-Прилукаго монастыря Димитрій *Квмаровъ* 13 сентября допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Христорожд. Степуриной ц. Грязов. у. Діаконъ Зосимо-Савватіевской Лалшинской ц. Никольскаго у. Константинъ *Цивилевъ* 14 сентября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Успенской Чернецкой ц. Грязов. у. Священники: Заборской Царе Константиновской ц. Тотемскаго у. Александръ *Кокшаровъ* и недавно назначенный къ Покровской Ширыхановской ц. Вельскаго у. Александръ *Улецкій*, по распоряженію Его Преосвященства отъ 18 сентября, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. Учитель Муфтюжской ц.-приходской школы Яренскаго у. Василій *Вишерскій* 19 сентября опредѣленъ на священническую вакансію къ Христорожд. Глотовской ц. того же у. Учитель Пучужской ц.-приходской школы Сольвыч. у. Леонидъ *Тарабукинъ* 21 сентября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Флоро-Лаврской Цивозерской ц. того же уѣзда. Уволенный изъ 1 кл. дух. семинаріи Николай *Пинаевскій* 26 сентября опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ М.-Арханг. Баклановской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Покровской Кулойской ц. Вельскаго у. Павелъ *Ждановъ* 14 сентября посвященъ въ стихарь.

*Утверждены въ должности старостъ* на трехлѣтіе при церквахъ: Богород. Верхнедольской г. Вологды пот. поч. гражд. Теодоръ *Сатраповъ*—28 августа, Троицкой Мольской Тотем. у. крестьянинъ Николай *Буевъ*—29 августа; Трифоновской Уфтюжской Кадник. у. крест. Димитрій *Волковъ*—14 сентября и при Антипинской г. Вологды крест. Александръ *Ксзловъ*—29 сентября.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія:* Учитель Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища Александръ *Пантелеевъ* 12 сентября, опредѣленъ во священника къ Устюжской Тюремной церкви съ оставленіемъ его и въ учительской должности при Епархіальномъ училищѣ. Учитель Муфтюжской ц.-приходской школы Яренскаго у. Василій *Вишерскій* 21 сентября опредѣленъ во священника къ Глотовской Христорожд. ц. Яренскаго же у., съ оставленіемъ въ должности окружнаго миссіонера по 3-му благочинническому округу Яренскаго у., Экономъ Устюжскаго Епарх. женскаго учил. діаконъ Александръ *Чевскій* опредѣленъ во діакона къ Лальскому Воскрес.

собору 11 сентября. Псаломщикъ Локчимской Богородицкой ц. Устьсыс. у. Михаилъ *Шадринъ*, 22 сентября перемѣщенъ на такую же свободную псаломщич. вакансію къ Вильгортской Срѣтенской ц. того же у. Псаломщики Устюжскаго у. церквей: Синегодской Успенской Николай *Дофинъ* и Шемогодской Никол. Николай *Еремѣевскій* 22 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Уволенный изъ 4 класса Тотемскаго дух. училища Константинъ *Свистуновъ* 28 сентября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Спасовсерадской города Устюга церкви.

*Освящена деревянная церковь* въ селеніи Устьылычскомъ Устьсыс. у. во имя св. Пророка и Предтечи Господня Іоанна — 15 августа.

*Поступили пожертвованія:* въ Вологодскій Спасо-Прилуцкій монастырь отъ крестьянина дер. Заврага Александра Мосевина сребропозлащенный ковчегъ съ деревяннымъ къ нему футляромъ, стоимостью 265 руб. По Тотемскому у.: въ С.-Преображ. Стрѣльцкую ц. а) отъ церковнаго старосты крестьянина Михаила Шунина гробница подъ плащаницу золоченая, стоимостью 300 руб. и б) отъ крестьянъ Василя Тараканова и Александра Юдина 75 руб. на вѣчное поминовеніе своихъ родителей; въ Устьиленскую Покровскую ц. на устройство храма отъ благотворителя, остающагося въ неизвѣстности, 633 руб., въ Воскрес. Кулойскую ц. отъ Кронштадтскаго протоіеря о. Іоанна Сергіева 100 р. на ремонтъ храма; въ С.-Преображ. Кокшенгскую ц. отъ священнич. вдовы Аполливаріи Ржаницыной 50 руб. на приобрѣтеніе колокола. Въ Вельскій Троицкій соборъ отъ лич. поч. гражданина Василя Федышина свидѣтельство государств. 4% ренты въ 100 руб. на поминовеніе. По Вельскому у.: въ Кулойскую Одиштрѣевскую ц. отъ Шлиссельбургскаго купца Андрея Дудорова 400 руб. деньгами; въ Устькулойскую Благотыц. ц. а) отъ купеческой вдовы Анны Пѣшковой съ сыновьями Иваномъ и Сергѣемъ Пѣшковыми 1400 руб. на сооруженіе новаго колокола и б) отъ прихожанъ нижней половины прихода на тотъ же предметъ и натурою доставили они къ своей церкви изъ Верховажскаго посада колоколь, вѣсомъ 101 п. 36 ф. По Устюжскому у.: въ Котласскую Стефановскую ц. отъ Пермскаго купца Петра Мартынова плащаница въ 125 руб.; въ Воскрес. Сученскую ц. отъ крестьянской вдовы Анны Мальцевой 200 руб. на поминовеніе рода и на 100 рублей разнаго имущества на устройство храма; въ Лальскій Воскрес. соборъ отъ Лальскаго купца Филарета Попова полное священническое и діаконское облаченія и въ

кладбищенскую Успенскую ц., приписную къ собору такое же облаченіе, всего на сумму 150 руб., въ Устюжскій І.-Предтечевъ женскій монастырь а) отъ наслѣдниковъ купца Андрея Смолина, по завѣщанію его, билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. б) отъ Красноборской купеческой вдовы Александры Тулубенской билетъ государств. комиссіи погашенія долговъ 1-го 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа въ 100 руб., в) отъ наслѣдниковъ Устюжскаго купца Ивана Смирнова свидѣтельство государств. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 200 руб. г) отъ душеприкащиковъ вдовы коллежскаго секретаря Маріи Паршаковой 800 руб. свидѣтельствами государств. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, съ пользованіемъ процентами монастырю и причту, по равной части, и 400 руб. тѣми же свидѣтельствами на содержаніе монастырской транезы. По г. Сольвычегодску: въ Знамено Богородицкую ц. а) отъ священника градской Владимірской ц. Петра Мысова сребропозлащенные сосуды съ принадлежностями, стоимостью свыше ста руб. и б) отъ Сольвыч. купца Ивана Хаминова благовѣстный колоколь въ 103 п. 10 ф., стоимостью свыше двухъ тыс. руб.; въ Владимірскую ц. а) отъ надворнаго совѣтника Александра Громова сребропозлащенные сосуды съ принадлежностями къ нимъ, стоимостью до 100 руб., и б) отъ приходскаго церковнаго старосты купца Якова Хаминова болѣе 1000 руб. на ремонтъ храмовъ: въ Воскресенскую ц. а) отъ церковнаго старосты мѣщанина Ивана Попова 120 руб. на поновленіе иконостаса въ нижнемъ храмѣ и б) отъ коллежскаго регистратора Николая Николаева съ женою мѣдныя позолоченныя хоругви и изящная деревянная съ рѣзьбою вызолоченная гробница со стекляннымъ колпакомъ для плащаницы, всего стоимостью до 200 руб.; въ Крестовоздвиж. ц. отъ статскаго совѣтника Павла Карпушенкова 50 руб. на поновленіе иконостаса въ придѣлѣ св. Николая Чудотворца. По Сольвычегодскому у.: въ Соезерскую Троицкую ц. отъ Сольвыч. благотворит. комитета имени купца М. Хаминова 150 р. на ремонтъ деревянной колокольни; въ Николаевскій Коряжемскій монастырь а) отъ Красноборской купеческой вдовы Александры Тулубевой 100 рублевый 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ госуд. комиссіи погашенія долговъ, на поминовеніе рода, б) отъ крестьянки Александры Ноготковой 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственный непрерывно-доходный билетъ въ 60 руб. и в) по духовному завѣщанію Томскаго мѣщанина Алексѣя Каратанова 500 руб. на поправку церкви, въ коей покоятся мощи препод. Логгина. По Никольскому у.; въ Яхренскую Николаевскую ц. отъ крестьянской вдовы Евдокіи Окуловской свидѣтельство государств. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 200 руб.; въ Дуниловскую Казанскую ц.,

приписную къ Никол. Срѣтенскому собору, отъ отставнаго чиновника Константина Замараева разныхъ церковно-богослужебныхъ сосудовъ на сумму 110 руб. По Устьсысольскому у.: въ *Койгородскую Спасскую* ц. отъ приходскаго крестьянина Григорія Торопова 100 р. на устройство храма.

Померли: Священникъ Богородицкой Лысогорской ц. Кадников. у. Анатолий *Левитскій*—7 сентября. 4 сентября заштатный діаконовъ Киберской Спасской церк., Устьсыс. у. Іоаннъ *Поповъ*. Діаконовъ Николаевской Шиленгской ц. Грязов. у. Александръ *Владиміровъ*—1 сентября.

*Праздныя мѣста въ епархіи—священническія* при церквахъ: Христорожд. Степуриной, Воскрес. Святогорской—Грязов. у., Богород. Лысогорской Кадник. у., Жаровской Петропавлов. Вельскаго у., М.-Арханг. Шалимовской Сольвыч. у.; *діакоискія* при церквахъ; Покров. Замошской Кадник. у., Георгіев. Илезской, Христорожд. Совдюжской—Тотем. у., Петропавл. Березовской, Зосимо-Савватіевской Лапшинской—Никольскаго у., Спасской Устьнемской, Преобр. Летской, Христорожд. Деревянкой—Устьсыс. у., М.-Арханг. Пачеозерской Сольвыч. у. и при Сольвыч. соборѣ; *псаломшическія* при церквахъ: Христорожд. Степуриной Грязов. у., Христорожд. Орловской Вельскаго у.

## С П И С О К Ъ

законоучителей и учащихся церковныхъ школъ Тотемскаго у., коимъ выражена отъ имени Тотемскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность, съ пропечатаніемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за ревностныя и полезныя труды по воспитанію учащихся и по устройству школъ:

1) *Законоучителямъ-священникамъ*: Левашской Богородицкой М. Прокошеву (теперь въ должности Кадник. наблюдателя), Верховской Богородицкой А. Голубеву, Маркушевской Благовѣщ. А. Макарьину, Шейбухтской Димитріевской В. Попову, Шебенгской Троицкой Н. Малевинскому, Новокуножской Троицкой В. Быстрову, Паршенгской Богородицкой М. Караулову, Вотчинской Введенской Ѳ. Попову, Варницкой Воскрес. А. Кратирову, Ромашевской Введенской Н. Алешинцеву, Вотчинской Михаило-Арханг. В. Попову, Коченгской Спасо-Преображ. М. Соснину, Старо-Тотемской Воскресенской П. Зрѣлякову, Лохотской Происхожденской А. Кулакову, Шейбухтской Воскрес. двухклассной діаконову Н. Покровскому и Брусенской Воскрес. свящ. П. Благовѣщенскому.

2) *Учащимъ церковно-приходскихъ школъ:* Мусоринской Н. Царевскому, Старо-Куножской Е. Елисеѣвой, Мольской Троицкой М. Брагиной, Долговицкой Троицкой В. Чулковой, Векшенгской Предтеченской А. Григоровой, Усть-Толшемской Благовѣщенской А. Голодовой, Печенгской Воскресенской А. Голубевой, Раменской Георгіевской А. Носыревой, Бабозерской Николаевской А. Копытовой, Старо-Тотемской Воскресенской Е. Моргуновой, Паршенгской Богородицкой Л. Товіевой, Вотчинской Михаило-Архангельской С. Товіевой, Левашской Богородицкой С. Мальцевой, Кочковской Леонтьевской Е. Жуковой и Коченгской Преображенской Е. Богдановой.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ о свободной просфорнической вакансіи при Шиленгской Георгіевской церкви Грязовецкаго у.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища за четвертый годъ существованія Общества съ 11 мая 1900 до 11 мая 1901 года.

(Окончаніе).

Списокъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества

### 1. Почетные члены:

|   |       |
|---|-------|
| 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Вологодскій и Тотемскій . . . . .          | 25 р. |
| 2) Протоіерей г. Вологды Введенской кладбищенской церкви Константинъ Васильевичъ Голубевъ . . . . . | — "   |
| 3) Игумень Корвиліево-Комельскаго монастыря Антоній . . . . .                                       | 7 "   |

### 2. Дѣйствительные члены:

|  |       |
|--|-------|
| 1) Архим. Кіевскаго Выдубецкаго мон. Евлогій . . . . .   | 5 "   |
| Арх. Спасо-Прилуцкаго мон. Анатолій . . . . .  | 5 "   |
| Григоріево-Пельшемскаго мон. арх. Платонъ . . . . .  | 4 "   |
| Спасокаменнаго мон. арх. Павелъ . . . . .  | 2 "   |
| 5) Николаевскаго Коряжемскаго мон. игумень Невтарій внесъ въ неприкосновенный капиталъ . . . . . | 135 " |
| Діонисіево-Глушицкаго мон. игумень Димитрій . . . . .  | 2 "   |
| Семигородной пустыни игумень Антонинъ . . . . .  | 3 "   |
| Сямскаго Богородицкорождественскаго мон. игумень Оеофанъ . . . . .                               | 5 "   |



|   |    |      |
|---|----|------|
| Ректоръ Волог. дух. сем., протоіерей Ал. І. Агро-       |    |      |
| номовъ . . . . .  |    | 5 р. |
| 10) Аглицевъ Д. И., смотритель Волог. дух. учи-         |    |      |
| лища . . . . .  | 3  | »    |
| Андріановъ Василій Адриановичъ . . . . .                | 2  | »    |
| Бачалдинъ Ив. Степ., преп. Волог. дух. сем. . . . .     | 3  | »    |
| Богословскій Александръ, священникъ . . . . .           | 2  | »    |
| Богословскій Николай, свящ. . . . .                     | 2  | »    |
| 15) Брянцевъ Алексѣй, свящ. . . . .                     | 2  | »    |
| Бурцевъ Евл. Арс., преп. Волог. дух. сем. . . . .       | 2  | »    |
| Быстрова Марья Николаевна . . . . .                     | 2  | »    |
| Бѣлковъ І. І., свящ. . . . .                            | 2  | »    |
| Бѣлянкинъ Ив. Степановичъ . . . . .                     | 2  | »    |
| 20) Бѣляновскій Леонасій, свящ. . . . .                 | 2  | »    |
| Владиміровъ Африканъ, свящ. . . . .                     | 2  | »    |
| Вознесенскій Авениръ, свящ. . . . .                     | 2  | »    |
| Воскресенская Александра Николаевна . . . . .           | 2  | »    |
| Воскресенскій Андрей Ник., свящ. . . . .                | 2  | »    |
| 25) Гиммельбродскій Дим. Андреевичъ . . . . .           | 2  | »    |
| Головковъ Евгеній, свящ. . . . .                        | 2  | »    |
| Городецкій Ал. Павл учитель Вол. дух. училища . . . . . | 2  | »    |
| Грохотова Марья Васильевна . . . . .                    | 2  | »    |
| Гудкова-Бѣлякова Юлья Павловна . . . . .                | 3  | »    |
| 30) Гудкова-Бѣлякова Ал. Никитична . . . . .            | 4  | »    |
| Дьяковъ Павелъ Назар., протоіерей внесъ въ не-          |    |      |
| прикосновенный капиталъ . . . . .                       | 50 | »    |
| Жданова Ал. Александровна . . . . .                     | 2  | »    |
| † Журавлевъ Ал. Петров., свящ. . . . .                  | 3  | »    |
| Заплатинъ Степ. Гавр. . . . .                           | 5  | »    |
| 35) Ильинскій Валентинъ, свящ. . . . .                  | 2  | »    |
| Ильинскій Николай Ал., протоіерей . . . . .             | 3  | »    |
| Казанскій Ѡ. П., свящ. законоучитель женской            |    |      |
| гимназіи . . . . .                                      | 2  | »    |
| Камарашевъ Вен. Петр., свящ. . . . .                    | 2  | »    |
| Карповъ Вас. Ст., преп. Волог. дух. сем., про-          |    |      |
| тоіерей . . . . .                                       | 2  | »    |
| 40) Кедровскій Николай Петров., протоіерей . . . . .    | 2  | »    |
| Кириковъ Александръ, свящ. . . . .                      | 2  | »    |
| Колосовъ Клавдіанъ свящ. . . . .                        | 2  | »    |
| Комаровъ Аркадій, свящ. . . . .                         | 2  | »    |
| Корбанскій Анатолій, свящ. . . . .                      | 2  | »    |
| 45) Коровина Марья Александровна . . . . .              | 10 | »    |
| Костровъ І. І., свящ. . . . .                           | 2  | »    |
| Краснораменская Серафима Николаевна . . . . .           | 3  | »    |

|  |      |
|--|------|
| Кратировъ Анатолій, свящ. . . . .                      | 2 р. |
| Крупновъ Всеволодъ, свящ. . . . .                      | 2 "  |
| 50) Кузминскій Владиміръ, свящ. . . . .                | 2 "  |
| Лебедевъ Ал. Конст. инспекторъ Вол. дух. сем.          |      |
| священникъ . . . . .                                   | 2 "  |
| Малининъ Аѳ. Никол., преп. Волог. дух. сем.            |      |
| протоіерей . . . . .                                   | 3 "  |
| Малиновскій Константинъ, свящ. . . . .                 | 2 "  |
| Малиновскій Н. І., преп. Вол. дух. сем., свящ.         | 2 "  |
| 55) Мальцевъ Ал. Протол., протоіерей . . . . .         | 5 "  |
| Мальцева Екатерина Александровна . . . . .             | 2 "  |
| Манцовъ Семень Васильевичъ . . . . .                   | 2 "  |
| Масленниковъ Вас. Яковл., учитель Волог. Реал.         |      |
| училища . . . . .                                      | 2 "  |
| Муромцева Елизавета Дмитріевна . . . . .               | 2 "  |
| 60) Муромцевъ Мих. Ив., стат. сов. . . . .             | 2 "  |
| Немирова Евгенія Дмитріевна . . . . .                  | 2 "  |
| Нуромскій Константинъ, свящ. . . . .                   | 2 "  |
| Образцовъ Викторъ, свящ. . . . .                       | 2 "  |
| Остроумова Варвара Аркадьевна . . . . .                | 2 "  |
| 65) Питерянкина Анна Григорьевна . . . . .             | 2 "  |
| Питерянкинъ Феодолъ Михайловичъ . . . . .              | 2 "  |
| Подстаницкій Ал. Ник., свящ. . . . .                   | 2 "  |
| Полевктовъ Сергій Павл., пом. смотр. Вол. дух.         |      |
| училища . . . . .                                      | 2 "  |
| Полянскій, свящ. І. В. Херсонскій епарх. мис-          |      |
| сіонеръ . . . . .                                      | 3 "  |
| 70) Пономаревскій Н. І., свящ. инспекторъ кл.          |      |
| Вол. епарх. женск. училища . . . . .                   | 2 "  |
| Поповъ Ал., свящ., законоучитель Реал. училища         | 2 "  |
| Поповъ Владиміръ, свящ. . . . .                        | 2 "  |
| Рейпольская Лидія Николаевна . . . . .                 | 2 "  |
| Ренатовъ Ал. Павл., свящ. . . . .                      | 2 "  |
| 75) Рукинъ Пав. Ал., свящ., учитель Волог. дух.        |      |
| училища . . . . .                                      | 3 "  |
| Садоковъ Конст. Павл., свящ. . . . .                   | 2 "  |
| Селунскій Н. Ѳ., преп. Волог. дух. сем. . . . .        | 3 "  |
| Сергіевская Елизавета Александровна . . . . .          | 2 "  |
| Сергія игуменія, начальница училища . . . . .          | 5 "  |
| 80) Сиземская Юля Всеволодовна . . . . .               | 2 "  |
| Сиземскій Всевол. Львовичъ, протоіерей . . . . .       | 2 "  |
| Слѣдниковъ Н. Н. протоіерей Вельскаго собора . . . . . | 3 "  |
| Слѣдниковъ Н. Н., епарх. миссіонеръ . . . . .          | 2 "  |
| Смѣлковъ В. В. свящ., епарх. Вол. наблюдатель.         | 3 "  |

|  |        |
|--|--------|
| 85) Соболевъ Акиндинъ Михайловичъ . . . . .              | 2 р.   |
| Соколовская Ольга Григорьевна . . . . .                  | 5 "    |
| Соколовскій Димитрій Измайловичъ . . . . .               | 3 "    |
| Соколовъ Ал. Ал., свящ. . . . .                          | 2 "    |
| Соколовъ Леоп. Ал., преп. Вол. дух. сем. . . . .         | 2 "    |
| 90) Соловьевъ Николай, свящ. . . . .                     | 2 "    |
| Сотниковъ Ал. Феодор. . . . .                            | 2 "    |
| † Страховичъ Е. А. . . . .                               | 2 "    |
| Суворовъ Ив. Никол., преп. Вол. дух. сем. . . . .        | 2 "    |
| Суровцова Пульхерія Петровна . . . . .                   | 2 "    |
| 95) Суровцовъ Ал. I., свящ. преп. Вол. дух. сем. . . . . | 2 "    |
| Тюрнинъ Ив. Ал., преп. Вол. дух. сем. . . . .            | 2 "    |
| Товіева Кл. Андр. . . . .                                | 2 "    |
| Фиолетовъ Викторъ, свящ. . . . .                         | 2 "    |
| Харьюзовъ Василиій, свящ. . . . .                        | 2 "    |
| 100) Черный Сергѣй Дан., преп. Кіев. кадет.              |        |
| корпуса . . . . .  | 3 "    |
| Чулковъ I., свящ. . . . .                                | 2 "    |
| Шайтановъ Магистріанъ, свящ. . . . .                     | 2 "    |
| Шалауровъ Викт. Петр., преп. Вол. дух. сем. . . . .      | 2 "    |
| Шипинина Надежда Васильевна . . . . .                    | 2 "    |
| 105) Широгорская Ал. Гавр. . . . .                       | 2 "    |
| Якубовъ Н. Евгр., прот. Кафедральнаго собора . . . . .   | 3 "    |
| 107) Янусовъ Викторинъ, свящ. . . . .                    | 2 "    |
| <hr/>  |        |
| Итого . . . . .  | 479 р. |

### Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища 13 мая 1901 года. Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, единогласно избраннаго предсѣдателемъ общаго собранія, засѣданіе было открыто въ 1 часъ 30 мин. дня. На собраніи присутствовали до 37 членовъ Общества.

| № | С л у ш а л и :   | П о с т а н о в и л и :   |
|---|---|---|
| 1 | Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія съ 11 мая 1900 г. до 11 мая 1901 г., доложенный собранію согласно § 27-му устава Общества. | Отчетъ утвердить и просить редакцію Вологод. Епарх. вѣдомостей напечатать оный съ оттискомъ 110 брошюръ для раздачи членамъ Общества. |

- 2    Обь избраніи почетнымъ членами Общества Николаевского Коряжемскаго монастыря игумена Нектарія, внесшаго въ кассу Общества 135 р. и протоіерея Троицкой Шуйской церкви Павла Дьякова, внесшаго 50 руб.
- 3    Обь избраніи двухъ членовъ Правленія Общества вмѣсто выслуживш. срокъ смотрителя духовнаго училища Дмитрія Агнцева и свящ. Александра Суровцова.
- 4    Обь избраніи трехъ членовъ въ Ревизионную Комиссію на будущій годъ. Справка Въ отчетномъ году подь предсѣдательствомъ протоіерея Василя Карпова состояли членами Ревиз. Комиссіи свящ. К. Садоковъ и свящ. А. Воскресенскій.
- 5    Обь избраніи кандидата къ членамъ Правленія на мѣсто свящ. І. Кострова, поступившаго въ члены Правленія.
- 6    Опредѣленіе размѣра отчисленій изъ остаточныхъ суммъ въ неприкосновенный капиталъ. Справка. Въ отчетномъ году осталось за исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода до 604 р., билетами въ кассѣ Общества имѣется 2800 рублей.
- Игумена Нектарія и прот. Павла Дьякова считать почетными членами Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища.
- Свящ. Ал. Суровцовъ, по предложенію общаго собранія, снова изъявилъ согласіе быть членомъ Правленія Общества, — а на мѣсто Дмитрія Агнцева пожелавшаго оставить должность члена Правленія, избранъ преп. Вол. дух. сем. Васиій Лебедевъ.
- Просить тѣхъ же лицъ быть членами Ревизионной Комиссіи и въ будущемъ году. Поименованныя въ справкѣ лица изъявили свое согласіе.
- На мѣсто свящ. І. Кострова въ кандидаты къ членамъ Правленія избранъ свящ. градской Пріютской церкви Александръ Соколовъ.
- Изъ 604 руб., оставшихся въ отчетномъ году неизрасходованными, отчислить въ неприкосновенный капиталъ 300 руб. Равнымъ образомъ обратить въ неприкосновенный капиталъ проценты, вырученные съ билетовъ въ количествѣ 79 р. 80 в.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе.)

Въ приходѣ Кивокурскомъ раскольники аароновцы-брачники; они не даютъ крестить своихъ дѣтей священнику, да и въ гражданскія метрики не заботятся записывать ихъ. Представители раскола не особенно книжны и учены, но достаточно усердны въ распространеніи своей секты. Глава аароновцевъ Александръ Юницынъ и сынъ его Василій, люди богатые. Въ ихъ домѣ устроена особая изба, преобразенная въ моленную, гдѣ совершаются службы въ воскресные и праздничные дни и въ дни поминовенія усопшихъ. Это заставляетъ ревнителей православія глубоко призадуматься; а простой народъ начинаетъ думать, что расколъ, можетъ быть, и Правительствомъ признанъ если не господствующею, то равной Православію вѣрою; раскольники же усиленно стараются поддерживать подобное заблужденіе. Въ числѣ выдающихся представителей раскола брачнаго указаны (въ отчетѣ) Иванъ Юницынъ, духовный отецъ, Андрей Львовъ, Михаилъ Оедотовъ и Егоръ Коналинь. „Нѣтъ у брачниковъ (говорится въ отчетѣ) такихъ крѣпкихъ защитниковъ, какъ напр. у филипповцевъ, тѣмъ не менѣе ученіе аароновцевъ находитъ себѣ много сочувствующихъ. Причина этого кроется въ томъ, что ученіе аароновцевъ является какъ бы примирителемъ рекомой старой вѣры съ требованіями жизни. Филипповцы совершенно запрещаютъ брачное сожителство, едосѣвцы замѣнили его тайнымъ блудомъ; у даниловцевъ—бракъ безъ священныхъ молитвъ. Только у аароновцевъ и есть бракъ, по древнему якобы установленію съ прочтеніемъ свящ. молитвъ“. Въ Среднепогостскомъ приходѣ аароновцевъ не много, и они состоятъ въ зависимости отъ аароновцевъ кивокурскихъ; едосѣвцы этого прихода живутъ въ 10 верстахъ отъ церкви, въ группѣ деревень, носящихъ общее названіе „Лупись“. Во главѣ здѣшнихъ едосѣвцевъ до послѣдняго времени состоялъ Петръ Спиридоновъ, человекъ богатый, владѣлецъ земли и мельницы; въ двухъ этажахъ его дома помѣщаются двѣ богато убранныя моленныя. Самъ онъ въ прошломъ году умеръ; его мѣсто заступила его сноха Пелагія, родомъ изъ Черевкова. Будучи только грамотною, она вообразила себя и способною толковать прочитанное, учить народъ, руководить

вѣрой. Желая возвыситься и нравственно, она ведетъ постычскую жизнь, не носитъ ничего цвѣтнаго, порвала всякія сношенія съ мужемъ, считая себя святою,—чѣмъ ввела мужа во многіе грѣхи; проповѣдуетъ между прочимъ, что священники не должны быть женаты, чтобы уподобляться ангеламъ. Пелагія много читаетъ; читаетъ и Троицкіе листки и до послѣдняго времени думала, что они печатаются въ Виѳаніи, гдѣ жилъ Лазарь съ сестрами Марѳой и Маріей. Прочитавъ Палестинскій листокъ, призывающій къ пожертвованіямъ на Палестинское Общество, она подумала, что это сохранившееся въ Палестинѣ общество истинныхъ христіанъ, и задумала уѣхать отъ мужа и присоединиться къ Палестинскому Обществу если не на всегда, то по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока на Руси просіяетъ „древнее благочестіе“; а это по ея мнѣнію должно случиться, когда на Руси будетъ царь Михаилъ („при Михаилѣ начало колебанія, при Михаилѣ и назадъ благочестіе придетъ; такъ я въ книгѣ одной читала“, —твердила Пелагія на бесѣдѣ съ миссіонеромъ); и царь Михаилъ, по ея словамъ, будетъ „царь-монахъ“, „опять (говорить) читала: „при благочестивомъ монахѣ“ (а написано то: при благочестивомъ Монархѣ).—Въ Верхнетоимскомъ и Вершинскомъ Николаевскомъ приходѣхъ расколъ даниловскій; замѣчено стремленіе раскольниковъ не крестить дѣтей по православному. Духовные отцы раскола—Иванъ Угрюмовъ (въ Верхнетоим. приходѣ) и Осипъ Ѳефилатьевъ; послѣдній (по словамъ Соколова) и „самъ ничего не знаетъ“. Одна старушка-раскольница (Вершинск. прихода) въ отчетномъ году присоединилась къ Православію. Въ приходѣ Нижнетоимскомъ расколъ „сильно укрѣпился и породилъ страшную распущенность“; „твердо стоящихъ въ Православіи найдутся только десятки, а сотни народа должны быть признаны склонными въ расколу“. „Въ 40-хъ годахъ истекшаго столѣтія были въ Товмѣ два священника, склонные къ расколу. Изъ церковныхъ документовъ видно, что они оба потомъ открыто перешли въ расколъ. Одинъ изъ нихъ долгое время жилъ верстахъ въ 30 отъ Пучуги въ лѣсу и, прославъ пустыннокомъ, привлекалъ къ себѣ много поклонниковъ. Эти случаи и нынѣ памятны народу и поддерживаютъ въ простонародьи увѣренность въ правотѣ рекомой старой вѣры“. Изъ нынѣшнихъ расколоучителей въ приходѣ извѣстны: Данило Костылевъ, самый начитанный среди раскольниковъ, самый старшій изъ духовныхъ отцовъ и наставниковъ, другихъ поставляющій на отчество; живетъ въ особой кельѣ, изъ которой показывается въ рѣдкихъ случаяхъ;—Василій Холмовъ—пра-

вить духовныя требы; Василій Останинъ—править службы; эти трое—руководители давиловскаго толка. Оедосѣвцы этого прихода живутъ въ дер. Качемъ, въ 40 верстахъ отъ церкви, и имѣють духовнымъ отцомъ Филиппа Пластинина, а Егоръ Меньшаковъ у нихъ иконописецъ и книгописецъ. Эти представители раскола въ приходѣ хотя не отличаются чистотою жизни, но за ихъ ревность по старой вѣрѣ, выражающуюся въ нахально грубомъ и дерзкомъ обличеніи православія, въ глумленіи надъ православною вѣрою, прощаются отъ народа всѣ проступки противъ нравственности.—Въ приходѣ Нововыставочномъ сильно укрѣпился расколъ филипповскій. Въ народѣ сильный развратъ—порожденіе бракорборнаго ученія филипповцевъ. Въ Пучужскомъ приходѣ очень немногихъ лицъ безъ сомнѣнія твердыхъ въ Православіи: такъ силенъ здѣсь расколъ (даниловскаго согласія). Народъ здѣсь совершенно темный, держится раскола массою. При общей малограмотности, всякій раскольникъ считаетъ себя ученымъ, старается пропагандировать расколъ,—вслѣдствіе чего число раскольниковъ выражается въ сотняхъ и склонныхъ къ расколу—въ тысячахъ. Представителями здѣшняго раскола названы Василій Немытышевъ, духовный отецъ, Дарья, именуемая себя „матушкой“, Иванъ Колоткинъ, Максимъ Конохинъ, Ксенія Русинова и др. Въ прочихъ приходахъ Сольвычегодскаго уѣзда раскольники считаются единицами и состоятъ въ зависимости отъ раскольниковъ другихъ приходоу (Черевковскаго, Кивокурскаго, Нововыставочнаго и др.) Въ Телѣговскомъ приходѣ, Устюжскаго уѣзда, живетъ одинъ только раскольникъ; склонность къ расколу въ прихожанахъ замѣтна. Въ приходѣ Шабурскомъ, Никольскаго уѣзда, расколъ пришлый и симпатіями православнаго населенія не пользуется. Дѣятельность помощника миссіонера Николая Соколова въ отчетномъ году состояла въ томъ, что онъ „по примѣру прежнихъ лѣтъ, тщательно изучалъ мѣстный расколъ и особенно обращалъ вниманіе на современную жизнь раскола, взаимныя отношенія раскольническихъ сектъ, пользовался ихъ разногласіями для обличенія заблужденій. Въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ имъ въ теченіи отчетнаго года было ведено до 89 бесѣдъ съ раскольниками. Изъ нихъ 50 бесѣдъ имѣли слушателей каждая не менѣе 50 человекъ, 19 не менѣе 10 человекъ и 20 бесѣдъ—отъ 1 до 10 человекъ. На 21 бесѣду народъ собирался оповѣщенный чрезъ волостное правленіе; остальные бесѣды составлялись прощеп: народъ извѣщался черезъ посланныхъ священникомъ мужичковъ или, по пріѣздѣ въ большую деревню, самъ миссіонеръ

посылалъ ребячь звать стариковъ. Помѣщеніями для бесѣдъ служили главнымъ образомъ зданія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, рѣже—православные храмы и раскольническія моленныя, а также и частные дома православныхъ и раскольниковъ. Кромѣ сего дѣятельность помощника епархіальнаго миссіонера проявлялась въ руководствѣ и подготовленіи къ миссіонерству окружныхъ миссіонеровъ, въ ознакомленіи ихъ съ приемами собесѣдованій и способами наблюденія надъ дѣйствіями расколоучителей. Въ отчетномъ году было обращено особое вниманіе на подготовку выдающихся ревностію къ вѣрѣ православныхъ крестьянъ“. „Изъ окружныхъ миссіонеровъ какъ болѣе опытные въ отчетѣ указаны о. Х. Пулькинъ и о. Конст. Капустинъ. Всѣ окружные миссіонеры (кромѣ о. Д. Обухова, избраннаго на должность въ отчетномъ году) проѣхали по своимъ округамъ и бесѣдовали; о. А. Вохомскій бесѣдовалъ 9 разъ, о. К. Капустинъ—7 разъ, о. Х. Пулькинъ—9 разъ, о. П. Чевскій—14 разъ. Кромѣ того, они, живя въ зараженнѣйшихъ расколомъ приходахъ, особенно заботливо относятся къ своимъ приходамъ. О.о. окружные миссіонеры не вполне достаточно снабжены нужными для дѣятельности книгами и не имѣютъ средствъ на разъѣзды. Въ заключеніи своего отчета Соколовъ свидѣтельствуешь, что „приходскіе священники (за немногими исключеніями) и составъ спеціальной миссіи округа проникнуты сознаниемъ важности, полезности и отвѣтственности своего служенія св. Церкви и желаніемъ по мѣрѣ силъ потрудиться на выпавшемъ на ихъ долю поприщѣ“.

---

### О б ъ я в л е н і е.

**НОВОЕ ИЗДАНІЕ:** *Ио. Суворовъ.* Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Для 4—голоснаго полного хора. Москва. Изд. Юргенсона. Собственность автора. Цѣна—25 коп. у автора. (Вологда).

---



# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ).

Октября 15.

№ 20.

1901 года.

## Отчетъ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера о состояніи раскола въ епархіи за 1900 годъ.

*(Продолженіе).*

Большинство моленныхъ не затѣйливы по своей обстановкѣ, представляя изъ себя комнату съ рядомъ иконъ на восточной сторонѣ; моленія въ нихъ совершаются также просто и неторжественно; моленные, центральныя для раскольниковъ извѣстной мѣстности, отличаются большимъ благоустройствомъ и убранствомъ. Въ нихъ во всемъ замѣтны замѣтны слѣды усерднаго желанія заправить раскола завлечь богомольцевъ: здѣсь иконы въ ризахъ, индѣ имѣются поликандила, видна чистота и опрятность, здѣсь поютъ пѣвчія дѣвицы, учившіяся искусству пѣнія въ Москвѣ, здѣсь на соблазнъ православнымъ устраиваются ходы „со крестами“ вокругъ моленной. При моленныхъ въ Вологдѣ, Тетерниковѣ (Волог. уѣзда), Конечной (Тот.) существуютъ пріюты для бѣдныхъ раскольниковъ; при нѣкоторыхъ моленныхъ есть школы, имено, при Блазновской Флоровскаго прихода и Черевковской, помѣщающейся въ домѣ Александры Морозовой; въ нихъ обучаются собранныя изъ разныхъ мѣстъ (въ Черевковской—изъ Кокшеньги, приходоу по Двинѣ и изъ Архангельской губ.), дѣвицы чтенію, письму нотѣ и другимъ мудростямъ раскольниковской науки. Всѣ благоустроенныя моленные принадлежатъ беспоповцамъ, которые имѣютъ силу въ вологод. расколѣ. Тогда какъ поповцы, случайно гдѣ-нибудь на сторонѣ увлекшіеся ученіемъ своей секты, остаются въ своихъ мѣстахъ совершенно одинокими безъ поповъ, безъ богослуженія, лишь разъ въ годъ бывая для исполненія долга исповѣди тамъ, гдѣ они приняли вѣру, то въ Ярослав., то въ Костромской губерніяхъ, беспоповцы разныхъ сектъ имѣютъ прочную организацію; у нихъ есть моленные, общественныя моленія, наставники, начетчики, иноки.

Наставниковъ у беспоповцевъ много; ихъ можно встрѣтить вездѣ, гдѣ только живетъ порядочное число раскольниковъ, а среди тѣхъ, кои ютятся въ одиночку, требы исполняетъ наставникъ изъ ближайшаго къ нимъ раскольниковскаго

гнѣзда. Но не всѣ раскольники имѣють равную честь. Во главѣ, напр., филипповскихъ отцовъ кокшенгскихъ и двинскихъ стоитъ крестьянинъ Иванъ Гавриловъ Квашнинъ, именующійся „отецъ отцевъ“, въ его распоряженіи находятся всѣ существующіе наставники и имъ совершается поставленіе новыхъ отцовъ. Нѣкоторые наставники въ своей средѣ играютъ роль благочинныхъ, наблюдающихъ за жизнью и исполненіемъ обязанностей другихъ отцовъ. Такимъ у едосѣвскихъ Кокшенгки былъ Пармень Кожевниковъ, который передалъ свои полномочія Поцкому наставнику малограмотному Силуану. Во главѣ странниковъ-статейниковъ всталъ всею отчетнаго года крестьянинъ Иванъ Матѣевъ, родомъ изъ дер. Вахрушева Бесѣдинскаго прихода Волог. уѣзда, избранный на „старѣйшинство всей російской страны“ соборомъ братіи послѣ смерти занимавшаго эту должность Романа Иванова. Помѣстнымъ руководителемъ вологодскихъ странниковъ-іерархитовъ является старецъ Ливерій, крестьянинъ дер. Борискова, Оларевской волости, нынѣ проживающій въ Бесѣдинскомъ приходѣ. Наставники заправляютъ службами въ моленныхъ, крестятъ, принимаютъ исповѣдь, совершаютъ погребеніе, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда умирають бѣдняки, они для покаянія ихъ посылають своихъ замѣстителей или замѣстительницъ, такихъ умершихъ они отправляютъ для отпѣванія въ Церковь, а потомъ уже, надъ землей съ могильнаго холма, поють на дому литію, какъ дѣлають иногда едосѣвскіе или спасовскіе наставники, напр. въ Домшинѣ. Исполняя требы и руководя дѣлами мѣстной безпоповщины, наставники усердно занимаются пропагандой раскола. Рядовые раскольники слѣдуютъ за наставниками; не смотря на свою безграмотность, они проповѣдуютъ необходимость держаться старой вѣры и своимъ домашнимъ, и сосѣдямъ, и людямъ, съ которыми имъ приходится сталкиваться. Каждый же грамотный раскольникъ считается часто начетчикомъ, пользуется почетомъ и авторитетомъ знатока вѣры, которому даже нѣкоторые изъ православныхъ вѣрятъ болѣе, чѣмъ приходскому священнику. Именуемые начетчики всѣми мѣрами стараются уловить православныхъ въ сѣти раскола. Болѣе опасными, дерзкими и вредными для Церкви пропагандистами раскола считаются: въ Волог. уѣздѣ Иванъ Шалопановъ, Василій Яковлевъ; въ Гряз.—Алексѣй Кряквичевъ, въ Кадник.—Иванъ Павловъ, въ Тот.—Иванъ Трофимовъ, Алексѣй Ювлевъ, инокиня Мавра; въ Сольвыч.—Феодоръ Колотовъ, Иванъ Шангинъ, Иванъ Дмитріевъ, Александра Морозова, Александръ Юницинъ, въ Устьсыс.—Михаилъ Бозовъ и др. Дѣятельность

расколоучителей обычно сосредоточивается въ деревнѣ или приходѣ гдѣ они живутъ. Но не рѣдко бываетъ, что они появляются и въ чужихъ приходахъ, бродятъ по цѣлой мѣстности, разнося ложное ученіе. Укрываясь, боясь противодѣйствія и наказанія за свою проповѣдь, начетчики изобрѣтають разные предлоги для безопасности при исполненіи своего незаконнаго дѣла. Тамъ расколоучитель явится, какъ гость, въ другомъ мѣстѣ подѣ видомъ покупателя или продавца, иногда назовется путникомъ, а иногда не прочь разыграть и роль юродиваго (Иванъ Павловъ въ Шурб. приходѣ). Удобнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для сѣянія раскольническихъ идей служить нищенскій промыселъ. Пропагандистъ—нищій, въ родѣ Кокшенгскаго Ивана Трофимова, побываетъ во всякомъ домѣ деревни, куда онъ приходитъ для сбора милостыни, вездѣ, гдѣ увидитъ возможность, скажетъ слово, чтобы наложить тѣнь на чистоту Церкви, на ночлегъ остановится тамъ, гдѣ видитъ колебанія и сомнѣнія въ вѣрѣ, свою заразу онъ увоситъ далеко и никто не воспрепятствуетъ ему совершать незаконное дѣло. Особенно аккуратно, скрытно и весьма вредоносно дѣйствуютъ противъ Церкви странники-бѣгуны. Ядъ своихъ лжеученій они распространяють въ православной средѣ чрезъ тѣхъ, которые ихъ держатъ и питають, считаясь до времени православными. Въ истекшемъ году въ Удорскомъ краѣ много зла Церкви причинила скрытная дѣятельность странниковъ во главѣ съ нѣкимъ Прохоромъ, которые осенью 1899 года пріѣхали сюда изъ Каргополя (Олонец. губ.) спасаясь отъ преслѣдованія полиціи, обнаружившей около Каргополя цѣлый притонъ страннической секты. Нѣкоторые начетчики дѣйствуютъ во вредъ Церкви довольно открыто, разъѣзжая по разнымъ уѣздамъ и устраивая свои бесѣды, какъ, напр., извѣстный Аввакумъ Онисимовъ Комисаровъ. Большинство волог. расколоучителей и совратителей людей съ праваго пути—малоучены и малоначитаны. Не званіями дѣйствуютъ они на массу простаго и темнаго народа: обычно они прочитываютъ наставленіе Псалтири о перстосложеніи, потолкуютъ изъ своихъ цвѣтничковъ, пустятъ въ ходъ насмѣшки надъ православными, ихъ богослуженіемъ и пастырями, укажутъ на неистовое изображеніе ими крестнаго знаменія, паскажутъ разныхъ хулнѣй на Церковь, застращаютъ ужасами, какіе будто бы ожидаютъ всѣхъ, кто не перейдетъ въ старую вѣру, уснастятъ свои рѣчи еще повѣствованіями о мнимыхъ чудесахъ, побуждающихъ искать спасенія только у нихъ, въ родѣ того, что такой то выздоровѣлъ отъ болѣзни вслѣдствіе обѣщанія оставить Церковь или рассказами—произведеніями

горячечнаго бреда—о мнимыхъ явленіяхъ Спасителя предъ вступленіемъ въ ихъ общину нѣкоторымъ лицамъ. Иногда расколоучители дѣйствуютъ на чувство грѣховности человѣка, предававшася беззаконіямъ и угнетаемаго уныніемъ, особенно женщинъ, у которыхъ лежитъ на совѣсти тяжелый грѣхъ напр., печальное удушеніе ребенка, которое очень часто бываетъ въ иныхъ мѣстностяхъ,—соблазнитель указываетъ на возможность очиститься отъ грѣховъ черезъ крещеніе и заглавить ихъ постомъ и молитвою по уставу какихъ нибудь „поморскихъ отецъ“ Слабыхъ въ Православіи лицъ заманиваютъ въ расколъ золотомъ, обѣщаніемъ матеріальной помощи. Таковы обычныя приемы расколоучителей при ихъ стараніяхъ привлечь къ себѣ чадъ св. Церкви. Есть среди расколоучителей немного и довольно начитанныхъ въ области раскола лицъ, напр. Иванъ Квашинъ, Аввакумъ Комисаровъ, составитель книги: „Вѣчная правда“.

Кромѣ своихъ по Вологодской епархіи развѣзжаютъ чужіе расколоучители изъ Москвы, Архангельской, Олонецкой, Ярославской, Вятской и др. губерній. Они дѣлаютъ свои визиты ежегодно, чаще въ Великій Постъ, при чемъ отправленіе религіознаго дѣла у нихъ вполне совмѣщается съ эксплуатаціей темнаго раскольническаго люда. Маска лицемѣрія въ цѣляхъ честолюбивыхъ и эгоистическихъ постоянно надѣвается расколоучителями и вообще всѣми членами расколн. общины. Эту маску въ большинствѣ случаевъ носятъ и тѣ, кои ради высшихъ подвиговъ благочестія принимаютъ на себя иночество, то у пріѣзжающихъ для какихъ-нибудь цѣлей иноковъ съ Дону и др. мѣстъ, то у ярославскихъ и новгородскихъ. Нравственный уровень жизни вологодскихъ филипповскихъ иноковъ стоитъ ниже уровня простыхъ раскольниковъ, но длинныя и черныя одежды, своеобразныя монашескія облаченія производятъ свое вліяніе на среду, а видимые подвиги молитвы и поста находятъ имъ почитателей и послѣдователей. Моленныя, собирающія членовъ раскольнической общины, служенія въ нихъ совершаемыя, настойчивыя наговоры расколоучителей поддерживаютъ расколъ.

Въ послѣднее время однимъ изъ могучихъ средствъ для усиленія раскола и вліянія его на православный народъ являются участившіеся случаи оправданія на судахъ пропагандистовъ раскола, уличенныхъ въ своемъ преступленіи. Рѣшеніе дѣлъ: въ пользу Кряквичева, судившагося за пропаганду раскола во Флоровскомъ приходѣ Гряз. уѣзда и въ пользу Егора Романова, привлекавшагося къ отвѣтственности за составленіе незаконныхъ собраній въ Домшинскомъ приходѣ

Волог. уѣзда; подняли духъ раскольниковъ, вселили въ нихъ убѣжденіе, что само Правительство, оправдывая ихъ вождѣй, тѣмъ самымъ дѣлаетъ видъ, что оно считаетъ старую вѣру истинной и правой, каковыя мнѣнія съ быстротою молніи облетаютъ всѣхъ послѣдователей безпоповщинскихъ сектъ. По крайней мѣрѣ въ Грязовецкомъ уѣздѣ спасовцы послѣ суда надъ Кряквичевымъ подняли голову и стали усерднѣе пропагандировать свое ученіе, а въ Домшинѣ послѣ оправданія Романова четверо православныхъ, чувствовавшихъ склонность въ расколу, перешли на сторону раскола. Въ Сольвыч. уѣздѣ православнымъ часто приходится выслушивать отъ раскольниковъ такія мысли, что „по закону равны, что ваша мірская церковь, что наша стародревняя, миссіонеровъ посылаютъ только для того, чтобы всѣ заразъ не ушли изъ Церкви въ старую вѣру“, а миссіонеру случается давать отвѣтъ на такой вопросъ начетчиковъ: „знаетъ ли царь-то, что ты здѣсь ѣздишь“? Самымъ сильнымъ средствомъ устойчивости раскола конечно является наслѣдственная передача его отъ родителей къ дѣтямъ, видимое благообразіе жизни раскольниковъ и обычай, привычка—подъ старость уходить въ старую вѣру. Характеренъ въ этомъ отношеніи рассказъ одного православнаго крестьянина Тотем. уѣзда Никиты Худякова. Въ нашей мѣстности идутъ въ расколъ и перекрещиваются не по сознанію необходимости этого поступка для спасенія, а по неразумію и обычаю. Нестоль давно ушла къ филиппанамъ моя мать. Услышала я про это послѣ ея новаго крещенія и спросилъ, зачѣмъ и какъ она допустила совершить его надъ собою и принять на душу великій грѣхъ. „Всѣ окрестились, твердо заявила мнѣ мать, и Катерина и Марія, ну и мнѣ время пришло“. „Но вѣдь грѣшно, противно Закону Божію, замѣтилъ я ей, это крещеніе“. „Не велико и дѣло-то сдѣлала, три только раза окунулась, какой тутъ грѣхъ?“, отвѣчала мнѣ моя простая мать. Трудно не подчиниться благословенію родителей—въ концѣ жизни принять старую вѣру; трудно темному человѣку удержаться отъ слѣдованія установившемуся обычаю и устоять противъ соблазна—крещеніемъ омыть всѣ прежніе грѣхи. Въ расколѣ находятся главн. обр. лица, несвѣдущія въ Писаніи. Преобладающій элементъ вологод. старообрядцевъ—составляютъ женщины безграмотныя, не знающія ничего, кромѣ двуцерстія, да молитвы Ісусовой.

## Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Педагогія въ первомъ классѣ.

Единственнымъ учителемъ класса былъ священникъ Кирилловской семинарской церкви о. *Петръ Журавлевъ*. Это былъ педагогъ среднихъ лѣтъ, средняго роста, довольно тщедушный, съ малою растительностью на лицѣ, не злой и, казалось бы, не очень строгій, только имѣлъ дурную привычку по своей должности — не скупился посылать обучаемыхъ мальчишекъ „кз лозь“.

Кругъ преподаваемыхъ въ классѣ предметовъ былъ не сложенъ: чтеніе, письмоводство (каллиграфія), краткая свящ. исторія, начальныя правила счисленія и пѣніе по нотамъ (азбука). Отъ этого послѣдняго урока я былъ освобожденъ (вмѣстѣ съ немногими другими одноклассниками) по ходатайству родителя. По какимъ мотивамъ было такое ходатайство, объяснить не умѣю. Когда, бывало, дома я ходилъ въ церковь, какъ подобало сыну церковника, то становился на клиросъ и подтягивалъ за дьячкомъ въ церковномъ пѣніи, какъ умѣлъ. Мнѣ думается, не было ли тутъ закулиснаго вліянія матушки; можетъ быть, просто хотѣли сократить учебный трудъ въ первый годъ моего ученія, въ виду моего малолѣтства, по сравненію съ старшимъ братомъ моимъ, который отданъ былъ въ училище въ болѣе зрѣлыхъ годахъ.

Изъ всѣхъ предметовъ класса мнѣ какъ-то не задалось чистописаніе, и вотъ по этой статьѣ въ теченіе года о. Петръ и меня отправилъ „кз лозь“ раза четыре. Въ то время писаніе сопряжено было съ немалыми трудностями, о которыхъ теперь и понятія не имѣютъ. Разлиневанныхъ готовыхъ тетрадей не было въ продажѣ, какъ нынѣ. Ученикъ долженъ былъ самъ разграфить сшитую имъ же самимъ тетрадь, а это искусство пріобрѣталось лишь временемъ, въ началѣ же обыкновенно прибѣгали къ помощи старшихъ. Писали по двумъ линейкамъ, исключительно гусиными перьями, а очинить перо для письма было дѣло нешуточное: не только я первоклассникъ не умѣлъ этого сдѣлать, но и старшій братъ рѣдко брался за это; большею частью обращались къ старшему нашему соквартиранту: „Иванъ Андреичъ, очините перышко!“ Говорилось это, — очень хорошо помню, — съ подобострастіемъ, въ сознаніи полной зависимости отъ него. И спасибо ему: когда былъ свободенъ, очинивалъ безропотно, а то — „подожди“. Написать страницу хорошо очиненнымъ перомъ было еще возможно, а если надо еще писать, то опять чинить перо, иначе

писанье выходило некрасиво. Даже въ болѣе позднемъ возрастѣ, когда не нуждался въ помощи другихъ, при незадачѣ случалось, пока напишешь страницу старательнаго письма, пять разъ поправишь очинку пера, иной разъ полпера, все перо изрѣжешь въ попыткахъ очинить и не добьешься желаннаго результата, если перо попадетса малогодное. Стальные перья стали входить въ употребленіе потому, да и не вдругъ къ нимъ привыкли, особенно ози были неудобны при скорописи. При окончаніи семинарскаго курса все еще писали мы гусиными перьями.

Потомъ вотъ еще для школьника было свое неудобство: учебный столъ въ квартирѣ какой случится, и старшій квартирантъ всегда пристроится къ нему, какъ ему получше; а младшій, чтобы не помѣшать старшему, прилѣпится у того же стола какъ-нибудь, а третій малый долженъ поневолѣ подождать очереди, пока очистится мѣсто у стола. Не малыя хлопоты также бывали изъ-за чернилъ. Готовыя чернила въ ту пору продавались только въ аптекѣ, обыкновенно же школьники приготавливали чернила дома: покупали въ лавкахъ чернильные орѣшки и зеленый купоросъ и, смѣшавъ на глазомѣрь порціи этихъ веществъ, обливали водой и настаивали. Впрочемъ при самодѣльномъ приготвленіи чернила не всегда удавались доброкачественныя и исправлялись лишь послѣ неоднократной поправки опыта прибавленіемъ того или другаго вещества изъ входящихъ спецій. Когда было можно, товарищи взаимно дѣлились этимъ необходимымъ снадобьемъ, но иногда и у сосѣдей не находилось искомаго, да притомъ въ критическое время, когда напримѣръ требовалось написать экзаменную „пропись“; тутъ все должно быть въ наилучшемъ видѣ: и бумага, и чернила, и возможно старательное писанье. Тогда приходилось иногда покупать чернила въ аптекѣ, а тамъ менѣе какъ на пятакъ (по нынѣшнему счету—полторы коп.) чернилъ не отпускали.

Въ классы письменныхъ занятій ученики приносили чернила свои.

Какія изъ письменныхъ упражненій моихъ—классныя или внѣклассныя, или тѣ и другія одинаково, заслуживали неблаговольтельную оцѣнку со стороны учителя, теперь не могу припомнить, лишь памяты остались огорченія, которыя выпали на мою долю; бывали тутъ минуты трагическія, и трагикомическія. Бывало, о. Петръ, благодушно настроенный, при раздачѣ просмотрѣнныхъ имъ тетрадей, дастъ такое порученіе Леонтію Баженову (который занималъ крайнее мѣсто за партой): Леонтій! постегай эту тетрадку, когда будешь

передать хозяину, и скажи ему: если онъ впредь такъ же напишетъ, тогда самому ему тоже будетъ!“ Леонтій въ точности исполняетъ данное ему приказаніе. Можетъ быть, кто-нибудь изъ класса тутъ и посмѣется, автору же написаннаго не до смѣха. А еще непріятнѣе когда угроза о. Петра сбывается. Къ чести его слѣдуетъ сказать: онъ рѣдко переступалъ отеческую степень въ этой патриархальной воспитательной мѣрѣ поощренія и вразумленія. Отсчитаютъ, обыкновенно, на его глазахъ мальчику штукъ десятокъ, или немного менѣе—немного болѣе, только и всего. Всѣмъ было видно и понятно, что ничуть незлой и довольно несмѣлый Леонтій, исполняя возложенную на него обязанность, не усугубитъ учительскаго распоряженія непрошенымъ своимъ усердіемъ или злорадствомъ. По собственному опыту давно минувшихъ школьныхъ дней могу свидѣтельствовать, что горечь описываемаго момента, кажется, заключается не въ физической боли, а главное тутъ конфузъ, обидно, стыдно,—не передъ одноклассниками стыдно, потому что я вѣдь не составляю исключенія въ пасомомъ стадѣ о. Петра: меня наказали за писанье, а другихъ вчера наказали за незнаніе урока, за шалость, завтра накажутъ за ссору и т. д. Стыдно, бывало, на бѣлый свѣтъ глядѣть весь день, пока время изгладитъ это подавленное состояніе ученика!

Повторныя учительскія взысканія неблагоприятно отразились на оцѣнкѣ моихъ классныхъ успѣховъ, такъ что мнѣ досталось далеко не лестное мѣсто въ классномъ спискѣ, если не ошибаюсь, на предпоследней партѣ отъ конца. Когда на святки отпустили насъ домой, въ моемъ увольнительномъ билетѣ, въ специальной рубрикѣ для оцѣнки поведенія, успѣховъ и прилежанія, рукой учителя было удостовѣрено, что у молодца успѣхи слабые, прилежаніе недостаточное, поведеніе не помню какъ было отмѣчено, но оно не могло быть опорочено, потому что за шалости я ни разу не былъ наказанъ, не только въ этомъ классѣ, но и во всѣхъ прочихъ, въ остальное время моего ученія. Родитель, по прочтеніи такой аттестаціи, конечно, поворчалъ на меня за нестарательность, впрочемъ довольно снисходительно. Потомъ эти аттестаціи въ увольнительныхъ билетахъ были отмѣнены.

Не могу умолчать о нѣкоторыхъ случайностяхъ во время пребыванія моего въ родномъ домѣ. Среди праздника, однажды родители бесѣдовали между собой по поводу моей школьной неудачи и мнѣ памятно остались слѣдующія слова родителя по адресу моего учителя: „и что это онъ мальчишку притѣсняетъ, ужъ не гостивца ли вымогаетъ?“ Этотъ сю-



жетъ показался мнѣ бальзамомъ участія къ горькому положенію неудачника, и въ тоже время—облачкомъ сомнѣнія на счетъ виновника моей неудачи. Впрочемъ, въ дѣтской душѣ моей въ ту пору, когда случайно открыты были глаза мои на нѣкоторыя житейскія отношенія, мой интимный образъ мыслей и чувствованій по отношенію къ наставнику моему нимало не измѣнился, во все время ученія моего подъ ферулой о. Петра; я только побаивался его, какъ взыскательнаго учителя, не примѣшивая никакого непріязненнаго къ нему чувства. Лишь потомъ, гораздо позже, когда событія школьной жизни наблюдались издали, сопоставлялись и сравнивались, тогда-то намеки и сомнѣнія, зароненные со времени разговора отца насчетъ моего перваго учителя, памяти остались и живучи.

Еще одна непріятность обрушилась на меня при отъѣздѣ изъ роднаго дома въ городъ. Родитель напутствовалъ насъ соответственными данной минутѣ наставленіями; на мою долю достались довольно суровыя внушенія поменьше лѣниться, побольше стараться и проч. Все это выслушивалось въ ту минуту подавленнаго состоянія, конечно, не безъ слезъ. И вотъ, когда передъ отходомъ въ путь всѣ мы помолились и оставалось проститься съ родителями, я,—стоявшій въ ту минуту поближе къ матушкѣ, съ нею первой и простился, а потомъ подошелъ къ отцу. Это нарушеніе домашняго этикета показалось отцу обиднымъ; вѣроятно, онъ подумалъ, что его наставленія мной приняты, вмѣсто кроткаго вниманія, съ досадливымъ небрежнымъ расположеніемъ, и потому неудовольствіе свое на меня батюшка выразилъ въ томъ, что приготовленный для меня денежный подарокъ, который давался на руки каждому изъ насъ особо, соразмѣрно съ возрастомъ, онъ отдалъ брату моему, въ добавокъ къ тому, что тотъ получилъ на свою долю, а я остался съ пустыми руками. Въ тотъ разъ насъ отправляли на нашей подводѣ съ кучеромъ. Матушка одна еще провожала насъ полемъ нашимъ съ полверсты и тутъ сунула мнѣ въ руку нѣсколько мѣдныхъ денегъ, а брату дала наставленіе: „ты подѣлился съ нимъ изъ того, что получилъ отъ отца!“ Удивительно, какъ памяты эти бури дѣтской жизни!

Второй семестръ ученія моего въ первомъ классѣ не сохранился въ моей памяти въ видѣ отдѣльныхъ какихъ нибудь эпизодовъ: надо полагать, невеселая картина дней ученія моего у о. Петра сложилась подъ общимъ впечатлѣніемъ годоваго курса. Надобно сказать, что со стороны родителей не было принято никакихъ стараній, чтобы задобрить моего учи-

теля, учился же я съ одинаковымъ стараніемъ, какъ и прежде и, надо полагать, съ одинаковымъ результатомъ.

При окончаніи учебнаго года, какъ-никакъ я переведенъ былъ во второй классъ. Экзамена переводнаго не помню. Хотя я переведенъ былъ въ слѣдующій классъ въ хвостъ списка переведенныхъ, однако же это не мѣшало мнѣ быть по своему весьма довольнымъ и счастливымъ; мнѣ даже хорошо памятно, какъ шель я въ радостномъ настроеніи изъ училища, послѣ объявленнаго перевода въ слѣдующій классъ и послѣ роспуска учениковъ по домамъ, въ компаніи нѣкоторыхъ сверстниковъ моихъ, и какъ былъ одѣтъ: въ синемъ панковомъ халатикѣ нараспашку (очевидно, опояска была снята—гуляй душа!), на мнѣ была чистая бѣлая рубашка и такіе же порточки, и босикомъ! Когда я пишу эти строки,—я—теперь—дослужившійся до высокихъ чиновъ,—то слеза затуманиваетъ мнѣ глаза, а иной разъ я не безъ восхищенія повѣствую объ этомъ передъ домашней аудиторіей. Не удивляйтесь, читатель! Въ ту пору многіе и многіе изъ насъ школьниковъ, я думаю, большинство, ходили въ классъ лѣтомъ босые, и не считалось это конфузомъ; лишь въ старшихъ классахъ училища, начиная съ третьяго, ученики являлись въ классъ не иначе, какъ въ приличной обуви, а по переходѣ въ семинарію многіе уже находили средства щеголять въ сапогахъ съ калошами!

Такимъ образомъ трудные дни первоклассной моей науки остались позади, были уже полузабыты. Но кромѣ личныхъ непосредственныхъ отношеній моихъ къ педагогиче-скаго класса, мнѣ остается привести здѣсь еще нѣкоторые памятные мнѣ эпизоды, касающіеся классной дѣятельности о. Петра; надѣюсь, они помогутъ дополнить и освѣтить его педагогическое усердіе. Приведу наиболѣе характерный слѣдующій случай. Въ числѣ сверстниковъ моихъ, одновременно начавшихъ ученіе и кончившихъ семинарскій курсъ вмѣстѣ со мной, былъ Андрей Прокошевъ, изъ городскихъ уроженцевъ. Въ первомъ классѣ это былъ слабенькій и малорослый по сравненію съ нами, мальчикъ сирота, жившій вмѣстѣ съ своею матерью на квартирѣ. Городскимъ уроженцамъ по традиціи присвоена была пренебрежительная кличка—*блинники* вслѣдствіе того, что городскіе ученики, жившіе съ родными своими, нерѣдко пропускали уроки: не придетъ въ классъ, и причина неизвѣстна. Учитель, увидѣвъ въ спискѣ отмѣтку объ отсутствіи такого ученика, бывало, спроситъ: почему не пришелъ? — Неизвѣстно. — „Ну, вѣрно, — скажетъ, — поминки у тетушки или бабушки, или блины у матушки!“ Еще город-

скіе ученики особенно чувствительны были къ лозѣ. Если имъ случится такая непріятность, то они подолгу, бывало, умоляютъ учителя о помилованіи, и это не только не смягчало учителя, а еще давало ему поводъ подтрунивать надъ нѣженкой, который лозы боится. Такимъ-то образомъ и нашъ А. Прокосевъ провинился въ чемъ-то въ классѣ о. Петра и былъ наказанъ лозой, а на слѣдующій день (а можетъ быть и въ тотъ же самый день, только на другомъ урокъ) о. Петръ опять усмотрѣлъ за нимъ какую-то провинность, какъ же можно оставить ее безъ возмездія?—опять напачилъ провинившагося „къ лозѣ“. Мальчикъ взмолился... но напрасно: учитель не такой былъ чувствительный человѣкъ, чтобы его легко было умилостивить плачемъ. Когда же и подъ лозой мальчикъ продолжалъ причитать: „о. Петръ, милушка, помилуйте, у меня ужъ и такъ рубцы!“.. то это причитанье, наконецъ, произвело свое дѣйствіе... *комическое*. Мнѣ хотѣлось бы думать, что наказаніе въ данномъ случаѣ было убавлено, но тутъ же о. Петръ не удержался, чтобы не подтрунить надъ нѣженкой, который умѣлъ провиниться, а попести заслуженное наказаніе не хочетъ. Мы выше видѣли, что тѣлесныя наказанія въ классѣ о. Петра не отличались жестокостью, но не было ли въ данномъ случаѣ наказаніе похоже на жестокость, какъ вы думаете, читатель? Однако же въ ту пору мы—одноклассники жестокости тутъ не видали даже, съ легкой руки о. Петра, трунили потомъ надъ наказаннымъ мальчикомъ за его забавныя, намъ казалось, причитанья. „Милуска, о. Петръ, убси“ (т. е. рубцы—блвнникъ въ ту пору шепелявилъ)—стали кличкой ему на весь училищный курсъ. Мальчику пошла наука впрокъ, потомъ онъ сталъ шустрѣмъ малымъ, содержался, какъ сирота, въ бурсѣ, умѣлъ пристроиться кой-къ кому изъ монашествующихъ наставниковъ и окончилъ курсъ въ должности келейника Ректора семинаріи.

Во время ученья моего въ первомъ классѣ и, кажется, зимой передъ святками, случилось событіе, заслуживающее быть внесеннымъ въ лѣтописи училища, хотя лично меня оно не касалось, именно слѣдующее. По распоряженію училищнаго вачалства, избраны были нѣсколько учениковъ, которыхъ заставили выучить нѣкоторыя указанныя басни, съ тѣмъ чтобы ихъ представить потомъ Преосвященному, предъ лицомъ котораго они должны говорить разученныя басни. Преосвященнымъ въ ту пору былъ знаменитый Иннокентій и, вѣроятно, передъ отъѣздомъ изъ Вологды на другую Епархію, \*)

\*) А можетъ быть вскорѣ по прибытіи на Волог. Епархію? За хронологию не ручаюсь.

Владыка выразилъ желаніе повидать школьниковъ и, надо полагать, самъ же указалъ полезный просвѣтительный урокъ, съ которымъ мальчики должны были явиться къ нему. Кромѣ первоклассниковъ были назначены и второклассники, а были ли назначаемы ученики старшихъ классовъ, не помню, въ ту пору не интересовался этимъ. Двухъ своихъ сверстниковъ по первому классу могу припомнить только по этому случаю, какъ они неоднократно репетировали въ классѣ заданныя имъ басни, а учитель поправлялъ ихъ дикцію, чтобы произношеніе было выразительнѣе. Одинъ изъ этихъ чтецовъ, малорослый мальчикъ *Александръ Флегонтовичъ Авессаломовъ*, декламировалъ басню „Стрекоза и Муравей“ и съ тѣхъ поръ на весь училищный курсъ удержалъ за собой прозвище „Стрекоза“, а другой—*Н. И. Дубравинъ* баскомъ своимъ читалъ басни „Лань и Державинъ“ (странный, мнѣ кажется, выборъ басни). Оказавшіеся на репетиціяхъ лучшими по произношенію представлены были Преосвященному въ его апартаментяхъ, Владыка обласкалъ мальчиковъ и одарилъ ужъ не помню чѣмъ.

### О современномъ положеніи церковнаго пѣнія \*).

Когда послѣ продолжительнаго пренебреженія церковнымъ пѣніемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ раздалось лѣтъ пятнадцать назадъ изъ высшихъ сферъ духовнаго вѣдомства слово о необходимости поставить изученіе этого пѣнія на соотвѣтственную, сравнительно съ изученіемъ прочихъ предметовъ, высоту, едва-ли кто въ то время отнесся къ этому заявленію серьезно, вдумчиво и вникнулъ въ то, что было предложено. До этого недавняго призыва къ серьезному изученію церковнаго пѣнія послѣднее вѣдали на мѣстахъ регенты (или управляющіе) архіерейскихъ хоровъ, бывшіе, большею частью, въ то же время и учителями пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, да дилеттанты—любители немногихъ провинціальныхъ приходскихъ хоровъ. Это въ городахъ, а по селамъ—болѣе или менѣе напрактиковавшіяся въ чтеніи нотъ и маханіи рукою лица всякихъ званій и состояній. Литература пѣнія (т. е. всякаго рода печатныя изданія духовно-музыкальныхъ произведеній и пособія по изученію пѣнія) была мала; имѣлись церковныя нотныя изданія Св. Синода, которыя печатались нерѣдко съ ошибками, и изданія Придворной Капеллы, стоившія неимоверно дорого. Нотныя книги Св. Си-

\*) Изъ трудовъ любителей церковнаго пѣнія.

нода были не въ ходу, потому что въ нихъ пѣніе изложено одногласно, а изданія Капеллы были рѣдкостны и доступны хорамъ только богатымъ. Такъ какъ все-таки необходимы были партитуры и голосовыя партіи, то обыкновенно ихъ имѣли въ рукописяхъ и перепродавали и переписывали за дорогую цѣну, а такъ какъ Придворная Капелла, не имѣя цѣлью распространеніе на Руси музыкальныхъ познаній и расширеніе и углубленіе музыкальнаго образованія въ Русскомъ обществѣ, была скупа на одобренія и провести какое-либо духовно-музыкальное сочиненіе чрезъ цензуру Капеллы было очень сложною и долгою волокитою, то регенты и любители для того, чтобы не толочься на однихъ и тѣхъ же старыхъ пьесахъ, обращались къ немногимъ въ то время мало-мальски знавшимъ музыкальную гармонію лицамъ и получали отъ нихъ желательныя для исполненія новыя пьесы, подвергавшіяся со стороны регентовъ новымъ передѣлкамъ въ излюбленномъ вкусѣ. Этими рукописными тетрадами была полна библіотека у всякаго регента. Пьесы неизвѣстныхъ композиторовъ, достававшіяся иногда съ большимъ трудомъ, хранились регентомъ за семью замками, чтобы другой регентъ—соперникъ не воспользовался до извѣстнаго времени новинкою и не перехвасталъ перваго, и даже предпочитались печатнымъ, такъ какъ печатныя могли быть болѣе извѣстны. Кто же были эти регенты и какого уровня образованія? Юридически регентомъ можетъ именоваться только тотъ, кто прошелъ извѣстный курсъ музыкальнаго образованія (напр. курсъ Придворной Капеллы). Но хотя при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ и было распоряженіе о назначеніи на должности управляющихъ архіерейскими хорами преимущественно лицъ, кончившихъ курсъ въ классахъ Придворной Капеллы, все-таки регентовъ настоящихъ всегда было и есть мало, отчасти потому что дорого обученіе въ Капеллѣ для средствъ архіерейскихъ домовъ, отчасти по другимъ причинамъ. И епархіальныя начальники не жаловали образованныхъ регентовъ, такъ какъ Капелла налагала нѣкоторую печать на дѣятельность своихъ учениковъ и регенты иногда не сходились во вкусахъ со своими начальниками. Поэтому обычно регентами бывали свои, подначальныя люди изъ кончившихъ и некончившихъ курсъ духовно-учебныхъ заведеній, напрактиковавшіеся во время обученія въ чтеніи нотъ, задаваніи тона и т. п. О спеціальныхъ музыкальныхъ познаніяхъ, о развитіи здороваго вкуса въ музыкальномъ отношеніи никто не заботился, да и негдѣ было (кромя развѣ Капеллы) получать правильное музыкальное образованіе; не было такихъ учебныхъ заведеній.

Свѣтское общество, посѣщавшее церкви, раздѣлялось на двѣ части: господа—помѣщики съ служащею администраціею и купцы съ ремесленниками и мѣщанами. Отъ того, кто вліялъ на регента, зависѣлъ и репертуаръ церковнаго пѣнія; регенты-же, большею частью матеріально зависимые, мало проявляли самостоятельности, а если и проявляли, то рѣдко къ оздоровленію репертуара. Помѣщикъ, если былъ любитель музыки, хвалилъ извѣстнаго рода пьесы,—и онѣ разучивались въ угоду меценату архіерейскимъ хоромъ и исполнялись въ церкви; купецъ—фабрикантъ хвалилъ свои излюбленныя пьесы, и эти исполнялись. Но хваленныя пьесы исполнялись не за-урядъ; а заурядъ исполнялись произведенія, нравящіяся или самому регенту или непосредственному начальнику регента. На чемъ же развивали свой вкусъ регенты и ихъ начальники? Казалось бы, что прѣйдя духовную школу, гдѣ изучали, хотя и плохо, церковно-богослужебныя нотныя книги Св. Синода (обиходъ преимущ.), регенты и ихъ начальники должны были чуть не съ пеленокъ войти во вкусъ исконныхъ русскихъ церковныхъ мелодій—напѣвовъ, но на дѣлѣ выходило не такъ. Рѣдкій регентъ, рѣдкій начальник регента, семицарскій или епархіальный, оставались на почвѣ исконныхъ русскихъ мелодій. Изложенныя односторонне, изучаемыя въ школѣ принудительно (что назыв. изъ подъ палки), онѣ не казались интересными; ученикамъ онѣ казались изданными для мученія, а не для услажденія. Необработанныя корифеями музыкальнаго искусства, а лучше сказать искажаемыя долгое время съ легкой (или тяжелой) руки Бортнянскаго, эти мелодіи казались (и инымъ нынѣ кажутся) невозможны для исполненія въ подлинномъ видѣ хорами для услажденія публики помѣщичьей—дворянской, воспитанной на вальсахъ и менуэтахъ французско-нѣмецко-итальянскихъ. И вотъ по выходѣ изъ школы, гдѣ отношеніе къ искусству было дѣтское, мальчишеское, по мѣрѣ восхожденія отъ силы въ силу разныхъ дѣателей, выбрасывались эти исконныя русскія мелодіи изъ практики и имъ предпочитались сладкія мелодіи итальянскихъ оперъ, слышанныя можетъ быть въ дворянскихъ домахъ за торжественными обѣдами и приспособившіяся потомъ къ священнымъ словамъ церковныхъ пѣснопѣній, предпочитались словено-россійскіе гимны на чужія нерусскія мелодіи (напр. Коль славенъ нашъ Господь, Кольва Россія преклоните и др.). Русская же исконная церковная музыка казалась татарскою, какъ русская народная пѣсенная мелодія—считалась достойною пѣсенъ пьяныхъ мужиковъ. Но какъ

тщательно ни вытраивали въ себѣ русскій элементъ, а въ тѣ моменты и дни, когда затрагивались лучшія чувства человѣческой души, когда весь человѣкъ охватывался воспоминаніями о самыхъ великихъ церковныхъ событіяхъ, въ дни поста и покаянія, въ дни страстной седмицы, въ дни Величайшаго Праздника, въ эти моменты и дни начинали звучать въ душѣ родные мотивы, заученные въ первые годы обученія въ школахъ; они заучивались и повторялись въ свое время въ школѣ въ такіе годы, о которыхъ въ послѣдующее время воспоминанія бываютъ такъ пріятны и благодушны. Эти мотивы— мелодіи, обычно считавшіеся небрасивыми и изъ расчетовъ на эффектъ обычно замѣнявшіеся вычурными концертными въ стилѣ итальянскихъ арій съ фіоритурами (каковы многія мѣста у писателей до Бортиянскаго и отчасти пожалуй у него), казались въ дни воспоминанія Великихъ Церковныхъ событій наиболѣе отвѣчающими настроенію и развѣ только самый извращенный вкусъ до устилъ бы исполнить въ церкви въ эти дни композиціи въ духѣ Галуппи, Сарти и компаніи. И Бортиянскій не рѣшился написать концертное произведеніе на текстъ вромсовъ капона Великой Субботы. Кончались Пасхальные праздники, и начиналось пѣніе шаблонныхъ (или лучше сказать салонныхъ) композицій. Херувимскихъ Бортиянскаго доставало только на мѣсяцъ; Турчаниновскихъ—еще менѣе, да Турчаниновскія и не нравились; вѣдь въ нихъ нѣтъ такихъ пріятно-дикихъ выхолокъ, какъ напр. конецъ Херувимской Бортиянскаго за № 3-мъ; а за тѣмъ приходилось повторяться. „Милость мира“ для литургіи было очень мало печатныхъ №-ровъ. Между тѣмъ молящимся, особенно лицамъ духовнаго сана, наскучивали одиѣ и тѣже композиціи, и вотъ дворянскіе и купеческіе покровители-меценаты регентовъ и хоровъ и иные мящие себя знатоками пѣнія лица духовнаго и свѣтскаго званія приказывали писать новыя композиціи. Кому же они могли приказывать писать пьесы? На это отвѣтить немудрено знающему тогдашнюю дворянскую жизнь. У наиболѣе богатыхъ помѣщиковъ была мода имѣть оркестръ, какой-бы то ни было, лишь бы гудѣли трубы и пищали скрипки. Дирижерами и капельмейстерами иногда приглашались, если помѣщикъ былъ очень богатъ и знатенъ, иностранцы, разные Бейеры, Мейеры, Лангли, Гунгли и иные. Ученики этихъ Мейеровъ и компаніи расходились или, точнѣе сказать, были распродаваемы знакомымъ... и такимъ образомъ на Руси культивировалась музыка дворовыми людьми. Многіе регенты и архіерейскихъ хоровъ заимствовали свои

музыкальныя познанія у барскихъ дворовыхъ артистовъ. У музыкантовъ, добровольно явившихся искать заработка на Руси, или вывезенныхъ изъ за-границы, куда съѣздить считалось у помѣщиковъ особеннымъ „шикомъ“, учились музыкѣ и дворянскія дѣти; для того, чтобы онѣ лучше учились, иногда разрѣшалось вмѣстѣ съ ними заниматься какому-нибудь крѣпостному мальчику или дѣвочкѣ,—и если дворянское дитя не успѣвало, то крѣпостнаго мальчика, хотя бы и даровитаго, сѣбли въ предположеніи, что боль его отразится въ сознаніи избалованнаго барченка. Изъ такихъ музыкантовъ—баръ выходили покровители и церковнаго пѣнія. И вотъ по заказу всѣхъ ихъ регенты строчили мелодіи для „Господи помилуй“ на 24 фасона, писали „Милость мира“ на каждую службу по особому номеру, писали свадебные концерты. И всякія эти произведенія, въ большинствѣ безграмотныя, бездарныя, нравились меценатамъ, хваставшимся своими пѣвчими. Церковную службу одобрявали концертами, какъ тѣсто сдобною. На архіерейскую службу приучались смотрѣть какъ на непрерывный концертъ, который весело слушать. Въ самомъ дѣлѣ интересно было слушать, какъ на эктеніи послѣ cadaго прошенія слышится цѣлый концертъ вмѣсто скромнаго „Господи помилуй“. И вдругъ всѣмъ этимъ попечителямъ православнаго церковнаго пѣнія, которымъ казалось, что музыка Сартя и Бортнянскаго наиболѣе церковная и лучше ея nebudeтъ и не можетъ быть, замѣчено было властными людьми, что церковное пѣніе не стоитъ на надлежащей высотѣ, что оно въ провинціи находится въ упадкѣ, что руководители его идутъ большею частью не по той дорогѣ, по какой надо, что Господи помилуй „съ кукушкой“ не прилично пѣть въ церкви. Многіе растерялись и начали принимать своеобразныя мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія, не узнавъ и не понимая, какое-же и въ чемъ-же именно должно быть улучшеніе. Раздались властные голоса, что Бортнянскій—не есть послѣднее слово въ области церковнаго пѣнія, что Львовъ—нѣмецкій полифонистъ, что въ Придворной Капеллѣ и въ консерваторіяхъ культивировали нерусскую музыку. Отъ этихъ заявленій еще болѣе приходили въ удивленіе.

(Окончаніе впрѣдъ.)



## 26-е сентября въ Вологодской духовной семинаріи.

26-е сентября сего года Вологодская духовная семинарія въ первый разъ праздновала день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ новомъ своемъ храмѣ, главный престолъ коего посвященъ имени этого Евангелиста. Литургію въ этотъ день совершала Преосвященнѣйшій Владыка Алексій въ сослуженіи всѣхъ преподавателей семинаріи, носящихъ священнѣйшій санъ. За Богослуженіемъ присутствовали г. начальникъ губерніи д. с. с. Л. М. Князевъ, г. начальникъ губернскаго жандармскаго управленія полковникъ Н. П. Маньковскій и множество молящихся. Обычное праздничное торжество нынѣ усугубилось особымъ знаменательнымъ для семинаріи событіемъ во внутренней ея жизни. Въ этотъ день семинарская корпорація, съ согласія и благословенія Его Преосвященства, чествовала своего сослуживца, протоіерея В. С. Карпова, двадцать пять лѣтъ со дня назначенія на духовно-учебную службу (съ 30 іюля 1876 года) неизмѣнно занимающаго должность преподавателя богословскихъ наукъ въ Вологодской семинаріи. Многіе изъ бывшихъ учениковъ достопочтеннаго о. протоіерея, почитатели его и сослуживцы по разнымъ должностямъ внѣ семинаріи, которыя проходилъ и проходитъ о. протоіерей, также пожелали участвовать въ торжествѣ семинарской корпораціи.

На собранную по добровольной подпискѣ денежную сумму былъ приобрѣтенъ изящной работы золотой съ эмалевыми украшеніями наперснѣй крестъ, возложеніе котораго на о. протоіерея было приурочено къ семинарскому храмовому празднику. По окончаніи Литургіи, предъ молебномъ, преподавателемъ семинаріи Е. А. Бурцевымъ былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе,  
Досточтимѣйшій Отецъ Протоіерей  
Василій Стефановичъ!

Ваши бывшіе ученики и Ваши сослуживцы привѣтствуютъ Васъ нынѣ, въ день памяти святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, съ исполненнымъ въ текущемъ году двадцатипятилѣтіемъ многоплоднаго служенія Вашего по должности преподавателя богословскихъ наукъ въ Вологодской духовной семинаріи.

Много отраднѣе для нихъ воспоминаніи соединяется съ Вашимъ служеніемъ въ Вологодской семинаріи. Будучи въ теченіи четверти вѣка главнымъ представителемъ богослов-

свихъ знаній въ ней и съ неподражасмымъ умѣньемъ излагая предъ слушателями богословскія науки, Вы всегда производили неизгладимое вліяніе на готовящихся къ пастырскому служенію воспитанниковъ семинаріи. На урокахъ основнаго, догматическаго и нравственнаго Богословія примиряя своими всегда логически стройными и неизмѣнно убѣдительными доказательствами религію и науку, раскрывая со всею ясностію, какая возможна для ума человѣческаго, на строгихъ основахъ богооткровеннаго ученія догматы православной вѣры по разуму церкви вселенской и возвыщая чрезъ раскрытіе евангельскаго нравственнаго ученія волю всесовершеннаго и всесвятаго Бога, Вы возводили молодые умы учащихся на высшую ступень человѣческаго знанія, въ область истиннаго боговѣдѣнія, насколько оно доступно человѣку, неизблемо утверждали въ слушателяхъ вѣру въ богооткровенное ученіе, предохраняли ихъ отъ всякихъ религіозныхъ сомнѣній и уклоненій отъ православной истины и убѣждали ихъ быть и въ мысленіи, и въ жизни, и въ дѣятельности нравственно совершенными, какъ Отець Небесный совершенъ есть, по слову Спасителя. Съ Вашей богословской каѳедры за все время Вашего служенія въ семинаріи постоянно слышались слова, призывавшія Вашихъ учениковъ отвлекаться своимъ духомъ отъ земли и возвышаться къ Богу, оставлять помышленія о земномъ и устремлять ихъ къ небесному. Подъ Вашимъ бдительнымъ и мудрымъ руководствомъ отечески лелѣемые Вами учащіеся юноши вырабатывали цѣльное міровоззрѣніе, проникнутое во всѣхъ своихъ частяхъ свѣтомъ православнаго христіанскаго ученія и остававшееся въ нихъ на всю ихъ жизнь руководящимъ. Преподавая во время почти всего служенія Вашего въ семинаріи еврейскій языкъ, Вы доставляли наиболѣе любознательнымъ изъ воспитанниковъ способъ къ лучшему уясненію слова Божія чрезъ изученіе труднѣйшихъ для пониманія мѣстъ Св. Писанія на языкѣ еврейскомъ. Кромѣ богословскихъ наукъ, Вы по временамъ преподавали въ семинаріи и другіе предметы семинарскаго курса. Но когда бы и чтобы Вы ни преподавали, Ваши уроки всегда слушались съ величайшимъ вниманіемъ и учащіеся получали отъ нихъ глубокое душевное удовлетвореніе. Ваши ученики никогда не забудутъ того проникающаго въ душу и трогающаго сердце голоса, какимъ вы всегда съ воодушевленіемъ излагали съ богословской каѳедры высокія истины православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, и изъ памяти ихъ никогда не изгладится образъ кроткаго, незлобиваго, благожелательнаго и справедливаго наставника, какимъ Вы всегда

были. Чтобы прочнѣе укрѣпить въ сознаниі учащихся слышанныя отъ Васъ съ преподавательской кафедры богословскія истины, Вы заботливо руководили юныхъ богослововъ и въ ихъ письменныхъ работахъ по богословскимъ предметамъ, приучая ихъ къ возможно самостоятельному и осмысленному рѣшенію богословскихъ вопросовъ и къ возможно точному и ясному изложенію отвѣтовъ на эти вопросы.

Ваше служеніе въ Вологодской семинаріи не ограничивалось одною только преподавательскою дѣятельностью. Напротивъ, едвали найдется какая либо сторона въ семинарской жизни, чуждая Вашего живаго участія на болѣе или менѣе продолжительное время въ теченіе Вашего двадцатипятилѣтняго служенія. Трудно указать кого либо другаго изъ Вологодской духовно-учебной семьи, кто несъ бы столько трудовъ и съ такимъ успѣхомъ, какъ Вы. Живая и разнообразная дѣятельность Ваша, пользовавшаяся постояннымъ сочувствіемъ тѣхъ, кого она ближе всего касалась, всегда вызывала полное одобреніе Вамъ и со стороны лицъ начальствующихъ и ревизующихъ. Вы до четырехъ разъ исполняли инспекторскія обязанности въ семинаріи и при исполненіи этихъ обязанностей простотою и задушевностію своего обращенія съ воспитанниками, отзывчивостію на ихъ нужды и всею своею гуманною и благородною личностію дѣйствовали на нихъ облагораживающимъ и умиротворяющимъ образомъ. Прослуживъ болѣе пяти лѣтъ секретаремъ Правленія Вологодской семинаріи и состоя во время почти всей службы членомъ педагогическаго собранія сего Правленія, Вы, при своемъ близкомъ знаніи прошлой жизни Вологодской семинаріи и глубокомъ пониманіи ея внутренняго духа, оказывали своими умудренными долгимъ служебнымъ опытомъ совѣтами благотворное вліяніе на весь ходъ учебно-воспитательной дѣятельности семинаріи. Пробывъ около четырехъ лѣтъ завѣдующимъ фундаментальной семинарской бібліотекой, Вы, въ заботахъ о наибольшемъ умственномъ и религіозно-нравственномъ развитіи учащихся, со всѣмъ усердіемъ ознакомляли ихъ съ имѣющимися въ бібліотекѣ книжными сокровищами. Всегда относясь съ искреннею любовію къ учащимся, Вы много заботились и объ улучшеніи горькаго положенія воспитанниковъ бѣдныхъ и нерѣдко поддерживали ихъ словомъ ободренія и даже матеріальною помощію. Особенно ярко проявилась Ваша благотворительная дѣятельность по отношенію къ бѣднымъ воспитанникамъ въ Вашихъ безкорыстныхъ и хлопотливыхъ трудахъ по должности члена и дѣлопроизводителя Правленія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской се-

минаріи, учрежденнаго при Вашемъ участіи и доставившаго многимъ бѣднякамъ возможность получить полное семинарское образованіе. Въ этой должности Вы состоите со дня учрежденія Попечительства до настоящаго времени, въ теченіе слишкомъ двадцати трехъ лѣтъ. Всею своею учебно-педагогическою и благотворительною дѣятельностію, продолжавшеюся въ теченіе четверти столѣтія, Вы настолько сроднились съ Вологодскою семинаріей, что стали для нея вполнѣ своимъ и какъ бы необходимымъ человѣкомъ.

Кругъ Вашей дѣятельности далеко не замыкался въ предѣлахъ семинарскаго быта. Служа въ семинаріи, Вы съ такою же преданностію дѣлу занимались нѣкоторое время и въ Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, какъ преподаватель Закона Божія и какъ дѣлопроизводитель Совѣта училища. Въ теченіе тринадцати лѣтъ состоя сначала членомъ, а потомъ предсѣдателемъ Совѣта Братства во имя Всемилостиваго Спаса, Вы близко ознакомились съ религиозно-нравственными потребностями всей Вологодской епархіи и много содѣйствовали посильному удовлетворенію Братствомъ этихъ потребностей. Будучи многіе годы членомъ Вологодскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и нѣкоторое время исполняя обязанности предсѣдателя его, Вы тщательно изучили церковно-школьное дѣло въ Вологодской епархіи и своимъ ревностнымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ много содѣйствовали правильному развитію и направленію его на пользу благочестиваго народа, жаждущаго просвѣщенія своихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры. Область Вашей дѣятельности еще болѣе расширилась семь лѣтъ назадъ, когда Вы приняли священныи савъ, занявъ высокопочетное положеніе Протоіерея Вологодскаго Спасовсерадскаго собора, особенно когда на Васъ была возложена многоотвѣтственная и, при Вашемъ неуклонномъ стремленіи соединять съ точнымъ исполненіемъ закона братскую любовь къ подчиненнымъ, нелегкая для Васъ должность благочиннаго церкви 1-го округа города Вологды. Вслѣдствіе столь многосторонней и неутомимой Вашей дѣятельности, возможной только при удивительной бодрости Вашего духа, воспитанники двадцати пяти выпусковъ, пользовавшіеся плодами Вашихъ трудовъ въ семинаріи, продолжают и послѣ окончанія ими семинарскаго курса и поступленія на епархіальную службу испытывать на себѣ Ваше доброе вліяніе, проникающее къ нимъ отъ Васъ самыми разнообразными путями.

Сослуживцы Ваши, изъ которыхъ многіе были Вашими учениками, всегда чтли и чтутъ васъ, какъ старѣйшаго на-

ставника, который долше всѣхъ ихъ трудился въ Вологодской семинаріи и является живымъ носителемъ ея исторіи за послѣднее двадцатипятилѣтіе, какъ глубоко вѣрующаго православнаго богослова и убѣжденнаго русскаго патріота, какъ авторитетнаго обличителя всякихъ ложныхъ религіозныхъ мнѣній и враждебныхъ основному направленію русской государственной жизни политическихъ теорій. Вы всегда были для сослуживцевъ дороги, какъ человѣкъ безусловно честный, прямой, какъ уклоняющійся отъ всякихъ раздоровъ и интригъ миролюбецъ, какъ всегда желательный собесѣдникъ, отличающійся неисчерпаемымъ добродушіемъ и простосердечіемъ, готовый съ каждымъ подѣлиться своими знаніями и опытностію. Вы всегда давали имъ достоподражаемый примѣръ неустанной дѣятельности на благо семинаріи и всѣхъ ближнихъ.

Высокочтимый Отецъ Протоіерей! Ваша свѣтлая личность и многополезные труды объединили Вашихъ бывшихъ учениковъ и Вашихъ сослуживцевъ въ чувствѣ сердечной любви, глубокаго уваженія и искренней благодарности къ Вамъ и побудили ихъ, по благословенію своего Архипастыря, нынѣ обратиться къ Вамъ съ симъ привѣтствіемъ и съ просьбою принять въ молитвенную память о нихъ сей золотой наперсвый крестъ. Да напоминаетъ онъ постоянно Вашему любвеобильному сердцу и о ихъ молитвенномъ желаніи, дабы Божественный Крестоносецъ и Трудоположникъ сохранилъ Васъ и впредь на многіе годы, благословилъ силы Ваши и оплодотворилъ труды Ваши на педагогическомъ и церковно-общественномъ служеніи Вашемъ“.

Адресъ заполненъ многочисленными подписями не только признательныхъ учениковъ разныхъ курсовъ, но и стороннихъ почтенныхъ лицъ, соприкасавшихся съ о. протоіереемъ въ его разнообразной дѣятельности. Его Преосвященство, возлагая поднесенный крестъ, какъ достойное достойному, выразилъ въ нѣсколькихъ теплыхъ словахъ свое архипастырское благоволеніе къ доблестному труженику, призывая его и впредь къ Евангельскому крестоношенію. Чествуемый о. протоіерей, по возложеніи на него св. креста, выразилъ приблизительно въ слѣдующихъ словахъ свою благодарность:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій Отецъ Ректоръ, достоуважаемые воспитатели и преподаватели и всѣ, удостоившіе меня своего добраго вниманія!

„Никакъ не могу я вполнѣ собраться съ духомъ въ настоящія минуты. Совершается вѣчто необычайное для меня,

привыкшаго къ скромной дѣятельности, и духъ мой невольно приходитъ въ волненіе подъ силою впечатлѣній дѣйствительности, которыя входятъ въ мое сознаніе. Никогда не смѣлъ я и думать, чтобы я удостоенъ былъ такого высокаго вниманія, какое выразилось въ настоящее время; форма выраженія вниманія для меня поистинѣ чрезвычайна и неожиданна, потому что никогда не возникала во мнѣ мысль, чтобы я могъ заслужить что-либо подобное. Мнѣ ли было думать объ этомъ, когда предъ моимъ сознаніемъ постоянно стоялъ служебный долгъ! Поставленный моимъ Духовнымъ Начальствомъ на плодотворную саму въ себѣ дѣятельность по преподаванію воспитанникамъ семинаріи догматическаго и нравственнаго ученія Православной Церкви, я, какъ убѣжденный христіанинъ, какъ сынъ Православной Церкви, обязанъ былъ нести службу по нравственному долгу, и, слава Богу, сознаніе этого долга было для меня руководящимъ началомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ я сознавалъ, что, при ограниченности моихъ естественныхъ силъ, исполненіе лежащихъ на мнѣ обязанностей возможно для меня только при помощи Божіей; и если я дѣйствительно достигалъ успѣховъ по уясненію воспитанникамъ семинаріи Богооткровенной истины, то, по глубочайшему моему убѣжденію, достигалъ именно при помощи высшей. *Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю* Благодарю Бога за то, что Онъ сподобилъ меня Своей великой милости въ теченіе сравнительно многихъ лѣтъ участвовать въ святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія юношества. Благодарю Бога за великую отраду душевную, которой Онъ удостоилъ меня при исполненіи моихъ обязанностей. Въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, при благоговѣннѣи къ содержанію преподаваемыхъ мною наукъ, я проникался любовію къ ученикамъ Вологодской семинаріи за ихъ общее доброе нравственное настроеніе. Отрада, какую я чувствовалъ при занятіяхъ съ ними по преподаваемымъ мною наукамъ, составляетъ мое дорогое сокровище, которое я ношу въ своемъ сердцѣ. Подъ вліяніемъ пережитыхъ мною впечатлѣній по исполненію преподавательскихъ обязанностей, признаю, что вниманіе, усердіе, успѣхъ воспитанниковъ въ изученіи наукъ есть первое, естественное вознагражденіе преподавателя за труды его, какъ бы они ни были велики. Многіе изъ бывшихъ моихъ учениковъ съ честью проходятъ пастырское служеніе; нѣкоторые съ достоинствомъ занимаютъ высокое положеніе на разныхъ другихъ должностяхъ; въ нѣкоторыхъ, наконецъ, я имѣю счастье видѣть своихъ сотоварищей по службѣ. И если въ духовномъ образованіи этихъ многочисленныхъ дѣятелей, вышедшихъ изъ

подъ крова Вологодской семинаріи, мнѣ принадлежитъ хотя небольшая доля участія, если Господь привелъ меня быть вмѣстѣ съ многими воспитателями и преподавателями сотрудникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, то какую радостію должно наполняться мое сердце! Всегда я храню въ себѣ непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что познаніе Богооткровенной Евангельской истины, воспринятое и усвоенное всѣми силами разумѣнія, составляетъ первооснову духовной жизни человѣка. Во имя этой святой истины старался я дѣйствовать; искренно хотѣлось мнѣ, чтобы воспитанники проникались религиозно-нравственными убѣжденіями и сдѣлались живыми сынами Православной Церкви, хотѣлось внушить ученикамъ, чтобы они со всею энергіею своей юной природы, отзывчивою къ истинѣ и добрымъ совѣтамъ, глубже вникали въ смыслъ своего настоящаго положенія, какъ питомцевъ духовнообразовательной школы, по отношенію къ будущему своему положенію по выходѣ изъ семинаріи, помышляя прежде всего не о внѣшнемъ жизненномъ довольствѣ, а о благоустроеніи жизни на святыхъ основахъ вѣчной, непреложной Евангельской истины.

„Выражая свои стремленія и впечатлѣнія при исполненіи преподавательскаго долга, приношу Вашему Преосвященству мою сыновнюю благодарность за Архипастырское попечительное отеческое вниманіе къ моему недостоинству; проникаюсь признательностію къ добрѣйшему Отцу Ректору за постоянно доброе, поощряющее начальственное отношеніе ко мнѣ, искренно благодарю г.г. воспитателей и преподавателей семинаріи за товарищескія, исполненныя простоты и задушевности отношенія, какими я пользовался въ этой духовно-родной средѣ; свидѣтельствую признательность всѣмъ, проявившимъ мнѣ сочувствіе. Слово мое слабо, чтобы со всею силою выразить полноту моихъ признательныхъ чувствъ. Отъ избытка чувствъ уста говорятъ; но избытокъ сердца можетъ быть настолько великъ, что въ словесную форму онъ не вмѣщается“.

Послѣ молебна почтившіе семинарскій праздникъ гости, во главѣ съ Его Преосвященствомъ и Начальникомъ губерніи, перешли въ залъ семинарскаго казеннаго корпуса, отремонтированный въ теченіи лѣта. Здѣсь состоялся обычный годичный актъ. Секретарь Правленія семинаріи Л. А. Соколовъ прочиталъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи за минувшій учебный годъ; послѣ чего лучшимъ ученикамъ каждаго класса были раздаваемы Его Преосвященствомъ и Его Превосходительствомъ назначенныя въ награду книги. Когда хоръ пѣвчихъ пропѣлъ затѣмъ одинъ изъ концертовъ Борт-

нянскаго, изъ среды учащихся отдѣлились два ученика VI класса и, получивъ благословеніе Его Преосвященства поднесли о. протоіерею Карпову изготовленную заранѣе отъ учащихся воспитанниковъ семинаріи икону Господа Вседержителя, причѣмъ воспитанникъ VI класса В. Соколовъ сказалъ слѣдующія слова:

Дорогой и добрый наставникъ нашъ, глубокоуважаемый о. Протоіерей,

Василій Стефановичъ!

Сегодняшній день въ нашей духовной школѣ всегда почитался днемъ особеннаго торжества въ память Св. Апостола Іоанна Богослова, Небеснаго нашего Покровителя—Зрителя и Сказателя Богословскихъ откровеній. Но нынѣ это торжество имѣетъ для насъ особенное значеніе: сегодня же мы празднуемъ 25 лѣтъ многополезной дѣятельности Вашей въ родной намъ семинаріи въ качествѣ непосредственнаго руководителя нашего въ богословскомъ образованіи. Само по себѣ это событіе свидѣтельствуетъ о томъ, какъ дороги должны быть Вы для нашей семинаріи. Не наше дѣло разбирать, сколько полезнаго сдѣлали Вы за это время, сколько пастырей получили черезъ Ваши уста истинъ Богопознанія—это дѣло людей не руководимыхъ Вами, а руководящихъ всѣмъ курсомъ нашего образованія. Но если признательныя сердца наши хотятъ выразить Вамъ свое расположеніе, языкъ просится сказать Вамъ слово привѣтствія, то не лишите и насъ сильной возможности въ немногихъ словахъ высказать нашу благодарность за Ваши труды.

Имѣя своею цѣлю наученіе воспитанниковъ семинаріи знаніямъ Богословскимъ, Вы не ограничивали свой трудъ общеніемъ полагаемаго программой. Прежде всего Вы озаботились развить въ насъ любовь къ предметамъ Богословскаго курса. Вы настойчиво указывали, что Боговѣдѣніе есть первооснова всякаго образованія и тѣмъ болѣе нашего духовнаго. И это дѣлали Вы не въ видѣ сухого правоученія, а въ теплыхъ словахъ, полныхъ сочувствія и наставническаго благожеланія намъ—Вашимъ ученикамъ.

Возбудивъ чрезъ это въ насъ интересъ и прилежаніе къ усвоенію знаній Божественныхъ, Вы не оставляли насъ безъ руководительныхъ указаній и относительно успѣшности въ наукахъ Богословскихъ. Вы убѣждали насъ, что занимаясь предметами Боговѣдѣнія, мы должны сдѣлать себя достойными



этого высокаго познанія, не полагаться слишкомъ на свои силы, а сердцемъ чистымъ и разумомъ негорделивымъ принимать въ себя истины Слова Божія.

Желая, чтобы знанія наши Богословскія были возможно полны и точны и не имѣя достаточно времени сообщить на урокахъ всю полноту Богословскаго вѣдѣнія, Вы настойчиво побуждали насъ озаботиться расширеніемъ своихъ знаній путемъ ознакомленія съ болѣе замѣчательными произведеніями богословской мысли. При этомъ Вы не только указывали намъ то или другое сочиненіе, но и объясняли его достоинства и потребность для всякаго богослова, чѣмъ много возбуждали нашъ интересъ къ самообразованію.

Далѣе, Вы, прекрасно сознавая, что, при усвоеніи Богословской науки, въ молодыхъ и неокрѣпшихъ умахъ начинающихъ богослововъ всегда возможны недоумѣнія и недостатокъ пониманія, стремились къ устраненію этого затрудненія. Съ этой цѣлю, Вы дали намъ возможность всѣ недоумѣнные и трудные для пониманія вопросы предлагать Вамъ для объясненія. И никогда никому вопрошающему Вы не отказываете. Съ удивительнымъ всегда терпѣніемъ Вы выслушиваете многочисленные вопросы и съ готовностію, ясно и подробно объясняете трудности пониманія. Часто уроки наши проходятъ въ оживленной бесѣдѣ наставника съ ученикомъ, а вмѣстѣ и съ цѣлымъ классомъ, при чемъ исчерпывается цѣлая область затрудняющихъ пониманіе недоумѣній, разрѣшенія которыхъ мы не скоро нашли бы самостоятельно.

Не мало располагаетъ наши сердца къ Вамъ и ваше доброе отношеніе къ недостаткамъ и несправностямъ вашихъ учениковъ. Вы не карами и взысканіями исправляете замѣчаемые въ насъ недостатки и погрѣшности, а милостивыми и кроткими вразумленіями пробуждаете въ каждомъ изъ насъ добросовѣстное и аккуратное отношеніе къ дѣлу.

Съ первыхъ же вашихъ уроковъ мы прониклись чувствомъ неподдѣльнаго уваженія и признательности къ Вамъ и это настроеніе тѣмъ болѣе усиливается, чѣмъ болѣе мы видимъ и слышимъ Васъ. Вашъ свѣтлый образъ навсегда запечатлѣтся въ нашей душѣ и всегда мы будемъ вспоминать о Васъ съ любовію и самыми отрадными чувствами. Какъ видимое выраженіе нашего расположенія и благодарности къ Вамъ, примите сей Святой Образъ Бога Слова, принесшаго на землю Свѣтъ Боговѣдѣнія, наученіе насъ которому есть цѣль Вашихъ трудовъ. Дай Богъ Вамъ еще многіе, многіе годы продолжать свою неоцѣненную дѣятельность на поприщѣ образованія будущихъ пастырей Церкви!“

Въ отвѣтъ на это, о. протоіерей высказалъ: „Благодарю васъ, любезные воспитанники, за ваше расположеніе ко мнѣ въ отвѣтъ на мою любовь къ вамъ. Радуюсь преуспѣянію вашему въ наукахъ. Когда я видѣлъ ваше усердіе къ дѣлу и желаніе не формально, а съ расположеніемъ усвоить богословскія познанія, я чувствовалъ себя въ общеніи съ вами, какъ въ родной семьѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствую еще особенную отраду по поводу моихъ занятій съ вами и предшественниками вашими: обучая васъ, я самъ многому учился, приобретаая постепенно опытность, столь нужную для меня, какъ преподавателя, чтобы успѣшнѣе достигалось усвоеніе вѣрученія и правоученія Православной Церкви. Отъ всей души желая вамъ блага, желаю, чтобы вы отчетливымъ сознаниемъ понимали попеченія о васъ духовной семинаріи—этой духовной матери вашей. Воспринимайте и возрастите въ своей жизни сѣмена свѣта и добра, какія вамъ преподаются здѣсь. Будьте вѣрующими людьми; сохраните въ себѣ православныя убѣжденія, чтобы никакія искушенія, никакія обстоятельства не могли поколебать васъ. Будьте вѣрными служителями Православной Церкви и нашего дорогаго Православнаго Отечества“.

Вечеромъ того-же дня о. протоіерей получилъ телеграмму изъ Устюга со множествомъ подписей его благодарныхъ бывшихъ учениковъ; начальница Волог. епарх. женскаго училища игуменія Сергія принесла въ даръ о. протоіерею, какъ бывшему сослуживцу по епарх. училищу, св. икону Знаменія Божіей Матери въ шитой золотомъ ризѣ, а одинъ священникъ изъ бывшихъ учениковъ поднесъ икону св. Іоанна Богослова собственнаго письма.

---

### Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Великоустюжскимъ, Троицкой Шолгской церкви Никольскаго уѣзда, при обзорѣнн имъ церквей того уѣзда въ іюнѣ 1901 года.

Въ концѣ мая 1901 года было получено въ Плесовскомъ волостномъ правленіи циркулярное извѣщеніе отъ г. исправника Никольскаго уѣзда, что Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій, со свитою въ первыхъ числахъ іюня сего года изволитъ обзорѣвать церкви Устюжскаго и Никольскаго уѣздовъ, по вятскому тракту, начиная съ Чучерской Покровской церкви, черезъ Шолгскую Троицкую до границы Вятской губерніи, а оттуда черезъ Пушемскую, Яхренгскую и Утмановскую церкви до Шолгской Николаевской

и Сараевскихъ церквей, — съ предписаніемъ привести дороги, по которымъ будетъ слѣдовать Его Преосвященство, въ надлежащій видъ и въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ станцій, приготовить лошадей. Духовенству при церкви Шолгской Троицкой долго не было извѣстно о посѣщеніи Епископомъ церквей, а тѣмъ болѣе никто и не думалъ о служеніи его въ сей церкви. Наконецъ, 30 мая получается распоряженіе мѣстнаго о. благочиннаго, священника Петра Молявина, отъ 29 мая съ объявленіемъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій, согласно маршруту слѣдованія по округу для обзорннн церквей, прибудетъ въ Шолгской Троицкой церкви 4-го іюня, а 5-го начнется при церкви Архіерейское служеніе, къ участію въ которомъ необходимо подготовить способныхъ чтецовъ, пѣвцовъ и діаконовъ. Такое извѣстіе сильно встревожило насъ: что если не успѣемъ подготовиться къ служенію Епископа, думали и говорили мы, — не успѣемъ собрать людей, необходимыхъ для участія въ хорѣ? Тогда намъ будетъ выговоръ отъ Епископа и стыдъ отъ прихожанъ. Тотчасъ же, съ Божіею помощію, рѣшили собрать отъ сосѣднихъ церквей псаломщиковъ для участія въ хорѣ при Архіерейскомъ служеніи и діаконовъ для отправленія богослуженія.

Въ трудахъ и заботахъ по приготовленію къ встрѣчѣ Его Преосвященства незамѣтно время пролетѣло, настало и 4-ое іюня, когда долженъ прибыть въ церкви Его Преосвященство. Къ 12 часамъ дня, къ каковому времени приглашали мы прихожанъ для встрѣчи Его Преосвященства, повѣтками черезъ сельское начальство и объявленіями въ церкви по окончаніи богослуженій, народъ сталъ собираться въ праздничныхъ одеждахъ. Онъ, давно не выдавшій въ своемъ храмѣ Епископа, спѣшилъ неудержимо въ церковь, что бы занять лучшее мѣсто для лицезрѣнія его и скорѣйшаго полученія отъ него архипастырскаго благословенія. Незамѣтно прошли два часа, когда волостной старшина пріѣхалъ къ церкви съ объявленіемъ, что Его Преосвященство на послѣдней станціи предъ селомъ Шолгою перемѣнилъ лошадей и приближается къ церкви. Тогда благовѣсть большаго колокола извѣстилъ всѣхъ прихожанъ о приближеніи Его Преосвященства къ церкви и вступленіи его въ предѣлы прихода. Когда въ 3-хъ верстахъ отъ церкви показалась карета Его Преосвященства, благовѣсть смѣнился звономъ во вся. Владыка прибылъ къ церкви ровно въ 4 часа вечера и въ 6 часовъ началось служеніе всенощнаго бдѣнія храмовому святому, Великомученику Георгію Побѣдоносцу. При встрѣчѣ Его

Преосвященства было прихожавъ около 500 человекъ, а за всеобщимъ бдѣніемъ до 700 ч. Владыку привѣтствовалъ рѣчью старшій священникъ Прокопій Поповъ. Всеобщее бдѣніе совершалъ очередной священникъ Евграфъ Поповъ; на литію выходили о. благочинный и всѣ трое приходскихъ священниковъ; на поліелей изколилъ выходить Его Преосвященство съ указанными священниками и помазывать освященнымъ елеемъ богомольцевъ до великаго славословія. 5 іюня благовѣсть къ литургіи, съ благословенія Его Преосвященства, начался въ 8 часовъ утра; въ половинѣ 9-го Его Преосвященство прибылъ въ церковь, и послѣ обычной встрѣчи его началось архіерейское литургійное служеніе съ тѣми же священниками, что и за всеобщимъ бдѣніемъ, при участіи діакона Ермолина (въ качествѣ протодіакона), приходскаго діакона Александра Попова, діакона Утмановской Никольской церкви Александра Попова и двухъ иподіаконовъ, привезенныхъ съ собою Его Преосвященствомъ. На литургіи прихожанъ, по исчисленію чиновъ полиціи, было болѣе 2000 человекъ. Въ концѣ литургіи на „буди имя Господне“... Его Преосвященство изволилъ прихожанамъ говорить глубоконазидательную рѣчь о неуклонномъ исполненіи христіанскихъ обязанностей по отношенію къ Богу и ближнимъ, для достиженія вѣчнаго блаженства, на каковую рѣчь прихожане отвѣтили Владыкѣ большимъ поклономъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святому угоднику Владыкою съ тѣми же священнослужителями. На молебнѣ старшій священникъ церкви говорилъ рѣчь прихожанамъ о значеніи для паствы посѣщенія Епископа, при обзорѣннѣ имъ церкви. Послѣ молебна Его Преосвященство благословлялъ народъ и изволилъ посѣтить Шолгскія земскія училища—мужское и женское (Александринское), помѣщаемыя въ одномъ зданіи, устроенномъ Никольскимъ уѣзднымъ земствомъ на усадебной землѣ церкви. Въ училищѣ Владыка испытывалъ знанія дѣтей по Закону Божию изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, спрашивалъ молитвы и тропари праздниковъ и заставлялъ однихъ дѣтей, безъ помощи учителя, пѣть церковныя пѣснопѣнія. По выходѣ изъ училища дѣти проводили Владыку до церкви съ пѣніемъ „Хвалите имя Господне“, великаго славословія „Тебе Бога хвалимъ“... и „Нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко!“... Учащихся собралось: 95 мальч. и 31 дѣвочка. Владыка окончившихъ курсъ ученія въ семь году (20 мальч. и 4 дѣв.) одарилъ серебряными позолоченными крестиками, въ память своего посѣщенія, и далъ наставленіе приобрѣтенныя знанія въ училищѣ забывать и всегда примѣнять въ жизни, съ

прославленіемъ Господа во всѣхъ радостныхъ и горестныхъ случаяхъ. Въ 2 часа дня Его Преосвященство, еще разъ преподавъ архипастырское благословіе священно-церковнослужителямъ и оставшимся послѣ богослуженія прихожанамъ церкви, отбылъ къ Подосиновской Богородице-Рождественской церкви, при колокольномъ звонѣ обѣихъ церквей—приходской и кладбищенской.

Такъ встрѣтили и проводили мы своего благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гавріила. Радостно было встрѣтить его въ своей церкви. Восемь лѣтъ тому назадъ посѣтилъ нашу церковь Преосвященнѣйшій Варсонофій, бывшій Епископъ Великоустюжскій (въ 1893 году іюня 7 дня), и восемнадцать лѣтъ прихожане не видали въ своемъ храмѣ Архіерейскаго служенія. Покойный Высокопреосвященнѣйшій Θεодосій, Архіепископъ Вологодскій и Тотемскій, въ годъ своей смерти—1883 года іюля 22 дня совершилъ таковое служеніе при нашей церкви.

Священникъ *Проконій Поповъ*.

**Привѣтственная рѣчь при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго - 4 іюня 1901 года.**

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Вниди въ сей храмъ, *его же созда Господь* во славу Свою и на спасеніе молящихся въ немъ. *Да благословитъ Господь вхожденіе Твое и исхожденіе Твое!* Вотъ уже 8 лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ предшественникъ Вашъ, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Великоустюжскій, посѣтилъ сей святой храмъ и благословилъ насъ и нашихъ пасомыхъ. Мы всегда сердечно рады видѣть Васъ въ своемъ храмѣ, вседушно встрѣтить и съ благоговѣніемъ принять отъ Васъ святительское благословіе. Мы рады видѣть Васъ, Святой Владыко, и слышать отъ Васъ *глаголъ живота вѣчнаго* и отеческія наставленія, *како подобаетъ намъ въ дому Божіи жити*. (1 Тим. 3, 19). Милостивымъ окомъ воззри на наше служеніе и наши труды, отечески насъ вразуми и наставь насъ, какъ плодоносно воздѣлывать ниву Божію и учить прихожанъ *ходить* (жить) *по заповѣдямъ Божіимъ*. *Помилуй насъ*, Владыко, что мы и въ жизни своей еще не успѣли достигнуть идеала *добраго пастыря*, который, по слову Спасителя, *душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. X. 11), и вновь Архипастырски благослови продолжать сіе великое служеніе Господу во славу Божію и на спасеніе нашей паствы. Мы

дорожимъ Архипастырскимъ благословеніемъ: ибо Архипастырскимъ благословеніемъ освящается всякій православный христіанскій храмъ. Мы дорожимъ Архипастырскимъ благословеніемъ: ибо Архипастырскимъ благословеніемъ и рукоположеніемъ совершаются и поставляются пресвитеры и весь клиръ церковный. Мы дорожимъ Архипастырскимъ благословеніемъ: ибо черезъ него всѣмъ вѣрующимъ христіанамъ, при совершеніи священниками таинствъ, преподается благодать Св. Духа, *немошная врачующи и оскудѣвающая восполняющи.*

Итакъ вниди, Святой Владыко и Милостивый Архипастырь и Отець, въ храмъ сей и благослови, что бы Господь утвердилъ его *до скончанія вѣка*, благослови—и насъ служителей храма сего и *дѣлателей на нивѣ Божіей*,—благослови и нашу паству, это *ниву Божію*, дабы Господь произрастилъ на ней одну чистую пшеницу безъ плевель. Аминь.

**Рѣчь приходскаго священника къ прихожанамъ, произнесенная предъ молебномъ, по омончаніи литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Великоустюжскимъ 5 іюня 1901 года.**

Нынѣ мы, братіе, удостоились встрѣтить нашего Владыку и Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гавріила. Какъ радостно намъ видѣть въ своемъ храмѣ нашего благостнаго Архипастыря, священнодѣйствующаго среди насъ предъ св. престоломъ и пекущагося о нашемъ душевномъ благѣ и спасеніи! Да благословитъ Господь вхоженіе Его въ страну нашу и храмъ сей святой миромъ и благоденствіемъ! Да сопровождаетъ Его всюду *ангелъ хранитель, его вѣрный руководитель* на всѣхъ путяхъ его. (Пс. XC. II)!

Путешествіе Владыки въ нашу страну есть вѣрное свидѣтельство любви Его къ намъ, съ одной стороны, а съ другой—искреннее желаніе видѣть и знать, какъ христіане примѣняютъ въ жизни Евангельскія заповѣди и какъ совершаютъ свое дѣло спасенія, подъ руководствомъ своихъ духовныхъ отцовъ, *пастырей словеснаго стада Христова.* Нашъ Владыка изъ любви къ намъ совершаетъ путешествіе въ страну нашу не безъ трудностей, неудобствъ и лишеній, неизбѣжныхъ въ долгомъ пути. Онъ желаетъ видѣть и знать насъ. Покажемъ же себя, братіе, ничего нескрывая,—покажемъ все доброе, что имѣемъ и въ чемъ всегда должны совершенствоваться, не скроемъ въ себѣ и худого, отъ чего должны отвращаться: отдадимъ отчетъ въ своей жизни,—насколько успѣли и успѣваемъ въ достиженіи своего спасенія.—Живемъ ли благочестиво и совершаемъ ли добрыя дѣла? [Не лѣнимся

ли молиться Богу и исполнять заповѣди Его? Усердно ли посѣщаемъ храмъ Божій и богоугодно ли проводимъ праздничные дни? Почитаемъ ли родителей и живемъ ли въ согласіи и любви съ ними, сосѣдами и всѣми ближними? Всегда ли съ любовію и усердіемъ исполняемъ долгъ исповѣди и св. Причастія? Всегда ли въ бѣдѣ и нуждахъ съ любовію помогаемъ другъ другу? Вотъ что нужно намъ христіане, что бы получить вѣчное спасеніе.

Каждый провѣрь себя и скажи,—какъ успѣваешь въ этомъ дѣлѣ. Если еще мы не успѣли, то опомнимся и скажемъ нашему Владыкѣ: *помилуй насъ*, отечески наставъ насъ утвердиться въ добрѣ и направъ насъ на путь ко спасенію; мы еще утопаемъ въ волнахъ житейскаго моря и не можемъ стать твердой ногою на путь спасенія. Мы можемъ только развѣ похвалиться знаніемъ Евангельскихъ заповѣдей, но исполняемъ ихъ нерадиво, мы еще *не совершители закона*. Мы еще не охотно несемъ крестъ свой, часто высказываемъ ропоть и недовольство на свою жизнь, хотя Господь и говорить: *иже хошетъ по Мнѣ ити, да отвержетъ себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мр. VIII, 34). Мы еще часто не живемъ въ мирѣ и согласіи между собой, ибо иногда непокорный сынъ отдѣляется отъ отца и не почитаетъ своей матери и часто сосѣдъ поноситъ сосѣда и сильный обидитъ слабого; между тѣмъ Господь велитъ *любить другъ друга* (Іоан. XIII, 34), *любить ближняго какъ самого себя* (Мѣ. XXII, 39). Итавъ, братіе, мы еще неготовы дать отчетъ въ своей жизни. Намъ нужно еще время на покаяніе и исправленіе.

Посѣщеніе Преосвященнаго Владыки да служить для насъ урокомъ быть всегда готовыми дать отчетъ въ своей жизни. Онъ научаетъ насъ покаянію и исправленію жизни. Теперь пока есть еще время для этого. Аминь.

Священникъ *Проконій Поповъ*.

## О б ъ я в л е н і я .

### Н О В А Я К Н И Ж К А .

#### КИРИЛЛО-ІОАННО-БОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

п р и

Вологодской Духовной Семинаріи.

Съ тремя рисунками.

Составилъ священникъ Алексій Лебедевъ.

Содержаніе: Основаніе церкви и ея первоначальная исторія. Древнее устройство церкви. Переустройство церкви и ея нынѣш-

нее состояніе. Церковный причтъ, средства его содержанія, прихожане и церковные старосты. Ризница и библіотека. Освященіе церкви. Приложенія. Планъ набережной рѣки Вологды противъ Семинаріи. Цѣна 15 коп., а съ пересылкой 20 к. Деньги отъ продажи поступаютъ на благоуукрашеніе семинарскаго храма. Обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей и къ автору—Инспектору Вологод. Дух. Сем. Свящ. А. Лебедеву.

3—1

---

### Описаніе Тиксенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.

80 страниць очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп. Въ приложеніи помѣщено сказаніе о житіи и чудесѣхъ преподобнаго Вассіана, иже на Тикснѣ рѣцѣ Тотемскаго чудотворца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печатано небольшое число экзепляровъ.

---

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Отчетъ Волог. епарх. миссіонера о состоявіи раскола въ епархіи за 1900 годъ.—2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. О современномъ положеніи церковнаго пѣнія.—4. 26-е сентября въ Вологодской духовной семинаріи.—5. Посѣщеніе Преосвящ. Гавріиломъ, Еписк. Великоустюж., Троицкой Шолгской ц. Никол. у., при обзорѣніи имъ церквей того уѣзда въ іюнь 1901 г.—6. Объявленія.

---

Редакторъ Ив. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Октября 12 дня, 1901 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.