

Ж2  
С51

*Уш. н 1359*

1910

XLVI

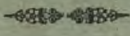
Смоленскія  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

**№ 6.**

16—31 МАРТА.

*Уш. н 1183*



Типографія  
П. А. Силина.

Редакція при духовной  
семинаріи.

Смоленскъ.

Во Вторникъ 6 апрѣля 1910 г.

# ВЪ ЗАЛѢ ДВОРЯНСКАГО СОБРАНІЯ

данъ будетъ Архіерейскимъ хоромъ

(въ составѣ

50 чел.)

# ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

подъ

управленіемъ

регента хора

**В. Ф. ЗВѢРЕВА.**

## ПРОГРАММА:

### Отдѣленіе I-е.

- 1) Се женихъ грядетъ въ полунощи.....муз. Бахметева.
- 2) Вечери Твоєя Тайныя..... Львова.
- 3) Отче нашъ .....муз. Завадскаго.
- 4) Чертогъ Твой..... Бортнянскаго.
- 5) Приклони, Господи, ухо Твое (концертъ).....муз. Веделя.

### Отдѣленіе II-е.

- 1) Херувимская пѣснь .....муз. В. Ф. Звѣрева.
- 2) 1-й гласъ Господи воззвахъ, Кіевск. расп.....Гарм. Придвор. Кап.
- 3) Видиждь Твоя прѣбеззакон, дѣла.....Львова.
- 4) Господи, услыши молитву мою.....Архангельскаго.
- 5) Милость мира и Тебѣ поемъ .....Кастальскаго.
- 6) Покаянія отверзи ми двери.....Веделя.

### Отдѣленіе III-е.

- 1) Великая эктенія.....муз. В. Ф. Звѣрева.
- 2) Душе моя.....ером. Виктора.
- 3) Тебѣ одѣющагося.....Турчанинова.
- 4) Реквиемъ (предстанетъ Вѣчный Судія) .....муз. Моцарта.
- 5) Благообразный Юсифъ .....Бахметева.
- 6) Да воскреснетъ Богъ (концертъ).....Бортнянскаго.

## Начало въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера.

ЦѢНЫ МѢСТАМЪ (со включ. благотв. сбора): 1 рядъ—3 р. 10 к., 2—2 р. 40 к., 3 и 4—2 р., 5 и 6—1 р. 50 к., 7, 8 и 9—1 р. 10 к., 10 и 11—95 к., 12 и 13—85 к., 14—75 к., 15—65 к., 16—55 к. Входные—42 к. Ученическіе—27 к. Хоры 1 ряда—55 к., 2—42 к., 3—32 к.

Билеты продаются въ муз. маг. Ранфтъ и Гартванъ, а въ день концерта съ 5-ти часовъ вечера при входѣ въ залъ.

ЖС2  
С51

04  
Годъ XLVI.

1910 г.

16—31 марта.

# Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 8 марта и. д. псаломщика къ церкви села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго у., назначень уволенный изъ 5-го класса семинаріи Николай Чистяковъ.

— На священническое мѣсто при церкви села Извѣкова, Сычевскаго у., назначень діаконъ села Зилова, Сычевск. у., Іаковъ Канделинскій.

— На діаконское мѣсто при церкви села Щербина, Ельнинскаго у., назначень псаломщикъ села Мушковичъ, Духовщинскаго у., Александръ Дьяконовъ.

— 9 марта и. д. псаломщика къ Николаевской гор. Бѣлаго церкви назначень слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ, бывшій учитель Третьяковской ц.-прих. школы, Вяземск. у., Александръ Николаевъ.

--- 10 марта и. д. псаломщика къ Воскресенской

Смоленская  
областная  
БИБЛИОТЕКА  
им. В. И. ЛЕНИНА

Смоленская обл.  
Библиотека  
им. В. И. Ленина

гор. Ельни церкви назначенъ окончившій курсъ Симбирской дух. семинаріи, сынъ діакона села Покровскаго, Гжатск. у., Николай Крыловъ.

— 11 марта на діаконское мѣсто при церкви села Позимовья, Бѣльск. у., назначенъ псаломщикъ села Спась-Волжинскаго, Вяземск. у., Василій Зыковъ.

— 12 марта на священническое мѣсто при церкви села Спась-Карманова, Гжатск. у., назначенъ заштатный священникъ того же села Іоаннъ Четыркинъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Великополя, Юхновск. у., назначенъ крестьянинъ того же села Михаилъ Минаевъ.

— 13 марта къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Выдры, Порѣчск. у., допущенъ сынъ псаломщика села Краснаго, Вяземск. у., Василій Бѣлкинъ.

— 20 марта и. д. псаломщика къ церкви села Самуйлова, Гжатскаго у., назначенъ уволенный изъ 1-го класса семинаріи Николай Лызловъ.

#### *П е р е м ѣ щ е н ы :*

8 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Краснозаборья, Рославльскаго у., перемѣщенъ временно и. д. псаломщика села Никополи, Бѣльск. у., Иванъ Мальчевскій.

— 16 марта на священническое мѣсто при церкви села Успенскаго, Порѣчскаго у., перемѣщенъ священникъ села Высокаго, Краснинск. у., Павелъ Орловъ.

— 18 марта на священническое мѣсто при церкви села Жилина, Вяземск. у., перемѣщенъ священникъ Владимірскаго-Екатерининскаго женск. монастыря, Гжатскаго у., Сергій Качевскій.

— 20 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Темкина, Юхновскаго у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Самуйлова, Гжатск. у., Петръ Кухановъ.

14 марта псаломщикъ села Головеньки, Бѣльск. у., Владиміръ Колосовъ, перемѣщенный 21 февраля въ село Адрианы, Юхновск. у., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Головенькѣ, Бѣльск. у.

*Уходъ въ другія епархіи.*

Священникъ села Спасъ-Карманова, Гжатскаго у., Михаилъ Войниловичъ назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Тулуна, Иркутской епархіи.

— Діаконъ села Афанасьевскаго, Духовщ. у., слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ Николай Алмазовъ назначенъ на священническое мѣсто при церкви сельца Сергѣевки, Владивостокской епархіи.

— Управляющій епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ священникъ Алексѣй Куркинъ назначенъ настоятелемъ собора г. Верхолenska Иркутской епархіи.

— Псаломщикъ села Пискова, Сычевскаго уѣзда, Александръ Гавриловъ назначенъ на священническое мѣсто въ Сибирь; туда же назначенъ и діаконъ села Фащева, Порѣчскаго у., Діодоръ Васильевъ.

— Псаломщикъ Верхне-Георгіевской г. Смоленска церкви Тимошей Онисимовъ назначенъ на протодіаконское мѣсто при Витебскомъ кафедральномъ соборѣ.

*У в о л е н ы :*

11 марта псаломщикъ села Сверчкова, Смоленскаго у., Сергѣй Крыловъ.

— Діаконъ села Познзовья, Бѣльск. у., Василій Мышляевъ—по прошенію.

— Діаконъ села Бывалокъ, Ельнинскаго у., Іоаннъ Акулинъ — по прошенію.

— 12 марта временно и. д. псаломщика села Выдры, Порѣчскаго у., Максимъ Бобковъ.

*У м е р л ы :*

25 февраля священникъ села Успенскаго, Порѣчскаго у., Николай Колосовъ, 52 лѣтъ, отъ тифозной горячки.

— 2 марта протоіерей села Митькова, Юхновскаго у., Василій Пляшковичъ, 71 года.

— 3 марта псаломщикъ села Великополя, Юхновскаго у., Михайль Чистяковъ, 77 лѣтъ.

— 8 марта заштатный псаломщикъ села Іоткина, Бѣльск. у., Феодоръ Воничъ, 73 лѣтъ.

— 12 марта псаломщикъ села Дуброва, Бѣльск. у., Гавріиль Пенчиковъ, 64 лѣтъ.

— 16 марта заштатный священникъ села Ѳедиева, Вяземск. у., Іоаннъ Барсовъ, 62 лѣтъ.

---

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 19 февраля—13 марта благочинный 4-го округа Ельнинскаго у., священникъ села Выходъ Іоаннъ Семеновъ уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто благочиннымъ назначенъ слѣдователь того же округа, священникъ села Сычева Николай Городскій (адресъ: ст. Павлиново Р.-У. ж. д.), слѣдователемъ по тому же округу назначенъ священникъ села Бывалокъ Михайль Орловъ (адресъ: ст. Павлиново Р.-У. ж. д.).

---

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 5 марта церковному старостѣ села Щербина, Ельвинск. у., Іосифу Малютину за усердіе ко храму.

— Прихожанину села Ново-Спаскаго, Ельнин. у., Михаилу Поваркову за усердіе ко храму.

— Прихожанамъ села Куршева, Гжатск. у., Василию Назарову и Николаю Бѣленичеву за участіе въ мѣстномъ церковномъ хорѣ, Дмитрію Щепкину, Ивану Юстову и Сергѣю Николаеву за пожертвованія въ приходскій храмъ.

— Прихожанину села Католина, Рославльскаго у., Ивану Ермакову за устройство на собственныя средства часовни при Ширковскомъ кладбищѣ.

— Діакону села Дуброва, Бѣльск. у., Петру Младову за пожертвованіе на построеніе храма въ с. Балуринѣ, Бѣльск. у.

— Крестьянину Ѳедоту Журавлеву за пожертвованіе плащаницы въ приходскій храмъ села Побухова, Вяземск. у.

— Прихожанамъ села Болваничъ, Краснинск. у., Матвѣю Ковалеву и Ѳеодору Бондареву за усердіе ко храму.

— 9 марта церковному старостѣ села Ново-Александровскаго, Бѣльск. у., Евдокиму Іустинову за усердное прохожденіе должности. :

— Прихожанамъ Соборной гор. Дорогобужа церкви Василию Масленникову, Андрею Елисееву и Ѳеофилакту Синайлову за усердіе ко храму.

— Прихожанамъ Успенской гор. Дорогобужа церкви Андрею Зорину и Косьмѣ Харитонову за усердіе ко храму.

— Дорогобужскому кушцу Михаилу Ситникову за

пожертвованія въ Успенскую гор. Дорогобужа церковь  
ризы на икону Божіей Матери Одигитріи.

-- Представителямъ отъ прихожанъ села Ильи-  
Жадинскаго, Юхновскаго у., Самсону Іосифову и Ила-  
ріону Максимову за усердное прохожденіе должности.

-- 10 марта діаконамъ Дорогобужскаго у.: села  
Василева Александру Крылову и села Мстиславской  
Слободки Петру Чернобурову за усердную службу и  
безвозмездное преподаваніе Закона Божія въ церк-  
прих. школь.

— 11 марта діакону Нижне-Николаевской г. Смо-  
ленска церкви Василию Чечетову за благоговѣйную и  
ревностную службу.

-- 17 марта учителямъ церк.-прих. школь Смолен-  
скаго уѣзда: Михейковской—діакону Евгению Клитину,  
Сожинской—Варварѣ Кобрановой и Серебрянской шко-  
лы грамоты—Афанасію Оедунову за отлично-усердное  
и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей и  
преподаваніе церковнаго пѣнія.

— 19 марта прихожанину села Соколина-Устья,  
Сычевскаго у., крестьянину Макару Ермолаеву за усер-  
діе ко храму.

— Прихожанину села Архангельскаго, Сычев. у.,  
крестьянину Исидору Афанасьеву за усердіе ко храму.

---

**Его Преосвященствомъ награждены похвальными ли-  
стами:** 9 марта церковные старосты: села Михайлов-  
скаго, Дорогоб. у., Иванъ Прудниковъ, села Ольховъ,  
Юхновск. у., Иванъ Рыженковъ, села Рупосова, Юхнов-  
скаго у., Василій Соленовъ, села Велина, Юхновск. у.,  
Алексѣй Виноградовъ, села Егорья, Красн. у., Иванъ  
Васильевъ.

---



Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 6 марта къ церкви села Пакиничъ, Рославльскаго у., потомств. почетн. гражданинъ Василій Чубаровъ.

— 8 марта къ церкви села Мольни, Бѣльск. у., Бѣльскій купецъ Иванъ Пронинъ.

— 9 марта къ церкви села Тюшина, Смоленск. у., землевладѣлецъ Василій Некрасовъ.

— 10 марта къ церкви села Вѣшекъ, Юхнов. у., крестьянинъ Филиппъ Катюховъ.

— 11 марта къ церкви села Носкова, Красн. у., ст. сов. Николай Тѣлеснинъ.

— 12 марта къ церкви села Омищева, Вязем. у., крестьянинъ Евменій Ильинъ.

— Къ церкви села Успенскаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Тихоміровъ.

— 15 марта къ церкви села Голосова, Красн. у., крестьянинъ Иванъ Лукинъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Городка, Дорогоб. у., Семеновскаго, Гжатск. у., (подр. ранѣ).

— Митькова, Юхновск. у., (два причта, храмъ каменный, теплый, каз. жалованья 300 р. въ годъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 58 дес., прихожанъ м. п. всего 1781, ст. Исаково Сызр.-Вяз. ж. д.).

— Высокаго, Краснинск. у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, холодный, церк. дома нѣтъ, каз.

жалованья 105 р., церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 1057, почт. адресъ: г. Красный).

— При Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатск. у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, теплый, отъ монастыря дается квартира съ освѣщеніемъ и отопленіемъ, жалованья отъ монастыря 320 р., въ пользованіи священника 3<sup>1/2</sup> дес. земли—въ 3 верстахъ отъ монастыря, почт. отд. Порѣчье-Уваровское, Моск. губ., или ст. Уваровка М.-Б. ж. д.).

#### *Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Моготова, Смоленскаго уѣзда, (подр. ранѣ). Новаго Двора, Смол. у.

— Зилова, Сычевск. у., (храмъ каменный, теплый, каз. жалованья 150 р., церк. дома нѣтъ, церк. земли 37 дес., прихожанъ м. п. 966, почт. отд. Волочекъ, Сычевск. у.).

— Бывалокъ, Ельн. у. (храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 150 р., церк. земли 40 дес., прихожанъ м. п. 979, ст. Павлиново Ряз.-Ур. ж. д.).

— Афанасьевского, Духовщинскаго у., (храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 52 р., церк. земли 126 дес., прихожанъ м. п. 1345, почт. адресъ: г. Духовщина).

— Фашова, Порѣчскаго у., (два причта, храмъ деревянный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 52 р., церк. земли 39 дес., прихожанъ м. п. 2407, адресъ: г. Порѣчье).

#### *П с а л о м щ и ц к і я :*

При церквахъ сель: Пречистенскаго, Гжатск. у., Адріанъ, Юхновскаго у., при Цятницкой гор. Порѣчья церкви, (подр. ранѣ).

— Никополи, Бѣльск. у., (причтъ двухчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 р., церк. земли 42 дес., прихожанъ м. п. 820, адресъ: почт. отд. Юткино, Бѣльск у.).

— Дуброва, Бѣльскаго у., (причтъ трехчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 36 р., церк. земли 88 дес., прихожанъ м. п. 1180, ст. Земцы Моск.-Винд. ж. д.).

— Спась-Волжинскаго, Вяземск. у., (храмъ каменный, теплый, причтъ трехчленный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 36 р., церк. земли 54 дес., прихожанъ м. п. 1132, адресъ: почт. отд. Хмѣлита, Вяз. у.).

— Пискова, Сычевск. у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 40 дес., каз. жалованья 100 р., прихожанъ м. п. 666, адресъ: г. Сычевка).

— Буды, Дорогобужск. у.

— Ратчины, Дух. у.

— При Верхне-Георгиевской города Смоленска церкви.

---

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Марта 10 дня 1910 г. № 3742).

Духовная Консисторія, препровождая при семь отношеніе Полоцкаго и Витебскаго Епархіальнаго Архіерея, отъ 3 февраля за № 735, покорнѣйше просить редакцію отпечатать означенное отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для ознакомленія и приглашенія прихожанъ бла-

готворителей къ пожертвованію на сооруженіе раки и сѣни къ мощамъ Преподобной Евфросиніи.

*Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Θεодосію,  
Епископу Смоленскому и Дорогобужскому*

Ваше Преосвященство,  
*Милостивѣйшій Архипастыр!*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизволилъ на перенесеніе Мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой изъ Кіева въ г. Полоцкъ, на мѣсто ея иноческихъ подвиговъ, въ основанный ею въ г. Полоцкѣ «Спасовъ» монастырь. Мощи Преподобной будутъ перенесены въ г. Полоцкъ къ 23 Мая сего 1910 года—дню празднованія и чествованія ея памяти.

Въ настоящее время я озабоченъ изготовленіемъ приличной серебряной раки, съ украшенною надъ ней сѣнью, для помѣщенія гроба съ останками Преподобной Евфросиніи, покровительницы Полоцкой области.

Православное населеніе ввѣренной мнѣ Полоцкой епархіи, обуреваемое врагами православія и русской народности, особенно со стороны воинствующаго католицизма и прочихъ иновѣрцевъ, лишено возможности, по своей бѣдности, пожертвовать 11425 руб., которые необходимо будетъ уплатить фабриканту за раку и сѣнь, по изготовленіи ихъ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Васъ Милостивѣйшій Архипастыр, не признаете-ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе—*призвать православное населеніе ввѣренной Вамъ епархіи придти на помощь населенію Полоцкой епархіи* своими посильными пожертвованіями на это доброе святое дѣло.

Пожертвованія благоволите распорядиться присылать въ г. Витебскъ, на мое имя, какъ предѣдателя образованнаго Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе раки Преподобной Княжны.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ, глубокою преданностью и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга,

Епископъ Полоцкій *Сергій* мѣ.

(Марта 15 дня 1910 г. № 4054).

Смоленская духовная консисторія слушала отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля сего года за № 5963, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27—28 ноября 1909 года за № 9539, между прочимъ, постановлено: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 июня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата. Велѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать нынѣ же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Смоленской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ». Приказали: объ

изложенномъ въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля за № 5963, объявить духовенству и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства къ соотвѣтствующему распоряженію о незаключеніи по епархіи новыхъ страховыхъ строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ-либо страховыхъ учрежденіяхъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ и изъ мѣстныхъ источниковъ суммъ по содержанию Рославльскаго духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ за 1908-й годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1908 года *оставалось*:

1) По содержанию училища съ общежитіемъ при немъ. — р. — к.	
2) По оказанію пособія бѣднымъ воспитанникамъ училища — неприкосновеннаго капитала — 4% рента . . . 100 > — >	
и 3) Стипендіатской суммы — 2250 р. въ двухъ 4% непрерывно доходныхъ билетахъ Государственнаго Банка и 300 р. въ 4% свидѣтельствахъ того же Банка, — а всего . . . . . 2550 > — >	
<b>И т о г о . . . . . 2650 &gt; — &gt;</b>	

Въ 1908 г. *поступило на приходъ*:

**Въ счетъ смѣты, рассмотрѣнной и принятой съѣздомъ окружнаго духовенства:**

1) Нормальнаго 6% взноса . . . . . 3202 р. 90 к.	
2) 1 коп. взноса, по числу приходскихъ душъ муж. пола . 1306 > 26 >	
3) По 1 р. отъ церкви — на усилевіе средствъ содержания училища . . . . . 122 > 50 >	

4) Причтоваго взноса — по 3 р. отъ каждого причта — въ дополненіе къ содержанію училища . . . . .	400 р. 50 к.
5) Дополнительнаго взноса — по 1 р. отъ церкви и по 1 р. отъ причта . . . . .	283 » — »
6) На покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1907 году . . . . .	338 » 75 »
7) На покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1908 году . . . . .	317 » 50 »
8) Разныхъ взносовъ отъ 3-го благочин. окр., Росл. у., недоставленныхъ отъ этого округа въ разное время. . . . .	365 » 71 »
9) Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы отъ церквей Росл. и Ельн. уѣздовъ за 1907 годъ . . . . .	616 » 53 »
10) 1/3 части остатковъ отъ прибылей въ свѣчныхъ складахъ за 1907 годъ . . . . .	61 » — »
11) Платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи . . . . .	4361 » — »
12) Платы за пользованіе ими постельн. принадлежн. . . . .	222 » — »
13) Отъ вносословн. учениковъ за право обученія . . . . .	504 » 50 »
14) Отъ продажи учебниковъ и друг. книгъ изъ продажной училищной бібліотеки . . . . .	316 » 41 »
15) Проценты на училищныя суммы въ 1908 г. . . . .	129 » 54 »
16) Отъ продажи остатковъ отъ стола учениковъ и помой. . . . .	72 » 40 »
и 17) Разныхъ случайныхъ поступленій . . . . .	43 » 65 »
<hr/>	
И т о г о . . . . .	
12663 » 15 »	

## II. Сверхъ смѣты.

Зачисловано изъ суммъ, поступившихъ на приходъ въ 1909 г., на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1908 году . . . . . 323 » 76 »

---

А всего съ остаткомъ въ 1908 г. было на приходѣ . . . . . 15636 » 91 »

## РАСХОДЪ.

Изъ денегъ, бывшихъ на приходѣ, въ 1908 г. употреблено въ расходъ.

§ 1.

По содержанию лицъ управления и учащихся.

Выдано въ жалованье учителю приготов. кл. Григорію Барсову..... 360 р. — к.

Тоже Барсову и Недачину за исполненіе ими обязанностей училищныхъ надзирателей..... 360 » — »

Въ вознагражденіе за регентированіе училищнымъ хоромъ Недачину и Терновскому..... 49 » 96 »

Тоже преподавателю г. Силину, на основаніи опред. Св. Синода, отъ 21 іюня 1893 г. за № 6, за чтеніе и исправленіе письменныхъ работъ учениковъ по русскому языку .... 150 р. — к.

и учителю г. Высотскому въ увеличеніе оклада его средняго содержанія..... 60 » — »

---

И т о г о..... 979 » 96 »

§ 2.

По содержанию 102-хъ учениковъ общежитія и 11 лицъ, служащихъ при нихъ, пищею.

- 1) Ржаной муки 883 п. 17 ф. .... 1120 р. 97 к.
- 2) Пшеничной 1 сор. — къ Пасхѣ — 1 п. .... 3 » — »
- 3) Пшеничной муки 2 с. — для пироговъ — 134 п. 20 ф. 333 » 40 »
- 4) Ситнаго хлѣба для гренокъ въ горохъ 8 п. 22 ф. 19 » 66 »
- 5) Бѣлыхъ хлѣбовъ къ утреннему чаю учениковъ 16687 шт. .... 417 » 16½ »
- 6) Баранокъ для Страстной седмицы пѣвчимъ 25½ ф. 1 » 78½ »
- 7) Блинной муки 2 п. .... 3 » 90 »
- 8) Ржаного солоду 8 пуд. .... 19 » — »
- 9) Гороха бѣлаго простого 7 пуд. .... 15 » — »
- 10) Гороха очищеннаго 28 пуд. 20 ф. .... 79 » 80 »
- 11) Картофеля 39 четвертей 1 м. .... 89 » 25 »
- 12) Бураковъ 99 пуд. 200 шт. .... 31 » 30 »
- 13) Луку 13 п. 20 ф. .... 13 » 05 »
- 14) Свѣжихъ кочней капусты 210 п. 91 шт., съ порубкою ихъ ..... 91 » 87 »
- 15) Гречневой крупы 124 п. 24 ф. .... 226 » 30 »



16) Перловой и манной крупы 4 п. 8 ф. . . . .	12 р. 47 к.
17) Рисовой крупы для сладкаго супа 14 п. 4 ф. . . . .	53 » 80 »
18) Сахарнаго песку для сего 10 п. 29 ф. . . . .	50 » 29 »
19) Изюма 3 п. 29 ф. . . . .	22 » 87 »
20) Чернослива 3 п. 10 ф. . . . .	20 » 50 »
21) Свѣжей говядины 222 п. 9 ф. . . . .	1016 » 08 »
22) Окорокъ ветчины къ Пасхѣ 22 ф. . . . .	4 » 84 »
23) Телятины 20 ф. . . . .	2 » 60 »
24) Колбасъ и говяжьихъ ногъ для холоднаго на . . . . .	4 » 12 »
25) Свѣжаго коровьяго масла 22 п. 30 <sup>1/2</sup> ф. . . . .	275 » 30 »
26) Подсолнечнаго масла 25 п. 17 <sup>1/4</sup> ф. . . . .	132 » 85 »
27) Сельдей 3 <sup>1/2</sup> бочк. и 2810 шт. . . . .	198 » 60 »
28) Снятковъ 2 п. 25 ф. . . . .	13 » 95 »
29) Пластового судака 8 п. 19 <sup>3/8</sup> ф. . . . .	47 » 22 »
30) Свѣжаго судака 2 п. 34 <sup>3/8</sup> ф. . . . .	20 » 39 »
31) Свѣжей рыбы 1 п. 34 ф. . . . .	10 » 62 »
32) Осетрины 6 п. 4 <sup>3/8</sup> ф. . . . .	70 » 01 »
33) Боровиковъ 35 <sup>1/2</sup> ф. . . . .	36 » 65 »
34) Соли бѣлой 42 п. 12 ф. . . . .	15 » 11 »
35) Творога и молока къ блинамъ на . . . . .	5 » 99 »
36) Яиць 160 шт. . . . .	3 » 34 »
37) Чаю 45 ф. . . . .	78 » 75 »
38) Колотаго сахару 42 п. 30 ф. . . . .	242 » 90 »
39) Свѣжихъ огурцовъ 31 м. 140 шт. . . . .	24 » 35 »
и 40) Дрожжей, перцу и разной зелени для соленій . . . . .	18 » 53 »

Итого . . . . . 4848 » 47 »

2) По содержанію 21 воспитанника полнокостнаго со- держанія одеждою, обувью, бѣльемъ, письменными принадлежностями и друг. . . . .	894 » 04 »
и 3) По выдачѣ денежнаго пособія двумъ бѣднымъ ученикамъ . . . . .	30 » — »

А всего по содержанію учениковъ . . . . . 5772 » 51 »

### § 3.

#### По содержанію училищныхъ домовъ.

1) По застрахованію отъ огня училищныхъ зданій и церковнаго имущества . . . . .	255 » 58 »
--	------------

2) По покупкѣ 56 с. дровъ для отопленія, съ перепилкой	793 р. 40 к.
3) По ремонту и окраскѣ училищныхъ зданій . . . . .	343 » 14 »
4) По ремонту училищныхъ печей и очисткѣ дымо- выхъ трубъ . . . . .	97 » 66 »
5) По ремонту училищной мебели . . . . .	61 » 80 »
6) По освѣщенію съ покупкою для сего 127 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф керосина, 2 п. 27 ф. свѣчей, 2-хъ лампъ и др. . . . .	306 » 72 »
7) По содержанію и ремонту училищн постелей . . . . .	66 » 60 »
8) На столовыя и кухонныя принадлежности . . . . .	54 » 83 »
9) Бондарныя издѣлія . . . . .	26 » 06 »
10) Полуда мѣдной посуды и слесарныя издѣлія . . . . .	49 » 68 »
11) По содержанію училищной лошади . . . . .	92 » 80 »
12) Содержаніе и ремонтъ повозокъ и подковка лошади	21 » 79 »
13) Помытье ученическаго, столоваго и больничн. бѣлья	235 » 04 »
14) Помытье половъ . . . . .	65 » 35 »
15) Мыла для потребности учениковъ 9 п. . . . .	39 » 15 »
16) Жалованья училищному эконому . . . . .	200 » — »
и 17) Жалованья служащимъ при училищѣ—повару, хлѣбопеку и разной прислугѣ . . . . .	709 » 48 »
<hr/>	
И т о г о . . . . . 3419 » 08 »	

#### § 4.

#### По содержанію училищной бібліотеки.

1) По выпискѣ періодическихъ изданій и журналовъ .	70 » 45 »
2) Книгъ въ пособіе преподавателямъ и ученикамъ учи- лища . . . . .	27 » 45 »
3) Учебниковъ и учебныхъ пособій для продажной бібліотеки . . . . .	407 » 77 »
4) Переплеть книгъ и учебниковъ . . . . .	51 » 40 »
и 5) Пересылочныхъ и почтовые расходы . . . . .	5 » 15 »
<hr/>	
И т о г о . . . . . 562 » 22 »	
0/00-й скидки на книги . . . . .	47 » 76 »
<hr/>	
В с е г о . . . . . 514 » 46 »	

§ 5.

По канцеляріи правленія училища.

1) Жалованья дѣлопроизводителю Правленія . . . . .	80 р.	— к.
2) Тоже письмоводителю . . . . .	180 »	— »
3) На уплату за переписку отчетовъ и др. сложныхъ бумагъ . . . . .	30 »	— »
и 4) На письменныя принадлежности и мелкіе расходы	56 »	35 »
И т о г о . . . . .		346 » 35 »

§ 7.

По содержанію училищной больницы.

1) Жалованья училищному врачу . . . . .	200 »	— »
2) Сидѣлкѣ при больныхъ ученикахъ . . . . .	60 »	— »
3) Медикаменты . . . . .	58 »	34 »
4) На лѣченіе преподавателей училища . . . . .	50 »	— »
5) Зубному врачу . . . . .	2 »	— »
и 6) Мелкіе расходы по больницѣ . . . . .	4 »	77 »
И т о г о . . . . .		375 » 71 »

§ 8.

Мелкіе и экстраординарные расходы по училищу.

Въ Рославльскую Городскую и Земскую Управы по окладнымъ листамъ . . . . .	29 р.	08 к.
Парикмахеру за годовую острижку учениковъ . . . . .	13 »	— »
Другіе мелкіе расходы . . . . .	104 »	20 »
И т о г о . . . . .		146 » 28 »

*Сверхъ сметы.*

Употреблено на покрытіе дефицита по содержанію  
училища съ общежитіемъ при немъ за 1907 г. . . . . 1432 » 56 »

А всего въ 1908 г. было въ расходѣ . . . . . 12986 » 91 »

*Въ остаткѣ къ 1909 году.*

По содержанію училища съ общежитіемъ.....	— р	— к.
По выдачѣ денежнаго пособія бѣднѣйшимъ воспитанни-		
камъ училища — неприкосновеннаго капитала.....	100	» — »
и стипендіатской суммы.....	2550	» — »
	<hr/>	
Итого....	2650	» — »
	<hr/>	
А всего.....	15636	» 91 »

## ОТЧЕТЪ по училищной церкви за 1908 г.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1907 г. оставалось..... 3 » 70 »

*Въ 1908 году поступило:*

- 1) Отъ продажи свѣчей и просфоръ..... 244 » 73 »
- 2) Тарелочнаго сбора и за теплоту..... 68 » 13 »
- 3) Собрано въ кружку при плащаницѣ..... 18 » 50 »
- 4) Отъ продажи 12<sup>3/4</sup> ф. огарковъ отъ бѣлыхъ свѣчей..... 57 » 53 »
- 5) Отъ продажи 7<sup>1/4</sup> ф. огарковъ отъ желтыхъ свѣчей..... 3 » 98 »
- и 6) изъ училищныхъ суммъ на нужды церкви..... 25 » — »

Итого.... 421 » 57 »

### Р А С Х О Д Ъ.

- 1) Уплачено за 4 п. 16<sup>3/8</sup> ф. разныхъ свѣчей..... 147 р 39 к.
- 2) За 2 ф. ладона простого и <sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. роснаго..... 1 » 85 »
- 3) За 37 ф. лампаднаго масла..... 9 » 44 »
- 4) За 14 бут. церковнаго вина..... 8 » 75 »
- 5) За 589 шт. просфоръ..... 13 » 82 »
- 6) Въ монастырь за службу іеромонаху..... 100 » — »
- 7) Отдѣльно іеромонаху за служеніе и исповѣдь учев.. 33 » 50 »
- 8) Пѣвцамъ и чтецамъ въ поощреніе и въ пособіе... 72 » — »
- 9) Служителю за храненіе и уборку церкви..... 17 » — »
- и 10) Мелкіе расходы—вербу, ельникъ, траву и др. . 3 » 15 »

Итого.... 406 » 90 »

Въ остаткѣ къ 1909 году... 14 » 67 »

Смотритель училища *А. Соколовъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель

*Василій Виноградовъ.*

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Попытки современной культуры подмѣнить религію другими соціальными факторами, какъ зловѣщее знаменіе нашего времени.

Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, въ словѣ своемъ, въ день преподобнаго Сергія, сказанномъ 5 іюля 1909 г. (помѣщено въ 31-мъ №-рѣ „Церк. Вѣд.“ за 1909-й годъ) замѣчаемое нынѣ *оскуднѣніе преподобныхъ называетъ зловѣщимъ знаменіемъ нашего времени*. Были вѣка, говорить высокопреосвященный, когда быть христіаниномъ значило тоже, что быть святымъ. Были затѣмъ столѣтія, когда первый пылъ религіознаго воодушевленія хотя у многихъ и остылъ, но зато у многихъ другихъ былъ еще настолько силенъ, что давалъ тысячи святыхъ. Были, наконецъ, времена когда количество святыхъ весьма сокращалось, когда хотя и были мученики, но мученики уже не за имя Христа и Его истину, но мученики своихъ собственныхъ похотей и страстей. Вотъ эти-то времена и прозрѣваетъ пророчески псалмопѣвецъ Давидъ, когда онъ съ глубокою скорбію воскликнулъ: „Спаси ма, Боже, яко оскудѣ преподобный и истина умалишися въ чловѣцѣхъ“.

Что мы, братіе, — говорить далѣе высокопреосвященный, — живемъ въ одинъ изъ такихъ вѣковъ, можетъ ли кто не согласиться съ этимъ? Правда, есть еще праведные и святые люди и въ наше время, ибо церковь никогда не можетъ быть безъ праведниковъ, и если мы обратимся къ церковной исторіи настоящаго вѣка, то найдемъ тамъ имена такихъ святыхъ, которые, какъ звѣзды, сіяютъ на горизонтѣ современной церкви. И мы еще такъ недавно имѣли утѣшеніе праздновать открытіе мощей препод. Серафима Саровскаго, а въ послѣдніе дни — возстановленіе общецерковнаго почитанія св. Анны Кашинской. Но, съ другой стороны, если бросимъ общій взглядъ на жизнь христіанъ, идущихъ по широкому пути грѣха и

порока, то и мы въ правѣ будемъ воскликнуть съ псалмопѣвцемъ: „спаси мя, Бѣже, яко оскудѣ преподобный и истина умалишися въ человѣцѣхъ“.

Подите на торжяще жизни, побывайте въ томъ или другомъ обществѣ и прислушайтесь къ тѣмъ разговорамъ, которые ведутся тамъ. Что слышите вы? Не говорятъ ли здѣсь и тамъ совершенно открыто, что наука нынѣ побѣдила вѣру, что вѣра въ истины Божественнаго откровенія не идетъ уже къ нашему просвѣщенному вѣку? Не ставятъ ли Христа, Сына Божія, въ рядъ обыкновенныхъ человѣческихъ учителей, отводя Ему здѣсь только первое мѣсто? Не смѣются ли надъ Его чудесами и св. событіями, называя ихъ сказками; не выдаютъ ли святыхъ таинства и церк. учрежденія за учрежденія человѣческія, и законы евангельскіе за такія правила, до которыхъ образованному человѣку нѣтъ никакого дѣла? Не поражаютъ ли васъ иногда даже малосвѣдущіе юноши своею дерзостью, до кощунства доходящею: такими сужденіями о предметахъ вѣры и церкви, которыя могутъ проистекать только изъ глубоко испорченнаго, нехристіанскаго сердца? Не готовы ли эти недозрѣлые смѣльчаки вверхъ дномъ опрокинуть не только государственный нашъ строй, но и весь міръ Богооткр. понятій? Еще: возьмите въ руки ту или другую книгу, тотъ или другой журналъ нашей свѣтской литературы. Не ясно ли выступаетъ и здѣсь та же проповѣдь невѣрія, та же ненависть ко Христу, Его Евангелію и церкви? Разсмотрите, наконецъ, жизнь людей. Можно ли сказать, что они проникнуты началами и духомъ Евангелія? Не руководятъ ли однимъ корыстолюбіемъ и жадностью, а другимъ плотоугодіемъ и сладострастіемъ?“  
и. т. д.

Изъ свѣтскихъ писателей извѣстный публицистъ Меньшиковъ въ своемъ письмѣ къ ближнимъ: „Вѣра и любопытство“ (въ № 12126 Нов. Времени за 1909-й г.) какъ-бы въ подтвержденіе вышеприведеннаго слова Высокопреосвященнаго Владиміра, — пишетъ о себѣ: „Каюсь, я — человѣкъ, когда-то преданный православію, теперь довольно равнодушенъ къ нему, какъ равнодушны взрослыя плохо воспитанныя дѣти къ своимъ старикамъ — родителямъ. Что дѣлать! Въ иную — болѣе

единодушную эпоху — я чувствовал бы въ себѣ блаженное единодушіе вѣры, теперь же я — вмѣстѣ съ миллионами русскихъ людей разоренъ въ этомъ отношеніи и просто выброшенъ изъ культа. Мои религіозныя потребности удовлетворяются какимъ-то инымъ путемъ, внѣ церкви, мы живемъ въ эпоху холоднаго, безучастнаго отношенія къ Христовой вѣрѣ; старая школа нравственности народной — церковь въ упадкѣ; изъ этого, естественно сложился упадокъ нравовъ, анархія совѣсти, цивизмъ привычекъ. Все это неудержимо влечетъ къ упадку самую цивилизацію нашу...

Мало этого, въ наше время религію пытаются подмѣнить уже другими факторами.

При разсмотрѣніи въ Государственной Думѣ законопроекта о мѣстномъ судѣ докладчикъ Шубинскій призываетъ суда возвелъ его въ настоящій поэтический апофеозъ: „я полагаю, — говорилъ онъ, — что нѣтъ въ государствѣ устоя, болѣе прочнаго и болѣе необходимаго, чѣмъ судъ. Какіе бы вы законы ни издали и какія бы вы формы ни декретировали, — если у васъ не будетъ настоящаго суда, законы эти останутся мертвой буквой. Судъ долженъ быть основнымъ морализующимъ элементомъ, *ибо всѣ тѣ остальные социальныя факторы, на которые обыкновенно разчитываютъ (какъ-то: церковь (sic!), школа, семья, община, администрація) въ настоящее время настолько расшатаны, что опираться на нихъ не приходится. Мы можемъ и должны надѣяться только на правильно и безпристрастно функционирующий судъ*“... Какъ знаменателенъ отправной пунктъ Шубинскаго. Но если правда, — что и церковь, и школа, и семья, и община, и администрація (т. е. правительство) такъ плохи, то не есть ли это смертный приговоръ и для самаго будущаго мѣстнаго суда? Существующій судъ, какъ отмѣняемый, безспорно плохъ. Спрашивается откуда же новый-то судъ возьметъ людей, если нѣтъ церкви, нѣтъ устойчивой семьи и школы и т. д. И можетъ ли одна ткань, хотя бы здоровая, спасти организмъ, въ которомъ всѣ остальные ткани такъ плачевно расшатаны?

Встрѣчаются далѣе попытки, замѣнить религію и ея представителей — священниковъ, напр. медициной, педагогикой.

Укажемъ на недавно скончавшагося Фридриха Паульсена въ Германіи. Положеніе и общественное значеніе врачебнаго сословія, говорить Паульсенъ, все возвышается; можно даже почти сказать, что его возвышеніе пропорціонально паденію духовнаго сословія. Если дѣятельность послѣдняго имѣть зачастую еще одно лишь декоративное значеніе, то дѣятельность врача все глубже проникаетъ во всѣ слои населенія и все больше подчиняетъ себѣ самыя различныя стороны его жизни. Уже не далеко то время, когда не будетъ въ странѣ дома, который не посѣщался бы членомъ врачебнаго сословія.. Параллельно этому замѣчается, что врачъ пріобрѣтаетъ и то нравственное вліяніе на населеніе, которымъ въ прежнія времена пользовалось духовенство, — онъ все болѣе становится „совѣтчикомъ“ въ важнѣйшихъ дѣлахъ семейной и личной жизни. Не только въ случаѣ болѣзни, но и въ вопросахъ воспитанія, выбора профессіи, семейныхъ разногласій, все чаще прибѣгаютъ къ совѣту и указаніямъ врача и его совѣту, дѣйствительно, слѣдуютъ больше, можетъ быть, чѣмъ слѣдовали когда-либо совѣту пастыря; самыя насущныя интересы — здоровье, жизнь — поставлены здѣсь на карту, тогда какъ къ загробной жизни большинство относится не такъ ужъ чтобы очень внимательно и серьезно.

Къ врачу питается также и наибольшее довѣріе: въ его рукахъ вѣдь сама наука о жизни и человѣкѣ... Въ виду всего этого, крайне важно, чтобы врачи еще на студенческой скамьѣ пріобрѣтали болѣе глубокія и разностороннія воззрѣнія на жизнь и человѣка и чтобы натуралистическіе взгляды, къ которымъ такъ легко приводить изученіе медицины, восполнялись идеальной точкой зрѣнія на достоинство и духовно-нравственное назначеніе человѣка. И Паульсену кажется, что всестороннее внушеніе врача, сдѣланное при случаѣ въ этомъ именно духѣ, будетъ имѣть особенную силу, ибо ему не придется въ данномъ случаѣ преодолевать то „апріорное недовѣріе“, съ которымъ встрѣчается каждое соответствующее слово духовнаго профессионалиста. Такимъ образомъ возникаетъ новая высшая задача для университетскаго преподаванія — выдвинуть на первый планъ этическую сторону медицинской дѣятель-



ности. Подобныя же задачи—усвоеніе высшихъ руководящихъ идей въ извѣстныхъ цѣляхъ—ставитъ Паульсенъ и высшему юридическому образованію (цитируемъ мысли Паульсена по прогрес. журналу „Вѣстникъ Воспитанія“ за 1908-й годъ). Но и самъ Паульсенъ, воспѣвая такіе дифирамбы будущему медицинскому и юридическому дѣлу, о настоящемъ положеніи все же говоритъ скептически: „Къ несчастью,—говоритъ онъ въ заключеніе своихъ идеологій,—наши молодые юристы оставляютъ студенческія скамьи съ крайне поверхностными взглядами на значеніе права въ жизни народной и соотвѣтственно этому на свои профессиональныя обязанности. А что образованіе, какое бы то ни было, далеко недостаточно для улучшенія отношенія людей, которое царитъ въ нашихъ нравахъ, такъ это очень мѣтко показалъ въ слѣд. словахъ проф. Моск. Д. Академіи С. С. Глаголевъ: „Люди гораздо болѣе жестоки, чѣмъ звѣри, и обыкновенно чѣмъ цивилизованнѣе человѣкъ, тѣмъ утонченнѣе его жестокость. Правда, у насъ нѣтъ плетей и кнута, но раны отъ плетей и кнута заживутъ. А въ культурныхъ странахъ обоихъ полушарій широко практикуется пытка, состоящая въ опозореніи личности. Вашъ религіозный, политическій, ученый противникъ или просто врагъ не станетъ поджигать вашъ домъ или подстергать за угломъ съ ножомъ въ рукахъ. Нѣтъ, онъ постарается опозорить васъ въ печати. Онъ будетъ о васъ утверждать, что вы—человѣкъ глупый, безсовѣстный и будетъ дѣлать болѣе или менѣе ясныя намеки на то, что вы совершили рядъ преступленій“. (Истина и наука. „Богосл. Вѣстн.“ 1908, декабрь, стр. 511).

Какъ на яркій примѣръ отрицательнаго отношенія къ религіи укажемъ опять на заграничный образецъ—книгу норвежской писательницы Эленъ Кей „Столѣтіе ребенка“,—именно въ виду ея предназначенія для юношества. Книга эта начинается главой, носящей весьма назидательное заглавіе „Право ребенка выбирать своихъ родителей“. Въмѣсто стараго внушенія, гласившаго, что дѣти должны благодарить родителей за дарованную имъ жизнь, она учитъ, въ большей части случаевъ, должны бы, наоборотъ, родители просить у своихъ дѣтей прощенія за данное имъ существованіе... „Возьмемъ

нѣкоторыя строки, относящіяся къ нашей темѣ“. А школа, учителя и учительницы, — говоритъ въ своей пресловутой книгѣ Эленъ Кей, — это настоящая бѣда: старья, изсохшія трески, безустанно преподносящія намъ опостылѣвшую, до тошноты нудную допотопную мудрость, — христіанское ученіе, напримѣръ. „Самый деморализующій моментъ въ современномъ воспитаніи есть преподаваніе Закона Божія, подъ которымъ я понимаю прежде всего катихизисъ и библейскую исторію, теологію и исторію церкви“ „Чти отца и мать“, — это старая, глупая поговорка, по древнему преданію принесенная намъ Моисеемъ съ горы Синая; необходимо покончить съ этими баснями и хитрыми выдумками: „новую скрижаль ставлю я надъ вами, — загладить должны вы то, что вы дѣти вашихъ отцовъ“!.

Кто читаетъ, кто можетъ читать, — спрашиваетъ вышеуп. Паульсенъ, — такія книги какъ „Столѣтіе ребенка“ норвежской писательницы. Между тѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ книга эта разошлась въ 22.000 экз. въ одной Германіи. Попытки изгнать изъ школы Законъ Божій, какъ наиболѣе дѣйствительное средство нравственнаго развитія учащихся, есть и въ нашей странѣ... Въ противномъ случаѣ вѣдь мы покажемся отсталыми!?

Въ отвѣтъ анархическимъ выступленіямъ противъ религіи скажемъ словами публицистовъ: „именно душу вѣрующихъ святотатцы хотять ограбить отъ ея святынь, — имъ противна вѣра, та сдерживающая отъ преступленій сила, то божеское въ человѣкѣ естество, что съ преступленіями борется“. „Сознаніе, что вотъ существуютъ люди, для которыхъ молитва является наслажденіемъ, для которыхъ возможно достиженіе какого-то счастливаго, хорошаго, примиреннаго состоянія духа такимъ простымъ, никому необиднымъ путемъ, какъ религія, ну развѣ такое сознаніе не обидно невѣрамъ“? Это — психологія настоящей злобы, настоящей ненависти..., какимъ жалкимъ, ненужнымъ и некрасивымъ меньшинствомъ явились бы они сами, если бы религіозное счастье стало всеобщимъ, если бы они были лишены дара заражать другихъ своимъ мрачнымъ настроеніемъ. Величайшій богоненавистникъ на землѣ

Ничше выразилъ это страданіе безбожниковъ въ удивительно ясномъ опредѣленіи: „Богъ убитъ, но Его великая тѣнь покрываетъ землю и не даетъ жить“ (Новое Время № 12148—1910 г. Замѣтка). Разрушать религіозное чувство народныхъ массъ, не внося на его мѣсто чего-либо другого—равноцѣннаго, равносильнаго, если таковое есть,—преступно. Интеллигенція, не исключая и „богоискателей“, лишена религіознаго чувства, замѣнила его—съ грѣхомъ пополамъ знаніемъ, мыслью, искусствомъ,—для чего интеллигенціи нужны годы подготовки въ среднихъ и высшихъ школахъ, нужны, слѣдовательно, запасы матеріальныхъ средствъ, которыхъ у массъ не хватаетъ. Но и при этой—не дешево стоящей—замѣнѣ интеллигенція все же нѣтъ—нѣтъ, да и пускается въ „богоискательство“! Какъ же мы можемъ съ легкой душой и совѣстью говорить о разрушеніи религіознаго чувства въ народныхъ массахъ, личныя и общественныя условія существованія которыхъ безконечно труднѣе, тяжелѣе условій существованія буржуазной интеллигенціи?!. (Т. В. Локоть въ своей газ „Кіевъ“; цитируется по Нов. Времени № 12158-й за 1910 г.). И это говоритъ „прогрессивный“ писатель!.. Шопенгауэръ былъ мудрѣйшій изъ людей и всю жизнь свою посвятилъ одинокому размышленію надъ человѣческой душой. Никто глубже его не проникъ въ центръ жизни. И вотъ мнѣніе этого архифилософа: „естественный человѣкъ настолько доброе существо, что если бы потребовалось сало для того, чтобы смазать себѣ сапоги, то онъ не задумался бы зарѣзать ближняго“; какъ мы и видимъ это,—напримѣръ Андрей Гилевичъ (преступникъ). „Вѣдь наши искусственные богоискатели, — скажемъ словами критика В. Буренина, — въ существѣ дѣла ищутъ не Бога, а только наиболѣе легкаго и эффектнаго бездѣлья, праздномыслія и празднословія“. (Критическіе очерки № 12157 „Нов. Времени“ за 1910 й годъ). Въ заключеніе очерка приведемъ слова прот. Миртова, который въ своемъ послѣднемъ, предъ уходомъ, обращеніи къ членамъ съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ, говорилъ: „Знаете ли, господа, что, голосуя противъ религіозно-нравственныхъ устоевъ школы, вы расшатываете и устои нашего съѣзда, убиваете его нравственный авторитетъ передъ народнымъ

сознаниём. Что скажетъ намъ народъ, когда узнаетъ, что съѣздъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ выступилъ на борьбу съ религіей. Вы хотите вырвать душу, могучій факторъ воспитанія, религіозно-нравственное начало. Но вѣдь школа должна не только создать инстинктъ жизни, а и научить, какъ надо жить. А жить безъ религіи нельзя. Не забывайте, что школа должна вдохнуть творческое одушевленіе въ сердце и волю ребенка. А вы закрываете религіозные источники этого одушевленія. Не возбраняйте дѣтямъ подходить къ Богу. Вспомните грозный упрекъ Господа возбранявшимъ... Не расхищайте сокровищъ дѣтской души, господа... Не отнимайте и у насъ, практическихъ дѣятелей борьбы съ пьянствомъ, того знамени, во имя котораго мы выступили на борьбу съ страшнымъ зломъ алкоголя. Помните, что въ этой борьбѣ религія— великая сила. Изъ-за злоупотребленій ею не поднимайте руки на самую религію... „Мы, вѣрующіе, силу для борьбы беремъ въ религію“ (цит. по письму участника съѣзда въ Нов. Времени № 12150-й).  
Свящ. Павелъ Юденичъ.

## Щепетовская церковь - школа Рославльскаго у., Смоленской губерніи.

(Краткая историческая записка).

Въ наше время рѣдко слышимъ справедливое слово о церковной школѣ. Для многихъ она неизвѣстна; другіе относятся къ ней съ предубѣжденіемъ; еще рѣже наблюдаемъ примѣры дѣятельнаго сочувственнаго отношенія къ школѣ. Тѣмъ дороже и симпатичнѣе проявленіе къ ней довѣрія и сочувствія и видное содѣйствіе ея просвѣтительнымъ стремленіямъ.

И мнѣ выпадаетъ счастливая возможность повѣдать объ одномъ большомъ добромъ дѣлѣ, связанномъ съ именемъ церковной школы.

Въ 40 верстахъ отъ г. Рославля, въ живописной лѣсистой мѣстности, расположено село Щепеть съ четырьмя бѣдными довольно многолюдными деревнями. Въ весеннее и осеннее время, когда выйдутъ изъ береговъ рѣки и лѣсная дорога сдѣлаются

непроходимыми, вся эта мѣстность представляетъ видъ острова; всякое сообщеніе съ селами и деревнями становится трудно и посѣщеніе приходскихъ церквей и училищъ дѣлается почти невозможнымъ. Поэтому всѣми издавна чувствовалась неотложная нужда въ устройствѣ здѣсь церкви и школы; но крайняя бѣдность мѣстныхъ обитателей не позволяла и думать объ этомъ.

Лѣтъ 10—12 тому назадъ, здѣсь поселилась Александра Ивановна Синицкая, переѣхавъ въ с. Щепеть, доставшійся ей по духовному завѣщанію и стала жить здѣсь безвыездно. Будучи весьма религіозною женщиной, привыкши къ храму съ малолѣтства, она переживала здѣсь большія духовно-нравственныя лишенія и скорбѣла душою за мѣстныхъ обывателей, которые во время бездорожья не могли посѣщать храмы Божіи даже въ великіе праздники. Одинокая, потерявшая всѣхъ своихъ близкихъ родныхъ, А. И. Синицкая, по завѣту своей матери, которая оставила ей небольшой капиталъ съ условіемъ употребить его на устройство церкви для вѣчнаго поминовенія, рѣшила устроить въ с. Щепеть приходскую церковь. Воочію увидѣла она и глубокое невѣжество мѣстныхъ крестьянъ и мысль о школѣ стала второю заботою Александры Ивановны—„единственное мое желаніе и намѣреніе, писала она,—доставить окрестному населенію истинное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви путемъ образованія и воспитанія дѣвочекъ, будущихъ матерей и первыхъ воспитательницъ подрастающаго молодого поколѣнія въ крестьянской семьѣ“. Но ходатайство объ образованіи самостоятельнаго Щепетовскаго прихода не увѣнчалось успѣхомъ, такъ какъ А. И. не могла выполнить обычныхъ условій учрежденія новаго прихода: соорудить храмъ, сбезпечить причтъ капиталомъ и землею, устроить церковные дома, и должна была отказаться отъ этой мысли.

Въ это время другая благотворительница Надежда Александровна Пригодина въ селѣ Тюнинѣ, верстахъ въ 3—4 отъ сельца Щепета, подарила свой домъ для женской церковно-приходской школы, стоимостью около 3-хъ тысячъ рублей, гдѣ и была открыта школа. Но не долго она существовала. По смерти этой жертвовательницы, ея наслѣдникъ Александръ Никитичъ Пригодинъ, воспользовавшись отсутствіемъ дарственнаго нотарі-

ального акта, здание церковно-приходской школы передалъ Рославльскому земству для устройства въ селѣ Радичахъ земской больницы и Тюнинская женская школа, просуществовавъ 5 лѣтъ, была закрыта. Въ ноябрѣ 1904 года, пишущій сіи строки посѣтилъ завѣдывающаго бывшей женской школою свящ. Іоанна Медвѣдкова, погоревавъ вмѣстѣ съ нимъ о закрытіи единственной въ округѣ женской церковно-приходской школы, услышалъ объ А. И. Синицкой и о томъ, что она желаетъ устроить въ с. Щепетѣ церковь. Счастливая мысль осянула меня. Я поспѣшилъ познакомиться съ Ал. Ив. и, удостоверившись точно о неудачѣ ея ходатайства, предложилъ вмѣсто приходской церкви устроить въ с. Щепетѣ церковь-школу. А. И. съ радостію согласилась. Тотчасъ она написала заявленіе, что согласна принять на себя всѣ расходы по устройству здания школы съ церковію, обезпечить ее капиталомъ въ 10 тысячъ рубл. и отвести подъ школу двѣ десятины удобной земли въ имѣніи; при этомъ А. Ив. выразила пожеланіе, чтобы школа была двухклассная, женская и просила ходатайствовать о принятіи ежегоднаго содержанія ея на средства Свят. Синода.

Получивъ такое заявленіе, Отдѣленіе немедленно возбудило ходатайство предъ Синодальнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи устройства Щепетовской церкви-школы по представленному плану и смѣтѣ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ сочувственно встрѣтилъ ходатайство и опредѣленіемъ отъ 21—30 іюня 1905 г. постановилъ: 1) разрѣшить епархіальному совѣту открыть въ селѣ Щепетѣ двухклассную женскую церковно-приходскую школу съ церковью, по устройствѣ здания для нея по представленному плану на средства А. И. Синицкой, и 2) ассигновать въ распоряженіе Отдѣленія на первоначальное обзаведеніе 597 р. 50 к. и на ежегодное содержаніе школы 750 р. с. (150 р. законоучителю и по 300 р. двумъ учительницамъ).

Получивъ разрѣшеніе, несказанно обрадованная А. И. Синицкая немедленно приступила къ подготовкѣ постройки школьнаго здания. По ея приглашенію, лѣтомъ посѣтилъ с. Щепетѣ о. епархіальный наблюдатель и склонилъ отвести мѣсто для школы въ старинномъ паркѣ среди вѣковыхъ липовыхъ аллей. Затѣмъ А. И. Синицкая дѣятельна занялась заготовкою строи-

тельного матеріала и весной слѣдующаго года состоялась закладка церкви-школы.

Торжество закладки, совершенной о. уѣзднымъ наблюдателемъ, привлекло множество богомольцевъ изъ мѣстнаго населенія, горячо молившагося о благополучномъ окончаніи этого святаго дѣла.

А. И. Синицкая не жалѣла денежныхъ средствъ и постройка подвигалась быстро. Осенью зданіе было выведено и покрыто желѣзною кровлею. Весною 1907 года началась отдѣлка его, но работы подвигались уже не такъ быстро, а къ осени и совсѣмъ прекратились, такъ какъ А. И. истратила всѣ свои наличныя средства свыше 20000 р., потерявъ много при промѣнѣ ренты. Явились и другія неблагопріятныя обстоятельства. Нанятый управляющій имѣніемъ похитилъ у А. И. довольно значительную сумму и пропалъ безъ вѣсти. Плотники и столяры, забравъ деньги, ушли, оставивъ зданіе недостроеннымъ; заготовленный матеріалъ безъ присмотра разграблялся. Искать суда и защиты было не у кого, да и бесполезно, когда кругомъ грабили и жгли помѣщичьи имѣнія, открыто велась революціонная пропаганда, вездѣ бродили экспроприаторы съ браунингами въ рукахъ, когда подвергались опасности не только имущество, но и самая жизнь мирнаго гражданина. Въ то же время, мѣстные доброжелатели, вмѣсто совѣта и помощи, разстраивали А. И., предсказывая ей бѣдность и полное разореніе и убѣждали бросить дѣло, какъ невыполнимое и несбыточное. Были и такія, которыя, не стѣсняясь, открыто поносили женскія церковныя школы и предсказывали А. И. одно только разочарованіе. Все это причиняло ей великую скорбь. Но А. И. Синицкая не упала духомъ и мужественно боролась съ тяжелыми невзгодами, твердо уповая на помощь Божію. Нашлись у нея помощники, которые участливо отнеслись къ положенію Ал. Ив. и помогли окончить начатое дѣло. Пользуясь широкимъ кредитомъ, уѣздный наблюдатель церк. школъ успѣлъ занять, правда, за большіе проценты, необходимыя деньги у разныхъ лицъ въ г. Рославль; иконостасныхъ дѣлъ мастеръ Н. Игн. Подберезскій взялся въ долгъ устроить иконостасъ и докончить столярныя работы; техникъ В. П. Ребиновъ принялъ на себя техническій надзоръ за работами. Нашлись

и сторонніе благотворители, къ которымъ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Петра, А. Ив. обратилась съ печатнымъ воззваніемъ. Имена этихъ добрыхъ людей навсегда будутъ въ памяти и пока будетъ существовать церковь-школа, за нихъ будетъ вѣчно возноситься молитва въ новосозданномъ храмѣ. Такая благовременная помощь послѣдовала отъ преосвященныхъ— Стефана Могилевскаго, Евлогія Холмскаго, Евгенія Сумскаго и Тихона Костромскаго, отъ братіи Кіево-Печерской Лавры, блюстителя Смоленскаго Троицкаго монастыря іеромонаха Варлаама, Рославльскаго архимандрита Вонифатія, Протоіерея Іоанна Недосѣкина, священниковъ: Д. Конокотина, Д. Шукина, Мих. Зубакина, К. Кутузова, Л. Плаксина, попечителей церковныхъ школъ—М. Я. Кондратьева и М. І. Афанасьева, учащихся и учащихся Луговской второкл. школы во главѣ съ о. завѣдывающимъ о. Петромъ Костеничемъ, отъ Порѣчскаго купца С. В. Минченкова, дворянина Я. Ѳ. Макалинскаго, А. А. Синицкаго, Н. С. Троицкаго, А. С. Щербовой, М. Лопатиной и друг. Участиво отнесся къ дѣлу и синодальный училищный совѣтъ. По представленію епархіальнаго училищнаго совѣта, имъ было выслано на окончаніе постройки въ январѣ 1908 года 2000 р. и въ мартѣ того же года 1500 р. Въ концѣ того же 1908 года послѣдоваль отпускъ въ 760 р. 97 к. на учебныя пособія и первоначальное обзаведеніе, наконецъ отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получено 500 р. на содержаніе школы. Такъ при помощи Божіей и добрыхъ людей устроилась Щепетовская церковь-школа.

Дальнѣйшія дѣйствія по открытію школы не представляли уже трудностей. 31 декабря 1908 года послѣдовало разрѣшеніе объ открытіи съ 1-го февраля 1909 года Щепетовской двухклассной женской церковно-приходской школы съ домовою церковью и о назначеніи священникомъ, завѣдывающимъ, законоучителемъ и учителемъ 2-го класса окончившаго курсъ духовной семинаріи Іоанна Березкина, съ жалованьемъ въ 510 р., а учительницей 1 класса жены Березкина, окончившей курсъ епархіальнаго училища, Анастасіи Павловны, съ жалованьемъ въ 300 р. въ годъ.

25 января 1909 года особая коммиссія, состоящая изъ епархіальнаго наблюдателя, епархіальнаго архитектора и представи-



теля отъ Государственнаго контроля, произвела осмотръ школьнаго зданія и признала его удобнымъ, помѣстительнымъ и весьма цѣннымъ сооруженіемъ, а 30 января совершено было и освященіе новоустроенной церкви-школы.

1-го февраля послѣдовало открытіе Шепетовской церкви-школы. По сему случаю уѣздный наблюдатель совершилъ въ новоосвященномъ храмѣ литургію, а послѣ нея молебень на начало ученія, затѣмъ открылся пріемъ и запись ученицъ. На первыхъ порахъ принято 30 дѣвочекъ приходящихъ и 6 пансіонерокъ; дѣвочки принимались въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ, при чемъ въ 1-й классъ поступило 30 дѣвочекъ, а во 2-й—6 дѣвочекъ изъ окончившихъ курсъ одноклассныхъ школъ. Судя по началу, можно было ожидать и дальнѣйшаго увеличенія числа учащихся, такъ какъ открытіе школы было неожиданно и многія дальнія не успѣли подготовиться.

Зданіе церкви-школы занимаетъ возвышенное мѣсто среди аллея барскаго стариннаго парка и расположено на землѣ, уступленной А. И. Синицкой въ количествѣ двухъ десятинъ 50 кв. с. по дарственной записи. Внѣшній видъ его красивый и величественный. Зданіе—длиною 30 арш., шириною 25, а высотой болѣе 10 арш.; устроено въ 2 этажа съ возвышающимся куполомъ и башней для колокольни, увѣнчано главами съ золочеными крестами, такъ что по фасаду представляетъ настоящій видъ церкви. Зданіе сооружено изъ еловаго и сосноваго дерева, поставлено на каменномъ фундаментѣ и покрыто желѣзною крышею. Въ верхнемъ этажѣ по сѣверной половинѣ зданія расположены: церковь, устроенная въ два свѣта (12×10×9 арш.), классная зала (10×10×5 арш.), отдѣленная отъ церкви стеклянными дверями—ширмами и пріемная комната (10×6×5 арш.), здѣсь помѣщается и библіотека; изъ корридора—ходъ на колокольню (5×4×5 арш.); по южной сторонѣ устроены—квартира священника — законоучителя (18×10×5 арш.) и классная комната (12×10×5 арш.). Во всѣхъ комнатахъ устроены воздушные и печные вентиляторы. Въ нижнемъ этажѣ помѣщаются: учебная комната перваго класса, двѣ учительскія квартиры, ученическая спальня, столовая и кухня. Рекреативная зала замѣняется длинными, широкими корридорами (30×5×5 арш.), имѣющимися



въ каждомъ этажѣ. Помѣщенія церкви и школы просторны и свѣтлы. Зданіе оконочено и обшито тесомъ; въ церкви и въ залѣ потолки и стѣны оштукатурены, выкрашены полы; квартира законоучителя оклеена картономъ и шпалерами; всѣ двери, рамы и лутки дверныя и оконныя окрашены масляной краской.

Иконостасъ окрашенъ карминомъ и вызолоченъ; свят. иконы художественной работы и писаны на цинкѣ. Утвари пока не достаточно, нѣтъ и стѣнной живописи; но, Слава Богу, что имѣется самое необходимое. Со временемъ, дастъ Богъ, православные благотворители не откажутъ въ помощи церкви-школѣ своими доброхотными пожертвованіями и позаботятся украсить ее.

Что касается строительницы А. И. Синицкой, то она, какъ Евангельская вдовица, отдала все, что имѣла на устройство церкви-школы и осталась на старости лѣтъ безъ всякихъ средствъ, кромѣ небольшого имѣнія. Но Ал. Ив. не печалится о своихъ затратахъ и не страшится бѣдности. Какъ истинно-религіозная женщина, она твердо вѣритъ въ Бога и надѣется на Его всеильную помощь.

Не смотря на свой преклонный возрастъ (60 лѣтъ), Ал. Ив. чувствуетъ себя бодро; теперь она хлопочетъ о продажѣ части имѣнія, чтобы изъ вырученныхъ денегъ обезпечить вновь устроенную церковь-школу десятью тысячнымъ вкладомъ на вѣчное время; сожалѣетъ и о томъ, что не имѣетъ средствъ на свой счетъ содержать въ школѣ бѣдныхъ сиротъ дѣвочекъ, которымъ невольно приходится отказывать въ приѣмѣ.

Мы вполне раздѣляемъ ея скорбь и твердо надѣемся, что Богъ и добрые люди помогутъ и этому доброму дѣлу. Полезнѣе всего было бы учрежденіе при школѣ стипендій для бѣдныхъ дѣвочекъ. При небольшихъ взносахъ за содержаніе (4—5 р. въ мѣсяць, или 40—50 р. въ годъ) это не было бы обременительно ни для общественныхъ учреждений, ни для состоятельныхъ частныхъ лицъ. А. между тѣмъ, сколько бѣдныхъ дѣвочекъ можно было бы спасти отъ нищеты, позора и лишеній, дать имъ честный кусокъ хлѣба, поставить на твердый жизненный путь! Сколько бы искренней благодарности, духовной радости и утѣшенія получилъ бы каждый благотворитель! Не забылъ бы его надѣлать и Правосудный Господь Своими Милостями. „Не строй церкви—

пристрой сироту“, гласить народная мудрость. „Дающаго рука не оскудѣет“, „блаженни милостивые, яко тиі помилованы будуть“, „сѣяй скудостію, скудостію пожнетъ, а сѣяй о богатствѣ— въ изобиліи и пожнетъ“, поучаетъ насъ Слово Божіе. Да подвигнетъ же и насъ добрый примѣръ г-жи Синицкой на посильную помощь своему ближнему!

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Щепетовской школѣ. Не смотря на позднее открытіе, учениць поступило 54: въ I-й классъ 40, а во II-й—14 дѣвочекъ; большинство крестьянскаго происхожденія, остальные—дѣти бѣдныхъ дворянъ, мѣщанъ и духовенства. Общежитіемъ пользовалось 19 дѣвочекъ, остальные были приходящія. Дѣло обученія велось согласно установленному порядку. Помимо теоретическихъ учебныхъ предметовъ, дѣвочки обучались шитью и кройкѣ и практически знакомились съ домоводствомъ. Каждый день начинался обычно общей молитвой въ церкви; въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали за богослуженіемъ и участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Особенно заботливое вниманіе обращалось на воспитаніе и поведеніе дѣвочекъ. Онѣ приучались трудолюбію, откровенности, правдивости, послушанію и уваженію къ старшимъ, аккуратному и усердному исполненію своихъ обязанностей и т. д. Старшія дѣвочки наблюдали за младшими и во всемъ помогали имъ. Большую помощь школьному дѣлу оказывала и попечительница А. И. Синицкая, почти ежедневно присутствуя на классныхъ урокахъ, слѣдя за жизнію учениць, вникая въ хозяйственную часть школы, помогая на руководѣльныхъ урокахъ и подавая добрый примѣръ всѣмъ усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія и строгимъ соблюденіемъ обрядовъ православной церкви. Во Святую Четыредесятницу ученицы говѣли и приобщались Св. Таинъ вмѣстѣ съ А. Ив. и учащими; съ ними же весело и торжественно встрѣчали праздники, особенно Св. Пасху. Къ этому празднику ученицы сшили новыя облаченія на престоль и жертвенникъ, украсили иконостасъ цвѣтами, а хоры разноцвѣтными фонарями и стаканчиками. Также радостно праздновали ученицы и первый свой престольный праздникъ 23 апрѣля, совпадающій съ тезоименитствомъ попечительницы. Въ знакъ своей любви, уваженія и бла-

годарности за всѣ труды и доброе попеченіе о нихъ, дѣвочки на свои скромныя средства купили св. икону Божіей Матери и поднесли ее разстроганной до слезъ Александрѣ Ивановѣ Силицкой.

Вообще Щепетовская школа по всему строю жизни и взаимнымъ отношеніямъ членовъ представляетъ хорошую благоустроенную семью, гдѣ все покоится на взаимной любви, довѣри и благожелательности.

Не менѣе заботливо ведется здѣсь и физическое воспитаніе дѣвочекъ. Благодаря просторнымъ помѣщеніямъ классныхъ и спальныхъ комнатъ, общей чистотѣ и опрятности, воздухъ всегда поддерживается свѣжій и здоровый; обширные корридоры даютъ возможность дѣвочкамъ свободно побѣгать, порѣзвиться и попрыгать на перемѣнахъ въ зимнее время и въ ненастную погоду, а большая площадь около школы и тѣнистыя вѣковыя липы вокругъ ея представляютъ удобный просторъ для игръ на открытомъ воздухѣ въ хорошіе дни.—Столъ дается хотя и простой, но разнообразный, свѣжій и питательный, готовятъ кушанья сами дѣвочки, подъ руководствомъ кухарки. Румяныя, веселыя, оживленныя лица служатъ вѣрнымъ свидѣтелемъ здоровья воспитанницъ.

Счастлива Щепетовская школа, что имѣетъ такихъ сердечныхъ и преданныхъ дѣлу обученія и воспитанія лицъ, какъ попечительница школы и молодая супружеская чета—о. Завѣдывающій и жена его.

Личность Ал. Ив. достаточно характеризуется всѣмъ дѣломъ устройства школы; о. Завѣдующій и жена его—достойные ея сотрудники. О. Іоаннъ Іосифовичъ Березкинъ, по окончаніи курса духовной семинаріи, служилъ псаломщикомъ въ г. Рославлѣ и въ то же время состоялъ законоучителемъ въ приходскомъ городскомъ училищѣ, регентомъ имъ же организованнаго при Николаевской церкви хора пѣвчихъ, былъ письмоводителемъ Отдѣленія Смоленскаго училищнаго Совѣта, гдѣ приобрѣлъ ближайшее знакомство съ церковно-школьнымъ дѣлопроизводствомъ. Все это послужило ему на пользу и помогло вступить въ дѣло, какъ уже опытному завѣдывающему, усердному законоучителю и учителю, умѣлому священно-служителю и воспитателю,—вообще усердному

и опытному работнику въ дѣлѣ церковно-школьнаго просвѣщенія. Жена его Анастасія Павловна, по окончаніи курса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, до замужества была два года учительницей церковно-приходской школы и въ новомъ положеніи своемъ оказалась достойной помощницей мужа, состоя учительницей 1 класса и преподавательницей рукодѣлія. Оба они—дѣти бѣдныхъ родителей, прошли суровую школу жизни и къ выпавшему на ихъ долю труду относятся со всей любовью и преданностію.

Уѣздный Наблюдатель, свящ. *Александръ Гальковский.*

---

### ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Благочинническое Собраніе.* 18 февраля с. г. Благочинническое Собраніе 5 округа, Бѣльскаго уѣзда, вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1909 г. ст. 185, вновь обсуждало вопросъ о подраздѣленіи сель округа по разрядамъ для обезпеченіе причтовъ означенныхъ сель казеннымъ содержаніемъ, въ силу циркулярнаго указа Свят. Синода отъ 26 Мая 1908 г. за № 9; при чемъ Собраніемъ къ 1 разряду, согласно указу Смол. Духовной Консисторіи отъ 8 мая 1909 г. за № 6196, какъ болѣе нуждающіяся по своей бѣдности въ обезпеченіи казеннымъ содержаніемъ отнесены слѣдующія села: Бибирево, Сопоть, Дуброво, Юткино, Знаменское, Поникли, Пустоподлѣсье и Заозерье по слѣдующимъ мотивамъ: 1) общее обѣдненіе прихожанъ по причинѣ неурожаевъ, слѣдовавшихъ годъ за годомъ въ теченіи шести лѣтъ, а вслѣдствіе этого и значительное пониженіе причтовой доходности; 2) причтовые земли округа вообще не могутъ считаться доходною статьею; 5 округъ находится на верху [Алаунской плоской возвышенности (водораздѣлъ рѣкъ—Волги, Днѣпра, Западной Двины), почему здѣсь замѣчаются усиленныя атмосферныя осадки, грунтъ илистый, глинистый, по мѣстамъ песчаный, требуетъ весьма большого удобренія и усиленной обработки; на денежную сумму въ аренду мѣстныя земли духовенства обычно не берутся (вслѣдствіе ихъ плохого грунта), а въ послѣднее время, по случаю плохихъ урожаевъ, отказываются и отъ обычнаго въ нашей мѣстности использованія земель—исполу. А посему собраніе,

при разграниченіи сель на разряды, не принимало во вниманіе выдающееся количество въ нѣкоторыхъ селахъ земли, тѣмъ болѣе, что обработка земли средствами собственнаго хозяйства, при дороговизнѣ рабочихъ рукъ, въ послѣднее время не только не давали прибытка, но во многихъ случаяхъ не могла покрывать затратъ по ея обработкѣ; 3) уменьшеніе количества душъ въ означенныхъ приходахъ по случаю переселенія въ Сибирь; 4) ограниченное полученіе казеннаго содержанія означенными причтами въ настоящее время; 5) общій упадокъ доходности; 6) отдаленность округа отъ центровъ обученія дѣтей, соединенныя вмѣстѣ съ этимъ дороговизна содержанія, значительно отзываются на матеріальномъ положеніи духовенства округа. Села же—Дрогачево, Никополь, Рожня и Сельцо отнесены собраніемъ ко второму разряду; первыя три—какъ уже получающія казенное содержаніе 400 р. на причтъ (свящ. и псаломщик.), а послѣднее, какъ имѣющее значительный причтовый капиталъ, съ котораго причтомъ (свящ. дяк. и псаломщ.) получается ежегодно 1200 руб. На этомъ же собраніи о. о. іереями округа представителемъ на Епархіальное Пастырское Собраніе избранъ благочинный округа, священникъ Іоакимъ Людоговскій.

Благочин. Свящ. *І. Людоговскій.*

— *Еще о постановленіяхъ іюньскаго 1909 г. Епархіальнаго Създа.* Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ ст. ст.: 113, 116, 125 іюньскаго Епархіальнаго Създа духовенства 1909 г. 17 февраля сдѣлала слѣдующія постановленія. По ст. 113—объ отвѣтственности всего причта за неточную запись въ церковныхъ документахъ, а за небрежное веденіе метрическихъ и другихъ книгъ только тѣхъ членовъ причта, кому поручено веденіе сихъ книгъ,—постановила: „такъ какъ за неисправное веденіе прихода-расходныхъ и метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, на основаніи 192 и 193 ст. ст. Уст. Духовной Консисторіи, является отвѣтственнымъ весь причтъ, то Консисторія не находитъ возможнымъ примѣнять постановленія Епархіальнаго Създа, тѣмъ болѣе, что постановленіе създа формулировано не ясно и представляетъ возможность толковать всякую неисправность въ веденіи книгъ, напримѣръ — пропускъ записей событій, или статей прихода и расхода, подчистку книгъ и проч., какъ простую небрежность“. По ст. 116—по вопросу о

доставлені полиціи регистраціонныхъ карточекъ—за сдѣланными въ 1909 году сношеніями съ гражданскою властью по вопросу о доставленіи регистраціонныхъ карточекъ по формѣ отпечатанной въ № 10 Епарх. Вѣд. 1909 г. и отсутствіемъ жалобъ духовенства на неаккуратное отношеніе полиціи по сему дѣлу, въ настоящее время не представляется необходимымъ обращаться къ гражданской власти за содѣйствіемъ. По ст. 125—о воспрещеніи всѣмъ причтамъ епархіи вѣнчать иноприходные браки безъ предбрачныхъ свѣдѣній—постановила: „Такъ какъ по п. 1 указа Св. Синода, отъ 4 января 1906 года за № 1, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи браковъ затрудненій предписывается „не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки“, каковой указъ объявленъ духовенству 17 февраля 1906 г. за № 1927, то Консисторія не находитъ оснований привести въ исполненіе постановленія Епархіального Съѣзда по сему вопросу. *Д. А.*

— *Поправка.* Въ замѣткѣ о „ревізіи Краснинскихъ школъ“. Андреевымъ—вкралась неточность: О молитвѣ Св. Духу слово „ипостась“ употреблено ревизоромъ вскользь. Удареніе было на словѣ „3-му Лицу“. Дѣло отъ этого, однако, не мѣняется. Въ первомъ отдѣленіи народныхъ училищъ тонкихъ понятій о Божественныхъ лицахъ ученикамъ, буквально неумѣющимъ отличить правой руки отъ лѣвой, знающимъ слово „ветѣхъ“ но незнающимъ—„луны“—, изучающимъ молитвы *сз ююса*,—не преподается. Учатъ и спрашиваютъ „молитву Св. Духу“. Свящ. *Валерій Соколовъ.*

— *Гимнастика въ сельской церк.-приходской школѣ.* Небольшая, непривлекательная на видъ, школа въ с. Воронцовѣ, Бѣльск. у. Но въ виду того, что, по мнѣнію мѣстныхъ крестьянъ, школьное дѣло идетъ здѣсь—какъ надо и быть, недостатка въ школьникахъ нѣтъ: полна учащихся. Съ октября минувшаго года, въ школѣ введена военная гимнастика. Гимнастикой со школьниками занимается запасной старшій унтеръ-офицеръ М. М. Макаровъ. Идутъ гимнастическія занятія неопустительно, каждый учебный день, кромѣ субботы. Кромѣ гимнастики занимаются военнымъ строемъ и ружейными приѣмами. До полусотни деревянныхъ ружей-моделей пріобрѣлъ М-въ на свои средства и роздалъ ихъ школьникамъ. На каждомъ ружьѣ вырѣзанъ номеръ.

Для постановки ружей имѣется въ классѣ, такъ называемая, „пирамида“, къ которой приклеены арлыки—съ номерами, именемъ и фамиліей учащихся, имѣющихъ ружья. Пріятно взглянуть на воиновъ-малышей. Порядокъ у нихъ—чисто военный. Къ дѣлу дѣти уже пріобыкли. Что заперлестная, напримѣръ, картина: „*На караул!*“... Право, засмотришься на дѣтей. Отраднo, что и въ будущемъ это дѣло не можетъ пропасть безъ слѣда. Пока-же что будетъ, очень многіе крестьяне говорятъ *спасибо*.

Свящ. А. Кулагинъ.

— 15 марта въ зданіи Верхне-Георгіевской школы, въ Смоленскѣ происходило *благочинническое собраніе 1-го округа, Смоленскаго у.* На обсужденіе собранія былъ поставленъ только одиъ вопросъ—о назначеніи усиленнаго жалованья селамъ, не имѣющимъ такового. Какъ только открылось собраніе—страсти сразу разгорѣлись, поднялись споры, каждый выставлялъ свое. Послѣ долгихъ разговоровъ рѣшили баллотировать каждое село: Пробаллотировали три села, и оказалось, что село передъ этимъ только признанное въ разговорахъ самымъ бѣднымъ, получило шаровъ меньше всѣхъ остальныхъ. Этой баллотировкой не удовлетворились, прервали и рѣшили по новому. Членъ епархіальнаго съѣзда о. Синявскій предложилъ руководиться такими данными: каждую душу въ приходѣ принимать за единицу рублей доходности, + жалованье, + казенный домъ, если есть (часть псаломщ. оцѣнена въ 35 р.), + доходность земли—5 р. за десятину, все это слагать вмѣстѣ и дѣлить на число насъ въ селѣ (на 6, если трехчленный) и получился результатъ болѣе всего соответствующій дѣйствительности. На первомъ мѣстѣ оказалось Цуриково—221 (это часть псаломщика), потомъ Герасимово—229, Стабна—233, Владимірское—249<sup>2/3</sup>, Яровня—292, Тюшино—301, Бережняны—313, Спасъ-Твердилицы—357. И нужно признать, что это распределеніе самое справедливое. Часть отцовъ и братьевъ, недовольная такимъ результатомъ покинула собраніе, отказалась подписать актъ, обѣщая подать протестъ противъ такого рѣшенія. Въ общемъ это было одно изъ самыхъ многочленныхъ собраній, присутствовало 35 человекъ. Порядка на этомъ засѣданіи было гораздо больше, нежели прежде; разошедшіеся не въ мѣру отцы и братія были немедленно призываемы къ поряд-



ку, получали строгіе выговоры и уваженіе къ предсѣдателю и къ рѣчамъ другъ друга было больше. Но въ общемъ еще много нужно пожелать нашимъ отцамъ и братіямъ въ смыслѣ большей выдержки характера, а также большей послѣдовательности въ сужденіяхъ. . II.

— *Назначеніе.* Настоятель Смоленскаго Авраміевскаго монастыря Архимандритъ Гурій Гроссу училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ назначенъ на должность завѣдующаго Александровскъ-Грушевскою церковно-учительскою школою Донской епархіи.

— Указомъ Св. Синода отъ 13 марта за № 3525 инспекторомъ Смоленской духовной семинаріи назначенъ преподаватель словесности и исторіи литературы Николай Ѳеодоровъ.

— *Кражи изъ храмовъ.* Село Покровъ-Кошкино, Росл. у. Въ ночь на 1 марта воры чрезъ окно проникли въ храмъ села Покрова-Кошкина, гдѣ похитили 21 р. 18 к. и никѣмъ незамѣченные скрылись.

— *Г. Рославль.* Въ ночь на 9-е марта совершена кража изъ кладбищенской Вознесенской церкви г. Рославля. Злоумышленники, сломавъ три наружныхъ замка отъ трехъ западныхъ входныхъ дверей притвора и храма, проникли въ храмъ, гдѣ изъ свѣчнаго ящика взяли нѣсколько мелкихъ монетъ и затѣмъ въ алтарь похитили серебряный сосудъ со всѣми принадлежностями и серебряный напрестольный крестъ; стоимость похищеннаго простирается до 80 руб.

— 6 марта умеръ бывший регистраторъ дух. консисторіи Ѳеодоръ Ивановичъ Чистяковъ.

— *Пожертвованіе.* На постройку храма въ селѣ Архангельскомъ, Сычевскаго у., отъ Викаріа Московской епархіи Преосвященнаго Можайскаго Василія поступило 3000 рубл.

— *Продажа церковной земли.* Съ Высочайшаго соизволенія Св. Синодомъ разрѣшено продать церковную землю села Харина, Рославльскаго у., въ количествѣ 21 десятины за 2002 р., каковой капиталъ имѣеть быть обращенъ или на покупку земли или въ неприкосновенный фондъ съ полученіемъ по нему процентовъ въ пользу причта. Проданная земля, какъ расположенная въ четырехъ верстахъ отъ храма и причтовыхъ усадебъ не приносила никакой пользы причту, обременяя его только расхо

дами по охраненію. Сверхъ проданной земли, въ пользованіи причта осталось еще 28 десятинъ, расположенной вблизи храма. Продажа Хариновской церковной земли—первый еще случай за послѣдніе время въ Смоленской епархіи. Куплена земля крестьяниномъ-земледѣльцемъ.

— *Засѣданіе Смоленскаго Комитета* Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялось 15-го марта въ покояхъ Его Преосвященства. Собранію былъ предложенъ отчетъ по комитету за 1909 годъ. Въ отчетномъ году на приходъ поступило 3041 р. 15 к. (на 288 р. 77 к. болѣе противъ прошлаго года), съ остаткомъ отъ 1908 г. приходъ равнялся 6943 р. 53 к. Расходъ выразился въ суммѣ 3025 р. 64 к.; изъ нихъ на нужды мѣстной миссіи употреблено 708 р.; за совершеніе Богослуженій на латышскомъ языкѣ для латышей въ Нижне-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви и въ с.с.: Воротышинѣ и Бердяевѣ—священнику села Воротышина, Дух. у., Мих. Неклюдову за 1908 и 1909 г.г. 498 р., священнику села Мамошекъ, Порѣчск. у., Александру Соколову 175 р. и Гжатскому уѣздному миссіонеру священнику Николаю Клитину за поѣздку въ приходъ села Досугова, Красн. у., для бесѣдъ съ сектантами 35 р. *Д. А.*

— *Необходимое предупрежденіе.* Въ Смоленскомъ Вѣстникѣ на дняхъ напечатано слѣдующее объявленіе: „Кто интересуется Евангельской духовной литературой и Евангельскимъ религиознымъ движеніемъ въ Россіи и заграницей, тому необходимо выписать каталогъ книгъ „Радуга“, или же подписаться на еженедѣльный журналъ „Утренняя Звѣзда“ и ежемѣсячный журналъ „Христіанинъ“. По желанію высылается для ознакомленія одинъ № „Утренняя Звѣзда“ бесплатно. Книжный магазинъ „Радуга“. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 40“. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что оба означенные журналы сектантскіе и рекомендуемая объявленіемъ литература магазина „Радуга“ того же направленія.

— *Вниманію товарищей.* 2 ноября 1909 года въ 9¼ ч. вечера въ Николаевской больницѣ въ г. Харьковѣ умеръ отъ тифа студентъ Николай Ивановичъ Лещевъ, поступившій въ Харьковскій университетъ по окончаніи курса въ Смоленской духовной семинаріи въ 1907 году. Нынѣшнею весною прахъ умершаго будетъ перевезенъ на родину почившаго, въ село

Стабну, Смоленскаго уѣзда. Товарищи покойнаго по семинаріи, зная обо всемъ этомъ, высказываютъ желаніе почтить память умершаго сообща, по товарищески; при чемъ намѣчаются два способа: 1) чествованіе вѣнкомъ или памятникомъ и 2) чествованіе почившаго, какъ учащагося, пожертвованіемъ въ пользу учащихся недостаточныхъ студентовъ Смоленскаго землячества при Харьковскомъ университетѣ. Пожертвованія на вѣнокъ, (а при большомъ сборѣ и на памятникъ) адресовать прошу: ст. Батюшково, М.-Б. ж. д., село Дровнино учителю Петру Лещеву, а пожертвованія въ пользу недостаточныхъ студентовъ Смоленскаго землячества при Харьковскомъ университетѣ прошу направлять на имя студента Ник. Алекс. Яблонскаго, товарища покойнаго. *Г. Харьковъ, Монастырская улица, домъ № 6, квартира Гейдока Н. А. Яблонскому.* Учитель *П. Лещевъ.*

### Иносархіальныя извѣстія.

*Обвиненіе за распространеніе православія.* Въ Петербургскомъ окружномъ судѣ недавно разбиралось необыкновенное дѣло. Крестьянка Дарья Шихурина обвинялась въ томъ, что уговаривала еврейскихъ дѣвочекъ Бэлу и Дору Почталиць перейти въ православную вѣру и, что всего удивительнѣе, выступили адвокаты русскіе, которые поддерживали обвиненіе. Если бы судили еврейскую дѣвушку въ совращеніи въ свою религію православныхъ дѣвочекъ, выступилъ ли бы тогда хоть одинъ еврейскій адвокатъ добровольнымъ обвинителемъ дѣвушки? Конечно, никогда ни одинъ еврейскій адвокатъ, ни одинъ еврей этого не сдѣлаетъ по нравственнымъ убѣжденіямъ, а русскій адвокатъ это дѣлаетъ. Защитникъ обвиняемой говорилъ, что въ данномъ дѣлѣ нѣтъ никакихъ признаковъ вины. Въ своей рѣчи указывалъ, что глубоко вѣрующая русская дѣвушка дѣлала то, что подсказывали ей чистое сердце и совѣсть. Она водила дѣтей въ церковь, дѣти бывали съ нею въ церкви до десяти разъ, она учила завѣтамъ Спасителя, она любила этихъ чужихъ еврейскихъ дѣтей и всѣ силы своего глубокаго религіознаго убѣжденія положила на то, что для этой простой крестьянской дѣвушки составляетъ все въ

жизни, именно—на спасеніе ихъ души. Предсѣдатель вручилъ присяжнымъ вопросный листъ. Присяжные совѣщались буквально двѣ минуты и вынесли всѣмъ приговоръ: „Нѣтъ не виновны“. И улыбка озарила лица подсудимыхъ; въ публикѣ, въ которой къ концу засѣданія набралось много простого народа, многіе крестились. И какъ же было не креститься: вѣдь ставился вопросъ о томъ, преступленіе или нѣтъ распространять вѣру православную у насъ въ православной Россіи. И вотъ пока это еще не признается преступленіемъ,—и за это слава Богу. (Правосл. Под.).

— *Проповѣдничество семинаристовъ.* По сообщеніямъ Еп. Вѣд. другихъ епархій проповѣдничество семинаристовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ очень развито и находится на значительной высотѣ. Такъ, Тобольск. Еп Вѣд. сообщаютъ о томъ, какъ воспитанники VI кл. Тобольской семинаріи исполняли проповѣдническое дѣло въ 190<sup>9</sup>/<sub>9</sub> уч. году. Они въ Тобольскихъ городскихъ церквахъ произнесли 135 проповѣдей, въ среднемъ по 6—7 проповѣдей каждый; значить, проповѣдниковъ-семинаристовъ было не менѣе 20. Главными мѣстами проповѣдничества были 6 церквей г. Тобольска, и на каждую изъ нихъ падаетъ среднее число проповѣдей около 23. Содержаніе проповѣдей приурочивалось къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, празднуемымъ событіямъ и житіямъ святыхъ. Въ текущемъ 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> уч. году всѣ воспитанники VI класса изъявили желаніе принять участіе въ проповѣдничествѣ. Священники г. Тобольска относились съ самымъ теплымъ участіемъ къ опытамъ начинающихъ проповѣдниковъ. Развито проповѣдничество и въ Тамбовской семинаріи. На страницахъ Тамб. Еп Вѣд. по этому поводу помѣщено заявленіе прихожанъ одной церкви. „Мы, прихожане, осенью этого года каждый воскресный день слушаемъ прекрасныя, глубоко-содержательныя проповѣди воспитанниковъ Тамбовской семинаріи. Вѣдь, это наши будущіе батюшки, которымъ будетъ ввѣрено широкое, отвѣтственное, плодотворное дѣло. На ихъ обязанности будетъ лежать служеніе приходу, религіозно-нравственное воспитаніе своей паствы. Мы съ ужасомъ видимъ, къ чему привело безвѣріе и упадокъ нравственности въ народѣ... Дай, Боже, чтобы въ юныхъ проповѣдникахъ не угасалъ ясный свѣточъ ихъ благихъ порывовъ. Пусть не забываютъ они, къ чему готовятся,

насколько велика ихъ будущая отвѣтственность предъ Богомъ, людьми и предъ собственною совѣстью“. Но лучше всѣхъ дѣло проповѣдничества поставлено въ Пермской семинаріи, гдѣ организованы даже *проповѣдническія поѣздки* семинаристовъ, гдѣ успѣхъ въ проповѣдничествѣ всецѣло обязанъ г. инспектору семинаріи, Николаю Ивановичу Знамировскому. Будучи самъ прекраснымъ проповѣдникомъ, живымъ, горячимъ и обладая крупнымъ ораторскимъ талантомъ, онъ умѣетъ возжечь искру проповѣдничества и въ сердцахъ своихъ воспитанниковъ. Какъ опытный, умѣлый вождь, онъ ведетъ семинаристовъ по той проповѣднической дорогѣ по которой побѣдоносно шествуетъ и самъ. Съ младшихъ классовъ Н. И. начинаетъ учить воспитанниковъ великой обязанности пастырства, проповѣдничеству, приучая ихъ говорить сначала печатныя поученія въ залѣ Братства Св. Стефана предъ публикой невзыскательной и при своемъ личномъ наблюденіи и руководствѣ. Съ младшихъ классовъ приучившись говорить предъ аудиторіей, воспитанникъ, дойдя до старшихъ классовъ, уже не страшится говорить и экспромпты. Когда же наденетъ рясу, онъ уже беретъ за проповѣдничество, какъ за свое обычное и при этомъ любимое дѣло и становится хорошимъ проповѣдникомъ. За послѣднее время Н. Ив. предпринялъ съ нѣкоторыми семинаристами проповѣдническія поѣздки и за предѣлы города.

(Изъ Тоб., Тамб. и Пермск. Еп. Вѣд.).

— На страницахъ Новгородскихъ Еп. Вѣдомостей авторъ статьи „*Наши враги въ школь*“ съ горечью удостовѣряетъ, что врагами вѣры Христовой и ея служителей являются въ школь не одни учителя, слабые въ вѣрѣ или совсѣмъ ни во что не вѣрующіе, разрушающіе вѣру и благочестіе прихожанъ и уваженіе къ духовному чину,—такіе учителя безспорно много вредятъ церкви, и съ ними нужно бороться всѣми мѣрами, но первыми и главными врагами въ школь для вѣры Христовой являются нерадивые законоучители, небрежно относящіеся къ преподаванію Закона Божія въ школахъ и забывающіе, что школа—первое и главное мѣсто, гдѣ священникъ можетъ знакомиться со своею паствою, сѣять добрыя сѣмена въ ничѣмъ не засоренныя дѣтскія души. Отчеты уѣздныхъ земствъ краснорѣчиво говорятъ о школьной дѣятельности законоучителей. Въ старыя времена находились

такіе законоучители, которымъ ни одного разу въ годъ не удалось заглянуть, въ школу. Недаромъ во многихъ земствахъ, къ стыду духовенства, установлена поурочная плата за преподаваніе Закона Божія, и этотъ „кнутъ“ принесъ пользу: законоучители почаще стали заглядывать въ школу. Авторъ статьи—самъ священникъ—приходитъ къ тому выводу, что напрасно такъ много винятъ въ дѣлѣ упадка въ народной школѣ и приходѣ вѣры и благочестія народнаго учителя и стараются всю тяжесть вины свалить на него одного; главная вина и отвѣтственность падаетъ на священниковъ. Въ виду этого, онъ высказываетъ такое пожеланіе: „не худо было бы, если бы наше духовное начальство чрезъ о.о. благочинныхъ, вмѣсто часто никуда ненужныхъ отчетовъ о никогда неслуженныхъ вечерняхъ, нечитанныхъ акаеистахъ и т. п. „документовъ“ о дѣятельности сельскихъ священниковъ, отбирало свѣдѣнія о числѣ уроковъ по Закону Божію, данныхъ священникомъ во всѣхъ школахъ прихода“.

(Новгор. Еп. Вѣд.).

— *Исповѣдь малолѣтнихъ*, по большей части почти всюду поставлена неудовлетворительно. Изъ церковной практики видно, что священники поступаютъ одинаково при исповѣди малолѣтнихъ въ Великій постъ, т. е. исповѣдуютъ сразу по нѣсколько человекъ. Священникъ Б. въ Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ пишетъ, что совершеніе сего таинства въ такомъ видѣ погрѣшаетъ противъ словъ Іисуса Христа, Который говоритъ: „Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ“... Мѣ. XVIII—гл. ст. 10; мы же цѣлыми десятками ихъ отталкиваемъ отъ себя. Напротивъ, если здраво подумать, то исповѣдь отроковъ—дѣло весьма важное; вѣдь это первоначальная почва для насажденія вѣры въ дѣтскихъ сердцахъ. Извѣстно, что молодому деревцу можно дать тотъ или иной ростъ по желанію садовника. Не тоже-ли можно сдѣлать и съ дѣтскимъ воспріимчивымъ мягкимъ возрастомъ. Вѣдь не рѣдко пастырю-духовнику приходится слышать на духу отъ взрослыхъ: „душу не погубилъ и никого не убилъ, а больше грѣховъ не имѣю“. Такая исповѣдь происходитъ отъ того, что человекъ съ малыхъ лѣтъ привыкъ поверхностно относиться къ таинству покаянія; ему въ свое время не внушили о важности сего таинства, жалѣли на это тратить время, а потомъ уже оказывалось трудно

исправить покривившееся дерево Вѣдь и у отрока, могутъ быть серьезные грѣхи, а поэтому нужно обратить особенное вниманіе на него во время исповѣди, а для этого не мѣшало бы назначить отдѣльныя недѣли Великаго поста, исключительно для малолѣтнихъ, и исповѣдывать по одному. Между же службами, позаняться съ ними изученіемъ общеупотребительныхъ молитвъ и пѣніемъ ихъ, чѣмъ можно принести великую пользу для церкви и отечества, а родителямъ утѣшеніе. (Уфимск. Еп. Вѣд.).

— *Положеніе церковно-пѣвческаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Могилевскій епископъ Стефанъ далъ обширное циркулярное предложеніе правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи относительно положенія церковно-пѣвческаго дѣла въ нихъ. По наблюденіямъ преосвященнаго, оно находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Объ этомъ свидѣлствуетъ отсутствіе у учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи любви къ общему пѣнію и навыка въ немъ, а также любви и навыка въ собственно церковно-гласовому и обиходному пѣнію. Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ поющими являются обычно только небольшія группы избранныхъ пѣвцовъ, которыми комплектуются училищныя и семинарскія хоры. Вниманіе начальствъ этихъ заведеній обращено на церковно-училищныя клиросы, преимущественно правые, и пѣніе на нихъ и притомъ пѣніе не обиходное, а партесное. Преимущественное же вниманіе къ клиросному пѣнію ведетъ къ тому, что главныя задачи обученія всѣхъ воспитанниковъ или воспитанницъ, какъ отодвинутыя на задній планъ, не достигаются; чѣмъ наносится существенный вредъ одному изъ главныхъ учебно-воспитательныхъ предметовъ духовно-учебныхъ заведеній, а это въ корнѣ подрываетъ конечныя задачи и цѣли преподаванія этого предмета. Первую и главную причину печальнаго положенія церковно-пѣвческаго дѣла преосвящ. Стефанъ видитъ въ томъ, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не преслѣдуется необходимая научность въ постановкѣ церковнаго пѣнія. Другой причиной этого является невниманіе начальствъ духовно-учебныхъ заведеній къ должной постановкѣ музыки и внѣкласснаго хорового свѣтскаго пѣнія, содѣйствующихъ, съ одной стороны, успѣху преподаванія церковнаго пѣнія, а съ другой—способствующихъ эстетическому развитію учащихся. Въ

предложеніи даны подробныя указанія и справки относительно способов преподаванія и постановки церковнаго пѣнія, музыки, и свѣтскаго пѣнія въ классахъ и во внѣурочное время и общаго пѣнія въ церквахъ. (Изъ Рязанск. Еп. Вѣд.).

— Въ № 10 отъ 7 марта Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей обращаетъ на себя вниманіе обиліе свободныхъ священнослужительскихъ мѣстъ. Свободныхъ священническихъ вакансій значится—12, псаломщицкихъ—35 и діаконовыхъ—71. Для священниковъ и псаломщиковъ, по большей части, есть церковныя дома.

Изъ постановленій бывшаго въ январѣ с. г. съѣзда духовенства Воронежской епархіи слѣдуетъ отмѣтить возбужденіе ходатайства предъ Св. Синодомъ о принятіи содержанія штатовъ еп. женск. училища на суммы Св. Синода въ виду того, что большинство оканчивающихъ курсъ въ немъ обслуживаетъ нужды народнаго просвѣщенія. (Воронежск. Еп. Вѣд.).

— *Возрастъ воспріемниковъ.* По возникшему въ Пензенской дух. консисторіи слѣдствію относительно дѣйствительнаго имени, нареченнаго новорожденному младенцу при святомъ крещеніи, оказалось, что имя его съ точностію не могло быть удостовѣрено воспріемниками его, которые отозвались тѣмъ, что они были въ то время въ 9-лѣтнемъ возрастѣ, почему по малолѣтству своему и не слѣдили за произношеніемъ священникомъ имени крещаемаго ими младенца. На протоколѣ консисторіи по сему предмету, мѣстный Епископъ положилъ слѣдующую резолюцію. „Объявить епархіальному духовенству для руководства, что воспріемниками могутъ быть достигшіе по возрасту, по крайней мѣрѣ, церковнаго совершеннолѣтія, положеннаго для мужчинъ 15 лѣтъ, а для женщинъ 13 лѣтъ“. (Пензенск. Еп. Вѣд.).

## Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

*Государственный Совѣтъ* въ засѣданіи 13 марта рассмотрѣлъ 33 мелкихъ законопроекта, изъ которыхъ 32 касаются главнымъ образомъ ассигнованія средствъ на разныя общегосударственныя потребности. Всѣ приняты безъ измѣненій въ редак-



ціи Думы. Проектъ объ измѣненіи постановленій по приему залоговъ въ обезпеченіе платежей акциза направлень въ комиссію законодательныхъ предположеній. Затѣмъ избраны шесть членовъ въ согласительную комиссію по законопроекту объ обрядѣ преданія суду. Въ засѣданіяхъ 15, 16, 18, 19 марта Совѣтъ, закончивъ общее обсужденіе законопроекта 9 ноября о крестьянскомъ землевладѣніи, перешелъ къ постатейному его чтенію. Финансовой комиссіей Гос. Совѣта возстановлень, согласно проекту росписи на 1910 г., въ смѣтѣ морского министерства кредитъ на постройку новыхъ судовъ въ 14674000 р., сокращенный бюджетной комиссіей Думы на 11041000 рублей.

— *Государственная Дума* въ засѣданіи 8 марта закончила обсужденіе смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія и перешла къ смѣтѣ расходовъ Министерства Путей Сообщенія, исчисленной въ суммѣ 29380085 р. на 1090344 р. превышающей смѣтное назначеніе 1909 г. Въ этомъ же засѣданіи Дума избрала новаго предсѣдателя, взамѣнъ отказавшагося Н. А. Хомякова. Выбранъ А. И. Гучковъ большинствомъ 221 гол. противъ 68. Въ засѣданіи 9 марта продолжалось разсмотрѣніе смѣты управленія внутреннихъ водныхъ путей. Всѣ сокращенія комиссіи приняты. Въ этомъ же засѣданіи Дума заслушала докладъ по смѣтѣ расходовъ управленія желѣзныхъ дорогъ. Смѣта, исчисленная въ 532624232 руб., сокращена комиссіей почти на четырнадцать милліоновъ. Въ засѣданіи 10 марта Дума приняла желѣзнодорожную смѣту съ сокращеніями, предложенными комиссіей и перешла къ смѣтѣ Министерства Торг. и Пром. Въ засѣданіи 12 марта смѣта министерства торговли и промышленности принята въ суммахъ, исчисленныхъ комиссіей, и Дума начала обсуждать смѣту горнаго департамента, исчисленную вѣдомствомъ въ 21886135 р. и сокращенную комиссіей на 8000 р. Въ этомъ же засѣданіи въ первый разъ, послѣ избранія въ предсѣдатели, А. И. Гучковъ выступилъ съ программной рѣчью. Въ засѣданіи 13 марта Думою приняты смѣты горнаго департамента, торг. мореплаванія и департамента гос. имущества, всѣ съ сокращеніями, предложенными комиссіей. Въ засѣданіи 15 марта Думою принята смѣта сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, опредѣленная вѣдомствомъ и принятая комиссіей въ 1508764 р., болѣе прош-

лаго года на 702932 р.; причемъ главнѣйшее увеличеніе приходится на поощреніе кустарной промышленности. Принята также смѣта отдѣла земельныхъ улучшеній, оставленная комиссіей безъ сокращеній въ размѣрѣ 2362160 р.; и смѣта лѣсного департамента въ размѣрахъ, исчисленныхъ комиссіей. Въ засѣданіи 16 марта Дума разсматривала смѣту переселенческаго управленія, исчисленную вѣдомствомъ въ 25277077 р., и сокращенную комиссіей на 118233 р. Въ засѣданіи 17 марта обсуждался Думою законопроектъ по вопросу о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія; законопроектъ переданъ въ особую комиссію изъ 21 члена. Принята смѣта переселенческаго управленія. Въ засѣданіи 19 марта Дума приняла смѣту государственнаго коннозаводства въ размѣрахъ, опредѣленныхъ комиссіей и заслушала докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ главнаго интендантскаго управленія. Въ засѣданіи 20 марта Дума приняла смѣты главнаго интендантства; смѣту главнаго артиллерійскаго управленія въ 48186165 руб., уменьшенную комиссіей на 12846 р., смѣту главнаго инженернаго управленія, исчисленную въ 41665962 р., смѣту главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній въ суммѣ 10273129 р., смѣты главнаго управленія генеральнаго штаба, главнаго штаба; смѣту главнаго управленія казачьихъ войскъ, исчисленную въ 6128031 р. и уменьшенную комиссіей на 700000 р. Обсужденіемъ смѣты морского министерства и смѣты госуд. контроля 23 марта закончено Думою разсмотрѣніе государственнаго бюджета на 1910 годъ. Превышеніе доходовъ надъ расходами по этой росписи составляетъ 4,240,000 руб. Въ первую сессію разсмотрѣніе бюджета Думой было закончено 19 іюня, во вторую 1 мая и въ третью (теперь) 23 марта. Очевидно, депутаты все больше и больше примѣняются къ дѣлу.

— *Засѣданіе думской комиссіи по нар. образованію.* 16-го марта въ 9 ч. вечера, состоялось засѣданіе комиссіи по народ. образованію. По обсужденіи выработаннаго особымъ совѣщаніемъ положенія о подчиненіи вѣдѣнію министра нар. просвѣщ. ц.-прих. школь на общихъ съ остальными начальными школами основаніяхъ, было приступлено къ голосованію. Противъ подчиненія церковныхъ школь министерству подано 24 голоса и столько же за подчиненіе. Въ числѣ послѣднихъ голосовавшихъ былъ и пред-

сѣдатель комиссіи фонъ-Анрепъ, почему предложеніе оказалось принятымъ. Послѣ голосованія правые члены Думы со словами „подчиняйте, подчиняйте церковную школу“—оставили засѣданіе. Комиссія по народному образованію внесла на заключеніе бюджетной комиссіи докладъ свой по законопроекту объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ. Согласно выработанному комиссіей по народному образованію проекту, законоучители и учителя наукъ и языковъ въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ получаютъ въ первые три года учебной службы окладъ содержанія въ 900 р. за 12 недѣльныхъ уроковъ и пользуются правомъ на 6 трехлѣтнихъ прибавокъ, причемъ прибавки за первое, второе, пятое и шестое трехлѣтіе увеличиваютъ предыдущее содержаніе на 300 р. каждая, а за третье и четвертое трехлѣтія—на 200 р. каждая. Дополнительные уроки оплачиваются по 75 р. за годовой часъ, причемъ каждый преподаватель не можетъ имѣть болѣе 12 дополнительныхъ уроковъ въ недѣлю. Пенсіи назначаются только при выходѣ въ отставку въ размѣрѣ: директору 2,000 р., инспектору, преподавателямъ наукъ, языковъ и законоучителямъ по 1800 р., учителямъ черченія и рисованія въ реальныхъ училищахъ 1300 р., учителямъ рисованія и чистописанія въ гимназіяхъ 600 р., помощникамъ классныхъ наставниковъ 500 руб.

— *Высочайшимъ манифестомъ 14 марта о порядкѣ обсужденія законопроектовъ общихъ для имперіи и Финляндіи* повелѣно: представленный совѣтомъ министровъ законопроектъ о порядкѣ изданія, касающихся Великаго Княжества Финляндскаго законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія, внести на разсмотрѣніе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, предоставить финляндскому сейму сообщить свое заключеніе по содержанію законопроекта, подлежащее передачѣ на обсужденіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, и назначить сейму для сообщенія заключенія мѣсячный со дня полученія имъ упомянутаго законопроекта срокъ.

— *Къ пріему семинаристовъ въ гимназію.* Минист. нар. прос. установило, что ученики дух. семинарій, перешедшіе въ 4-й классъ при пріемѣ ихъ въ 7-й классъ гимназіи, должны

подвергаться испытанію по математикѣ, физикѣ и обоимъ новымъ языкамъ (за курсъ всѣхъ шести классовъ гимназіи) и по географіи (за курсъ 5-го класса гимназіи).

— Образованное недавно при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ междувѣдомственное совѣщаніе о сокращеніи льготъ по отбыванію воинской повинности рѣшило, что педагогическая дѣятельность не можетъ служить основаніемъ къ полному освобожденію отъ воинской повинности, а лишь къ сокращенію ея до одного года. Постановленіе о лишеніи педагоговъ воинскихъ льготъ въ скоромъ времени поступитъ на утвержденіе совѣта министровъ и затѣмъ въ законодательныя учрежденія.

— Министерство путей сообщенія, по соглашенію съ министромъ юстиціи, вноситъ въ Г. Думу. новый законопроектъ объ уголовной отвѣтственности за безбилетный проѣздъ. Неимѣніе билета въ поѣздѣ должно по проекту наказываться штрафомъ въ 50 руб. или арестомъ на три недѣли.

— *Преданіе суду путейскихъ чиновниковъ.* Въ виду обнаруженныхъ въ путейскомъ вѣдомствѣ злоупотребленій, распоряженіемъ министра путей сообщенія С. В. Рухлова предано суду около 25-ти видныхъ путейскихъ чиновниковъ.

— *Искъ казны къ московскимъ интендантамъ.* Общая сумма исковъ, которые казна намѣрена предъявить къ интендантамъ московскаго округа, составляетъ около 6-ти милл. руб.

— *Бурное засѣданіе въ венгерскомъ парламентѣ.* Зала переполнена, передъ парламентомъ толпы, оживленно обсуждающія рѣшеніе коштуовцевъ объявить незаконнымъ роспускъ парламента и предложеніе Юста, отказаться отъ уплаты налоговъ и военной службы. Предсѣдатель, прерываемый оппозиціей, читаетъ императорскіе рескрипты объ отсрочкѣ сессіи палаты до 7-го января. Батіане и Кошутъ произносятъ рѣчи и объявляютъ дѣйствія правительства противными конституціи. Министръ-президентъ начинаетъ рѣчь съ оправданія роспуска парламента. Оппозиція шумитъ; предсѣдатель прерываетъ засѣданіе. Послѣ перерыва министр-президентъ пытается продолжать рѣчь при бѣшенствѣ, крикѣ половины палаты. Министръ приближается къ стенографамъ продиктовать свои слова, но депутатъ Захаріасъ бросаетъ въ Хедервари кипу бумагъ, а депутаты оппозиціи бросаютъ къ министерскимъ кресламъ, хватаютъ тяжелые томы законовъ и

избиваютъ министровъ, въ которыхъ летятъ чернильницы, тетради, книги, всевозможные предметы. Хедервари раненъ въ лицо, министръ земледѣлія графъ Церени—въ лобъ.

— *Ужасный балъ.* Изъ Будапешта телеграфируютъ. Недавно въ общинѣ былъ построенъ новый храмъ, и по случаю этого событія въ праздничный день былъ назначенъ балъ, на который собралась поголовно вся молодежь изъ окрестностей. Въ самый разгаръ веселья загорѣлся бумажный колпачекъ одной изъ плешекъ, прикрѣпленныхъ къ декоративнымъ холстамъ, которые украшали потолокъ залы. Огонь охватилъ легко воспламеняющійся матеріалъ, и горящіе куски холста и дерева стали падать на танцующихъ. Произошла невѣроятная паника. Во время давки было убито много молодежи, особенно дѣвушекъ. По залу бѣгали живыя горящія факелы. Многіе были растоптаны ногами. Многіе трупы совершенно неузнаваемы. 125 изъ нихъ обезображены такъ, что установить ихъ личность нельзя и они похоронены въ братской могилѣ. 139 погибшихъ признаны родственниками. Изъ 70 тяжело раненыхъ 35 умерло. Въ общинѣ не мало семей, въ которыхъ погибло 4—5 чел. Остались старики. Молодежь и дѣти въ большинствѣ случаевъ стали жѣртвой катастрофы.

— *Дворянскій съѣздъ.* Закрылся съѣздъ объединеннаго дворянства, принявъ между прочимъ по вопросу о народномъ образованіи слѣдующія резолюціи: Первенствующая задача школы заключается въ утвержденіи религіозно-нравственныхъ началъ, для чего необходимо исповѣдующій таковыя воззрѣнія учитель, котораго могутъ дать семинаріи съ программами, основанными на религіозно-нравственныхъ началахъ. Предварительно введенія всеобщаго обязательнаго обученія, необходимо создать надлежащій педагогическій персоналъ. Учительницъ слѣдуетъ предпочесть учителямъ. Необходимо увеличить количество инспекторовъ народныхъ училищъ, оздоровивъ ихъ составъ. Необходимо устроить при школахъ бібліотеки, предоставивъ право пользоваться ими мѣстнымъ жителямъ при условіи строгаго наблюденія за составленіемъ и пополненіемъ бібліотекъ со стороны инспекторовъ народныхъ училищъ. Предсѣдательствовать въ училищныхъ совѣтахъ должны предводители дворянства. Совѣтъ съѣзда уполномочивается ходатайствовать о предоставленіи должностей для сельскихъ учи-

телей отбывшимъ воинскую повинность. Обращается вниманіе предводителей дворянствъ на необходимость наблюденія за земскими стипендіями въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, дабы лишеніемъ стипендій парализовать революціонную дѣятельность въ стѣнахъ высшей школы. Съѣздъ высказывается за большую цѣлесообразность учрежденія стипендій въ ремесленныхъ профессиональныхъ школахъ, а не въ среднихъ, искусственно выбирающихъ людей изъ крестьянской среды.

— *Благотворительная копѣйка*. Всероссийскому съѣзду по благотворительности представленъ проектъ объ учрежденіи государственной благотворительной монеты копѣчнаго достоинства; въ отличіе отъ обыкновенной благотворительная копѣйка имѣтъ овальную форму. Съ одной стороны монеты государственный гербъ и надпись кругомъ — „Государственная благотворительная монета“; съ другой стороны надпись „Дающая рука, да не оскудѣетъ“; въ серединѣ — „Цѣнность равна одной копѣйкѣ, дѣйствительна только въ благотворительныхъ учрежденіяхъ“. За извѣстное число благотворительныхъ копѣекъ нуждающійся получаетъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ, гдѣ принимается благотворительная монета, ночлегъ, пищу, лекарство, пользуется врачебной помощью, школами, яслями, аудиторіями, бібліотеками и пр.

— *Изверженія Этны*. Начавшіяся недавно изверженія Этны продолжаютъ все съ большей силой. Американскій вулканологъ Берретъ уже два года тому назадъ предсказывалъ нынѣшнее изверженіе и предвидитъ его усиленіе теперь. Берретъ увѣряетъ, что предстоитъ соединеніе обоихъ извергающихъ лаву кратеровъ. Тогда лава, по словамъ Беррета, переполняющая работающую гору, подыметъ выше уровня лежащихъ по склону кратеровъ и ринется со страшной силой. Ожидается возобновленіе дѣятельности окружающихъ главный конусъ уже давно потухшихъ мелкихъ вулкановъ.

---

Редакторъ Н. Виноградскій.

---

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елеверій*.

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	93
Отъ Смоленской духовной консисторіи . . . . .	101
Отчетъ Рославльскаго духовнаго училища за 1908 годъ . . . . .	104

### II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Попытки современной культуры подмѣнить религію другими соціальными факторами, какъ зловѣщее знаменіе наше- го времени. Свящ. <i>Юденичъ</i> . . . . .	193
Щепетовская церковь-школа. Свящ. <i>Гальковский</i> . . . . .	200
Изъ мѣстной жизни . . . . .	209
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	215
Хроника (изъ общественной жизни и мысли) . . . . .	220

