

# КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изда-  
нію Костромскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей 5 руб.  
съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается  
въ редакціи Костр. Еп. Вѣд.  
(въ г. Костромѣ, на Козьмо-  
демьянской улицѣ, въ д. пре-  
подавателя семинаріи В.  
Строева) и въ канцеляріи се-  
минарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.  
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 17.

1 сентября 1887 года.

### ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редак-  
ціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. уст.  
епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ  
Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Им-

ператоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволивъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвцы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе такового постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: представить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвцы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи такового постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

## И з в ѣ с т і я.

### а) Изъ «Церковнаго Вѣстника».

Всемилоствѣйше пожалованы въ 12-й день іюня 1887 г. орденами преподаватели Костромской духовной семинаріи: *Николай Брондеровъ*—Стапислава 2-й степ. и *Алексѣй Соловьевъ*—Анны 3-й степ.

б) Отъ Костромской духовной консисторіи.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 2го іюня, за № 2196, объявлено: Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: церкви и зданія упраздненнаго Костромскаго Крестовоздвиженскаго Анастасіина монастыря навсегда передать въ вѣдѣніе Богоявленскаго Анастасіина монастыря въ Костромѣ.

Опредѣлены цензоромъ проповѣдей священники: с. Порзней *Іоаннъ Рождественскій* по Юрьевецкому 3 округу, 25 іюля.

Награждены набедренниками: священники: с. Петровскаго *Михаилъ Любимовъ*, 17 іюля; с. Никольскаго-Горицкихъ *Іоаннъ Трихинскій*, 13 іюля; с. Плоскипина *Михаилъ Разумовскій* 22 іюля; с. Олифина *Павелъ Суворовъ*, 29 іюля; с. Бабушкина *Владиміръ Лебедевъ*, 3 августа.

Опредѣлены на мѣста: священническія: окончившій курсъ Костромской дух. семина. *Николай Кудряцевъ*—къ Троицкой ц. с. Одоевскаго, 18 іюля; окончившій курсъ Костромской дух. семина. *Михаилъ Горскій*—къ Никольской ц., что на Молохтѣ, 25 іюня; студентъ Костромской дух. семина. *Сергій Бѣляевъ*—въ с. Жужовку, 21 іюля; окончившій курсъ Костромской дух. семина. *Сергій Аполловъ*—къ ц. пог. Чуди, 3 августа; заштат. свящ. с. Теоринова *Василій Флоровъ*—къ ц. пог. Стрѣлицъ, 5 августа; діаконское: бывшій восп. 4 кл. Костромской дух. семина. *Николай Красовскій*—въ с. Берегово, 6 іюля; псаломщицескія: причетнич. сынъ *Алексей Телешевъ*—въ с. Георгіевское на Новомъ, 1 іюня; коллеж. регистраторъ *Владиміръ Касторскій*—въ с. Нероново, 10 іюня; заштат. псалом. *Никифоръ Покровский*—къ Троицкой ц. с. Одоевскаго, 1 іюля; окончившій курсъ въ Костромскомъ дух. учил. *Михаилъ Бѣляевъ*—къ Христорождественской ц. г. Галича, 17 іюля; бывшій причетн. с. Шалдежина *Михаилъ Ямановскій*—къ ц. с. Ошмицкаго, 31 іюля; послушникъ Ипатіевскаго монастыря *Николай Кандорскій*—въ с. Баргтенево, 5 августа; окончившій курсъ въ Макарьевскомъ уѣздн. училищѣ *Иванъ Красовскій*—къ Воскресенской ц. г. Удди, 3 августа.

Рукоположены: *о священники*: студентъ Костром. дух. семина. *Николай Юнижій*—къ ц. с. Шартапова, 10 июля; студентъ той же семина. *Василій Алжкринскій*—къ ц. с. Притыкъ, 12 июля; учитель Сидоровскаго начального народн. учил. *Иванъ Трошукій*—къ Варваринской ц. г. Плеса, 17 июля; *о діаконы*: псаломщикъ с. Михалькова—*Василій Богоявленскій*, 7 июля; псаломщикъ с. Сеготи *Александръ Смирновъ*, 10 июля; псаломщикъ с. Понкова *Иванъ Покровскій*—12 июля.

Пострижены въ монашество послушникъ Игрицкаго монастыря *Василій Граційанскій*—съ именемъ *Виталія*, 30 июня.

Посвящены въ естихарь псаломщики: с. Сумарокова *Василій Осиповъ*, 26 июня; с. Воронцова *Иванъ Невельскій*, 12 июля; с. Понкова *Иванъ Калининковъ*, 10 июля; с. Гольчихи *Михаилъ Васильевскій*, 28 июля.

Перемѣщены: священникъ с. Никольскаго на Молохтѣ *Федоръ Тришинскій*—къ Скорбященской кладбищенской ц. с. Середы-Ушиной, 10 июля; священникъ с. Печонкина *Димитрій Вѣсинъ*—къ Христорождественской ц., что въ Ликургѣ, 27 июля; діаконъ с. Дресвищъ—*Иоаннъ Яблоковъ*—къ Наторпой Преображенской ц. п. Пучежа, 6 июля; діаконъ с. Берегова *Филаретъ Аделфинскій*—въ с. Дресвищи, 6 июля; псаломщикъ с. Козловки *Василій Сахаровъ*—въ с. Яхноболъ, 23 июля; псаломщикъ с. Павловскаго *Ефимъ Ильинскій*—въ с. Дорки, 23 июля; псаломщикъ с. Понкова *Иванъ Калининковъ*—въ п. Богородскій, 11 июля.

Уволены за штатъ: священникъ Варваринской ц. г. Плеса *Василій Левитскій*—5 июля; псаломщикъ с. Георгіевскаго, что на Новомъ *Иванъ Знаменскій*, 1 июня; псаломщикъ Христорождественской ц. г. Галича *Алексій Рождественскій*, 17 июля.

Померли: іеродіаконы: Надѣвской пуст.—*Платонъ*, 28 июля; Луховскаго монаст.—*Госадъ*, 10 июля; діаконы: с. Ильинскаго-Заборскихъ—*Савинъ Ильинскій*, 13 мая; с. Серашихи *Николай Бѣлшескскій*, 3 июля; псаломщики: с. Семеновскаго *Матвій Орловъ*, 28 мая;

с. Черпой *Иванъ Ильинскій*, 1 іюня; с. Одоевского *Евгеній Покровский*, 20 іюня; заштатный пономарь с. Колшева *Андрей Лобарскій*, 9 мая; монахиня Богоявленскаго монастыря *Евлаія*, 20 іюня.

Преподано благословеніе Св. Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству Костромской епархіи заслуги: съ выдачею грамотъ: г. *Иванова-Вознесенска* пот. поч. гражд. *Никону Ив. Гарелину*, Костром. купцу *Андрею Пав. Кондыреву* и прихожанамъ Николаевской ц. с. Сельца, что за Воржею, Костр. у.; безъ выдачи грамотъ: Галич. у., д. Юркина кр. *Ивану Петрову*; поч. гражд. *Александрю Ив. Холмовскому*; Ярославск. губ. Любимск. у., усад. Слопы землевлад. *Ивану Мато. Корсакову*; старостѣ Ильинской ц. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, кр. д. Порскаго *Ивану Путилину*; прихожанамъ той же церкви; прихожанамъ: Дмитріевской ц. с. Воскресенскаго, Кинешемскаго у., Николаевской ц. с. Никольскаго, что при устьѣ р. Мѣры, того же у.; Спасской ц. с. Заборья, того же у.; Богородицкой ц. пог. Богородицкаго, что на р. Медозѣ, того же у.; Георгіевской ц. с. Георгіевскаго того же у.; Рождества-Богородицкой ц. пог. Пречистенскаго, Макарьевск. у.; Преображенской ц. с. Столпина того же у.; Макарьев. у. д. Переволоки отстав. солдату *Ивану Арапову*; того же у., дер. Мытищъ кр. *Василію Сързову*; Галичскаго Паисіева монаст. *Гером. Мелхиседеку*; Солигал. у., д. Прокошева кр. *Николаю Черному*; Москов. куп. *Гавріилу Филип. Серебрякову*; старостѣ Богоявленской ц. г. Галича; Костром. куп. *Николаю Петр. Сколозубову*; Солигал. у. д. Средняго кр. *Ивану Алексѣеву*; С.-Петербур. куп. *Петру Аверк. Аверьянову*; Солигал. у. д. Палачева кр. *Ивану Смирнову* и того же у. д. Касимова кр. *Дмитрію Смирнову*.

Награждены похвальными листами: староста Кинешемск. Престовоздвиженской ц. куп. *Харлампій Бобковъ* и староста Успенской, что въ Андреевской слоб., ц. кр. *Евстафій Ковалевъ*

Утверждены въ должности церкви. старостѣ на трехлѣтіе отъ  $18/_{23}$  іюля: къ Петропавловской ц. с. Стрѣлки, Нерехт. у. кр. *Петръ Герасимовъ*; къ Трехсвятительской ц. с. Карпухи, Ветлуж. у. кр. *Яковъ Дм. Алфеевъ*.

в) **Отъ государственнаго банка.** (по 5% отдѣленію).

Къ тиражу 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска 1860 г. 3-го десятилѣтія, произведенному 19 мая 1887 г., было заявлено владѣльцами 311 бил., на 138,600 р. Въ виду недостаточности этой суммы, было погашено тиражемъ изъ общаго числа билетовъ означеннаго выпуска текущаго десятилѣтія, находящихся въ обращеніи, 18,183 билета, на 9 886,600 р. и такимъ образомъ всего погашено 18,494 билета на сумму 10 025,200 р. Течение процентовъ по погашеннымъ билетамъ будетъ прекращено съ 1 ноября сего года.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что большая часть вышедшихъ въ тиражъ 5% билетовъ назначена къ погашенію безъ заявленій владѣльцевъ, которые вслѣдствіе сего могутъ не знать о выходѣ въ тиражъ принадлежащихъ имъ билетовъ, а съ другой—что и лица, сдѣлавшія банку заявленія о назначеніи ихъ билетовъ въ тиражъ, могли, послѣ подачи такихъ заявленій, передать билеты въ другія руки безъ предупрежденія повыхъ владѣльцевъ о поданныхъ заявленіяхъ о тиражѣ,—государственный банкъ считаетъ долгомъ обратитъ на вышеизложенное вниманіе публики, приглашая всѣхъ владѣльцевъ 5% билетовъ 1 выпуска, во избѣжаніе могущихъ произойти для нихъ потерь отъ несвоевременнаго предъявленія къ оплатѣ тиражныхъ билетовъ, справиться по тиражнымъ таблицамъ, при чемъ вкладчики банка, его конторы и отдѣленій, не сохранившіе у себя №№ отданныхъ ими на храненіе билетовъ, а равно и лица, внесшія свои билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія до 1880 г., въ виду произведеннаго банкомъ въ этомъ году обмѣна билетовъ 2 десятилѣтія на новые билеты 3 десятилѣтія за другими нумерами—благоволятъ, предварительно производства справокъ по тиражнымъ таблицамъ, получить изъ мѣстъ храненія билетовъ выписки нумеровъ послѣднихъ.

Къ изложенному государственный банкъ присовокупляетъ, что по 1 мая 1887 г. изъ числа билетовъ, вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 г., не предъявлено къ оплатѣ 7,882 билета, на сумму 3.641350 р.

---

Содержаніе официальной части: *Правительственныя распоряженія*: Опредѣленіе Св. Синода. Извѣстія: изъ «Церковнаго Вѣстника». Отъ Костромской дух. консисторіи. Отъ государственнаго банка.

---

Редакторы: *Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.*  
*Преподаватель Семинаріи В. Стросовъ.*

---

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день Преображенія Господня по поводу предстоявшаго на другой день солнечнаго затменія.

Нынѣшній день, брат., мы празднуемъ одно изъ чудесныхъ событій въ земной жизни Господа нашего І. Христа, Сименно—Его пре-славное преображеніе на горѣ Ѡаворѣ, происшедшее не задолго до Его страданій за наше и всего міра спасеніе. Произошло это событіе такъ. Однажды Господь І. Христосъ взялъ троихъ учениковъ своихъ: Петра, Іакова и Іоанна и возвелъ ихъ на гору Ѡаворѣ помолиться. И вотъ, когда Онъ молился, лице Его сдѣлалось свѣтлымъ, какъ солнце, а одежды Его сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ. И явились къ Нему тогда Моисей и Ілія—пророки, которыхъ уже давно не было на землѣ, ибо первый давно умеръ, а послѣдній живымъ вознесенъ былъ на небо. Теперь явились они къ І. Христу и бесѣдовали съ Нимъ о предстоявшихъ Его страданіяхъ на землѣ (Мо. 17, 1—2; Лук. 9, 28—36). Вотъ какое чудо воспоминаемъ мы нынѣ, брат.! И кто изъ васъ читалъ Священную Исторію или слушалъ въ церкви внимательно Евангеліе, тотъ, конечно, знаетъ, что чудесъ, подобныхъ этому, въ жизни Господа нашего было весьма много,—такъ много, что Св. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что если бы писать о нихъ подробно, то весь міръ не вмѣстилъ бы написанныхъ книгъ (Іоан. 21, 25). И не напрасно Господь творилъ чудеса. Явившись на землю для спасенія людей, для того, чтобы убѣдить людей, что Онъ посланъ на землю Богомъ и есть не простой человекъ, а Сынъ Божій, принявшій на себя человѣческую плоть, чудесами своими Онъ наглядно доказывалъ людямъ, что Онъ дѣйствительно Богъ, Который можетъ сдѣлать все, можетъ, следовательно и спасти ихъ. И люди, видя Его чудеса, дѣйствительно дивились Его силѣ, иногда ужасались и вѣровали въ Него. И не напрасно люди дивились чудесамъ

Господа и ужасались силы Его. Ибо въ чудесахъ, которыя творилъ Господь, было все необыкновенно, все не такъ, какъ люди привыкли видѣть. По водамъ Господь ходилъ, какъ по землѣ, однимъ словомъ исцѣлялъ больныхъ, мертвыхъ воскрешалъ; цѣляя тысячи насыщалъ такимъ малымъ количествомъ пищи, какое по людскому разсчету едва хватило бы на десятки. Вѣтры, какъ смысліящія существа, слушаютъ слова Его и повинуются Ему. Такія явленія, совершенно нестижимыя для человѣческаго разума, творилъ Господь своею всемогущею волею и силою. Эту же силу и власть творить чудеса Господь сообщаетъ и св. угодникамъ своимъ, которые творятъ различныя знаменія и чудеса Его именемъ и Его силою для прославленія Бога и для спасенія людей.

Но есть въ природѣ явленія, также удивительныя, однако не чудесныя, потому что происходятъ по чину и порядку, уставленному Богомъ на-всегда, въ которыхъ нѣтъ ничего необыкновеннаго и которыя можеть постигать человѣческой разумъ. Такое явленіе мы увидимъ завтра утромъ, спустя нѣкоторое время послѣ восхода солнца. Я говорю о солнечномъ затменіи. Солнце, свѣтъ котораго насъ согреваетъ и освѣщаетъ, постепенно будетъ закрываться отъ насъ, на одну съ небольшимъ минуту закроется совершенно, такъ что сдѣлается темно, какъ ночью, и, какъ ночью, на небѣ появятся звѣзды; потомъ солнце снова и также постепенно откроется для насъ. Все это продолжится не больше какихъ нибудь двухъ часовъ. Произойдетъ это явленіе отъ того, что мимо солнца въ это время будетъ проходить луна, которая и будетъ постепенно закрывать для насъ солнце, пока совершенно не закроетъ его, а потомъ, удаляясь отъ солнца, будетъ постепенно открывать его. Такъ бываетъ каждый годъ, только не каждый годъ на одномъ и томъ же мѣстѣ луна проходитъ мимо солнца, оттого и не во всѣхъ мѣстахъ каждый годъ на землѣ бываетъ видимо солнечное затменіе. Чтобы пояснить вамъ нагляднѣе, какъ это бываетъ, сравнимъ солнце съ лампой или свѣчей, стоящей на столѣ, а столъ — съ землею, на которой мы живемъ и съ которой мы будемъ смотрѣть на

солнечное затмение. Будемъ постепенно, а подвигать ладонь, а руки, а мимо свѣчи или лампы, — п тогда увидимъ, какъ на столѣ, до толѣ освѣщенномъ, обудеть о постепенно темнѣть до тѣхъ поръ, пока ладонь совершенно не пройдетъ мимо свѣчи или лампы и отъи он а тѣмъ а пово. Такъ оговарятъ оо солнечномъ затменіи ученые люди, которые знають не только о солнце а и о луна а и даже о каждой о маленькую о звѣздочку на небѣ, но а и знають о все пути, о по которымъ о ходитъ и двигаются они, знають, гдѣ они г должны встрѣтиться между собою ничто а должно воть этого произойти. Они зацѣлы а сотни лѣтъ а впередъ о могутъ о сказать намъ, гдѣ на небѣ а и кака о звезда о появится, куда о поидеть, а и когда скрестся. Вотъ, что о значить о учене, а братіе! и ох а г х т о о н н e r d o а х н o a o п д e q u А и о просвѣщеннымъ наукою, невѣжественнымъ о людямъ все о это кажется о чудомъ, о непостижимымъ, о страшнымъ а и ужаснымъ а явленіемъ; они о говорятъ, напр., что о во время о солнечнаго затменія о дома а и будутъ разрушаться, земля о будетъ трястись, о люди о будутъ зеленые, какъ о трава, а и будутъ кричать, какъ о скотъ о и о т. о и. о и о е л ѣ в о с т и. о г м о Ну а и о посудите сами: о можетъ ли о человекъ о едѣлаться о зеленымъ какъ о трава, о о кричать какъ о скотина? И о воть о чего о это о дома а и разрушаться? Правда, о что о землетрясенія о бываютъ, но о бываютъ они о въ о странахъ о болѣе о жаркихъ, а да и узнать его о заранѣ о нельзя, — еще о не дошли о ученые о до того, о ничто о бы о предсказывать, гдѣ о и когда о оно о будетъ. Вотъ, о напр., о недавно о оно о было о въ о городѣ о называемомъ о Вѣрнимъ, о который о находится о у о пасъ о в о в Россіи. Оно о разрушило о этотъ о городъ о до о основанія, о но о этого о разрушенія о никто о не могъ о предвидѣть о или о предсказать; о однихъ о это о разрушеніе о застало о на о постель, о и о другихъ о на о улицѣ. А о если о бы о знали о заранѣ о это, о то о безъ о сомнѣнія о все о постарались о бы о выѣхать о изъ о города о въ о безопасныя о мѣста. а и Между о тѣмъ о какъ о о солнечномъ затменіи, о которое о будетъ о завтра, о предсказано о было о заранѣ, о дои о смотрѣть о на о него о къ о намъ о пріѣхали о изъ о другихъ о земель о за о много о тысячъ о верстъ. Если о бы о здѣсь о была о кака о я о ли о б о опасность о воть о солнечнаго затменія, о то о они, о конечно, о не о пріѣхали о бы о къ о намъ, о а о напротивъ, и о намъ о бы о посоветовали о уѣзжать о туда, о гдѣ о солнечнаго о затменія о не

будеть, напр., въ Архангельскѣ, Одессѣ и на другіе города — наши же, русскіе. Такъ, братъ, не бойтесь и слѣдуетъ намъ вослѣдствовать за нимъ, а смотреть на него и прославлять Господа и Творца и Зидителя вселенной, дивнаго въ своихъ твореніяхъ, даващаго всякому творенію Свои премудрыя законы, установившаго всякую тварь въ мірѣ въ строгій чинъ и порядокъ и да все направившаго ко благу чловѣка или къ его назиданію. Многіе въ народѣ, побуждаемые страхомъ такого рѣдкаго, хотя и обыкновеннаго, явленія природы, сочли нужнымъ исповѣдаться и причаститься св. таинствъ. Хвалю ихъ. Когда же и вспомнить о Богѣ и своихъ обязанностяхъ христіанскихъ, какъ не теперь, ожидая солнечнаго затменія, которое напоминаетъ намъ о томъ страшномъ дѣлѣ, предсказанномъ Господомъ, когда солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего и звѣзды падутъ съ неба? Но еще лучше было бы, если бы они исполняли эти христіанскія обязанности не по страху предъ грознымъ явленіемъ природы, а по любви къ Господу, исповѣдывались не изъ боязни смерти, а по искреннему желанію очиститься отъ грѣховъ и впредь уже не грѣшить, приобщались Тѣла и Крови Христовой не по нуждѣ, а по искреннему желанію соединиться со Христомъ, Источникомъ жизни.

Итакъ, братъ, ожидая солнечнаго затменія, не опасайтесь его, не смотрите на него, какъ на необыкновенное знаменіе, грозящее намъ чѣмъ ни будь недобрымъ; ибо все доброе и недоброе въ нашей жизни зависитъ не отъ неразумной и бездушнѣй твари, а отъ насъ, т. е. нашихъ дѣлъ. Будемъ мы жить не похристіански, творить недобрыя дѣла — Господь рано или поздно накажетъ насъ — не здѣсь на землѣ, такъ за гробомъ, послѣ смерти; будемъ жить такъ, какъ велитъ Господь и какъ предписываютъ намъ Его Св. заповѣдя, — ни что злое не случится съ нами, хотя бы предстояло намъ видѣть каждый день солнечное затменіе. Для наказанія же нашего Господь не пуждается въ чудѣ, или въ необыкновенныхъ какихъ либо явленіяхъ природы. Что обыкновеннѣе грозы? И однакожь какъ многіе погибаютъ отъ нея! Не каждый

ли десь мы видимъ огонь и даже пользуемся имъ? Но этотъ самый обыкновенный предметъ до тла можетъ уничтожить все наше благосостояніе и превратить въ пепель даже насъ самихъ. Творите же добрыя дѣла и бойтесь злыхъ дѣлъ, — и тогда не страшны будутъ для васъ ни какія явленія въ природѣ, какъ бы рѣдки и необыкновенны они ни были. Аминь.

## Приходъ Воскресенской церкви, села Листья Юрьевоцкаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе)\*).

### II.

Составъ причта. Священники. Діаконы: Пономари. Выводъ изъ статистики священноцерковнослужителей.

О причтѣ Воскресенской церкви села Листья извѣстно по хранящимся въ ней документамъ съ 1740 года, въ которомъ въ приговорѣ прихожанъ о пострсеніи теплой церкви упоминается священникъ Иванъ Ивановъ \*\*). Болѣе о семь священникѣхъ нигдѣ въ документахъ не упоминается.

Изъ позднѣйшихъ документовъ, именно — 1770 года видно, что причтъ состоялъ изъ двухъ клировъ, а именно: двухъ священниковъ, одного діакона и четырехъ причетниковъ. Но мы скажемъ о каждомъ клирѣ отдѣльно, такъ какъ они слѣдовали одинъ за другимъ въ хронологическомъ порядкѣ.

#### А. Священники.

##### Первый клиръ.

- 1) Иванъ Ивановъ, 1740 г.
- 2) Ѳеодоръ Григорьевъ, раѣе 1770 — 1799 г.
- 3) Даниль Ѳеодоровъ 1799 — 1828 г.
- 4) Левъ Ивановъ Новицкій 1828 — 1842 г.

\*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣд. 1887 г., № 15.

\*\*\*) Приговоръ 1840 г. сент. 1 дня.

- 5) Евгений Петровъ (временный) 1843 г.
- 6) Теодоръ Павловъ Весновскій 1843—1855 г.
- 7) Петръ Теодуловъ Николаевскій 1855—1858 г.
- 8) Измаиль Преображенскій (временный) 1858 г.
- 9) Андрей Покровский 1859 г.
- 10) Михаилъ Петровъ Субботинъ (временный) 1860 г.
- 11) Андрей Теодоровъ Горскій 1860—1861 г.
- 12) Димитрій Григорьевъ Соколовъ 1861—1866 г.
- 13) Алексѣй Александровъ Скворцовъ 1867—1871 г.
- 14) Иванъ Егоровъ Полтавевъ 1872 по Апрельъ того же года.
- 15) Димитрій Теодоровъ Горскій съ Апрелья по Октяхрь 1872 г.
- 16) Александръ Гавриловъ Слободскій, 1873 г.

*Второй клиръ.*

- 1) Иванъ Абрамовъ, 1770 г.
- 2) Дмитрій Семеновъ раба 1782—1809 г.
- 3) Иванъ Григорьевъ, 1811—1819 г. Постъ него священническое мѣсто оставлено за малолѣтнимъ его сыномъ Аполлинариемъ, но въ июль 1821 г. вторая священническая вакансія закрыта.

Представивъ перечень священниковъ Воскресенской церкви въ хронологическомъ порядкѣ, покажемъ біографію ихъ въ краткомъ видѣ, какъ только можно усмотрѣть изъ церковныхъ документовъ.

- 1) Священникъ Иванъ Ивановъ упоминается только въ приговорѣ прихожанъ, 1 сентября 1740 г., о постройкѣ деревянной церкви, для зимняго времени, гдѣ онъ приложилъ за нихъ руку.
- 2) Священникъ Теодоръ Григорьевъ упоминается въ церковныхъ документахъ 1770 г. и слѣдующихъ годовъ. \*) Въ ревизской сказкѣ 1811 г. онъ значится умершимъ въ 1799 г.
- 3) Священникъ Иванъ Абрамовъ упоминается въ указѣ 1770 г. изъ домового Преосвященнаго Геннадія, епископа Суждальскаго казен-

\*) Обыск. кн. 1770 и слѣд. годовъ. Ревизск. ск. 1795 г. (Духов. росписи 1784 г.

паго приказа, о переимѣнъ антиминовъ въ Воскресенскомъ храмѣ и при дѣлѣ Тихона Амаунтскаго.

4) Священникъ Димитрій Семеповъ, упоминается въ духовныхъ росписяхъ 1784 г. и дальнѣйшихъ годовъ. Въ ревизской сказкѣ 1811 г. значится противъ него, что онъ „безъ вѣдома отъ должности и жительства своего отлучился въ 1809 г.“ \*)

5) Священникъ Данилъ Теодоровъ, сынъ упомянутого выше священника Теодора Григорьева, посвященъ во священника на мѣсто отца своего въ 1799 году, изъ дьячковъ сей же Воскресенской церкви. До 1795 г. онъ былъ пономаремъ въ селѣ же Листь; въ 1795 г. переименованъ въ дьячка. При семь священникъ, въ 1810—1815 гг., построилъ существующій нынѣ красивый каменный Воскресенскій съ двумя придѣлами и колокольнею храмъ. Говорятъ, что на постройку сего храма, большую часть суммы собралъ самъ этотъ священникъ, для чего во многия мѣста, и ко многимъ значительнымъ лицамъ онъ бѣдилъ съ выдавною изъ Консисторіи сборною книгою. Прихожане, лично знавшіе его, записали имя въ своихъ помянникахъ, какъ человека уважаемаго ими за построеніе такого красиваго храма \*\*). Была ли какая

\*) Пожилые прихожане говорятъ, что онъ умеръ въ селѣ Теплягинѣ (6 верст. отъ с. Листь) на постояломъ дворѣ Королева. Его задавили лошади.

\*\*) Но при всемъ уваженіи къ сему священнику, какъ ревнителю благолѣпія храма Господня, нельзя не пожалѣть о его заблужденіяхъ. Онъ слишкомъ преданъ былъ суевѣріямъ, и что очень естественно можетъ быть у человека нигдѣ неучившагося и прямо изъ поповскихъ дѣтей поступившаго на низшую степень церковнослужителя, а отсюда во священника. Блаженные, кликуши, странники, и неимѣющіе законныхъ видовъ, находили у него пріютъ; и всякая выдумка какогонибудь обманщика находила въ немъ вѣру. Вотъ нѣсколько фактовъ, разсказанныхъ мнѣ прихожанами. а) Въ 1826 г. осенью сказали ему, что въ церкви за иконостасомъ, явилась Теодоровская Икона Б. Матери. Еще за годъ до этого, крестьянская дѣвка деревни Севрюгина, Татяна, кликала въ церкви, что явленная икона стоитъ за иконостасомъ.

награда ему за такое попечение объ устройствѣ благолѣпнаго храма ни откуда не видно; тогда какъ штрафъ 10-ю рублими ассигнац., съ увольненіемъ отъ начальнической должности, бывшей въ 1820 году 30

Священникъ Даниль Ѳедоровъ съ торжествомъ вынесъ ее на видное мѣсто, и при богомольяхъ носилъ оную всегда самъ. Со всѣхъ сторонъ, и даже изъ далека, приходили тогда богомольцы, и стеченіе народа бывало огромное, такъ что во время богослуженія не вмѣщали въ себѣ собравшагося народа объ церкви.—Но это было не долго. Лѣтомъ 1827 г., наряженными по этому дѣлу слѣдователями икона была взята, и отправлена въ Костромской Ипатіевскій Архіерейскій домъ, при благочинномъ, священникѣ Богоявленской церкви г. Юрьевца Григоріѣ Адефинскомъ. б) Вскорѣ послѣ этого, та-же крестьянская дѣвка Тагіана начала кликать, что у правой стороны главнаго входа въ Воскресенскій храмъ находится подъ спудомъ мощи преподобнаго Іосифа, подъ большой каменной плитой, такъ что многіе опять стали приходить и брать изъ подъ камня песку, отчего образовалась порядочная яма, которая была видна и недавно. Но священникъ Даниль Ѳедоровъ, напуганный слѣдствіемъ о мнимо—явленной иконѣ, запретилъ кликушѣ проповѣдывать. Тѣмъ дѣло и кончилось. в) Еще до мнимаго явленія означенной выше иконы, въ 1825 г. у священника Данила Ѳедорова жилъ долгое время какой-то *труженникъ*, по имени Иванъ Васильевъ, ходившій зимою босымъ и носившій вериги, которыя починалъ ему крестьянинъ деревни Долгова Захаръ Тимофеевъ. Деревенскія женщины приносили ему холста, льну и проч. кто что могъ; но этотъ *труженникъ*, проживя отъ довольно долгое время, вступалъ у просвирни села Листья, крестьянской дѣвки, деревни Кондракова Мавры Ѳедоровой, которая, въ числѣ прочихъ, также благодѣтельствовала ему, 50 руб. ассигнаціями, и скрылся. Спустя послѣ этого довольно долгое время, этотъ мнимый *труженникъ* проѣзжалъ чрезъ село Листье съ какимъ-то человекомъ, въ качествѣ него прислуги, одѣтый уже обыкновеннымъ образомъ.—Такова-то была простота тогдашнихъ священниковъ, что не удивительно, потому что, ни гдѣ не будучи, они малымъ чѣмъ отличались отъ крестьянъ. Впрочемъ, дѣячекъ того же времени и села Тимофей Васильевъ не вѣрилъ явленію ни иконы, ни мощей и видѣлъ обманъ *труженника*.

апрѣля, \*) за невзведеніе кружки для братскихъ доходовъ, значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ. \*\*) Въ 1828 г. онъ принялъ въ домъ къ внуку своей, на свое священническое мѣсто, студента семинаріи Льва Новитскаго, у котораго, по увольненіи за штатъ, и жилъ до 1835 г.; въ этомъ году онъ уѣхалъ изъ села Листья въ село Матренкино Нижегородской губерніи, гдѣ и умеръ.

6) На мѣсто священника Дмитрія Семенова, посвященъ въ 1811 г. дьячекъ Юрьеveckаго Спасовходскаго собора Иванъ Григорьевъ, умершій въ 1819 г. \*\*\*). Послѣ него указомъ Костромской духовн. консисторіи, священническое мѣсто оставлено за малолѣтнимъ сыномъ его Аполлипаріемъ \*\*\*\*); но вскорѣ вторая священническая вакансія закрыта \*\*\*\*\*), и сынъ священника Ивана Григорьева Аполлипарій въ 1828 г. по исключеніи изъ Духовскаго уѣзднаго духовнаго училища, поступилъ въ Тихоновскую Николаевскую пустынь \*\*\*\*\*); въ послѣдствіи онъ былъ діакономъ при Дмитриевской церкви въ селѣ Воскресенскомъ \*\*\*\*\*).

7) Священникъ Левъ Новитскій, поступившій на мѣсто Священника Даніила Ѳедорова, и женатый на его родной внучкѣ, рукоположенъ во священника 8 декабря 1828 г., изъ воспитанниковъ Костр. дух. семинаріи 2 разряда, дьячка Преображенской церкви села Берегова (Духовскаго духовн. правленія), Ивана Васильева сынъ, 1833 г. мая 14 дня посланъ былъ на одинъ мѣсяць въ Кривоозерскую пустынь въ подначаль за нетрезвость; въ 1835 г. посланъ былъ туда же и за

\*) Значить въ 1820 г., былъ на лицо другой священникъ послѣ Ивана Григорьева. Иначе, увольненіе отъ начальнической должности свящ. Даніила Ѳедорова было бы безъ смысла.

\*\*) Клиров. вѣдом. 1830 г.

\*\*\*) Ревизск. ск. 1811 и 1834 гг.

\*\*\*\*) Ук. Консистор. отъ 25 январ. 1821 г. № 112.

\*\*\*\*\*) Ук. Консист. отъ 28 июля 1821 г. Клиров. вѣд. и слѣдующ. годовъ.

\*\*\*\*\*) Ревизск. ск. 1834 г.

\*\*\*\*\*) Клиров. вѣд. 1836 г.

тоже на два мѣсяца; въ 1842 г. 20 іюля, Пресвящ. Владиміромъ запрещено ему священнослуженіе за то же. \*) По представленію сего священника епархіальному начальству о возстановленіи второго клира, былъ указъ изъ Костр. дух. консисторіи, отъ 29 сент. 1842 г. За № 8836, о томъ, желаютъ или прочіе священноцерковнослужители возстановленія другаго клира. Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный, тѣмъ дѣло это и кончено.

8. По случаю запрещенія священнослуженія Свещ. Льву Новитскому, до поступления новаго священника, исправлялъ временно должность заштатный священникъ Успенской церкви села Зобновскаго, Евгений Петровъ, какъ значится въ \*\* документахъ до 9 февраля 1843 г. \*\*).

9. По удаленіи запрещеннаго священника Льва Новитскаго, Пресвящ. Виталиемъ произведенъ во священника 3 февраля 1843 г. Федоръ Павловъ Весновскій изъ воспитанниковъ Костр. дух. Семинаріи, 2 разряда, сынъ діакона; 7 іюля 1849 г. опредѣленъ полагочивію депутатомъ; въ 1854 г. сдѣланъ благочиннымъ; 1855 г. іюля 27 переведенъ по прошенію въ бывшій городъ Унжуковъ сборной Воскресенской церкви \*\*\*) . Нынѣ онъ находится при Богословской вѣна Каткиной горѣ церкви въ г. Костромѣ \*\*\*\*).

10. Послѣ Федора Весновскаго, Пресвящ. Филофеемъ, по прошенію, переведенъ въ село Листье священникъ Николаевской церкви села Измаилова, Кинешемскаго уѣзда, Петръ Θεодуловъ Николаевскій, посвященный Пресвящ. Владиміромъ 14 Марта 1841 г. во священника къ Николаевской церкви въ село Угдель Кинешемскаго же уѣзда; по въ 1842 г. Дек. 18, по согласію съ священникомъ Крестовоздвижен-

\*) Клиров. вѣд. 1830—1842 гг. Рев. ск. 1834 г.

\*\*) Общ. кн. 1843 г.

\*\*\*) Ревизск. ск. 1850 г. Дух. росписи 1843—1855 г. Клиров. вѣд. 1843—1854 гг. и др. документы 1854 и 1856 гг.

\*\*\*\*) Скончался 27 іюля настоящаго года. Рев.

ской церкви села Воздвиженскаго, того же уѣзда, Алексѣемъ Постниковымъ, переведенъ тѣмъ же Преосвященнымъ къ означенной Крестовоздвиженской церкви; 12 марта 1847 г. Преосвящ. Густинюмъ, по прошенію, переведенъ къ вышеупомянутой церкви въ село Измаилово, а отсюда, 27 іюля 1855 г. Преосвящ. Филофеемъ переведенъ въ село Листье. Марта 16 дня 1858 г. Преосвящ. Платономъ запрещено ему священнослуженіе, а въ Ноябрь мѣсяцѣ 1859 г. онъ выведенъ въ другое село \*). Посему, для исправленія должности, вмѣсто запрещеннаго священника Николаевскаго указомъ Костр. дух. консисторіи отъ 6 мая 1858 г. переведенъ отъ упраздненной Петропавловской церкви г. Юрѣвца, съ выдачею половины денежныхъ доходовъ свѣщ. Николаевскому впредь до окончанія о немъ дѣла—

11. Священникъ Измаиль Преображенскій, посвященный къ Петропавловской церкви Преосвящ. Густинюмъ (въ 1847 г. 9 марта, изъ воспитанниковъ Костр. дух. Семинаріи 2 разряда, пономарскій сынъ \*\*).

Въ метрическихъ книгахъ 1859 г. видно, что съ 5 марта до декабря сего года исправлялъ священническую должность—

12. Заштатный священникъ Преображенской церкви села Столпина Андрей Покровскій \*\*\*), а послѣ него—

13. Заштатный священникъ Пучежской Нагорной церкви Михаилъ Петровъ Субботинъ, съ 9 марта до апрѣля 1860 г. \*\*\*\*).

14. 27 Марта 1860 г., на мѣсто запрещеннаго священника Петра Николаевскаго, Преосвящ. Платономъ посвященъ во священника учитель Тоншаевского приходскаго сельскаго училища, опредѣленный туда 20 Мая 1850 г. изъ воспитанниковъ Костр. дух. Семинаріи,

\*) Ук. Консисторіи отъ 28 іюля 1855 № 6569. Клиров. вѣд 1858 и 1859 гг. Духов. росписи 1858—1859 гг.

\*\*) Ук. Консист. отъ 4 іюля 1858 г. № 7152 (по вх. кн.) Клиров. вѣд. 1859 г.

\*\*\*) Предписаніе благоч. Милловорова отъ 22 окт. 1859 г. № 27

\*\*\*\*) Метрич. кн. 1860 г.

2 разряда, Андрей Оедоровъ Горскій, но въ 1861 г. переведень, по прошенію, обратно въ село Тоншаево \*). На мѣсто его перемѣщенъ—

15. Священникъ Костр. Стефановской церкви Дмитрій Григорьевъ Соколовъ, священника Николаевской церкви Нерехтскаго уѣзда, села Космина, Григорія Иванова Соколова сынъ, первоначально посвященный изъ студентовъ Костр. дух. Семинаріи къ Петропавловской церкви заштатнаго города Плеса, Преосвищ. Владиміромъ 5 февр. 1839 г., и въ 1850 г. Преосвящ. Густиномъ переведенный къ Костр. Стефановской церкви, откуда 18 сент. 1861 г. перемѣщенъ въ село Листье, но въ 1867 г. 28 февр. низведенъ въ причетника за петрезвость, а въ іюль 1868 г. опредѣленъ во священника къ Рождество-Богородицкой церкви села Талиць, Юрьевоцкаго уѣзда. Съ 1842 г. по 1850 г. онъ проходилъ должность депутата; съ 1843 г. по 1850 г. былъ законоучителемъ при Плескомъ приходскомъ училищѣ \*\*).

16. На мѣсто священника Соколова перемѣщенъ, согласно прошенію, зять его священникъ Костромской Стефановской церкви Алексѣй Александровъ Скворцовъ, сынъ пономаря села Парскаго, Юрьевоцкаго уѣзда Предтеченской церкви Александра Николаева Куличскаго, посвященный изъ студентовъ Костр. дух. Семинаріи. По окончаніи курса въ 1860 г. онъ съ 24 окт. того же года по 18 мая 1861 г. исправлялъ пономарскую должность при Крестовоздвиженской церкви въ селѣ Волѣ, Юрьевоцкаго уѣзда; 10 іюля 1861 г. посвященъ во священника къ упомянутой Стефановской церкви, откуда перемѣщенъ въ село Листье 28 февр. 1868 \*\*\*); но 27 сент. 1871 г., по прошенію, переведень къ Николаевской церкви въ село Клевцово. Въ ноя-

\*) Клиров. вѣд. 1860 г. Дух. росписи 1860 и 1861 гг.

\*\*) Клиров. вѣд. 1861—1868 г. Дух. росписи 1862—1866 г. Ув. Консистер. отъ Март. 1867 г. и отъ 9 Март. 1868 г. № 2556.

\*\*\*). Ув. Консистер. 19 Март. 1867 г. № 3218. Клиров. вѣд. 1867—1870 г. Дух. росписи 1867—1870 г.

брѣ 1866 г. былъ опредѣленъ опекуномъ надъ малолѣтнимъ сыномъ и имѣніемъ умершаго священника Костр. Богородицкой, что въ тюремномъ замкѣ, церкви Евфимія Даниловскаго; 24 генв. 1868 г. опредѣленъ опекуномъ надъ дѣтьми и имѣніемъ умершаго благочиннаго 2 Юрьевецкаго округа, священника Крестовоздвиженской церкви села Высокова, Петра Миловзорова \*).

8 марта того же года указомъ Консисторіи ему поручено произвести слѣдствіе съ благочиннымъ 4 Юрьевецкаго округа Муравьевымъ, въ качествѣ депутата, по рапорту благочиннаго г. Юрьевца прот. Михаила Пернаткина на діакона Срѣтенской церкви того же города Арсенія Крылова \*\*).

17. Послѣ священника Сковрцова поступилъ въ село Листьѣ 1 февр. 1872 г. священникъ села Дорковъ Иванъ и Егоровъ Полетаевъ, посвященный туда изъ воспитанниковъ Костр. дух. семинаріи 2 разряда по 30 марта того же года а померъ, на ио на его мѣсто переведенъ въ апрѣлѣ того же года —

18. Священникъ села Скоробогатова Дмитрій Теодоровъ Горскій, братъ прежде бывшаго въ селѣ Листьѣ священника Андрея Горскаго, но и онъ въ Октябрѣ того же года перешель въ другое село, и на его мѣсто переведенъ —

19. Священникъ Александръ Гавриловъ Слободской, посвященный въ 1838 г. въ діакона, а въ 7 дек. 1852 г. въ священника; въ селѣ Листьѣ, вѣроятно, онъ находится и въ настоящее время.

С. Клевцова Свящ. *Алексій Сковрцовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ)

\*) Ук. Консистор. 24 Генв. 1868 г. № 612.

\*\*) Ук. Консистор. 8 Март. 1868 г. № 2692.

Нѣкоторыя изъ послѣднихъ событій въ жизни раскола. Борьба съ расколомъ въ послѣднее время достигла высшей степени своего оживленія. Съ цѣлю изыскать средства для успѣшнаго дѣйствія на раскольниковъ собираются соборы епископовъ (какъ, напр., въ Кіевѣ и Казани), собираются миссіонерскія съѣзды; для успѣха въ борьбѣ съ расколомъ учреждаются должности епархіальныхъ миссіонеровъ, осуществляютъ миссіонерскія противораскольничьи школы (какъ, напр., въ Вяткѣ); съ раскольниками устраиваются во многихъ епархіяхъ собесѣдованія, противъ раскола же дѣйствуютъ весьма многія братства; наконецъ, правительственныя заботы о возвышеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія и въ жизни, о возвышеніи благолѣтія и благоучія, богослуженія и т. д. плѣны — все это имѣетъ цѣлю такъ или иначе подѣйствовать на раскольниковъ, и возвратитъ ихъ въ лоно православной церкви.

Полагаемъ, что тѣмъ, интересъ ко каждому знать, какими плодами вѣнчаются такія усиленія въ борьбѣ съ расколомъ. Поэтому мы и предлагаемъ вниманію читателей познакомиться съ нѣкоторыми изъ послѣднихъ событій въ жизни раскола.

Первымъ изъ выдающихся недавнихъ событій въ жизни раскола безъ сомнѣнія служитъ обращеніе въ православіе Гавріила Васильева Сенатова и его сына, присоединенныхъ въ Москвѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, 29 марта, на правилахъ единовѣрія, преосвященнымъ Мисаиломъ, еп. Дмитровскимъ. Оба они уроженцы Владимірской губ., Муромскаго уѣзда, села Шульгина. Старшій Сенатовъ уже старикъ, а сынъ его — еще юноша (18 лѣтъ). Сенатовъ крестился и воспитывался въ православіи, повѣнчанъ законнымъ бракомъ тоже въ православной церкви. Но потомъ, какъ самъ онъ рассказываетъ въ своемъ «Покаяніи \*), увлекся ученіемъ сначала Нѣтовцевъ, а потомъ — Оедосѣевцевъ,

\*) Покаянное письмо, написанное имъ предъ обращеніемъ къ преосв. Мисаилу. Напечат. въ Москов. Церк. Вѣстн. 1887 г., № 15.

дозволил послѣднимъ себя перекрестить и затѣмъ въ продолженіи почти 30 лѣтъ былъ хулителемъ и гонителемъ св. церкви. «И гналъ ее, — говоритъ онъ про себя въ другомъ своемъ письмѣ, — и всячески поносилъ и святое крещеніе сбросилъ съ себя... и Кровь Новаго Завета Сына Божія съверну быти возмнихъ, и Духа благодати укорихъ и возмущалъ св. церковь и многихъ людей за собою увелъ, думалъ, что мое ученіе право и хорошо» \*). Перекрещенный онъ названъ былъ Иоанномъ, во имя св. Иоанна Златоустаго. Въ обращеніи Сепатова важно то обстоятельство, что это былъ человѣкъ передовой въ расколѣ, что видно уже изъ того, что 10 лѣтъ тому назадъ онъ вызванъ и былъ раскольниками въ Москву и вскорѣ сдѣлался у нихъ наставникомъ, «отцомъ». Это былъ человѣкъ размышленія и критики, искатель правды и, можетъ быть, и сдѣлался онъ раскольникомъ по тому, что думалъ найти въ расколѣ эту правду. Послѣднее тѣмъ болѣе вѣроятно, что до обращенія въ расколъ онъ былъ примѣрнымъ прихожаниномъ, каждый годъ былъ у исповѣди и св. причастія, усердно посѣщалъ храмъ и даже прислуживалъ священнику въ алтарѣ. Указанныя свойства ума Сепатова очень ясно сквозятъ въ его *Воззваніи къ Оедосѣвцамъ, живущимъ въ предѣлахъ Владимірской губерніи* \*\*).

Остановимся нѣсколько на этомъ *Воззваніи*. Оно съ одной стороны раскрываетъ предъ нами нѣкоторыя стороны въ жизни раскольниковъ — Оедосѣвцевъ, а съ другой — показываетъ тотъ путь, по которому пришелъ Сепатовъ къ мысли о присоединеніи къ православію. Внимательный пастырь церкви для борьбы своей съ расколомъ найдетъ въ немъ много полезныхъ свѣдѣній.

«Отечествованіе и при томъ чуть не надъ тремя тысячами человѣкъ, — говоритъ Сепатовъ въ своемъ *Воззваніи*, — открыло мнѣ всю

\*) Письмо Сепатова къ священнику с. Шульгина Иоанну Соколовскому. Напечат. во Владим. Еп. Вѣдомостяхъ за 1887 г., № 14.

\*\*) Напечат. во Влад. Еп. Вѣд. 1887 г., № 14.

Одессевскую жизнь. Тутъ я узналъ, что женатые живутъ хорошо, а неженатые *дѣтственники*—подобно исполинамъ въ время Ноя и Содомлянамъ и Гоморрянамъ во дни Лота и Авраама. Я утрашился. Да и какъ не утрашится! Тѣ, которыхъ я считалъ до этого проклятыми, живутъ по настоящему, а тѣ, которыхъ я считалъ святыми, живутъ такъ, что вымолвить страшно. Отыскивая причину такой развратной жизни среди Одесцевъ, Сенатовъ пришелъ къ мысли, что виною этого служитъ ихъ безбрачіе, проповѣдуемое Одесцевцами, вопреки словамъ Спасителя: *не вси вмощаютъ словесе сего, но имже дано есть*. Поэтому онъ возсталъ противъ безбрачія, за что его выгнали изъ Преображенскаго кладбища \*) и отлучили отъ Одесевства. Тогда начали его манить къ себѣ Одесевцы брачныя. Но Сенатовъ былъ не таковъ, чтобы удовлетвориться такимъ механическимъ рѣшеніемъ вопроса. Онъ чувствовалъ, что коль скоро есть бракъ, то должно быть и вѣнчаніе. Но у брачныхъ Одесцевъ нѣтъ вѣнчанія. Думалъ Сенатовъ успокоиться слѣдующими соображеніями: «Всѣ мы безпоповцы, думалъ онъ,—преступаемъ множество церковныхъ опредѣленій, напр. „мірскій человѣкъ да не учитъ“ (64 пр. всел. соб.); «Никтоже (можетъ строить тайны) развѣ святителей хиротонисанныхъ» (Велик. Кат. л. 358), и другія. Сии и подобныя церковныя опредѣленія мы считаемъ недействующими, по-просту не обращаемъ на нихъ ни какого вниманія; такъ почему же мы не можемъ принять бракъ безъ священства? Вѣдь мы не исполняемъ же множество церковныхъ правилъ: такъ и сіе опредѣленіе бракъ со священнословіемъ можемъ не исполнить!» Но онъ скоро увидѣлъ, что разсуждать такъ—значитъ покрывать одно преступленіе другимъ, или—точно—вмѣсто одного преступленія дѣлать два. Зна-

\*) Одесевскаго толка вообще недопускалъ брака до 1880 г. Съ этого года началось въ этомъ толкѣ движеніе въ пользу брака. Началось оно прежде на Волгѣ, а потомъ перешло и въ Москву. Такъ Одесевцы раздѣлились на брачныхъ и небрачныхъ. Бракоборы имѣютъ свой пріютъ въ Москвѣ на Преображенскомъ кладбищѣ. (\*\*)

читать бракъ долженъ быть священнословный. Но это заключеніе родило новую мысль: если бракъ необходимъ и долженъ быть священнословный, то кто же въ безпоповствѣ имѣеть право благословлять его. А такой бракъ необходимъ; его повелѣваетъ Спаситель, а слова Спасителя вѣчны: *небо и земля мимо идетъ, слова же Его не преидутъ*. Скоро открылось уму Сенатова, что эти слова Спасителя имѣють отношеніе не только къ браку, но и ко всѣмъ таинствамъ и стало быть къ Евхаристіи, и ему стало страшно за свою участь. «Если это такъ, — говоритъ онъ въ *Воззваніи*, — то мы всѣ, не приобщающіеся истиннаго тѣла и истинной крови Христовыхъ, погибемъ.» Затѣмъ наступаетъ борьба въ немъ: «Иногда станеть до того страшно, — продолжаетъ онъ, — что не знаю, куда бы дѣлся; а иногда полегче будетъ, утѣшишься небольшою мыслию: «мы бы причастились, да у насъ нѣтъ причастья, — мы въ этомъ не виноваты, — мы *дѣтельми*, постомъ и молитвою причастимся, въ писаніи сказано, что въ послѣднее время тѣло и кровь Христовы не имуть явиться.» Но съ вѣрою въ несокрушимость Божіихъ обѣтованій и заповѣдей подобныя мысли не могутъ быть крѣпкою надеждою. Въ Евангеліи не написано, что тѣло и кровь Христовы можно замѣнить постомъ и молитвою, а прямо сказано, что тотъ, который не ѣстъ плоти и не пьетъ крови Христовыхъ, не можетъ надѣяться получить животъ вѣчный. Задумаешься такъ, и вся надежда спастись безъ причастья отлетитъ. Пройдетъ не много, и опять станешь надѣяться спастись безъ приобщенія. Послѣ этого опять тоска наступитъ, и такъ далѣе.» Усиливаясь разрѣшить свои мучительныя сомнѣнія, Сенатовъ началъ читать Евангеліе и Новый Завѣтъ. Мысль обратиться за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній къ Евангелію подаль ему его сынъ: стыдно, говорилъ онъ отцу, стыдно тому христіанину, который грамотѣ знаетъ, а Евангелія ни разу не прочиталъ, еще стыднѣе такому чловѣку наставникомъ считаться и учителемъ, чуть не патріархомъ. До сихъ поръ Сенатовъ не читалъ Евангелія, кромѣ тѣхъ зачалъ, которыя онъ долженъ былъ читать за службой. Теперь чтеніе Св. Писанія просвѣтило его и, по его словамъ, *много подвинуло его къ пра*

вославію \*). Это же чтеніе раскрыло ему глаза и на многіе другіе вопросы, въ которыхъ раскольники расходятся съ православными. Онъ, между прочимъ, ясно увидѣлъ въ древлеписьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ имя Спасителя *Иисусъ*, а не *Исусъ* \*\*); вообще, охпослѣ знакомства его съ истинно древними книгами, пришлось ему узнать, что всѣ обычаи и обряды православной церкви были въ употребленіи и въ древнее время. Эта ложь расколоченія окончательно рѣшила его сомнѣнія и борьбу. Онъ рѣшился присоединиться къ православію. Мучило его только сомнѣніе въ томъ, проститъ ли ему Богъ его продолжительное отступничество, во время котораго онъ погубилъ столько душъ, совращая ихъ въ расколъ. Эти сомнѣнія онъ письменнопозложилъ преосвящ. Мисаилу. Преосвященный извѣстилъ его также письменно, что Богъ проститъ его, если его обращеніе и раскаяніе истинны.

Затѣмъ совершилось присоединеніе Сенатова. Остатокъ дней своихъ онъ желаетъ посвятить миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ, которую уже и началъ изложеннымъ нами его *Воззваніемъ*. Воззваніе его оканчивается слѣдующимъ обращеніемъ къ раскольникамъ: «Вотъ мой вамъ всѣмъ душевный совѣтъ: читайте прологи и цвѣтники, но и Евангеліе не оставляйте, также не оставляйте и другія книги, поименованныя въ 85 прав. св. апостоль; если кому всѣхъ сихъ книгъ много, то хоть одинъ Новый Завѣтъ читайте. Для разъясненія неудобопытнаго обращайтесь къ толкованіямъ св. отцевъ — Злотоуста, Теофилая Болгарскаго и другихъ.»

\*) Обращаемъ особенное вниманіе на эти слова, — потому что усвоаемъ большое значеніе распространенію знанія св. писанія въ народѣ въ борьбѣ со всѣми почти раскольническими сектами. Это знаніе и въ особенности ясное и правильное пониманіе Св. Писанія заблудшихъ вразумить, а не совращенныхъ еще предохранить отъ совращенія. Оттого-то въ древней церкви и давалось за богослуженіемъ тамъ много мѣста чтенію свящ. писанія, а проповѣдь слѣдовала за такимъ чтеніемъ, какъ поясненіе.

\*\*) Раскольники наше слово *Иисусъ*, въ пасмѣжку, произносятъ съ удареніемъ на второмъ слогѣ.

Сенатовъ—не первый уже примѣръ обращенія передовыхъ лицъ изъ раскола. Уже ранѣе его извѣстны имена такихъ лицъ,—напр., Крючкова (Ксенофонта), Попова (нынѣ о. К. Поповъ), Сметанина (уржумскій Вят. губ. купецъ) Кочергина (нынѣ о. Евтропій Кочергинъ) и пр. Обращеніе такихъ передовыхъ лицъ важно въ томъ отношеніи, что всѣ они по переходѣ въ православіе становятся искусными миссіонерами, такъ какъ имъ вполне извѣстны всѣ слабыя и темныя стороны въ жизни и религіозныхъ вѣрованіяхъ старообрядцевъ. Такъ о. К. Поповъ нынѣ усердно и съ успѣхомъ ведетъ дѣло миссіонерства среди саратовскихъ раскольниковъ, о. Евтропій Кочергинъ въ Астрахани, Иванъ Сметанинъ занялъ себя сочиненіемъ: *Отвѣтныи голосъ старообрядцамъ о причинахъ, по которымъ совершилось мое и родныхъ моихъ соединеніе съ православною церковію* \*), а Крючковъ извѣс-

\*) Напечат. въ Вят. Еп. Вѣд. 1887 г., № 12. Въ *Отвѣтномъ голосѣ* Сметанинъ доказываетъ, что 1) у старообрядцевъ нѣтъ церкви, а кромѣ церкви нѣтъ спасенія; 2) у старообрядцевъ нѣтъ епископовъ, а безъ епископа не можетъ быть церкви; 3) не имѣя епископовъ, они не имѣютъ и священниковъ, а безъ священника спастись нельзя; 4) у старообрядцевъ нѣтъ таинства муропомазанія, безъ котораго крещеніе не совершенно; 5) у старообрядцевъ нѣтъ таинства причащенія, безъ котораго никто не можетъ получить вѣчнаго спасенія; 6) у старообрядцевъ нѣтъ священниковъ, нѣтъ и таинства покаянія; 7) нѣтъ у старообрядцевъ и таинства брака. Въ доказательствахъ своихъ Сметанинъ ссылается на Великій Катихизисъ, Златоуста, Симеона Θεσσαλονикійскаго, книгу Зонаръ, Кириллову книгу, Василия В., Малый Катихизисъ и т. п. Въ отношеніи Таинства Причащенія Сметанинъ высказываетъ почти тѣже мысли, что и Сенатовъ, т. е. приводя слова Спасителя: *Аминь, аминь, глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ* и проч.,—онъ указываетъ на ихъ вѣчность. „Други!—говоритъ онъ;—обсуждая причину перехода нашего въ Православіе, подумали ли вы объ указанныхъ выше словахъ Господнихъ? Если нѣтъ, то подумайте и не оставьте безъ вниманія; ибо слова Его *не мимо идутъ*... Большинство старообрядцевъ, если не всѣ, говоритъ, что теперь времена антихриста, а

тепѣ своими собесѣдоваціями съ раскольниками въ С.-Петербургѣ въ 1886—1887 гг.

въ прішествіе антихриста не имать явитися тѣло и кровь Христова. Но книга Кириллова говоритъ: „На всякое время, и на всякій часъ, по вся лѣта, даже до скончанія міра, пречистое тѣло Свое и животворящую Божественную кровь Свою, на отпущеніе грѣховъ вѣрнымъ Своимъ ясти уставилъ.“ Еще. „И се есть жертва, которую Церковь... приносить... и до скончанія вѣка приносить имать, Тѣло и Кровь Господа, Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“.... Старообрядцы не должны передѣлывать слово *не имать явитися* въ слово *прекратится*. *Не имать явитися* сказано, а не *прекратится*, не явно будетъ совершаться, но не прекратится. Не разъ давалось мнѣ слышать отъ старообрядцевъ, что вѣрный христіанинъ можетъ причащаться каждый день, садясь за столъ и вкушая пищу съ молитвою и благословеніемъ, и это вмѣняется будтобы въ причастіе. Что же говорить объ этомъ крига Кириллова? Книга Кириллова говоритъ: „Придите и идите Мой хлѣбъ, и пійте вино, еже черпахъ вамъ. Сего ради и Святая, Соборная и Апостольская церковь пріять, черплющи причастіе животворящаго Тѣла и Крови Христовы, во уста вѣрнымъ подавати, *не яко обще брашно титѣ*, егоже всякъ кождо пріимая, вкушати обыкохомъ, *но яко пречестное тѣло и кровь Христа Спаса нашего* отъ руки святительскія, со страхомъ Божиимъ и съ вѣрою, *во уста пріимати*“... Не можно ли замѣнить причастіе покаяніемъ? Нѣтъ, не можно. Книга Златоустъ говоритъ: „Аще кто чистъ живя и въ покаяніи, а не приметъ Тѣла и Крови Христовой, не можетъ спастися“ (Шоуч. на 5 нед. поста). Не можетъ ли замѣниться причастіе молитвою, слезами, милостынею, сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ и другими добродѣтелями? Нѣтъ, не можетъ. Толковый Апостольскій говоритъ: „Имѣеть Новый Завѣтъ жертву ину нову, далече честнѣйшую, поже на всякъ день и пакъ всякомъ мѣстѣ Господу Богу къ славъ и хвалѣ іереями приносить: а сія нѣсть ни жертвы хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни. Сіи бо не суть новыя жертвы, ибо быша въ древнемъ законѣ и въ новѣмъ, но имѣеть едину жертву нову, въ законѣ древнемъ никогда не бывающую, Тѣло и Кровь Господню, якоже и Самъ Господь рече: *сія чаша — новый завѣтъ Мою кровію*, яже за вы проливается“ (Л. 542 па. об.). Итакъ, други мои, причастіе ни чѣмъ не замѣняется.

30 марта, т. е. на другой день по присоединеніи Сенатова, послѣ собесѣдованій съ раскольниками на Таганкѣ въ Москвѣ, изъяснилъ свое отреченіе отъ раскола О. Д. Кругловъ, также Оедосѣевецъ. Послѣ собесѣдованія онъ торжественно заявилъ, что не можетъ болѣе говорить противъ истины и не желаетъ болѣе поддерживать лжеученія своихъ собратій, ибо уже достаточно убѣдился, что единая, святая, соборная и апостольская церковь есть та, отъ которой проповѣдуетъ преосвященный Мисаилъ (собесѣдованія велись подъ руководствомъ преосвященнаго Мисаила) съ православными пастырями и собесѣдниками. Вскорѣ потомъ, коня присоединенъ былъ самымъ преосвященнымъ къ православію и въ некоторое время жилъ въ Боявленскомъ монастырѣ, а затѣмъ былъ помѣщенъ въ корпусъ миссіонеровъ при Шокровскомъ монастырѣ. Кругловъ также извѣстенъ своими сочиненіями. Такъ, онъ составилъ обзоръ внутренняго состоянія Оедосѣевскаго общества съ 1877 г. по 1886 г. \*); въ затѣмъ напечаталъ историческій очеркъ изъ жизни Оедосѣевцевъ: *Первые дѣятели Преображенскаго кладбища и ихъ лжеученіе* и готовится къ печати свою автобіографію. Не разъ онъ принималъ участіе въ бесѣдахъ съ раскольниками, въ помѣщеніи Шумова, при чемъ ярче всего отличалась всегда спокойствіемъ, обдуманностію и тѣмъкою постановкою вопросовъ. Этими и другими качествами онъ понравился преосв. Нижегородскому Модесту, который и пожелалъ имѣть его епархіальнымъ миссіонеромъ. Кругловъ согласился и скоро получилъ указъ Св. Синода о бытіи ему миссіонеромъ въ Нижегородской епархіи \*\*).

Раскольники поднимаютъ всю тяжесть утраты этихъ и подобныхъ Круглову, — тѣмъ болѣе, что эти лица, имѣя родственныя связи въ расколѣ, безпрепятственно проникаютъ въ такіе дома, двери которыхъ для православныхъ священниковъ, разумѣется, никогда бы не откры-

\*) Напечат. въ „Чтеніяхъ Общ. любит. дух. Просв. за 1886 г., Ноябрь—Декабрь.

\*\*) Свѣдѣнія о Кругловѣ заимствованы изъ Московск. Церк. Вѣд. 1887 г. № 13.

лись. Вотъ какъ жалуется одинъ изъ ревнителей раскола на потерю такихъ лицъ: «Они (такія лица) скоренили насъ тутъ... покоя не даютъ намъ еретики, поганые! Всюду пролѣзаютъ въ наше общество и всячески толкуютъ всѣмъ и каждому изъ нашихъ христіанъ, что священство наше — живое, обманное, что спасенія нашимъ христіанамъ не можетъ быть въ нашемъ обществѣ, и всѣмъ намъ должно идти въ Никонову церковь... Вѣдь пагубу великую посѣвають они среди нашихъ христіанъ. Рѣдкій годъ, проходитъ, чтобы они не вырвали у насъ то одного, то другаго христіанина изъ нашего общества. Бесѣдуютъ съ ними о вѣрѣ мы ужъ не беремся — загонять, такъ и забрасуютъ своими словами еретики проклятые. А вѣдь какіе люди — то были у насъ! мы ихъ готовили было во священники, а они вонъ отъ насъ и теперь на насъ же возстаютъ. Ужъ лаяли бы на безпоповцевъ, сколько угодно имъ, такъ нѣтъ, отъ насъ же вышли и противъ насъ идутъ. Книжки свои такъ десятками и суютъ въ наши общества и вѣдь даромъ, (безъ денегъ; если не беретъ кто, они по почтѣ шлютъ ихъ, да еще и письмо при этомъ: памятуя христіанскую любовь и прежнюю хлѣбъ-соль, шлю вамъ свою брошюру...»

Такъ жаловался саратовскій купецъ-милліонеръ Горинъ, Строгий ревнитель раскола извѣстному раскольническому начетчику Описиму Швецову, имѣя въ виду вышедшихъ изъ раскола православныхъ миссіонеровъ о. Кочергина и о. Попова, о которыхъ мы сказали выше. И Швецовъ, стоящій въ представленіи раскольниковъ свѣтиломъ, равнымъ по краспорѣчію Іоанну Златоусту, — начетчикомъ, который по выраженію ихъ, «въ статьи о Закопѣ Божіемъ разведеть какъ по маслу», прибылъ въ Саратовъ въ іюнѣ по просьбѣ раскольниковъ торговой слободы Баланды, въ цѣляхъ противодѣйствія вліянію епархіальнаго миссіонера о. К. Попова \*). Вскорѣ послѣ его прибытія въ Саратовъ, мѣстными раскольниками было порѣшено, между прочимъ: при-

\*) См. его корреспонденціи «Изъ Саратовской епархіи» въ „Церковн. Вѣстн.“ №№ 27 и 28.

гласивъ о. Попова въ слободу Баланду для собесѣдованія съ оныхъ напечетчикомъ отцомъ Арсеіемъ (онъ же и Швецовъ) и объявивъ о предстоющей бесѣдѣ возможно большому количеству раскольниковъ Саратовской губерніи, поручить Балаандовскимъ уставщикамъ описать эту бесѣду и, по отпечатаніи ея за границей или въ Россіи, разслать ее старорообрядцамъ въ хъ мѣстахъ Саратовской губерніи. А въ виду чрезвычайнаго значенія, какое придавалось этой бесѣдѣ, положено было предъ началомъ бесѣды отслужить молебень, а послѣ нея — другой, благодарственный.

21 и 22 іюня, въ 4 ч. пополудни состоялись двѣ бесѣды о. Попова съ раскольническимъ пачетчикомъ Швецовымъ. На бесѣдахъ присутствовали какъ раскольники, такъ и православные (большую частью малороссы). И тѣ и другіе все время до бесѣды были въ самомъ возбужденномъ состояніи; бросивъ всякую работу, они массами ходили по площади и улицамъ, крича по споря о вѣрѣ. Самую бесѣду Швецовъ велъ при помощи двоихъ — троихъ пачетчиковъ и оказался совершенно слабымъ въ защитѣ и отстаиваніи своихъ положеній. Поставленный ему въ началѣ бесѣды вопросъ: составляютъ ли раскольники, приемлющіе Бѣлокриницкую иерархію, истинную церковь, согласную съ вѣрѣмъ и опредѣленіемъ, какое вытекаетъ изъ точнаго смысла писанія и твореній св. Отець? — было очевидно не по силамъ раскольническому Златоусту. Въмѣсто этого, чтобы опираться на точный смыслъ св. Писанія или твореній св. Отцовъ, онъ! по обычаю всѣхъ расколуучителей, искалъ для себя опоры въ составленныхъ имъ же самимъ книжкахъ и брошюрахъ. Соображенія его были такъ темны и неясны, что произвели тяжелое впечатлѣніе на раскольниковъ. Одинъ изъ нихъ, помощникъ Швецова, нѣкто Каменковъ, по окончаніи второй бесѣды, всталъ со стула, приблизился къ амвону (собесѣдованія происходили въ церкви) и обратился къ народу, сказавъ: «братіе Потарообрядцы! Что, вы довольны бесѣдами нашего о. Арсенія, который есть единственный нашъ теперь въ обществѣ защитникъ нашей церкви? Глухое молчаніе было отвѣтомъ на его слова. — «Что касается менѣе лич-

но, продолжалъ онъ, — то я не доволенъ. 20 бесѣды я пробушалъ, съ петербургскимъ ждалъ рѣшенія того вопроса, который меня мучилъ доселѣ, думалъ, что г. Швецовъ разрѣшитъ его, и въ чемъ бы и увѣрядъ меня многие старообрядцы, но вышло иначе: Швецовъ не оправдалъ законности нашей церкви, бѣлокриничкой іерархіи, путался то все время въ своихъ доказательствахъ, приводилъ примѣры ложные и баснословные, такъ что эти бесѣды его съ о. Поповымъ привели меня теперь къ полному убѣжденію, что старообрядческое общество съ его іерархіею есть ложь, обманъ, и православіе находится въ грекороссійской церкви (замолчи! замолчи!) послышалось въ толпѣ старообрядцевъ, которые какъ бы очнулись теперь отъ перваго, съдѣланнаго Каменковымъ ревизванія. Крикъ былъ голосъ въ 20, по шотомъ скоро умолкъ, и г. Каменковъ снова сталъ говорить). И парочко схалъ сюда помогать. Описиу Васильевичу въ его бесѣдѣ, а теперь долженъ отказать и отъ этого Шипотъ старообрядчества, которое признаю душеубійственнымъ расколомъ, и перехожу отъ васъ, братіе, въ грекороссійскую церковь, которую отпый, благодарю нашему собесѣднику г. Швецову, а я ошони зналъ съ соборной и апостольской Христовой церковью. Идите за мною правы братіе!» — «Будь ты шровлять! Измѣнщикъ! Иуда предатель!» и закричали старообрядцы. Каменковъ сталъ было и уговаривать старообрядцевъ, чтобы они замолчали, говорилъ, что бытъ не кончили еще своей рѣчи и просить ихъ выслушать его до конца, по ошони не желали. — «Не хотимъ слушать тебя! Молчи лучше!» кричали болѣе рьяныя старики — фанатики. Но въ этомъ толосѣ и крикъ чувствовалась горькая досада старообрядцевъ. Многие отъ досады показывали даже кулаки. Между тѣмъ подъ шумъ нареданъ Швецовъ ошелъ съ бесѣды, и за нимъ и цопы австрійскіе. Нужно было отвидѣть ихъ Шипотъ особенно Швецовъ въ моментъ ихъ ухода, чтобы судить до степени ихъ озлобленности на Каменкова. Швецовъ, и безъ того блѣдный, и здѣсь какъ бы помертвѣлъ, руки его тряслись, перебираемныя имъ книги падали у него изъ рукъ на столъ и на полъ, ошотъ тшился что-то сказать Каменкову, но волненіе его настолько было сильно, что ошотъ не могъ ни-

чего сказать и, махнувъ рубой, отправился вонъ изъ храма. Каменковъ спова сталъ убѣждать старообрядцевъ присоединиться къ церкви грекороссійской, говорилъ, что больше ожидать имъ нечего, что Шведовъ у нихъ единственная сила ума и начитанности, какъ въ Россіи, такъ и зараницею и пр. и пр. Видя такой благоприятнѣйшій результатъ бесѣды, я предложилъ Каменкову сейчасъ же принять православіе, на что онъ и согласился. Тотчасъ съ амвона были убраны столы съ книгами и я облачившись, съ крестомъ въ рукѣ, вышелъ изъ царскихъ вратъ для совершенія надъ Каменковымъ чинопріятія. Народъ разступился. Крикуны старообрядцы вышли изъ церкви, не желая видѣть своего позора; но большинство ихъ осталось и стало слѣдить за совершепіемъ присоединенія. Нѣкоторые изъ нихъ даже стали позади меня и смотрѣли въ мою книгу. Присоединеніе Каменкова совершенно было торжественно съ пѣніемъ православныхъ малороссовъ. Послѣ я вышелъ на амвонъ и, съ крестомъ въ рукѣ, сказалъ назидательное поученіе, въ которомъ убѣждалъ старообрядцевъ подумать о спасеніи своей души, вникнуть въ это дѣло серьезнѣе и безпристрастно рассмотреть свое положеніе внѣ истинной Христовой церкви. Многіе изъ слушателей плакали.

На сколько могли мы видѣть доселѣ, излагая главнѣйшія событія въ жизни раскола въ послѣднее время, большая часть обращеній раскольниковъ была слѣдствіемъ собесѣдованій съ ними. Вотъ по чему во всѣхъ епархіяхъ епархіальная власть такъ заботливо организуетъ эти собесѣдованія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ, напр., въ Московской въ этихъ собесѣдованіяхъ принимаютъ участіе и воспитанники семинарій. Правда не всегда и не вездѣ эти собесѣдованія достигаютъ своей цѣли; и духовная и свѣтская печать указываетъ на нѣкоторыя случаи неудачныхъ собесѣдованій. Но и при этомъ собесѣдованія все-таки приносятъ большую пользу въ борьбѣ съ расколомъ. Имъ совершенно справедливо приписывается то значеніе, что они способствуютъ сближенію раскольниковъ съ православными, помогаютъ имъ взаимно изучать другъ друга, вообще—помогаютъ, такъ сказать, уясненію по-

ложенія дѣтъ. Иначе чѣмъ, напр., объяснить то обстоятельство, что въ Вятской епархіи купецъ—раскольникъ жертвуетъ для церковно-приходской школы прекрасный домъ со всею нужною для школы обстановкою? \*) Теперь вовсе также не рѣдкость, что дѣти раскольниковъ учатся въ церковно-приходскихъ школахъ, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ. Такъ, по отчету Тамбовскаго епарх. учил. сов., изъ 8255, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, учится 22 ученика изъ дѣтей Молоканъ \*\*); въ Калужской епархіи въ прошломъ году дѣтей раскольниковъ обучалось 79 \*\*\*). Больше всего собесѣдованія имѣютъ то значеніе, что они способствуютъ уничтоженію въ раскольникахъ отчужденности, недобрія къ православнымъ. Раскольники бесѣдуютъ съ православными миссіонерами о вѣрѣ, излагаютъ предъ ними свое ученіе, отдавалъ его на судъ иногда тутъ же присутствующей публикѣ изъ православныхъ. Такъ это, напр., было въ Тамбовской епархіи, во время бесѣды о Арсенія съ Молоканами, Хлыстами или постниками и Субботниками въ с. Разказовѣ, 27 мая. Передъ началомъ бесѣды о. Арсеній предложилъ сектантамъ изложить передъ нимъ свое ученіе и свои недоумѣнія. И на это предложеніе Молокане отвѣтили, что они не признаютъ рукотвореннаго храма, во Христа вѣруютъ, а кресту Его не поклоняются, иконъ не почитаютъ, таинствъ не признаютъ, а понимаютъ все это въ духовномъ смыслѣ. Изъ субботниковъ одинъ заявилъ, что они Христа не признаютъ за Бога, а ожидаютъ Мессіи, который будетъ простой царь и будетъ царствовать надъ всеми народами. Хлысты объявили, что они—такіе же христіане, только постятся, не ѣдятъ мяса, картофеля, не пьютъ вина, дѣторожденіе отрицаютъ, хотя бракъ и признаютъ \*\*\*\*). Но главное значеніе собесѣдованій заключается въ томъ, что они дѣйствуютъ на массы, просвѣщая ихъ, открывая имъ темныя стороны раскола, выводя наружу обманъ расколоучителей; ибо невѣжество все-таки есть одна изъ глав-

\*) „Церковн. Вѣстн.“ № 27.

\*\*) „Московск. Церк. Вѣд.“ № 19.

\*\*\*) „Московск. Церк. Вѣд.“ № 13.

\*\*\*\*) „Московск. Церк. Вѣд.“ № 28.

ныхъ причинъ распространенія и усиленія раскола. Чѣмъ, напр., объяснить слѣдующій случай, имѣвшій недавно мѣсто въ средѣ вятскихъ раскольниковъ, какъ не крайнимъ невѣжествомъ, крайнею темнотою? Крестьянинъ-раскольникъ П. В. Потаповъ загорѣлъ подъ овипомъ; сынъ его немедленно поѣхалъ въ другую деревню за лжепопомъ. Но этотъ духовный отецъ „древлеправославнаго благочестія“, еще до приѣзда за нимъ посланнаго, проѣзжая подъ хмѣлькомъ изъ одной деревни въ другую, заснулъ и выронилъ тотъ ларчикъ, въ косякъ у него было запасное причастіе. Теперь, когда явился къ нему посланный, онъ принялъ восторженный видъ и заявилъ, что теперь только онъ уразумѣлъ, зачѣмъ это на дорогѣ явилось ему множество ангеловъ, которые окружили его и взяли у него причастіе. Онъ думалъ, что они вознесли это причастіе на небо, а теперь ему стало понятно, что ангелы съ отобраннымъ у него причастіемъ спѣшили вотъ именно къ отцу посланнаго, для его напутствія. „Успокойся, чадо,—сказалъ сыну Потапова лже-отецъ,—отецъ твой уже напутствованъ, чрезъ самихъ ангеловъ тѣми дарами, которые они торопясь отняли у меня на дорогѣ, и будь увѣренъ, что твой отецъ наследуетъ царствіе небесное“. Возвращаясь домой, сынъ нашелъ отца своего уже умершимъ; а между тѣмъ потерянный лжепопомъ ларчикъ съ причастіемъ найденъ былъ на дорогѣ. Но и это—не бѣда. Лжепопъ объявилъ, что и сами ангелы, по торопливости, возвращая ему этотъ ларецъ обратно, обронили его... Вотъ какъ въ расколѣ слѣпецъ слѣпца водить \*)!

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— По поводу религіозно-нравственныхъ изданій для народа. „Первовный Вѣстникъ“ обращаетъ вниманіе читателей на статью „Воронежскихъ Еп. Вѣд.“ подъ заглавіемъ: „Замѣтка пастыря“ по поводу аграфическихъ и логическихъ ошибокъ, острияющихся въ тропаряхъ и кондакахъ, помѣщенныхъ въ разныхъ народныхъ изданіяхъ. До чего доходить въ этомъ отношеніи небрежность и искаженіе смысла, можно

\*) Вятск. Еп. Вѣд. № 5. 1887 г.

судить по слѣдующему: Къ житію св. Гурія, Самопа и Авива (изд. "Народной Пользы") приложенъ и тропарь этимъ святымъ, который читаемъ такъ: „Чудеса святыхъ твоихъ мучениковъ стѣну *необариму* (вм. *необориму*) намъ даровавъ Христе Боже: тѣхъ молитвами совѣты языковъ *сотвори* (вм. *разори*), царства скиптры укрѣпи, яко *одинъ* (вм. *единъ*) благъ и человеколюбецъ“. Кондакъ тѣмъ же святымъ читаемъ: Съ высоты мудрою благодать *пріемніе* (вм. *пріемше*), сушимъ во *искушеніяхъ* (вм. *искушеніихъ*) предстоите всехвальніи... *вы бо во истину есте едесу славу и мудрость* (вм.: *вы бо во истину есте Едесу слава и міру радость*) и т. п. Въ виду того, что подобныя искаженія богослужебныхъ книгъ уже были причиною такою печальнаго явленія, какъ расколъ, авторъ Замѣтки рекомендуетъ слѣдующее средство: „пастыри церкви, а въ особенности завѣдующіе школами и книжными складами, должны сами просматривать каждую книжку прежде, чѣмъ она поступитъ въ руки простолюдина, при чемъ какъ текстъ, такъ и біографическое изложеніе провѣрять съ болѣе компетентными источниками, исправлять хоть карандашемъ всѣ ошибки и уже въ исправленномъ видѣ предлагать желающимъ“. Мѣра само собою разумѣется недостигающая дѣли, помимо громаднаго труда, какова она требуетъ. „Периковый Вѣстникъ“ находитъ целесообразно усилить цензуру такихъ книгъ. А намъ кажется, что еще лучше совсѣмъ отнять право изданія такихъ книгъ у лицъ и обществъ, вовсе не компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ. Почему бы, напр., не предоставить этого дѣла исключительно братствамъ? Многія изъ нихъ, какъ, напр., Александро-Невское во Владимирѣ, Богородицкое въ Петербургѣ, Саротовское и т. п. издають подобныя книги весьма тщательно. А между тѣмъ предоставленіе исключительнаго права изданія подобныхъ книгъ братствамъ много бы усилило и средства послѣднихъ.

— По поводу донесенія преосвящ. Туркестантскаго о землетрясеніи въ г. Върномъ. Въ своемъ донесеніи преосвящ. Неофитъ, между прочимъ, сообщаетъ: „Потрясенные страшнымъ землетрясеніемъ жители замѣтили прежняго усердствуютъ къ богослуженію. Въ Петровъ

постъ говѣли очень многіе, особенно женщины, чего не бывало прежде. Да и теперь, при ежедневномъ богослуженіи, не перестаютъ причащать дѣтей, а также служатъ молебны и панихиды; по средамъ же и пяткамъ, когда предъ обѣденою читаются акафисты Успенію Богоматери и страстямъ Христовымъ, число молящихся умножается. Вообще, среди разваливъ своихъ жилищъ, пострадавшіе жители проводятъ, говоря апостольскимъ языкомъ, „тихое и безмолвное житіе“: не слышно отъ нихъ ропота и буйства, не замѣтно у нихъ пьянства и разврата.“ По поводу этого сообщенія невольно припоминается пословица: „громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится“. Такъ же было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ было солнечное затмѣніе. Въ нѣкоторыхъ, напр., приходсахъ (рѣчь идетъ о Костромской епархіи), даже самыхъ малолюдныхъ, было такъ много говѣющихъ въ Успенскій постъ, что сдвали ихъ было столько въ Великій постъ.

— *Новая раскольническая секта.* Въ г. Калугѣ сдѣлалась извѣстною новая раскольническая секта, называемая сектою *воздыханцевъ*. Появилась она 15 лѣтъ тому назадъ. Основателемъ ея считается мѣщанинъ Иванъ Тихановъ Ахлебининъ, по ремеслу башмачникъ, родившійся православнымъ, имѣвшій репутацію внятнаго чтеца и толкователя божественныхъ книгъ. Названіе свое эта секта получила отъ того, что въ собраніяхъ своихъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ православными принято креститься, сектанты *воздыхаютъ*, поднимая при этомъ глаза къ небу и проводя рукою или платкомъ по лицу. Сами себя воздыханцы называютъ *духовными христіанами*. Чтеніе священныхъ книгъ и воздыханія—суть главныя религіозныя занятія сектантовъ, при посредствѣ коихъ (занятій), по ихъ ученію, можно спастись. Поимать слово Божіе подобно духовно. Троицность лицъ понимается такъ. Въ *Ветхомъ Заветѣ* было царство Отца, въ котораго тогда и вѣровали, въ *Новомъ Заветѣ*—царство Сына, начавшееся съ Рождества І. Христа и окончившееся въ послѣдніе годы царствованія Николая I, теперь же слѣдуетъ вѣровать Духу Святому, царство котораго ужъ наступило. Второе пришествіе Христово ужъ было. Церкви на землѣ

поэтому оужь пѣтъ, а стало быть и нужно и все то, что связано съ нею, какъ то: храмы, служеніе въ нихъ, таинства, священство, посты и т. п. Такъ какъ теперь настало царство Духа, то по этому и все служеніе чловѣка Богу должно быть въ духѣ и истинѣ. Эта сента считается выродившеюся изъ молоканства.

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*С. Б....а, мірянину Z. Z—у.* При случаѣ воспользуемся Вашими письмами. Благодаримъ. Но въ этомъ видѣ печатать не можемъ.

*С. Тоншаева причту:* Редакція давно бы такъ и сдѣлала, какъ проситъ причтъ, если бы онъ въ первомъ письмѣ обозначилъ почтовую станцію, съ которой желаетъ получать Вѣдомости, чего однакожь имъ не сдѣлано.

*Асторамъ, присылающимъ статьи въ Редакцію:* Редакція покорнѣйше проситъ авторовъ, присылающихъ въ Редакцію свои статьи для печати, непременно подписывать подъ статьями мѣсто жительства, званіе, имя и фамилію, а за тѣмъ уже изъявлять свое желаніе или нежеланіе обнародованія своей подписи. Адресъ автора Редакціи во всякомъ случаѣ долженъ быть извѣстенъ.

### О П Е Ч А Т К А.

Въ № 16 на стр. 566 строк. 5 св. и 1 сн. напечатано: промисль слѣдуетъ читать: промисль.

**Содержаніе неофициальной части:** Поученіе въ день Преображенія Господня по поводу предстоящаго на другой день солнечнаго затменія. Приходъ Воскресенской церкви с. Листья (историко-статистическое описаніе). Нѣкоторыя изъ послѣднихъ событій въ жизни раскола. Разныя извѣстія и замѣтки. Отвѣты редакціи.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій.  
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

Дозволено цензурою. 26 Августа 1887 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.