

16 августа

1903 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 16.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Св. Синода.

1) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, выраженному въ указѣ, отъ 21 іюля сего года за № 6538, открыть самостоятельный приходъ при церкви сельца Николаевки, Чембарск. уѣзда, приписной къ Кандіевскому храму, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ причту жалованья изъ казны по 400 руб. въ годъ (300 руб.—священнику и 100 р.—псаломщику); существующая же при церкви села Кандіевки діаконская вакансія упразднена.

2) По указу Св. Синода, отъ 21 іюля 1903 г. за № 6540, открыть самостоятельный приходъ при церкви села Новой Пырмы, Саранскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ тѣмъ, чтобы содержаніе

ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

3) По указу Св. Синода, отъ 15 іюля с. г. за № 6308, открыть самостоятельный приходъ при церкви с. Пашать, Краснослободскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика. На содержніе причта назначено казенное жалованье: 300 руб. въ годъ священнику и 100 руб.—псаломщику.

4) По указу Св. Синода, отъ 21 іюля 1903 года за № 6554, восстановлены вакансіи второго священника и второго псаломщика при церкви с. Шеина, Керенскаго уѣзда, съ назначеніемъ изъ казны на содержаніе восстанавлиаемаго штата причта 400 руб. въ годъ (300 руб.—священнику и 100 руб.—псаломщику). Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличено содержаніе и существующимъ членамъ причта Шейнской церкви до нормальнаго размѣра (священнику — 300 руб., діакону—150 руб. и псаломщику—100 руб.).

5) По указу Св. Синода, отъ 21 іюля с. г. за № 6539, упразднена штатная діаконская вакансія при церкви с. Николаевки, Пензенскаго уѣзда, съ увеличеніемъ остальнымъ членамъ причта этой церкви казеннаго содержанія до 400 руб. въ годъ (300 руб.—священнику и 100 руб. псаломщику).



Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: Пензенскій мѣщанинъ Василій Соколовъ —исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Ново-Никольскаго Краснослободскаго уѣзда, 18 іюля; инспекторъ Чембарскаго 3-хъ класснаго училища, надворный совѣтникъ Николай Надеждинскій—на священни-

ческое мѣсто при Городищенскомъ соборѣ 18 іюля; надзиратель Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Константинъ Виноградовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Ямской Слободы, Инсарскаго уѣзда, 18 іюля; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай Заринъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Лады, Саран. уѣзда, 18 іюля; діаконовъ церкви с. Атемара, Саран. уѣзда, Левъ Мизеровскій—на священническое мѣсто при церкви с. Дигилевки, того же уѣзда, 23 іюля; крестьянинъ с. Павловскаго Куракина, Городищ. уѣзда, Павелъ Лавровъ—исправл. должность псаломщика при церкви с. Подхватилочки, Н.-Ломовск. уѣзда, 23 іюля; окончившіе курсъ Пензенской духовной семинаріи Евлампій Петропавловскій—на діаконовское мѣсто при церкви с. Дертева, Пензенскаго уѣзда, 24 іюля и Александръ Заринъ—на діаконовское мѣсто при церкви с. Зыкова, Саранскаго уѣзда, 24 іюля.

Рукоположены: учитель церковно-приходской школы с. Козловки, Инсар. уѣзда, Иванъ Цыпровскій—во діакона къ церкви с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, 13 іюля; псаломщикъ церкви с. Кользиванова, Красносл. уѣзда, Павелъ Алеутскій—во діакона къ церкви с. Старо-Никольскаго, того же уѣзда, 15 іюля; псаломщикъ Покровской церкви г. Краснослободска Стефанъ Огорѣловъ—во діакона къ церкви с. Плужнаго, Краснослобод. уѣзда, 19 іюля; псаломщикъ церкви с. Лады, Саранскаго уѣзда, Сумеонъ Гасконскій—во діакона къ церкви с. Мокшалай, того же уѣзда, 20 іюля; псаломщикъ церкви с. Лецинова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ Перовъ—во діакона къ церкви с. Каймаръ, Краснослободскаго уѣзда, 20 іюля; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Василій Николаевскій—во діакона къ церкви с. Казарки, Городищенскаго уѣзда, 27 іюля.

Перемѣщены: діако́нъ на псаломщической вакансiи при церкви с. Сулака, Чембарскаго уѣзда, Сумеонъ Виртуозовъ—на штатное діако́нское мѣсто при церкви с. Кевдо-вершины того же уѣзда, 17 iюля; псаломщикъ церкви с. Шигонь, Инсар. уѣзда, Михаилъ Златомрежевъ—къ церкви с. Кользиванова, Краснослободскаго уѣзда, 18 iюля; псаломщикъ соборной церкви города Городищъ Гавриилъ Протопоповъ—къ церкви с. Дубасова, Пензенскаго уѣзда, 23 iюля; псаломщикъ церкви с. Паева, Инсар. уѣзда, Васили́й Зоринъ—къ церкви с. Лещинова, Н.-Ломовск. уѣзда, 29 iюля; псаломщикъ церкви с. Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ Викторoвъ—къ Покровской церкви г. Краснослободска, 31 iюля.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Мокшана Викторъ Лентовскiй, 2 февраля.

Уволены: священникъ церкви с. Соловцовки, Мокшан. уѣзда, Васили́й Нарциссовъ, согласно прошенiю, заштатъ 30 iюля; псаломщикъ Казанской церкви г. Саранска Александръ Алферьевъ, согласно прошенiю, заштатъ 1 августа.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническiя: *Наровч. у.:* въ с. Покровскомъ—съ 30 нояб. 1902 г.; *Краснослободск. у.:* въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 22 мая 1903 года; Пашатахъ—съ 21 iюля 1903 года; *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Каменкѣ при едино-вѣрческой церкви—съ 14 февр. 1903 года; *Инсарск. у.:* въ с. Паевѣ—съ 25 iюня 1903 г.; *Саранск. у.:* въ с. Нов.-Пырмѣ—съ 26 iюля 1903 г., *Мокшанск. у.:* въ с. Кирилловкѣ—съ 3 iюля 1903 г.; при Богоявленской церкви гор.

Мокшана—съ 17 іюля 1903 г.; въ с. Соловцовкѣ—съ 31 іюля 1903 года; въ *Чембарск. у.*: въ с. Подгорномъ—съ 25 іюня 1903 года; *Керенск. у.*: въ с. Шейнѣ—съ 26 іюля 1903 года.

Діаконскія: *Саран. у.*: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясъ—съ 6 мая 1894 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 года; Атемарѣ—съ 23 іюля 1903 года; *Городиц. у.*: въ сс. Аристовкѣ—съ 1 августа 1899 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 года, Знам. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Базарной Кеньшѣ—съ 2 іюля 1903 года; *Н.-Ломовск. у.*: въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 года, Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 года, Ади-каевкѣ—съ 28 сент. 1900 года, при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова—съ 3 февр. 1903 г., Подхватиловкѣ—съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяхъ—съ 1899 г., Ускляяхъ—съ 24 сен. 1896 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., *Керен. у.*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 октября 1902 года, Татарской-Лакѣ—съ 27 февраля 1903 года; *Краснослободск. у.*: въ сс. Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 августа 1901 года, Рябкѣ—съ 6 мая 1903 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 г., Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г.; Проказнѣ—съ 31 іюля 1903 г. *Чембарск. у.*: въ с. Городкѣ—съ 6 мая 1903 г.

Псаломщическія: *Красносл. у.:* въ сс. Слободскихъ Дубровкахъ—съ 28 мар. 1903 г., Рыбкинѣ—съ 27 іюня 1903 г.; Пашатахъ—съ 21 іюля 1903 г.; Никольскомъ—31 іюля 1903 года; *Наровч. у.:* въ сс. Суркинѣ—съ 13 февр. 1903 г., Тороповѣ—съ 27 апрѣля 1903 года, Старыхъ Пичурахъ—съ 11 іюня 1903 г.; *Пензен. у.:* въ с. Дертевѣ—съ 10 февраля 1903 года, *Н.-Ломовск. у.:* при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г., въ с. *Инсар. у.:* при Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 18 марта, въ селѣ Тепловкѣ—съ 6 мая 1903 года; Шингони—съ 19 іюля 1903 года, Паевѣ—съ 29 іюля 1903 года; *Саран. у.;* въ сс. Пушкинѣ—съ 4 іюня 1903 г., Новой-Пырмѣ—съ 26 іюля 1903 г.; *Чембарск. у.:* въ с. Поимѣ—съ 15 іюля 1903 года, Сулакѣ—съ 17 іюля 1903 года; *Керенск. у.:* въ с. Шейнѣ—съ 26 іюля 1903 г.; *Город. у.:* при Городищенскомъ соборѣ—съ 23 іюля 1903 года.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Определенія Святейшаго Синода.—2) Извѣстія по епархіи.—3) Праздныя мѣста.

Редакторъ М. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

САРОВСКІЯ ТОРЖЕСТВА.

3 іюля митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ, Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ и Преосвященнымъ Нижегородскимъ Назаріемъ въ Саровѣ было совершено извлеченіе изъ могилы мощей преподобнаго Серафима и перенесеніе въ Зосимовскій храмъ, гдѣ 5 іюля совершено ихъ преоблаченіе. При появленіи гроба изъ нѣдръ земли была единственная, оставшаяся въ живыхъ, свидѣтельница погребенія св. старца, Е. И. Мотовилова, которая видѣла, какъ 70 лѣтъ тому назадъ его опускали въ могилу.

Съ 15 іюля въ Саровѣ начали во множествѣ стекаться паломники. Цѣлые дни шла исповѣдь. По нѣсколько сотъ человѣкъ въ день пріобщалось Св. Таинъ.

17 іюля въ 6 час. вечера въ Саровѣ прибыли Государь Императоръ и Государыни Императрицы Марія Теодоровна и Александра Теодоровна. У воротъ св. обители митрополитъ С.-Петербургскій Антоній встрѣтилъ Ихъ

Величества крестнымъ ходомъ и привѣтствовали Государя Императора слѣдующей рѣчью. „Святая обитель Саровская радостно привѣтствуетъ Тебя, Благочестивѣйшій Государь, прибывшаго нынѣ сюда принять молитвенное участіе въ торжествѣ прославленія великаго ея подвижника преславаго и памятнаго старца іеромонаха Серафима. И все великое множество собравшагося здѣсь народа православнаго радуется срѣтить Царя, вмѣстѣ съ нимъ молящагося. Гряди же съ миромъ, Государь, въ святую обитель сію и молитвами прославляемаго угодника Божія да будетъ благословенно отъ Господа вхождение Твое“.

Выслушавъ привѣтственную рѣчь, Государь, Государыни и вся царская фамилія прослѣдовали въ Успенскій соборъ, присутствовали на краткомъ молебствіи и посѣтили церковь св. Зосимы и Савватія, гдѣ временно пребывали мощи преп. Серафима.

18 числа рано утромъ Государь и Государыни совершенно неожиданно прибыли въ соборный придѣлъ св. Антонія и Θεодосія печерскихъ за раннюю литургію, которую совершала завѣдующій миссіонерскими курсами въ Казани Архимандритъ Андрей, при пѣніи хора Невской Лавры. Вмѣсто причастна Петербургскій протоіерей Орнатскій произнесъ краснорѣчивое слово о жизни старца Серафима. Ихъ Величества приобщились Св. Тайнъ вмѣстѣ съ паломниками.

Въ 10 часовъ дня Ихъ Величества осматривали монастырь. Послѣ поздней литургіи, совершенной намѣстникомъ Невской Лавры въ Успенскомъ соборѣ, Митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи Архіепископа Казанскаго Димитрія и епископовъ Назарія и Иннокентія, въ присутствіи Ихъ Величествъ, была отслужена послѣдняя паннихида по іеромонахѣ Серафимѣ. Предъ началомъ паннихиды

Высокопреосвященный Митрополитъ произнесъ слѣдующее слово:

„Всѣмъ намъ здѣсь присутствующимъ и молящимся Господь даровалъ великую милость—быть участниками свѣтлаго торжества прославленія приснопамятнаго подвижника іеромонаха Серафима.

Слова и благодареніе Господу, такъ о насъ благодѣющему. Красуйся и радуйся, святая обитель Саровская, славою преподобнаго святаго прославляющаяся и прославленная.

Сейчасъ мы совершимъ послѣднее моленіе о немъ, какъ объ усопшемъ рабѣ Божіемъ, а потомъ уже во все времена православные христіане будутъ обращаться къ нему съ молитвою, какъ къ православному угоднику Божію. И его пречестныя останки, семьдесятъ лѣтъ почившіе въ нѣдрахъ земли, теперь износятся къ поставленію въ эту раку для благоговѣйнаго поклоненія вѣрующимъ, молитвенно притекающимъ къ нему за помощью, исцѣленіемъ и утѣшеніемъ.

Воистину въ этомъ прославленіи просіяваетъ намъ образъ воскресенія. Настойчиво приходятъ на мысль слова апостола: „Сѣется не въ честь, возстаетъ въ славу, сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ“.

Въ самой видимой мертвенности останковъ святыхъ благодатію Божіей, сокрывается сила жизни. Чрезъ посредство ихъ даруются людямъ отъ Господа многоразличныя исцѣленія отъ недуговъ и болѣзней.

Въ этихъ-же чудесныхъ исцѣленіяхъ слава и преподобнаго о. Серафима. Его молитвенное дерзновеніе предъ Богомъ и прежде всегда собирало въ обитель Саровскую множество богомольцевъ.

Теперь же Господь прославляетъ его предъ всѣмъ

православнымъ міромъ, собравъ сюда многіе десятки тысячъ людей со всѣхъ концовъ Россіи и даже далекой Сибири, отъ запада и отъ востока, отъ сѣвера и юга, возглавивъ это великое множество народа молитвеннымъ участіемъ въ торжествѣ Самого Царя православнаго, благочестивыхъ Царицъ и многихъ членовъ Царственнаго Дома.

Въ этомъ многолюдномъ, но единомысленномъ и единосердечномъ собраніи богомольцевъ у мощей преподобнаго выражается исконный, основной смыслъ жизни русскаго народа. Онъ знаетъ свое отечество и свою исторію не столько по политическимъ или военнымъ событіямъ, сколько по подвижникамъ вѣры и правды, любви и добра. Онъ знаетъ Кіевъ по преподобнымъ Антонію и Θεодосію пещерскимъ, Троицкую Лавру и Москву—по преподобному Сергію и святителямъ Московскимъ, свой сѣверъ и Соловки—по преподобнымъ Зосимѣ и Савватію, Сибирь—по Симеону верхотурскому и святителю Иннокентію иркутскому. Изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ онъ поощаетъ прославленныя подвигами угодниковъ Божіихъ святія мѣста, поучаясь въ нихъ правиламъ жизни святой и утверждаясь въ вѣрѣ и правдѣ, любви и добрѣ. И теперь въ лицѣ преподобнаго Серафима водвигаетъ Господь новый свѣтильникъ, новаго учителя, новую духовную твердыню народа русскаго. Буди-же слава Богу нашему дивному во Святыхъ Своихъ!

По молитвамъ преподобнаго совершаются здѣсь ежедневно многочисленныя чудеса; и если-бы кто спросилъ насъ о нихъ, мы таковому вопрошающему отвѣтили-бы съ благоговѣйнымъ дерзновеніемъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительностью, словами Спасителя: „Слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, глухіе слышатъ, нищіе благовѣствуютъ“.

Помолимся-же усердно, благоговѣнно и съ теплой сердечностью въ послѣдній разъ объ упокоеніи раба Божія приснопоминаемаго іеромонаха Серафима и воздадимъ славу Богу, дивному во святыхъ своихъ. Аминь.

На панихидѣ пѣлъ самый лучший теперь въ Россіи хоръ пѣвчихъ Невской Лавры. Тихо, грустно и вдумчиво имъ исполнены были похоронные тропари: „Покой Спасе“ Львовскаго и „Глубиною мудрости“ Арефьева. При пѣніи „Со духи праведныхъ“ духовенство и Ихъ Императорскія Величества прослѣдовали къ могилѣ преподобнаго Серафима. Митрополитъ Антоній совершилъ краткую литію, по окончаніи которой архидіаконъ Іоаннъ провозгласилъ послѣдній разъ вѣчную память приснопоминаемому іеромонаху Серафиму. Ихъ Величества, при пѣніи невскимъ хоромъ переложенія Архангельскаго „Вѣчная память“, благоговѣнно опустились на колѣна.

Въ два часа Государь съ великими князьями Николаемъ Николаевичемъ и Петромъ Николаевичемъ отправились пѣшкомъ въ ближнюю пустыньку о. Серафима къ источнику. Государыни Императрицы съ Августѣйшими особами поѣхали въ экипажахъ. Министры бар. Фредериксъ и Плеве, ген.-ад. гр. Воронцовъ-Дашковъ и Гессе, свиты ген.-м. Мосоловъ и фл.-ад. гр. Гейденъ сопровождали пѣшкомъ Государя. По пути архимандритъ Серафимъ и встрѣтившій у источника игумень Саровской пустыни Іерофей давали объясненія Ихъ Величествамъ. Ихъ Величества осмотрѣли подробно источникъ, купальни, пробовали воду изъ источника и пѣшкомъ прошли дальше къ камню о. Серафима, на которомъ онъ молился въ теченіе 1,000 дней, и отсюда пѣшкомъ же до дальней пустыни (находящейся на разстояніи около 5 верстъ отъ обители), гдѣ Ихъ Величества встрѣтилъ и показывалъ замѣчатель-

ныя мѣста преосвященный Тамбовскій. Ихъ Величества спускались въ пещеру, куда уединялся преподобный и возвратились въ обитель. Государь опять шель пѣшкомъ съ великими князьями Николаемъ Николаевичемъ и Петромъ Николаевичемъ. Вся дорога окаймлена живописнымъ лѣсомъ, открытыя мѣста занялъ народъ, все холмики какъ макомъ усыяны народомъ и какъ громко, какъ велико-сердечно было его русское „ура“ своему Державному Богомольцу! Когда, возвращаясь отъ источника, Государь Императоръ шель по лѣсу и прямо съ дороги повернулъ къ народу, вся несмѣтная толпа пала на колѣна со слезами радости и умиленія. Время до всенощной Государь провелъ въ покояхъ Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

Къ 6 часамъ вся Саравская пустынь была переполнена богомольцами, сошедшимися со всей Россіи на это церковное торжество. Весь Успенскій соборъ былъ устланъ краснымъ сукномъ и коврами. Все паникадила и свѣчи были зажжены. Посреди собора былъ поставленъ катафалкъ для св. мощей, покрытый зеленаго цвѣта бархатнымъ покровомъ. Средина собора была переполнена лицами, допущенными по особымъ билетамъ; между ними находился г. товарищ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, мѣстный губернскій предводитель дворянства, уѣздные предводители дворянства, земскіе начальники, дворяне и нѣкоторые богомольцы. Здѣсь-же находились депутаціи отъ тридцати обществъ хоругвеносцевъ, прибывшихъ на торжества, а въ лѣвомъ придѣлѣ стояли игуменіи и монахини многочисленныхъ монастырей и волостные старшины.

Въ 6 часовъ вечера начался торжественный звонъ въ большой колоколь. Черезъ четверть часа изъ митропо-

личьихъ покоевъ началось торжественное шествіе владыки митрополита въ соборъ. Впереди шелъ хоръ невскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ съ синими отворотами. Затѣмъ слѣдовали по-парно архимандриты, протоіереи и священники, иподіаконы съ трикиріемъ и дикиріемъ, протодіаконы и архидіаконъ съ кадилами и, наконецъ, владыка митрополитъ въ мантии. При входѣ въ соборъ владыка митрополитъ приложился ко св. кресту и, преподавъ благословеніе духовенству, прослѣдовалъ въ алтарь. Въ 7-мъ часу вечера въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ, Государыни Императрицы Марія Ѳеодоровна и Александра Ѳеодоровна, великіе князья, великія княгини и свита Ихъ Величествъ. Началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ намѣстникъ Невской лавры архимандритъ Корнилій съ кафедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ невскій хоръ, а на лѣвомъ клиросѣ— тамбовскій хоръ въ парадной формѣ. Все духовенство было въ облаченіяхъ, сшитыхъ изъ особой парчи съ серафимами. На св. престолѣ лежало драгоцѣнное Евангеліе, пожертвованное къ настоящему торжеству москвичами. При пѣніи литійной стихиръ преподобному Серафиму: „Придите, инокъ множество“, по дорогѣ вокругъ соборовъ Успенскаго и Богородицкаго расположились московскіе и изъ другихъ городовъ хоругвеносцы въ форменныхъ кафтанахъ съ принесенными хоругвями. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ и монастырѣ зажгли свѣчи; на колокольнѣ раздался торжественный благовѣстъ, и изъ собора двинулся крестный ходъ въ Зосимо-Савватіевскую церковь въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шесть псаломщиковъ несли фонари, а іеродіаконы—запрестольные кресты и иконы, далѣе слѣдовали невскіе пѣвчіе, исполнявшіе стихиры, за ними шли

въ одинаковыхъ облаченіяхъ—съ серафимами—священники, протоіереи, настоятель Саровской пустыни игумень Герофей и архимандриты. За иподіаконами съ трикиріемъ и дикиріемъ слѣдовали преосвященные епископы: Иннокентій, Назарій, архіепископъ Димитрій и владыка митрополитъ петербургскій Антоній. За митрополитомъ шли: Государь Императоръ, Государыни Императрицы, великіе князья и княгини въ сопровожденіи лицъ ихъ свиты. Вся масса народа, стоявшая по пути, стала креститься и опустилась благоговѣнно на колѣна... Шествіе направилось въ большую церковь, гдѣ стоялъ гробъ съ останками св. Серафима. Передъ храмомъ были приготовлены особыя носилки для святыхъ мощей, покрытыя темнозеленымъ бархатомъ съ золотымъ позументомъ. У гроба преподобнаго Серафима митрополитъ совершилъ троекратное кажденіе; затѣмъ всѣ архіереи троекратно сдѣлали земные поклоны и съ архимандритами вынесли гробъ изъ храма и поставили на носилки. По бокамъ ихъ поддерживали архимандриты, переднія ручки привяли на руки Государь Императоръ и великіе князья, а за остальные ручки поддерживали митрополитъ и архіереи; по бокамъ гроба 4 діакона держали рипиды. Торжественное шествіе, сопровождаемое Государынями Императрицами и великими княгинями, направилось изъ Зосимо-Савватіевской церкви къ теплому собору, гдѣ шествіе остановилось и была совершена литія. Затѣмъ шествіе направилось вдоль южной стѣны теплаго собора, и здѣсь противъ вновь сооруженной церкви, была совершена вторая литія архіепископомъ Димитріемъ. Послѣдующія литіи были совершены противъ алтаря Успенскаго собора, у сѣрныхъ и у западныхъ дверей собора. Здѣсь митрополитъ Антоній прочелъ молитву: „Владыко многомилостиве“, и гробъ съ мощами преподоб-

наго Серафима былъ снятъ съ носилокъ, внесень на средину собора и поставлень на катафалкъ, закрытый покровомъ изъ зеленого бархата съ золотымъ позументомъ. Пѣвчіе исполняли стихиру: „Радуйся, преподобный Серафиме“. Ключарь снялъ покрывавшій гробъ шитый шелками и золотомъ изъ малиноваго бархата покровъ, который былъ унесенъ въ алтарь. Впереди гроба съ мощами преподобнаго былъ поставлень громадный подсвѣчникъ, а по бокамъ стали 4 діакона съ рипидами. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, митрополитъ совершилъ благословеніе хлѣбовъ и вина, и всенощная продолжалась обычнымъ порядкомъ. Послѣ чтенія каѳизмы преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ тамбовскимъ, было произнесено поученіе. Настало время поліелея; всѣ богомольцы зажгли вновь свѣчи, и невскій хоръ запѣлъ: „Хвалите имя Господне“. На средину церкви вышли митрополитъ Антоній и еще 3 архіерея, 12 архимандритовъ, 2 игумена и 25 протоіереевъ и священниковъ. Владыка митрополитъ вручилъ зажженныя свѣчи Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, великимъ князьямъ и княгинямъ и духовенству. Изъ алтаря игумень пустыни Іерофей вынесъ на золотомъ блюдѣ ключъ, которымъ былъ запертъ гробъ съ мощами преподобнаго. Митрополитъ, архіереи и все духовенство сдѣлали троекратныя земныя поклоны. Затѣмъ, при глубокомъ молчаніи богомольцевъ, митрополитъ отперъ ключомъ гробовую крышку; ректоръ кутаисской семинаріи архимандритъ Сильвестръ и настоятель Троицкаго козловскаго монастыря архимандритъ Теофилактъ подняли крышку, а ризничій Невской лавры архимандритъ Гедеонъ и ректоръ Тамбовской семинаріи архимандритъ Нафанаиль приняли крышку, унесли ее въ алтарь и положили на особый столъ въ риз-

ницѣ. Глазамъ присутствовавшихъ открылись моши преподобнаго Серафима, покрытыя парчевыми покрывами. Митрополитъ со всѣмъ клиромъ заплѣ величаніе: „Ублажаемъ тя, преподобне отче Серафиме“, и всѣ бывшіе въ церкви опустили на колѣна... Минута была торжественная, и это впечатлѣніе долго не изгладится въ сердцахъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Послѣ исполненія величанія священнослужителями, его исполнили невскіе пѣвчіе въ переложеніи г. Тернова. Послѣ чтенія св. Евангелія митрополитъ и архіереи приложились къ св. мощамъ и помазались освященнымъ елеемъ.

Державный Повелитель земли Русской Благочестивѣйшій Императоръ Николай Александровичъ смиренно преклонилъ колѣна предъ новымъ заступникомъ православія и земли Русской преподобнымъ Серафимомъ и приложился къ мощамъ угодника Божія, а затѣмъ принялъ помазаніе отъ митрополита освященнымъ елеемъ. Послѣ Государя Императора прикладывались къ мощамъ Государыни Императрицы Александра Ѳеодоровна и Марія Ѳеодоровна, великіе князья и княгини. Московскій единовѣрческій протоіерей Звѣздинскій, обязанный преподобному Серафиму исцѣленіемъ сына, читалъ канонъ, а пѣвчіе попеременно на клиросахъ исполняли ирмосы. Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыни Императрицы, приложившись къ св. мощамъ преподобнаго Серафима, изволили отбыть изъ собора. По сторонамъ раки съ мощами стали преосвященные епископы Назарій и Иннокентій и стали помазывать прикладывавшихся къ мощамъ богомольцевъ до конца всеобщаго бдѣнія, окончившагося въ 11-мъ часу вечера. Затѣмъ къ мощамъ сталъ допускаться народъ, бывшій въ монастырѣ. Особыми священнослужителями непрерывно совершались въ соборѣ у мощей молебны новоявленному угоднику Божію.

Въ ночь на 19 іюля подъ стѣнами монастыря стояли тысячи народа, составлялись благочестивые кружки, читались и пѣлись акафисты, канонъ. На ранней литургіи сотни паломниковъ сподобились приобщиться св. Таинъ.

19 іюля въ 8 часовъ начался благовѣстъ къ обѣднѣ. Въ 15 минутъ девятого, въ предшествіи пѣвчихъ и иподіаконовъ, вошелъ въ храмъ Митрополитъ Антоній. Литургію служилъ Высокопреосвященный Митрополитъ, Архіепископъ Димитрій, Епископы Назарій и Иннокентій, много архимандритовъ и священниковъ. Ихъ Величества, весь дворъ, всѣ власти, дворянство и земство присутствовали въ храмѣ, десятки тысячъ народа молились въ оградѣ и кругомъ монастыря. На маломъ входѣ съ Евангеліемъ, при пѣніи „Придите поклонимся“, священнослужители, во главѣ съ іерархами, внесли гробъ съ мощами преподобнаго въ алтарь, обнесли вокругъ престола и положили въ уготованную раку. Умилительно-торжественная была минута, когда гробъ преподобнаго вносили въ алтарь при многократномъ пѣніи „Во святыхъ дивенъ сый поющія ти“. Въ обычное время произнесъ проповѣдь Архіепископъ Казанскій Димитрій. По окончаніи литургіи, во время псалма тридцать третьяго, честныя мощи преподобнаго Серафима Митрополитомъ и архимандритами, при помощи Государя, были изъяты изъ раки и поставлены на носилкахъ среди храма. Затѣмъ началось молебное пѣніе. Во время пѣнія тропаря преподобному Серафиму, гробъ съ св. мощами былъ изнесенъ изъ храма, при торжественномъ колокольномъ перезвонѣ, и начался крестный ходъ вокругъ монастырскихъ храмовъ. Государь Императоръ съ великими князьями и духовенствомъ высоко на носилкахъ несли св. мощи. Народъ съ благоговѣніемъ молился. На пути бросали подъ ноги процессіи платки,

холсты, деньги. Послѣ обѣдни все царское семейство прикладывалось къ мощамъ. Митрополитъ благословилъ Государя Императора и Государынь Императрицъ иконами преподобнаго Серафима.

Въ два часа дня состоялась монастырская трапеза въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Для трапезовавшихъ—почти трехсотъ человекъ—было приготовлено пять ливій столовъ, перпендикулярно къ столу Ихъ Величествъ. Крайняя линія столовъ была занята исключительно манашествующими. Государь Императоръ занялъ мѣсто посрединѣ стола; по обѣ стороны, рядомъ, заняли мѣста Государыни Александра Ѳеодоровна и Марія Ѳеодоровна. Противъ Государя заняли мѣста Митрополитъ Антоній, Архіепископъ Димитрій и Епископы Иннокентій и Назарій. Трапеза началась молитвой, пропѣтой духовенствомъ; во время трапезы было провозглашено и пропѣто многолѣтіе Ихъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.

Въ тотъ же день на привѣтствіи членовъ Св. Синода по поводу духовнаго торжества Государь изволилъ начертать: „Прошу выразить Мою благодарность и чувство радости и великаго утѣшенія по случаю новоявленной милости Божіей Русской землѣ“.

20 іюля окончилось царское пребываніе въ Саровской пустыни. Въ 8 часовъ утра Ихъ Величества отслушали напутственный молебенъ въ Успенскомъ соборѣ и, сопровождаемые Митрополитомъ, Архіереями и множествомъ народа, прошли до воротъ монастыря, гдѣ сѣли въ экипажи и поѣхали въ Дивѣвскую обитель. У часовенки, за рѣчкой, было совершено молебствіе и мѣстныя крестьянки поднесли Ихъ Величествамъ свои издѣлія. Въ деревнѣ Яковлевкѣ Нижегородскій предводитель дворянъ

ства поднесъ хлѣбъ-соль отъ комиссіи по постройкѣ церкви, церковный староста полотенце съ вышитыми гладью изреченіями изъ псалмовъ. Въ это время стоявшія у часовни дѣти—школьники пѣли „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Подъ звань колоколовъ, навстрѣчу царскому поѣзду вышли изъ собора Дивѣвскаго монастыря монахини съ крестнымъ ходомъ. Преосвященный Нижегородскій Назарій привѣтствовалъ Ихъ Величества рѣчью. Изъ собора Ихъ Величества прошли въ домовую церковь игуменіи и слушали здѣсь литургію, затѣмъ послѣ трапезы въ келіяхъ игуменѣи, осматривали обитель, посѣтили монастырскую типографію, литографію, иконописную мастерскую и школу для дѣвочекъ. Возлѣ этой школы стояли ученицы церковно-приходской школы изъ Ардатова. Ихъ Величества слушали пѣніе дѣтей. Осмотрѣвъ монастырь, Ихъ Величества и лица Императорской свиты отбыли на станцію Арзамасъ.

По газетнымъ извѣстіямъ, въ Саровѣ было богомольцевъ болѣе двухсотъ тысячъ. Преосвященными Архипастырями были приняты мѣры для духовнаго питанія паломниковъ. Кромѣ повсемѣстной службы и раздачи народу книгъ, была организована живая проповѣдь. Съ этою цѣлью Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ были взяты изъ Петербурга лучшіе проповѣдники: Архимандритъ Сергій, Протоіерей Орнатскій и священникъ Рождественскій; кромѣ того, были приглашены проповѣдывать—завѣдующій миссіонерскими курсами въ Казани Архимандритъ Андрей и издатель Троицкихъ листковъ Архимандритъ Никонъ. Гораздо скуднѣе было тѣлесное питаніе народа. Хлѣбъ доходилъ до 7 коп. за фунтъ. Бывали случаи, когда паломники, не выдерживая голоду, возвращались обратно, не дождавшись торжествъ. Рассказывали, что такую толпу малодушныхъ однажды встрѣтилъ согбенный

старецъ и, накормивъ хлѣбомъ, скрылся. Народная молва узнала въ этомъ благодѣтелѣ отца Серафима. Газеты сообщаютъ о множествѣ чудесныхъ исцѣленій, ежедневно бывающихъ у гроба преподобнаго. („Нов. Вр.“, „Моск. Вѣд.“ и „Моск. Л.“).

Можетъ ли Церковь быть безъ епископа!

(Бесѣда съ извѣстнымъ апологетомъ раскола—О. Швецова).

Среди раскольниковъ австрійскаго согласія за послѣднее время происходитъ сильное движеніе по поводу сближенія окружниковъ съ противооужниками. Партія окружниковъ, желая привлечь послѣднихъ на свою сторону; посылаетъ во всѣ концы Россіи своихъ уполномоченныхъ, черезъ которыхъ по мѣстамъ собираетъ сборы, устроетъ бесѣды и совершаетъ торжественныя служенія въ захолустныхъ расколическихъ моленныхъ. Этимъ больше другихъ, какъ видно, заняты извѣстные въ расколѣ Онисимъ Швецовъ и его секретарь Усовъ ¹⁾. Приѣхавши съ этой же цѣлью въ село К—ку Ломовскаго уѣзда, Пензенской губ., они оставались здѣсь чуть не на двѣ недѣли у влиятельнаго и богатаго раскольника Чернышева. Сюда они собирали окрестныхъ раскольниковъ различныхъ партій, и бесѣдуя съ ними, всѣми средствами старались привлечь ихъ на свою сторону. Сюда же совершенно случайно, объѣзжая съ миссіонерской проповѣдью окрестныя села съ расколическимъ населеніемъ, попали и мы. Явилась, такимъ образомъ, необходимость назначить публичную

¹⁾ Первый, поговариваютъ, черезъ это хочетъ заслужить архіепископа Московскаго и всея Россіи, а второй (кстати, уже инокъ)—епископство.

бесѣду; а такъ какъ день былъ праздничный, то послѣ божественной литурціи съ амвона и было объявлено, что такая начнется въ три часа пополудни. Отъ лица австрійцевъ бесѣдовать пожелалъ самъ Швецовъ.

И вотъ, уже съ двухъ часовъ, къ зданію второклассной церковно-приходской школы потянулась публика, затѣмъ полнивъ къ назначенному времени обширный залъ школы. Вскорѣ съ массою книгъ (впрочемъ, тоненькихъ) и толпою прислѣшниковъ явился и Швецовъ. Послѣ пѣнія предначинательныхъ молитвъ и нѣкотораго обмѣна мысли по поводу положенія собесѣдующихъ и времени продолжительности ихъ разговорныхъ періодовъ, я обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью.

Какъ новый человекъ на миссіонерскомъ поприщѣ въ П—ой губ., я ищу и буду искать на бесѣдахъ со старообрядцами не состязанія, а только уясненія тѣхъ или другихъ вопросовъ, возбуждаемыхъ собесѣдниками. Къ уясненію этому мы должны стремиться съ обѣихъ сторонъ искренно и дружелюбно. Вѣдь мы, равно какъ и именуемые старообрядцы, называемъ себя учениками Христовыми, а истинные ученики Его только тѣ, которые *любове имѣютъ между собою и къ любви стремятся* (Іоан. 13, 34—35). *„Любовь же, какъ говорить апостоль, долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ“*. (Кор. 13, 4—6). Если между нами и старообрядцами по нѣкому недоразумѣнію послѣднихъ и утвердилась пропасть, то не странно-ли видѣть людей, находящихся на противоположныхъ ея берегахъ, разрывающими ее еще больше? Не должны-ли мы, наоборотъ, зарывать ее съ обѣихъ

сторонъ, или устроить всевозможными средствами черезъ нее переходъ? Не наша-ли святая обязанность, разъ мы называемъ себя учениками Христовыми, стремиться къ полнѣйшему духовному единенію? Бесѣды и должны имѣть именно эту цѣль: онѣ должны устранять препятствія, уяснять наши недоумѣнія. Припомнимъ, что и Христось приходитъ на землю не вражду водворить и распространить, а миръ, любовь и единеніе. Онъ еще предъ своими страшными страданіями за родъ человѣческой молился Отцу: *„Отче святыи! соблюди ихъ во имя Твое... И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истинною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня: да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во мнѣ, и я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруетъ мѣръ, что Ты Меня послалъ“*. (Іоан. 17, 11—21). Не должны-ли слова эти служить для насъ всѣхъ путеводною звѣздою?! Для этого-то объединенія и приведенія къ Отцу Своему Онъ и приходилъ на землю, искупивъ насъ чистою своею кровію. По воскресеніи и вознесеніи Своемъ на небеса, Онъ продолженіе этого дѣла на землѣ возложилъ на апостоловъ и ихъ преемниковъ—пастырей и учителей, которымъ и далъ Свою божественную власть и всю полноту божественныхъ даровъ св. Духа, какъ и сказано *„слушающій васъ меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается; а отвергающійся Меня, отвергается Пославшаго Меня“* (Луки 10, 16); и еще: *„примите Духа святаго; кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“*. (Іоан. 20, 23). Такъ эти преемники стали замѣнять собою на землѣ лицо Пастыреначальника; поэтому съ ними Онъ и общался пребыть до скончанія вѣка (ср. Мѡ. 28, 20; Іоан. 14, 16; 10, 28—29). И вотъ, дѣло искупленія и объединенія

людей на землѣ съ того времени продолжается: люди черезъ пастырей и учителей идутъ ко Христу,—и Церковь Христова растетъ и множится. Во время своей земной жизни, Церковь эту, по образу ея распространенія и по способу дѣйствія ея на вѣрующихъ, Господь уподоблялъ то полю пшеничному, то неводу, закинутому въ море. то горчичному дереву, то стаду овецъ съ пастыремъ, то кораблю, то виноградной лозѣ. Членамъ церкви Онъ повелѣлъ находиться между собою въ такомъ же взаимномъ общеніи и единеніи, въ какомъ живыя вѣтви съ лозою. Вѣтвь тогда только сама живетъ, пускаетъ отростки, даетъ цвѣты и плоды, когда питается живительными соками отъ ствола, находясь на лозѣ. Но какъ только она оторвалась, то лишается соковъ и высыхаетъ. Ту же самую мысль подтверждаетъ и Ап. Павелъ, когда сравниваетъ церковь съ организмомъ человѣческаго тѣла, въ отдѣльности отъ котораго члены теряютъ всякую жизненность, мертвѣютъ (Кор. 12, 12—27, Ефес. 4, 4—13), ибо—говоритъ Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на это— „глава всего телесе и господственнѣйшая есть, чувства же вся въ себѣ имущи, и души владычни, и главы кромѣ жити не можетъ. Ногамъ же отсѣченнымъ бывшимъ, мнози много время пожиша“ (Бес. Злат. на 14 посл., Ефес. гл. 4, зач. 224). Въ церковномъ организмѣ „епископы суть по образу суще Господа нашего Иисуса Христа глава церковнаго телесе именуеми... Пресвитеры и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ (толк. на 55 ап. пр.), а міряне—какъ бы ноги“ (6 всел. соб. 64 пр.). Теперь судите сами, возлюбленные слушатели, могутъ-ли имѣть въ себѣ живительную силу члены въ отдѣльности отъ организма и главы его или или вѣтви—отъ лозы? Старообрядчество, отдѣлившись съ

бѣлыми попами отъ греко-россійской церкви, стало отдѣльнымъ обществомъ вѣрующихъ во Христа, т. е. какъ бы самостоятельной церковью. Отсюда возникаетъ самъ собою вопросъ: можетъ-ли быть церковь безъ епископа, главы организма и могутъ-ли бѣлые попы и бѣлый архіерей Амвросій имѣть въ себѣ живительную благодать хиротоніи, когда они оторвались отъ живого организма — церкви? Пусть нашъ собесѣдникъ разъяснитъ намъ это и отвѣтитъ на вопросъ.

Швецовъ. О. миссіонеръ сказалъ, что мы обоюдно должны стремиться къ любви и единенію, что Христосъ на землю приходилъ для водворенія царства любви и міра, а не вражды и распрей; что Онъ пострадалъ за насъ для того, чтобы привести въ единое царство Свое. Все это — правда. Справедливо и то, что церковь въ словѣ Божіемъ уподобляется полю пшеничному, зерну горчичному, кораблю, стаду овецъ, виноградной лозѣ и человѣческому организму. Дальше, сравнивая церковь съ человѣческимъ организмомъ, онъ выясняетъ значеніе и мѣсто въ ней (церкви) епископовъ, пресвитеровъ, діаконъ и мірянъ: „епископы въ церкви по образу суще Христа — глава церковнаго телесѣ, пресвитеры и діаконы — руки, а міряне — ноги“. Это тоже правда. Но вотъ о. миссіонеръ спрашиваетъ: можетъ-ли быть церковь безъ епископа? И мы отвѣчаемъ: необходимость епископства въ церкви мы никогда не отвергали и не отвергаемъ, наоборотъ, всегда признавали и признаемъ. Однакоже признаемъ и то, что епископъ, какъ человѣкъ, можетъ погрѣшать и заблуждаться; а если каждый епископъ можетъ погрѣшать и заблуждаться, то могутъ заблуждаться и всѣ епископы. Непогрѣшимымъ призналъ себя только папа, но мы и его не признаемъ непогрѣшимымъ. Во времена патріаршества Никона всѣ епископы

Греко-Россійской церкви заблудились и ввели многія новшества—и мы ихъ оставили. А что они дѣйствительно ввели новшества, мы это сейчасъ докажемъ.

Св. Апостолы и Отцы заповѣдали всѣхъ крестить въ три погруженія: „аще же который епископъ или пресвитерь не крещаетъ въ три погруженія, да извержется“ (пр. Ап. 50). Между тѣмъ Греко-Россійская церковь вмѣсто троепогружательнаго крещенія ввела обливаніе. Это—новшество. Далѣе, о муропомазаніи русскіе миссіонеры въ своихъ ученыхъ сочиненіяхъ и на бесѣдахъ стали проповѣдывать тоже новое ученіе, именно: муропомазаніе (будто-бы) установлено для смыванія благодати хиротоніи, а не для возвращенія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ и оно, якобы, смыло хиротонію въ митрополитѣ нашемъ Амвросіѣ. Не знаемъ, какъ учить нашъ собесѣдникъ миссіонеръ? О покаяніи св. отцы заповѣдали, чтобы противу грѣховъ кающагося духовные отцы налагали епитиміи, а пастыри Греко-Россійской церкви епитиміи оставили и никакихъ заповѣдей ни на кого не налагаютъ. Относительно брака мы тоже находимъ новое узаконеніе. Св. отцы заповѣдали вѣнчать только въ семи степеняхъ родства, а ваши пастыри вѣнчаютъ и въ пяти степеняхъ. Вотъ всѣ эти новшества и заставили насъ оставить Греко-Россійскую церковь и остаться при истинной.

Миссіонеръ. Собесѣдникъ нашъ прежде всего высказалъ, что старообрядцы всегда признавали необходимость епископства въ церкви и если оставили епископовъ, то потому, что они всѣ заблудились. Но на это можно сказать, что и бѣсы, оставаясь противниками и хулителями величія Божескаго, признавали во Христѣ Сына Божія, однакоже кто отсюда выведетъ, что и они правы, сдѣлавшись противниками царствія Его? Будетъ ли сътъ

Св. же миссіонеры и указываютъ когда старообрядцамъ,

человѣкъ отъ того только, что онъ, находясь безъ хлѣба, признаеть необходимость этого хлѣба для продленія своей жизни? Естественно, что отъ такого признанія мало было бы пользы. „Мы признавали необходимость епископства въ церкви“, говоритъ намъ собесѣдникъ; но вѣдь это одни слова. Что же касается того, что епископъ или даже нѣсколько могутъ погрѣшать и заблуждаться, то объ этомъ спорить никто не станетъ: и среди апостоловъ нашелся Іуда. Но какъ Іуда своимъ паденіемъ не уничтожилъ всего апостольства, такъ и одинъ или нѣсколько епископовъ заблудившихъ не могутъ уничтожить всего епископства въ церкви: пасть могутъ одинъ или нѣсколько, но не всѣ. Блаж. Теофилактъ, объясняя слова Господа: „якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы“, сказалъ: „ибо Мое дѣло воспримате, тѣмъже дерзайте, яко емь съ вами“ (Благ. л. 300). Если же Апостолы и ихъ преемники—епископы восприняли дѣло Христа и Онъ общался пребыть съ ними во вся дни до скончанія вѣка, то, проповѣдывая паденіе всѣхъ епископовъ вселенской церкви, не значить ли тѣмъ самымъ нечестиво отвергать тайну искупленія и всемогущество Божіе? Не даромъ св. Іоаннь Златоустъ такъ рѣшительно поучаетъ насъ: „удобнѣе небу разрушиться и земли погибнути, нежели въ чесомъ церкви пострадали“ (Злат. слово на пят.).

Теперь разсмотримъ, насколько справедливы доводы собесѣдника о новшествахъ Греко-Россійской церкви. Прежде всего онъ сказалъ, что Греко-Россійская церковь якобы ввела вмѣсто троепогружательнаго крещенія обливаніе. Но видѣлъ ли нашъ собесѣдникъ хотя бы одно крещеніе, совершаемое православнымъ священникомъ черезъ обливаніе? Надѣюсь, что онъ не станетъ утверждать того чего не видѣлъ (Швецовъ молчалъ). Если же онъ основываетъ свои

доводы на какихъ-то смутныхъ слухахъ, то это не разумно. Всѣ знаютъ хорошо, что всеобдержный законъ церкви — крестить въ три погруженія, какъ сказано и во всѣхъ нашихъ потребникахъ. Что же касается того, что церковь допускаетъ, какъ исключеніе, и обливательное крещеніе и принимаетъ его отъ входящихъ къ ней инославныхъ христіанъ, то собесѣдникъ нашъ, какъ уже искусившійся человѣкъ, навѣрное знаетъ, что такое принималось и древнею церковью и церковью времени нашего патріаршества (см. Вып. Озер.). Тутъ уже вопросъ будетъ не о крещеніи, а о принятіи церковью отъ инославныхъ крещенныхъ поливателью, каковое право предоставлено только церкви, которая въ различное время иногда однихъ и тѣхъ же еретиковъ принимала различно. Теперь обратимся къ самимъ старообрядцамъ: какъ у нихъ совершалось крещеніе? Допустимъ, что оно у нихъ оно надъ всѣми совершалось бѣглыми попами. Но вѣдь безъ воли епископа пресвитеры и діаконы да не творятъ ничто же“ (Ап. пр. 59). А если такъ, то какое же могло быть крещеніе отъ отбѣгшихъ іереевъ, творящихъ безъ воли епископа?! Отъ таковыхъ ни единыя тайны и быть не можетъ. „Даже крещеніе — и то не полезно, доколѣ крещаемый не придетъ въ соединеніе съ церковью“ (Толк. ап. 548 л. об.). Вотъ и судите, гдѣ новшество: у насъ, или у старообрядцевъ. Далѣе, о миропомазаніи нашъ собесѣдникъ сказалъ, что миссіонеры будто учатъ, что оно установлено для смыванія хиротоніи. Не думаю, чтобы Онисимъ Васильевичъ находилъ гдѣ-либо малоопытныхъ миссіонеровъ, которые бы учили о миропомазаніи, какъ о смываніи хиротоніи. Православная церковь на таинство миропомазанія всегда смотрѣла какъ на довершеніе и утвержденіе крещенія (см. Катих.), почему и совокупила ихъ воедино. Если же миссіонеры и указываютъ иногда старообрядцамъ,

что они своимъ чинопріемомъ митрополита Амвросія смыли въ немъ и послѣдніе остатки благодати, то этимъ они хотятъ только обратить вниманіе старообрядцевъ на ихъ необъяснимую непослѣдовательность. И въ самомъ дѣлѣ, не странно-ли: сами затѣмъ только и переманили Амвросія чтобы воспользоваться отъ него благодатью, а потомъ давай очищать его отъ этой якобы еретической благодати! Но да не подумаютъ, что незаконность австрійскаго лже-священства зависитъ отъ чинопріема Амвросія. Нисколько. Какъ бы ни былъ принятъ Амвросій (вторымъ или третьимъ чиномъ) старообрядцами, онъ, по ученію слова Божія и св. отцовъ церкви, все равно сдѣлался изсохшею вѣтвью, которая отломилась отъ лозы, какъ и говоритъ блаж. Теофилактъ: „не пребывай же во мнѣ, усыхаетъ; се же есть, что имѣ отъ корене, отлагаетъ; аще кую благодать духовную пріять, обнажается ея оттолѣ, и лишается сущія помощи живота. И что конецъ? Въ огонь влагается и сгораеть“ (Благ. л. 243). Но имѣли-ли миропомазаніе старообрядцы? Утверждаемъ: нѣтъ. Ибо, миропомазаніе — отъ муро, а муро святое отъ архіереевъ“. Архіереевъ у старообрядцевъ не было, слѣдовательно, и муро не освящалось; не могло быть и самаго таинства муропомазанія, такъ какъ „во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующее есть, и безъ того ниже жертвенникъ, ниже хиротонія ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане“ (Сим. Сол. кн. 1 л. 104 об.). Посему же „не помазавшіися муромъ, ниже Богу, ниже Ангеломъ знаеми, и не печатствовани ти и не знаменани Христу“ (Сим. Сол. гл. 73). А сколько такихъ незнаемыхъ переселось отъ старообрядцевъ въ загробную жизнь за это продолжительное время—страшно и подумать! Какимъ же муромъ былъ помазанъ митрополитъ Амвросій (т. е. масломъ ли про-

стым, или водою)—это пусть остается на совѣсти старообрядцевъ. Теперь перейдемъ къ покаянію. Въ покаяніи Греко-Русская церковь оставила будто-бы епитиміи, говорить нашъ собесѣдникъ. Но вѣдь епитимія не есть существенная принадлежность таинства покаянія. Кромѣ того, собесѣднику нашему хорошо извѣстно, что и въ древней церкви иногда и тяжкіе грѣхи разрѣшались безъ всякихъ епитимій. Запрещать или разрѣшать—дѣло духовника, на то онъ и есть врачъ. Кающійся же, какъ больной, долженъ идти ко врачу лѣчиться, а не учить. Но мы и теперь спросимъ собесѣдника: откуда онъ узналъ, что наши духовники не налагаютъ епитимій? Вѣдь не стоялъ же онъ около какого-нибудь духовника, когда тотъ принималъ помышленія исповѣди!—А чего достовѣрно не знаемъ, того и утверждать нельзя. Если же люди и наговариваютъ иногда на другихъ бездоказательно, то это называютъ уже клеветою. Въ потребникахъ же въ наказаніе духовнику между прочимъ вотъ что сказано „кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, сицевый по правиломъ казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ: ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашеса, не исповѣдани суть: и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть“. А такъ какъ въ старообрядчествѣ исповѣдь могла совершаться только бѣглыми попами безъ всякаго повелѣнія (ибо епископовъ у нихъ не было), то, слѣдовательно, всѣ, которыхъ они исповѣдали за столь продолжительное время—по номоканону—не исповѣдани суть, а елицѣхъ связа или разрѣши—не исправлени суть. Наконецъ, скажемъ и о бракѣ. Собесѣдникъ въ обвиненіе Греко-Россійской церкви привелъ то, что она разрѣшаетъ браки въ пяти степеняхъ родства, а не въ семи только,

какъ указано въ кормчей. Но въ послѣдней есть указанія и на то, что на счисленіе степеней въ родствѣ различныя церкви смотрѣли не одинаково. Иныя церкви допускали при извѣстныхъ условіяхъ браки и въ шести степеняхъ. Но это не важно. Важно то, что церковь наша, разрѣшая иногда браки въ пяти степеняхъ родства, допускаетъ это какъ исключеніе изъ общаго въ сущности ненарушаемаго правила, и то—только при извѣстныхъ условіяхъ, когда не произойдетъ смѣшенія въ родствѣ; кромѣ того, если это и допускается какъ исключеніе, то опять-таки каждый разъ съ разрѣшенія епископа. Подобныя же снисхожденія церковь всегда дѣлала. Не приводя въ примѣръ многихъ, мы укажемъ одно, а именно: какъ извѣстно, Апостолы, принимая въ христіанскую церковь іудеевъ, по снисхожденію разрѣшали имъ и обрѣзываться, да даже и послѣ Апостольскаго собора. Но посмотримъ—какіе браки существовали у старообрядцевъ, приѣмлющихъ бѣглое священство чуть-ли не 200 лѣтъ. Въ 51 главѣ кормчей сказано, что „потаенныя и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего епископа, сіестъ отъ епископа, или отъ тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ при двухъ или трехъ свидѣтелей совершаемая, по соборному установленію и св. отецъ ученію, незаконна, паче же беззаконна и ничтоже суть“. А у старообрядцевъ именно съ такимъ беззаконіемъ браки совершались и совершаются у оставшихся съ тѣмъ же бѣгствующимъ священствомъ. Значить, и всѣ ихъ браки беззаконны. Теперь судите, у кого новшества: у насъ или у нихъ. И такъ старообрядство, незаконно отдѣлившись отъ церкви, стало безъ высшихъ пастырей-епископовъ обществомъ самовольниковъ, а такое общество не составляетъ церкви, ибо безъ архіерея, какъ мы уже указали,

„ниже жертва, ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже муро, ниже крещеніе, ниже христіане“ (Сим. Сол. кн. 1, 104 л. об.).

Швецовъ. Разбирая наши мнѣнія, о. миссіонеръ сказалъ, что одинъ или нѣсколько епископовъ могутъ заблудиться; но почему же онъ не хочетъ допустить, что и всѣ они могутъ уклониться? Если Господь и обѣщался пребыть съ Апостолами всегда, то это условно, ибо при избраніи ихъ Онъ сказалъ: „вы есте соль земли. Аще же соль обуюеть, чѣмъ осолится? ни во чтоже будетъ ктому, точію да изсыпана будетъ вонъ, и попираема челоуѣки. Вы есте свѣтъ міра. Ни вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмивъ суть“ (Мѡ. 5, 13—15). Въ толкованіи на это мѣсто у Теофилакта болгарскаго сказано: „азъ, рече, зажегохъ свѣтъ сердца ^{вашего}, и на высотѣ поставихъ свѣтити всѣмъ: а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвизѣ будетъ се“ (л. 38 об.). Стало быть, если Апостолы вольны были сохранить, или угасить благодать, то епископы и вовсе. Даже папы—намѣстники Христа, такъ и тѣ заблудились. Впрочемъ отъ епископовъ мы собственно и не отдѣлялись, а признавали ихъ только заблудшими, и во все это время они находились у насъ какъ бы на увѣщаніи. Когда же митрополитъ Амвросій послушалъ нашихъ увѣщаній и обратился къ намъ, то мы его приняли по 15-му правилу второ-перваго собора, которое гласитъ: „аще нѣдци отступятъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора или отъ святыхъ отецъ невѣдому сущу, таковіи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи“. А какъ и какимъ чиномъ нужно было принять его, намъ указало 8-е правило перваго вселенскаго собора.

Миссіонеръ. Разсмотримъ и это. Собесѣдникъ ска-
залъ намъ, что Христось обѣщался пребыть съ Апосто-
лами условно. Но тогда въ такомъ же смыслѣ можно по-
нимать и слова Творца: „раститесь, и множитесь, и на-
полняйте землю“. Однакоже, какъ изъ того, что въ родѣ
человѣческомъ есть дѣвственники и находящіеся въ заму-
жествѣ, но нерождающіе дѣтей, никто не заключить, что
рожденіе и умноженіе человѣческаго рода можетъ прекра-
титься, такъ равно и изъ того, что одинъ или нѣсколько
епископовъ могутъ заблудиться и уклониться въ ересь,
нельзя выводить, что и всѣ епископы могутъ заблудиться.
А такъ какъ „чинъ епископовъ преимущественно назначенъ
для рожденія отцевъ, ибо ему принадлежитъ умножать въ
церкви отцевъ (духовныхъ); другой чинъ (пресвитерскій),
который не можетъ рождать отцевъ: онъ рождаетъ церкви
банею паки бытія дѣтей, но не отцевъ или учителей“
(Догм. Бог. § 174 ст. 227, св. Епиф. на ересь 75),—то
и слова Христа: „созижду церковь Мою и врата ада не
одолѣютъ ей“ и „се Азъ съ вами до скончанія вѣка“—
такъ же непреложны и дѣйствены, какъ и слова Творца:
„раститесь и множитесь“... Поэтому то „церковь отъ вре-
мень самихъ Апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства
епископовъ, продолжающіяся даже до нашихъ дней и имѣ-
ющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохра-
няетъ и приносить Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла
Христова“ (Авгус. тамъ же противъ противн. закона и
прор. гл. 1 число 39), хотя нѣкоторые изъ епископовъ
могутъ оказаться чрезъ отпаденіе неплодоносными и сухи-
ми (какъ и Амвросій). Точно также и самое изсыпаніе
обуявшей соли предполагаетъ непремѣнно изсыпающихъ.
Нельзя, далѣе не указать и на противорѣчіе собесѣдника:
раньше онъ говорилъ, что старообрядцы отдѣлились отъ

епископства Греко-Россійской церкви за новшества, а теперь уже говорить, что не отдѣлились отъ нихъ, а они (епископы), какъ заблудившіеся, находились только у нихъ — старообрядцевъ — на увѣщаніи. Какъ это можно представить, что старообрядцы почти въ теченіе 200 лѣтъ увѣщевали цѣлый сонмъ епископовъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи!.. Еще болѣе неправдоподобно то, что они, русскіе люди, живущіе въ Россіи, увѣщевали грека митрополита Амвросія, живущаго въ Турціи... Такъ ложь сама себя выдаетъ. Что-же касается до 15-го правила второ-перваго собора, то собесѣдникъ самъ себя обличилъ уже тѣмъ, что началъ читать его съ половины, а не сначала. Между тѣмъ 15 правило начинается словомъ „также“, т. е. имѣетъ тѣсную связь съ предыдущими правилами—13 и 14; въ которыхъ сказано: „если пресвитеръ или діаконъ отступить отъ своего епископа, а епископъ—отъ своего митрополита прежде суда соборнаго, тотъ подлежитъ изверженію изъ сана“, 15-е же правила говоритъ также и о митрополитахъ, дерзнувшихъ противъ своего патріарха. А затѣмъ, начиная съ половины, уже дѣлается исключеніе для тѣхъ, которые отступятъ отъ своего епископа, бывшаго православнымъ, но вновь ересь воспроповѣдавашаго. Таковые, сказано, какъ оставшіеся въ правовѣрїи, отъ церкви только чести и особой похвалы сподобляются. О какомъ-либо чинопріемѣ ихъ тутъ и рѣчи нѣтъ, да и не можетъ быть, ибо правовѣрные при церкви и остаются. Находимъ-ли мы что-либо подобное въ пріемѣ Амвросія, котораго старообрядцы приняли какъ еретика вторымъ чиномъ?.. Подобнаго ничего нѣтъ. Напротивъ, здѣсь, мы видимъ какъ разъ противоположное: митрополитъ прежде всякаго суда оставляетъ своего патріарха, не заподозривъ его ни въ какой ереси, затѣмъ

при принятіи не чести и похвалы сподобляется, а миромъ очищается. Не въ пользу старообрядцевъ говорить и 8-е правило 1-го вселенскаго собора, трактующее о принятіи еретиковъ, приходящихъ къ соборной церкви, ибо митрополитъ Амвросій, какъ извѣстно, былъ принятъ не соборною церковью, а толпою мірянъ во главѣ съ бѣглымъ попомъ—іеромонахомъ. Такимъ образомъ, снова приходимъ къ первому вопросу: можетъ ли быть это толпа мірянъ безъ епископа церковью, или, иначе говоря, можетъ ли быть церковь безъ епископа?

Швецовъ. О. миссіонеръ сравнилъ преемственное непрерывное продолженіе хиротоніи съ размноженіемъ чловѣческаго рода по разъ навсегда данной Творцемъ заповѣди. Не отвергая этого, мы въ уясненіе даннаго предмета прослѣдимъ родословную Христа у евангелиста Матѳея. Онъ намъ эту родословную передаетъ такъ: „Авраамъ родилъ Исаака, Исаакъ родилъ Іакова, Іаковъ родилъ Іуду и братьевъ его; Іуда родилъ Фареса и Зару отъ Ѳамары“. Ѳамара, какъ извѣстно, была блудница—жена одного изъ его сыновей. Дальше: „Фаресъ же родилъ Есрома; Есромъ родилъ Арама, Арамъ родилъ Аминадава; Аминадавъ родилъ Наассона, Наассонъ родилъ Салмона, Салмонъ родилъ Вооза отъ Рахавы“, которая тоже была блудница. „Воозъ родилъ Овида отъ Руѳи“. Руѳь была иноплеменница, которыхъ по закону Моисееву строго воспрещалось брать въ замужество. „Овидъ родилъ Іесея, Іесей родилъ Давида царя; Давидъ царь родилъ Соломона отъ бывшей за Уріею“. Жена Уріи была тоже блудница. „Соломонъ родилъ Ровоама; Ровоамъ родилъ Авію; Авія родилъ Асу; Аса же родилъ Іосафата; Іосафатъ родилъ Іоарама, Іоарамъ родилъ Озію, Озія родилъ Іоафама; Іоафамъ родилъ Ахаза; Ахазъ родилъ Езекию“. Ахазова жена—Елизавель была язычница.—Такъ

какъ же черезъ такой нечестивый и иноплеменный родъ могли пройти обѣтованія Божіи о Мессіи? А такъ какъ весь ветхій завѣтъ служилъ прообразомъ новаго, то ясно, что и новозавѣтныя обѣтованія о церкви могли проходить и черезъ заблудившихся епископовъ. Далѣе, если мы возьмемъ рядъ преемственной іерархіи за время вселенскихъ соборовъ хотя бы въ Константинопольскомъ патріархатѣ, то увидимъ, что и тамъ хиротонія переходила черезъ длинный рядъ явныхъ еретиковъ. Такъ, преемникомъ св. Александра патр. Константинопольскаго былъ Евсевій Никомидійскій, другъ и покровитель аріанъ, преемникомъ котораго былъ Македоній, основатель Македоніанской ереси; послѣ него престоль былъ предоставленъ Евдоксію, тоже еретикъ—аріанину. Затѣмъ были Демофилъ—аріанинъ и Теофилъ—гонитель Іоанна Златоустаго. Послѣ этого почти преемственно патріархами были: Юліанъ—еретикъ, пелагианинъ, Несторій, Анфимъ и сподвижники его Соверъ и Петръ, Пирръ, Павелъ и иконоборцы: Анастасій, Константинъ, Ѳедотъ и другіе. Отсюда видно, что какъ въ цѣпи, состоящей изъ множества колець, на ряду съ золотыми и серебряными кольцами, могутъ быть и желѣзные, такъ и у насъ: цѣпь хиротоніи не прерывалась, а переходила лишь временно чрезъ еретиковъ.

Миссіонеръ. Итакъ нашъ собесѣдникъ свое безблагодатное священство вздумалъ еще оправдывать тѣмъ, что какъ де, по его понятію, ветхозавѣтныя обѣтованія о Давидовѣ сѣмени могли переходить чрезъ недостойныхъ и иноплеменныхъ лицъ, или какъ въ константинопольскомъ патріархатѣ преемственный рядъ хиротоніи переходилъ чрезъ еретиковъ,— такъ и у нихъ, въ австріевщинѣ сохранилась благодать хиротоніи. Но посмотримъ, есть ли какое-либо сходство въ томъ и другомъ. Прежде всего, если

мы прослѣдимъ родословіе Иисуса Христа, то увидимъ, что евангелистъ указываетъ мужскихъ только потомковъ и притомъ старшихъ въ родѣ, а для Іудеевъ только такое происхожденіе по мужской линіи и имѣло значеніе. Какъ такое, оно шло по мужской линіи исключительно въ родѣ Давидовѣ, съ которымъ Господь заключилъ Свой завѣтъ (2 Пар. 21, 4). И родъ Давидовъ (или колѣно Іудино), не прерывался до самаго рожденія Христова. Правда, евангелистъ, ведя родословіе по мужскому колѣну, изрѣдка дѣлаетъ замѣчанія о нѣкоторыхъ женахъ и почему-то только или объ иноплеменныхъ, или женщинахъ злонравныхъ. Но вѣдь онѣ не нарушаютъ теченія обѣтованій Божіихъ исключительно въ колѣнѣ Израилевомъ (по мужскому роду). Наоборотъ, этимъ сопричисленіемъ нѣкоторыхъ женъ къ дому Израилеву указывается на то, что кромѣ правды законной есть еще правда вѣры и покаянія, что въ благодатное Царство Христа призовутся всѣ народы, *ибо здѣсь нѣтъ ни Іудея, ни эллина, ни раба, ни свободнаго* (Гал. 4, 28; Рим. 10, 12). Точно также и въ Константинопольскомъ патріархатѣ: хотя и были многіе патріархи—еретики (притомъ иные были рукоположены и сами рукополагали до осужденія еще ихъ въ ереси), но вѣдь рядъ преемства переходилъ не чрезъ однихъ патріарховъ, а чрезъ всѣхъ православныхъ епископовъ патріархата, а ихъ за все время было не мало. Наконецъ, если допустимъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ перерывъ православныхъ епископовъ, то этимъ ничего не доказывается, потому что одинъ Константинопольскій патріархатъ не составлялъ еще всей вселенской церкви. Въ послѣднюю, кромѣ Константинопольскаго, входили еще слѣдующія церкви: Іерусалимская, Антиохійская, Александрійская и другія. Значитъ во всей вселенской церкви преемственный

радъ православныхъ епископовъ никогда не прерывался и не можетъ прерываться. Такимъ образомъ и подобіе цѣпи въ которую вставлены и золотыя, и мѣдныя, и желѣзныя кольца, совершенно не подходящее. Разъ цѣпь золотая, то желѣзныхъ колецъ въ ней не можетъ и быть. Кромѣ того у старообрядцевъ съ 1656 г. цѣпь епископской хиротоніи совершенно прервалась, и съ этого времени они никогда никакими кольцами не были связаны съ Греко-Россійской церковью. А слѣдовательно и вопросъ: можетъ-ли быть *вся вселенская* церковь безъ епископа, въ какомъ положеніи оставалась ихъ старообрядческая церковь почти 200 лѣтъ, такъ и остается вопросомъ нерѣшеннымъ въ виду того, что приведенные доводы совершенно неосновательны.

Шведовъ. Вы все о епископахъ, какъ будто церковь въ епископахъ только. А вотъ великій учитель Іоаннъ Златоустъ не по вашему говоритъ: „церковь есть не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе, не стѣны церковныя, но законы церковныя“. И въ вел. катихизисѣ — православными христіанами называются только тѣ, которые „въ законѣ церковномъ незазорно пребываютъ“. Точно также и Максимъ исповѣдникъ говоритъ, что „Христось каѳолическою церковью нарече правое и спасенное вѣры исповѣданіе“. А препод. Викентій Лиринскій указываетъ даже и путь христіанину-каѳолику: „какъ онъ долженъ поступать, когда какая-нибудь частица церкви отсѣчется отъ общенія со всеобщюю вѣрою. „Какъ иначе“, говоритъ онъ: „если предпочеть зараженному и поврежденному члену здоровье всего тѣла. А если вновь явившаяся какая-нибудь зараза покусится пятнать не частичку уже церкви, но всю вмѣстѣ церковь? И тогда онъ долженъ позаботиться пристать къ древности, которая не можетъ уже

быть обольщена никакимъ коварствомъ новизны¹⁾. Вотъ митр. Амвросій, увидѣвши новизну въ Греко-Россійской церкви, „примѣнулъ къ правовѣрной вѣрѣ, или къ древности, которая не была обольщена никакимъ коварствомъ новизны, и затѣмъ, проклявши свою ересь, по толкованію на 69 правило каре. собора, остался у насъ въ своемъ чинѣ.

Миссіонеръ. Нашему собесѣднику ученіе о необходимости въ церкви епископства видимо не нравится, и онъ, какъ бы обидѣвшись, начинаетъ приводить въ свое оправданіе положительно безоповщинское ученіе о церкви. Тѣмъ не менѣе я еще долженъ подтвердить, что церковь, какъ говоритъ священномуч. Кипріанъ, именно, „на епископахъ держится какъ на своихъ подпорахъ, а посему знай, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и ежели кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Посл. 27 и 69). Вѣра и житіе церковью называться не могутъ, ибо вѣра отъ вѣрующихъ, а житіе отъ живущихъ. Отсюда и „церковь есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, которые держатъ непоколебимую едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое,—иже суть достойни привимати божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ и иже въ законѣ христіанскомъ незазорно пребываютъ“ (В. Кат. л. 120). Не можетъ быть само по себѣ и исповѣданіе вѣры церковью, ибо исповѣданіе не можетъ также быть безъ исповѣдающихъ, или, какъ говоритъ блаж. Теофилактъ: „исповѣданіе, еже исповѣда Петръ, основаніе только хо-

¹⁾ Пам. книга.

щеть быти вѣрующимъ“, а не сама церковь (Благов. л. 128 об.). Далѣе, собесѣдникъ изъ словъ Викентія Лиринскаго выводитъ, что церковь будто можетъ вся впасть въ ересь. Но преп. отецъ этого и не думалъ да и не могъ говорить, ибо онъ хорошо зналъ, что глава церкви—Христосъ, а это значило бы кощунствовать на Самого Христа. Препод. отецъ предположительно говорилъ только: „а если... какая-нибудь зараза *покусится пятнать* (только!).. всю церковь“. И опять—какую церковь? Для объясненія этого мы просили собесѣдника прочитать дальше, до конца страницы, приведенныя имъ слова Викентія Лиринскаго, но у него не хватило смѣлости собственными же устами обличить себя и онъ остановился на словахъ: „нужно пристать къ древности, которая не можетъ быть обольщена никакимъ коварствомъ новизны“. А дальше преп. отецъ и уясняетъ, къ какой именно древности: „выбравъ“, продолжаетъ онъ, „изъ всѣхъ остальныхъ древнѣйшую, онъ долженъ приступить къ *всеобщей древнѣйшей церкви*“. Такимъ образомъ преп. отецъ, говоря поедножительно о церкви, которую можетъ *пятнать* зараза, разумѣлъ частную церковь, почему и отличилъ ее отъ всеобщей древнѣйшей, остающейся всегда непоколебимою. Наконецъ, собесѣдникъ говоритъ, что Амвросій пришелъ къ правовѣрной вѣрѣ и остался въ своемъ чинѣ на основ. 69 пр. каре. собора. Само собой понятно, что правило это подъ словами: „къ правовѣрней вѣрѣ“ разумѣеть не что иное, какъ ту же соборную церковь, какъ это и видно изъ слѣдующихъ затѣмъ словъ, что еретики, указанные правиломъ, *должны быть вчиняемы въ причетъ еоборныя церкви*. „Церковь только и имѣетъ такое достоинство отъ Христа, что не только простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же, и архіепископовъ, большихъ,

на соборѣ вселенскомъ по винамъ ихъ подѣ запрещеніе влагати и отлучати, яже сама едина о сущи столпомъ и утверженіемъ истины. Имать же и писаніе святое толковати и учителя похваляти и прославляти“ (Мал. Кат. л. 33). Отсюда ясно и то, что церковь же есть и хранительница и истолковательница писанія и правилъ, а не самые законы и правила составляютъ церковь. Слѣдовательно, она только имѣетъ право и запрещать и отлучать еретиковъ, и снова принимать и возставлять, а не какое-нибудь безблагодатное и самочинное общество мірянъ съ бѣглымъ попомъ (какъ приняли Амвросія), которому „какъ невозможно хиротонисати, такъ и испадшаго на степень священства снова возвращать“ (Потр. номок. л. 4 об.). И церковь всегда принимала еретиковъ не изъ нужды въ нихъ, а желая имъ спасенія, желая, такъ сказать, восполнить ихъ нужды (какъ и говоритъ то же 69 правило). Старообрядцы же сами искали отъ Амвросія спасенія, а не его хотѣли спасти. Оно и вышло: удалившись отъ Греко-восточной Церкви, Амвросій самъ лишился живительной благодати священства, слѣдовательно, и имъ ничего не принесъ, да и они не могли восполнить его нужду, какъ неимущіе епископства и не составляющіе церкви. Такъ гдѣ же опять оправданіе?

Швецовъ. Въ такомъ случаѣ и вы, о. миссіонеръ, скажите намъ: гдѣ сказано въ писаніи, что епископы пробудутъ въ церкви до скончанія вѣка?

Миссіонеръ. Въ виду утомленія присутствующихъ не буду уже приводить многихъ мѣстъ, а укажу лишь нѣкоторыя (а нѣкоторыя уже указаны вамъ).

Въ книгѣ о Вѣрѣ объ этомъ говорится такъ: „Господь не восхотѣ достояніе свое оставить на землѣ неустроено, отходя на небеса, но возьмъ два сребренника,

даде гостинникамъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому далъ? Кто гостинники? Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служители суть величеству смотрѣнія Его, *иже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*“ (Лис. 59 об.). Такъ же ясно объ этомъ мы читаемъ и въ Кирилловой книгѣ: Христосъ... якоже самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его, по чину Мельхиседекову, не престаетъ. Престало... архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово *вѣчное*, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ; и воздвигъ рущѣ свои благовослови ихъ и вознесся на небо. А апостолы епископовъ освятиша... А епископы паки поповъ... *Се имаша іерейство Христово, иже не приде разорити но прежній законъ и его іерейство въ новый истинный, вѣчный законъ премѣнити*“ (Л. 77 об.). „Кто же“ — гороритъ Іоаннъ Златоустъ — „исповѣдуетъ Христа быти Бога, а словомъ Его яко словамъ Бога, долженствующимъ исполниться, не вѣруетъ, тотъ и эллиновъ горше есть“. (Бес на 14 посл. 1 кор. прав. 17 стр. 598).

Шведовъ. Но мы видимъ, что многія обѣтованія въ ветхозавѣтной церкви не исполнялись, такъ они могли не исполниться за грѣхи людей и въ новозавѣтной церкви. Богъ обѣщалъ въ созданномъ Соломономъ храмѣ пребыть вѣчно, однакоже это обѣщаніе не исполнилось. Точно также не исполнилось обѣтованія, чтобы Ааронъ и его сыновья вжигали елей въ храмѣ свидѣнія, отправляли службы и приносили жертвы вѣчно. (Исх. гл. 27; числ. гл. 18). И въ пророчествѣ Исаи мы читаемъ: „И осталась дщерь Сіона, какъ шатеръ въ виноградникѣ; какъ шалашъ въ огородѣ; какъ посаженный

на соборѣ вселенскомъ по вѣнчанъ ихъ подѣ запрещенъ городъ... Какъ сдѣлалась блудницею вѣрная столица, исполненная правосудія! Правда обитала въ ней, а теперь — убійцы. Серебро твое стало изгарью, вино твое испорчено водою. Князья твои законопреступники и сообщники воровъ: всѣ они любятъ подарки и гоняются за мздою; не защищаютъ сироты, и дѣло вдовы до нихъ не доходитъ. Поэтому, говоритъ Господь, Господь Саваоѣ, Сильный израи-левъ: о, удовлетворю я себя надъ противниками Моими и отмщу врагамъ Моимъ! И обращу на тебя руку мою, и какъ въ щелочи очищу съ тебя примѣсъ, и отдѣлю отъ тебя все свинцовое. И опять буду поставлять тебѣ судей, какъ прежде, и совѣтниковъ, какъ въ началѣ; тогда будутъ говорить о тебѣ: городъ правды, столица вѣрная. Иссаи 1 гл. и 49. Всѣ эти слова св. отцы относятъ къ временному оскудѣнію купли въ новозавѣтной церкви.

Миссіонеръ. Итакъ, собесѣднику нашему осталось еще одно сдѣлать: прибѣгнуть для защиты своего священства къ ветхому завѣту. И Онисимъ Васильевичъ, какъ видите, сталъ уже себя оправдывать ветхозавѣтнымъ прекраще-ніемъ жертвъ въ Иерусалискомъ храмѣ и неосуществленіемъ якобы нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ обѣтованій. Но дѣло въ томъ, что между обѣтованіями ветхаго и новаго завѣтовъ большая разница: первыя даны подѣ извѣстными условіями, вторыя — безусловно. Такъ, Соломону Богъ обѣщаль сохранить храмъ въ томъ случаѣ, при томъ условіи, если евреи пребудутъ въ Его законѣ, соблюдутъ Его повелѣнія, въ противномъ же случаѣ, сказалъ Онъ, „храмъ сей, его же посвятихъ имени *Моему*, отвергну отъ лица *Моего*“ (3 Цар. 9, 4, 7—9; 4 цар. 12, 7—8. И въ пророчествѣ Исаи говорится о судьбѣ Иерусалима и вообще Іудейскаго царства. О новозавѣтной же церкви дано безусловное обѣтованіе: *созижду церковь Мою и врата адава не одо-*

лѣютъ ей“ (Мѡ. зач. 67). Предположеніе о невѣрности всѣхъ рабовъ и оскуденіи купли было-бы слишкомъ нечестиво. Наоборотъ, подтвержденія о вѣрности новозавѣтныхъ обѣтованій мы находимъ и въ ветхомъ завѣтѣ. Пусть собесѣдникъ и на нихъ обратитъ свое вниманіе. Вотъ какъ объ этихъ обѣтованіяхъ говоритъ прор. Іеремія: „Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда я заключу съ домою Израиля и съ домою Іуды новый заветъ. Не такой заветъ, какой я заключилъ съ отцами ихъ въ тотъ день, когда взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской, тотъ заветъ Мой они нарушили, хотя Я оставался въ союзъ съ ними, говоритъ Господь. Но вотъ заветъ, который я заключу съ домою Израилевымъ послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законъ Мой во внутренности ихъ и на сердцахъ ихъ напишу его и буду имъ Богомъ, а они будутъ народомъ Моимъ (Іер. 31, 31—33). Не прекратится у Давида мужъ, сидящій на престолѣ дома Израилева; и у священниковъ—левитовъ не будетъ недостатка въ мужъ предъ лицемъ Моимъ, во все дни возносящемъ всесоженіе и сожигающимъ приношенія и совершающимъ жертвы. И было слово Господне къ Іереміи: такъ говоритъ Господь: если можете разрушить заветъ Мой о днѣ и заветъ мой о ночи, чтобы день и ночь не приходили въ свое время; то можетъ быть разрушенъ и заветъ Мой съ рабомъ Моимъ, Давидомъ, такъ что не будетъ у него сына, царствующаго на престолѣ его, и также съ левитами священниками, служителями Моими. Какъ неисчислимо небесное воинство и неизмѣримъ песокъ морской, такъ размножу племя Давида, раба Моего, и левитовъ, служащихъ Мнѣ.“ (Іер. 33, 18—22). Вотъ съ какими безусловными обѣща-

ніями, недопускающими никакихъ сомнѣній и предположеній (что дѣлаетъ нашъ собесѣдникъ), заключень былъ новый завѣтъ. А вотъ какъ это мѣсто истолковываетъ блаж. Теофилактъ: „и мы видимъ исполненіе сего пророчества. Какъ скоро по обѣтованію Божию данъ былъ Новый завѣтъ, дано также и священство по чину Мелхиседекову, и сподобившіеся сего священства непрестанно приносятъ Богу жертву словесную. Потомъ, сказуетъ Богъ, что какъ невозможно дню сдѣлаться ночью и ночи днемъ, такъ невозможно разориться царству Давидову. И сего пророчества исполненіе явно, потому что отъ Давида, Сущій по плоти Христосъ, не долу имѣетъ престоль, но всѣмъ править, совозсѣдая со Отцемъ. Тоже самое сказуетъ и о священникахъ и левитахъ, а именно, что родъ ихъ уподобится силѣ небесной и песку морскому. И сказанное подтверждаютъ самыя дѣла, потому что вся земля и море полны архіереевъ и діаконовъ, исполняющихъ левитское служеніе“.

Итакъ, сколько ни старался нашъ собесѣдникъ оправдать свое безблагодатное австрійское священство, всѣ его оправданія и доводы оказались тщетными. Да такихъ доводовъ, которые доказали бы возможность существованія вселенской безъ епископа, и найти нельзя. Старообрядцы, до прихода къ нимъ Амвросія, находились въ положеніи овецъ безъ пастыря; но и съ приходомъ Амвросія ихъ положеніе нисколько не измѣнилось. Амвросій не принесъ и не могъ принести старообрядцамъ тѣхъ оживляющихъ благодатныхъ даровъ священства, каторыхъ они въ немъ искали, ибо онъ, какъ отломившаяся вѣтвь отъ лозы — истинной Христовой церкви, самъ лишился той духовной благодати, влаги и оживленія, которыми пользовался, какъ только отдѣлился отъ нея (Благ. л. 243). Бѣглый же

попъ Иеронимъ не въ силахъ былъ восполнить его нужду. Поэтому, не напрасенъ ли трудъ (угрожающій страшною опасностью и самимъ трудящимся)—строить какое либо зданіе на пескъ челоѳческой гордости и своеволія! Пусть же Онисимъ Васильевичъ на закатѣ своей жизни и другіе послѣдователи австріевщины, и присутствующіе на нашей бесѣдѣ, основательно обдумаютъ свое болѣе чѣмъ сомнительное и безотрадное положеніе, а мы съ своей стороны молимъ Господа Бога: да откроетъ Онъ имъ евангеліе правды!

Пензенскій епарх. мисс. священникъ *С. Магнусовъ.*

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія въ іюль мѣсяцѣ 1903 г.

5 іюля, въ день обрѣтенія св. мощей Преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго Чудотворца, Пресвященнѣйшій Епископъ Тихонъ, по окончаніи божественной литургіи въ Крестовой церкви, совершалъ молебное пѣніе преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу, съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, и Великому Князю Сергѣю Александровичу, по случаю дня Его Тезоименитства,—и всему Царствующему Дому.

6 іюля, въ 6 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. инспекторъ классовъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Н. И. Лентовскій и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, Владыка совершалъ въ соборѣ молебное пѣніе Господу Иисусу Христу и послѣ 6 пѣсни

канона читаль акаѣистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій произнесъ съ церковной каѣдры бесѣду „объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ разслабленнаго съ нравственными уроками“.

7 іюля, наканунѣ праздника явленія Казанской Иконы Божіей Матери, Владыка совершалъ въ каѣдральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи каѣдральнаго протоіерея, ключаря собора и прочаго соборнаго духовенства, и во время всенощнаго бдѣнія предъ чтимою Чудотворною Казанскою Иконою Божіей Матери читаль акаѣистъ Заступницѣ рода христіанскаго.

8 іюля, въ самый праздникъ, Владыка совершалъ въ каѣдральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Божіей Матери, съ прочтеніемъ молитвы Царицѣ Небесной и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѣдральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій и о. протоіерей С. Г. Архонтовъ.

9 іюля, наканунѣ дня памяти преподобнаго Антонія Печерскаго, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Θεодосіевской крестовой церкви, что въ загородномъ архіерейскомъ саду въ сослуженіи о. о. іеромонаховъ Крестовой церкви, а 10 іюля, совершалъ въ той же церкви божественную литургію и, по окончаніи оной, молебенъ преподобному Антонію, съ возглашеніемъ многолѣтія.

13 іюля, въ 7 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ божественную литургію въ каѣдральномъ соборѣ и по окончаніи оной,—молебенъ св. блаженной Княгинѣ Ольгѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрной и Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ, Благовѣрной Великой Княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ, Благовѣрной Государынѣ, Королевѣ Эллиновѣ, Ольгѣ Константиновнѣ по случаю Ихъ тезоименитства, — и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѣдральный прото-

іерей Г. С. Соколовъ, ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій, о. протоіерей С. Г. Архонтовъ и о. инспекторъ классовъ Пензенскаго епархіального женскаго училища священникъ Н. И. Лентовскій.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, Архипастырѣ совершалъ молебное пѣніе Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ предъ чтимою чудотворною Иконою Казанской Божіей Матери акаѳистъ Царицѣ Небесной. По окончаніи молебнаго пѣнія о. протоіерей собора С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной кафедры бесѣду.

15 іюля, въ день равноапостольнаго Князя Владиміра и въ день исполнявшагося пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ Преосвященнаго Павла, бывшаго Пензенскаго Епископа, Архипастырѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ и молебенъ св. равноапостольному Князю Владиміру, при участіи градскаго духовенства, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Благовѣрному и Великому Князю Владиміру Александровичу по случаю Его Тезоименитства, и всему Царствующему Дому. Затѣмъ было возглашено многолѣтіе Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Павлу, маститому юбиляру. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій, о. протоіерей С. Г. Архонтовъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій.

18 іюля, наканунѣ дня открытія св. мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, а 19 іюля, въ самый день открытія святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима,—божественную литургію въ кафедральномъ же соборѣ и, по окончаніи литургіи,—молебенъ преподобному Серафиму съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей

Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. протоіерей С. Г. Архонтовъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій.

20 іюля, въ 8 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день св. славнаго пророка Іліи, Владыка совершалъ божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. пророку Іліи, въ сослуженіи о.о. іеромонаховъ въ Θεодосіевской Крестовой церкви, что въ загородномъ саду.

22 іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великой Княжны Маріи Николаевны, Великой Княгини Маріи Александровны Герцогини Саксенъ Кобургъ-Готской, Великой Княжны Маріи Павловны и Великой Княгини Маріи Георгіевны, Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ приглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, соборный протоіерей С. Г. Архонтовъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. На богослуженіи присутствовали гражданскіе чины, дворяне, представители городского сословія и должностныя лица различныхъ административныхъ учрежденій.

Примѣчаніе. Наканунѣ высокаторжественнаго дня, т. е. 21 іюля въ кафедральномъ соборѣ и прочихъ градскихъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія съ „краснымъ“ звономъ.

27 іюля, въ 9 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день св. Великомученика и цѣлбника Пантелеимона, Архипастыръ совершалъ божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. Великомученику Пантелеимону и Блаженному Николаю въ домово́й Пантелеимоновской при Киселевой богадѣльнѣ церкви съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Благовѣрному Князю Николаю Ни-

колаевичу, по случаю дня Его тезоименитства, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, священникъ с. Суворова, Мокшанскаго у., А. А. Виртуозовъ, возведенный въ санъ протоіерея и о. настоятель церкви священникъ М. Н. Сатурновъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха священникъ Боголюбской церкви К. П. Урановъ произнесъ слово.

31 іюля, наканунѣ праздника Всемилоствиваго Спаса, Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и на ономъ послѣ великаго славословія совершалъ „выносъ“ св. и Животворящаго Креста Господня. Въ служеніи участвовали: о. каѳедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. протоіерей С. Г. Архонтовъ и соборный іерей Ѳ. П. Пучковскій

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Общества

взаимнаго вспомошествованія учащимъ у учившимъ въ церковныхъ школахъ

Пензенской епархіи.

Правленіе Общества симъ объявляетъ, что общее собраніе для заслушанія годичнаго отчета за истекшій годъ назначено 31 числа сего августа мѣсяца, въ 7 ч. вечера и разрѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся Общества, въ зданіи дух. семинаріи.

МЕБЕЛЬНЫЙ И ПОСУДНЫЙ МАГАЗИНЪ

Карпова.

Предлагаетъ вновь увеличенный выборъ мебели, для чего выстроены громадныя склады; все въ большомъ выборѣ, на всякія цѣны—отъ дешевыхъ до дорогихъ цѣнъ

Кровати желѣзныя односпальныя, полуторныя, друхъ-спальныя и дѣтскія.

Матрацы мягкіе, пружинные и проволочные.

Стулья вѣнскіе, гардеробы, буфеты, комоды, столы.

Умывальники мраморные, мѣдные и цынковые.

Для гостиной и будуара мягкая мебель, обитая шерстяной, шелковой матеріей и плюшемъ.

Для мебели и драпировокъ матерія пеньковая, шерстяная, шелковая и плюшь; для отдѣлки: бахрома, шнуръ, и металлическіе подхваты.

Сундуки готовые, вышитыя портьеры, дѣтск. коляски.

Для построекъ—оконное стекло: заркальное, бемское и простое.

Вновь открытъ отдѣлъ посуды, для чего значительно расширенъ магазинъ и снабженъ громаднымъ выборомъ товаровъ на всевозможныя цѣны, отъ самыхъ дешевыхъ до дорогихъ цѣнъ.

Фарфоръ, фаянсъ, хрусталь, лампы, самовары, для скатертей клеенка, эмальированая посуда, керосиновыя кухни, мороженицы, ножи, вилки, ложки (мельхиоръ) и хозяйственныя принадлежности.

ЛЕНТЫ МЕТАЛИЧЕСКІЯ, ВѢНКИ.

Для Гг. оптовыхъ покупателей имѣются всѣ товары, цѣны на которые поставлены очень выгодныя. Желая расширить дѣло, мы дѣйствительно поставили цѣны дешевыя и вполне надѣемся угодить Гг. покупателямъ.

Въ громадности выбора и дешевизнѣ цѣны просимъ убѣдиться. Съ почтеніемъ Братья *С. и Н. Каровы*.

Пенза, соб. домъ.



Въ складѣ Редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“
имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Разсужденія врача о нравств. христ. обязанностяхъ,
обращенныя къ своей женѣ, цѣна 1 руб.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви
противъ сектантовъ—штундистовъ, цѣна 50 коп.

Сборникъ статей для внѣ огослужеб. чтеній, ц. 50 к.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, цѣна 50 к.

Нравственно-поучительныя разсказы изъ жизни про-
стого народа, цѣна 60 коп.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ Христіанскихъ исти-
нахъ для чтенія дѣтей въ школѣ и дома, цѣна 15 к.

Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву
Господню и 10-ть заповѣдей, цѣна 60 коп.

Разсказы изъ исторіи Христіанской церкви, ц. 60 к.

Разсказы изъ исторіи Русской церкви, цѣна 60 к.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичныя и ве-
ликихъ святыхъ, цѣна 50 коп.

Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ
своимъ пасомымъ на воскресныя евангельскія чтенія. Вы-
пускъ второй (отъ 11-й недѣли до конца года), ц. 1 р. 20 к.

Препод. Серафимъ Саровскій и его духовныя настав-
ленія, цѣна 5 коп.

Цѣны назначены съ пересылкой.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

По этому же адресу можно выписывать и самый
журналъ „Воскресное Чтеніе“ цѣна 4 руб.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. И. Рапопортъ.

Пенза, Московская улица д. Кузнецова. Телефонъ № 126-й.

Доводить до свѣдѣнія уважаемыхъ гг. покупателей, учебныхъ заведеній какъ мѣстныхъ, такъ и иногородныхъ, что **КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ УЧЕБНОМУ СЕЗОНУ** магазиномъ заготовлены въ громадномъ выборѣ **ВСѢ УЧЕБНЫЯ ПОСОВІЯ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.**

Имѣется полный подборъ книгъ для учащихся во всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и ЦЕРКОВНО-ПРИХОД. ШКОЛЬ.

Гг. торговцамъ и учебнымъ заведеніямъ ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ СКИДКА.

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ:

чемоданы, сумки, дорожныя сессеры, ридикюли, альбомы;

кошельки, портмоне, бумажники, и т. п. РАМКИ: стеклянныя, плетеныя, бронзовыя и др.

Большой выборъ канцелярскихъ и конторскихъ принадлежностей, предметовъ для подарк., туалета и кабин. вещей.

Багетъ Клеенка Картины. Отдѣленіе дѣтскихъ игрушекъ.

Исполненіе всевозможныхъ типо-литографскихъ работъ.

Продажа оптомъ и въ розницу безъ запроса.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Саровскія торжества.—2) Можетъ-ли Церковь быть безъ епископа? (Бесѣда съ извѣстнымъ апологетомъ раскола —О. Швецовымъ).—3) Мѣстныя извѣстія: Архіерейскія служенія.—4). Объявленія.

Въ Приложеніи: Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пензенской епархіи за 1902—1903 учебный годъ.

Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 августа 1903 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

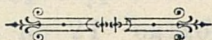
ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

СЛУЖАЩИХЪ

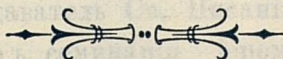
ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1902—1903 учебный годъ.



Приложеніе къ № 16-му „Пензенскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ за 1903 годъ.



ПЕНЗА.

Тип. Губ. Правленія.

1903.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. И. Рапопортъ.

Пенза, Московская улица д. Кузнецова. Телефонъ № 126-я.

Доводятъ до свѣдѣнія уважаемыхъ гг. покупателей, учебныхъ заведеній какъ местныхъ, такъ и иногородныхъ, что

ВАЖНЫМЪ СЛУЖАЩИМЪ

ВСѢ УЧЕБНЫМЪ ПОСОБИЯМЪ ПРИНАДЛЕЖИТЕЛЬНОСТИ.

Имеется полный наборъ учебниковъ, учебниковъ церковно-приход. школы, учебниковъ церковно-приход. школы, учебниковъ церковно-приход. школы.

ВАЖНЫМЪ СЛУЖАЩИМЪ

ПЕЧАТЪ ПОЛУЧЕНЫ.

копелки, кортмоно, бумажинки

изданы, книги, журналы, газеты, альбомы, карты, и. ПАМЯТИ ПОСЛАНИЕ.

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХИИ

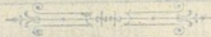
Дозволено цензурой. Пенза, 24 июля 1902 года.

Цензоръ, ректоръ семинари, прот. Петръ ПОЗДНЕВЪ.

Багетъ, клеенка, картины, отделенія, детские игрушки.

Исполните всевозможныхъ типо-литографскихъ работъ.

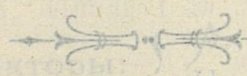
Продажа оптомъ и въ розницу безъ запроса.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Саратовскія торжества. — 2) Месяцъ и Церковь.

Продолженіе № 16-го ПЕНЗЕНСКАГО ВѢСТНИКА

Въ Приложеніи: Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пензенской епархіи за 1903 учебный годъ.



Редакторы: П. Поповъ, А. Смирновъ.

Доп. изд. Пенза, 16 августа 1903 г. ПЕНЗЕНСКОМУ РЕДАКТОРУ, прот. П. Поздневу.

Типографія Пензенскаго епархіальнаго Провіантскаго Приказанія.

1903

Пензенская духовная семинарія.

Учащихся—334.

Иносоловныхъ 56.

Параллельныя отдѣленія казенныя при I, II и III классахъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ. Въ 1879 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата; съ 5 іюля 1879 г. по 24 сентября 1882 г.—состоялъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ Туркестанѣ; съ 24 сентября 1882 г. по 24 апрѣля 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Оренбургскомъ дух. училищѣ, съ 24 сентября 1884 года по 21 октября 1887 г. секретарь правленія Оренбургской дух. семинаріи и преподаватель греческаго, татарскаго и арабскаго языковъ и философскихъ предметовъ въ оной же семинаріи; 20 декабря 1886 года магистръ богословія; съ 21 октября 1887 года по 5 сентября 1894 г. смотритель Пензенскаго дух. училища; съ 5 сентября 1894 г. ректоръ Пензенской духовной семинаріи,—преподаватель Св. Писанія въ VI классѣ.

Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1901 г.; съ 1 сентября 1901 года Помощникъ смотрителя Краснослободскаго дух. училища; съ 6 сентября 1902 года инспекторъ Пензенской духовной семинаріи, преподаватель Св. Писанія въ V классѣ.

Преподаватели:

Св. Писанія—Павель Ильичъ Знаменскій, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 г.; съ 6 ноября 1877 г. преподаватель греческаго языка въ Тамбовской дух. семинаріи; съ 18 сентября 1878 г. смотритель Кашинскаго дух. училища; съ 27 сентября 1895 г. преподаватель Св. Писанія въ III и IV классахъ Пензенской семинаріи.

Св. Писанія—Петръ Викторовичъ Тихомировъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 г.; съ 30-го октября 1877 года преподаватель Св. Писанія въ I и II классахъ Пензенской семинаріи.

Русской словесности съ исторіей литературы—Павель Александровичъ Столыпинъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1875 г.; съ 5 февраля 1876 года преподаватель Св. Писанія въ Пензенской семинаріи; съ 22 сентября 1877 года преподаватель словесности и исторіи литературы въ той же семинаріи.

Русской словесности съ исторіей литературы—Иванъ Петровичъ Воздвиженскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1899 г.; съ 19 сент. 1899 г. учитель Пенз. епархіальнаго женскаго училища; съ 28 февраля 1901 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Греческаго языка—Николай Васильевичъ Архангельскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 года; съ 30 іюля 1876 года преподаватель Пермской дух. семинаріи; съ 18 августа 1877 г. преподаватель Пензенской духовной семинаріи.

Греческаго языка—Сергій Θεодоровичъ Карсаевскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 г.; съ 22 августа 1897 г. надзиратель Тихоновскаго дух. училища; съ

9 октября 1898 г. сверхштатный помощник инспектора Пензенской дух. семинаріи; съ 5 октября 1900 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи; съ октября 1902 г. надзиратель за воспитанниками при казенномъ семинарскомъ общежитіи.

Латинскаго и французскаго языковъ—Степанъ Васильевичъ Ильминскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1886 г.; съ 6 августа 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ Пензенской дух. семинаріи; съ 27 марта 1890 г. преподаватель французскаго языка въ той же семинаріи.

Латинскаго языка—вакансія.

Физики и математики—Николай Дмитриевичъ Николаевъ, кандидатъ математическихъ наукъ Московскаго университета 1879 г.; съ 27 ноября 1879 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Физики и математики—Сергѣй Сергѣевичъ Ивановъ, кандидатъ физико-математ. наукъ Кіевскаго университета 1894 г.; съ 23 сентября 1894 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской—Дмитрій Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1870 г. съ 17 іюля 1870 г. преподаватель Пензенской духовной семинаріи.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, дидактики и нѣмецкаго языка—Алексѣй Егоровичъ Поповъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1872 г.; съ 13 іюля 1872 года преподаватель философскихъ предметовъ въ Пензенской дух. семинаріи; съ 31 октября 1872 преподаватель нѣмецкаго языка въ той же семинаріи.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской

церкви—Константинъ Ивановичъ Соколовъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1893 г.; съ 17 января 1894 г. надзиратель Ростовскаго—Димитріевскаго дух. училища; съ 28 іюня 1894 г. помощникъ инспектора Екатеринославской дух. семинаріи и съ 1 мая 1896 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Алексѣй Лукичъ Хвощевъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; съ 1 іюня 1895 года преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, а также еврейскаго языка—Николай Ксенофоновичъ Смирновъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1871 года; съ 4 іюля 1871 года преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—Александръ Александровичъ Орловъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1887 г.; съ 5 августа 1887 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Пензенской духовной семинаріи; съ 4 іюля 1894 г. секретарь семинарскаго правленія; со 2 сентября 1894 г. преподаватель богословскихъ предметовъ въ той же семинаріи.

Церковнаго пѣнія—Алексѣй Васильевичъ Касторскій. Въ 1888 г. окончилъ курсъ въ регентскомъ классѣ Императорской придворной пѣвческой капеллы со званіемъ регента; съ 7 сентября 1898 г. учитель церковнаго пѣнія въ Пензенской дух. семинаріи.

Живописи и рисованія преподаватель Пензенскаго художественнаго училища имени Н. Д. Селиверстова—классный художникъ живописи Николай Карловичъ Грандовскій—съ 18 ноября 1899 г.

Учитель скрипки и виолончели Иванъ Оаддѣевичъ Гудковъ—съ 21 октября 1896 г.

Учитель фисгармоніи и рояли Василій Алексѣевичъ Егоровъ—съ 18 октября 1899 г.

Учитель гимнастики штабсъ-капитанъ—Иванъ Ивановичъ Боголюбовъ—съ 1896 года.

Начальной образцовой школы при семинаріи—обончившій курсъ въ Пензенской учительской семинаріи Сергій Ивановичъ Щербаковъ; учитель школы съ августа 1902 года.

Законоучитель школы, священникъ градской Петропавловской церкви Александръ Васильевичъ Пльминскій—съ ноября 1887 года.

Помощники инспектора.

Павель Ивановичъ Юницкій—студентъ Пензенской духовной семинаріи 1869 года; съ 12 октября 1869 года помощникъ инспектора Пензенской семинаріи.

Дмитрій Михайловичъ Яхонтъ—студентъ Пензенской свѣй дух. семинаріи 1878 г.; съ 4 сентября 1878 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ; съ 11 августа 1882 г. помощникъ инспектора Пензенской семинаріи.

Надзиратель при казенномъ семинарскомъ общежитіи—преподаватель Пензенской дух. семинаріи Сергій Федоровичъ Карсаевскій;—въ должности надзирателя съ октября 1902 года.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви протоиерей Іоаннъ Андреевичъ Овсовъ; въ должности духовника семинаріи съ 15 октября 1890 г.

Почетный блюститель—тайный совѣтникъ Федоръ

Петровичъ Нероновъ; въ должности почетнаго блюстителя — съ февраля мѣсяца 1890 года.

Временно и. д. эконома — окончившій курсъ Пензенскаго уѣзднаго училища сынъ мѣщанина города Пензы Иванъ Ивановичъ Разсыпновъ; назначень временно и. д. эконома семинаріи съ марта мѣсяца 1903 года.

Врачъ — Александръ Карловичъ Цинкъ; окончившій курсъ въ университетѣ; въ должности семинарскаго врача съ 13 мая 1903 года.



Пензенское духовное училище.

Учащихся 155.

Инословныхъ 17.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

1) Смотритель училища — Василій Ильичъ Соколовъ; окончилъ курсъ въ 1886 году въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Озургетское духовное училище 21 марта 1887 года; перемѣщенъ 29 сентября 1889 г. на должность помощника инспектора Тифлисской духовной семинаріи; 27 августа 1892 г. — на должность преподавателя Св. Писанія Пной семинаріи и 5 сентября 1894 года — на должность смотрителя Пензенскаго духовнаго училища.

2) Помощникъ смотрителя — Николай Алексѣевичъ Прозоровскій; окончилъ курсъ въ 1887 году со степенью кандидата богословія въ Московской дух. академіи; 23 августа 1889 года опредѣленъ на должность учителя приготовит. класса въ Макарѣвское духовное училище; 12 іюля 1890 года — на должность учителя ариѳметики и

географіи въ Пензенское дух. училище и 2 ноября 1882 года—на должность помощника смотрителя въ оное же училище.

3) Преподаватель (старшій) греческаго языка—священникъ Василій Петровичъ Тепловъ; окончилъ курсъ въ 1876 году въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 26 января 1880 г. служилъ по министерству нар. просвѣщенія; съ 1 марта 1884 года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Пензенское дух. училище; съ 17 августа 1888 г. состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ томъ же училищѣ; рукоположенъ во священника 5 февраля 1895 года.

4) Учитель русскаго языка въ IV, III и II классахъ—Евгеній Васильевичъ Рудневъ; окончилъ курсъ въ 1889 году въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія; опредѣленъ на настоящую должность 9 ноября 1889 года.

5) Учитель латинскаго языка—Павель Ивановичъ Добронравинъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г.; 16 марта 1890 года назначенъ на должность помощника инспектора въ Смоленскую дух. семинарію и 10 ноября 1894 г.—на настоящую должность.

6) Учитель ариѳметики и географіи—Александръ Матвѣевичъ Чистосердовъ; окончилъ курсъ кандидатомъ богословія въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1885 году; 7 февраля 1886 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Кашинское дух. училище и 24 декабря 1892 г.—на настоящую должность.

7) Учитель русскаго языка въ I-мъ классѣ—Николай Михайловичъ Иссинскій; окончилъ курсъ студентомъ въ Пензенской дух. семинаріи въ 1894 году; съ 27 сен-

тября 1895 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; съ 27 іюля 1896 г.—надзирателемъ при училищномъ общежитіи и съ 7 сентября 1898 г. назначень на настоящую должность.

8) Учитель приготовительнаго класса и чистописанія во II—I классахъ Гамалиль Ивановичъ Державинъ; окончилъ курсъ студентомъ въ Пензенской духовной семинаріи въ 1901 году; съ 22 августа 1901 г. состоитъ на настоящей должности.

9) Учитель церковнаго пѣнія—діаконъ Пензенской Духосошестввенской церкви Павелъ Николаевичъ Васильевъ; состоитъ учителемъ пѣнія съ 30 августа 1902 года.

10) Надзиратель при училищномъ общежитіи, студентъ Пензенской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1899 году—Евгеній Ивановичъ Степановъ; поступилъ на означенную должность 24 августа 1899 года.

11) Надзиратель при училищномъ общежитіи, студентъ Пензенской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1899 году—Алексѣй Трофимовичъ Орнатскій, съ 2 октября 1899 года.

12) Врачъ при училищной больницѣ, Пензенскій уѣздный врачъ, Иванъ Николаевичъ Новиковъ; состоитъ при училищѣ съ 1879 года.

13) Экономъ при училищномъ общежитіи и діаконъ при училищной церкви, Иванъ Петровичъ Гречанинъ, съ 8 декабря 1895 года.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ, надворный совѣтникъ, Василій Игнатьевичъ Рошковскій, съ 28 іюля 1886 года.

15) Священникъ училищной Иоанно-Богословской церкви, Михаилъ Ивановичъ Никольскій, съ 15 января 1897 года.



Тихоновское духовное училище въ г. Пензѣ.

Учащихся 180.

Инословныхъ 21.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Иванъ Егоровичъ Гиляровскій—кандидатъ Казанской духовной академіи 1880 года; съ 18 августа 1880 г. преподаватель греческаго языка Оренбургскаго духовнаго училища; съ 7 октября 1882 года помощникъ смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища; съ 7 марта 1887 г. преподаватель греческаго языка въ Пензенской духовной семинаріи; съ 6 февраля 1892 года смотритель Тихоновскаго духовнаго училища.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ Владиміръ Алексѣевичъ Масловскій—кандидатъ Казанской духовной академіи 1893 года; съ 1 сентября 1893 года сверхштатный помощникъ инспектора Пензенской духовной семинаріи; съ 9 октября 1898 г. преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ старшихъ классахъ Тихоновскаго духовнаго училища; съ 3 іюля 1899 г. помощникъ смотрителя того же училища.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ училища—надворный совѣтникъ Сергѣй Андреевичъ Успенскій—кандидатъ Московской духовной академіи 1895 года; съ 15 сентября 1895 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища; съ 15 іюля 1899 года учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ старшихъ классахъ Тихоновскаго духовнаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I-мъ классѣ училища—протоіерей Мироносицкой кладбищенской церкви Григорій Николаевичъ Феликсовъ, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1879 года; съ 15 августа 1879 года надзиратель Пензенскаго духовнаго училища; съ 1 марта 1881 года преподаватель латинскаго языка въ Нижнеломовскомъ, нынѣ Тихоновскомъ, духовномъ училищѣ; съ 19 августа 1885 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ Тихоновскаго духовнаго училища.

Греческаго языка—надворный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Княжескій, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1876 года; съ 18 марта 1878 года учитель приготовительнаго класса Нижнеломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища; съ 6 октября 1878 г. преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ.

Латинскаго языка—священникъ кафедральнаго собора Ѳеодоръ Павловичъ Пучковскій; съ 27 октября 1876 г. преподаватель латинскаго языка въ Стародубскомъ—Черниговской епархіи—духовномъ училищѣ; въ 1880-1884 гг. обучался въ Московской духовной академіи, курсъ коей окончилъ со степенью кандидата богословія; съ 10 сентября 1884 года преподаватель латинскаго языка въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ.

Географіи, ариѳметики и чистописанія—надворный совѣтникъ Иванъ Евсевіевичъ Небосклоновъ, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1874 года; съ 13 августа 1874 года исправляющій должность учителя исторіи и географіи въ Нижнеломовскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 9 сентября 1875 года учитель приготовительнаго класса Нижнеломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища; съ 17 декабря 1877 года преподаватель ариѳметики и

географіи въ томъ же училищѣ; съ 9 сентября 1881 года учитель чистописанія того же училища; 1 октября 1898 года утвержденъ старшимъ учителемъ.

Приготовительнаго класса—вакансія.

Церковнаго пѣнія—священникъ Казанской церкви Сергѣй Александровичъ Фриновскій, бывший воспитанникъ IV класса Пензенской духовной семинаріи; съ 24 января 1888 года учитель церковнаго пѣнія въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ.

Надзиратели:

Коллежскій ассесоръ Владиміръ Дмитріевичъ Саликовъ, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1894 г.; съ 16 августа 1894 года исправляющій должность надзирателя за воспитанниками Тихоновскаго духовнаго училища; 16 ноября 1894 г. утвержденъ въ должности надзирателя.

Священникъ домовою училищной церкви Константинъ Николаевичъ Виноградовъ, окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи въ 1896 г.; съ 8 октября 1896 года старшій учитель второклассной церковно-приходской школы въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда; съ 11 ноября 1898 года исправляющій должность надзирателя за воспитанниками Тихоновскаго духовнаго училища.

Экономъ училища діаконъ домовою училищной церкви Іоаннъ Андреевичъ Успенскій, въ должности съ 6 ноября 1900 года.

Врачъ, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Новиковъ, при училищѣ состоитъ съ 14 октября 1880 г.

Почетный блюститель Пензенскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Андреевичъ Карповъ, служить съ 30 декабря 1902 г.



Краснослободское духовное училище.

Учащихся — 154.

Инословныхъ 29.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

Смотритель училища статскій совѣтникъ **Василій Яковлевичъ Розановъ** — сынъ почтамщика Тамбовской губерніи; по окончаніи въ 1871 году курса ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата, въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ математики въ Тамбовскую семинарію: въ 1899 г. опредѣленъ смотрителемъ Краснослободскаго духовнаго училища; съ 1899 г. состоитъ членомъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣетъ орденъ: св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст., св. Владиміра 4 ст., Серебряную медаль въ Божѣ почившаго Императора Александра III-го.

Помощникъ смотрителя іеромонахъ **Иннокентій** (въ мѣрѣ Александръ Ольховскій) — сынъ старшаго фейерверкера, по окончаніи въ 1902 году курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата опредѣленъ въ томъ же году помощ. смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ титулярный совѣтникъ **Сергій Христофоровичъ Сахаровъ** — сынъ діакона Московской губерніи; по окончаніи въ 1894 г. курса въ московской духовной академіи со степенью кандидата, состоялъ помощникомъ класснаго наставника въ Петроковской мужской гимназіи; въ 1895 опредѣленъ помощ. инспектора Псковской духовной семинаріи; въ 1899 г. назначенъ учителемъ Краснослободскаго духовнаго училища.

Учитель русскаго языка въ 1 классѣ надворный совѣтникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Тонитровъ — сынъ священника Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1879 г. курса Пензенской духовной семинаріи по 1 раз., въ томъ же году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Краснослободскаго духовнаго училища; въ 1883 году перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ 1 и 2 клас. того же училища; въ 1885 году назначенъ учителемъ русскаго языка въ 1 клас. училища; съ 1889 по 1893 г. состоялъ экономомъ училища; въ 1887—1890 г. — членомъ правленія; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Учитель греческаго языка коллежскій совѣтникъ Михаилъ Ксенофоновичъ Нечаевъ — сынъ священника Сембирской губерніи; по окончаніи въ 1890 г. курса въ Казанской духовной академіи со стипендіею кандидата, въ 1892 г. опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Краснослободское духовное училище; съ 1895 г. состоитъ членомъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 1898 года членомъ правленія; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.

Учитель латинскаго языка, состоящій на старшемъ окладѣ жалованья, надворный совѣтникъ Иванъ Степановичъ Чадаевскій — сынъ діакона Пензенской губерніи, по окончаніи въ 1870 г. курса ученія въ Пензенской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Краснослободское духовное училище; 1872 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ въ 1880—1889 г. исполнялъ обязанности надзирателя, а въ 1880—1889 г. училищнаго эконома; съ 1894 г. членомъ Краснослободскаго отдѣленія

Пензенскаго епархіального училищнаго совѣта; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Учитель ариѳметики и географіи статскій совѣтникъ Алексѣй Семеновичъ Керенскій—сынъ діакона Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1888 г. курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, въ 1889 г. назначень учителемъ ариѳметики и географіи въ Краснослободское духовное училище; съ 1892 г. до 1898 состоялъ членомъ правленія; съ 1893 г. по 1894 г. исполнялъ обязанности преподавателя математики въ Краснослободской 4-хъ клас. мужской прогимназіи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

Учитель приготовительнаго класса коллежскій секретарь Владиміръ Константиновичъ Европейцевъ—сынъ священника Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1894 г. курса въ Пензенской дух. семинаріи по 1-му разряду, въ 1895 г. назначень учителемъ въ Краснослободское дух. училище.

Учитель пѣнія Волентинъ Димитріевичъ Металловъ—сынъ священника Пензенской губерніи, по окончаніи въ 1893 г. курса ученія въ Пензенской семинаріи по 1-му разряду, въ 1894 г. опредѣлень псаломщикомъ соборной церкви г. Н.-Ломова; въ 1895 г. опредѣлень надзирателемъ за воспитанниками Краснослободскаго духовнаго училища; въ 1896 г. перемѣщень на настоящую должность.

Учитель чистописанія священникъ Владимірской церкви г. Краснослободска, Стефанъ Александровичъ Петровъ—сынъ священника Пензенской губерніи; въ 1868 г. вышелъ изъ средняго отдѣленія Пензенской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 1875 года; имѣеть набедренникъ и скуфью.

И. д. надзирателя за воспитанниками Яковъ Петровичъ Лентовскій—сынъ протоіерея Пензенской губерніи;

по окончаніи въ 1891 г. курса ученія въ Пензенской духовной семинаріи по 2 разряду, въ 1892 г. опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Сіалѣвскую Пятину, Инсарскаго уѣзда; въ должности надзирателя въ училище съ 1892 года.

Надзиратель за воспитанниками Александръ Димитріевичъ Европейцевъ—сынъ священника Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1900 г. курса въ Пензенской семинаріи по 1 разряду, былъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Масловку, Наровчатскаго уѣзда; въ 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ училища.

Экономъ училища діаконъ Филаретъ Ивановичъ Великановъ—сынъ діакона Пензенской губерніи; въ 1891 г. изъ 1 класса Пензенской духовной семинаріи опредѣленъ псаломщикомъ соборной церкви г. Н.-Ломова; въ 1896 г. назначенъ діаконъ въ с. Суркино, Наровчатскаго уѣзда; въ 1897 г. перемѣщенъ на ту же должность въ с. Азясь Краснослободскаго уѣзда, состоитъ въ должности эконома съ 1901 года.

Врачъ при училищной больницѣ, Краснослободскій городской врачъ, титулярный совѣтникъ Николай Ѳедоровичъ Канаевъ, состоитъ при училищѣ съ 1895 года.



Пензенское Епархіальное женское училище.

Учащихся 351.

Инословныхъ 13.

Параллельныя отдѣленія при II, IV и V классахъ.

Составъ совѣта училища.

1) Предсѣдатель совѣта, законоучитель 2-й мужской гимназіи, священникъ Василій Павловичъ Васильевъ,

кандидатъ Московской духовной академіи, служить при училищѣ съ 1900 года, въ должности предсѣдателя совѣта съ 5 сентября 1901 года.

2) Начальница училища, вдова полковника Екатерина Александровна Меринская, получила образованіе въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, поступила на должность начальницы въ Пензенское епархіальное училище и служить въ сей должности съ 1874 года.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Николай Ивановичъ Лентовскій, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1887 году; съ 19 сентября 1887 г. по 7 октября 1889 г. былъ помощникомъ инспектора Казанской духовной академіи; съ 21 ноября 1889 г. до 1 января 1892 г. состоялъ священникомъ Духосошественской церкви г. Пензы; съ 11 февраля 1890 г. преподавалъ русскій языкъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ IV, V и VI классахъ; съ 1 января 1892 г. состоитъ инспекторомъ классовъ, преподаетъ Законъ Божій въ I, II основномъ, III, IV основномъ, V основномъ и VI классахъ, и состоитъ настоятелемъ училищной церкви.

4) Членъ отъ духовенства, преподаватель Тихоновскаго духовнаго училища, протоіерей Мироносицкой кладбищенской церкви Григорій Николаевичъ Феликсовъ, студентъ духовной семинаріи; служить съ 1899 года.

5) Членъ отъ духовенства, законоучитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи, священникъ Александръ Васильевичъ Ильминскій, студентъ духовной семинаріи, служить съ 1901 года.

6) Дѣлопроизводитель совѣта, исправляющій должность секретаря канцеляріи Пензенскаго епархіальнаго Преосвященнаго, коллежскій секретарь Иванъ Проконіе-

вичъ Быстровъ, окончили курсъ въ уѣздномъ училищѣ; служить съ 1892 года.

Преподаватели училища:

1) Николай Ксенофоновичъ Смирновъ, преподаватель ариметики въ III, IV и V основномъ классѣ, служить съ 1872 года.

2) Дмитрій Ивановичъ Троицкій, преподаватель гражданской исторіи въ IV и V основномъ классѣ, служить съ 1872 года.

3) Алексѣй Егоровичъ Поповъ, преподаватель дидактики въ VI и VII классахъ и руководитель образцовой школы служить съ 1872 года.

4) Петръ Викторовичъ Тихомировъ, преподаватель гражданской исторіи въ V параллельномъ и VI классѣ и Закона Божія во II параллельномъ классѣ, служить съ 1878 года.

5) Николай Дмитриевичъ Николаевъ, преподаватель ариметики и I, II основномъ, геометріи въ VI и физики въ V параллельномъ классѣ, служить съ 1880 года.

6) Сергѣй Сергѣевичъ Ивановъ, преподаватель ариметики во II параллельномъ, V параллельномъ классѣ и физики въ V основномъ и VI классѣ; служить съ 1895 г.

7) Павелъ Ильичъ Знаменскій, преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ I, II основномъ и III классахъ; служить съ 1895 года.

8) Александръ Александровичъ Орловъ, преподаватель географіи во II основномъ, III, IV и V основномъ и VI классахъ; служить съ 1895 года.

9) Степанъ Васильевичъ Ильминскій, преподаватель географіи въ IV и V параллельномъ классахъ; служить съ 1895 года.

10) Иванъ Петровичъ Воздвиженскій, преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ IV основномъ, теоріи словесности въ V основномъ и V параллельномъ классахъ и исторіи русской литературы въ VI классѣ; служить съ 1899 года.

11) Сергѣй Ѳедоровичъ Карсаевскій, преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка во II и IV параллельномъ классахъ и географіи во II параллельномъ классѣ; служить съ 1901 года.

12) Константинъ Ивановичъ Соколовъ, преподаватель Закона Божія въ IV и V параллельномъ классахъ; служить съ 1901 года.

Примѣчаніе: Всѣ вышеозначенные преподаватели училища состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и преподавателями духовной семинаріи.

13) Александръ Матвѣевичъ Чистосердовъ, преподаватель ариѳметики въ IV параллельномъ классѣ, преподаватель 1-го Пензенскаго дух. училища; состоитъ на службѣ въ епархіальномъ училищѣ съ 1899 года.

14) Священникъ Василій Павловичъ Васильевъ, предсѣдатель совѣта училища, преподаватель гражданской исторіи въ IV параллельномъ классѣ; въ должности преподавателя съ 23 августа 1902 года.

15) Юлія Анатоліевна Ракѣева, женщина—врачъ, преподаетъ медицину въ VII классѣ и состоитъ училищнымъ врачомъ, состоитъ на службѣ училищнаго врача и преподавателя медицины съ 1895 г.; окончила курсъ на женскихъ медицинскихъ курсахъ.

16) Священникъ Сергѣй Михайловичъ Державинъ, учитель пѣнія во всѣхъ классахъ училища, онъ же и регентъ училищнаго хора, служить съ 1900 года. Окончилъ курсъ въ Пензенской дух. семинаріи по второму разряду.

17) Анна Абрамовна Мазжухина, учительница чистописанія и завѣдующая библіотекой училища; окончила курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1874 году; съ октября 1892 г. до сентября 1898 г. занимала должность учительницы образцовой школы; съ 1898 г. — учительница чистописанія и завѣдующая библіотекой училища.

18) Варвара Ѳедоровна Кармишенская, учительница образцовой школы при училищѣ, окончила курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ 1 марта 1894 г. по 10 сентября 1901 г. состояла на должности сельской учительницы въ Наровчатскомъ уѣздѣ, Пензенской губерніи; съ 27 августа 1901 года состоитъ учительницею образцовой школы.

19) Законоучитель образцовой школы, священникъ Николаевской церкви при ремесленной школѣ, Андрей Егоровичъ Троицкій, студентъ Пензенской духовной семинаріи; служить съ 1 августа 1901 года.

Воспитательницы.

1) VII класса Антонина Ивановна Чудодѣева, окончила курсъ въ 1887 г.; служить при училищѣ съ 1889 г.

2) VI класса Анна Николаевна Вѣнценосцева, окончила курсъ въ 1894 г.; служить въ училищѣ съ 1898 года.

3) V основного класса Раиса Ивановна Любомирова, окончила курсъ въ 1886 г.; служить съ 1887 г.

4) V параллельнаго класса Ольга Ивановна Масловская, окончила курсъ въ 1892 г.; съ сентября 1894 г. по январь 1897 г. состояла учительницей чистописанія, а съ февраля 1897 г. состоитъ воспитательницей.

5) IV основного класса Любовь Алексѣевна Быстрова, вдова священника, окончила курсъ въ 1888 г.; съ 1898 г. по 1902 г. состояла на должности учительницы церковно-приходской школы въ Инсарскомъ уѣздѣ, Пензенской губерніи, съ 18 февраля 1902 г. состоитъ воспитательницей.

6) IV параллельнаго класса Марія Николаевна Крылова, окончила курсъ въ 1899 г. и съ того же года служить при училищѣ.

7) III класса Екатерина Александровна Примѣрова, окончила курсъ въ 1889 г.; въ 1890 поступила на должность учительницы чистописанія, съ 1894 г. служить воспитательницей.

8) II основного класса Марія Николаевна Несмѣлова, окончила курсъ въ 1880 г., служить при училищѣ съ 1882 года,

9) II параллельнаго класса Таисія Ѳедоровна Лентовская, окончила курсъ въ 1897 г., опредѣлена изъ учительницъ с. Михайловскаго, Краснослободскаго уѣзда и служить при училищѣ съ 17 сентября 1902 года.

10) I класса Людмила Ивановна Безсонова, окончила курсъ въ 1902 году, служить при училищѣ съ 23 августа 1902 года.

Примѣчаніе: Всѣ воспитательницы окончили курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Прочія должностныя лица:

1) Почетный блюститель Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, потомственный почетный гражданинъ Александръ Аполлоновичъ Шагаевъ; служить съ октября 1897 года.

2) Учительницы музыки—Александра Ивановна Мо-рошкина, служить съ 1894 года и Нина Давыдовна Панчулидзева, служить съ марта 1900 года.

3) Экономъ училища Сергѣй Николаевичъ Любимовъ, изъ III класса духовной семинаріи; служить съ 16 января 1903 года.

4) Кастелянша, вдова священника Любовь Егоровна Сацердотова; служить при училищѣ съ ноября 1883 г.

5) Помощница кастелянши, дочь умершаго священника Анна Димитріевна Ключарева; служить при училищѣ съ ноября 1901 года.

6) Больничная дама, вдова псаломщика Варвара Ивановна Симбуховская; служить съ октября 1900 г.

