

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 16-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Оглавленій № 25 к.

1 ІЮЛЯ 1897 г.

№ XIII.

Подписка принимается въ Редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ г. Псковѣ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Указъ Святейшаго Синода.—Взносленіе Святейшаго Синода.—Прощія устава благочиннической библиотекъ IV округа, Торонцаго уѣзда.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣщеніе изъ Устава Общества возстановленія православія на Кавказѣ.—Церемо заведующаго Редакціей твореній Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія, на имя Псковской Духовной Консисторіи.—Объявленія.

Указъ Святейшаго Синода.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 17 мая 1897 г. за № 2422, возстановленъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви пог. Бѣлькова, Холмскаго уѣзда, и назначено на содержаніе причта примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., а также увеличены получаемые Бончаровскимъ и Княжесельскимъ причтами оклады жа-

ловація до средне нормальныхъ размѣровъ—съ отнесеніемъ потребнаго расхода—всего на три причта 757 руб. въ годъ, съ 1898 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода.

Благословеніе Святейшаго Синода.

Преподано благословеніе Святейшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ временному купцу Андрею Бычкову и землевладѣлицѣ Александрѣ Скороходовой, за пожертвованія ихъ въ пользу церкви погостовъ Илемна и Дмитровыхъ-Горокъ, Порховскаго уѣзда.

Проектъ устава благочиннической библіотеки IV округа, Торопецкаго уѣзда¹⁾.

1) Благочинническая библіотека IV округа, Торопецкаго уѣзда, утверждена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ (резолюція отъ 13 ноября 1896 года, за № 4256).

2) *Цѣль библіотеки*—имѣть духовенству мѣстнаго округа всегда подъ руками книги по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ; а посему въ библіотекѣ должно быть объявленіе всеѣхъ книгъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго завіта. Должны быть книги по догматическому, нравственному, сравнительному и пастырскому богословію; руководственныя книги по проповѣданію Слова Божія, церковному хозяйству и письмоводству; творенія Св. Отцевъ церкви и житія святыхъ.

Примечаніе. Въслѣдствіи, съ пополненіемъ библіотеки могутъ быть выписываемы разнаго рода богословскія періодическія изданія.

3) *Средства библіотеки*—ежегодный взносъ съ каждой самостоятельной церкви округа въ первый годъ по 5 руб.

¹⁾ Проектъ этотъ утвержденъ резолюціею Его Пресвященства, отъ 26-го мая за № 1828; печатается, согласно отношенію Псковской Духовной Консисторіи, отъ 17 июля за № 4055.

лей и въ послѣдующіе по 3 рубля, каковыя деньги причты должны представлять мѣстному благочинному въ поименный мѣсяцъ, для выписки книгъ на слѣдующій годъ.

Примѣчаніе. Деньги эти благочинный передаетъ бібліотекарю для выписки книгъ, списокъ коихъ заранѣе одобренъ духовенствомъ округа.

4) Завѣдуетъ бібліотекою безвозмездно бібліотекаръ священникъ, избираемый на эту должность духовенствомъ округа на три года. Онъ выписываетъ книги, ведетъ инвентарную книгу за скрѣпою благочинническаго совѣта и вѣщаетъ благочиннаго, въ которую вносятся приходъ и убыль книгъ; онъ же ведетъ каталогъ книгъ, производить выдачу книгъ подъ росписку получателя въ книгѣ, или по его письменному отношенію. Въ раздаточной книгѣ отмѣчаетъ время выдачи книги и обратнаго ея возвращенія въ бібліотеку; слѣдитъ за цѣлостію книгъ, о порчѣ ихъ или утратѣ доносить къ концу года до свѣдѣнія мѣстнаго благочинническаго совѣта, для зависящихъ со стороны совѣта распоряженій.

5) Библиотеку каждое полугодіе ревизуетъ мѣстный благочинный, о чемъ и дѣлаетъ отмѣтку въ инвентарной книгѣ прихода и убыли книгъ.

6) Библиотека хранится въ церкви, а не въ квартирѣ бібліотекаря.

7) Книгамъ бібліотеки пользуются безвозмездно всѣ члены причтовъ и старосты церквей мѣстнаго округа. Всякое постороннее лице, пожелавшее брать книги изъ бібліотеки, ежегодно вносить въ пользу бібліотеки 3 рубля.

8) Каждая новая книга можетъ быть въ обращеніи безъ переплета только полгода, послѣ чего должна быть переплетена на средства духовенства округа, о чемъ ежегодно бібліотекаръ извѣщаетъ мѣстнаго благочиннаго для зависящаго съ его стороны распоряженія.



Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, *15 іюня* въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово на литургію произнесъ учитель духовнаго училища, священникъ А. Громовъ. *20 іюня* Его Преосвященство, по встрѣчѣ крестнаго хода съ иконою Божіей Матери, привезенною изъ Святогорскаго монастыря, въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и затѣмъ при участіи Псковоградскаго духовенства — благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю крещенія *Ея Императорскію Высочествомъ* Великой Княжны Татианы Николаевны. *22 іюня* Преосвященнѣйшій Антоній въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и затѣмъ шелъ во главѣ крестнаго хода вкругъ средней стѣны г. Пскова до Петро-Павловскаго собора. *24 іюня* Его Преосвященство въ Іоанно-Предтечевскомъ женскомъ монастырѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе св. Іоанну Предтечѣ.

Рукоположенъ учитель Великолуцкаго духовнаго училища Константинъ Безлавицъ 20 іюня въ санъ діакона и 22 іюня въ санъ священника къ Корсунско-Богородицкому собору г. Торонца.

Возведенъ въ санъ протоіерея предѣдатель Торонскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Торонскаго уѣзда, священникъ Павелъ Холмскій (22 іюня).

По канцеляріи Его Преосвященства. Утвержденъ въ должности секретаря при Псковскомъ Епархіальномъ Архіереѣ исполнявшій эту должность коллежскій регистраторъ Михаилъ Новскій (30 мая).

ПО ЕПАРХІИ. Преподано Архипастырское благословеніе крестьянину Барановской волости, деревни Тихоморь, Феодору Максимову за пожертвованіе въ пользу церкви погоста Баранова, Новоржевскаго уѣзда.

Исключенъ изъ списковъ за смертью—діаконъ-псаломщикъ Великолукскаго Богоявленскаго собора Василій Бѣльскій (умеръ 9 іюня 1897 г.).

Утверждены: членомъ Благочинническаго Совѣта IV округа, Торопецкаго уѣзда, священникъ пог. Вережуиъ Василій Владимірскій (26 мая); слѣдователемъ I-го Благочинническаго округа, Холмскаго уѣзда, священникъ погоста Ельна, Алексѣй Владимірскій (18 іюня).

Уволены: отъ должности слѣдователя I-го благочинническаго округа, Холмскаго уѣзда, священникъ Холмскаго собора Михайль Красноумовъ (18 іюня); отъ должности слѣдователя IV благочинническаго округа, Порховскаго уѣзда, священникъ Бѣльскаго погоста Θεодоръ Алмазовъ (16 іюня).

Опредѣлены на мѣста: священническія—діаконъ погоста Верхолнна, Псковскаго уѣзда, Дмитрій Ильинскій—въ село Ильинское, Великолукскаго уѣзда (16 іюня), учитель Великолукскаго духовнаго училища Константинъ Беллавинъ къ Торопецкому Корсунско-Богородицкому собору г. Торопца (18 іюня); діаконскія: учитель Борисо-Глѣбской церковно-приходской школы, Опочецкаго уѣзда, Θεодоръ Свѣтловъ—въ пог. Ново-Покровское, Торопецкаго уѣзда (20 іюня), псаломщикъ-діаконъ пог. Два, Тимоосей Вязовскій—въ томъ же погостѣ (17 іюня); псаломщикъ Николаевской церкви Лопухинскаго инвалиднаго дома, Порховскаго уѣзда, Симеонъ Уберскій—въ погостъ Пшемерицы, Псковскаго уѣзда (20 іюня); псаломническія: окончившій курсъ Порховскаго духовнаго училища, Николай Преображенскій, въ с. Святія-Горы, Опочецкаго уѣзда (9 іюня); окончившій курсъ Порховскаго духовнаго училища Θεодоръ Ильинскій—въ погостъ Новую-Уситу, Островскаго уѣзда (16 іюня); уволенный изъ I-го класса Псковской духовной семинаріи Александръ Лебедевъ—въ пог. Навережье, Островскаго уѣзда (20 іюня).

Допущены къ исправленію должности псаломщика: при церкви пог. Клина, Торопецкаго уѣзда—сынъ священника

Александръ Паршинъ (13 іюня) и при церкви погоста Козлевичъ, Псковскаго уѣзда, уволенный изъ III класса Псковскаго духов. училища Илья Никифоровскій (17 іюня).

Перемѣщены на мѣста: священническое—священникъ Корсунско-Богородицкаго собора г. Торонца Іоаннъ Горожанскій къ Михаило-Архангельской церкви г. Торонца (13 іюня), псаломщикское—псаломщикъ пог. Черноезерья, Островскаго уѣзда, Василій Писитловъ—въ пог. Никола-Хлавны, Холмскаго уѣзда (20 іюня).

Ваканты мѣста священническое—въ пог. Бѣльковѣ, Холмскаго уѣзда; діаконое—въ пог. Верхолвиѣ, Псковскаго уѣзда; псаломщицкія—въ погостахъ: Влицахъ, Великолукскаго уѣзда; Аксеновѣ, Новоржевскаго уѣзда; Черноезерьѣ, Островскаго уѣзда; Зряковичахъ, Псковскаго уѣзда; Бѣльковѣ, Холмскаго уѣзда; Бѣльскомъ-Устьѣ, Порховскаго уѣзда; при Михаило-Архангельской церкви г. Торонца и при Николаевской церкви Лопухинскаго инвалиднаго дома, Порховскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, кунеческій сынъ Петръ Николаевъ Хворостинскій и погоста Жадрицъ, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михайловъ.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Никольской погоста Ново-Никольскаго, Торопецкаго уѣзда, Торопецкій мѣщанинъ села Акнѣшина, Баравецко-Озерцовой волости, Василій Архиповъ; Тихвинской села Добрыничъ, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Новинской волости, деревни Желѣзна Сергѣй Петровъ; Знаменской села Знаменскаго, Торопецкаго уѣзда, помѣщикъ сего села Александръ Александровичъ Поджіо и Николаевской погоста Заклинны, Опочецкаго уѣзда, крестьянинъ Полянскій волости, деревни Быкова Андрей Онисимовъ.



Разрядный списокъ

воспитанниковъ Пековской Духовной Семинаріи за 189^о/₇ учебный годъ¹⁾.

VI классъ.

Окончиваютъ курсъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Аксеновъ Леонидъ ²⁾ . | } <i>съ званіемъ студента.</i> |
| Триумфовъ Александръ ²⁾ . | |
| Беллавиновъ Василій. | |
| Лебедевъ Димитрій. | |
| 5. Гривскій Сергѣй. | |
| Розановъ Александръ. | |
| Комбергскій Василій. | |
| Паршинъ Владиміръ. | |
| Великотный Василій. | |
| 10. Кудрявцевъ Николай. | |
| Горскій Михаилъ. | |
| Преображенскій Василій. | |
| Короповъ Иванъ. | |

Разрядъ второй.

- Граціанскій Петръ.
15. Овчинниковъ Иванъ.
- Преображенскій Александръ.
- Овчинниковъ Волифатій.
- Свѣтловъ Александръ.
- Ильинскій Иванъ.
20. Васильковъ Сергѣй.
- Лавровъ Александръ.
- Знаменскій Константинъ.
- Алексѣевъ Алексѣй.
- Ильинскій Михаилъ.
25. Алфеевъ Николай.
- Оранскій Θεодоръ.
- Лавровъ Модестъ.
- Щукинъ Константинъ.
- Успенскій Василій.
30. Овсякинъ Павелъ.
- Виноградовъ Иванъ.

Бѣлявскій Александръ.

Гладковъ Павелъ.

Тарасовъ Алексѣй.

35. Бѣляевъ Василій.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый.

1. Дмитревскій Сергѣй.
- Кононовъ Стефанъ.
- Горскій Матвѣй.
- Мухомовъ Николай.
5. Музыровъ Николай.
- Черепнинъ Гавріиль.
- Несѣжинъ Леонидъ.
- Ювановскій Алексѣй.
- Мельниковъ Алексѣй.
10. Смирновъ Алексѣй.

Разрядъ второй.

- Вышегородскій Алексѣй.
- Уберскій Николай.
- Бѣлявскій Алексѣй.
- Черепнинъ Алексѣй.
- 15) Кудрявцевъ Никаноръ.
- Троицкій Димитрій.
- Гривскій Никаноръ.
- Бѣлявскій Александръ.
- Черепнинъ Владиміръ.
20. Уберскій Александръ.
- Новскій Петръ.
- Троицкій Евгеній.

Допускаются къ перекламенованію:

Воскресенскій Анатолій—по
Догматическому богословію и сочиненію.

¹⁾ Списокъ этотъ утвержденъ резолюціею Его Превосвѣщенства отъ 15 іюня за № 1627.

²⁾ Правленіемъ семинаріи предназначены къ поступленію въ Духовную Академію на казенный счетъ.

Кудрявцевъ Николай — по
Церковной исторіи.

25. Семеновъ Николай — по Гер-
цескому языку.

IV классъ.

Переводится съ V классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Шведовъ Михаилъ. | {
Съ на-
градю. |
| Печанскій Александръ. | |
| Головинъ Александръ. | |
| Горюмулинскій Николай. | |
| 5. Гринскій Александръ. | |
| Преображенскій Леонидъ. | |
| Юпаневскій Яковъ. | |
| Орловъ Петръ. | |

Разрядъ второй.

- Гудаковъ Тимофей.
10. Бѣлявскій Осеторъ.
Исидачанъ Никандръ.
Успенскій Петръ.
Дуповъ Дмитрій.
Объявцовъ Владиміръ.
15. Троицкій Дмитрій.
Чистовскій Петръ.
Введенскій Семень.
Стеховскій Михаилъ.
Щекинъ Дмитрій.
20. Волочковичъ Михаилъ.
Жемчужинъ Сергѣй.
Виткаръ Василій.
Знаменскій Владиміръ.
Лаврентьевъ Юсифъ.
25. Орловъ Павлалій.
Успенскій Николай.
Доріомедовъ Дмитрій.
Колосовъ Николай.
Юстинскій Владиміръ.

Допускается къ переводжанованью.

30. Комиберскій Владиміръ — по
Физикъ в Латвиск. языку.

III классъ.

Переводится съ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

1. Софійскій Василій.
Разметовскій Василій.
Покровскій Иванъ.
Лебедевъ Михаилъ.
5. Соловьевъ Леонидъ.
Холмскій Василій.
Ровень Николай.
Гіандитовъ Василій.
Смирновъ Павелъ.
10. Жемчужинъ Никандръ.
Печанскій Михаилъ.

Разрядъ второй.

- Ратьковскій Петръ.
Троицкій Семень.
Орловъ Павелъ.
15. Дворницкій Николай.
Розановъ Николай.
Жемчужинъ Василій.
Троицкій Павелъ.
Красногородскій Гавріиль.
20. Ратьковскій Николай.
Кониоковскій Александръ.
Выстровъ Александръ.
Шамардинъ Михаилъ.
Павовъ Леонидъ.
25. Доріомедовъ Сергѣй.
Сперанскій Петръ.
Меліоровъ Алексѣй.
Муравейскій Николай.
Орловъ Николай.
30. Суворовъ Василій.
Королевъ Пантелеимонъ.
Щекинъ Василій.
Глауэръ Сергѣй.
Ребезовъ Михаилъ.
35. Безсребренниковъ Иванъ.

Допускаются къ переводжанованью:

Ветонкинъ Николай — по
Церковной исторіи.

Ветонкинъ Сергѣй — по Свя-
щен. Писанію, Церкви.

- исторіи и сочиненію.
 Дегожскій Дмитрій — по
 Свящ. Писанію и сочи-
 ненію.
 Зеленовъ Алексѣй — по Ма-
 тематикѣ.
 40. Холмскій Алексѣй — по
 Гражданской исторіи.
 Мутовозовъ Павелъ — по
 Церковной исторіи и со-
 чиненію.
 Певдачинъ Александръ — по
 Церк. исторіи и сочиненію.
 Святосъ Гавріиль — по со-
 чиненію.
 44. Тихомировъ Михаилъ — по
 Свящ. Писанію, Церкви,
 исторіи и сочиненію.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

1. Суворовъ Николай.
Никольскій Владиміръ.
Малиновскій Владиміръ.
Ивановъ Александръ.
3. Печанскій Николай.
Цвѣтковъ Николай.
Найденовъ Иванъ.
Геронопольскій Иванъ.

Разрядъ второй.

- Тихвинскій Михаилъ.
10. Карзовъ Николай.
Златинскій Глѣбъ.
Громовъ Николай.
Крюковичъ Евгеній.
Гривскій Михаилъ.
15. Мевъшиховъ Иванъ.
Никифоровскій Сергѣй.
Зачеренскій Александръ.
Помовъ Василій.
Сырохневъ Дмитрій.
20. Гроздовъ Дмитрій.
Танаевъ Михаилъ.
Жемчужинъ Александръ.

- Савицкій Павелъ.
 Виноградовъ Феодоръ.
 25. Ребезовъ Николай.
 Хвонисскій Николай.

Допускаются къ передкѣментамъ:

- Дружининъ Владиміръ — по
 сочиненію.
 Колиберскій Сергѣй — по со-
 чиненію.
 Великотный Вячеславъ — по
 Латинскому языку.
 Черешинъ Константиъ —
 по Латинскому языку.
 30. Анолинскій Иванъ — по Граж.
 исторіи и сочиненію.
 Сигоридскій Павелъ — по Граж.
 исторіи и Греческ. языку.
 Лвовскій Константиъ — по
 Латин. языку и сочиненію.
 Троицкій Александръ — по
 Свящ. Писанію, Вѣдѣнск.
 исторіи и сочиненію.

*Допускаются къ экзамену по всемъ
 предметамъ:*

- Заклинскій Александръ.
35. Кудрящевъ Владиміръ.
Мухинъ Павелъ.
Щукинъ Константиъ.

*Увольняется изъ семитаріи по ми-
 лосердѣнности —*

Соколовъ Яковъ.

I классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

1. Ильинскій Поліевктъ.
Гроздовъ Михаилъ.
Преображенскій Иванъ.
Любимовъ Петръ.
5. Расвскій Иванъ.
Мальновскій Александръ.
Танаевъ Иванъ.
Вѣхновскій Леонидъ.
Соловьевъ Петръ.

10. Жемчужникъ Леонидъ.
Мадяцкій Петръ.

Разрядъ второй.

- Меньшиковъ Всеволодъ.
Загоревій Вениаминъ.
Смирновъ Николай.
15. Скоропостижный Евгений.
Серебренницкій Василій.
Богоявленскій Пантелеимонъ.
Рудаковъ Иванъ.
Ильинскій Михаилъ.
20. Доріомедовъ Александръ.
Сперанскій Евгений.
Дегожскій Евгений.
Ильинскій Николай.
Черешникъ Леонидъ.
25. Низовскій Николай.
Королевъ Александръ.
Троицкій Евгений.
Мельхиседаковъ Владиміръ.
Знаменскій Василій.
30. Лебедевъ Владиміръ.
Мухоморовъ Михаилъ.
Городовницкій Капитонъ.
Крымаковъ Евгеній.

Допускаются къ перекладыванью:

- Кляроускій Сергѣй — по со-
чиненію.
35. Лебедевъ Иванъ — по сочи-
ненію.
Горностаевъ Никаандръ — по
Священному Писанію.
Азелницкій Леонидъ — по
Священному Писанію.
Дегожскій Иванъ — по Свя-
щенному Писанію.
Цвѣтковъ Александръ — по
Гражданской исторіи.
40. Сиваревъ Леонидъ — по Граж-
данской исторіи.

Черешникъ Нилъ — по Граж-
данской исторіи.

Ильинскій Петръ — по Гре-
ческому языку.

Метлинскій Алексѣй — по
Греческому языку.

Ватновскій Петръ — по Гре-
ческому языку.

45. Троицкій Алексѣй — по

Гражд. исторіи и сочиненію

Доріомедовъ Василій — по

Гражд. исторіи и сочиненію

Заклинскій Никаандръ — по

Латин. и Греч. языкамъ.

Ильинцовъ Александръ —

по Гражд. исторіи и сло-
весности.

Муравейскій Григорій — по

Гражд. истор., Матем. и

сочиненію.

50. Шумскій Алексѣй — по

Гражд. истор., Латинск.

языку и сочиненію.

Допускаются къ экзамену по разнымъ

предметамъ:

Королевъ Яковъ.
Меньшиковъ Василій.
Серебренницкій Николай.
Быстровъ Александръ.

Остаются на повторительный

курсъ:

55. Николаевскій Михаилъ — по

богѣзвн.

Ильинскій Тихонъ — по ма-
лоуспѣшности.

Муравейскій Николай — по
малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи по

малоуспѣшности —

Мухомовъ Иванъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ Высочайше утвержденного устава общества возстановленіи православнаго христіанства на Кавказѣ¹⁾).

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣеть цѣлію — возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Фёдоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

ГЛАВА II.

Составъ общества.

I. 0 членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго — 1.500 р. и третьяго — 1.000 руб.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 руб.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Печатается согласно резолюціи Его Пресвѣщенства, отъ 21 января 1897 г. за № 154.

Письмо завѣдующаго редакціей твореній архієпископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія на имя Псковской Духовной Консисторіи¹⁾.

Редакція твореній Димитрія, архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, въ настоящее время приступила къ печатанію 2-мъ изданіемъ „Полнаго собранія проповѣдей святителя Димитрія“, въ 5-ти томахъ. Распорядокъ проповѣдей остается тотъ же; но внѣшнему виду книги будутъ большаго размѣра, чтобы въ каждомъ томѣ было поменьше листовъ и такимъ образомъ всѣ 5-ть томовъ удобно могли бы быть перенесены въ двѣ книги. Болѣе подробная справка о новомъ изданіи нашемъ прилагается печатная²⁾.

Проповѣди блаженной памяти святителя Херсонскаго Димитрія уже опѣнены по своему достоинству: а) онѣ глубокомысленны и высокопоучительны и, при своихъ высочайшихъ качествахъ, доступны пониманію самыхъ простыхъ върующихся людей; б) онѣ удобопримѣльны къ употребленію во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в) наконецъ, только подобныя проповѣди могутъ восныгивать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать привычку къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ качествамъ проповѣди святителя Димитрія, казалось, должны бы составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной бібліотеки. Тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Святѣйшаго Синода на имя мѣстныхъ Преосвященныхъ отъ 3 декабря 1883 года проповѣди Димитрія *рекомендованы въ качество образцовыхъ, коими пастыри церкви должны руководиться при исполненіи своего пастырскаго долга проповѣданія Слова Божія* (Чернигов. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 19), а *Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендованы къ пріобрѣтенію въ бібліотеки—церковныя, благотворительскія и монастырскія*. Отзывъ Учебнаго Комитета о проповѣдяхъ Димитрія при семъ прилагается, а также извлеченіе изъ

¹⁾ Печатается согласно отношенію Консисторіи, отъ 25 апрѣля за № 2650, въ свидѣніи духовенства епархіи.

²⁾ Напечатана будетъ въ неофіціальной части „Псков. Епарх. Вѣдом.“.

отзыва о нихъ профессора Кіевской Академіи В. О. Швиницкаго¹⁾).

Но во всякомъ подобномъ дѣлѣ, когда оно касается церковнаго имущества, духовенство естественно ожидаетъ указанія, разрѣшенія со стороны ближайшаго высшаго Епархіальнаго Начальства. Съ другой стороны предоста-вить распространіе нашего изданія книгопродавцамъ значило-бы сдѣлать его малодоступнымъ для духовенства по цѣнѣ. И никакія жертвы съ нашей стороны, какъ показъ опытъ съ первымъ изданіемъ, не могутъ помочь дѣлу: онѣ обыкновенно остаются безплодными для тѣхъ, для кого собственно предназначались. Даже болше: благодаря посредничеству книгопродавцевъ, безъ котораго все же нельзя обойтись, мы можемъ оказаться внѣ возможности посильно облегчить пріобрѣтеніе сего цѣннаго изданія духовенствомъ. Вотъ почему мы рѣшаемся до выхода всѣхъ томовъ въ свѣтъ (пыль вышла только 4-й „Слова и бесѣды на Великій постъ“) обезпочить Псковскую Духовную Консисторію просьбою: не найдеть-ли она возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные церквей и монастырей предложили проповѣди высокопреосвященнаго Димитрія о.о. настоятелямъ ихъ къ подпискѣ, и затѣмъ выписать наше изданіе по числу подписавшихся непосредственно изъ редакціи, если ужъ нельзя прямо выписать ихъ хотя для болѣе состоятельныхъ церквей. Причемъ, при требованіи по сему нашему предложенію всѣ 5 томовъ могутъ быть уступлены по 3 р. 50 к. экз., съ пересылкою на счетъ выписывающихъ.

Въ заключеніе редакція надѣется, что Псковская Духовная Консисторія отнесется съ сочувствіемъ къ ея настоящему предложенію, ибо оно вызвано искреннѣйшимъ желаніемъ, чтобы знаменитыя проповѣди незабвеннаго святителя нашли себѣ должное распространеніе и всюду продолжали служить на пользу душъ православныхъ, и не откажутъ въ увѣдомленіи о своемъ отношеніи къ нему. Въ случаѣ отрицательнаго отношенія довольно увѣдомить открытымъ письмомъ.

¹⁾ Отзывы напечатаны будутъ въ неофіц. ч. „Псков. Епарх. Вѣдом.“.

О Б Ъ Я В Л Е Н - Я

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи. Переэкзаменовки для воспитанниковъ Псковской Духовной Семинаріи и испытанія для вновь поступающихъ въ семинарію имѣютъ быть въ семь 1897 году въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующіе дни: 18-- по сочиненію, 19— по Священному Писанію, Догматическому и Основному богословіямъ, Церковной Исторіи, Катихизису и Ученію о Богослуженіи, 20-- по Гражданской исторіи и Географіи, 21— по Словесности и Русскому съ Церковно-славянскимъ языку, 22— по Математикѣ, Физикѣ и Арифметикѣ и 23— по Латинскому и Греческому языкамъ. 25— молебень и начало классныхъ занятій.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища. Правленіе Псковскаго Духовнаго Училища сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства, что съ разрѣшенія Его Пресвященства назначены въ училищѣ въ настоящемъ году: а) переэкзаменовки: ученикамъ I и IV классовъ—18 августа, ученикамъ II класса—19 августа и ученикамъ III класса—20 августа; б) приемныя испытанія: поступающимъ въ I классъ—21 и 22 августа, а поступающимъ во II, III и IV классы—23 августа. Затѣмъ, 24 августа будетъ совершено молебствіе предъ началомъ ученія, а 25 августа откроются занятія.

Отъ Святогорскаго монастыря. Съ благословенія Его Пресвященства, Святогорскій крестный ходъ отнынѣ будетъ останавливаться въ г. Псковѣ на Крыпецкомъ подворьѣ. Ходъ въ оное съ Садовой и Великолуцкой улицъ.

Съ разрѣшенія Инархіальнаго Начальства 17-го іюля сего года, Святогорскій монастырь, въ первый разъ, торжественно будетъ праздновать своимъ Святогорскимъ чудотворнымъ и явленнымъ иконамъ Олигитріи и Умиленія Божіей Матери. Во главѣ служащихъ въ этотъ день и наканунѣ праздника изволитъ быть Его Пресвященство со свитою.

Редакторъ, Рѣкторъ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № XIII. 1897 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Астрологія въ Россіи въ XV—XVI в.в. и посланіе старца Псковскаго Елеазарова монастыря Филоея „на звѣздочетцы и на латыны“.

(Продолженіе¹⁾).

Намъ извѣстно, что ученіе послѣдователей астрологіи имѣло важное значеніе въ жизни человѣка. Вся жизнь человѣка обуславливалась у астрологовъ исключительно положеніемъ звѣздныхъ планетъ, ихъ свойствами и особенностями ихъ движенія. Каждая планета обладала своимъ специфическимъ свойствомъ, и одніе изъ нихъ были благотворными, а другіе злотворными. Счастливая или несчастная судьба человѣка объяснялась дѣйствіемъ звѣздъ, и тотъ или другой характеръ его дѣятельности объяснялся вліяніемъ того же источника. Счастливый, или, наоборотъ, несчастный исходъ каждаго еѣ поступка, предпріятія ставился въ зависимость отъ выбора счастливаго или несчастнаго дня и даже часа, назначеннаго для дѣйствія.

Вооружаясь противъ этого, Филоей пишетъ, что толки о вліяніи планетъ и звѣздъ на жизнь, дѣйствія и судьбу человѣка, о злыхъ дняхъ и часахъ «суть вошумы и басни», ведущіе свое

¹⁾ См. № XII „Псков. Епарх. Вѣдомостей“.

начало отъ халдеевъ, которые, создавъ землю и будучи на высотѣ, соблазниливъ относительно звѣздъ. Отъ халдеевъ ихъ пришли эллины, называвшіе планеты и звѣзды богамъ, а отъ нихъ еретики. Последніе посвящали горючія пламена посреди ишеницы въ православной вѣрѣ на прельщенныхъ малоумныхъ людей и убѣждали ихъ вѣровать въ злые дни и часы¹⁾. Должно замѣтить, что происхождение астрологіи обыкновенно вездѣ приписывалось халдеямъ. Такъ напримеръ въ Римѣ имя «халдей» было однозначущимъ съ именемъ математика, или астролога²⁾. Въ Греціи также вѣрили, что астрологія ведетъ свое начало отъ халдеевъ, откуда эта вѣра перешла и къ намъ, въ Россію³⁾. Если бы дѣйствительно злые дни и часы сотворилъ Богъ, продолжалъ бы Филофей, то за что сталъ бы Онъ мучить грѣшныхъ? Богъ самъ былъ бы неправосуденъ, если бы сотворилъ человека злымъ, а потомъ наказывалъ бы его за то. И нынѣ, прибавляетъ онъ, отъ царя царевичъ родится, отъ князя князь, но земледѣльцемъ не бываетъ, и за земледѣльцевъ цари дочерей своихъ не выдаютъ,—и все это совершается «по невѣдомымъ судьбамъ всестроющаго Бога», а не подвлініемъ планетъ и звѣздъ⁴⁾. Такими же точно правдоподобно-богословскими доводами и показаніемъ естественной несостоятельности вліянія звѣздъ на жизнь человека и природы старался опровергнуть въ это время звѣздохочетство и Максимъ Грекъ въ своихъ сочиненіяхъ, именныхъ книгъ противъ астрологіи.

Звѣзды и планеты не только не могутъ дѣлать ни добра ни зла, но и не движутся сами, пишетъ Филофей, а переносятъ ихъ съ одного мѣста на другое невидимыи ангельскія силы, которыя потому и называются служебными духами. Для доказательства этого положенія Филофей ссылается на св. апост. Павла, который видѣлъ, какъ ангельскія силы посятъ: одни солнце, другія луну, третьи звѣзды, какъ они управляютъ вѣтрами, облаками, громомъ и возносятъ воду въ облака для напоенія земли и рожденія плодовъ⁵⁾.

Ученіе о стихійныхъ ангелахъ и о живомъ участіи ихъ въ жизни природы имѣетъ своимъ основаніемъ слова апокалипсиса о

¹⁾ Посланіе Филофея.

²⁾ Иконошникъ, Максимъ Грекъ, изд. 2-й стр. 199.

³⁾ Псковъ. Обзоръ хронографовъ русск. редакцій, стр. 104. Архивъ историко-юридич. свѣдѣній, касающихся до Россіи Калацова, кн. II, отд. I, стр. 106. Тихонравовъ, Лѣтоисчисленіе русск. литературы т. IV, отд. III: «Слова и доуч. направленные противъ языческихъ вѣрованій» и др.

⁴⁾ Посланіе Филофея.

⁵⁾ *Ibid.* Это взято, очевидно, изъ какого нибудь апокрифическаго сказанія.

четырехъ ангелахъ, «державшихъ вѣтра земетій», объ «ангелѣ водномъ и объ ангелѣ, которому дано было жечь людей огнемъ»¹⁾), — по это ученіе разнилось и получило апокрифическій характеръ подъ вліаніемъ космогоническихъ идей разныхъ народовъ. Съ такимъ характеромъ оно приводится здѣсь и Филономъ; съ такимъ же характеромъ оно встрѣчается въ апокрифической книгѣ Эноха и въ завѣтѣ Адама, а также въ Палее, въ толкованіи Елифанія Кипрскато на книгу Бытія и въ Топографіи Космы Индиклопова. Въ 60-й главѣ книги Эноха говорится о духахъ грома и молніи, иней, града и сѣва, о духахъ росы и дождя и при этомъ объясняется, гдѣ живутъ эти духи и какъ они дѣйствуютъ²⁾. Въ завѣтѣ Адама наблюденіе за стихіями и явленіями природы приписывается началамъ, т. е. 3-му чину ангеловъ, а управленіе свѣтилами небесными властямъ, или 4-му чину³⁾. Авторъ Палея, при изложеніи имъ исторіи міротворенія, говоритъ: «И рече Богъ, да будетъ свѣтъ, и бысть тако—быша бо свѣтлыи ангелы, свѣтлыи архангелы, свѣтлыи вся чины служаще, еуть же и служебнии дуси, ангелы облакомъ, ангелы росамъ, ангелы градомъ, и иныи ангелы мгламъ, ангелы грому, ангелы зимѣ и леду, ангелы веснѣ и осени и всѣмъ зданымъ»⁴⁾. Елифаній Кипрскій въ толкованіяхъ на книгу Бытія проводитъ мысль, что ангелы приставлены управлять стихіями и явленіями природы; но Елифанію есть духи облаковъ, мглы, осени, весны, лѣта, вѣтра, ночи, свѣта и дня⁵⁾.

Что же касается Космы Индиклопова, то онъ въ своей топографіи учитъ, что, ангелы, управляя силами природы, управляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и солнцемъ, луною и всѣми небесными свѣтилами. Это дѣло поручено ангеламъ еще въ 4-й день міра, когда были сотворены свѣтила небесныя, и будетъ исполняться ими до тѣхъ поръ, пока, по выраженію Евангелія, звѣзды не спадутъ съ небеси и силы небесныя не подвижутся (Мѡ. 24, 29). Это и есть то служеніе ангеловъ, о которомъ апостолъ говоритъ: не вси ли еуть служебнии дуси, въ служеніе посланы за хотя-

¹⁾ Апокалипсисъ гл. 7, 1; гл. 16, 5 ст. и 8.

²⁾ Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорск. Акад. Наукъ т. 17, изслѣдованіе Порфирьева «Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ», стр. 22.

³⁾ *Ibid.*

⁴⁾ Срезневскій, Древніе памятники русскаго письма и языка, стр. 256.

⁵⁾ Рук. Сол. бабл. № 913, Л. 544, № 923. Рук. для сельск. пастырей 1867 г. т. I 587—8 ср. Сборн. Пмпер. Акад. Наукъ т. 17, изслѣд. Порфирьева, стр. 23.

щихъ наследовати спасеніе» (Евр. 1, 14); это и есть та суета твари, которой она повинувалась, по словамъ того же апостола, по волю, но за повинувшаго ю этой суетѣ человекѣ (Римл. 8, 19—20¹).

Философъ въ своемъ воззрѣніи на ангеловъ, которымъ Богъ поручаетъ части и стихіи міра и которые управляютъ свѣтилами небесными, слѣдуетъ сейчасъ приведеннымъ идеямъ Космы Индиклонова²).

Говоря о взглядѣ Филовея на ангеловъ, какъ на управляющихъ міромъ духахъ, мы должны сказать, что ученіе это, которое напоминаетъ намъ ученіе шестиковъ о данномъ предметѣ, ибо у нихъ существовали особыя *ἄγγελα κοσμοκράτορες*, быль *ἄγγελος τοῦ ἡλίου*, было сильно распространено въ древней Россіи. Находясь подъ вліяніемъ славяно-языческой догматикѣ, древне-русскіе христіане тамъ, гдѣ прежде видѣли образы Перуна, Сварога, Хорса, теперь начали усматривать ангеловъ. Византійская апокрифическая бесѣда трехъ святителей, передѣланная на славяно-русскій ладъ, подкрѣпляла это вѣрованіе. Въ ней старинные грамотники читали такое толкованіе о духахъ грома и молніи: «Иванъ рече: отъ чего громъ сотворель бысть? Василій рече: два ангела громная есть; славецкій старецъ Перупъ, и Хорсъ жидовинъ, два еста ангела молниина»³). Сообразно съ реально-практическимъ настроеніемъ своего духа, древне-русскіе христіане стали представлять всю природу подобно огромнѣйшей машинѣ, въ которой всѣ части ея, каждое колесо, рычагъ, каждую пружину приводятъ въ движеніе и направляютъ къ своей цѣли извѣстные ангелы: одни производятъ громъ, молнію, другіе дождь, снѣгъ, градъ, иней, росу, третьи—мелу и свѣтъ, или ночь и день, эти производятъ облака, вѣтры, а тѣ—различныя времена года: весну, лѣто, осень и зиму. Такое своеобразное представленіе нашихъ предковъ объ ангелахъ раздѣляли и лѣтовисцы. Тамъ напрямѣръ въ лѣтописи

¹) Сборникъ Импер. Акад. Наукъ, т. 17. послѣд. Норфярцева „апографич. сказан. о ветхозав. лицахъ и событіяхъ“, стр. 24; ср. Толковая Псалъ Успенскаго. Прав. Соб. 1876 г. Ч. I стр. 24 (приложеніе).

²) Что это такъ—сравн. мѣста наъ Топографіи К. Индиклонова и въ послѣдніи Филовея, въ которыхъ выражается вѣдѣніе того и другого на ангеловъ, какъ на управителей стихіями и силами природы и, равнымъ образомъ, стихіями небесными (Сборн. Импер. Акад. Наукъ по второму отд. т. 17, стр. 26—27 и посл. Филовея).

³) Журн. Мин. Нар. Провѣ. 1868 г. Ч. СХVII: Сборн. № 1138 отд. наукъ; ср. Памятники стар. русск. лит., изд. Бушелевыми. вып. 3, стр. 163.

Нестора подь 6618 г. записано событіе (знаменіе), по поводу котораго авторъ лѣтописи высказалъ свое убѣжденіе въ дѣйствительности прісутствія ангеловъ въ природѣ и въ этомъ случаѣ, для доказательства своей мысли, сослался на упомянутое нами выше сочиненіе Елифанія Кирскаго, въ которомъ между прочимъ говорится, что ангелы приставлены управлять стихіями и явленіями природы¹⁾. Такъ какъ ангелы существа небесныя, то они преимущественно завѣдывали небомъ и всѣми звѣздными системами. Находясь въ звѣздномъ пространствѣ, ангелы, по древне-русскому представленію, катили по небу солнце, мѣсяць, звѣзды, кометы и планеты. Существовала даже цѣлая апокрифическая книга подь заглавіемъ: «о всей твари чтеніе», гдѣ сказано, какъ «300 ангелъ солнце воротятъ»²⁾. Между поселянами и доселѣ существуетъ повѣрье, что каждое свѣтло имѣетъ своего ангела: одинъ ангелъ по небу посылъ солнце, другіе луну и звѣзды. Вечеромъ каждый ангелъ зажигаетъ свою звѣзду, какъ лампаду, а въ утру тушитъ ее³⁾. Это повѣрье идетъ изъ глубокой древности.

Сказавъ о томъ, что звѣзды и планеты не только не имѣютъ вліянія на жизнь и дѣйствія человека, но и не движутся сами, а переносятся съ мѣста на мѣсто ангельскими силами, Филофей заключаетъ свои обличенія астрологіи развитіемъ того положенія, что и перемены въ странахъ и царствахъ происходятъ не отъ звѣздъ, а отъ вседающаго Бога: Богъ за благочестіе возвышаетъ царства и утверждаетъ ихъ, а за грѣхи предастъ на разореніе, какъ и предалъ, девяносто лѣтъ тому назадъ, греческое царство за то, что греки перемѣнили православную кѣру на латинскую⁴⁾. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ Филофей имѣетъ въ виду Флорентійскую унію, состоявшуюся въ 1439 г. при греческомъ императорѣ Іоаннѣ Палеологѣ, со времени которой у русскихъ развилось подозрѣніе относительно вѣрхъ грековъ и греческаго православія. И если латиняне говорятъ, замѣчаетъ наконецъ Филофей, что «наше царство римское неподвижно пребываетъ, аще быхомъ неправо вѣровали, не бы Господь снабдѣлъ насъ»⁵⁾, то этому нечего удивляться и вѣрить. Мы не должны внимать престолѣмъ латы-

¹⁾ Н. С. Р. Я. I, 121.

²⁾ Тихонравовъ. Памятники отч. русск. литерат., предисловіе VI.

³⁾ Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, касающихся до Россіи, Калачова, кн. I 1854 г. отд. VI, стр. 8. Ж. М. Н. II, 1863 г. 9. СХVII отд. Наука стр. 8—9.

⁴⁾ Посланіе Филофея.

⁵⁾ *Ibid.*

нииъ, потому что они еретики, своею волею отпавшіе отъ православной вѣры, особенно чрезъ опрѣсочное служеніе⁴⁾.

Таковы обличенія Филовея, направленные противъ вѣры въ звѣздочетство: 1) Основная идея, на которой Филовей строитъ свои обличенія, есть идея догматико-богословская--ученіе о промыслѣ Божиемъ. 2) Самые обличенія отзываются общностью мыслей и положеній, съ примѣсью апокрифическихъ ученій. Незнакомый съ естествознаніемъ въ полномъ смыслѣ этого слова, Филовей не могъ опровергнуть астрологію, объявлявпую всѣхъ хи-мерами, основанными якобы на физическихъ законахъ; для этого требовалось критическое изслѣдованіе, которое дается наукою, всестороннимъ образованіемъ, а такого образованія не было въ XV—XVI в.в. 3) Тѣмъ не менѣе обличенія эти интересны для насъ въ томъ отношеніи, что а) они представляютъ первый (если не считать Максима Грека, который писалъ и дѣйствовалъ въ одно время съ Филовеемъ) болѣе или менѣе систематическій опытъ обличенія звѣздочетства въ Россіи, и въ томъ б) что они даютъ намъ извѣстную характеристику самаго содержанія въ некоторыхъ астрологическихъ мифній.

Обличенія звѣздочетцевъ дѣлалось въ Россіи и послѣ Филовея, но, несмотря на это, еще долго владычествовала астрологія, какъ бы въ укоръ несостоятельности однихъ обличеній. И теперь еще астрологическія сочиненія имѣютъ нѣкоторый отголосокъ въ такъ называемыхъ Бросовыхъ календаряхъ, да въ распространенной у насъ повсюду вѣрѣ въ дни благоприятныя и тяжелыя (ферральныя), когда не должно начинать никакого дѣла.

Священникъ Константинъ Голоскевичъ.
(Окончаніе будетъ).

ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

А. С. КНЯЗЕВА.

(Продолженіе²⁾).

Р Ъ Ч И:

Протоіерей Исковскаго кафедральнаго Троицкаго собора и члена консисторіи, Матвія Любомирскаго.

Достопочтеннѣйшій мудрый и благопопечительнѣйшій воспитатель мой!

Сердце мое бьется отъ радости въ сей, столь знаменательный

¹⁾ Посланіе Филовея.

²⁾ См. № XI „Исковск. Вѣдом.“.

для тебя день, — день пятидесятилѣтій, со времени вступленія твоего на служеніе великому дѣлу просвѣщенія духовнаго юношества, — въ день, какъ особый для тебя даръ Божій. Радостно бьется оно отъ того, что и сподобился, въ сей день, особенной отъ Господа Бога милости видѣть тебя лицомъ къ лицу и вспомнить впродъ тобою въ благодарномъ чувствѣ все то, чѣмъ и прискрепно чувствую себя тебѣ обязаннымъ.

Свою радость я готовъ растворить слезами умиленія и глубочайшей къ Господу Богу благодарности за столь великую Его милость, явившую въ томъ, что, и послѣ того, какъ протекло 38 лѣтъ, со времени окончанія моего ученія, вижу тебя, незабвенный мой наставникъ, хотя и украшеннаго сѣдиною, но сохранившаго еще здоровье и энергію цвѣтущаго возраста.

Такими чувствованіями преисполнено нынѣ сердце мое, при настоящемъ священномъ соборѣ твоихъ признательныхъ питомцевъ, отъ того, что плоды трудовъ твоихъ въ дѣлѣ моего образованія возвели меня въ настоящее званіе и дали мнѣ почетное мѣсто среди священнослужителей алтари Господня.

Не обращай ты строгаго, отеческаго вниманія на мои юношескіе нравственные недостатки, и они, быть можетъ, обратились бы въ мою привычку, и погубили бы меня. Не приложи ты, во время, отеческой попечительности объ образованіи моего ума и сердца, не подай мнѣ своєю жизнію добраго примѣра христіанской нравственности, и я не могъ бы занимать того служебнаго мѣста, которое нынѣ занимаю.

Никогда мнѣ не забыть того прекраснаго наставленія, которое ты вливалъ въ мое юношеское сердце, при оплакиваніи мною смерти матери моей, съ которою я лишился всякихъ средствъ къ своему существованію. «Мать твоя, — говорилъ ты мнѣ тогда, — не оставила тебѣ никакого имущества, но за то она оставила тебѣ свое родительское благословеніе, и завѣщала тебѣ учиться и вести себя, какъ можно лучше. Пользуйся этимъ благословіемъ, призывая въ помощь Того, во Имя Кого оно дано; исполняй во всей строгости материнское завѣщаніе и тебѣ не страшно будетъ твое круглое сиротство. Ты будешь счастливъ не только теперь, но и во всю послѣдующую жизнь твою. Помни, что я говорю тебѣ и будь покоенъ». Глубоко запали эти твои отеческія слова въ юное еще тогда сердце мое, ибо днесь они лежатъ въ немъ. Я съ радостію вкушаю теперь сладкіе плоды ихъ.

Два года слушалъ и въ сладость преподаваемые тобою уроки духовной науки, и рѣдкій урокъ происходилъ безъ указанія, какъ приложить его къ жизни вообще, и, въ частности, какъ слѣдуетъ достойно приготовить себя къ пастырскому служенію св. церкви, какъ исполнять его многотрудныя обязанности, и какъ вести себя, бывши пастыремъ словесныхъ овецъ, чтобы внушить къ себѣ должное уваженіе, довѣріе и любовь пасомыхъ. Дорожа этими наставленіями, и еще тогда даждь себѣ обѣтъ строго исполнять ихъ, и, по сію пору, остаюсь вѣрнымъ ему, убѣждаясь собственнымъ опытомъ въ ихъ благотворности.

За всѣ такія отеческія заботы о насъ, ученикахъ твоихъ, да наградишь тебя, дорогой мой наставникъ, Самъ Господь Богъ! Да умножитъ онъ годы твоей, драгоценной для твоихъ учениковъ, жизни, до самыхъ позднихъ дней, и да сохранитъ тебя, яко зѣлицу ова, отъ всѣхъ невгодъ и превратностей міра сего, чрезъ что усугубится моя радость о Господѣ, даровавшемъ мнѣ въ тебѣ столь благопопечительнаго наставника, не только въ школѣ направлявшаго жизнь мою къ свѣту Божию, но и цынѣ представляющаго мнѣ собою достойный примѣръ для подражанія.

Протоіерей Матвій Любомирскій.

*Священника Пековоградской Димитріевской кладбищенской церкви
В. Ц. Яхонтова.*

Благогоубѣнно чтимый и отъ всего сердца любимый, — Александръ Сергѣевичъ!

Въ сей радостный для насъ и для насъ — вашихъ учениковъ день, его же сотвори Господь, благоволите, съ обычною вашею ко всѣмъ любовію, принять и мое скудное привѣтствіе. Быстро пролетѣтъ въ настоящія минуты предъ мною и годы ученической жизни въ семинаріи, и годы жизни и дѣятельности служебной. И вижу я, со всею очевидностію, что жизнь и дѣятельность священника, къ которымъ вы готовили насъ въ семинаріи, требуютъ, именно того, что вы давали намъ, какъ нашъ руководитель въ дни юности нашей. Кто способенъ, хотя немного, думать о цѣляхъ Божественнаго домостроительства, по плану котораго поставлены на землѣ пастыри и учителя, долженствующіе пасти стадо Христово, тому совершенно ясно, что священникъ не собиратель только волны и млека отъ вѣрившаго ему Господомъ стада словесныхъ овецъ, но прежде всего и паче всего — воинъ

Христовъ, поставленный на стражѣ у самаго драгоцѣннаго Божьяго сокровища, пріобрѣтеннаго цѣною крови Сына Божія, — Церкви Христовой. Когда мы готовились въ семинаріи къ этому великому служенію, вы постоянно внушали намъ это. И каждый изъ вашихъ учениковъ очень твердо помнить все Ваши старанія обещать насъ во вся оружія Божія, чтобы мы и желали и могли защищать это сокровище отъ вражескихъ полчищъ, стремящихся расхитить его, подъ предводительствомъ князя тмы, міродержителя вѣка сего, то въ видѣ волковъ, то въ кожахъ овечьихъ, то даже въ видѣ ангеловъ свѣтлыхъ. Побѣденосное оружіе для этой духовной брани подастъ намъ Самъ Господь, побѣдитель адскихъ силъ. Но онолчалъ насъ на эту брань вы, глубоко уважаемый Александръ Сергѣевичъ, равно какъ вы же учили насъ и съ успѣхомъ пользоваться оружіемъ Божиимъ. И потому привѣтствую васъ, какъ усерднаго и благопопечительнаго устроителя, въ лицѣ нашемъ, рати Христовой, не постыдно борющейся съ тлетворнымъ духомъ міра сего, подъ вліяніемъ вашихъ наставлений съ избыткомъ ей, въ свое время, преподанныхъ.

Рать, онолченная вами на ратоборство съ врагами Божиими, многочисленна. Цѣлое полстолѣтіе въ разныхъ мѣстахъ стоять на стражѣ Господней ваши ученики. И посмотрите на нихъ вашимъ опытнымъ взоромъ. Они, въ существенныхъ чертахъ, вполне сохранили тотъ благоприличный образъ служителя Божія, который вы старались впечатлѣть на нихъ, когда готовили ихъ къ пастырству. Разрушительныя вѣнія не избавили даже видѣнія ихъ вида: они дорожатъ и широкими рукавами своей рясы, и своими назарейскими волосами. Они изображаютъ на себѣ истое крестное знаменіе и полагаютъ истый земной поклонъ, при важнѣйшихъ священнодѣйствіяхъ. Тлетворный духъ новаго времени безслѣдно скользнулъ по той духовной брочѣ, съ которою вы облакали ихъ, и словомъ, и примѣромъ вашимъ. Загляните и въ самую глубь ихъ душъ. Вы и тамъ увидите въ полной неприкосновенности все нужное для великаго пастыря Христова, — увидите и живую вѣру въ Бога, и всецѣлую преданность воли Божіей, и безропотное терпѣніе, и святую ревность къ дому Божію, и искренніе послушаніе распоряженію высшей власти проч., проч. Пусть интомцы новаго времени называютъ насъ людьми отсталыми, робкими, прибитыми, и презираютъ насъ. Мы не смущаемся этимъ, а, напротивъ, радуемся, усматривая изъ этого, что мы идемъ путемъ

Христа Спасителя и Его Божественныхъ учениковъ, которымъ Онъ сказалъ: *Се Азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ; будете непасидами всми имени Моего ради.* Мы желаемъ быть и навсегда остаться чадами свѣта Христова, а не рабами тмы вѣка сего. Каждый, увлекающійся тлетворнымъ духомъ времени, есть рабъ этого духа. И какое униженное, особенно для служителя Божія, и глупое рабство это! Отъ всей души радуемся и благодаримъ васъ мы—ученики ваши, что вы научили насъ избѣгать этого позорнаго рабства. Здравствуй же еще многія и многія лѣта нашъ добрый старый учитель, воспитавшій насъ на столь доблестную брань съ кляземъ тмы вѣка сего!

Священникъ Василій Яхонтовъ.

(Продолженіе будетъ).

Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1 го Января 1896 года.

(Окончаніе*).

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникла мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать влияния на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, тѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народнои промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія¹⁾, должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ приложимыхъ въ его

* Уд. № XII „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

обиходъ полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) пріемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленные, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшею для своего быта выгодною. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новыя лежащія втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо, съ одной стороны, ближайшее знакомство со всеми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва-ли можетъ быть выполнена какимъ-либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немыслимо, по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соответствующимъ ей составомъ спеціалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить односторонне теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большого числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями

знаній и занятій; — необходимо совершенно открытъ. и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Все эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ личнымъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ³⁾ съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ принциповъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) определеніе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболее полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей дѣл; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открытъ тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендацій полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется весьма и неоднократно указывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память

³⁾ Шапринскій Императорскій; Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасенія на водахъ и др.

Обновителя Р. и еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ милостивымъ къ нему довѣріемъ Его Величества нынѣ Царствующаго Государя, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворныя входы, выросшіе изъ поспѣвшихъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получить тавія званія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;—наши богатства перестанутъ лежать втупѣ,—мы перестанемъ пуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ;—выѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоятъ себѣ лучшіе права и перестанетъ, подъ вліаніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижесписавшіеся: митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, генералъ-адъютантъ, генералы отъ инфантерій: Графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, статсъ-секретарь, тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Нобьдоносцевъ*, генералъ-лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденосвъ*, тайный совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и дѣйствительные статскіе совѣтники: Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Млсольдовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступитъ къ образованію общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ въ уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ вѣсковъ,

могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ видѣ наиболее полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей дѣлѣ; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2. Открыть вышѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласіемъ главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ оного, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Курсы церковнаго пѣнія въ Псковѣ. На отпущенные Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета 2000 рублей выдѣленнымъ лѣтомъ имѣютъ быть устроены въ Псковѣ курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Псковскаго, Островскаго, Опочецкаго, Новоржевскаго и Порховскаго уѣздовъ. Епархіальный Училищный Советъ предполагалъ вызвать на курсы наиболее нуждающихся въ изученіи пѣнія учителей и учительницъ изъ всехъ уѣздовъ епархіи; по составленіи имъ на этотъ предметъ смѣта значительно сокращена Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ

Синодѣ, и поэтому рѣшено учителей и учительницъ Великолуцкаго, Холмскаго и Торонскаго уѣздовъ, для которыхъ проѣздъ въ Псковъ стоитъ весьма дорого, не вызывать лишнимъ лѣтомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, живущихъ во время лѣтнихъ каникулъ у родственниковъ вблизи Пскова, или же въ самомъ Псковѣ. Для учителей и учительницъ послѣднихъ трехъ уѣздовъ предполагается устроить курсы церковнаго пѣнія въ будущемъ году въ Великихъ-Лукахъ, или въ Торонцѣ, гдѣ окажется удобнымъ, если на это будутъ отпущены Святѣйшимъ Синодомъ средства. Курсы будутъ устроены въ духовной семинаріи. Обученія пѣнію согласились принять на себя учителя пѣнія—духовной семинаріи священникъ К. И. Ковалевскій и учительской семинаріи г. Никитинъ. Ближайшее завѣдываніе курсами возложено на о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника А. С. Тернопольскаго, а высшее наблюденіе—на особую комиссію, состоящую подъ предѣтельствомъ предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, протоіерея А. И. Лебедева, изъ членовъ Совѣта: директора народныхъ училищъ М. А. Красова и преподавателей семинаріи И. И. Лаврова и В. П. Дмитревскаго. Члены комиссіи, наблюдая за ходомъ курсовъ, по возможности, въ теченіе недѣли, по субботамъ въ полномъ своемъ составѣ имѣютъ производить провѣрку усвоеннаго курсистами и курсистками по церковному пѣнію въ теченіе недѣли, а въ концѣ курсовъ имѣетъ быть произведена провѣрка изученнаго за все время курсевъ. Открытіе курсовъ предполагается 1 іюля, а закрытіе около 15 августа. Вызываемые на курсы учителя (7 человекъ) будутъ помѣщаться въ верхнемъ этажѣ больничнаго флигеля духовной семинаріи, а курсистки (до 60 человекъ)—въ верхнемъ этажѣ стараго корпуса семинаріи. При семинаріи же курсисты и курсистки будутъ пользоваться готовымъ чаемъ, обѣдомъ и ужиномъ. Въ домово-семинарской церкви, съ открытіемъ курсовъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, при участіи хора изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, будутъ совершаться богослуженія—всенощныя бдѣнія (въ 6 ч. вечера) и литургія (въ 9 ч. утра).—Къ устройству курсовъ церковнаго пѣнія Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ можно видѣть изъ ежегодныхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, давно уже стремился, такъ какъ церковное пѣніе въ церковныхъ школахъ Псковской епархіи за нѣкоторыми исключеніями, поставлено весьма слабо.

Но до всего времени Совѣтъ не имѣлъ возможности устроить курсы, за недостаткомъ средствъ. Наконецъ, по истеченіи тринадцатилѣтнихъ тяжелыхъ трудовъ (съ 1884 года), доказавшихъ сочувствіе духовенства развитію народнаго образованія, средства даны изъ Государственнаго казначейства, и стремленіе Совѣта къ правильной постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія, этого важнѣйшаго предмета обученія въ церковной школѣ, близится къ осуществленію. Дай Богъ, чтобы открываемыя курсы выполнили возлагаемыя на нихъ надежды, и чтобы церковныя школы, научая дѣтей, подъ руководствомъ опытныхъ учителей и учительницъ, правильному и стройному церковному пѣнію, насадили всюду при церквяхъ давно ожидаемыя хоры и научили нашъ народъ *едиными усты и единымъ сердцемъ славить и восхвалять пречестное и величольное имя Отца и Сына и Святаго Духа*.

Открытіе церковно-приходской школы въ с. Стрижковѣ. Постепенно возрастающее количество народныхъ учащихся въ Псковской епархіи увеличилось открытіемъ церковно-приходской школы въ селѣ Стрижковѣ, Дубецкаго прихода, Островскаго уѣзда. Открытіе совершено 15 января настоящаго года. Въ этотъ день утромъ въ Стрижково начали собираться изъ окрестныхъ деревень крестьяне со своими дѣтьми—будущими учениками школы. Всѣ они,—и родители и дѣти,—толпились на улицѣ и нетерпѣливо поспривали на дорогу, ожидая прѣзда священника. Наконецъ, батюшка прѣхалъ,—и собравшаяся толпа отправилась въ школьное помѣщеніе. Здѣсь уже все было приготовлено къ служенію молебна. Но о. Іоаннъ Овсянникъ, какъ добрый пастырь, предварительно обратился къ присутствовавшимъ со словомъ назиданія. Сначала онъ выразилъ свою радость по поводу открытія школы и указалъ на содѣйствіе Промысла Божія въ этомъ благомъ дѣлѣ. Затѣмъ, въ простой общедоступной формѣ проповѣдникъ выяснилъ религіозно-воспитательное значеніе школы. Далѣе, было предложено наставленіе родителямъ о томъ, что они должны заботиться и способствовать прилежанію и исправному исполненію ихъ дѣтьми своихъ ученическихъ обязанностей. Наконецъ, батюшка постарался внушить дѣтямъ взглядъ на учителей, къ которымъ слѣдуетъ относиться не со страхомъ, а съ любовью и уваженіемъ,—какъ къ людямъ, заботящимся о ихъ благѣ. Послѣ этихъ краткихъ, но прочувствованныхъ наставленій былъ отслуженъ молебенъ, школьное зданіе окрошено св. водою,—и крестьяне съ радостными лицами уѣхали по

домамъ. Черезъ нѣсколько дней для вновь открытой школы были приобретены ученическія парты, высланы учебники, и въ ней начались занятія.

Сравнительно позднее возникновеніе церковной школы въ такомъ многочисленномъ приходѣ, какъ Дубецкій (число дѣтей школьнаго возраста простирается до 500 человекъ), объясняется особаго рода обстоятельствами. Уже нѣсколько лѣтъ въ самомъ погостѣ Дублахъ существуетъ земская школа, которую дѣти окрестныхъ селеній и посѣщаютъ; поэтому, открывать другую школу при церкви было бы совершенно излишне. Съ другой стороны, устройство школы требуетъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ: на постройку или ласмъ школьнаго помѣщенія, на содержаніе школы, учебныя принадлежности и пр. Денежными источниками на эти издержки могутъ быть или церковныя суммы, или пожертвованія прихожанъ. Но употребить церковный капиталъ на устройство школы оказалось совершенно невозможнымъ въ виду тѣхъ ежегодныхъ расходовъ, которые требуются на благолѣпіе храма. Крестьяне же отказались не только строить, но даже и помогать дѣлу устройства школы, — на томъ основаніи, что ихъ дѣти учатся въ земской школѣ, на содержаніе которой они вносятъ деньги, и что, слѣдовательно, церковная школа имъ не нужна. Между тѣмъ, нѣсколько деревень нашего прихода находятся на довольно значительномъ разстояніи отъ церкви, и крестьянскія дѣти этихъ деревень не могли посѣщать земскую школу, — особенно въ зимнее время — при частыхъ вьюгахъ и метеляхъ. Являлась, такимъ образомъ, потребность открыть въ этомъ краю церковно-приходскую школу. На эту именно мѣстность, какъ особенно нуждающуюся въ школѣ, и было обращено главное вниманіе о. Іоанна Овсянкіна. Постояннымъ неотразимымъ препятствіемъ къ осуществленію этого плана служили, какъ сказано, недостатокъ средствъ; только въ началѣ нынѣшняго года удалось устранить это препятствіе, и Господь судилъ возникнуть церковной школѣ въ этой отдаленной мѣстности. Владѣтель села Стрижкови, крестьянинъ Яковъ Никитичъ, согласился дать безплатное помѣщеніе для школы и на свои средства доставлять для нея отопленіе и освѣщеніе. Зданіе, назначенное для школьныхъ занятій, по своей обширности и устройству, оказалось очень удобнымъ; положепіе же школы въ Стрижковѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ деревнями, въ высшей степени выгодно для учениковъ, которые во всякое время года безъ затрудненій могутъ посѣщать школу.

Такимъ образомъ, не смотря на крайнюю скудость средствъ, возникла церковно-приходская школа съ бесплатнымъ и удобнымъ помѣщеніемъ.

Целомудръ Сергей Меньшиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила² Тифлова

„ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА“

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и маствеами,

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“. Цѣна съ пересылкою 50 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1.

5 РУБЛЕЙ
безъ доставки.

Издается съ 1885 г.

РУБЛЕЙ 6
съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОЛОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ **12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
каждый въ 16 стр. бол. форм. каждая объем. 100—120 стр.

И БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: КОПИЯ СЪ ИКОНЫ НОВОУСЛЕННАГО ЧУДОТВОРЦА

СВЯТИТЕЛЯ СЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

⇒ Подробное объясненіе и пробный № выслается за 14 к. маркам. ⇒

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стрѣмянная улица, № 12, особнякъный домъ.
Допускается расрочка подписныхъ денегъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

Содержаніе части неофіціальной: Астрологія въ Россіи въ XV—XVI в.в. и посланіе старца Псковскаго Елевараона монастыря Федосея „на звѣздочеты и на латыни“. Священника К. Голооскевича. (Продолженіе).—Очеркъ жизни и дѣятельности А. С. Князена. (Продолженіе).—Общественно улучшенія народнаго труда въ царствѣ Царя-Освободителя Александра II. Краткій очеркъ образованія и дѣятельности до 1 января 1896 г.г. (Окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Лебедевъ.

Печ. довѣ: Псковъ, 26 іюня 1897 г. Конторъ каедрал. протоіер. Ж. Лазровскій.

Типографія А. С. Степановой въ г. Осуровъ.