

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ЮНІЯ 15-30

№ 12.

1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чисель. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 22-й день апрѣля сего года Высочайше соизволилъ на сопричисленіе протоіерея въ-гвардіи Московскаго полка Константина Хорошавина ордену св. Владиміра 3-й ст. съ мечами и на утвержденіе сдѣланнаго Его Высочествомъ, бывшимъ глав-

покомандующимъ дѣйствующею арміею, по Высочайше предоставленной власти, назначенія орденовъ: св. Анны 2-й ст. съ мечами протоіерею лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Евстафію Крюкову и св. Анны 3-й ст. съ мечами же священникамъ: лейбъ-гвардіи драгунскаго полка Асію Никитину, 4-го уланскаго харьковскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Павловны полка Андрею Грамаховскому, и лейбъ-гвардіи Стрѣлковаго Его Величества баталіона Виктору Звѣреву за отличія, оказанныя ими въ дѣлахъ съ турками 12-го и 16-го октября 1877 года при Горномъ Дубнякѣ и Тарасовѣ.

— Государь Императоръ, въ 6-й день минушаго мая, Высочайше соизволилъ на утверженіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандующею дѣйствующею арміею назначенія орденовъ св. Анны 2-й ст. съ мечами протоіерею 11-го Псковскаго генерал-фельдмаршала князя Кутузова полка Михаилу Альбову 3-й ст. съ мечами же священнику 12-го Великолуцкаго полка Іоанну Лебедеву, за отличія, оказанныя ими при взятіи Ловчи 22-го августа 1877 года.

## 2. Опредѣленія Св. Синода:

1. *Отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 г. за № 655. о сурованіи отъ отня зданій духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайствъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ суммъ Синода, въ ссуду духовенству подвѣдомственнаго ему епархіи 10,000 р. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія, Приказали: Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство можетъ быть

становлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку новыхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственныя училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

П. 25-го января—14-го марта 1878 года, № 443, относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежащаго отбытію воинской повинности безъ вынута жребія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправляющаго должность псаломщика, подлежащаго согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отлучъ въ военную службу безъ жребія. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находить, что Дмитрій Вознесенскій, исправляющій должность псаломщика и вѣдѣ не обучавшійся, заявилъ 11-го декабря 1875 года мѣстному уѣзднему по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 года. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го мая 1834 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынута жеребья и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2-го декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя

\*

Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1 мѣ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря; чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернский городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го декабря того же 1876 года, подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священнѣйшій санъ. Велѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ

посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 г. къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать преосвященному указъ, и въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*III. По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) Рапортъ товарища министра финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 г., за № 3,107, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ коммисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными

лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербового устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербового устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подаво прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, все по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные от-

или извѣщенія самыхъ консисторій—какъ бумаги производственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачаго частному лицу, безъ предварительной подачи оного письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по какому порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ изъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ упомянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностна-

го лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводительныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса комиссіа, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ на основаніи 52 ст. осн. зак. товарищъ министра финансовъ и доноситъ Сенату. II. Понявшею наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣннн рапорта 4-го марта 1876 года Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ оными бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія министерства министръ финансовъ увѣдомленъ указомъ 6 го мая 1876 года. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9-го сентября, за № 3,107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ

справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашель вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербового устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлиль означенное разъясненіе утвердить.

(Прав. Вѣст.).

*Отъ 5-го мая—14-го июня 1878 года за № 702, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го марта 1878 года за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копіи предѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13-го ноября 1877 года—27-го февраля 1878 года,—за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ. И по справкѣ приказали: Изъ предложеннаго предѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи отъ 13-го сентября—7-го октября 1877 года 13-го ноября 1877 года—28-го февраля 1878 года признавъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу существующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ въ податному состоянію и имѣеть право личнаго почет-

наго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о такомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*Копія съ опредѣленія 4-го департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора 1877 г. ноября 3 дня.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту пермскаго губернскаго правленія, отъ 30 го апрѣля 1875 г., за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли приискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября—7-го октября 1877 года, за № 1438, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывшій причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію пермской духовной консисторіи 5-го ноября 1868 года былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 29 ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіе, а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся имъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г. по препровожденіи приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25 го сентября 1873 года за № 4334, въ духовную консисторію Ляпустинъ

тива, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ  
сѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исклю-  
ченнымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опре-  
денію 5-го ноября 1868 года, которое, въ силу резолю-  
ціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ  
быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же  
ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост.,  
прод. 1872 г., неимѣющія правъ высшаго состоянія,  
церковныхъ причетниковъ пользуются правами лич-  
но почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи  
дѣти ни были рождены, не исключая и рожден-  
ныя въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше  
указанной 13 го мая 1871 г. новой редакціи статей св.  
Св. Сл. о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417  
общ. учр. губ. пункт. 4 ст. 404 т. V уст. о подат.  
сост. т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред.  
и пресвч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго  
званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены  
изъ духовнаго званія не только по собственному желанію  
или по излишеству и по неспособности, но и по приго-  
вору духовнаго суда, за пороки, не лишующіе, однако,  
на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ  
въ послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духов-  
наго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по  
ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресвч. прест. за-  
прещается, на опредѣленное время, въѣздъ въ обѣ сто-  
лицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государствен-  
ную обществленную по дворянскимъ или городскимъ  
указамъ службу. По сему основаніямъ, признавая, что  
сынъ изъ духовнаго званія въ гражданское, за  
неисправительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпу-  
стинъ, въ силу вышеназванныхъ узаконеній, не подле-  
житъ причисленію къ податному состоянію и имѣть право  
лично почетнаго гражданства. Правительствующій Сенатъ  
предѣляетъ: о вышензложенномъ, въ разрѣшеніе

рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 года за № 2936, перскому губернскому правленію дать знать указомъ, к поставленія въ извѣстность Оберъ Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ Прокурора 1 го департамента Сената передать копию съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено февраля 27 дня 1878 года.

*У. Отъ 26-го апрѣля — 12-го мая 1878 года, № 620, о именованіи минскаго епископа вмѣсто «минскаго и бобруйскаго» «минскимъ и туровскимъ».*

Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. с дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 го апрѣля сего года № 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволивъ вердить опредѣленіе Св. Синода 11 го—26-го мая 1878 объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто «минскаго бобруйскаго», «минскимъ и туровскимъ». Справка: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто «бобруйскаго», туровскимъ и минскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Св. Синода видно, что наименование минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ указъ Синода 16-го апрѣля 1793 года, объ учрежденіи минской епархіи, сказано: «по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Св. Синоду сего апрѣля въ 13 й день, предписано учредить епархію для новосоставленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ оной долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по имени, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополита».

ской и архимандритомъ Слущкаго монастыря». Указа Синода 24 го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія польской епархіи, предписано именоваться минскому архиепископу «Минскимъ и Волынскимъ». Въ росписи епархіи утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16 го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться «Минскимъ и Литовскимъ», коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому присвоенъ былъ титулъ «Минскаго и Гродненскаго». По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежащія къ епархіямъ литовской и русской; при этомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться «Минскимъ и Бобруйскимъ». Наименованіе это не соответствуетъ древности епархіи, ни историческому ея значенію. Въ Бобруйскѣ, какъ городъ новый, не такъ замѣчательна въ исторіи западно-русской православной церкви, какъ Пинскъ, Слущкъ и Новогрудокъ. Православная церковь въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта въ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ въ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи Туровскія епархіи именовались туровскими, а послѣ разоренія епархіи татарами — пинскими и туровскими. Возстановленіе епархіи изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы предѣломъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что въ православной вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, какъ въ Туровѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ

Великаго Князя Владиміра», столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находясь въ именоваііе мінскаго епископа «Бобруйскимъ» несоответственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія мінскаго епископа, вмѣсто «Бобруйскаго», туровскимъ или минскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе мінскаго епархіальнаго архіерея, Бобруйскія присвоенное ему 28-го января 1840 года, послѣ возстановленія униатовъ съ православною церковію, не соответствуетъ ни древности мінскаго епархіи, ни значенію въ исторіи западно-русской православной церкви, Св. Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно Туровъ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11—26 мая 1877 года, признавъ справедливымъ предложить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Её Императорскаго Величества соизволеніе именовать мінскаго епископа, вмѣсто „Мінскаго Бобруйскаго“, „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соответствующее историческому положенію мінскаго епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. Приказали: Объ изъясненіи Высочайшей воли, для напечатанія въ „Церковномъ вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою.

Лит. Епарх. вѣд. № 25

*VI. Дозволеніе вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа матери.*

Въ Св. Синодѣ слушалось прошеніе крестьянина Ухорской, Даниловскаго уѣзда Ярославской губерніи

на Михайлова Сержантова, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери, дѣвицею Марьею Ефимовою; при чемъ объяснилъ, что съ просьбою о семъ онъ обращался къ мѣстному духовному начальству, но ему было отказано. При примѣненіи исчисления по степенямъ для показанія сродства И. Сержантова съ дѣвицею М. Ефимовою окажется что между ними можно полагать четыре степени двухроднаго свойства, если мать и перваго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, оставляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть показаны въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимся опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ И. Сержантова избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени двухроднаго свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указъ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 г. (пол. собр. № 24091) запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить крестьянину И. Сержантову вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери дѣвицею М. Ефимовою, если только свойство это показано осителемъ правильно и нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

*Выдача свидетельства на званіе почетнаго гражданина причетническому сыну.*

Св. Синодъ слушалъ дѣло по прошенію причетническаго сына, именующаго себя ярославскимъ мѣщаниномъ Алексѣя Виноградова, о выдачѣ ему свидетельства на званіе почетнаго гражданина. По Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта 26 мая 1869 г.

и 15 марта 1871 года, дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), не окончившихъ курса ученія въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами личного почетнаго гражданства и хотя въ означенныхъ законоположеніяхъ и не означено, распространяется ли или нѣтъ сила оныхъ и на лицъ уволенныхъ изъ духовнаго званія до воснослѣдованія сихъ законоположеній, но изъ мнѣній соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта 1 мая и 23 сентября 1876 года (собр. узак. и распор. прав. 1877 г. 21 июля, № 54, ст. 728) усматривается, что дарованныя дѣтямъ лицъ православнаго духовенства законами 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г. права и преимущества должны быть распространяемы на всѣхъ вообще дѣтей церковнослужителей, находившихся въ живыхъ во время изданія законовъ 1869 года, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которыя, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, для избранія рожденья въ гражданскихъ вѣдомствахъ, приписались въ сельскимъ или городскимъ обществамъ: при чемъ дѣтямъ церковныхъ причетниковъ, имѣющимъ право воспользоваться дарованными упомянутыми законами, правами и преимуществами и приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, предоставляется, согласно мнѣнію государственнаго совѣта 7 го ноября 1872 года, самимъ обращаться съ просьбами въ подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ, духовную консисторію, о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству. Находя, что приписанный къ Ярославскому мѣщанскому обществу, уволенный, по удочеренію ярославскаго преосвященнаго въ 1850 г. изъ духовнаго званія по собственной просьбѣ, сынъ пономара Угличскаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ имѣетъ право по исключеніи изъ податнаго состоянія на причисленіе къ почетному гражданству, если во время состоянія въ

наствѣ не подвергался случаямъ, лишающимъ его по закону правъ сихъ, Св. Синодъ далъ знать объ этомъ преосвященному указомъ 10 марта сего года.

Церк. Общ. вѣст. № 70.

## б) Официальные Извѣстія и Забѣтки.

*Распоряженіе Харьковской духовной консисторіи относительно совершенія браковъ солдатскихъ вдовъ.*

Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи порта благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда «о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чиновъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ», или перхъ сего требовать представленія вдовихъ видовъ,— установили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ руководству духовенства епархіи правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56 Х, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ руководствоваться первымъ и вторымъ пунктами положенія военного совѣта 22-го іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ и жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому об-

ществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставивъ по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ, и 3) 56 ст. т. X, ч. 1-й Зак. гражд., въ ней изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сбѣжавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5-ти лѣтняго срока, найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ-вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступить въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ-вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ-вѣсти пропали на войнѣ съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ по минованіи десяти лѣтъ на службѣ не состоятъ.

Литовск. Епарх. вѣд.

2. *Справка по дѣлу обезпеченія причтовъ церковными домами*

Быть приходскаго духовенства, какъ тѣло нѣкоего Лазаря, издавна покрыто струпами и долго они скрывались отъ общественнаго взора, лишь лѣтъ двадцать назадъ получивъ право на гласное обнаруженіе ихъ. Но гласность, примѣненная къ духовенству, страдающему какъ будто за всесословные общественные грѣхи и беззаконія не принесла ему капитальнаго уврачеванія его зияющаго

ранъ; его административныя отношенія, юридическое положеніе, его нынѣшнее экономическое состояніе ни на во-  
досъ не разнятся отъ того, какими они были до возбуж-  
денія знаменитыхъ вопросовъ касательно „улучшенія бы-  
та“. Съ этими вопросами, а ихъ тѣмъ темъ, совершает-  
ся неудобъ разумна иѣкая (втор. посл. Петра, III, 16):  
по поводу ихъ пишутъ, разглагольствуютъ, выражаютъ  
различныя сѣтованія и пожеланія,—приводя этими дѣй-  
ствіями духовенство въ возбужденное состояніе, а дѣла,  
прочнаго дѣла, нѣтъ какъ нѣтъ. А между тѣмъ иной, ни-  
какъ недающійся разрѣшенію, вопросъ давнымъ давно рѣ-  
шенъ государственною властію въ положительномъ смы-  
слѣ.

Въ LX выпускѣ „Церковно-Общественнаго Вѣстни-  
ка“ помѣщено сообщеніе изъ Подольскаго уѣзда Москов-  
ской губерніи относительно квартирнаго обезпеченія духо-  
венства. Сообщеніе не представляетъ новыхъ данныхъ,  
которыя бы оставались доселѣ невѣдомыми, а равно и не  
дастъ новаго освѣщенія общеизвѣстнымъ фактамъ; но оно  
проникнуто сочувственнымъ отношеніемъ къ духовенству,  
высказываетъ благое пожеланіе устранить препятствія и  
трудности къ приобрѣтенію для причтовъ церковныхъ по-  
мѣщеній. Сказанныя пожеланія сводятся на почву ладовъ  
между причтомъ и церковнымъ старостой съ сельскимъ  
обществомъ; „стоило бы забыть—говоритъ авторъ—о лич-  
ныхъ мелочныхъ неудовольствіяхъ и препирательствахъ  
съ духовенствомъ, и тогда, кажется, все скоро и легко  
строилось и уладилось бы“. То, да не такъ. Выступаю-  
щій на защиту квартирныхъ интересовъ духовенства дол-  
женъ держать иную рѣчь, не обосновывать своихъ дово-  
довъ о необходимости церковныхъ домовъ для духовенства  
на примѣрахъ столицъ, не строить этихъ домовъ на пес-  
чѣ, обращаясь къ личной благорасположенности старостъ  
относительно причта;—„стоило бы“ да „кажется“—это  
рѣчь не настойчивостью характеризуемая, а робкая, точ-

но милостынного даанія выпрашивающая. Когда есть положительное законодательное распоряженіе о порядкѣ и средствахъ для устройства церковныхъ домовъ, тогда по данному предмету можно вести рѣчь въ другомъ тонѣ. Позвидимому, авторъ подольскаго сообщения не располагаетъ точными свѣдѣніями на счетъ упомянутого законоположенія: иначе онъ выдвинулъ бы его, въ цѣляхъ взятаго на себя дѣла, на первый планъ. Точно также, надо полагать, что изъ досорока тысячной массы русскихъ іереевъ законоположеніе въ полномъ его текстѣ едва извѣстно пяти тысячамъ человекъ; поэтому, смѣемъ находить, что читателямъ „Церковно Общественнаго Вѣстника“ сочтутъ не лишнею предлагаемую справку, способную дать иное положеніе въ столь небрежно и противно видамъ государственной власти поставленному дѣлу обезпеченія приходскаго клира церковными помѣщеніями. Не обособляемъ изъ справки предложенія, адресованнаго Вятской консисторіи бывшимъ тамошнимъ епископомъ Агаѳангеломъ (1860—1866 гг.): предложеніе обрисовываетъ тяжесть положенія духовенства, неизмѣющаго буквально гдѣ главы преклонить, всестороннѣе и глубже, чѣмъ всѣ, относящіяся къ этому предмету, корреспонденціи, взятая вмѣстѣ. Изъ „Вѣдъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ въ 1864 году, находится предложеніе епископа Агаѳангела мѣстной консисторіи слѣдующаго содержанія:

„Обозрѣвая церкви Вятской епархіи, усмотрѣлъ я, что при многихъ изъ нихъ есть церковные дома для помѣщенія священно-церковно-служителей, при нѣкоторыхъ же нѣтъ такихъ домовъ. Отъ этого происходитъ то, что духовныя лица, поступая на мѣста, должны нанимать для себя съ семействами квартиры въ крестьянскихъ избахъ, иногда въ двухъ, даже въ трехъ верстахъ отъ церкви, и терпѣть тѣсноту и разныя неудобства, причиняющія нередко тяжкія болѣзни членамъ семействъ; иногда же духовныя лица съ трудомъ отыскиваютъ и такія квартиры

и поживъ въ оныхъ нѣскольکو времени вынуждаются хозяевами оставлять ихъ, и остаются съ своими семействами безъ всякаго крова и приюта, какъ это видѣлъ я собственными очами въ с. Шокровскомъ Котельническаго уѣзда, діаконъ котораго Кибардинъ, лишенный всякаго помѣщенія, вынужденъ былъ просить меня о перемѣщеніи въ другое село, вслѣдствіе чего онъ и перемѣщенъ. индіанское мѣсто въ означенномъ селѣ закрыто впредь до осмотра.— Отъ немѣня церковныхъ домовъ происходитъ другое, весьма важное, неудобство. Духовныя лица поступающія на мѣста, заботятся о приобрѣтеніи (домовъ) на собственный счетъ; содержатъ себя съ семействами вынуждаются въ тоже время дѣлать значительные расходы на постройку дома съ службами и входятъ въ долги. для уплаты которыхъ должны жертвовать по отстройкѣ домовъ въ продолженіи многихъ лѣтъ большую часть своихъ доходовъ; такимъ образомъ первыя пять, а иногда десять и даже болѣе лѣтъ они, терпя стѣсненіе въ помѣщеніи и содержаніи, тратятъ значительную часть доходовъ на постройку; потомъ другія десять, а иногда и двадцать лѣтъ отдѣляютъ также значительную часть доходовъ на уплату долговъ и также терпятъ стѣсненіе въ содержаніи себя съ своими семействами. Между тѣмъ дѣти достигаютъ такихъ лѣтъ, въ которыхъ необходимо позаботиться о пристройкѣ ихъ. Проведя столько времени въ борьбѣ съ нуждами, они тогда начинаютъ ощущать новыя тяжелыя нужды и часто не въ состояніи бывають устроить счастье дѣтей. Случается, что и домъ, и службы, и значительная часть нажитаго имѣнія истребляются пожаромъ.— Недостатокъ церковныхъ домовъ составляетъ, очевидно, бѣдствіе для духовенства. Между тѣмъ еще блаженной памяти Императоръ Петръ I именнымъ указомъ 28 февраля 1718 года повелѣлъ:

„У церквей обрѣтающимся попамъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оныя куплен-

ныя на сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ. И ежели у которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы и тѣхъ дворовъ за хормное строеніе заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ; и который попъ умретъ, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать, и вновь пристраивать помянутому старостѣ на церковныя же деньги“.

Указомъ Св. Синода 29 октября 1722 года тоже самое предписано относительно діаконовъ и причетниковъ и ихъ домовъ.— Въ XIII пунктѣ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ изображено: „староста имѣеть присмотрѣть за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно и церковно служителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется; тогда будетъ его обязанностію, согласно съ именными Высочайшими указами февраля 28 1718 и 29 октября 1722 г., заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея“.

Справку можно бы и ограничить приведенною самою существенною ея частью; но не мѣшаетъ ознакомиться, говоря языкомъ справки, съ „прикладомъ“ ея, съ практическимъ выводомъ, который сдѣланъ бывшимъ владыкою вятской епархіальной земли на твердой опорѣ мѣропріятія Петра I. Этотъ выводъ не будетъ ли содѣйствовать упорядоченію вопроса о церковныхъ домахъ, который повсюду на Руси находится въ безтолковомъ положеніи въ силу недостаточно внимательнаго отношенія къ нему со стороны тѣхъ, кому вѣдать надлежитъ.

Епископъ Агаангелъ въ дальнѣйшемъ изложеніи своего предложенія продолжаетъ:

Имѣя все это въ виду, предлагаю консисторіи: а) предписать священно-церковно-служителямъ съ церковны

старостами, чтобы гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ для духовенства, непременно сіи дома были устраиваемы на счетъ церковныхъ прикладныхъ суммъ. Эти дома лучше устраивать каменные по планамъ, которые должны быть представляемы предварительно на разсмотрѣніе епархіальнаго архіерея. б) Разрѣшить священно церковно-служителямъ съ старостами устраивать на церковной землѣ приличные заводы. По накопленіи суммы и по выдѣлкѣ кирпича въ достаточномъ количествѣ, можетъ быть начата и самая постройка домовъ. в) Поручить исправляющую обязанности епархіальнаго архитектора составить проекты каменныхъ домовъ со службами для разнаго числа семействъ священно церковно-служительскихъ, чтобы съ этими проектами духовенство могло соображаться при составленіи частныхъ плановъ домовъ для каждой мѣстности, гдѣ предполагается будетъ постройка оныхъ.

Церк.-Общ. вѣст. № 74.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о Греко-Русскомъ Словарѣ Грацинскаго.*

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ Греко русскій словарь Грацинскаго, въ замѣнь словаря Синайскаго, отпечатанъ въ московской синодальной типографіи, и можетъ быть приобрѣтаемъ семинарскими и училищными правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по 2 р. 50 к., за экземпляръ съ корешкѣмъ, для частныхъ же лицъ цѣна этому словарю назначена въ три рубля за экзмп. въ бум. пер., безъ пересылки. Волынск. епарх. вѣд. № 12.

*О порядкѣ составленія и разсылки метрическихъ выписей.*

Возбужденныя въ Харьковской епархіи недоумѣнія во вопросу о писаніи и разсылкѣ метрическихъ выписей

о родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 гг. получили разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернскаго по воинской повинности присутствія. Сдѣлалось извѣстнымъ, что иное дѣло выписи для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности и иное дѣло выписи для внесенія въ посемейный списокъ, хотя форма для тѣхъ и другихъ выписей одна. Духовенство обязано выписи о родившихся, начиная 1857 по 1861 г. включительно, составить и разослать къ 1-му января будущаго года, о тѣхъ только лицахъ, кои подлежатъ народной переписи для платежа податей и другихъ государственныхъ повинностей. По разъясненію присутствія по воинской повинности, на лицевой сторонѣ выписи должна быть сдѣлана такая надпись: „Метрическая выпись для составленія призывнаго списка къ исполненію въ 1878 г. воинской повинности“ по тому уѣзду, селу и губерніи, къ которымъ показано принадлежащимъ записанное лицо въ выписи и т. д.: о родившихся въ 1858 г. метрическая выпись... и проч. въ 1879, въ 1859—1880, въ 1860—1881, 1861—1882 г.г. \*) Всѣ эти выписи слѣдуетъ настоятелями приходовъ и ихъ помощниками выслать въ городскія управы и волостныя правленія непременно къ 1-му января будущаго 1878 года, и выслать ихъ такимъ порядкомъ: о родившихся отъ лицъ городского сословія—въ тѣ городскія управы или думы (или замѣняющія ихъ учрежденія, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ еще не введено новое городское положеніе), къ которымъ во время рожденія лицъ, внесенныхъ въ эти выписи, состояли приписанными ихъ родители, сельского же сословія—въ такія же волостныя правленія. Выпись объ одномъ лицѣ или нѣсколько выписей о нѣсколькихъ лицахъ (если онѣ подлежатъ высылкѣ въ одну и ту же городскую управу или въ одно и то же волостное

\*) Черновыя выписи за 1858 по 1861 г. включительно слѣдуетъ сохранять. Онѣ послужатъ большимъ облегченіемъ при составленіи выписей на основаніи 107 ст., уст. о воин. повинности въ 1879, 30, 81, 82 г.г.

авленіе) по изготовленіи ихъ слѣдуетъ записать въ ис-  
ходящую церковную книгу съ обозначеніемъ именъ и фа-  
милій лицъ, внесенныхъ въ выписи, и затѣмъ на самой  
выписи и выписяхъ (если онѣ предназначены къ отсылкѣ  
въ одно мѣсто) поставить тотъ номеръ, подъ которымъ  
выпись или выписи записаны въ исходящую книгу; затѣмъ  
записать отношеніе въ ту управу или волость, куда слѣ-  
дуетъ къ отсылкѣ выписи или выпись (примѣрная форма  
отношенія прилагается при семъ ниже, № 1); самое от-  
ношеніе записать въ исходящую книгу, поставить на  
этомъ номеръ, подъ которымъ оно записано въ исходящей  
книгѣ, вложить въ пакетъ, запечатать церковною печатью  
на пакетѣ сдѣлать надпись: „въ такую-то городскую  
управу (или думу) или въ такое то (такой-то губерніи,  
уѣзда и села) волостное правленіе, настоятеля или помощ-  
ника такого-то прихода; казенное по воинской повиннос-  
ти; поставить на пакетѣ номеръ отношенія и сдать подъ  
адресу въ той же исходящей книгѣ на казенную почту;  
если же выписи подлежатъ высылкѣ въ село одного и того  
же уѣзда, то на почту земскую \*). Выписи же о жите-  
льскихъ мѣстныхъ города, слободы или села передать подъ  
адресу мѣстной управы, думы или волостнаго правле-  
нія. Но при разсылкѣ такихъ выписей особенно настоя-  
тельно городскихъ церквей могутъ встрѣтиться такого рода  
случаи, что въ метрической книгѣ въ записи о родивших-  
ся не обозначено мѣсто жительства его родителей, а толь-  
ко ихъ званіе а иногда хотя и обозначено, но только од-  
на губернія, или губернія и уѣздъ, но не показано села,  
деревни или хутора; спрашивается—куда отсылать выпи-  
си о такихъ лицахъ? Остается, полагаемъ, одно, придержи-  
ваясь циркуляровъ м. в. д. отъ 8 февраля за № 3 и 11  
и за № 28, 1874 г. высылать: а) о тѣхъ, мѣсто жи-  
тельства родителей коихъ, въ томъ числѣ и солдатскихъ,

\*) По земской почтѣ разсылаются корреспонденція отъ одной сло-  
боды или села до другихъ стоящихъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ.

не показано — въ мѣстное губернское по воинской повинности присутствіе, съ объясненіемъ въ отношеніи причинъ, почему это такъ сдѣлано; б) о тѣхъ, въ записи которыхъ обозначена одна только губернія, въ то губернское по воинской повинности присутствіе, съ такимъ же объясненіемъ въ отношеніи и в) о тѣхъ, о которыхъ показаны губернія и уѣздъ — въ то уѣздное полицейское управленіе, которое и просить по сдѣланіи розыска передать въ то воинское управленіе, къ которому принадлежитъ лицо, записанное въ такой записи. Изготовивши и разославши помянутыя выписи за пять лѣтъ, слѣдуетъ къ первымъ числамъ января 1878 года изготовить такія-жъ выписи родившихся въ 1857 г. уже всѣхъ сословіи безъ исключенія. Выписи эти также слѣдуетъ вышеуказаннымъ способомъ записать въ церковную исходящую книгу, написать отношенія (примѣрная форма которыхъ прилагается ниже, № 2), вложить въ пакеты, запечатать церковною печатью, подѣлать въ пакетахъ такія-же надписи, какъ сказано выше, и сдать на почты — казенную или земскую \*) Для уничтоженія недоумѣній, въ какія мѣста и учрежденія нужно высылать выписи; могутъ служить руководствомъ слѣд. образчики: 1) о родившихся отъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословіи, напр.: а) отъ купцовъ и мѣщанъ города Ахтырки выпись необходимо выслать въ Ахтырку въ ахтырскую городскую управу; б) купцовъ и мѣщанъ г. Бѣлгорода, въ г. Бѣлгородъ Курской губерніи въ бѣлгородскую городскую управу и т. д.; 2) о рожденных отъ лицъ сельскаго сословія: а) отъ крестьянъ состоящихъ приходомъ къ мѣстной приходской церкви — въ мѣстное волостное правленіе; б) отъ крестьянъ ростовскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, села или деревни какой-то волости — въ г. Ростовъ, Екатеринославской губерніи, въ такое-то волостное правленіе; в) отъ крестьянъ

\*) При сдачѣ на почту слѣдуетъ разсчитывать, чтобы онѣ въ подлежащихъ мѣстахъ получены были непременно 15 января.

Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи, селенія или хутора (если волость не означена), въ Новомосковскъ, Екатеринославской губерніи, въ Новомосковское полицейское управленіе для передачи въ то военное правленіе, въ округѣ котораго находится село, деревня или хуторъ, означенные въ выписи; г) отъ крестьянъ Черниговской губерніи (если не показаны уѣздъ, селенія деревня или хуторъ), въ г. Черниговъ, въ черниговское губернское по военной повинности присутствіе; 3) отъ рожденных отъ лицъ духовнаго сословія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, потомственныхъ и почетныхъ гражданъ, нижнихъ военныхъ чиновъ, а равно и отъ лицъ, званіе которыхъ не означено въ выписи, отсылать въ мѣстное уѣздное по военной повинности присутствіе, т. е. въ тотъ городъ, уѣздъ, въ которомъ состоитъ та слобода или село, настоятель или помощникъ которыхъ составляютъ выписи.

Форма отношенія № 1. На основаніи Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1877 года мнѣнія государственнаго совѣта, объявленнаго по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 10/18 августа сего же года, имѣю честь представить при семъ для составленія призывнаго списка метрическую выпись (или метрическую выписи) о родившихся за 18... годъ въ приходѣ №№. (О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель №№. выписываемая выпись (или выписи) по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ №. Форма отношенія № 2, на основ. 11 и 107 ст. уст. о военной повинности и циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ: отъ 8 февраля 1874 г. за № 3, и отъ 11 мая того же года за № 28, и указа Св. Правительствующаго Синода отъ марта 1874 г., за № 12, имѣю честь при семъ представить метрическую (или метрическія) выписи о лицахъ (или лицахъ); родившихся въ 1875 г., во ввѣренномъ мнѣ приходѣ. О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. На-

стоятель или помощникъ настоятеля №. Прилагаемая (или прилагаемая) выпись по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ № такимъ-то Подольск. Еп. вѣд. № 14.

6. *Свѣдѣнія о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1-го генваря по 1-е іюня 1878 года:*

Курское епархіальное попечительство честь имѣть довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го генваря по 1-е іюня въ попечительство получены деньги отъ слѣдующихъ:

А) Сотрудниковъ: священника М. Преображенскаго взносовъ 298 р. 50 к., кружечныхъ 131 р. 38 коп., по лист. причтовъ 94 р. 18 к., возвращенныхъ 5 р., больничныхъ 22 р. 29 к.; протоіерея Н. Булгакова взн. 25 руб., круж. 105 р. 39 к., по лист. прич. 45 р. 79 коп., отъ праздныхъ мѣсть 27 р. 50 к., бол. 17 р. 30 к.; св. І. Булгакова взн. 155 р. 50 к., кр. 69 р. 6 к., по л. прич. 47 р. 90 к., по л. сотруд. 58 р. 53 к., бол. 11 р. 77 к.; св. І. Шкорбатова взн. 120 р. 50 к., круж. 70 р. 25 к., по л. прич. 42 р. 9 к., возвр. 10 р., бол. 10 р. 26 к.; св. Н. Праведникова взн. 161 р. 75 к., кр. 55 р. 19 к., по л. прич. 32 р. 90 к., воз. 5 р., бол. 14 р. 38 к.; св. І. Танкова взн. 118 р., кр. 58 р. 99 к., по л. прич. 2 руб. 7 к., бол. 6 р. 84 к.; пр. А. Орлова взн. 224 руб. кр. 79 р. 96 к., по л. прич. 58 р. 54 к., бол. 9 р., воз. 9 р.; св. Н. Родіонова взн. 103 р. 25 к., кр. 38 р. 34 к., по л. прич. 15 р. 4 к., бол. 4 р. 86 к.; св. В. Красническаго взн. 175 р. 25 к., круж. 36 р. 22 к., по л. прич. 40 р. 80 к., по л. сотр. 60 р. 5 к., штраф. 10 р., бол. 8 р. 70 к., пр. П. Петина кр. 102 р. 59 к., по л. прич. 46 р. 8 к., отъ празд. м. 51 р. 62 к., бол. 26 р. 81 к.; св. А. Николаевского взн. 89 р. 25 к.; св. Н. Пузанова

145 р. 75 к., кр. 28 р. 61 к., по л. прич. 9 р. 50 к.  
 л. 7 р. 25 к.; св. Н. Тимонова взн. 152 р. 75 к., кр.  
 6 р. 91 к., по л. прич. 53 р. 99 к., бол. 18 р. 92 к.;  
 А. Несторова взн. 59 к. 75 к., кр. 29 р. 21 к., по  
 прич. 15 р. 95 к., бол. 8 р. 35 к.; св. Н. Хорошило-  
 взн. 75 р. 50 к., кр. 57 р. 44 к., по л. пр. 22 р. 45  
 п.; св. Н. Авраимова взн. 60 р. 50 к., кр. 81 р. 14 к.,  
 л. пр. 32 р. 6 к., бол. 3 р.; св. В. Курдюмова взн.  
 0 р., кр. 51 р. 47 к., по л. прич. 24 р. 3 к., бол. 15  
 б. 41 к.; пр. I. Цвѣткова взн. 203 р., кр. 85 р. 70 к.,  
 л. прич. 44 р. 30 к., бол. 14 р. 20 к.; св. А. Пого-  
 взн. 277 р. 41 к., кр. 119 р. 22 к., по л. пр. 42 р.  
 л. 26 р. 47 к., воз. 3 р.; св. Г. Покровскаго взн. 123  
 б. 5 к., кр. 55 р. 47 к., по л. пр. 28 р. 11 к., бол.  
 р. 37 к., отъ празд. м. 15 р.; св. В. Кононенкова взн.  
 р. 40 к., кр. 88 р. 39 к., по л. прич. 30 р., воз. 5  
 б., бол. 6 р. 17 к.; св. I. Гевличъ взн. 144 р. 75 к.,  
 60 р. 9 к., по л. прич. 23 р. 97 к., переходящихъ  
 р. 11 к., бол. 13 р., по л. сотр. 2 р.; св. В. Логги-  
 ва взн. 110 р. 50 к., кр. 32 р. 59 к., по л. прич. 24  
 б. 20 к., бол. 13 р. 28 к.; св. I. Покровскаго взн. 91  
 б. 50 к., кр. 53 р. 25 к., по л. пр. 25 р. 25 к., отъ  
 празд. м. 14 р. 20 к., бол. 5 р. 52 к.; св. А. Одицова  
 л. 131 р., кр. 41 р. 89 к., по л. прич. 20 р. 21 коп.,  
 л. сотр. 25 р. 50 к., отъ празд. м. 90 р., бол. 8 р.  
 к.; пр. В. Романова взн. 217 р. 81 к., кр. 79 р. 36  
 п., по л. прич. 75 р. 21 к., бол. 21 р. 48 к.; св. М.  
 нова взн. 315 р. 44 к., кр. 53 р. 15 к., по л. прич.  
 р. 89 к., бол. 12 р. 93 коп.; св. С. Никольскаго взн.  
 0 р. 90 к., кр. 62 р. 49 к., по л. пр. 37 р. 2 к., бол.  
 р. 87 к.; пр. I. Тарановскаго переход. 100 р., взн. 192  
 б. 50 к., кр. 105 р. 29 к., по л. пр. 59 р. 45 к., бол.  
 р. 59 к.; св. Г. Васильева взн. 135 р. 63 к., кр. 57  
 б. 65 к., по л. пр. 22 р. 98 к.; св. Г. Колмакова взн.,  
 4 р. 75 к., круж. 46 р. 31 к., по л. пр. 58 р. 85 к.,

бол. 16 р. 62 к.; пр. П. Лазарева взн. 161 р. 50 к., пр. 54 р., по л. пр. 27 р. 85 к., бол. 16 р. 12 к.; прот. Вороновскаго возер. 3 р; св. В. Солодовникова взн. 17 руб. 51 к., кр. 87 р. 61 к., по л. пр. 52 р. 60 к., по сотр. 10 р. 8 к., воз. 3 р., бол. 76 р. 88 к.; св. В. Дорынина взн. 261 р. 76 к., кр. 57 р. 15 к., по л. пр. 61 р. 62 к., бол. 5 р. 87 к.; св. С. Спасскаго отъ прав. мѣсть 21 р., взн. 75 р., кр. 35 р. 39 к., по л. пр. руб. 4 к., бол. 6 р. 85 к.; св. А. Колмакова отъ прав. м. 20 р., взн. 161 р. 2 к., кр. 58 р. 42 к., по л. пр. 36 р. 50 к., бол. 11 р. 72 к.; пр. О. Молчанова взн. 35 руб., кр. 71 р. 3 к., по л. прич. 57 р., бол. 23 р. 37 к.; св. А. Оедюшина кр. 28 р. 60 к., по л. пр. 26 р. 1 к., бол. 5 р. 92 к.; св. В. Попова взн. 92 р. 25 к., кр. руб. 59 к., по л. пр. 23 р. 20 к., отъ празд. м. 4 руб. бол. 13 р. 75 к.; св. I. Слюнина взн. 170 р. 50 к., кр. 51 р. 63 к., по л. прич. 39 р. 94 к., бол. 12 р. 3 коп.; св. Д. Спѣсивцева взн. 117 р. 75 к., кр. 54 р. 37 коп.; по л. пр. 22 р. 30 к., бол. 7 р. 29 к.; пр. А. Краснскаго взн. 265 р. 75 к., пр. 87 р. 37 к., по л. пр. руб. 94 к., бол. 11 р. 25 к., отъ празд. м. 21 р. 50 к.; воз. 3 р.; св. Г. Попова отъ празд. м. 19 р. 60 к.; взн. 128 р. 25 к., кр. 61 р. 84 к., по л. пр. 18 р. 6 к.; св. I. Иванова взн. 111 р. 75 к., кр. 49 р. 94 к., по л. пр. 29 р. 4 к., бол. 6 р. 57 к.; св. В. Петровскаго взн. 137 р. 75 к., кр. 84 р. 66 к., по л. прич. 45 р. 90 к., бол. руб. 51 к.; св. I. Вирославскаго взн. 139 р. 90 к., кр. 25 р. 28 к., по л. пр. 46 р. 42 к., бол. 11 р. 46 коп.; воз. 9 р.; св. I. Иванова взн. 109 р. 20 к., кр. 35 руб. 73 к., по л. пр. 32 р. 84 к., бол. 5 р. 73 к.; св. Д. Ковалевскаго взн. 104 р. 30 к., кр. 29 р. 70 к., по л. пр. 41 р. 85 к., бол. 3 р. 48 коп.; св. В. Ковалевскаго взн. 131 р. 60 к., кр. 53 р. 44 к., по л. пр. 32 р. 54 коп.; бол. 10 р. 10 к.; св. С. Пузанова взн. 141 р. 25 к., кр. 43 р. 84 к., по л. пр. 36 р. 1 к., приношеній 31 р., бол.

р. 11 к., штраф. 10 р., возв. 7 руб.; св. Т. Лисицына  
298 р. 90 к., кр. 98 р. 52 к., по л. пр. 46 р. 42 к.,  
л. 32 р. 35 к., штраф. 4 р.; св. Н. Истомина взн. 123  
руб., кр. 71 р. 95 к., по л. пр. 67 р. 34 к., бол. 13 р.  
к.; св. М. Колмакова взн. 128 р. 54 к., кр. 30 р. 91  
к., по л. пр. 23 р. 33 к., отъ празд. м. 57 р. 42 к.,  
л. 11 р. 26 к., возвр. 3 р.; св. В. Сабынина взн. 106  
руб. 87 к., кр. 56 р. 33 к., по л. пр. 16 р. 98 к., бол.  
р. 67 к.; пр. П. Солнцева взн. 208 р. 75 к., кр. 57  
руб. 76 к., по л. пр. 28 р. 28 к., бол. 8 р. 35 к.; пр.  
Солнцева взн. 201 р., кр. 63 р. 11 к., по л. пр. 57  
руб. 20 к., бол. 19 р. 68 к.; св. А. Курлова отъ празд.  
л. 25 р., взн. 150 р. 50 к., кр. 65 р. 77 к., по л. пр.  
р. 82 к., бол. 31 р. 51 к.; св. Θ. Лофицкаго взн. 143  
руб., кр. 53 р. 51 к., по л. пр. 49 р. 29 к., бол. 9 р.  
к., пр. А. Азбукина взн. 164 р. 51 к., кр. 144 руб.  
к., по л. пр. 41 р. 68 к., бол. 19 р. 87 коп.; св. А.  
Мажкова взн. 151 р. 78 к.; св. П. Пузанова взн. 95 р.  
к., кр. 45 р. 27 к., по л. пр. 45 р. 57 к., бол. 8 р.  
к.; св. А. Стефановскаго взн. 135 р. 70 к., кр. 147 р.  
к., по л. пр. 62 р. 89 к., бол. 11 р. 78 коп.; св. Н.  
Дорошилова бол. 6 р. 43 к. Б., Мѣсть: а) изъ Консисто-  
рии отъ празд. м. 16 р., б) Государственнаго Банка на  
призрѣніе % 93 р. 75 к., больничн. % 92 р. 50 к., каз-  
начейства на призрѣніе % 737 р. 36 коп.



## Отдѣлъ Неофициальный.

### О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи.

« Продолженіе ».

Свою молитву древніе христіане всегда сопровождали извѣстными виѣшними тѣлодвиженіями, которыя являлись у нихъ естественно, вслѣдствіе сильнаго желанія восполнить недостатокъ глубины и теплоты чувства наружнымъ усердіемъ. Разнаго рода поклоны, поднятіе вверхъ очей, движенія рукъ и т. п., — все это, хотя и механическія движенія, но имѣли глубокой нравственный смыслъ, какъ живое выраженіе нравственной свободы и дѣтски-невинаго дерзновенія предъ Богомъ. Поклоны были у христіанъ двоякаго рода: малые и великіе. Малымъ назывался такой поклонъ, когда тѣло наклонялось немного, или до пояса. Такое поклоненіе было знакомъ смиренія и почтенія и употреблялось христіанами при входѣ и выходѣ изъ церкви, при полученіи благословенія отъ священника и вообще при тѣхъ случаяхъ, когда при богослуженіи и въ обществѣ хотѣли показать чувство особеннаго почтенія и смиренія <sup>1)</sup>. Великимъ поклономъ называлось такое поклоненіе, когда христіанинъ повергался на землю колѣнами, руками и головою. Это поклоненіе

<sup>1)</sup> Popel Liturg, ed. 2, 111.

было знакомъ глубокаго почтенія и раскаянія, и по-  
тому предписывается церковью особенно въ великій  
постъ. Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, осо-  
бенно въ типиконѣ и постной тріоди поклоны часто  
называются метаніями. Слово это греческое (*μετανοια*)  
означаетъ покаяніе. Метаніемъ или покаяніемъ у  
грековъ назывались всякіе поклоны, по слѣдующей  
причинѣ. Такъ какъ изнуреніе плоти, которому ка-  
ющіеся добровольно подвергали себя за грѣхи, во-  
обще называлось покаяніемъ, то и греческіе мона-  
хи, какъ принявшіе на себя образъ кающихся, ста-  
ли называть покаяніемъ подвиги своего званія, какъ-  
то: поверженіе на землю и изнуреніе тѣла, изъявле-  
ніе смиренія, поклоненіе Богу и проч. Даже мона-  
стыри и пустыни, какъ мѣста, ведущія къ покая-  
нію, также назывались покаяніемъ. Поэтому, если  
кто устроилъ монастырь, о томъ говорилось, что  
онъ построилъ покаяніе или домъ покаянія <sup>2)</sup>. Впо-  
слѣдствіи монахи стали называть покаяніемъ не толь-  
ко главные подвиги своего званія, но и каждое дви-  
женіе тѣла, наприм. поклонъ, рукопожатіе и другія  
дѣйствія, выражающія привѣтствіе, прощаніе или  
почтеніе <sup>3)</sup>. Вотъ причина, почему у грековъ  
поклоны стали называться покаяніями. Совершать  
метаніе (*ποιειν*) или (*βαλλειν μετανοιαν*) или покаяніе зна-  
чило совершать поклоненіе или поклоняться. Такимъ  
образомъ метаніе и поклонъ въ нашихъ богослужеб-  
ныхъ книгахъ суть синонимы. При совершеніи свя-  
щеннослужителями важныхъ молитвъ, древніе хри-  
стіане преклоняли свои головы. Это преклоненіе оз-

<sup>2)</sup> Popel Liturg, ed. 2, 112. Luft Liturg. VII, 237.

<sup>3)</sup> Ibidem.

начало духовное рабство и смиреніе предъ Богомъ и употреблялось при молитвахъ важнѣйшихъ уже въ первыхъ вѣкахъ христіанства. Тогда, какъ и теперь, діаконъ особымъ возгласомъ приглашалъ вѣрующихъ, предъ совершеніемъ важнѣйшихъ молитвъ, преклонить свои головы: «главы ваша Господеви преклоните <sup>4)</sup>». Преклоненіе колѣнъ при некоторыхъ молитвахъ употреблялось еще въ апостольское время <sup>5)</sup>. Историкъ Евсевій, повѣствуя объ одномъ св. подвижникѣ Іаковѣ говоритъ, что онъ такъ часто становился на колѣна при молитвахъ, что онѣ сдѣлались совсѣмъ твердыми и нечувствительными къ боли <sup>6)</sup>. Тертуллианъ говоритъ, что первые христіане совершали свои молитвы большею частію съ колѣнопреклоненіемъ колѣнъ <sup>7)</sup>. Преклоняли всегда оба колѣна, такъ какъ молиться съ преклоненіемъ одного колѣна считалось поруганіемъ Господа, по той причинѣ, что іудейскіе воины, преклонивши одно колѣно, ругались надъ Іисусомъ Христомъ <sup>8)</sup>. И это древнее преданіе католическая церковь отвергла, дозволивъ не только мірянамъ, но и епископамъ и бискупамъ преклонять при богослуженіи только одно колѣно. Предъ нѣкоторыми болѣе важными молитвами въ древней церкви всѣ христіане преклоняли колѣна, къ чему приглашалъ ихъ, какъ и теперь въ православной церкви, діаконъ сво-

<sup>4)</sup> Binham Orig., t. IV, lib. XIII, cap. IX, § 17.

<sup>5)</sup> См. Дѣян. VII, 59; IX, 40; XX, 36; XXI, 5. Ефес. III, 14.

<sup>6)</sup> Hist. Eccles. 11, 23.

<sup>7)</sup> О мол. Госп., гл. XIII.

<sup>8)</sup> Krull, cap. IX. Popel Liturg., ed. 2, 112.

въ воззваніемъ: «преклоньше колѣна миромъ Гос-  
ду помолимся<sup>9)</sup>». Св. Василій великій такъ изъ-  
ясняетъ значеніе всякаго колѣнопреклоненія: «Во  
всѣмъ колѣнопреклоненіи и возстаніи послѣ него  
показываемъ самымъ дѣломъ, что поверженные  
схомя ниспали на землю, а человеколюбіемъ со-  
орившаго насъ подъяты на небо<sup>10)</sup>». Матѳеѣй Вла-  
ръ говоритъ почти тоже о значеніи колѣнопре-  
клоненія: «Ежедневное наше колѣнопреклоненіе и  
возстаніе, сопровождающее наши молитвенные под-  
ходы, показываетъ самымъ дѣломъ, что за грѣхъ  
низвержены на землю, а человеколюбіемъ со-  
орившаго насъ опять призываемся на небо<sup>11)</sup>».  
Первый вселенскій соборъ 20 правиломъ постано-  
вилъ—не преклонять колѣнъ въ воскресные дни и  
дни пятидесятницы. Это предписаніе собора ис-  
полняется и теперь православною церковью, но ка-  
толическая разрѣшаетъ колѣнопреклоненія не толь-  
ко въ воскресные дни, но и въ періодъ времени отъ  
Пасхи до пятидесятницы, особенно при литаніяхъ и  
иныхъ важнѣйшихъ молитвахъ<sup>12)</sup>. Кромѣ колѣно-  
преклоненія, у древнихъ христіанъ часто употреб-  
лялось еще простертіе на землю. Этотъ молитвен-  
ный знакъ былъ выраженіемъ глубокой печали и  
тѣсной скорби. Въ такомъ положеніи, обык-  
новенно, молились въ первенствующей церкви тяж-  
ко согрѣшившіе, когда просили церковь допустить  
ихъ къ покаянію, но иногда употреблялся этотъ мо-

<sup>9)</sup> Памяти. христ. церкви Вѣтринскаго.

<sup>10)</sup> Цит. у Бингама, t. IV, lib. XIV, cap. V.

<sup>11)</sup> Ibid.

<sup>12)</sup> Luft Liturg., c. XVII.

литвенный знак и вѣрующими, особенно когда они угнетенные нуждою, изъявляли чувства совершенной преданности воле Божіей, или съ глубокою покорностію молили Его о милосердіи. Образецъ молитвеннаго простертія на земли представляетъ намъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который, въ чувствѣ преданности Богу Отцу, повергался на землю въ саду Геесиманскомъ, — «паде на лицѣ своемъ моляся <sup>13)</sup>». Церковные историки — Θεодоритъ и Кассіодоръ, повѣствуя о глубокой религіозности императора Θεодосіа великаго, между прочимъ говорятъ, что онъ всякій разъ, переступая церковный порогъ, молился не стоя и не на колѣнахъ, а *весь повернулся на землю*, произносилъ псаломъ Давида: «прильпе душа моя: живи мя по словеси твоему <sup>14)</sup>». Простертіе на земли иногда употребляется и въ нашей православной церкви, какъ знакъ глубочайшаго сердечнаго сокрушенія, но у католиковъ весьма рѣдко.

Движенія рукъ при молитвѣ употреблялись въ древней христіанской церкви очень часто. Движенія эти были разнаго рода: руки поднимались, складывались, распростирались и прикладывались къ груди, а иногда правою рукою били въ грудь. Поднятіе рукъ при молитвѣ вообще означало возвошеніе молящагося духа, потребность и желаніе благодати и помощи свыше. А сложеніе рукъ означало удаленіе всякой житейской печали, покой души.

<sup>13)</sup> Матѳ. XXVI, 39.

<sup>14)</sup> Θεодор. церк. ист., кн. V, гл. 18 Кассіод. ц. в. к. IX, гл. 30.

<sup>15)</sup> Denkwürdigkeit. aus der christlich. Archeol. Aug. v. 1794.

<sup>16)</sup> Ibid.

Богъ, потому что рукою совершаются житейскія дѣла; кромѣ того означало большую горячность молитвы и какъ бы объятіе и держаніе благодати и милосердія Божія<sup>17)</sup>. Подниманіе и складываніе рукъ въ молитвѣ было въ древней христіанской церкви общими обычаемъ и основывалось, вѣроятно, на примѣрѣ 140, гдѣ, читаемъ слѣдующія слова: «воздѣвъ руку мою жертва вечерняя». Еще апостолъ Павелъ говорилъ о поднятіи рукъ, какъ о чемъ-то известномъ христіанамъ: «хочу убо, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздѣвующіе подобныя руки.....<sup>18)</sup>». Иногда руки складывались на груди на крестъ, когда наприм. христіане приступали къ св. причащенію. Это складываніе крестообразно служило исповѣданіемъ вѣры въ есуществованіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Господа Иисуса Христа, Который изъ любви къ людямъ поволилъ распяться на крестѣ и изъ любви же къ людямъ подается вѣрующимъ въ причащеніе, въ видѣ хлѣба и вина<sup>19)</sup>. Распростертіе рукъ, которое употребляется священнослужителями при совершеніи литургіи, не только у насъ, но и у католиковъ, ведетъ свое начало съ глубокой древности, какъ знакъ просящаго, или какъ образъ креста Христова, какъ представленіе Спасителя, распятаго на крестѣ и молящагося за враговъ своихъ и весь родъ человѣческій. Что распростертіе рукъ было свой первообразъ въ простертіи рукъ Спасителя, на крестѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ Тер-

<sup>17)</sup> Vinham sig. t. III, lib. IX, c. XI.

<sup>18)</sup> 1-е посл. къ Тимое. 11, 8.

<sup>19)</sup> Popel Liturg, ed. 2, 114.

тулліанъ, который ставитъ въ связь оба эти дѣя-  
ствія. «Мы свободно поднимаемъ свои руки и про-  
стираемъ ихъ къ небу, пишетъ онъ въ трактатѣ  
молитвѣ Господней, «подобно какъ Христосъ про-  
стеръ ихъ на крестѣ, и въ этомъ униженномъ по-  
ложеніи смѣло исповѣдуетъ распятаго Господа на-  
шего <sup>20)</sup>». Въ другомъ мѣстѣ Тертулліанъ пишетъ:  
«У кого совѣсть нечиста, чьи руки осквернены пре-  
ступленіемъ, тотъ не имѣетъ права простирать ру-  
ки къ Богу.... Не горько ли видѣть, говоритъ Тер-  
тулліанъ о дѣлатель кумировъ, — какъ онъ подыма-  
етъ къ Создателю своему руки, недавно дѣлавшіе  
идоловъ, складываетъ предъ Богомъ руки, осквер-  
ненные виѣ церкви осязаніемъ ихъ <sup>21)</sup>. Но вѣроят-  
но еще во времена Тертулліана нѣкоторые христі-  
ане изъ язычниковъ злоупотребляли свободою тѣло-  
движеній при молитвѣ. У Тертулліана мы уже на-  
ходимъ обличеніе тѣхъ, которые при молитвѣ раз-  
махивали руками и высоко поднимали свои головы.  
«Такъ какъ скромность и смиреніе, говоритъ Тер-  
тулліанъ, суть наилучшіе свидѣтели предъ Богомъ,  
то нехорошо дѣлаютъ тѣ, которые, молясь, слиш-  
комъ поднимаютъ руки и размахиваютъ ими. Не-  
слѣдуетъ также возвышать голову съ самонадѣян-  
ностію <sup>22)</sup>».

Предъ важнѣйшими моментами богослуженія  
въ минуты глубокаго сердечнаго сокрушенія, древ-  
ніе христіане били себя въ грудь правою рукою  
сгибая пальцы въ кулакъ. Этотъ молитвенный жестъ

<sup>20)</sup> Глава XII.

<sup>21)</sup> Тракт. о идолопокл. гл. VII.

<sup>22)</sup> О молитвѣ Госп., гл. XIII.

существовалъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Въ притчѣ Спасителя о мытарѣ и фарисеѣ, первый, проникнутый чувствомъ своего ничтожества и виновности предъ Богомъ, бьетъ себя въ грудь и говоритъ: «Боже, милостивъ буди миѣ грѣшному». Въ этомъ смыслѣ ветхозавѣтный обычай біенія въ грудь перешелъ и въ христіанскую церковь и преимущественно употребляется въ церкви католической, какъ знакъ глубокаго, печальнаго чувства виновности предъ Богомъ. Блаженный Августинъ говоритъ: что означаетъ біеніе себя въ грудь, какъ не обвиненіе въ томъ, что есть въ нашей груди, и наказывать видимымъ удареніемъ скрытый грѣхъ<sup>23)</sup>. Удареніе въ грудь употребляется католиками преимущественно при исповѣди и вообще при тѣхъ случаяхъ, когда христіанинъ бываетъ проникнутъ чувствомъ своего ничтожества и виновности предъ Богомъ, или когда онъ чувствуетъ непосредственную близость Бога, какъ напр. предъ св. причащеніемъ. При біеніи въ грудь католики, обыкновенно, произносятъ слова мытаря: «Боже, милостивъ буди миѣ грѣшному». Въ нашей православной церкви біеніе въ грудь почти никто не употребляетъ, исключая бывшихъ униатовъ, недавно присоединенныхъ къ православію, напр. въ Волынской и Подольской губ., въ Привислянскомъ краѣ и др. мѣстахъ. Изъ другихъ тѣлодвиженій, опредѣляющихъ положеніе христіанъ на молитвѣ, остается сказать о поднятіи глазъ къ небу и обращеніи на востокъ. Поднятіе глазъ къ небу выражало стремленіе души молящаго-

<sup>23)</sup> Пис. XII-е къ Амф. *Denkwurdigkeit aus der christlic. Archeolog. Augusti, band. 1.*

ся къ Богу. Этотъ жестъ употреблялъ при молитвѣ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, на примѣръ при исцѣленіи слѣпаго, при воскрешеніи Лазаря и въ другихъ случаяхъ. Объ употребленіи этого жеста древними христіанами свидѣтельствуетъ Тертуліанъ. «Мы говоритъ онъ, смѣло поднимаемъ глаза къ небу..... потому что намъ, не-отъ-чего приходитъ въ стыдъ <sup>24)</sup>. Обычай обращаться на востокъ во время молитвы—не новый въ христіанской церкви: онъ существовалъ, и прежде на примѣръ, у Персовъ (сабистовъ) и въ древне-римскомъ культѣ <sup>25)</sup>, но у христіанъ онъ имѣлъ особый смыслъ, отличный отъ того, какой придавали ему язычники солнце-поклонники. Единственное свидѣтельство объ употребленіи этого обычая древними христіанами мы находимъ у Тертуліана, который, опровергая неправильныя мнѣнія язычниковъ о христіанскомъ богослуженіи, говоритъ: «мы обращаемся къ востоку, когда молимся. Но не то же ли самое по большей части и вы дѣлаете, обращаясь также къ востоку, подъ тѣмъ предлогомъ, что обожаете небо <sup>26)</sup>». Къ сожалѣнію, Тертуліанъ не находитъ нужнымъ объяснять смыслъ христіанскаго обычая обращаться на востокъ при молитвѣ. Вѣроятно, христіанская церковь, учреждая обычай обращаться при молитвѣ на востокъ, хотѣла наглядно показать стремленіе христіанина къ горнему Иерусалиму и святынѣ, колыбели человечества и христіанства, къ той странѣ, откуда «возсіялъ солнце правды Христосъ Богъ нашъ».

<sup>24)</sup> Апологія, гл. XXX.

<sup>25)</sup> Ист. религій, т. 1-й.

<sup>26)</sup> Апологія, гл. XVI.

Изъ символическихъ дѣйствій, употребляющихъ при богослуженіи, остается сказать еще о цѣлованіи мира, помазаніи масломъ, кропленіи, кажденіи и возженіи свѣтильниковъ.

Цѣлованіемъ мира называется братское лобзаніе, которое древніе христіане давали другъ другу, въ знакъ взаимнаго единенія христіанскаго мира и братской любви. Привѣтствіе, или лобзаніе мира, употреблялось въ древней церкви очень часто, при всякомъ общественномъ собраніи <sup>27)</sup>. Отступленіе отъ этаго обычая допускалось только въ дни покаянія и сѣтованія, особенно въ великую или страстную пятницу <sup>28)</sup>. О древности братскаго лобзанія свидѣтельствуютъ посланія апостоловъ—Петра и Павла, въ которыхъ часто встрѣчаются такія фразы: «цѣлуйте другъ друга святымъ цѣлованіемъ»; или «цѣлуйте другъ друга цѣлованіемъ любви» <sup>29)</sup>. Извѣстно, что апостольскія посланія читались при всѣхъ богослужебныхъ собраніяхъ древнихъ христіанъ, и вѣрующіе, безъ сомнѣнія, тотчасъ же выполняли апостольскія воззванія на самомъ дѣлѣ. Почти всѣ древнѣйшіе отцы церкви свидѣтельствуютъ объ употребленіи братскаго лобзанія между древними христіанами. Тертуллианъ говоритъ, что лобзаніемъ мира обыкновенно оканчивались благочестивыя собранія христіанъ <sup>30)</sup> Іустинъ, мученикъ II-го вѣка, пишетъ: «по окончаніи молитвъ поздравляемъ

<sup>27)</sup> Оригенъ in Contic. Sant. lib. 1.

<sup>28)</sup> Тертул. къ женѣ 11, гл. IV.

<sup>29)</sup> См. 1-е Петра, 5, 14; Римл. 16, 16; Филипп. 4 21.

<sup>30)</sup> О мол. Господ., гл. XIV.

другъ друга, взаимнымъ цѣлованіемъ <sup>31)</sup>). Святый Кириллъ іерусалимскій показываетъ различіе христіанскаго лобзанія отъ обыкновеннаго привѣтствія. «Не думай, говоритъ онъ, чтобы наше цѣлованіе было подобно тому, которое, обыкновенно, даютъ другъ другу на торговой площади. То не такое цѣлованіе. Оно соединяетъ наши души и обѣщаетъ совершенно забыть несправедливости. Для того и Христосъ говоритъ: аще принесеши даръ твой къ алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой иматъ нѣчто на тя; остави ту даръ твой...» и проч. <sup>32)</sup>). Блаженный Августинъ указываетъ время, когда на литургіи совершалось цѣлованіе мира: «сначала, по освященіи даровъ, священникъ говоритъ: миръ вамъ, а потомъ христіане цѣлуютъ себя цѣлованіемъ святымъ, которое служитъ знаменіемъ мира, дабы то, что показываютъ уста, было и въ совѣсти, т. е., какъ уста твои приближаются къ устамъ твоего брата, такъ чтобы и сердце твое не удалялось отъ его сердца <sup>33)</sup>). Впрочемъ свидѣтельство Августина, какъ западнаго писателя, о времени совершенія братскаго лобзанія на литургіи нельзя принять за достовѣрное. Въ древнихъ восточныхъ церквахъ лобзаніе мира занимало мѣсто въ началѣ самаго священнодѣйствія. По мнѣнію Бингама, Гарнака и другихъ археологовъ, цѣлованіе мира въ древней церкви совершалось послѣ общей молитвы, которая составляла переходъ отъ одной части къ другой и которая по удаленіи оглашенныхъ заключалась молитвою о

---

<sup>31)</sup> Apol. II, с. III.

<sup>32)</sup> Catech, 5, mystag, Liturg. Popel. ed. III, 192.

<sup>33)</sup> Civit. Dei, cap. XI.

вѣрныхъ <sup>34)</sup>). Только въ позднѣйшей римской литургіи оно слѣдуетъ за освятительною молитвою и молитвою Господнею <sup>35)</sup>). Цѣлованіе въ древней церкви совершалось послѣ возгласа священника: возлюбимъ другъ друга. Порядокъ цѣлованія былъ такой: священники обнимали и цѣловали епископа, а епископъ цѣловалъ священниковъ, потомъ цѣловались священники между собою и діаконы между собою, а міряне также цѣловались въ уста, безъ различія пола <sup>36)</sup> и выражали другъ другу пожеланія мира: «миръ тебѣ; и твоему духу». Въ концѣ III-го вѣка, съ умноженіемъ числа вѣрующихъ, древній порядокъ цѣлованія мира нѣсколько измѣнился: мужчины стали цѣловаться только съ мужчинами, а женщины съ женщинами. Измѣненіе древняго обряда цѣлованія явилось вслѣдствіе излишней строгости къ цѣломудрію древнихъ аскетовъ, которые отказывались отъ братскаго лобзанія и особенно не желали цѣловаться съ женщинами <sup>37)</sup>). Когда именно оставленъ древній обычай цѣлованія мира между всѣми христианами, опредѣлить нельзя, за недостаткомъ историческихъ данныхъ. Древній обычай отчасти сохранился въ нѣкоторыхъ западныхъ церквахъ. Такъ въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ Франціи клирики обнимаютъ другъ друга на литургіи, а въ кафедральныхъ и коллегіальныхъ церквахъ обнима-

<sup>34)</sup> Bingham Orig. t. IV, lib. VI, cap. 1, 302. Der christ. Semiinde—Sottest, s. 390.

<sup>35)</sup> Rennod, t. 1, 179.

<sup>36)</sup> Тертул. къ женѣ 11, гл. IV.

<sup>37)</sup> Bingham Orig. t. VI, lib. 17, 303.

ются и цѣлуются всѣ находящіеся въ хорѣ <sup>38)</sup>. Въ итальянскихъ церквахъ употребляется, вмѣсто древняго взаимнаго лобзанія, цѣлованіе орудія мира, т. е. металлической дощечки съ выпуклымъ крестомъ, или съ образомъ воскресшаго Господа, а иногда съ образомъ Богоматери, или покровителя прихода. Дощечку держитъ на груди представитель прихода и къ нему подходятъ и цѣлуютъ дощечку всѣ находящіеся во храмѣ <sup>39)</sup>. Въ православной церкви въ настоящее время совершается цѣлованіе мира на литургіи только между священнослужителями. Предъ принесеніемъ даровъ въ жертву, священники цѣлуютъ сперва покрытые дары и престолъ, а потомъ одинъ другаго въ плечи, діаконы цѣлуютъ крестъ на орарѣ своемъ, а также предъ причащеніемъ св. даровъ цѣлуютъ взаимно другъ друга въ плеча, привѣтствуя словами: «Христосъ среди насъ; и есть и будетъ». Кромѣ того православные христіане имѣютъ обыкновеніе *христосоваться* въ праздникъ пасхи. Вѣрующіе въ мирѣ и любви привѣтствуютъ другъ друга, — одни произнося: «Христосъ воскресе», — другіе отвѣчая: «воистину воскресе». Это привѣтствіе запечатлѣвается лобзаніемъ и обмѣномъ пасхальныхъ яицъ; послѣднія служатъ знаменательнымъ символомъ гроба и возникновенія жизни изъ самыхъ нѣдръ его. Цѣлуя другъ друга въ великій праздникъ примиренія неба и земли, православные христіане выражаютъ этимъ братскую любовь, которая естественно вытекаетъ изъ того радостнаго чувства, какое бываетъ при вѣсти о воскресеніи Христа Спа-

---

<sup>38)</sup> Popel. lit. ed. 11, 116.

<sup>39)</sup> Ibidem.

сителя и человѣческомъ искупленіи. При совершеніи таинства брака въ православной церкви женихъ цѣлуетъ свою невѣсту <sup>40)</sup>, а также православные христіане даютъ послѣднее цѣлованіе умершимъ. Обрядъ цѣлованія умершихъ преданъ церкви отъ самихъ апостоловъ. Объ немъ упоминаютъ многіе древніе отцы церкви, наприм. Діонисій ареопагитъ, Амвросій Медиоланскій, Симеонъ Солунскій и др. <sup>41)</sup>. Цѣлованіе, какъ знакъ любви и почтенія, всегда давалось и теперь дается еще такимъ безжизненнымъ предметамъ, которые достойны любви и почтенія. Такъ въ древней церкви, христіане, по свидѣтельству Тертулліана <sup>42)</sup>, цѣловали узы мучениковъ, а святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что древніе христіане цѣловали не только крестъ и евангеліе, но и пороги и церковныя двери <sup>43)</sup>. Въ настоящее время священники цѣлуютъ святой престолъ, чашу, дискось, евангеліе, священныя одежды, кресты и св. мощи, а міряне цѣлуютъ образы, кресты и мощи. Кромѣ цѣлованія, у католиковъ есть еще обычай подносить руки къ устамъ и въ знакъ почтенія посылатъ воздушный поцѣлуй священнымъ предметамъ. Эти воздушные поцѣлуи чаще всего достаются на долю папы, особенно въ то время, когда онъ служитъ въ главныхъ римскихъ церк-

---

<sup>40)</sup> Въ латинской церкви цѣлованія между женихомъ и невѣстою не полагается, Lnft. lit., 2, 10, s, 539.

<sup>41)</sup> См. Діон. ареоп. de Hier ecl.—Амвр. шестодн. кн. 6, г. 9.

<sup>42)</sup> Къ женѣ, гл. 2 и 4-я.

<sup>43)</sup> См. бес. 30 на 2-е посл. къ Коринѣ. Творенія св. отц. въ рус. перев.

вахъ, при громадномъ стеченіи народа, или при большихъ процессіяхъ. Не имѣя возможности приблизиться къ папѣ и поцѣловать его ногу, вѣрующіе довольствуются воздушными поцѣлуями, посылаемыми папѣ <sup>44)</sup>. Нѣкоторые изъ археологовъ, на прим. Бингамъ, Мэлеръ и Гарнакъ, основываясь на словахъ Златоуста: «не видите ли, какъ многіе цѣлуютъ предвѣріе сего храма, иные наклонившись, другіе держась рукою и *поднося руку къ устамъ*» (бес. 30 на 2-е посл. къ Коринѣ.) утверждаютъ, что воздушные поцѣлуи употреблялись въ древней христіанской церкви <sup>45)</sup>. Но это мнѣніе не имѣетъ никакого основанія. Никто изъ древнѣйшихъ отцовъ церкви не говоритъ о воздушныхъ поцѣлуяхъ и самъ Златоустъ, разумѣетъ не поцѣлуи, а, вѣроятно, крестное знаменіе—*малое*. употреблявшееся до VІІІ вѣка.

Оливковое масло или елей означаетъ милость и употребляется, какъ символъ мира съ Богомъ, духовной радости и исцѣляющей благодати. Помазаніе елеемъ знаменуетъ то, что христіане должны носить въ душахъ своихъ елей любви къ Господу, быть плодовитымъ духовнымъ деревомъ и, какъ означенные именованные именемъ Божиимъ, должны стараться и жизнь свою проводить въ добрыхъ дѣлахъ, угодныхъ Богу <sup>46)</sup>».

Въ православной церкви освященіе елея представлено епископамъ и пресвитерамъ, а у католи-

<sup>44)</sup> Popel Lit. ed. 11, 116.—Luft. lit. 13. s. 529.

<sup>45)</sup> См. у Бингама t. IV, lib. VII, 308. Мэлер. de unit. eccles., cap. XI.—Гарн. der christ. gemeinde—Sottesd., s. 387

<sup>46)</sup> Толков. блаж. Симеона Θεσσαлон. Пос. св. о. т. III, 44.

овъ елей освящаетъ одинъ епископъ <sup>47)</sup> и притомъ не только знаменіемъ креста и молитвою какъ у православныхъ но еще дуновеніемъ <sup>48)</sup>. Елей употребляется при таинствахъ крещенія и елеосвященія на всенощномъ бдѣніи. Предъ самымъ важнѣйшимъ моментомъ крещенія въ древней церкви, какъ и теперь, оглашенные помазывались елеемъ радостно, «въ знакъ благодати Божіей, дающей силу и возможность легко избѣгать сѣтей дьявола, подобно тому, какъ древніе языческіе ратоборцы, предъ борьбою на аренѣ, намазывали свое тѣло масломъ, для сообщенія ему гибкости и эластичности, чтобы легче было избѣгать изъ рукъ противника». Въ таинствѣ елеосвященія елей служилъ веществомъ, посредствомъ котораго сообщается больному благодать Божія, исцѣляющая душевныя и тѣлесныя немощи. Еще въ ветхомъ завѣтѣ елей употреблялся, какъ символъ даровъ Святаго Духа, почему имъ и помазывались тѣ лица, которыхъ Богъ избиралъ на высшее служеніе въ церкви ветхозавѣтной, каковы были, наприм., цари, первосвященники и пророки. Въ древнее время приписывались различныя благотворныя дѣйствія и естественной силѣ елея: онъ признавался полезнымъ для облегченія боли отъ ранъ и для исцѣленія ихъ <sup>49)</sup>; елеемъ древніе помазывали свои тѣла для большей чистоты и свѣжести <sup>50)</sup>. Наконецъ елей освящается на всенощномъ бдѣніи,

<sup>47)</sup> Curs. compl. Theol., t. XXIV, p. 87. Цит. у Августина, 6, III.

<sup>48)</sup> Bingham Orig., t. III, cap. VI, 272.

<sup>49)</sup> См. Ис. 1, 6; Лук. 10, 34.

<sup>50)</sup> Есѣ. 2, 12; Псал. 103, 15.

при благословеніи хлѣбовъ, а послѣ евангелія священникъ помазываетъ чело вѣрныхъ освященнымъ елеемъ, съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа <sup>51)</sup>. Нѣкоторые изъ благочестивыхъ христіанъ берутъ масло изъ лампадъ, горящихъ предъ святыми иконами, крестами и мощами, съ вѣрою въ благодатную помощь отъ святыхъ и заступничество угодниковъ Божіихъ. Древніе восточные христіане имѣли благочестивый обычай, въ праздникъ Успенія Богоматери, помазывать все тѣло масломъ, взятымъ изъ лампадъ, висящихъ предъ иконами Божіей Матери <sup>52)</sup>. Не указываетъ ли на этотъ древній обычай фраза, встрѣчающаяся въ службѣ праздника Успенія: «и дается елей отъ кандила Пресвятыя Богородицы».

(Продолж. будетъ).

### Замѣчательное событіе.

Не такъ давно назадъ, въ нашемъ приходѣ, пишутъ въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ», совершилось чудное и знаменательное событіе, могущее быть вѣскимъ аргументомъ въ обвиненіи раскольниковъ, ложно-убѣжденныхъ въ правотѣ своей вѣры, которую они изъ всѣхъ силъ стараются навязать православному христіанину. Дѣло въ

<sup>51)</sup> Въ западной церкви также бываетъ на утреннемъ помазаніи елеемъ, но священникъ произноситъ другія слова: «Христось среди насъ» на ято помазанный отвѣчаетъ: «есть и будетъ». Popel, Liturg. ed. IV, 286.

<sup>52)</sup> Popel Liturg, ed. IV 287.

мъ: у одного крестьянина прихода нашего, въ де-  
ревнѣ К., гдѣ съ недавняго времени явились отще-  
вцы—раскольники, заболѣла оспой пятилѣтняя  
дѣвочка. Около двухъ недѣль бѣдная малютка страдала  
чрезвычайно усѣянною по ея тѣлу оспой такъ что сидѣть  
и лежать для нея было невыносимо тяжело. Несчаст-  
ная страдалица въ первыхъ дняхъ своей болѣзни  
еще въ состояніи была говорить съ матерью, от-  
цомъ и со всѣми ее окружающими; но по прошест-  
ии десяти дней она отъ сильной боли совершенно  
замолкла и въ такомъ состояніи безъ глазъ и язы-  
ка находилась около пяти сутокъ. Мать несчастной  
дѣвочки, будучи холодною къ Православной Церкви  
и склонною къ гибельному расколу, по наученію и  
убѣжденію, соединенному съ обѣщаніемъ со стороны  
раскольниковъ матеріальной помощи ея бѣдному се-  
мейству, надумала предъ смертнымъ часомъ муче-  
ницы перекрестить ее по раскольническому обряду,  
о чемъ извѣстила и представительницу раскола, 40  
лѣтнюю дѣвку, которая между тѣмъ озаботилась при-  
готовленіемъ бѣлой сорочки. Въ промежутокъ этого  
времени, крестьянка-мать дѣвочки, уже умирающей,  
озаботилась уложить ее въ передній уголъ подъ  
образъ; предъ которыми зажгла и свѣчку. Все дѣ-  
лала мать несчастной дѣвочки, безъ вѣдома ея, такъ  
какъ страдалица ничего не видѣла и говорить не  
могла. Наконецъ является въ домъ званная расколь-  
ница дѣвка, въ сопровожденіи старика-раскольника,  
озаботившагося вмѣстѣ съ матерью приготовить ка-  
душку съ водой. Вся эта церемонія сопровождалась  
вспѣшностію приготовленія и, разумѣется, при  
этомъ произошла возня съ большою въ объемъ ка-

душкой. Событіе перекрещиванія раскольниками, интересное само по себѣ, моментально сдѣлавшееся известнымъ жителямъ всей небольшой деревни, привлекло многихъ женщинъ въ домъ, гдѣ имѣлъ бытъ совершеннымъ раскольническій обрядъ перекрещиванія, на созерцаніе котораго, со времени появленія въ волостныхъ конторахъ метрическихъ книгъ, вѣ имѣется запрещенія со стороны дѣйствующихъ лицъ обряда. Наконецъ все нужное для осуществленія задуманной цѣли было готово; въ домѣ между собравшимися любопытными и заинтересованными дѣломъ перекрещиванія воцарилась тишина и, слѣд. о дивное чудо! въ это самое время пятилѣтняя дщерь всемогущею силою Божію открываетъ глаза, не видѣвшая солнечнаго свѣта болѣе недѣли, и отверзаетъ языкъ, молчавшій около пяти сутокъ! «Тяжка» — произноситъ, къ удивленію всѣхъ предстоящихъ въ переднемъ углу лежащая при послѣдней минутѣ жизни больная дѣвочка, около которой стоялъ ея отецъ — «что это вы дѣлаете; вы не думаете ли меня перекрещивать, развѣ я не крещенная; я еще крещена маленькая въ церкви, вы мнѣ сами это говорили, а два раза никого не крестятъ: Батюшка, Истинный Христосъ одинъ разъ крестился!» При этихъ словахъ больной и умирающей маленькой проповѣдницы, старикъ-раскольникъ, очнувшись отъ изумленія, въ которое привели его слова дѣвочки не говорившей до сего времени нѣсколько дней, тихонько подошелъ къ ней и едва слышимымъ голосомъ проговорилъ: «ничего, дочка, мы хотимъ тебя искупать въ тепленькой водичкѣ и надѣть на тебя бѣлую рубашечку.» — Знаю, знаю», отвѣчаетъ дѣво-

ка, «поди-ка ко мнѣ старый поближе, я тебѣ бороду выщиплю, ты и антихъ потопилъ \*) и меня хочешь туда же; не хочу я! Тятка прогони ихъ отсюда!»! Послѣднія слова поразили отца, и онъ, доселѣ молчавшій, сказалъ старику: «дѣдушка, оставь ее; коли не хочетъ креститься, такъ и не нужно». Мать дѣвочки, особенно желавшая перекрестить свою дочку, начала уговаривать ее словами: «милая дочинька! вѣдь ты умираешь, тебя нужно искупать и надѣть бѣлую рубашечку». Дѣвочка-же, какъ-бы не слушая ее, отвѣчаетъ: «Господь истинный одинъ разъ крестился, я не хочу, чтобы вы меня потопили!»! Раскольница-дѣвка и соучастникъ ея старикъ, видя малое чадѣ Св. Прав. Церкви, процовѣдующее Христа, Божию силу и Божию премудрость, исходившую изъ устъ ѡ-ти лѣтней умирающей малютки, поторопились скрыться между другими, пришедшими въ храмину преславная видѣти; а безумная дѣвка-раскольница не утрашилась при этомъ въ огражденіе какъ-бы правоты своего задуманнаго и неудавшагося предпріятія, произнестъ въ слухъ почти всѣхъ предстоящихъ хулу на Св. Духа, отверзающаго уста нѣмымъ, каковою была въ продолженіе почти цѣлыхъ 5 сутокъ эта дѣвочка, — «Это бѣси ее научаютъ, бѣси ей представляются», проговорила раскольница и съ этими словами вышла съ старикомъ изъ дома, гдѣ совершилось дивное чудо, возвѣщающее спасительную и благодатную силу Божию, въ Св. Правосл. Церкви хранимую и пребывающую. Черезъ нѣсколько времени по уходѣ против-

\*) Подъ словомъ «антихъ», дѣвочка разумѣла другихъ дѣтей, которыхъ не пресвѣщеннае самовольника перекрещивали предъ ихъ смертію.

никовъ православія, больная оспой страдалица-малютка почти съ послѣднимъ вздохомъ сказала отцу: «тятка, что это вы не ходите въ церковь, ходите туда и тамъ молитесь». Затѣмъ невинная исповѣдница съ миромъ предала духъ свой Богу и похоронена была по обряду Православной Церкви.

Читатели! Какихъ еще нужно вамъ доказательствъ о пребываніи спасительной благодати Божіей въ святой Православной Церкви Христовой, которую такъ безцеремонно и подь часъ нагло порицають *буи и сляпи* раскольники?! По истинѣ, предалъ ихъ Господь *въ неискусенъ умъ* и они творять *неподобная*, — безумно ругаясь надъ Св. Церковію, священными ея обрядами и Богооставленными въ ней пастырями и учителями.

(*Моск. Епарх. вѣд.* № 22).

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- И. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія: Б) Офиціальные извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи (продолженіе) 2. Замѣчательное событіе.

---

11-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 15 Іюля.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 13 Іюня 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.