

VI 30
I
№ 2-78
4969
КНИЖКА
О. И. ЛЕНИНА
15118-48

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 5 руб-
лей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.

1885 года

№ 2

января 15-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О перемѣщеніи ректоровъ духовныхъ семинарій Донской и По-
дольской.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5—16 октября 1884
года за № 2078, перемѣщены: ректоръ Донецкой дух. семинаріи
архимандритъ Іоаннѣй въ Смоленскую дух. семинарію, а ректоръ
Подольской дух. семинаріи протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ—
въ Донскую семинарію.

Отъ 5 сентября—22 октября 1884 года, за № 1830, объ отклоненіи
просьбы о распространеніи изображенія распятія, издающаго свѣтъ
въ темнотѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: поступившее на имя Святѣйшаго
Синода отъ проживающаго въ городѣ Яемципъ, въ Саксоніи, Ар-
мина Опица прошеніе рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ
греко-православной церкви посылать къ иеродіахону заказы и вы-
писывать изображеніе распятія, издающее свѣтъ въ темнотѣ.
Приказали: Принимая во вниманіе, что изготовляемая Арми-
номъ Опицемъ изображенія распятія, свѣтящаяся въ темнотѣ, со-
ставляя техническую новость, не составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ

предмета потребности для православныхъ храмовъ, и не усматривая за симъ основаній рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ приобретение сихъ изображеній для церковнаго употребленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившую по сему предмету просьбу Опица отклонить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 19 октября—5 ноября 1884 года, за № 2253, о разрѣшеніи производить сборъ въ пользу дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 октября 1884 года за № 4850, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, въ 6 день октября 1884 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе іеромонаху дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи Арсенію и монаху того же монастыря Гавріилу производить по всей Россіи сборъ пожертвованій въ пользу названной обители еще въ теченіи одного года, согласно постановленному о семъ 12—21 сентября текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, министерству иностранныхъ дѣлъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Стъ 26-го октября—7-го ноября 1884 года, за № 2293, о Высочайшемъ пожалованіи начальницъ и воспитательницъ женскихъ духовныхъ училищъ Маріинскаго знака отличія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го минувшаго октября за № 4971, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему его докладу Государь Императоръ Высочайше соизволилъ пожаловать воспитательницъ ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Елисаветъ Рудневой и начальницъ кіевскаго женскаго училища Іуліаніи Геденовой, уволенной въ текущемъ году, согласно ея просьбѣ, отъ службы при училищѣ, Маріинскій знакъ отличія, первой за XXXV, а послѣдней за XXV лѣтъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Отъ 7-го—29 ноября 1884 года, за № 2435, о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и по сему опредѣляетъ: пастоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 31-го октября—20-го ноября 1884 года, за № 2365, о кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ—главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ и чтобы высылаемая изъ кружекъ пожертванія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. ОТЪ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Отъ книжнаго магазина «Народная польза» въ Петербургѣ (Загородный пр., № 9) разсланы въ минувшемъ сентябрѣ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркуляры, съ приложеніемъ 600 экземпляровъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и каталога учебныхъ книгъ и пособій и съ просьбою о разсылкѣ сихъ каталоговъ во всѣ приходы и школы. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, отославъ присланныя брошюры обратно, просятъ оградить ихъ отъ назойливыхъ требованій означеннаго магазина.

Вслѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода считаетъ нужнымъ предупредить кого слѣдуетъ по духовному вѣдомству противъ объявленной означеннаго магазина «Народная польза» и противъ разсылаемыхъ имъ каталоговъ, въ коихъ, какъ давно уже замѣчено, предлагаются, для книгопродавческихъ цѣлей, въ качествѣ одобренныхъ учебнымъ начальствомъ, такія книги, которыя не только не были одобрены, но были отвергнуты, какъ неудобныя или вредныя.

Циркулярное отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 10 сентября 1884 года за № 4341, на имя епархіальныхъ преосвященныхъ.

Министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ копію съ циркулярнаго предложенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15 іюля 1884 года за № 9995, о формѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Признавая съ своей стороны полезнымъ изъясненное въ этомъ циркулярѣ требованіе относительно печатанія на оборотной сторонѣ упомянутыхъ аттестатовъ указаній на послѣдующія обязанности окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, какъ домашнихъ учительницъ, примѣнить и къ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ и оканчивающія курсъ въ сихъ заведеніяхъ воспитанницы получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ, долгомъ поставляю упомянутый циркуляръ сообщить Вашему Высокопреосвященству, въ копіи, и покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе по женскому училищу.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ васильковскомъ уѣздѣ—при церкви села Руды, 6 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 524 души; (праздно съ 6 поября 1884 года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ—при церкви села Гуменникъ, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, дома для помѣщенія причта ветхи, прихожанъ муж. пола 540 душъ; (праздно съ 12 декабря 1884 года).

Движеніе по епархіальной службѣ.

6 ноября 1884 года священникъ села Рудой, васьильковского уѣзда, Ѳеодоръ Ганицкій умеръ.

3 декабря 1884 года за усердную службу Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками пажеслѣдующіе священники: Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній Іоаннъ Воеводскій; *кіевского* уѣзда: села Вольшки Ѳома Руткевичъ и м. Макарова Іоаннъ Василевскій; *васьильковского* уѣзда: м. Бѣлой Церкви Николай Стасицъвичъ и с. Ксаверовки Константинъ Шомовскій; *липовецкаго* уѣзда: села Салогубовки Іаковъ Тарасъвичъ, села Павловки Александръ Карповъ и села Оратовки Василій Василевскій; *радомысльскаго* уѣзда: села Чудина Лукіанъ Бѣляновскій; *скивирскаго* уѣзда: м. Корнина Григорій Похилевичъ; *бердичевскаго* уѣзда: села Брицкаго Петръ Менциць; *каневскаго* уѣзда: села Селищъ Викторъ Кальницкій и села Карапишей Ілія Маяковскій; *черкаскаго* уѣзда: села Орловецкой Буди Максимъ Левитскій, м. Городища Николай Терлецкій и села Свинарки Моисей Руткевичъ; *чиширинскаго* уѣзда: села Макіевской Буди Владиміръ Левитскій и Лебединскаго женскаго монастыря Павель Кашинскій; *уманскаго* уѣзда: села Оситной Андроникъ Вишневскій.

Священникъ села Шестеринець Никодимъ Сементовскій за повѣщаніе чужой прихожанки безъ надлежащаго слошенія съ приходскимъ ей священникомъ и безъ соблюденія всѣхъ предосторожностей, предписанныхъ закономъ, по опредѣленію Кіевского Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 22 ноября—12 декабря 1884 года, оштрафованъ 25 рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

На рапортъ благочиннаго 3 округа, бердичевскаго уѣзда, священника Стефана Новохатскаго, отъ 23 октября 1884 года за № 173, по предмету доноса, сдѣланнаго рядовымъ Кудрешовымъ на бывшаго благочиннаго Метельскаго, резолюція Его Высокопреосвященства 17 ноября 1884 г. за № 2989, послѣдовала такая: «передать благочинному Новохатскому чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благословеніе мое за усердіе и добросовѣстное исполненіе моего порученія; а переписку по предмету настоящаго рапорта прекратить».

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Вильнѣ 23—25 октября 1884 года.

На пути въ Ригу, гдѣ предстояло освященіе вновь построеннаго Собора, и въ СПБургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ изволилъ посѣтить давно знакомую ему Вильну, въ которой онъ провелъ нѣсколько лѣтъ вначалѣ—въ качествѣ настоятеля св.-Духовскаго монастыря, а потомъ—въ санѣ епископа Ковенскаго, викарія митрополита Юсыфа. Имя его и доселѣ живо воспоминается въ Вильнѣ, не смотря на то, что много, много изъ очевидцевъ его прежней дѣятельности и его почитателей уже сошло въ могилу. Память о немъ въ связи съ его высокимъ саномъ и духомъ апостольской его дѣятельности побудила православныхъ на пути слѣдованія Его Высокопреосвященства въ Вильну спѣшить къ поѣзду, дабы увидѣть его свѣтлый ликъ и принять его молитвенное благословленіе. Въ Бѣлостокѣ, настоятель собора и мѣстныя власти, предувѣдомленные о проѣздѣ Владыки, поспѣшили на вокзалъ желѣзной дороги; представившись Владыкѣ-митрополиту, настоятель просилъ его посѣтить Бѣлостокскій соборъ и благословить прихожанъ его, которые собрались въ храмъ въ ожиданія Владыки. Такъ какъ между прибытіемъ Брестскаго и отходомъ Петербургскаго поѣзда двухчасовой промежуткоу, то Архипастырь изъявилъ согласіе на просьбу настоятеля. При колокольномъ звонѣ Высокопреосвященный вступилъ въ соборъ, наполненный христіанами всѣхъ исповѣданій, жаждавшими видѣть маститаго Архипастыря и принять его святительское благословеніе. Духовенство собора въ богатыхъ облаченіяхъ встрѣтило Владыку съ св. крестомъ и водою, а ученики реального училища стройно процѣли „Достойно есть“ и многолѣтіе. Послѣ сего Владыка воздалъ земное поклоненіе и приложился къ мѣстнотимому чудотворному образу Божіей Матери и храмовой иконѣ св. Николая чудотворца. При выходѣ изъ храма Владыку окружили христіане, прося его благословенія. Благословляя Ар-

хипастырь преподалъ всѣмъ наставленіе твердо держаться православной вѣры и жить въ христіанской любви и согласіи. По выходѣ изъ храма Владыка-митрополитъ милостиво принялъ приглашеніе настоятеля собора священника Павла Зѣлинскаго посѣтить его домъ, куда собрались уже почетнѣйшіе прихожане; за трапезой Владыка очаровалъ всѣхъ своею задушевною бесѣдою, живо напоминавшюю бесѣду добраго отца съ дѣтьми. Между прочимъ Владыка замѣтно интересовался свѣдѣніями объ отношеніяхъ мѣстныхъ римско-католиковъ къ православнымъ. Приближалось время прибытія поѣзда изъ Варшавы и Владыка, благословивши хозяина и семейство его, а также всѣхъ присутствующихъ, въ сопровожденіи всѣхъ ихъ, при колокольномъ звонѣ, отправился на вокзалъ, и отбылъ по направленію въ Гродну и Вильну.

Въ Гроднѣ, ко времени прихода поѣзда, вся платформа предъ вокзаломъ была полна народа. Здѣсь были Преосвященный Аврамій, еп. Брестскій съ городскимъ духовенствомъ, г. начальникъ губерніи и представители разныхъ вѣдомствъ, а также много учащихся. Когда поѣздъ остановился, Преосвящ. Аврамій съ духовенствомъ представлялся Владыкѣ въ вагонѣ, причѣмъ принесена была Владыкѣ просьба отъ имени жителей Гродны переночевать въ Гроднѣ, посѣтить тамошніе церкви и монастыри и благословить Гродненскую паству. Его Высокопреосвященство, сердечно поблагодаривъ за усердіе, заявилъ, что завтра онъ предполагаетъ совершить литургію въ Вильнѣ и при краткости времени не можетъ измѣнить разъ опредѣленнаго маршрута. Простясь съ представлявшимися, Владыка показался въ окнѣ вагона и, осѣнивъ народъ крестнымъ знаменіемъ, преподалъ ему благословеніе. Послѣ кратковременной остановки поѣздъ отошелъ въ Вильну.

Въ Вильнѣ на дебаркадерѣ стаціи Владыку-митрополита встрѣтили: Преосвященнѣйшій Сергій, еп. Ковенскій, викарій Литовской епархіи, члены и секретарь консисторіи, благочинный и много лицъ разныхъ званій. Преосвященный Сергій привѣтствовалъ Владыку въ вагонѣ. Выходя изъ вагона, Его Высокопреосвященство осѣнилъ присутствующихъ крестомъ, сказавъ: „благословеніе Господне на васъ отъ мене

недостойнаго! Зачѣмъ было беспокоить себя въ такое позднее время и при погодѣ неблагопріятной? Густая толпа народа хлынула подь благословеніе, и Владыка, медленно поступаясь впередъ, благословлялъ подходящихъ. При входѣ въ залъ Владыка-митрополитъ былъ встрѣченъ г. главнымъ начальникомъ края П. С. Кохановымъ, Виленскимъ губернаторомъ А. М. Жемчужниковымъ, попечителемъ учебнаго округа Н. А. Сергіевскимъ, предсѣдателемъ судебной палаты А. А. Стодольскимъ съ семействомъ, членомъ окружнаго суда д. с. с. Ганомъ, предсѣдателемъ археографической комиссіи Я. О. Головацкимъ и Виленскимъ гостемъ о. Іоанномъ Наумовичемъ. Эта встрѣча была самая задушевная. Каждому изъ встрѣчаемыхъ Владыка сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ любви и пріивѣта, припоминая время и случаи прежняго знакомства и встрѣчи съ ними. Узнавши, что о. Наумовичъ уже уѣзжаетъ изъ Вильны, Владыка обнялъ его и поцѣловалъ, пожелавъ ему благополучнаго пути и успѣха на избранномъ имъ поприщѣ дѣятельности. Въ сопровожденіи встрѣчавшихъ лицъ Владыка уѣхалъ въ городъ и остановился въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Александра, который, по случаю нездоровья, не могъ лично встрѣчать митрополита на станціи желѣзной дороги.

Въ среду 24-го числа, въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи въ Св.-Духовскомъ монастырѣ, а спусти полчаса прибылъ въ обитель Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, гдѣ въ главномъ храмѣ совершилъ божественную литургію, предваривъ ее панихидою по въ Бозѣ почивающемъ здѣсь митрополитѣ литовскомъ Іосифѣ и закончивъ молебномъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости и свв. Виленскимъ мученикамъ Автоію, Іоанну и Евстафію. Во время молебствія на аналоѣ лежала икона Успенія Божіей Матери, привезенная Владыкой въ даръ обители. Молебствіе окончилось многолѣтіемъ, произнесеннымъ архидіакономъ митрополита, Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнымъ—митрополиту Кіевскому и Галицкому Платону и архіепископу Литовскому и Виленскому Александру съ богохранимыми ихъ паствами. Вслѣдъ за симъ Владыка-митрополитъ произнесъ: „Братіи св. обители сея, предстоящимъ и молящимся

здѣ, добродѣющимъ ей, обитателямъ богоспасаемаго града сего Вильны и области его и всѣмъ православнымъ христіанамъ подаждь Господи здравіе, миръ, благоденствіе, во всемъ благое поспѣшеніе, душевное спасеніе и сохрани ихъ на многая лѣта“. Дружное—многая лѣта—было отвѣтомъ на это неожиданное молитвенное благожеланіе Владыки. Осѣнивъ св. крестомъ присутствующихъ, Архипастырь спустился въ пещерную церковь для поклоненія мощамъ свв. мучениковъ и молитвеннаго поминовенія и поклоненія праху принопамятнаго святителя Іосифа, гробница котораго находится подъ ракой мучениковъ. Здѣсь, у раки св. мучениковъ, послѣ поклоненія имъ, была поднесена Его Высокопреосвященству намѣстникомъ монастыря икона св. угодниковъ; Владыка, принявъ св. икону и вѣроятно припомнивъ всѣ труды и попеченія, подъятыя имъ во время его настоятельства для пользы и блага св.-Духовской обители, хотѣлъ было у раки свв. мучениковъ и гробницы глубокочтимаго имъ святителя что то сказать, но сильно волновавшія его въ эту минуту чувства не дозволяли ему проговорить и слова: „не могу говорить“, сказалъ онъ. Поднявшись изъ пещерной церкви, митрополитъ сталъ предъ царскими вратами и помолвившись взялъ въ руки икону Успенія Божіей Матери, точный списокъ съ Киевопечерской иконы, и благословивъ ею намѣстника и монашествующихъ, Владыка приблизительно сказалъ слѣдующее:

„Икона эта—вѣрный снимокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери Киевопечерской. Я благословляю ею васъ. Глядя на эту икону молитесь за меня, а я буду молиться за васъ и такимъ образомъ между нами будетъ постоянное духовное единеніе„.

Затѣмъ, обратись къ народу и благословивъ его тою же иконою, продолжалъ: „благословляя васъ этой иконою, я благословляю также и городъ Вильну, всѣхъ его жителей безъ различія вѣроисповѣданій, половъ и возрастовъ. Я пять лѣтъ провелъ въ Вильнѣ и съ удовольствіемъ вспоминаю этотъ городъ, гдѣ и съ недоброжелателями мнѣ удавалось ладить. Вы, братья и сестры во Христѣ, прежде всего помните и живите по общей и главной заповѣди Христа Спасителя:

„любите другъ друга“. Если васъ будутъ обижать, то отвѣчайте на это любовью и вы останетесь побѣдителями.— Не коснѣйте во грѣхѣхъ и старайтесь всегда отъ него очиститься. Опъ-Богъ одинъ безъ грѣха, мы всѣ грѣшны, но отсюда не слѣдуетъ думать, что грѣхи наши намъ не простятся и мы не можемъ избавиться отъ нихъ. По помощи своей природы мы склонны падать въ грѣхъ; но необходимо возставать отъ паденія, при помощи Божіей очищаться отъ грѣха, и остерегаться новыхъ паденій. Вотъ и въ жизни мы видимъ: ты напр. идешь по дорогѣ, поскользнулся и упалъ; не лежишь же, а стараешься подняться, очиститься отъ грязи, посмотреться и затѣмъ вновь продолжаешь путь, но уже съ осторожностію, дабы вновь не упасть. Вотъ эту то осторожность и имѣйте всегда въ памяти, други мои. Вы знаете кто были въ началѣ своей жизни св. Марія Египетская, препод. Моисей Муринъ и др. и какія святые люди изъ нихъ вышли! Вы знаете, кто былъ разбойникъ, повѣшенный со Христомъ; и однакожъ одно послѣднее раскаяніе привело его въ рай...

Призываю на васъ благословеніе Божіе, которое да пребудетъ надъ вами и городомъ Вильной нынѣ и присно“.

Осѣнивъ еще разъ всѣхъ молившихся и слушавшихъ его живое слово, Архипастырь, благословляя подходящихъ, вышелъ изъ храма и въ сопровожденіи гг. генераль-губернатора, губернатора, попечителя округа и др. лицъ изволилъ пройти въ квартиру преосвященнаго Сергія, гдѣ кушалъ чай. Въ часъ дня, въ домѣ Архіепископа, представлялись Высокопреосвященному митрополиту ректоръ семинаріи, члены и секретарь консисторіи. Въ 2 часа у Высокопреосвященнѣйшаго Александра былъ сервированъ въ честь дорогаго гостя обѣдъ, къ которому были приглашены преосвященный Сергіи, гг. генераль-губернаторъ И. С. Кахановъ, командующій войсками округа А. П. Никитинъ, попечитель учебнаго округа, губернаторъ, предсѣдатель судебной палаты, начальникъ окружного штаба, членъ окружного суда Ганъ, ректоръ семинаріи и члены консисторіи. Въ числѣ другихъ тостовъ Владыка-митрополитъ поднималъ тостъ за успѣхъ русскаго дѣла въ краѣ; пожелавъ мѣстнымъ дѣяте-

лямъ полнаго успѣха въ дѣятельности, Владыка сказалъ, что для сего, по его мысли, необходимы прежде всего твердость и единство въ дѣйствіяхъ и строгая обдуманность въ стремленіяхъ, направленныхъ къ достиженію предначертанной цѣли.

25-ое число Владыка-Митрополитъ, въ сопровожденіи преосвященнаго Сергія, посвятилъ на обозрѣніе соборовъ, монастырей, церквей и учебныхъ заведеній. Въ 10 часовъ при колокольномъ звонѣ ояъ прошелъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ кафедральнымъ протоіереемъ В. Гомолицкимъ съ св. крестомъ; при пѣніи тропаря св. Николаю Владыка вошелъ въ алтарь, преклонился предъ св. престоломъ и облобызалъ его; затѣмъ въ алтарѣ принялъ представлявшееся духовенство собора и церковнаго старосту. Осмотрѣвъ алтарь и иконостасъ и найдя все новымъ и прекраснымъ, сравнительно съ первоначальнымъ состояніемъ собора—Владыка вышелъ на солею и, благословивъ присутствующихъ, которыхъ въ короткое время собралось нѣсколько десятковъ, преподаль имъ наставленіе хранить вѣру православную и жить въ мирѣ и единеніи со всѣми.

Изъ Собора Владыка уѣхалъ въ Литовскую семинарію, гдѣ прежде всего посѣтилъ церковь Свято-Троицкаго монастыря и затѣмъ семинарію. Въ церкви Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ настоятелемъ о. архимандритомъ Анастасіемъ и всею братією. Приложившись, при входѣ въ храмъ, ко кресту, Владыка чрезъ царскія врата вошелъ въ алтарь, при пѣніи послушниками тропаря: „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“. Воздавши подобающую честь святынѣ алтаря, по выходѣ изъ оваго, Его Высокопреосвященство помолился предъ иконою Богоматери, при пѣніи тропаря: „Заступнице усердная“; затѣмъ, благословляя братію, похвалилъ пѣніе, сказавъ при томъ послушникамъ, чтобы они пѣли Господу и въ сердцахъ своихъ. Осматривая храмъ (ремонтированный въ настоящемъ году), Владыка сказалъ: „хорошо; а то-ли здѣсь было прежде?“... Изъ церкви высокой посѣтитель отправился въ зданіе семинаріи, и прежде всего зашелъ въ первый по пути V классъ, гдѣ въ ту пору былъ урокъ по церковной исторіи. Узнавши, что пре-

подаватель объясняетъ ученикамъ слѣдующій урокъ, Владыка пригласилъ его на кафедру и около пяти минутъ внимательно слушалъ рассказъ учителя. Одобривши сказанное имъ, Его Высокопреосвященство обратился къ ученикамъ съ наставленіемъ, внушая, чтобы они старались воспользоваться всѣми средствами, какія даются имъ въ семинаріи для приготовленія къ высокому пастырскому званію, сказавъ при этомъ: „теперь васъ и учать лучше, и помѣщеніе, вижу, хорошее и вообще содержать въ семинаріяхъ теперь лучше. Пользуйтесь всѣмъ этимъ для достиженія своей цѣли“. Преподавъ благословеніе, Владыка отправился въ слѣдующій по пути II классъ. Здѣсь былъ урокъ греческаго языка. Взявши греческую христоматию, Владыка минуты три-четыре слѣдилъ, какъ ученикъ переводить; затѣмъ, сказавши, что не имѣетъ времени больше слушать, говорилъ въ назиданіе ученигамъ о томъ, какъ важно для успѣха въ высшихъ классахъ основательное усвоеніе того, что преподается въ низшихъ классахъ, и какъ трудно восполняются въ зрѣлыхъ лѣтахъ тѣ опущенія, какія почему либо допущены въ низшихъ классахъ. „Я знаю это, промолвилъ Владыка, по собственному опыту. Старайтесь же хорошо усвоить, что вамъ преподается здѣсь, въ низшихъ классахъ“. Вышедши изъ II класса, Его Высокопреосвященство сказалъ, что не можетъ побывать во всѣхъ классахъ, по недостатку времени, и желалъ бы зайти въ старшій, VI классъ. На пути туда, Владыка заглянулъ въ библіотеку, причемъ замѣтилъ, что она и прежде была ему знакома и что здѣсь есть „Литовскій Статутъ“. Въ VI классѣ, Владыка, освѣдомившись о ходѣ занятій и послушавши минуты двѣ отвѣтъ ученика по нравственному богословію, обратился къ воспитанникамъ съ такою рѣчью: „Первое мое слово вамъ: будьте добросовѣстны! Вотъ, вы уже скоро окончите курсъ и займете должности, какія вамъ начальство предоставитъ. Когда будете священниками, помните, какъ высоко это служеніе; не забывайте, что вы обязаны сдѣлать своихъ прихожанъ не только честными гражданами, но и души ихъ возвести отъ земли на небо. Имѣя въ виду такую высокую цѣль, вы и поступайте сообразно съ нею. Учите народъ, наставляйте его

въ истинахъ вѣры. При этомъ пусть не смущаетъ васъ, какъ и что говорить народу. Помните, что сказалъ Спаситель апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь: „не пецываете, како или что возглаголете, дастбоя вамъ въ той часъ, что возглаголете, не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ“. Не смущайтесь, если и не будетъ на первыхъ порахъ въ вашихъ словахъ строгой логичности, за это простой народъ не осудитъ васъ, если будете чаще упражняться въ поученіи, привыкните и будете хорошо говорить. А говорить найдется что, найдутся тысячи предметовъ для поученій. Видишь, напримѣръ, пьянаго, опиши его, изобрази, какъ онъ ходитъ, говоритъ, что онъ дѣлаетъ, и какъ это недостойно человѣка, и это составитъ цѣлую проповѣдь. Говори просто, не мудрствуя, отъ сердца, отъ души, и ты подѣйствиешь на сердца слушателей. Случится ли, напримѣръ, засуха, вотъ тебѣ и тема. Скажи въ церкви, видно, у насъ, братіе, сухо на сердцахъ, если Богъ наказываетъ засухой! И сколько еще другихъ примѣровъ. Но учи не однимъ только словомъ, но и дѣломъ, примѣромъ, всею вообще своею жизнію; что изъ того, что будешь говорить красно, а самъ будешь не хорошо жить? Знаете пословицу: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. Исполняя требы, не вымогайте, довольствуйтесь тѣмъ, что вамъ даютъ; помните слова Спасителя: „туне пріясте, туне дадите“. Знайте, что не только образованный человѣкъ, но и простой крестьянинъ умѣетъ быть признательнымъ, онъ всегда оцѣнитъ вашъ трудъ и вознаградитъ васъ. Будьте честны, не бойтесь бѣдности; Богъ не оставитъ безъ своей помощи ни васъ, ни ваше семейство. Вамъ необходимо такъ поступать и потому, между прочимъ, что въ здѣшнемъ краѣ вамъ на каждомъ шагу приходится встрѣчаться съ католиками, лютеранами и евреями. Своею честностью, своею доброю жизнію докажите имъ истину православія. Приходилось мнѣ давать подобный совѣтъ молодымъ священникамъ въ подвѣдомственныхъ мнѣ епархіяхъ, и они обѣщали поступать по присягѣ, какую дали при поставленіи, и начать новое поколѣніе пастырей. Отъ души желаю вамъ всего добраго!“ Этими словами Его Высокопреосвященство окон-

чиль свою рѣчь. Затѣмъ, преподавъ благословеніе воспитанникамъ, Владыка съ преосв. Сергіемъ отправился въ квартиру о. ректора, гдѣ пробылъ около пяти минутъ.

Изъ духовной семинаріи Владыка прибылъ въ духовное дѣвичье училище; у подъезда встрѣтили Владыку начальница училища Е. А. Дружинина, благочинный прот. І. Котовичъ, смотритель Г. Я. Киприановичъ. Преподавъ имъ благословіе, Владыка поднимаясь по лѣстницѣ на 2 этажъ сказалъ: „здѣсь жили кармелиты босые; помню это“. На пути Владыка посѣтилъ церковь училища, гдѣ его встрѣтилъ законоучитель о. А. Гацкевичъ въ облаченіи и съ св. крестомъ; воспитанницы старшаго класса, между тѣмъ, прекрасно исполнили Львовское „Достойно есть“. Помолившись у престола и облобызавъ оный, Владыка вышелъ на солею, благословилъ воспитанницъ старшаго класса (остальные были въ классахъ) и присутствующихъ и снова вступилъ въ алтарь и чрезъ окно осмотрѣлъ мѣстность и нашелъ, что расположеніе монастырскихъ и училищныхъ зданій тоже, что было при немъ прежде. При чемъ Владыка высказалъ сопровождавшимъ нѣсколько свѣдѣній объ открытіи мощей свв. Виленскихъ мучениковъ, почивавшихъ подъ главнымъ алтаремъ собора, равно о тѣснотѣ и невыгодахъ своей прежней келіи въ духовскомъ монастырѣ, длина и ширина коей не превышала 5—8 аршинъ, объ устройствѣ новаго флигеля, гдѣ нынѣ живутъ викаріи, а также переустройствѣ монастырскаго храма и очисткѣ иконостаса отъ извѣстковой побѣлки, послѣ чего онъ показался такимъ, какимъ мы нынѣ его видимъ и все это съумѣли тогда сдѣлать за 12 тысячъ руб. Эти воспоминанія вызваны были близостью и видомъ св. Духовскаго монастыря. Осмотрѣвъ церковь, Владыка заявилъ желаніе, ради сбереженія времени, посѣтить старшій классъ училища и послушать отвѣты воспитанницъ. Дружное „исполла эти деспота“ встрѣтило Владыку при вступленіи въ классъ, послѣ чего одна изъ воспитанницъ продолжала отвѣчать изъ гражданской исторіи о Португаліи и Испаніи въ 17 ст. Владыка изволилъ присѣсть на стулъ и внимательно слушалъ отвѣтъ. „Очень хорошо, сказалъ Владыка, а какой царствующій домъ былъ тогда въ Россіи?“—Домъ Романовыхъ,—отвѣчала воспитанница. „А какія династіи царство-

вали въ Россіи?" Выслушавъ точный отвѣтъ, Владыка предложилъ вопросы: кто же былъ Рюрикъ, кто—варяги, не были ли они славяне? и самъ принялъ участіе въ разъясненіи сихъ вопросовъ. Потомъ, обратясь къ начальницѣ училища, Владыка спросилъ: „а какъ онѣ ведутъ себя, послушны ли?“ На одобрителный отвѣтъ начальницы Владыка сказалъ: „покойный Государь Николай Павловичъ, когда пріѣзжалъ въ кадетскіе корпуса, то прежде всего спрашивалъ: хорошо ли ведутъ себя ученики? И я говорю вамъ: ведите себя хорошо, потому что добродѣтель въ человѣкѣ цѣнится выше всего; такъ въ св. писаніи говорится: свѣтское ученіе въ малѣ полезно есть, а благочестіе на все полезно есть. Получаемое вами образованіе должно отражаться въ вашей жизни, въ поступкахъ. И чѣмъ человѣкъ образованнѣе, тѣмъ онъ долженъ быть добродѣтельнѣе, потому что кому много дано, отъ того много и взыщется. Если у мужика необразованнаго не достаетъ добродѣтели, то ему это нѣсколько простиительно, потому что онъ не получилъ нравственнаго воспитанія, если же человѣкъ образованный—ведобродѣтельный, то это не прощается ему ни въ какомъ случаѣ. Такъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „рабъ, вѣдѣвый волю господина своего и не исполнившій ее, біенъ будетъ много, а рабъ не вѣдѣвый воли господина своего и не исполнившій ее біенъ будетъ мало“. Помните это, запомнимъ и пословицу, которую я самъ выработалъ: отъ худаго не выйдетъ ничего хорошаго“.

Благословивши старшій классъ Владыка вышелъ; между тѣмъ на корридорѣ стояли рядами воспитанницы средняго и младшаго классовъ. Подойдя къ первымъ и поблагословивъ ихъ, Высокій Гость ко многимъ воспитанницамъ обратился съ ласковымъ словомъ, спрашивалъ, какъ зовутъ ихъ, кто ихъ родители, гдѣ мѣстожителства ихъ. А спрашивая объ именахъ воспитанницъ, требовалъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, имена которыхъ онѣ носятъ. Болѣе другихъ онъ остановился на разказѣ о св. Маріи Магдалинѣ и въ живыхъ чертахъ изобразилъ ея любовь ко Христу и ея равноапостольную дѣятельность. „Вотъ тутъ и рѣшеніе мнѣнія, сказалъ Владыка, котораго держались и держутся еще теперь многіе, будто женщина стоитъ виже мужины. Всѣ должны любить

Бога, но женщины въ особености; христіанство возвысило женщину, указало на ея высокое призваніе и назначеніе. И исторія говоритъ, что женщина христіанка оправдала на себѣ это призваніе. Христіанство б. ч. распространялось при дѣятельномъ содѣйствіи женщинъ, такъ напр. у насъ извѣстна св. Ольга, на Кавказѣ — Нина и др. Такъ смотрите, когда вы сдѣляетесь женами священниковъ, то распространяйте вмѣстѣ съ ними евангельское ученіе, свѣтъ просвѣщенія въ народѣ. „Исполла эти деспота“ были отвѣтомъ на эти назидательныя слова Владыки. Подойдя къ младшимъ, митрополитъ далъ имъ нѣсколько вопросовъ изъ ариѳметики, на что послѣдовали скорые и бойкіе отвѣты. Возложивъ руки на голову воспитанницы Булгаковской, Владыка спросилъ ее: „а будешь ли помнить, что на тебя возложилъ руку старый Архіерей?“ Буду помнить всегда, Ваше Высокопреосвященство, живо отвѣчала счастливая дѣвочка. Узнавъ отъ одной воспитанницы, что она сирота, Владыка утѣшилъ ее сказавъ: „ты сирота, — не унывай! тебя оставили твои родители, но есть общій и добрый нашъ Отецъ на небѣ; къ Нему обращай свои взоры и Онъ тебя не оставитъ“. Слова Владыки, проникнутые глубокимъ сочувствіемъ къ дѣтямъ, отзывавшіяся чарующимъ духомъ евангельской простоты и сердечности и исходившіе изъ устъ глубокаго, убѣленнаго сѣдинами, іерарха какъ то особенно магически дѣйствовали на души дѣтей. Радость и счастье ихъ были неописанны. Посѣтивъ на мигу квартиру начальницы, Владыка-митрополитъ направился къ выходу изъ училища. Путь лежалъ по корридорамъ, которые были наполнены воспитанницами, окружившими архиастыря и шагъ за шагомъ подвигавшимися къ вриемному залу. Здѣсь воспитанницы подали верхнюю рясу Владыкѣ и посохъ его. „Благодарю васъ, дѣти! Да будетъ благословеніе Господне на васъ. Жалѣю, что не могу дальше побыть у васъ. Прощайте,“ — были послѣдними словами дѣтямъ.

Изъ училища Его Высокопреосвященство отправился въ Маріинскій монастырь. Здѣсь, уже за часъ до пріѣзда ожидаемаго Архипастыря, всѣ сестры были въ церкви на своихъ мѣстахъ, и едва только раздался звонъ, извѣщавшій о приближеніи его къ обители, настоятельница монастыря

игуменія Антонія поспѣшила встрѣтить и привѣтствовать Архипастыря на паперти большой монастырской церкви. Невольно взоры всѣхъ обратились на Кіевскаго святителя Платона, вступившаго въ храмъ, въ сопровожденіи преосвященнаго епископа Ковенскаго. При дверяхъ храма встрѣченный облаченными священнослужителями монастырской церкви, святитель вступилъ въ домъ Божій при стройномъ и благолѣпномъ пѣніи сестеръ обычнаго входнаго: достойно есть... и, вошедши чрезъ царскія врата въ алтарь, преклонилъ благоговѣнно колѣни предъ св. престоломъ. Совершивъ молитву, маститый Архипастырь вышелъ на солею преподать миръ и благословеніе Божіе всѣмъ предстоящимъ сестрамъ обители. Когда къ Архипастырю приблизилась для полученія благословенія настоятельница монастыря, онъ въ нѣсколькихъ словахъ указалъ ей на служеніе Господу въ лицѣ св. равноапостольной Маріи Магдалины, которая первая подала собою примѣръ другимъ женамъ и преимуществовала передъ всѣми усердіемъ и ревностью въ дѣлѣ безкорыстнаго служенія Иисусу Христу трудами и имѣніемъ. Совѣтывалъ и ей быть руководительницею монашествующихъ не только словомъ, но и примѣромъ добродѣтельной жизни. Эти слова Архипастыря произвели самое глубокое впечатлѣніе на игуменію,—какъ сказанныя съ искреннею откровенностію сердца и съ выраженіемъ убѣдительности и внутренняго благорасположенія. Затѣмъ благословляя каждую изъ сестеръ монастыря, онъ не преминулъ выразить свои добрыя чувства благожеланіями и совѣтами начавшимъ недавно искусь монашеской жизни. Вслѣдъ за сѣмъ игуменія Антонія поднесла Владыкѣ въ даръ икону св. равноапостольной Маріи Магдалины—прекрасной живописи, трудъ сестеръ обители, а пѣвчіе пропѣли тропарь св. Маріи. Осмотрѣвъ иконостасъ и церковь, Владыка перешелъ въ другой сосѣдній храмъ, посвященный Покрову Божіей Матери, гдѣ помолился съ тѣмъ же благоговѣннымъ чувствомъ предъ св. престоломъ и осѣнилъ всѣхъ крестнымъ знаменіемъ. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ кельи настоятельницы; въ одной изъ нихъ были собраны воспитанницы монастырскаго пріюта съ своими наставницами. На благословеніе святителя воспи-

тавницы отвѣчали пѣніемъ: исполни эти деспота; обративъ вниманіе на выдающіяся голоса контръ-альтовъ хора, Владыка пожелалъ узнать фамиліи пѣвчихъ и, похваливъ пѣніе, преподалъ благословеніе. Желаніе Архипастыря видѣть разныя учебныя учрежденія города Вильны, при краткости времени предназначеннаго для пребыванія въ городѣ, заставило Его, послѣ непродолжительной бесѣды съ настоятельницей монастыря, посидѣть отъѣздомъ изъ обители. Низкій поклонъ и сердечное благопожеланіе присутствующихъ Владыкѣ на послѣднее Его благословеніе были послѣднимъ моментомъ пребыванія его въ женской обители.

Изъ Маріинскаго монастыря Его Высокопреосвященство посѣтилъ Пречистенскій Соборъ, котораго онъ еще не видалъ въ настоящемъ видѣ. Уже съ 10 часовъ утра много народа нетерпѣливо ожидало пріѣзда Владыки и когда онъ вошелъ въ храмъ, принявшій праздничный видъ отъ обильнаго освѣщенія, то по обѣ стороны ковра, по которому слѣдовалъ Владыка, начиная съ притвора, стоялъ народъ густой стѣной. Настоятель собора съ священнослужителями встрѣтилъ глубокочтимаго Архипастыря съ св. крестомъ. При двукратномъ пѣніи пречистенскими пѣвчими, подъ управленіемъ регента О. И. Крылова, тропаря храму—Успенію Божіей Матери—маститый Іерархъ вошелъ въ алтарь, три раза воздалъ земное поклоненіе св. престолу и облобызалъ его. Выйдя на солею, онъ благословилъ на три стороны народъ, при пѣніи пѣвчими „исполни эти деспота“; здѣсь же ему представилось соборное духовенство. Окинувъ пытливымъ и удивленнымъ взоромъ весь храмъ, Владыка снова вошелъ въ алтарь и сталъ спрашивать о судьбѣ этого св. мѣста въ минувшее время.—Было указано мѣсто еврейской кузницы (гдѣ большой престоль), а равно и многое другое, дѣлавшее эту святыню мѣстомъ заустѣнія. Н. М. Чагинъ разказалъ при этомъ, что въ храмѣ осталось отъ древнихъ временъ, а что сдѣлано новаго; представленный Владыкѣ всегда хранящійся въ соборѣ альбомъ съ видами этого храма, начиная съ XVI в. и по нынѣ, облегчилъ и дополнилъ разказъ. Видъ храма, какимъ онъ былъ въ 1840 хъ годахъ и до 1864 года, вызвалъ замѣчаніе Владыки: „а помню, помню это заустѣ-

лое зданіе“. По размогтрѣніи альбома Высокопреосвященный, въ сопровожденіи настоятеля, вошелъ въ правый придѣлъ, посвященный памяти священномученика Магарія, митрополита Кіевскаго, св. мощи котораго почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ; преклонившись предъ престоломъ и облобызавъ оный, Владыка вспомнилъ о служеніи сего святителя въ этомъ нѣкогда каедральномъ митрополичьемъ соборѣ и о его кончинѣ на пути къ Кіеву. Слѣдуя чрезъ большой алтарь въ лѣвый придѣлъ, гдѣ нынѣ ризница, Владыка обратилъ свое вниманіе на замѣчательную по своей работѣ дарохранительницу на большомъ престолѣ, принесенную въ даръ собору С. В. Шолковичемъ. Въ ризницѣ былъ указанъ диванъ, на которомъ почилъ въ Бозѣ приснопамятный митрополитъ Іосифъ Сѣмашко. Съ любопытствомъ осмотрѣвъ диванъ и осѣнивъ себя крестомъ съ молитвой о почившемъ, Владыка сказалъ настоятелю: „берегите этотъ диванъ—это замѣчательный памятникъ у васъ“. Выйдя изъ алтаря на солею и помолясь иконамъ, Владыка митрополитъ, обратясь къ народу, сказалъ: „40 лѣтъ назадъ я видѣлъ и зналъ это крайне неприглядное зданіе, нынѣ представляющее величественный храмъ молитвы. Людскія страсти сдѣлали все, чтобы уничтожить и слѣды бывшей здѣсь святыни, и повидимому успѣли, но вышло иначе, не такъ какъ того хотѣла человеческая злая воля. Кто же это такъ устроилъ? Промыслъ Божій, други мои, устроилъ все это.—Такъ и въ жизни каждаго изъ насъ все устроится по волѣ Божіей“. Развивая эту тему, съ отеческимъ убѣжденіемъ и искренностью, Владыка приковалъ къ себѣ общее вниманіе нѣсколькихъ сотенъ слушателей. Слово исходило отъ сердца, убѣленного съди-нами старца-іерарха, полное силы и вдохновенія. Закончивъ рѣчь призывомъ: „весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“, Владыка сталъ благословлять народъ. Отрадное чувство возбуждало въ душѣ это неудержимое стремленіе принять благословеніе Владыки и поцѣловать его святительскую руку; благословляя, іерархъ высказывалъ разныя молитвенныя благожеланія подходящимъ, и особенно обращалъ вниманіе на дѣтей, на которыхъ онъ возлагалъ руки и обращая вниманіе на осѣненіе ими себя св. крестомъ; многіе, особен-

но матери проливали слезы радости и умиленія, подходи сами и подводя дѣтей подъ благословеніе митрополита.

Изъ собора Владыка, сдѣлавъ визитъ командирующему войсками округа и г. попечителю учебнаго округа, по пути посѣтилъ приходскую Николаевскую церковь. Здѣсь послѣ обычной встрѣчи Его Высокопреосвященству было доложено настоятелемъ о. П. Левицкимъ, что эта церковь восемнадцать лѣтъ тому назадъ была весьма искусно раскрашена приглашеннымъ изъ Петербурга опытнымъ художникомъ восковыми красками; но что отъ времени она такъ было закопѣла, что многія изящныя стѣнныя ея украшенія мало даже были замѣтны; къ возобновленію ея въ прежнемъ видѣ представлялось затрудненіе главнымъ образомъ въ томъ, что въ г. Вильнѣ нельзя найти искуснаго мастера, но что при этихъ затрудненіяхъ пришла благая мысль, вмѣсто перекраски, вымыть внутреннія стѣны церкви и вотъ онѣ были вымыты, и теперь церковь представляется въ томъ же видѣ, въ какомъ она 18 лѣтъ тому назадъ вышла изъ руки художника. На это заявленіе настоятеля Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ, обращаясь къ массѣ собравшагося въ церкви народа, изволилъ высказать, приблизительно, слѣдующее: „Господь въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ. Сердце чловѣка—вотъ храмъ его; Онъ говоритъ: *сыне даждь ми сердце твоє*. Правда, Онъ и въ создаемыхъ нами храмахъ пребываетъ своею благодатію, которую Онъ изобильно изливаетъ здѣсь на васъ; но требуетъ, чтобы и вы сами, чтобы ваши сердца, ваши души и тѣла служили Ему храмомъ, и чтобы эти храмы ваши были чисты. Поэтому если ваши внутренніе храмы чѣмъ либо осквернятся и станутъ нечистыми, то и вы дѣлайте тоже, что сдѣлано теперь съ этимъ храмомъ,—очищайте ихъ слезами покаянія и молитвы, чтобы они были достойнымъ жилищемъ Бога Вышняго“, и такъ далѣе.

Преподавъ благословеніе, Владыка уѣхалъ домой и послѣ краткаго отдыха посѣтилъ г. генераль-губернатора, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ.

Послѣ обѣда Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, въ половинѣ четвертаго часа по полудни, посѣтилъ Виленское Маріинское высшее женское училище, въ сопровожденіи Прео-

священнаго Сергія и г. попечителя Влѣнскаго учебнаго округа. Владыку-митрополита въ сѣняхъ училища встрѣтили начальство и наставники училища, не исключая даже иновѣрцевъ, у входа же въ домовую училищную церковь вышелъ на встрѣчу, въ церковномъ облаченіи, со св. крестомъ, законоучитель училища, священникъ Іоаннъ Берманъ, и сказалъ слѣдующее краткое привѣтствіе: „Ваше Высокопреосвященство! Мы рады возможности видѣть Васъ здѣсь, какъ святителя Божія, какъ одного изъ высшихъ руководителей въ Христовой церкви. Просимъ помянуть и насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ у престола благодати призвать благословеніе верховнаго Пастыреначальника нашего Ісуса Христа на юный вертоградъ сей“.

Высокопреосвященный митрополитъ, приложившись ко св. кресту, въ отвѣтъ на привѣтствіе настоятеля церкви, благословилъ его большимъ крестомъ и пожелалъ ему, да будетъ надъ нимъ благословеніе Господа нашего І. Христа. Среди многочисленной массы православныхъ воспитанницъ, наполнившихъ весь храмъ (между которыми пожелали находится и многія изъ иновѣрокъ), Владыка-митрополитъ прошелъ въ св. алтарь, причемъ пѣвчіе дѣвицы пѣли тропарь покровительницъ храма, св. Маріи Магдаллнѣ. У престола Божія Архипастырь преклонился, обошелъ алтарную часть храма, предложилъ нѣкоторые вопросы касательно храма, причемъ выслушалъ сообщеніе г. попечителя учебнаго округа относительно запрестольнаго образа высоко-художественной работы извѣстнаго Зичи, и затѣмъ обратился къ священнику съ вопросами относительно того, гдѣ онъ воспитывался, какъ фамилія, кто отецъ? Нельзя при этомъ не высказать удивленія относительно глубокой памяти Высокопреосвященнаго, сохранившей до преклонныхъ лѣтъ и нестоющія, повидимому, вниманія обстоятельства. Когда священникъ далъ отвѣты на всѣ предложенные ему вопросы, Владыка митрополитъ замѣтилъ: „здѣсь была когда то почтенная старушка по фамиліи Б...“ Священникъ, глубоко изумившись и обрадовавшись сохраненію въ памяти маститаго архипастыря названнаго лица, по обстоятельству относившемуся къ началу сороковыхъ годовъ, поспѣшилъ отвѣтить „это моя бабуш-

ка, в я живо помню, какъ она меня, тогда еще небольшого мальчика, водила къ Вашему Высокопреосвященству подь благословеніе“. Владыка опять отозвавшись съ похвалою объ этой женщинѣ, благословилъ еще разъ священника и пожелалъ ему быть достойнымъ памяти своей бабки.

Изъ алтаря Архипастыръ вышелъ на солею, осмотрѣлъ иконостасъ, отозвался съ похвалою о прекрасномъ устройствѣ церкви, и затѣмъ, обратившись къ воспитанницамъ неожиданнымъ экспромтомъ, сказалъ имъ довольно продолжительное наставленіе, начавъ съ того, какъ І. Христосъ любилъ дѣтей за ихъ незлобіе; потомъ сталъ раскрывать черты этого именно незлобія, какое замѣчается въ дѣтяхъ; сдѣлалъ выводъ, чтобы и предстояшія воспитанницы „младенчествовали злобою“; объяснилъ далѣе, что значитъ это выраженіе: „младенчествовать злобою“ и убѣждалъ ихъ сохранить на всегда чистоту ума и сердца, успѣвать въ занятіяхъ и усовершенствоваться въ своихъ обязанностяхъ, чтобы стать достойными христіанскаго имени женщинами и т. п. Спустившись съ солеи, архипастыръ сталъ преподавать воспитанницамъ свое благословеніе, продолжая и на пути дѣлать имъ архипастырскія внушенія. Чувствовалось нѣчто отечески-сердечное и патриархально-величавое въ томъ именно, какъ маститый архипастыръ возлагалъ и нѣкоторое время держалъ распростертыми длани свои на главахъ благословляемыхъ дѣтей. Видно было, что и сами воспитанницы проникались величіемъ минуты и значеніемъ святительскаго дѣйствія.

Изъ церкви высокій посѣтитель прослѣдовалъ въ актовый залъ; сюда нарочно прибѣжали воспитанницы, составляющія пѣвческій хоръ и, несмотря на видимое утомленіе престарѣлаго Владыки отъ продолжительнаго благословенія, онѣ, какъ милости, просили у своего начальства дозволить имъ подойти къ архипастырю подь благословеніе, котораго ни одна изъ нихъ не могла получать по той именно причинѣ, что пѣвчія стояли на клиросѣ. Доложено было объ этомъ ихъ желаніи; Высокопреосвященный митрополитъ сталъ благословлять подходившихъ пѣвчихъ, и когда увидѣлъ себя опять окруженнымъ сплошной массой воспитанницъ, то повелъ съ ними новую рѣчь, точно семейную бесѣду, обыден-

нымъ языкомъ и доступнымъ образомъ, возложивъ, при этомъ, отечески руки на плеча небольшой дѣвочки и задавая ей вопросы относительно тѣхъ достоинствъ Пресвятой Богородицы, за которыя Она, пр. Дѣва Марія, удостоилась быть Матерію Спасителя. Чрезвычайно прекрасно выводилъ архипастырь изъ жизни и собственныхъ словъ Богоматери примѣненія къ возрасту и къ быту учащихъ дѣвиць; указаль имъ въ особенности на смиреніе Дѣвы Маріи, на Ея занятія женскими рукодѣліями, въ которыхъ Она очевидно была искусною мастерицею, если изъза нешвейнаго хитона, Ея работы, распинавшіе Христа воины бросали жребій, кому достанется эта одежда. Съ особеннымъ удареніемъ останавливался архипастырь на словахъ Богородицы: „Я раба Господня, пусть будетъ Мнѣ по твоему слову“, и по поводу этихъ словъ заговорилъ о томъ, какъ необходима преданность волѣ Божіей, особенно „въ пасмурные дни“ т. е. среди неблагоприятныхъ обстоятельствъ, которыя неизбѣжны въ жизни каждаго человѣка. Тутъ вышла весьма внушительною та часть рѣчи, когда архипастырь, сдѣлавъ переходъ къ подходящимъ словамъ молитвы Господней: „да будетъ воля Твоя“—сказаль о себѣ со всею прямодушною искренностію: „когда я произношу эти слова, на молитвѣ, то каждый разъ повторяю ихъ трижды—да будетъ воля Твоя! да будетъ воля Твоя! да будетъ воля Твоя! Тогда я становлюсь совершенно спокоенъ, потому что я предаль себя въ руки Бога, а Богъ знаетъ что, когда и какъ сдѣлать“.

Можно представить себѣ, какое впечатлѣніе производли на дѣтей эти слова, дышавшія пріязненною откровенностію и сопровождавшіяся самымъ естественнымъ выраженіемъ всецѣлой преданности Богу, выраженіемъ и въ лицѣ, и въ интонаціи, и въ жестахъ поднятыхъ рукъ говорившаго и убѣленнаго сѣдинами и бѣлымъ клобукомъ старца митрополита. Неудержимой гурьбой бросились дѣти за Владыкой-митрополитомъ; спустились за нимъ по лѣстницѣ въ сѣни; тамъ опять сплошной массой окружили Святителя, тѣснясь къ его благословенію. Святитель Божій опять сталъ благословлять, возлагая на головы руки, выражать свои благожеланія, совѣты, наставленія и наконецъ, видимо растроган-

ный, съ свойственною себѣ прямою чувствъ и выраженій, добродушно сказалъ на прощанье: „помолодѣлъ я съ вами, дѣти; въ другой разъ прїѣду къ вамъ, и тогда пробуду у васъ подольше“. Раздался неудержимый крикъ радости и благодарности... До самыхъ выходныхъ дверей тѣснились за митрополитомъ дѣти, и когда этотъ неожиданный—негаданный гость, впервые посѣтившій Виленское Марїинское училище, сѣлся въ карету, дѣти съ задумчивыми лицами прильнули къ окнамъ, точно карета увозила лицо для нихъ давно знакомое, близкое, родное.

Послѣ сего, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Платонъ посѣтилъ свято-Кирилло-Меодіевскую церковь мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны, въ сопровожденіи Преосвященнаго епископа Сергія. О посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ этой церкви было заблаговременно извѣстно. Храмъ былъ освѣщенъ полнымъ освѣщеніемъ, — въ немъ собрались преподаватели, служащіе и ученики среднихъ учебныхъ заведеній. Начальствующіе ожидали Его Высокопреосвященство внизу, въ швейцарской, у подъѣзда.

Прибывшій Владыка видимо былъ утомленъ тѣлесно, но твердо бодръ духомъ. Благословивъ встрѣчавшихъ его, онъ сряду направился къ храму по корридорамъ вверхъ. На поворотѣ со втораго этажа въ третій, почувствовалъ значительную усталость и долженъ былъ сѣсть, — поданъ былъ стулъ, на которомъ Его Высокопреосвященство минуты 3—4 вздохнулъ. На церковной колокольнѣ происходилъ звонъ.

При вступленіи во храмъ, Архипастыръ встрѣченъ былъ настоятелемъ храма въ облаченіи, со св. крестомъ и св. водой. На клиросѣ пѣли тропарь храмовымъ святымъ. Высокопреосвященнѣйшій, благословляя преподавателей и служащихъ въ заведеніяхъ должностныхъ лицъ, вошелъ во св. алтарь. При св. престолѣ совершилъ земное поклоненіе и, снявъ клобукъ, приложился къ св. евангелію и краю св. престола. Пѣніе тропаря въ это время окончилось, — пѣвчіе запѣли: „Достойно есть“. Все время пѣнія этой священной пѣсни Его Высокопреосвященство стоялъ при св. престолѣ, молитвенно устремляясь взорами къ св. иконѣ Воскресенія

Христова, находящейся на горнемъ мѣстѣ и къ св. иконѣ Островоротной Богородицы, помѣщающейся вправо отъ горняго мѣста, запрестольной,—освѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ и дѣлалъ малые поклоны.

Съ окончаніемъ пѣнія, вышелъ на солею, царскими же вратами. Здѣсь помолвившись, малыми поклонами, предъ мѣстными св. иконами, обратился къ предстоящимъ съ благословеніемъ говоря: „Благословеніе Господне да будетъ на всѣхъ васъ“. Благословилъ обѣими руками на три стороны и началъ сходить съ солей. Пѣвчіе пѣли: исполла эти деспота“.

Сошедши на храмъ, прямо направился къ стоявшимъ на правой сторонѣ храма ученикамъ, возвысивши руки для благословенія и началъ благословлять ихъ съ словами: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“,—сказавъ напередъ: „подходите дѣти по два,—я благословлю васъ“.—Было сказано ученикамъ по классамъ прежде, что въ 4 мѣ часу будетъ въ церкви Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ и желающіе могутъ придти въ церковь къ этому времени;—желающихъ оказалось столько, что превышало силы Его Высокопреосвященства, чтобы благословить ему всѣхъ. Вскорѣ почувствовалась надобность въ поддержкѣ рукъ его при благословеніи. Любовно стремясь къ стремящимся къ нему дѣтямъ, онъ нѣсколько разъ, между словами благословенія, взывалъ: „держите мои руки, держите мои руки“. Наконецъ, благословивъ около половины мальчиковъ, онъ благословилъ прочихъ однимъ благословеніемъ съ прежними словами: „Благословеніе Господне да будетъ на всѣхъ, на всѣхъ васъ“, — и направился къ выходу изъ церкви.

Предъ выходомъ изъ храма, о. Соколовъ поднесъ Его Высокопреосвященству фотографическій видъ внутренности храма и двѣ свои книги: объ Островоротной св. иконѣ Богородицы и о Ченстоховской. Владыка принялъ благосклонно и твердымъ голосомъ дважды проговорилъ: „благодарю, благодарю“,—при благословеніи же крѣпко пожалъ руку и благожелательно, молитвенно сказалъ: „дай Господи вамъ добраго успѣха въ вашихъ трудахъ на общую пользу“.

Когда шли по корридору, о. Никодимъ былъ при его рукѣ съ правой стороны; Его Высокопреосвященство спрашивалъ его между прочимъ, откуда онъ родомъ. Услышавъ, что Тульскій, отозвался: „и я былъ въ Тульѣ,—тамъ меня принимали хорошо“.

Внизу его превосходительство г. попечитель округа, принявъ послѣднее благословеніе Его Высокопреосвященства, извинялся, что приглашеніемъ въ церковь учебныхъ заведеній утомилъ его. Но Владыка отозвался: „напротивъ, я весьма радъ, что довелось мнѣ быть въ Вильнѣ и въ этомъ храмѣ“.

Когда я, пишетъ о. Соколовъ, стоялъ при св. престолѣ въ то время, когда находился при немъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ величественномъ благоговѣйномъ настроеніи и потомъ во все время, когда онъ архипастырски, отечески благословлялъ, чужлось, что какъ бы самъ великій св. апостолъ пренебесной божественной любви св. Іоаннъ Богословъ въ лицѣ его былъ съ нами, и я совсѣмъ безъотчетно для себя слѣдовалъ за Его Высокопреосвященствомъ въ фелони по всему корридору до самаго низа—до швейцарской,—гдѣ онъ снова благостно благословилъ меня, съ крѣпкимъ пожатіемъ руки моей при цѣлованіи мною его руки. И весь учебный персоналъ былъ при всемъ этомъ архипастырскомъ посѣщеніи насъ въ особенно благоговѣйномъ настроеніи. Такъ и срывалось съ устъ: воистину сей есть апостольскій мужъ нашей святой православной апостольской церкви, истый преемникъ и воплотитель духа и служенія апостольскаго,—Господь съ нами.

Въ 10½ часовъ Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи Преосвященнаго Сергія, изволилъ отбыть на станцію желѣзной дороги. Здѣсь Владыку встрѣтили и проводили ректоръ семинаріи, члены и секретарь Консисторіи. Изъ свѣтскихъ были только: давній знакомый Высокопреосвященнаго нынѣ отставной генералъ-маіоръ К. Липкинъ и И. Я. Спрогисъ—начальникъ центрального архива. Въ 11 ч. 22 м. провожавшіе простились съ Его Высокопреосвященствомъ, который среди благожеланій отправился въ дальнѣйшій путь—въ Ригу.

Кончина преосвященнаго епископа Іереміа, бывшаго нижегородскаго.

6 декабря прош. м-ца въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ скончался преосвященный Іереміа, бывшій епископъ нижегородскій и арзамасскій. Преосвященный Іереміа (Соловьевъ) былъ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви; по академическому курсу (VII курса с.-петербургской духовной академіи) онъ былъ товарищемъ высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Платона и курсомъ моложе высокопреосвященнаго митрополита Исидора; скончался 83 лѣтъ отъ роду.

Родомъ изъ орловской епархіи, по окончаніи курса въ орловской духовной семинаріи въ 1823 г. и въ с.-петербургской духовной академіи въ 1827 г. (гдѣ онъ, еще будучи студентомъ, принялъ монашество), почившій опредѣленъ былъ сначала законоучителемъ во 2-й с.-петербургскій кадетскій корпусъ. Въ 1829 г. назначенъ былъ бакалавромъ богословскихъ наукъ при с.-петербургской духовной академіи. Въ 1830 г. перемѣщенъ былъ въ кіевскую духовную академію на должность сначала инспектора, а потомъ—ректора. Ректорскую должность въ академіи онъ привялъ отъ знаменитаго Иннокентія, впоследствии херсонскаго архіепископа и передалъ ее въ 1841 г. не менѣе знаменитому Димитрію, впоследствии архіепископу также херсонскому. Въ 1841 г. Іереміа рукоположенъ во епископа чигиринскаго, викарія кіевской митрополіи и затѣмъ послѣдовательно занималъ катедры епархій: кавказской (1843—1849 г.), полтавской (1849—1850 г.) и нижегородской (1850—1857 г.). Уволенный въ 1857 г. на покой преосвященный Іереміа имѣлъ мѣсто-пробываніе въ нижегородскихъ монастыряхъ: сначала Печерскомъ, потомъ Фодоровскомъ (городецкомъ) и наконецъ въ Благовѣщенскомъ, гдѣ и скончался въ преклонной старости.

Почившій былъ замѣчательною личностью, хотя и въ другихъ отношеніяхъ, чѣмъ знаменитые его сослуживцы по кіевской духовной академіи, архіепископы Иннокентій и Димитрій. Онъ не былъ церковнымъ ораторомъ, хотя владѣлъ даромъ слова и высоко цѣнилъ и поощрялъ ревностныхъ церковныхъ проповѣдниковъ. Не былъ онъ и замѣчательнымъ ученымъ богословомъ.

Онъ былъ человѣкъ высокой духовной жизни, непреклоннаго характера, проникнутый идеею величія епископскаго сана и епископской власти.

Необыкновенно, неподражаемо величественный при совершеніи богослуженія, имѣвшій соотвѣтственную сему наружность и голосъ, любившій благолѣпную торжественность богослуженія и вообще пышность обстановки и въ храмѣ и у себя дома, почившій архипастырь былъ однако же въ душѣ аскетъ, что и обнаружилось съ особенною ясностью по удаленіи его на покой. Нѣсколько лѣтъ подрядъ онъ не выходилъ за ограду монастыря, въ которомъ послѣ отставки поселился, предавшись полнѣйшему уединенію и иноческимъ подвигамъ. И вообще послѣдніе 27 лѣтъ своей жизни на покой провелъ онъ истинно подвижнически, удивляя всѣхъ рѣзкимъ контрастомъ съ тѣмъ, какъ онъ держалъ себя во время управленія нижегородскою епархіею. Будучи нижегородскимъ епископомъ, преосвященный Іеремія высоко и величественно держалъ знамя епископской власти и правъ, требуя безусловнаго и непрекословнаго послушанія себя со стороны духовенства, зорко слѣдя за семейною его жизнію и священнослужительскою дѣятельностью, обращая большое вниманіе на истовое совершеніе богослуженія, на развитіе проповѣдничества, на дѣятельность противъ раскола, на воспитаніе духовнаго юношества: семинарія и духовныя училища были предметомъ особенныхъ его заботъ. При всей строгости къ подчиненному духовенству почившій умѣлъ снисходить, когда было нужно, къ его слабостямъ; цѣня достойныхъ людей, онъ не прощалъ только одного—неповиновенія къ себѣ и гордости. Почившій іерархъ ревниво оберегалъ свои права и права духовенства отъ вмѣшательства свѣтскихъ лицъ. Вотъ отъ чего онъ не ладилъ на Кавказѣ съ кн. Воронцовымъ, а въ Нижнемъ-Новгородѣ—съ тогдашнимъ губернаторомъ кн. Урусовымъ. И вообще онъ не любилъ угождать сильнымъ міра свѣтскаго; не терпѣлъ и разныхъ просьбъ и ходатайствъ ихъ. Нижегородская епархія доселѣ полна разказами о немъ.

До какой степени почившій іерархъ былъ оригинальною личностью, видно уже изъ того, что при окончаніи курса въ

академіи снѣ отказался принять какую бы то ни было ученую степень, считая ее несовмѣстною съ смиреніемъ монаха.

Миръ праху твоему аскетъ-святитель, сильный характеромъ и проникнутый сознаніемъ высоты епископскаго служенія!

Записка писаря Кіевскаго магистрата Данилы Слюсарскаго о Кіевскихъ событіяхъ съ 1734 по 1778 годъ.

(Окончаніе *).

1770 году августа съ послѣднихъ чиселъ попущеніемъ Божиимъ за грѣхи наша была перво въ Волощинѣ, а потомъ въ Полци и въ Кіевѣ во всѣхъ трехъ городахъ моровая язва и продолжалась 1771 году до февраля мѣсяца, ко отвращенію которой, по повелѣнію главной команды, находились въ Кіевѣ на Подолѣ докторъ Сила Митрофановъ, лекарь Петръ Бланкъ и подлекари Павелъ Зимовичъ и Егоръ Яновскій и учениковъ три на коштѣ магистратскомъ. Больныхъ заразою въ лазаретъ, а здоровыхъ изъ зараженныхъ домовъ въ карантинъ: первые на островъ Трухановъ, а потомъ въ Кириловскій монастырь; и потому жъ довольствовано пищею и питьемъ всѣхъ оныхъ отъ магистрата. Та моровая язва навезена съ Полци фурманщиками бывшими въ свозѣ въ полское мѣстечко Ладижинъ казенныхъ артиллерійскихъ припасовъ. Въ оную язву померло въ Кіевѣ на Подолѣ (кромѣ Печерскаго и верхняго городовъ) мѣщанъ мужеска и женска полу и дѣтей, также и разнаго званія и чина людей болѣе 4000 душъ. Во время оной язвы многіе здѣшныя обыватели ставили сундуки съ имѣніемъ своимъ въ церквахъ и въ погребяхъ, а сами выѣздили въ лѣсы, боры, на луги и куда кто могъ и тамо милосердіемъ божескимъ спаслись, а иные и тамо померли. А я зъ женою, тремя дочерми и пятью дѣвками никуда невыѣзди находился въ домѣ и ежедневно бывалъ въ магистратѣ въ канцеляріи; точію милосердіемъ божескимъ живъ и здоровъ со всѣмъ домою остался, и еще дочь моя Анна Даниловна, порутчика Алексѣя Ивановича

*) См. № 1 Кіевск. Епарх. Вѣдом.

Черешникова жена, того 1877 году ноября 22 д. родила въ домѣ моемъ сына Григорія Черешникова. Въ оное опасное время, по наставленію медицинскихъ чиновъ, дѣлана осторожность: на дворахъ огонь кладенъ зъ дровъ чистыхъ, чрезъ которой выходя зъ двора и обратно входя окуривались; прежде выходу зъ двора умывся всякъ человекъ водою, потомъ умывали лице и все тѣло оцтомъ, голову и лице горѣлкою съ конфорою; трубка охотники курили, конфору въ платкахъ и за пазухою носили, укусъ пили, избы курили ладаномъ, яловцемъ, порохомъ и распали кирпичъ или золѣный камень, клали на сковороду и поливали укусомъ; руту, поливъ, шевлѣю и леванду въ укусъ мочили и тѣмъ умывали лице и все тѣло; идучи на дворъ выпивали по чаркѣ горѣлки и закушивали хлѣбомъ самимъ, а инние съ чеснокомъ, и протчія употребленія дѣлали. Болѣе же всего береженіе было, чтобъ до зараженныхъ мертвыхъ и больныхъ неприкасаться и ничего отнюдь зараженнаго платья и денегъ не брать. Пищу употребляли бураки, капусту и кашу гречаную кислые и пили воду съ укусомъ; окуривали платье порошкомъ таковымъ: сѣрки и селитры полфунта, а ладану или смолы живицы фунтъ.

1771 гевваря зъ среднихъ чиселъ іюля по 31 во всемъ Кіевѣ Подолѣ было благополучно; съ того времени по 5 число декабря наки оная моровая язва отрывувшись, по малой части на Подолѣ, въ Печерскомъ и въ верхнемъ городѣ Кіевѣ сръдка продолжалась, отъ которой на Подолѣ умерло мужеска и женска полу 46 душъ, а домовъ зараженныхъ было 28, съ которыхъ 18 разброшены и нѣкоторые сожжены, а прочіе остались до разсмотрѣнія дѣлы.

Тогожъ 1771 году чрезъ все лѣто и осень въ великомъ царствующемъ городѣ Москвѣ и въ другихъ великороссійскихъ городахъ, а въ малой Россіи въ Нѣжинѣ оная жъ моровая заразительная болѣзнь весьма свирѣпствовала, въ которую заразительную болѣзнь въ Москвѣ многіе простого и подлого народа люди, не довѣряя, что то моровая язва, взбунтовались и Преосвященнаго московскаго Амвросія Камѣнскаго, вытягъ Донскаго монастыря съ церкви, за монастыремъ въ смерть убили, за что оказавшіеся по слѣдствію вин-

выми многіе наказаны кнутсмъ и въ ссылку посланы, а другіе и смертію казнены, о чемъ явствуютъ изданныя въ публику моваршіе печатные указы...

1773 году, сентября 29 числа, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ (Павлу Петровичу и Наталіи Алексѣевнѣ) торжественное бракосочетаніе совершилось.

1773 году сентября 31 дня, по общему всѣхъ магистрата Киевского членовъ и гражданства совѣту и опредѣленію одного магистрата, высокоблагородный господинъ войтъ, надворный совѣтникъ Григорій Сидоровичъ Пивоваровъ, господи райци Стефанъ Дмитровичъ, Димитрій Александровичъ, шафаръ медовый Василій Копистанскій и писарь Николай Леонтовичъ для поздравленія Ихъ Императорскихъ Высочествъ съ совершившимся бракосочетаніемъ ѣздили въ Санктъ-Петербургъ, и тамо будучи, какову съ нихъ райца Александровичъ говорилъ поздравительную рѣчь, сная съ печатной при газетахъ напечатанной въ копіи слѣдуетъ *).

Съ 1768 году оттоманская Порта противъ Россіи объявила войну, почему турецкое войско вышло чрезъ Волощину и Мунтанщину на сю сторону рѣки Днѣстра въ Полшу; но російская армія, первая подъ предводительствомъ первого сіятельства господина генераль-аншефа, кой жалованъ фелдмаршаломъ, князя Голицина, потомъ его сіятельства господина генераль-аншефа, кой вскорѣ жалованъ фелдмаршаломъ, графа Петра Александровича Румянцева, а вторая — господъ генераловъ-аншефовъ Павина и князя Долгорукова, встрѣтя ее, не только прогнала за Днѣстръ и за Дунай, но много ее побѣждала, побила на пляцу баталіи наиболѣе при Кагулѣ, и вездѣ, и многіе города въ Волощинѣ и Мунтанщинѣ, въ Перекопѣ, въ Крыму и по за Дунаемъ, многихъ въ плѣнъ побрала, не только рядовыхъ, но и пашей, городъ славный и крѣпкій Бендеры разорила, и гдѣ ни была битва, вездѣ турки побѣждены, а россияне прославлены почти на весь свѣтъ; ибо и на Средиземномъ морѣ російскій флотъ подъ командою его сіятельства господина генерала-аншефа и

*) Далѣе слѣдуетъ извлеченіе изъ прибавленія къ № 99 Санктпетербургскихъ вѣдомостей за 1773 годъ.

кавалера графа Алексѣя Григоріевича Орлова турецкій флотъ при Чесмѣ разбилъ и сожегъ. И вездѣ всегда были хорошія удачи, что и происходило даже до мѣсяца Іюля 1774 году; а того за Дунаемъ будучи турки отъ російской арміи утѣснены, просили мира, которой того времени Россією съ Оттоманскою Портою и заключенъ на кондиціяхъ: 1) чтобъ татаре всѣ независимы были отъ турковъ, а жили бѣ только подь Богомъ свободни; 2) города турецкіе Керча, Яникуль и Кимбургъ съ ихъ уѣздами Россіи уступлени; 3) російскому флоту и купецкимъ кораблямъ свободное мореплаваніе по Черному и Бѣлому морямъ; 4) выгоды христіанамъ, живущимъ въ турецкихъ областяхъ, таковы, каковыхъ они никогда не имѣли. Оной миръ ратификаціею размѣненъ и торжественными полномощными и чрезвычайными обоихъ державъ посолствами утверждень. Съ російской стороны въ Царьградъ ѣздилъ посломъ его сіятельство господинъ генераль-аншефъ и кавалеръ князь Николай Василіевичъ Ямнинъ, а съ турецкой въ Москву трехъбунчужной паша Абдулъ Керимъ, беглеръ-бей румелійскій, которые слѣдовали къ дворамъ російской къ турецкому, а турецкой къ російскому чрезъ городъ Кіевъ 1775, а обратно 1776 годовъ торжественно. *)

Тогожь 1776 году априля въ 15 Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Наталія Алексѣевна, не родивъ младенца, отъ сея временныя жизни во вѣчное блаженство преставилась.

1776-мъ годомъ и заканчивается записка Данилы Слюсарскаго. Продолженіемъ ея можетъ служить нѣсколько позднѣйшихъ записей, писанныхъ другими руками. Приведемъ и эти позднѣйшія записи:

1787 года въ августѣ мѣсяцѣ Султанъ, турецкой императоръ, Россіи войну объявилъ, послѣ государинѣ Екатерины Алексѣевни, какъ была въ Кіевѣ. Приѣхала сего 1787 года, генваря 28, противу трехъ святителей, а отъѣхала съ Кіева

*) Другою рукою приписано: Въ Кіевъ прибыли турки и были въ праздникъ Свѣтлый Воскресенія Христова въ Кіевѣ, и выѣхали въ турцію на святыхъ 6 или 7 дня.

на галерахъ, нарочно для нея устроенныхъ и передомъ ея прїѣзда пригнанныхъ судовъ рѣкою Днѣпромъ: богато сильно сдѣланы были. И отѣхала апрѣля 22 съ Кіева съ полдня, и ночевали на якорѣ судна противу Выдубицкаго монастыря и противу праз. св. велико. Георгія; а на другой день пошли все судна нанизъ для осмотравія Херсона; отуду поѣхала, осмотравши все нанизу, чрезъ разные мѣста въ Санктъ-Петербургу.

1791 года октября 4 Потемкинъ свѣтлѣйшій князь умеръ.

Кречетниковъ Михайло Никитовичъ генераль надъ арміями умеръ въ Польши; также и въ Кіевѣ былъ вмѣсто намѣстника. 1794, мая 10 дни.

Преосвященный Самуиль, митрополить Кіевскій, умеръ 1796 года, генваря съ 4 на 5 число въ ноци, и погребенъ въ Софіи въ склепу.

Достигаютъ ли своей цѣли наши церковныя предбрачныя оповѣщенія, и что я часто дѣлаю, чтобы узнать безпрепятственность брака касательно степеней родства?

Въ 10 № нашихъ Епарх. Вѣдомостей за 1874 г. мною была помѣщена статья, подъ заглавіемъ: „Практическая польза отъ предбрачныхъ оповѣщеній въ церкви“. Статья эта была перепечатана и въ какомъ-то *Сборникѣ* руководственныхъ статей по части пастырской практики, неизвѣстнаго мнѣ автора, заимствованныхъ изъ разныхъ Епарх. Вѣдомостей. Главная мысль моей статьи была та, что, при строгой узаконенной послѣдовательности оповѣщеній, а) соблюдается и законъ и б) *молодымъ* дается время зрѣлѣе обдумать свой рѣшительный въ жизни шагъ. Для доказательства сего послѣдняго моего положенія, я привелъ въ сей статьѣ одинъ случай изъ моей служебной практики, гдѣ я, не смотря на назойливость гг. *сватовъ*, явившихся ко мнѣ для совершенія брака только за 3—4 дня до заговѣнья, рѣшительно поставилъ на своемъ и отложилъ бракъ до послѣ—Петровки. И какъ же послѣ этого благодарила меня *молодая*, узнавшая между тѣмъ о *молодомъ* (человѣкѣ иноприходномъ) кое-что

далеко nereкомендательное касательно его нравственности!!
Бракъ, разумѣется, разстроился.

Я и теперь безусловно признаю пользу строгаго соблюденія предбрачныхъ оповѣщеній въ отношеніи возможности брачующимся и ихъ роднымъ серьезнѣе обдумать свою рѣшимость на бракъ, пока длятся оповѣщенія. Но вотъ вопросы, и вопросы немаловажные: соблюденіе нами формальной стороны оповѣщеній достигаетъ ли своей цѣли, т. е. цѣли—узнать вѣрно безпрепятственность брака касательно родства и др. препятствій (кромѣ, конечно, совершеннолѣтія, на что мы можемъ имѣть всегда положительные письменные документа)? И еще: На случай несчастія,—соблюденіе нами оповѣщеній гарантируетъ ли насъ, совершителей таинства, *отъ всякой ответственности предъ закономъ?*

Въ отвѣтъ на первый вопросъ скорѣе всего можно сказать—нѣтъ! Въ отвѣтъ на второй—также весьма трудно, и было-бы чрезъ чуръ самонадѣянно сказать—да! И вотъ наши доказательства на это:

Въ отношеніи дознанія безпрепятственности брака касательно родства,—горе, если самъ священникъ недавно въ приходѣ, въ которомъ, живя даже 5—10 лѣтъ, въ особенности если онъ многолюдный, трудно самому узнать родственныя отношенія прихожанъ во всей ихъ подробности. А такихъ священниковъ вѣдь у насъ огромное большинство. Старожилы священники въ приходѣ—рѣдкость. Оповѣщенія же наши церковныя, какъ извѣстно, никогда почти и ничего намъ не выясняютъ *).

И между тѣмъ какъ оповѣщенія все-таки продолжаютъ соблюдаться священниками, дѣла о незаконныхъ бракахъ не перестаютъ въ то же время обременять наши Консисторіи.

*) Это мы дознали и изъ 30 лѣт. нашей практики и изъ разспроса другихъ. Изъ тысячи случаевъ развѣ можетъ случиться одинъ, да и то, если явится сторона, слишкомъ заинтересованная въ дѣлѣ. Помню, въ какой-то газетѣ я разъ читалъ про такой казусъ, бывший въ Москвѣ. Уже во время вѣнчанія, когда священникъ спросилъ невѣсту: „не общалась ли яному мужу“, и она отвѣтила „нѣтъ“, какой-то проказникъ громко возразилъ: „неправда, мнѣ общалась!“ Показалъ и письмо, но... бракъ былъ, однако, совершенъ.

А это потому, что священники вѣрятъ другимъ, держась только формы закона, между тѣмъ эти-то другіе безсовѣстно молчать... молчать и утаиваютъ истину въ Храмѣ Божіемъ, сознательно готовя втайнѣ гибель, или по меньшей мѣрѣ,—несчастіе своему ближнему, да и кому же? Самому совершителю таинства! Не есть ли это съ ихъ стороны грѣхъ, вопіющій на небо объ отмщеніи?

Вотъ каковы, къ несчастію, бываютъ иногда наши поручители! Вотъ какъ плоха вообще надежда и на наши предбрачныя оповѣщенія! Расскажу про одинъ случай, бывшій недавно со мною самимъ,—случай, правда, первый въ моей жизни и заставившій меня написать настоящую замѣтку. Дѣло вотъ въ чемъ: въ концѣ прошедшаго августа въ моемъ приходѣ посватался старикъ къ старухѣ. Да! старикъ къ старухѣ, жениху—66, а невѣстѣ 50 слишкомъ лѣтъ. Такъ какъ возрастъ ихъ не превышалъ еще нормы лѣтъ, по достиженію которыхъ бракъ уже воспрещается закономъ; то я во вниманіе къ одиочеству жениха, хорошаго притомъ хозяина, и рѣшился сихъ *quasi* молодыхъ благословить 2-мъ бракомъ. Совершились и оповѣщенія, и—должнымъ порядкомъ, даже сверхдолжнымъ, ибо, по случаю стеченія праздниковъ, у насъ вмѣсто 3-хъ оповѣщеній, по ошибкѣ, вышло цѣлыхъ 4. Наконецъ, въ день брака, явились и брачующіеся, съ цѣлой ватагой поручителей, также сѣдоволосыхъ старцевъ. Такъ какъ они предварительно зашли ко мнѣ на квартиру (дѣло было черезъ два часа послѣ обѣдни); то я, чтобы меньше было работы въ церкви по записи обыска, записавъ на записочкѣ все самоважнѣйшее, надѣлъ уже и рясу. Но при этомъ, какъ будто по какому-то предчувствію, обратившись ко всей этой честной компаніи, сказалъ: „хотя тутъ и не церковь, но еще разъ повторю: смотрите, братцы, чтобы между *молодыми* не было родства. Въ случаѣ чего, обращаясь къ поручителямъ, добавилъ я, вы будете отвѣчать, а вамъ (обращаясь къ брачующимся) будетъ большой грѣхъ“. Слова ли мои, сказанныя съ силой, пристальный ли взглядъ, остановленный при этомъ на невѣстѣ, подѣйствовали на сію послѣднюю, и она, помявшись немного, рѣшилась сказать: „да тамъ у насъ есть невеликое сродство“. „Э, э, яке тамъ род-

ство^а! почти вызвѣрившись на невѣсту возразилъ одинъ изъ стариковъ—поручителей. Я, конечно, ничего не почерпнувъ отъ четырехкратныхъ моихъ оповѣщеній о семь родствѣ, ухватился какъ за соломенку за слова невѣсты *). Какое же родство? спрашиваю я. „Э, э, яке тамъ родство, ты катъ—зна що путаешь, Маріе“!—опять затараторилъ тотъ же поручитель, тогда какъ всѣ другіе поручители *очи свои возложиша уклонити на землю*, и молчали... Эге! въ минуту смекнулъ я, глядя на нихъ, дѣло—то, видно, плохо. „А ну-ка разскажи, Маріе, свое родство, а ты, старина, не мѣшай пожалуста; твоя роль уже кончена“.—И что же? Изъ словъ еще, видно, боящейся Бога Маріи оказалось, что родная дочь ея—за роднымъ племянникомъ жениха (1+3=4 ст.). Каково? Племянникъ,—сынъ старшей сестры жениха, правда давно умершей, но все-таки родной племянникъ. „Да якежъ воно тутъ родство, проси Васъ“, опять затараторилъ прежній поручитель: *то Ольгѣицъ, а то Рабокинъ, а то Зорчучка; отъ якъ бы Инатъ (племянникъ) да бувъ его братній сынъ, а то сестры, котора була за Рабокономъ*, и проч. А? какова логика у нашихъ поручителей? Отъ брата—такъ племянникъ, а отъ сестры—такъ нѣтъ! Послѣ этого мнѣ оставалось только перекреститься и возблагодаривъ Господа Бога, что Онъ, по своему милосердію, не ввелъ меня въ искушеніе, повѣситъ рясу обратно на вѣшалку, а *молодыхъ* и поручителей, сдѣлавъ имъ порядочную натацію, отпустить домой, хотя и *не съ миромъ*. Бракъ, разумѣется, не состоялся, и я сълъ затѣмъ съ женою и дѣтьми обѣдать, еще свѣтлѣе смотря на міръ Божій, какъ человекъ, уже тонувшій, но спасшійся отъ потопленія какимъ-то чудомъ. Вотъ вамъ и оповѣщенія наши церковныя, на которыхъ и въ семь, какъ и въ др. случаяхъ, наши прихожане или упорно молчатъ, или же твердятъ одно и то же „да нема, нема ниякого (родства)“. А не я ли говорю эти оповѣщенія усердно—такъ, что у меня вмѣсто положенныхъ по закону 3-хъ выходитъ иногда и 4? А впрочемъ, нѣтъ ничего и мудренаго, какъ подумаешь хо-

*) Я въ настоящемъ приходѣ только 7 лѣтъ; да и нестарожилу священнику едва-ли возможно знать *подробно* всѣ родственныя отношенія прихожанъ.

рошенько. И кто у насъ обзовется въ церкви? Люди, совсѣмъ чужіе молодымъ, думаютъ: „*Минь-то какое дѣло? Моя хата съ краю, я ничего не знаю, и знать не обязанъ*“.. А родня? А поручители? О, кто же изъ нихъ, зная, что за все батюшка отвѣчаетъ, захочетъ самъ разстроить бракъ и тѣмъ лишить себя дароваго (и не одного) сытнаго обѣда, на которомъ, вѣрно, будетъ *утѣшеніе братіи велие!*

Второй вопросъ: обезпечены ли мы отъ *всякой* отвѣтственности предъ закономъ, на случай совершенія незаконнаго брака, при соблюденіи всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей и въ частности оповѣщеній? (О совершеннолѣтніи опять тутъ нѣтъ рѣчи). Трудно отвѣтить на это положительнымъ *да*. Тутъ развѣ можетъ быть и бываетъ только то, что соблюшій формальность отвѣчаетъ меньше, а несоблюшій—больше. Да правду сказать, и самому-то суду трудно тутъ бываетъ докопаться до истины. Судъ смотритъ только на то, что написано въ дѣлѣ. А въ слѣдственныхъ дѣлахъ этого рода, не знаю какъ въ городахъ, а у насъ по селамъ выходятъ всегда почти такія вещи: Спрошенные посторонніе свидѣтели о томъ, говорилъ ли священникъ оповѣщенія, отвѣчаютъ почти всегда такъ: „*а Богъ його знает, чи говоришь, чи ни; я щось не примитивъ добре, да либонь* (кажется) *я и въ церкви тогда не бувъ*“.. И изволь, послѣ этого, слѣдователь справляться по селу: кто тогда былъ въ церкви, а кто нѣтъ? А поручители, если, конечно, они неграмотные (что у насъ по селамъ бываетъ сплошь да рядомъ), боясь *какой нибудь* отвѣтственности, объясняются даже такъ, что они де не знаютъ, „*на що ихъ записали*“, что они нікого о томъ не просили, а то еще и тѣмъ, что они даже и при бракѣ-то не были, и представляютъ вамъ на это и свидѣтелей. Да дѣйствительно бываетъ, что одинъ—другой поручитель, не смотря на наказъ священника быть непременно при бракѣ, и уже записавшись даже, пока священникъ потребляетъ св. дары на жертвенникъ, улизнетъ изъ церкви на базаръ, надѣясь, впрочемъ, наверстать свое въ самый разгаръ свадьбы. Что прикажете дѣлать? Остановить бракъ? Да, легче это сказать, чѣмъ сдѣлать. И не у всякаго священника достанетъ на этотъ разъ силы воли, чтобы спокойно перенести

всѣ дерзости, какими, даже въ храмѣ Божіемъ, готова осыпая его родня брачующихся за малѣйшую остановку брака. Опять,—хорошо еще, если поручители—грамотны; а то и росписывающіеся за поручителей, также твердятъ: „а Богъ іого знае! мнѣ сказавъ дружеско росписаться за неграмотныхъ, я и росписавсъ; а якъ воно, що воно, чи були вси поручители, я, признатъся, и не додивлявсъ, бо и мнѣ также не було часу“. Однимъ словомъ, тутъ у нашихъ поручителей и у росписавшихся за нихъ потому только, что и ихъ пристегнули къ дѣлу, выходитъ какъ-то такъ: „Я—то,—не я, мы—то, не мы, а сдается дядько Микита“. И извольте, послѣ этого, и слѣдователь и судъ разбираться въ этомъ омутѣ сомнительныхъ ссылокъ и показаній! Изволь оправдываться и священникъ, который, кромѣ отвѣтственности за незаконный бракъ, заподозрится тутъ еще и въ подлогѣ!.. Да, эти вещи бывають, и они взяты изъ опыта.

Хорошо было бы, послѣ этого, если-бы у насъ поставлено было за непремѣнное правило: всѣхъ поручителей, предъ бракомъ, приводить къ присягѣ, которой нашъ православный народъ крѣпко боится, и если за совершеніе незаконнаго брака священнику никакъ уже нельзя миновать монастыря; то и поручителямъ не мѣшало бы подвергнуться какому либо наказанію. Теперь, въ заключеніе, отвѣчу и на другую половину вопроса, поставленнаго мною въ заголовкѣ настоящей статьи. И въ прежнихъ, и въ теперешнемъ моемъ приходѣ, я, кромѣ исполненія всякихъ предбрачныхъ формальностей, имѣю всегда и своихъ особыхъ довѣренныхъ лицъ для дознанія законности брака, касательно степеней родства, за что наиболѣе и попадаетъ нашъ братъ. Эти мои довѣренныя лица (неболше впрочемъ двухъ въ приходѣ) никогда не измѣняли мнѣ, а бывали случаи, что и спасали отъ совершенія такихъ браковъ, за которые я хотя бы и не подлежалъ большой отвѣтственности, то все-таки былъ бы штрафованъ за *превышеніе власти*... Конечно и оповѣщенія и все прочее все таки соблюдаются мною, и соблюдаются строго, хотя ими и ничего никогда для меня не выисняется, какъ не выясняется, вѣрно, и для другихъ моихъ собратій...

Какъ же случилось, спросить кто, что я, и огражденный отъ опасности своими повѣренными, недавно чуть было не совершилъ незаконнаго брака? А очень просто—потому, что тогда этихъ лицъ не было вовсе въ приходѣ: они куда-то отлучились было на заработки на время, довольно продолжительное.

Села Новой-Гребли священникъ *Григорій Шманскій*.

Поднесеніе прихожанами наперстнаго креста протоіерею Дирдовскому. (Корреспонденція).

Въ день престольнаго праздника, 6-го декабря, прихожане Черкасской соборной церкви удостоили своего протоіерея о. Дирдовскаго чести, которая рѣдко выпадаетъ на долю пастырей церкви. Съ разрѣшенія Высопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона, они торжественно приподнесли о. протоіерею золотой наперстный крестъ украшенный драгоценными камнями (цѣною около 1000 руб.) *). О. Дирдовскій состоитъ на должности священника г. Черкассь 27-й годъ (съ 1858 г.). Сначала онъ былъ помощникомъ настоятеля соборной церкви (19 лѣтъ), потомъ—настоятелемъ Троицкой церкви (4 года) и наконецъ 4 годъ состоитъ теперь настоятелемъ собора. Во все время своей пастырской дѣятельности онъ много принесъ пользы для церкви и для прихожанъ. Въ знакъ благодарности и признательности за эту многолѣтнюю и многополезную дѣятельность онъ и удостоенъ былъ отъ своихъ прихожанъ упомянутой рѣдкой чести. Прежде ему неоднократно прихожане подносили икону Спасителя, въ знакъ той-же признательности. На торжествѣ поднесенія креста присутствовали всѣ почти православные жители г. Черкассь, такъ что соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ быть въ церкви. Предъ поднесеніемъ креста совершено было два молебствія, одно по случаю царскаго дня, другое—по случаю торжества. По окончаніи послѣдняго молебствія, староста собора, поднося крестъ, прочиталъ отъ лица прихожанъ адресъ, въ которомъ перечислялъ заслуги

*) Наперстный крестъ отъ св. Синода онъ имѣлъ давно.

о. протоіерей въ бытность его священникомъ въ двухъ церк-вахъ. Изъ этихъ заслугъ онъ указалъ наур. на его неутомимую проповѣдническую дѣятельность, которая привлекала въ церковь массу народа, такъ что съ его поступленіемъ доходы церкви увеличились минимумъ на 1000 рублей, на его непрестанную заботу о благолѣпіи и благоустройствѣ церквей, обнаружившуюся въ томъ, что его стараніями въ Троицкой церкви устроено было два иконостаса и сторожка, а при кладбищѣ—огородъ и церковь и т. п.

Заключается адресъ такими словами: „Прими же, любвеобильный отецъ нашъ духовный, отъ насъ крестъ сей, возложи на грудь свою и носи по установленному порядку, носи во славу Божию, памятуя, что ничто отъ насъ;—все отъ Бога“... О. Дирдовскій на этотъ адресъ отвѣчалъ рѣчью, въ которой благодарилъ своихъ прихожанъ за „необычную“ честь, оказываемую ему поднесеніемъ дорогаго креста. „Подносимый вами св. крестъ“, говорилъ онъ, принимаю съ благоговѣніемъ и горячею любовію... Не металлъ драгоцѣнный, изъ котораго составленъ сей крестъ, не камень, которымъ онъ украшенъ, но изображеніе Распятаго на крестѣ будетъ привлекать взоръ мой и вызывать въ сердцѣ моемъ молитвенное воспоминаніе о Васѣ и о столь трогательной любви Вашей.... Послѣ этой рѣчи одинъ изъ сельскихъ священниковъ Черкаскаго уѣзда сказалъ коротенькую рѣчь, въ которой заявилъ, что настоящее торжество составляетъ торжество всего Черкаскаго духовенства. „Любовь и уваженіе къ тебѣ предстоящихъ прихожанъ—говорилъ онъ—это любовь и уваженіе ко всѣмъ намъ, слава твоя—слава наша, радость твоя,—радость наша и честь тебѣ, честь—всѣмъ намъ!“ Торжество въ церкви кончилось въ 4 часу по полудни.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Священнику постоянно приходится наблюдать, съ ка-кимъ петерпѣніемъ и благоговѣніемъ въ большинствѣ слу-чаевъ больные ждуть къ себѣ священника, приглашеннаго для напутствованія ихъ въ загробную жизнь св. таинствами

покаянія и причащенія. Но бываютъ въ пастырской практикѣ и такого рода случаи, когда больной далеко не опасно боленъ и для своего выздоровленія не нуждается даже и въ особенной медицинской помощи. Это наиболѣе часто случается обыкновенно въ деревняхъ: больному напр. становится дурно просто съ „похмѣлья“ или отъ неумѣреннаго употребленія какой либо пищи и т. п.; а бываетъ и такъ, что подерутся между собою изъ-за чего нибудь во время какого-либо праздника крестьяне,—и вотъ потерпѣвшій шлетъ за священникомъ, чтобы имѣть потомъ больше возможности начать тяжбу съ тѣми, которые нанесли ему во время ссоры побои. Что дѣлать священнику въ подобнаго рода случаяхъ? Поставить за правило отпрапляться къ больному каждый разъ, немедля ни одной минуты (за исключеніемъ, конечно, того случая, когда священникъ во время литургіи приступилъ уже къ совершенію таинства евхаристіи) и не придавая никакого значенія видимой неопасности его болѣзни; ибо вопервыхъ, священникъ, при требованіи къ больному, можетъ достовѣрно и не знать о положеніи больного, а полагаться на сообщенія другихъ было бы съ его стороны рискованно; во вторыхъ же, и это главное, можетъ ли священникъ съ несомнѣнностію знать и поручиться, что болѣзнь такого-то ничтожна и никакихъ опасныхъ послѣдствій имѣть не будетъ? Наконецъ, бываютъ и такіе случаи, когда священника приглашаютъ для напутствія уже къ умершему, въ надеждѣ избавиться отъ *привязки*, если бы священникъ позволилъ себѣ не тотчасъ же отозваться на приглашеніе. И случается обманъ удается, а при иныхъ обстоятельствахъ ни въ чемъ неповинный батюшка и подъ судъ угадывается, яко бы за небрежность, слѣдствіемъ которой была смерть безъ покаянія. (Пермск. Еп. Вѣд. № 15—16).

— На рапортъ духовника 1-го округа Козмодемьянскаго уѣзда о бытіи священно-церковно-служителей съ ихъ семействами у исповѣди и св. причастія, Казанскій преосвященный Палладій положилъ такую резолюцію „Въ консисторію. Надобно вѣдомость прилагать къ такому рапорту“ (Изв. по Казан. Епарх., № 9).

— Курское епархіальное начальство, по вопросу о томъ, можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей, въ 1872 г. объявило по своему вѣдомству, что приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей или опекуновъ (Курск. Еп. Вѣд. 1872 г., № 18). Но Симбирское епархіальное начальство нашло, что ни церковными, ни гражданскими законами не опредѣляется въ точности возрастъ, когда бы власть родительская прекращалась въ отношеніи вступающихъ въ бракъ своихъ дѣтей, исключая возраста, когда право опекуновъ и попечителей прекращается (213—221 ст. X т. ч. I св. зак. гражд.); но въ прекращеніи въ возрастѣ 21 г. правъ опекуновъ и попечителей подъ ихъ руководствомъ малолѣтними и несовершеннолѣтними лицами нѣтъ основанія предполагать прекращенія правъ родителей въ отношеніи своихъ дѣтей, потому что это прекращеніе несогласно съ 38 и 42 правилами св. Василія Великаго и книгою о должностяхъ пресвитеровъ (п. 12, 4), строго воспрещающими вѣнчать дочерей безъ воли родителей. Вѣнчаніе лицъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ согласія родителей, Симбирская консисторія допускаетъ только въ исключительныхъ случаяхъ, именно въ случаѣ злоупотребленія родителями своею родительскою властію и безуспѣшности увѣщанія ихъ со стороны приходскаго священника (Орлов. Еп. Вѣд. № 1).

— Въ Таврической епархіи возбужденъ былъ вопросъ о возможности вѣнчать такихъ лицъ, у которыхъ нѣтъ паспорта, или же въ представляемомъ паспортѣ не означено, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица, а между тѣмъ лица эти представляютъ удостовѣреніе полицейскаго надзирателя за подписью и приложеніемъ печати въ томъ, что женихъ холостъ, или невѣста дѣвица. Таврическая консисторія нашла, что каждый, желающій вступить въ бракъ (кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, хорошо извѣстныхъ причту), обязанъ представлять паспортъ, и притомъ непросроченный, съ обозначеніемъ въ ономъ: холостъ ли онъ, или вдовъ, и если послѣднее, то послѣ котораго брака, къ какому бы сословію ни принадлежалъ предъявитель. Поэтому небезопасно

въпечатать браки какъ по отсрочкамъ, вываваемымъ полицейскими управлениями на случай замедленія въ полученіи паспорта, такъ и по адреснымъ билетамъ, а не плакатнымъ, потому что ни въ отсрочкахъ, ни въ адресныхъ билетахъ не обозначаются ни лѣта, ни брачное или безбрачное состояніе лицъ, получающихъ оныя; притомъ же и надписи о повѣнчаніи, сдѣланныя на отсрочкахъ или адресныхъ билетахъ, не могутъ служить препятствіемъ для вступленія въ бракъ лицу, обязанному уже брачнымъ союзомъ, такъ какъ, по полученіи новаго паспорта, въ немъ не будетъ обозначено брачное состояніе его (Кишинев. Еп. Вѣд. 1883 г. № 19).

— Начальникъ управленія 13 мѣстной бригады Харьковскаго военнаго округа въ отношеніи къ Курской дух. консисторіи писалъ слѣдующее: „нѣкоторые уѣздные воинскіе начальники доносятъ, что къ нимъ безпрестанно являются запасные нижніе чины съ заявленіями о томъ, что приходскіе священники отказываютъ въ совершеніи таинства брака желающимъ вступать въ оный по ихъ увольнительнымъ билетамъ, а каждый разъ требуютъ отъ нихъ удостовѣренія отъ военнаго начальства въ томъ, что они по письменнымъ свѣдѣніямъ значатся холостыми, ссылаясь на то, что 1) увольнительные въ запасъ ихъ билеты не могутъ служить доказательствомъ того, холостъ или женатъ нижній чинъ, и 2) что только тѣ нижніе чины имѣютъ право вступать въ законные браки безъ удостовѣреній, которые уволены въ запасъ съ красными или желтыми билетами. Принимая во вниманіе 1) что при увольненіи нижнихъ чиновъ изъ частей войскъ въ запасъ арміи увольнительные въ запасъ билеты составляются изъ письменныхъ свѣдѣній, т. е. послужныхъ и формулярныхъ списковъ нижнихъ чиновъ, въ которыхъ, если нижній чинъ значится холостымъ или женатымъ, то свѣдѣніе это обязательно помѣщается въ увольнительномъ билетѣ, и 2) Высочайше утвержденнымъ въ 15 день іюли 1876 года положеніемъ объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ запасъ арміи прежнія формы билетовъ на безсрочный отпускъ (красные) и на временный отпускъ (желтые) отмѣнены и замѣнены вновь установленными увольнительными билетами разныхъ цвѣтовъ,—а потому просить поставить приходское

духовенство въ извѣстность, чтобы оно, при заявленіи за-пасныхъ нижнихъ чиновъ о желаніи вступать въ бракъ, вѣн-чало бы ихъ по имѣющимъ у нихъ увольнительнымъ би-летамъ, не требуя особыхъ удостовѣреній отъ военнаго на-чальника“.

— Одинъ изъ причтовъ Самарской епархіи, на осно-ваніи указа св. Синода отъ 31 марта 1865 г., за № 165, отказался повѣнчать вдовую солдатскую жену на основаніи вдовьяго вида, выданнаго ей мѣстнымъ волостнымъ правле-ніемъ, а не воинскимъ начальствомъ. По этому случаю Са-марское епархіальное начальство пояснило, что Высочайше утвержденнымъ 28 іюня 1868 г. положеніемъ военнаго совѣ-та, вошедшимъ въ продолженіе 1869 г. къ ст. 238, т. XIV уст. о пасп., въ виду прямаго указанія, заключающагося въ ст. 2073 св. воен. пост. по 6 продолж. выдача видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ X ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до X ревизіи, которые, находясь въ отпуску, при-писались въ городскимъ и сельскимъ обществамъ, возложена на обязанность того гражданскаго начальства, которое снаб-жаетъ сими видами прочихъ членовъ означенныхъ обществъ; на основаніи же § 49 Высочайшаго манифеста 25 октября 1868 г. о рекрутскомъ наборѣ на 1869 годъ, снабженіе пас-портами женъ рекрутъ предоставлено на общемъ основаніи сословнымъ управамъ, думамъ и волостнымъ правленіямъ, по принадлежности (Самар. Еп. Вѣд. № 3).

— О томъ, въ какіе дни не вѣнчаются браки. 1) на ос-нованіи церковнаго постановленія, изложеннаго во 2 части кормчей книги въ главѣ о тайнѣ супружества, не разрѣша-ются вѣнчанія въ слѣдующія времена года: а) отъ 14 Ноября т. е. отъ дня св. ап. Филиппа до 6 января, праздника Бого-явленія; б) отъ мясопустной недѣли до Ѳоминой; в) отъ не-дѣли святыхъ до 29 іюня, праздника св. апостоль Петра и Павла; г) отъ 1 августа до 15 дня того же мѣсяца. 2) При-мѣнительно къ тому, по принятому церковному обычаю, браки также не вѣнчаются подъ среду и пятокъ, какъ пост-ные дни, во всѣ недѣли года. 3) Такъ какъ, на основаніи 90

правила 6 вселенскаго собора, духовное празднованіе воскреснаго дня начинается съ вечера субботняго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то принято церковію не вѣнчать въ субботы, равно и въ навечерія Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. 4) Примѣнительно къ св. зак. т. XIV ст. 30, о предупр. и пресѣч. преступл. (1857 г.), не должно вѣнчать браки въ навечеріи праздниковъ Покрова Богоматери, Казанской Божіей Матери—22 октября и въ навечеріи праздниковъ въ честь святыхъ—усѣкновенія главы св. Іоанна предтечи—29 августа, Іоанна Богослова 26 сентября и Николая Чудотворца 9 мая. 5) Также на основаніи 31 ст. того же XIV т., не должно совершать вѣнчаніе браковъ въ церквахъ подъ дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстно празднуемыхъ въ приходѣ. 6) На основаніи именнаго Высочайшаго указа, 25 января 1839 г., не разрѣшено совершать браковъ подъ высокаторжественные дни: Его Императорскаго Величества—восшествія на всероссійскій престолъ и священнаго коронованія. Вѣнчать противъ другихъ дней разрѣшено съ 1841 г. (Могил. Еп. Вѣд, № 5).

— Въ Оренбургскихъ Еп. Вѣд. № 2 рѣшается вопросъ о томъ, можно ли вѣнчать браки въ недѣлю (воскресенье) мясопустную. Въ Кормчей запрещаются браки „отъ мясопустныхъ недѣли великаго поста даже до Ѳоминой недѣли“. Подольское, Казанское и Оренбургское епархіальныя начальства понимали означенные дни *включительно* и потому воспрещали вѣнчать браки специально въ недѣлю (воскресенье) мясопустную; но въ харьковской епархіи въ 1855 г. этотъ вопросъ рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, означенные дни *исключаются* изъ числа запрещенныхъ и остаются *последними* въ числѣ дозволенныхъ для совершенія браковъ дней. Такое мнѣніе основывалось на аналогіи дней заговѣнья съ днями разговѣнья, такъ какъ послѣдніе, въ число запрещенныхъ для брака дней не включаются. Авторъ склоняется къ рѣшенію Харьковскаго епархіальнаго начальства, опуская изъ виду, что дни заговѣнья и разговѣнья не имѣютъ въ этомъ отношеніи полной аналогіи: послѣ заговѣнья слѣдуетъ постъ

ный день, а наканунѣ постныхъ дней вѣнчаніе браковъ обыкновенно не разрѣшается.

— Въ Херсонской епархіи одинъ изъ приходскихъ причтовъ совершилъ два чужеприходные брака безъ соблюденія установленныхъ законами вѣдѣнныхъ предосторожностей. 1) оглашенія о помянутыхъ бракахъ сдѣланы были только по одному разу, а между тѣмъ въ обыскахъ написано, что оглашенія были сдѣланы троекратныя; 2) по одному обыску невѣста—штундистка повѣнчана безъ надлежащаго присоединенія къ православію и подписки о неуклонномъ пребываніи ея въ православіи, каковую подлежаще отобрать отъ нея сельскій староста съ писаремъ за недѣлю предъ бракомъ; 3) оба брака повѣнчаны были не безъ интереса для вѣнчавшихъ и не по сочувствію къ притѣсненіямъ въ данномъ случаѣ лицъ, желавшихъ вступить въ бракъ, приходскимъ священникомъ, который предъявилъ къ нимъ только законное требованіе о троекратномъ оглашеніи и о необходимости присоединенія невѣсты-штундистки къ православію чрезъ говѣніе и причащеніе св. таинъ и недоразумѣніе свое о женихѣ, зачисленномъ въ военную службу. Вслѣдствіе сего и принявъ во вниманіе, что этимъ своевольнымъ дѣйствіемъ причта, повѣнчавшаго чужеприходные браки, парализована дѣятельность приходскаго священника, заботившагося о подъемѣ нравственности своихъ прихожанъ, мѣстная консисторія опредѣлила—виновныхъ подвергнуть отвѣтственности по 1577 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), именно: сдѣлать имъ строгій выговоръ съ предостереженіемъ, что на будущее время они будутъ отрѣшены отъ должности за подобный поступокъ, если таковой повторится (Херсон. Еп. Вѣд. № 1).

— Одинъ изъ благочинныхъ самарской епархіи обратился къ мѣстной консисторіи съ вопросомъ о разясненіи относительно распределенія казеннаго жалованья и другихъ средствъ содержанія духовенства, остающихся отъ членовъ причтовъ, находящихся подъ судомъ и эпитиміею, между лицами временно исправляющими за нихъ должности. Консисторія, на основаніи указовъ св. Синода отъ 31 марта, 1871 г. за № 16, отъ 24 мая 1873 г. за № 20 и приложенныхъ къ послѣднему

указу правилъ, а также отношевія Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 23 января 1873 г. за № 62, выяснила, что жалованье, назначенное прихожанами своему приходскому духовенству, должно быть отнесено къ общимъ мѣстнымъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства, перечисленныхъ въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, хотя въ этомъ § оно (жалованье) и не поименовано. Затѣмъ и распредѣленіе назначаемаго отъ общества жалованья, какъ между наличными членами причта, такъ и между исправляющими за нихъ должности ихъ, должно быть производимо точно такъ же, какъ и всѣ другія, перечисленные въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, именно на точномъ основаніи §§ 12, 14, 26, 27 и 28 тѣхъ-же правилъ (Пермск. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 15—16).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книги:

1) Высокопреосвященный Парѣеній, бывшій Архіепіскопъ Владимірскій, а впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди съ портретомъ Парѣенія. Василія Орлова. Владиміръ. 1882 года. (Стран. 1—11. 1—408). Цѣна 1 руб. 80 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 2 рубля.

2) Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ. В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (Стран. 1—118). Цѣна 35 к., съ пересылкой 40 коп. Копѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 копѣчнаго достоинства) почтовыми марками.

Съ 1-го января 1885 года будутъ издаваться Костромскія Епархіальныя Вѣдомости, по утвержденной отъ Святѣйшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официальнымъ и неофициальнымъ; первый—еженедѣльный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей четыре руб.

сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ. Адресъ редакціи: Ко-
строма, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника
Г. И. Гусева.

МАГАЗИНЪ

ДИМИТРІЯ ИВАНОВИЧА НЕВЪЖИНА

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, подъ № 44.

ПРОДАЖА

серебрянныхъ золотыхъ вещей и церковной утвари:

Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теп-
лоты, копіи и муропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кро-
пили, вѣнды вѣчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы,
кадила, лампадки, паникадила, славники, купели, подсвѣчники разные,
образа въ ризахъ, парча, галунь, священническія облаченія и разныя
золотыя вещи.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

При магазинѣ имѣются и колокола Московскаго завода Н. Д.
Финляндскаго. 2—12



Содержаніе.—Часть официальная.—I. Опрежденія Святѣйшаго Синода.—
II. Отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Циркулярное отношеніе г. товарища
Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 10 сентября 1884 года за № 4341, на имя
епархіальныхъ преосвященныхъ.—III. Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго
Начальства.—Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.—
Движеніе по епархіальной службѣ.—Преподаніе архипастырскаго благословенія.—
Часть неофициальная.—Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митро-
полита Кіевскаго и Галицкаго въ Вильнѣ 23—25 октября 1884 года.—Кончина
преосвященнаго епископа Іереміи, бывшаго нижегородскаго.—Записка писаря
Кіевскаго магистрата Данилы Слюсарскаго о Кіевскихъ событіяхъ съ 1734 по
1778 годъ.—Достигають ли своей цѣли наши церковныя предбрачныя оповѣщенія,
и что я часто дѣлаю, чтобы узнать безпрепятственность брака касательно сте-
пеней родства?—Поднесеніе прихожанами вперстнаго креста протоіерю Дир-
довскому.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется, 15 февраля 1885 г. И. д. Ректора Академіи, Инспекторъ
Ив. Корольновъ.

Тип. Г. Т. Корчанъ-Новицкаго. Михайлов. ул., собств. домъ.

3/11