

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

21 Іюня. № 7. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяцъ, сего года 3 руб. 35 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Синода. Постановленіе Консисторіи объ открытіи пріюта для мальчиковъ духовнаго званія при Верхотурскомъ монастырѣ. Постановленіе оной же съ отношеніемъ Губернскаго Правленія о принятіи въ руководство правилъ при составленіи и представленіи прозговъ на постройку церквей. Обь опредѣленіи временно-присутствующаго въ Консисторію. Перемены по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Присоединеніе въ православной церкви. О служеніи Его Высокопреосвященства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Свят. Правительствующаго Синода, послѣдовавшія на имя епархіальнаго начальства:

Отъ 26 мая 1867 года. Обь упраздненіи Духовно-учебнаго Управленія и обь учрежденіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего мая за № 2361, коимъ изъясняется, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ⁵/₁₀ текущаго мая, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье докладывать Государю Императору о мѣрахъ къ устройству высшаго завѣдыванія духовно-учебными учрежденіями, и Его Императорское Величество, въ 14 день сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Святѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ. 2) Существующее при Святѣйшемъ Синодѣ Ду-

ховно-Учебное Управленіе, вмѣстѣ съ Общимъ при немъ Присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего Управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а переписку по управленію духовными академіями и училищами дѣвицъ духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской части, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Упраздняемое Духовно-Учебное Управленіе закрывать постепенно, по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по Главному Духовному Управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку, въ Государственный Совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ упраздняемаго Духовно-Учебнаго Управленія, если они, по усмотрѣнію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не получаютъ новыхъ назначеній на могущія открываться вакансіи въ другихъ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, увольнять Синодальному Оберъ-Прокурору на общемъ для остающихся за штатомъ основаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить представленные имъ, Оберъ-Прокуроромъ, по порученію Святѣйшаго Синода, Положеніе и штатъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. О такой Высочайшей волѣ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая Высочайше утвержденные Положеніе и штатъ означеннаго Комитета, а также состоявшійся, тогоже 14 мая, Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода объ отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержаніе Учебнаго Комитета.

Справка. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи предложенія Господина Оберъ-Прокурора отъ 3 сего мая за № 2205, вполнѣ раздѣляя изложенныя въ томъ предложеніи соображенія о необходимости образовать при Святѣйшемъ Синодѣ взаимнѣ состоящаго при ономъ Духовно-Учебнаго Управленія, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло-бы предметомъ своихъ занятій обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Святѣйшаго Синода многосложный трудъ высшего завѣдыванія сею частію въ означенныхъ заведеніяхъ, упомянутымъ опредѣленіемъ отъ 5/10 мая предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предположенія объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ Учебнаго Комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе проекты „Положенія объ Учебномъ Комитетѣ“ и штата сего учрежденія. Приказали:

Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по Духовному вѣдомству печатными указами, — упраздняемому Духовно-Учебному Управленію, а также Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода — выписками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, редакціи же журнала „Духовная Бесѣда,“ для припечатанія въ семь журналѣ, передать статью по установленному порядку; при чемъ препроводить при указахъ и выпискахъ, равно въ Правительствующій Сенатъ и въ редакцію сказаннаго журнала, по печатному экземпляру Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего мая „Положенія объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ“ и штата сего Комитета.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *«Быть по сему.»*

Въ Царскомъ селѣ
14 мая 1867 года.

П О Л О Ж Е Н І Е

объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 1. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается для обсуждения подлежащихъ разрѣшенію Главнаго Духовнаго Управленія вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ ревизій, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а Члены — изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія обязанностей по Комитету.

§ 4. Предсѣдатель и Члены Комитета назначаются на должности Святѣйшимъ Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ — по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ свѣтскихъ — по предложеніямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 5. Число Членовъ въ Комитетѣ полагается десять; изъ нихъ шесть постоянно присутствуютъ въ Комитетѣ, а три посылаются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизій и сіи члены обязаны участвовать въ занятіяхъ Комитета.

§ 6. Предсѣдатель Комитета можетъ въ тоже время проходить одну какую либо другую должность, если только она не соединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при Комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же Члены могутъ совмѣщать съ занятіями по Комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ Членовъ, къ участію въ занятіяхъ Комитета съ вѣдома Святѣйшаго Синода, или Оберъ-Прокурора онаго, приглашаютъ Предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, и посторонніе лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С.-Петербургѣ, такъ и изъ иногородныхъ въ случаѣ прибытія ихъ по чему либо въ С. - Петербургъ.

§ 9. Занятія между членами Комитета распредѣляются Предсѣдателемъ который вообще по званію сему пользуется правами Предсѣдателей коллегіальныхъ учреждений.

§ 10. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ обсуждаетъ:

- 1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій;
- 2) предположенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;
- 3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ;
- 4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;
- 5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемыя для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;
- 6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;
- 7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;
- 8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ другихъ отчетовъ;
- 9) вопросы и предложенія по устройству училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ того, называетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя дѣлій и вообще обсуждаетъ дѣла касающіяся духовнаго просвѣщенія, перед

ваемые въ Комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Синода или Оберъ-Прокурора онаго.

§ 12. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего Предсѣдателя, а съ высшими мѣстами и лицами — чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 13. Заключенія Комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого-либо изъ присутствующихъ въ Комитетѣ въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Всѣ заключенія Комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Синода чрезъ предложеніе Оберъ-Прокурора онаго, который, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и свое заключеніе.

§ 15. Всѣ бумаги, подлежащія на основаніи сего Положенія къ обсужденію въ Комитетѣ, присылаются на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ обозначеніемъ: по учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету, въ который за тѣмъ и передаются.

§ 16. При Комитетѣ состоитъ Правитель дѣлъ, назначаемый на должность Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ Правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успѣшное ихъ движеніе, приготавливаетъ къ докладу всѣ вновь поступающія бумаги, изготавляетъ и скрѣпляетъ журналы Комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего Положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святѣйшаго Синода, ежемѣсячно представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору вѣдомости о движеніи дѣлъ по Комитету съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распредѣляетъ между канцелярскими чиновниками Комитета жалованье сообразно ихъ трудамъ и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частію по Комитету.

§ 18. Правитель дѣлъ хранитъ печать, которую предоставляется Комитету имѣть съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписью: Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.



На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано: „Быть по сему.“

Въ Царскомъ селѣ
14 мая 1867 года.

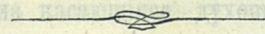
Ш Т А Т Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

	Число лицъ.	Имъ содержанія.			Классы долж- ностей.	Рязряды.	
		Одному.		Всѣмъ. Рубли.		по положенію о пенсіяхъ.	по росписан. о мушкетрскѣхъ.
		Жалованья	Столовыхъ.				
		Рубл.	Рубл.				
Предсѣдатель	1	2000	1500	3500	IV	II	„
Члены, посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній . . .	3	1000	1000	6000	} V	III	V
Члены постоянно присутствующіе	6	1000	„	6000		1 степ.	
Правитель дѣлъ	1	1000	500	1500	VI	III	VI
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ	„	„	„	1200	XII	2 степ.	
На канцелярскіе матеріалы, на- емъ рассыльныхъ, сторожей и про- чіе расходы	„	„	„	1000	XIV	IX	„
Итого	11	„	„	19200			

Примѣчанія: 1) Исчисленные по сему штату расходы на содержаніе Учебнаго Комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода духовно-учебнаго капитала.

2) Двупроцентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ Комитета поступаетъ въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго производятся означеннымъ въ сему штатѣ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ МѢСТНАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.

Пермская Духовная Консисторія, слушавъ докладъ настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго монастыря архимандрита Гавріила, отъ 31 марта сего 1867 года за № 40, объ исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе пріюта при ономъ монастырѣ, Приказали: Настоятель Верхотурскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Гавріиль испрашиваетъ разрѣшеніе на открытіе при означенномъ монастырѣ пріюта для воспитанія и первоначальнаго обученія грамотѣ и молитвамъ десяти мальчиковъ духовнаго званія отъ 6 до 10 лѣтъ. Домъ для предполагаемаго пріюта готовъ при монастырѣ, на заведеніе же въ ономъ комнатной мебели и прочихъ необходимыхъ для дома принадлежностей и построекъ потребуется единовременно 100 руб., и на содержаніе 10 мальчиковъ съ одеждою ихъ и проч. 400 руб. (по 40 руб. на каждаго) и на ремонтъ пріюта съ услугою 100 руб.,—всего 500 руб. ежегодно, каковъ расходъ можетъ быть производимъ на счетъ монастырскихъ суммъ. По разсмотрѣніи сего Пермская духовная Консисторія полагаетъ: согласно ходатайству настоятеля Верхотурскаго монастыря архимандрита Гавріила съ братією разрѣшить при означенномъ монастырѣ какъ открытіе пріюта, такъ и расходованіе на оный пріютъ изъ суммъ монастырскихъ единовременно 100 руб. сер. и каждагодно 500 руб. О чемъ и послать указъ Настоятелю, съ приложеніемъ копии съ составленнаго проекта пріюта, и вмѣстѣ съ тѣмъ о такомъ благотворительномъ пожертвованіи Верхотурскаго монастыря по распоряженію настоятеля оного, съ приложеніемъ проекта предполагаемаго пріюта отъ имени Его Высокопреосвященства донести Святѣйшему Синоду, испрашивая благословеніе Святѣйшаго Синода настоятелю архимандриту Гавріилу съ братією монастыря, а въ увѣдомленіе духовенства объ открытіи означеннаго пріюта публиковать чрезъ Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

О чемъ и дается знать *изъ създанію* духовенству Пермской епархіи.

Проектъ положенія о пріютѣ для воспитанія и первоначальнаго обученія десяти мальчиковъ, учреждаемомъ [при Верхотурскомъ монастырѣ.

Для поступленія въ духовное училище, воспитанники должны быть приготовлены предварительнымъ домашнимъ обученіемъ и имѣть не менѣе 9 лѣтъ отъ роду. Между тѣмъ есть дѣти духовнаго званія младолѣтнія—круглыя си-

роты, или имѣющія матерей безпомощныхъ, не могущихъ дать имъ надлежащаго воспитанія и требующія особаго призрѣнія ихъ въ какомъ либо благотворительномъ заведеніи. Принятіе таковыхъ въ училище ранѣе 9-ти-лѣтняго возраста и при томъ часто не въ положенное училищнымъ Уставомъ время мѣшаетъ правильному ходу воспитанія въ училищѣ и замедляетъ самое преподаваніе уроковъ. Въ устраненіе такого затрудненія, настоятель Верхотурскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Гавріилъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Епархіальнымъ Начальствомъ предложенія, соглашается учредить при монастырѣ пріютъ младолѣтнимъ мальчикамъ духовнаго званія—сиротамъ для призрѣнія и первоначальнаго обученія ихъ до поступленія въ училище, принявъ въ дѣтскій пріютъ на первый разъ 10-ть младолѣтнихъ мальчиковъ съ положеніемъ на содержаніе ихъ по 40 руб. въ годъ на каждого изъ монастырскихъ суммъ на слѣдующихъ условіяхъ:

I.

Въ дѣтскій пріютъ принимаются съ 6-ти и 7-ми-лѣтняго возраста мальчики—сироты духовнаго званія и остаются въ немъ до достиженія возраста назначеннаго училищнымъ Уставомъ для поступленія въ училище, т. е. до 9-ти лѣтъ.

II.

Занятіе сиротъ въ дѣтскомъ пріютѣ состоитъ въ приготовленіи къ училищу. Здѣсь обучаютъ дѣтей чтенію по церковной и гражданской печати, начаткамъ церковнаго нотнаго пѣнія и чистописанію. Здѣсь же заучиваютъ въ память Символъ вѣры, молитву Господню, десятословіе и нѣкоторыя изъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ по букварю, изданному отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Здѣсь же они должны ознакомиться съ писаніемъ цифръ, выучить наизусть таблицу умноженія.

III.

Обученіе въ пріютѣ возлагается на избранныхъ настоятелемъ изъ братіи монастыря и благонадежныхъ послушниковъ подъ ближайшимъ наблюдениемъ казначея іеромонаха Іоаннікія, бывшаго долгое время учителемъ при Пермскомъ духовномъ училищѣ и подъ педагогическимъ руководствомъ самого настоятеля монастыря архимандрита Гавріила, бывшаго наставникомъ въ Вятской духовной семинаріи.

IV.

Пріютъ помѣщается въ особомъ домѣ при монастырѣ со всеми принадлежностями отдѣльно отъ монастырскихъ зданій, и содержится въ ремонтномъ устройствѣ съ услугою на счетъ монастыря.

Пермская духовная Консисторія слушавъ отношеніе Пермскаго губернскаго Правленія, отъ 11 марта сего 1867 года за № 142, о принятіи въ руководство правилъ при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей опредѣлила: копію съ сего отношенія напечатать въ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Пермскаго губернскаго Правленія въ Пермскую духовную Консисторію, отъ 11 марта 1867 года за № 142.

Въ официальномъ прибавленіи къ газетѣ „Сѣверная Почта“ напечатанъ слѣдующій циркуляръ министра Внутреннихъ Дѣлъ о составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей (по Департ. Хоз. II гор. отд. ст. 2., 26 января 1867 г. № 913). По соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей слѣдующія правила: 1) чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ, два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія, и при томъ въ детальномъ масштабѣ, не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возведеніе зданія, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вобоце въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать все данныя необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ

въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ Правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Объ этомъ Его Высокопревосходительство сообщаетъ г. начальнику губерніи, для зависящаго распоряженія.

Строительное отдѣленіе губернскаго Правленія, съ разрѣшенія г. вице-губернатора, сообщая о вышеизложенномъ духовной Консисторіи, проситъ уведомить объ означенномъ циркулярѣ подвѣдомственныя ей мѣста и лица въ Пермской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По предложенію Его Высокопреосвященства назначенъ временно-присутствующимъ въ Пермскую духовную Консисторію священникъ градо-Пермскаго кафедральнаго собора Александръ Семеновичъ *Сахаровъ*.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣленъ исправляющій должность дьячка при Михайло-Архангельской церкви Ошынскаго завода запрещенный священникъ Николай *Бажановъ* въ Шемахинскій заводъ красноуфимскаго уѣзда на священническое мѣсто съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

Перемѣщенъ священникъ екатеринбургскаго уѣзда Каслинскаго завода единовѣрческой Успенской церкви Левъ *Псаломщиковъ* въ Верхнеуфалейскій заводъ того же уѣзда къ единовѣрческой же церкви.

Произведенъ діаконъ градо-екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви Михаилъ *Ставровскій* во священника въ Кыштымскій заводъ екатеринбургскаго уѣзда къ единовѣрческой же церкви.

Уволены: заштатный діаконъ градо-чердынской Преображенской церкви Матвѣй *Тяжеловъ* для поклоненія св. мощамъ въ разные города Россійской Имперіи срокомъ на одинъ годъ;—пономарь пермскаго уѣзда Слудскаго села Петропавловской церкви Иванъ *Исаковъ* въ городъ Казань срокомъ на одинъ мѣсяць.

Уволены изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство: пономарскій сынъ екатеринбургскаго уѣзда Коневскаго села Николай *Бирюковъ*, на-

ходящійся при Екатеринбургскомъ духовномъ Правленіи сторожемъ; дьяческій сынъ градо-камышловскаго Покровскаго собора Василій *Меркурьевъ*; діаконскій сынъ пермскаго уѣзда Бисерскаго завода Константинъ *Топорковъ*; дьяческій сынъ соликамскаго уѣзда Егвинскаго села Михаилъ *Шиловъ*.

Зачислено діаконское мѣсто въ Брусянскомъ селѣ екатеринбургскаго уѣзда за дочерью умершаго священника Зырянскаго села соликамскаго уѣзда Иоанна *Виноградова Антохиной*.

28 Іюня Праздныя мѣста: 1867 года.

Священническое екатеринбургскаго уѣзда Каслинскаго завода при единовѣрческой Успенской церкви.

Дьяконское—города Екатеринбурга при Спасской единовѣрческой церкви.

Разрѣшено присоединеніе къ православной Восточной церкви: поселенца г. Чердыни, римско-католическаго вѣроисповѣданія Адольфа, Карлова *Бейнарловичъ*; рядоваго, магометанскаго закона, Анедина *Кондроматова*; мѣщанина г. Чердыни изъ польскихъ поселенцевъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Дементія *Адамова Войновскихъ*.

11-го сего іюня въ Воскресенье Божественную Литургію Его Высокопроеосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи братіи собора.

Телеграмма г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Пермское общество дворянъ, военныхъ и служащихъ духовнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, въ ознаменованіе торжественнаго благодарственнаго пожеланія о новомъ и т. д. кля, охраняемаго драгоценную жизнь Государя Императора, и т. д. и т. д. просить Ваше Высочайшее Императорское Величество къ свидѣтелямъ стоаитъ. Его Величества, и т. д. и т. д. радости о совершившемся чудесномъ событіи, и т. д. и т. д. на Воскресеніе къ сокрушенію душъ нашего святейшаго Монарха съ Его Августейшими семействомъ. Дочислите и т. д. и т. д. вице-губернаторъ Лисагорскій.

Государь Императоръ, въ знакъ признанія этой телеграммы Высочайше повелѣть соизволилъ объявить на выраженныхъ чувствахъ благодарности Его Величества. [Перм. Губ. Вѣд. № 43 и 48.]

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Очеркъ исторіи Пермской епархіи (продолженіе). О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (продолженіе). Разныя извѣстія.

Очеркъ исторіи Пермской епархіи (*).

(Продолженіе.)

Въ 1383 году смиренный инокъ—просвѣтитель страны пермской идетъ въ Москву просить у правительства особеннаго епископа для новопросвѣщенныхъ Зырянъ. Непредубѣжденный умъ заранѣе могъ предвидѣть плоды этого путешествія. Немного было въ Москвѣ людей, которые „скуде суще умомъ, рѣша: почто сотворена суть книги пермскія грамоты? И прежь сего издавна въ Перми не было грамоты. Аще ли и се требѣ бысть, достояше паче Русская, готова суща грамота“¹⁾. Такъ говорила только зависть и невѣжество²⁾. Лучшіе люди того времени относились съ сочувствіемъ къ апостолу пермскому, удивлялись его успѣхамъ въ обращеніи язычниковъ, а правительство и духовное и гражданское любило св. Стефана, какъ пастыря добраго, своими мудрыми мѣрами утвердившаго слово истины между народомъ дикимъ и свирѣпымъ. При вопросѣ объ учрежденіи пермской епископіи взоры всѣхъ благонамѣренныхъ лицъ естественно были обращены на св. Стефана. „Кому лучше и приличнѣе быть епископомъ Перми, какъ не тому, кто просвѣщаетъ ее вѣрою, знаетъ въ ея нужды, знаетъ даже языкъ, обычаи въ ней и самое идолослуженіе“³⁾? Такъ разсуждало правительство, и когда митрополитъ Пимень, высказавъ предъ великимъ княземъ опытность и ревность просвѣти-

(*). См. № № 1, 2 и 4 Перм. Епарх. Вѣдомостей.

1) Жизнеоп. св. Стефана.

2) Были люди, которые трудъ св. Стефана считали излишнимъ между прочимъ потому, что съ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ ожидали кончины міра; а 1383 годъ отъ Рождества Христова былъ 6891 годомъ отъ сотворенія міра, стало бытъ по тогдашнимъ понятіямъ оставалось немного времени до преставленія свѣта.

3) Сказ. о жиз. и труд. св. Стеф. еп. Перм. А. М. стр. 24.

П. Е. В. № 7.

теля пермскаго, изъявилъ желаніе поставить его епископомъ Великой Перми, „великому князю зъло за честь поставленіе его (Стефана): бѣ бо знаемъ зъло Стефанъ, и любяще и издавна ¹⁾. Зимой 1383 года трудолюбивый инокъ Стефанъ получилъ достойное вознагражденіе за труды свои:— онъ былъ поставленъ епископомъ пермскимъ ²⁾.

Такъ была основана пермская епископія. Съ торжествомъ встрѣтила новообразовавшаяся паства своего епископа, въ которомъ привыкла видѣть покровителя и наставника. Въ Усть-Вымѣ была утверждена епископская кафедра, а при кафедральной церкви Благовѣщенія устроенъ домовый Архангельскій монастырь и домъ для всѣхъ бѣдныхъ сиротъ и странниковъ ³⁾. На содержаніе архіерейскаго дома отдана была великимъ княземъ Дмитріемъ Иоанновичемъ вся Усть-вымская волость съ ея богатыми пашнями и лугами; туземцамъ предоставлено было право безпошлинной торговли, а пошлина съ прѣзжавшихъ въ Пермь купцовъ и промышленниковъ, собираемая прежде въ великокняжескую казну, предоставлена пермскому владыкѣ съ братією ⁴⁾. Такимъ образомъ ради высоко оцѣненныхъ въ Москвѣ заслугъ св. Стефана пермская епископія получила особенныя преимущества. Съ учрежденіемъ епархіи жизнь страны пермской, согрѣтая теплотою св. Вѣры, начинаетъ развиваться быстрѣе, полнѣе и разностороннѣе. Просвѣщенное вниманіе свое заботливый епископъ обратилъ прежде всего на училища—задатки будущаго просвѣщенія; „и научи Стефанъ грамотѣ пермстей, заповѣдуя учити часословець и осмогласникъ и пѣсница Давидова, желая овыхъ въ попы поставити, овыхъ во діаконы, и писати ихъ научи пермскія книги“ ⁵⁾. Приготовивъ къ священнослуженію, св. Стефанъ посвящалъ природныхъ Зырянъ въ причетники, діаконы и священники. „И попове его, говоритъ современникъ, пермскимъ языкомъ служажу обѣдню, заутреню же и вечерню, и канонархи его по пермскимъ книгамъ канонархаша, пѣвци же всяко пѣніе пермски возглашаху“. Теперь, когда не было недостатка въ людяхъ, приготовленныхъ къ священнослуженію, епископъ пермскій могъ безъ всякихъ препятствій воздвигать новыя церкви. Пастыри церквей этихъ тѣмъ успѣшнѣе могли распространять

1) Слова жизнеопис. Епифанія; ср. ист. Росс. іерарх. ч. IV, стр. 571. (1) Житіе св. Стефана Пермскаго, ч. I, стр. 12 и 13.

2) Ист. Госуд. Росс. Кар. къ т. V прим. 137 стр. 59. (2) Ист. Госуд. Росс. Кар. къ т. V прим. 137 стр. 59.

3) Сказ. о жизни и труд. Стеф. еп. Перм. А. М. стр. 25. (3) Сказ. о жизни и труд. Стеф. еп. Перм. А. М. стр. 25.

4) Тамъ же стр. 26. (4) Тамъ же стр. 26.

5) Слова жизнеописателя св. Стефана. (5) Слова жизнеописателя св. Стефана.

христіанство, что были природные Зыряне, а слѣдовательно вполне знали мѣстный языкъ, обычаи и самыя недостатки своихъ соотечественниковъ. Такъ какъ въ числѣ новообращенныхъ были конечно такіе, которые желали высшихъ подвиговъ въ христіанствѣ, то для подобныхъ людей св. Стефанъ основалъ двѣ обители. Первая, названная по имени основателя *Стефановскою*, находилась въ шестидесяти верстахъ отъ Усть-Сысольска, на р. Сысолкѣ, а вторая — *Умянская* — въ 165 верстахъ. Въ обители Стефановской въ продолженіе трехъ столѣтій послѣ св. Стефана пѣли церковную службу на зырянскомъ языкѣ ¹⁾, а „нѣкоторые стихи изъ церковной службы пѣли на зырянскомъ языкѣ даже въ прошломъ столѣтіи ²⁾. Въ краткихъ, но весьма ясныхъ словахъ обрисовываетъ дѣятельность перваго пермскаго архипастыря его жизнеописатель: „и церкви ставляше, и монастыри наряжаше и въ черницы постригаше и игумены имъ устроаше“.

Но духовное благо пасомыхъ было не единственною заботою св. Стефана. Какъ пастырь мудрый и дѣятельный, онъ вполне понималъ, что пастырь добрый полагаетъ душу свою за овцы, что онъ долженъ беречь и защищать отъ враговъ свое стадо. По этому-то, заботясь о распространеніи и утверженіи христіанства, о построеніи церкви и монастырей, архипастырь пермскій не оставлялъ безъ вниманія и высшаго благосостоянія своей паствы, принимая въ этомъ благосостояніи самое искреннее и живое участіе. Случаевъ для оказанія помощи паствѣ было тогда много. Ватаги новгородской вольницы — ушуйницы, какъ тогда называли ихъ, не переставали дѣлать набѣговъ на страну пермскую; на легкихъ ладьяхъ они скользили по рѣкамъ и грабили беззащитныхъ жителей береговъ. Политическіе виды московскихъ князей, заставившіе ихъ стать въ непріятныя отношенія къ Новгороду изъ за страны пермской, также бѣдственно отражались на ней. Слѣдствіемъ споровъ и войнъ между Москвою и Новгородомъ были почти всегда грабежи и разоренія пермской страны. Съ другой стороны сосѣднія племена инородцевъ были недовольны обращеніемъ къ христіанству Зырянъ и въ отмщеніе за это не опускали случаевъ дѣлать на нихъ нападенія. Когда такимъ образомъ паства пермской епархіи была тѣснима со всѣхъ сторонъ, ея пастырь является истиннымъ отцемъ, сочувствующимъ ей во всѣхъ ея скорбяхъ. По его ходатайству во время голода *многажды множество жита ладьями отъ Вологды въ Пермь пригодаше*, которое архипастырь пермскій *раздаваше туне людямъ убогимъ и*

1) Ист. іер. 6, 321. 467.

2) Сказ. о жизни и труд. Стеф. еп. Перм. А. М. стр. 33.

препитованіе ихъ во дни глада ¹⁾). Святитель не жалѣлъ при этомъ ничего своего; для своей паствы онъ часто жертвовалъ своимъ имѣніемъ и деньгами. Не ограничиваясь этимъ, добрый архипастырь въ 1386 году ходатайствуетъ предъ правительствомъ объ уменьшеніи налоговъ со своей паствы, изнуренной голодомъ. Трогательное письмо св. Стефана къ великому князю, въ которомъ живо описано было бѣдственное положеніе народа, убѣдило Дмитрія Иоанновича съ одной стороны облегчить участь несчастныхъ уменьшеніемъ налоговъ, съ другой—наградить богатыми дарами и денежными вкладами самую усть-вымскую каедру ²⁾). Грабежи Новгородской вольницы заставили св. Стефана лично быть въ Новгородѣ, чтобы ходатайствовать за свою паству. Принятый радушно, онъ успѣлъ въ томъ, чего желалъ. „По его ходатайству не только запрещено было ушкуйникамъ касаться предѣловъ усть-вымской епархіи, но и велѣно было вознаградить потерю, понесенную Зырянами отъ ихъ нападенія“ ³⁾). Самые инородцы, чуждые христіанства и проникнутые еще

1) Чет. мин. подъ 26 апр.

2) Подлинное посланіе къ великому князю, писанное по случаю голода, не дошло до насъ; тѣмъ не менѣе вѣлья сомнѣваться въ томъ, что св. Стефанъ дѣйствительно писалъ къ Дмитрію Иоанновичу. Въ журналѣ Москвитининъ за 1847 г. кн. I, стр. 121—128 напечатано Погодиннымъ въ русскомъ переводѣ взятое изъ рукописи XVI вѣка „поучительное посланіе св. Стефана къ православному князю, самодержцу и побѣдоносцу,—посланіе, въ которомъ послѣ изложенія понятій о величїи Божіемъ, о немощи и грѣховности людей, предлагаются наставленія для властителей быть твердыми въ правосудїи и вѣрными въ соблюденїи закона Божїя. Мы не можемъ утверждать, чтобъ это посланіе дѣйствительно принадлежало св. Стефану, такъ какъ есть нѣкоторыя сомнѣнія въ его подлинности, именно оно оказалось сходнымъ съ предисловіемъ къ рукописямъ Мѣрила праведнаго, переведеннымъ съ греческаго языка. Вотъ нѣкоторыя слова изъ посланія, приписываемаго Стефану Пермскому,—слова, имѣющія историческое значеніе и отношеніе къ великому князю московскому и современному тому событіямъ: „воздвигага хранителей великому своему всемірному кораблю, Христосъ поставилъ и тебя, нашего мудраго кормчаго, благочестиваго царя и великаго князя Дмитрія нашимъ заступникомъ, который по истинѣ устрояешь свое на судѣ, хранишь истину всегда, творишь судъ и правду посреди земли своей, котораго мудрость родила, въ цѣлости сохранила, воспитала и украсила добродѣтелями... Есть у меня и еще дѣло до тебя великаго князя, и до всѣхъ сыновъ твоихъ, русскихъ князей“..... Изобразивши обязанности начальниковъ и всѣхъ христіанъ, Стефанъ заключаетъ: „Намъ не слѣдуетъ ничего прилагать къ изложенному, или отнимать отъ сего, чтобы преступая отеческія заповѣди, оиать не подвергнуться намъ бѣдствїямъ. Не разсѣялъ ли насъ Господь по лицу всея земли? Не взяты ли были города наши? Не пали ли сильные князья наши отъ острія меча? Не отведены ли были въ плѣкъ дѣти наши? Не запусѣли ли св. Божїи церкви? Не страждемъ ли мы всякій день отъ нечестивыхъ? Все это бываетъ съ нами за то, что не хранимъ заповѣдей Спасителя нашего.“ Сказ. о жизн. и труд. Стеф. еп. Перм. А. М. прим. 64.

3) „Но и сами тїи Новгородци, ушкуйници, разбойници, словеса его увѣщаваемїи блху, еже не воевати ны“. Слова жизнеопис. св. Стефана.

вполнѣ языческимъ духомъ и ненавистію къ своимъ сосѣдямъ — христіанамъ, смотрѣли съ какимъ-то благоговѣніемъ на св. Стефана, боясь его какъ-бы могущественнаго волхва. Такъ мѣстные лѣтописи разсказываютъ, что въ третій годъ епископства св. Стефана Вогулы рѣшили разрушить всё, что было имъ основано, и дѣйствительно уже опустошили Верхневыхегодскія и Сысольскія селенія. Не надѣясь въ скоромъ времени получить помощи изъ Устюга, св. Стефанъ обратился къ Тому, Кто — скорый помощникъ и защитникъ. Послѣ всенароднаго моленія св. Стефанъ съ духовенствомъ и нѣкоторыми Зырянскими безбожно поплылъ вверхъ по рѣкѣ Вычегдѣ на встрѣчу врагамъ своимъ. „По преданію, Вогулы издали примѣтили ладью Стефана: лице его казалось грознымъ, свѣтителское облаченіе было въ пламени, а самъ онъ представлялся метущимъ въ нихъ огненные стрѣлы. Объяты ужасомъ, враги бѣжали, оставивъ на мѣстѣ всё разграбленныя богатства, и съ тѣхъ поръ, въ управленіе Стефана, не приходили уже къ Усть-Вому, боясь его, какъ могущественнаго волхва“¹⁾. По другому преданію св. Стефанъ положилъ конецъ злодѣяніямъ разбойника Кюртъ-Айки, отъ имени коего и получило названіе зырянское селеніе Корт-перось, находящееся въ 44 верстахъ отъ г. Усть-Сысольска на лѣвой сторонѣ рѣки Вычегды²⁾. Послѣ этого понятно, какою любовью и преданностію была проникнута паства къ своему епископу, который, будучи епископомъ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ любвеобильнымъ отцемъ, щедро изливающимъ благодѣянія свои на всякаго просящаго. Вотъ въ какихъ словахъ оплакивала пермская паства кончину своего епископа: „мы лишились своего епископа, — лишились въ немъ того, который за насъ былъ добрымъ, постояннымъ ходатаемъ. Богу молился онъ о спасеніи душъ нашихъ, а къ князю московскому обращался за всѣми нуждами нашими и удобствами. Всегда ходатайствовалъ за насъ предъ боярами и начальниками, которые отягчали насъ налогами. Онъ увѣщевалъ и вольныхъ Новгородцевъ, нападавшихъ на насъ. Онъ лучше всякаго воеводы отражалъ отъ насъ всѣхъ дикихъ инородцевъ — и Лопарей, и Вогуличей, и Угровъ, — и всѣхъ другихъ, кои теперь готовы побить насъ“³⁾. Слова достойны великаго святителя! Мы конечно не можемъ сказать о всемъ томъ, что сдѣлалъ добрый архипастырь для своего любимаго стада. И тотъ, кто былъ постояннымъ спутникомъ своего друга

1) Сказ. о жизни и труд. Стеф. еп. Перм. А. М. стр. 28.

2) Газ. Сѣв. Пч. 1852 г. № 108.

3) Въ рукоп. жизнеоп. Епифаніевомъ: „плачь земли Пермскія на смерть Стефана.“

Стефана, постоянно бесѣдовалъ съ нимъ, сознается, что онъ не могъ со всею подробностію описать трудовъ благовѣствованія пермскаго епископа. „Хотѣлъ быхъ, говорить о себѣ Епифаній, написать мало нѣчто, яко отъ многа мало на воспоминаніе, купно же и памяти ради, отъ добраго и чуднаго житія преподобнаго отца нашего Стефана... ова слухомъ слышахъ, ова же отъ ученикъ его увидѣхъ, яже о учительствѣ и управленіи; есть же другое, яко своима очима видѣхъ, иное же и съ самѣмъ бесѣдовахъ многажды, и отъ того навѣкъ, и прочая, елико вопрошахъ отъ старыхъ мужей“.

Зимою въ 1396 году пермская паства въ послѣдній разъ видѣла своего епископа, когда онъ, отправляясь по дѣламъ церкви въ Москву, прощался съ нею, завѣщая ей миръ и благословеніе ¹⁾. Удрученный осмнад-

1) Нужно замѣтить, что это было не первое путешествіе св. Стефана въ Москву. Такъ онъ былъ въ Москвѣ еще въ 1390 году. Путешествіе въ этомъ году ознаменовано было для св. Стефана двумя замѣчательными событіями. „Когда Святитель приближался уже къ Москвѣ и былъ въ 10 верстахъ отъ обители преподобнаго Сергія Радонежскаго, что нынѣ Свято-Троицкая Сергіева Лавра; то сталъ въ это время размышлять о томъ, чтобы на возвратномъ пути изъ Москвы зайти къ игумену оной, какъ къ своему другу и собесѣднику. При такомъ размышленіи епископъ остановился, совершилъ обычную молитву и поклонился заочно преп. Сергію въ ту сторону, гдѣ онъ шлѣ съ своею братією.—Миръ тебѣ духовный брате, сказалъ онъ вслѣдъ за поклономъ. Прозорливый пустынножитель былъ въ то время за трапезою съ своею братією. Вдругъ встаетъ онъ и творитъ молитву, къ удивленію трапезовавшихъ съ нимъ. Спустя нѣсколько времени кланяется также заочно Стефану въ ту сторону, гдѣ онъ путешествовалъ. Радуйся и ты, воззвалъ въ слухъ недоумѣвавшей братіи, пастырю стада Христова, и миръ Божій да пребываетъ съ тобою! По окончаніи трапезы, братія стала спрашивать игумена о причинѣ преждевременнаго его вставанія и сотворенія молитвы съ поклономъ какому-то вдали мужу. Преподобный Сергій отвѣчалъ, что въ это самое время епископъ пермскій, на пути своемъ въ Москву, останавливался противъ его Троицкой обители, привѣтствовалъ его поклономъ и благословилъ всѣхъ ихъ пустынножителемъ. Нѣкоторымъ хотѣлось увѣриться въ истинности видѣнія. Они отправились на мѣсто, указанное игуменомъ, и здѣсь дѣйствительно видѣли епископа пермскаго. Узнавши отъ него о привѣтствіи и вполне увѣрившись въ знаменіи, возвратились со славою Богу, дивному во святыхъ своихъ. Во время того же путешествія, св. Стефану привелось быть на соборѣ въ Твери. Случай къ сему былъ слѣдующій: тверскій епископъ Евѳимій, по прозванію Вислень, за какіе-то поступки подналъ ненависти у всей своей паствы. Самъ великій князь тверскій Александръ Михайловичъ со всеміи боярами и духовенствомъ не хотѣлъ видѣть его епископомъ въ своемъ городѣ. Въ нисѣмъ своемъ онъ убѣдительно просилъ къ себѣ московскаго митрополита Кипріяна на судъ епископа. По просьбѣ князя, своего друга и благодѣтеля, митрополитъ вскорѣ оставилъ столицу. Ему сопутствовали въ Тверь вмѣстѣ съ Стефаномъ Пермскимъ два митрополита греческихъ: Матѳей адрианопольскій, Никандръ гайскій и епископъ Михайлъ смоленскій. Всѣ они, торжественно принятые въ Твери, участвовали на соборѣ, гдѣ опредѣлено было Евѳимію лишити епархіи, не лишая впрочемъ сана епископскаго, и жить ему на покой въ

дательными трудами и заботами, св. Стефанъ занемогъ въ Москвѣ и уже болѣе не видѣлъ своей паствы. Преподавъ благословеніе всеѣмъ предстоявшимъ „апрілія въ 26 день, въ княженіе Василя Димитріевича, преставися епископъ пермскій Стефанъ, и положенъ бысть на Москвѣ въ монастырѣ Спаса за стѣною...., ему же на великомъ сборъ по вся году возлагаютъ вѣчную память. Такъ великій князь уважалъ епископа пермскаго, что и по смерти воздалъ ему особенную честь, приказавъ погребсти его тамъ, гдѣ погребались многіе князья и княгини. Православная церковь въ XVII столѣтіи причислила перваго епископа пермскаго къ лику святыхъ и празднуетъ память его въ день преставленія 26 апрѣля. Мощи святителя до сихъ поръ почиваютъ въ Спасопреображенской кремлевской церкви у сѣверной стѣны храма.....

Всматриваясь въ дѣятельность св. Стефана, мы не можемъ не благоговѣть предъ великою личностію пермскаго проповѣдника. Вся жизнь его была проникнута одною мыслію—разлить свѣтъ просвѣщенія кругомъ себя, научить невѣдущихъ, подкрѣпить слабыхъ. Принесши христіанство къ грубымъ пермякамъ, онъ утвердилъ его своими благоразумными мѣрами, направлялъ своихъ сотрудниковъ къ одной съ собою цѣли и возжегъ свѣтильникъ вѣры, который могъ озарять всехъ, коснѣвшихъ вокругъ Великой Перми во мракѣ идолопоклонства ¹⁾. Да возсылаютъ жители страны пермской благодарственные молитвы къ своему просвѣтителю, а для своихъ преемниковъ да будетъ онъ образцемъ пастыря добраго, отца любвеобильнаго.

Е. Бударинъ.

(Продолженіе будетъ.)

О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе.)

Обязанности, возлагаемыя на должностныхъ лицъ въ семинаріи, двоякаго рода: однѣ, такъ сказать, единоличныя, касающіяся дѣятельности каждо-

московскомъ Чудовѣ монастырѣ. „Взято изъ брошюры“—сказ. о жизн. и труд. св. Стеф. еп. Перм. А. М. стр. 29 и 30.

1) Сказ. о жизн. и труд. Стеф. еп. Перм. стр. 34.

го должностнаго лица въ предоставляемой ему лично сферѣ; другія—общія, касающіяся совокупной дѣятельности учебно-воспитательной семинарскаго корпуса, соединяющей въ коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Обязанности перваго рода имѣютъ характеръ исполнительный, и каждое должностное лице тѣмъ болѣе соответствуетъ своему назначенію, чѣмъ оно точнѣе и строже исполняетъ въ своей личной служебной дѣятельности указанныя для него правила и постановленія. Обязанности, возлагаемыя на семинарское правленіе, состоятъ въ возможно-полномъ и обстоятельномъ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся цѣлаго строя жизни семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго института, и, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, опредѣляющихъ специальную дѣятельность каждаго изъ служебныхъ лицъ.

Ректоръ имѣеть долгъ строго наблюдать за исполненіемъ всѣми служащими лицами ихъ обязанностей и за сохраненіемъ порядка и благоустройства по всѣмъ частямъ въ семинаріи, какъ въ учебно-воспитательномъ институтѣ. Въ этомъ качествѣ, по отношенію ко всѣмъ служащимъ лицамъ и воспитанникамъ, ректоръ есть непосредственный начальникъ; передъ вышнимъ начальствомъ онъ есть отвѣтственное лицо за семинарію. Особенное вниманіе ректора должно быть обращено на устройство учебной части, для чего онъ обязанъ столь возможно чаще посѣщать классы, вникать въ духъ, направленіе и способы преподаванія и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Какъ лицу, завѣдывающему общимъ строемъ учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, ректору предоставляются нѣкоторыя особенныя права и возлагаются на него обязанности, тѣсно связанныя съ такимъ его значеніемъ: а) онъ имѣеть право требовать отъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи точнаго исполненія ихъ обязанностей; б) предоставлено право входить съ представленіями къ епархіальному преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію, заслуживающихъ особаго вниманія начальства; наконецъ в) на ректора возложена обязанность, по окончаніи каждаго учебнаго года, составлять подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по обсужденіи и утвержденіи семинарскимъ правленіемъ, представляется епархіальному архіерею. Вообще, если на ректора возлагаются многосложныя и трудныя обязанности и отвѣтственность по семинаріи, то, съ другой стороны, въ самомъ характерѣ его отношеній и къ начальству, и ко всѣмъ служащимъ лицамъ въ семинаріи дается ему возможность удобно и безпрепятственно исполнить эти обязанности. Для сего постановлено, чтобы кромѣ службы при семинаріи онъ не занималъ никакой

другой должности *) и чтобы преподавая одинъ изъ богословскихъ предметовъ по своему избранію, онъ имѣлъ небольшое число уроковъ.

Инспекторъ семинаріи, будучи помощникомъ ректора по всѣмъ частямъ управленія семинаріею, имѣеть главною обязанностью завѣдывать нравственно-воспитательною частью. Въ исполненіи этой обязанности онъ руководствуется семинарскимъ уставомъ и особою инструкціею, составляемою семинарскимъ правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ. Помогая ректору въ благоустройствѣ учебной части въ семинаріи, инспекторъ, во-первыхъ, наблюдаетъ за соблюденіемъ дисциплины въ порядкѣ обученія, какъ со стороны учащихся, такъ и преподавателей, и, во-вторыхъ, имѣеть попеченіе о всѣхъ *материальныхъ* средствахъ и пособіяхъ (библіотекѣ, учебникахъ, руководствахъ, физическомъ кабинетѣ и пр.), необходимыхъ при преподаваніи. Дабы инспекторъ съ большимъ удобствомъ могъ исполнять возлагаемыя на него обязанности, для этого постановлено, чтобы онъ, преподавая одинъ изъ предметовъ семинарскаго обученія, имѣлъ небольшое число уроковъ. Исключеніе изъ сего правила сдѣлано относительно малолюдныхъ семинарій (имѣющихъ не свыше 150 человекъ), гдѣ инспекторъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и наставникомъ, имѣеть нормальное число уроковъ, по сей послѣдней должности положенное.

Помощники инспектора раздѣляютъ всѣ труды его по части воспитанія и руководствуются въ исполненіи своихъ обязанностей инструкціею, которая составляется инспекторомъ, обсуждается правленіемъ и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія воспитательныхъ средствъ между семинаріями, имѣющими различное число учениковъ, предположено: а) въ семинаріи, имѣющія отъ 200 до 250 учениковъ, назначать по одному помощнику инспектора; б) въ семинаріи, имѣющія отъ 250 до 350 учениковъ, назначать по два помощника инспектора; в) въ семинаріи, имѣющія отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, назначать по три помощника инспектора; г) въ семинаріи-же, имѣющія не свыше 200 учениковъ, не назначать помощниковъ инспектора, такъ какъ здѣсь дѣло надзора за поведеніемъ учениковъ и нравственнаго руководства ими удобно можетъ быть исполнено ректоромъ и инспекторомъ. Дѣло воспитанія въ семинаріяхъ не мало будетъ зависетьъ отъ того, какимъ образомъ труды воспитанія будутъ распредѣлены между инспекторомъ и его помощниками, а также и между послѣдними, когда ихъ нѣсколько въ семинаріи. Такъ какъ при этомъ распре-

*) Исключеніе изъ этого общаго правила сдѣлано только на тотъ случай, когда семинарія находится въ монастырѣ. Ректоръ семинаріи—архимандритъ—можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря, въ которомъ находится семинарія.

дѣленіи, для болѣе полного успѣха дѣла, должны быть взяты во вниманіе разныя мѣстныя условія семинаріи, то комитетъ нашелъ полезнымъ предоста- вить оное усмотрѣнію мѣстнаго семинарскаго начальства.

На *преподавателей* возлагается обязанность какъ обученія, такъ и воспи- танія, на сколько сіе послѣднее соединяется съ дѣломъ обученія.

На обязанности *библіотекаря* лежитъ исправное веденіе установленныхъ каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ би- бліотеку, ея пополненіе, выдача книгъ учителямъ и ученикамъ и пріемъ отъ нихъ, на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ. Долж- ность библіотекаря не есть должность очень сложная и хлопотливая; но она непремѣнно требуетъ отъ занимающаго ее высшаго образованія; по этимъ осно- ваніямъ постановлено, чтобы и въ семинаріяхъ, по примѣру другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, должность библіотекаря возлагаема была на одного изъ преподавателей.

Къ обязанностямъ *врача* отнесены не только пользованіе заболѣвающихъ учениковъ и служащихъ лицъ въ семинаріи, но также и наблюденіе за всѣ- ми гигиеническими условіями помѣщенія и образа жизни воспитанниковъ.

На *эконома* возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части въ семинаріи. Честность, опытность въ хозяйственныхъ дѣлахъ и распо- рядительность—необходимыя качества въ экономѣ, и правленіе семинаріи, при выборѣ лица для занятія экономою должности, не стѣсняется ни званіемъ, ни требованіями высшаго образованія отъ кандидата на нее, лишь-бы онъ имѣлъ въ себѣ означенныя качества.

Почетный блюститель по хозяйственной части имѣетъ назначеніе со- дѣйствовать, по мѣрѣ усердія, матеріальному довольству и благосостоянію се- минаріи и ея воспитанниковъ, а также право и обязанность наблюдать за хо- зяйственною частію въ семинаріи и доводить до свѣдѣнія ректора о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ или безпорядкахъ по оной.

Секретарь правленія семинаріи завѣдываетъ канцелярією онаго и семи- нарскимъ архивомъ. Онъ избирается изъ преподавателей семинаріи (если, по указанію опыта, окажется возможнымъ и удобнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ наставнической и секретарской должностей), или-же изъ лицъ, не при- надлежащихъ къ ней, духовнаго или гражданскаго вѣдомства.

Для большей стройности въ общемъ теченіи учебно-воспитательной жи- зни въ семинаріи, между всѣми должностными лицами назначаются такія отно- шенія, при которыхъ должно сохраняться строгое единство въ ихъ дѣятель- ности. Такъ, инспекторъ, въ случаѣ недѣйствительности его напоминанія ка-

кому-либо должностному лицу о болѣе точномъ исполненіи обязанностей, доводить о томъ до свѣдѣнія ректора. Съ согласія ректора и съ его вѣдома, онъ представляетъ правленію о классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ потребностяхъ и дѣлаетъ ему донесенія о поведеніи и успѣхахъ учениковъ. Помощники инспектора поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по указаніямъ инспектора и ему представляютъ отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ. Преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ и заявляютъ свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія они, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программахъ или методѣ преподаваемого ими предмета. Врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части также относятся къ ректору во всѣхъ нужныхъ случаяхъ. При такихъ отношеніяхъ должностныхъ лицъ семинаріи и другъ къ другу вообще и къ ректору въ особенности, не можетъ быть разрозненности въ ихъ дѣйствіяхъ, столь опасной для благоустройства учебно-воспитательнаго заведенія.

Для обсужденія всѣхъ дѣлъ по учебной, нравственно-воспитательной и хозяйственной частямъ, состоитъ въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ *семинарскаго правленія*. Подъ предсѣдательствомъ ректора, его составляютъ: инспекторъ, семь преподавателей и три члена изъ епархіальнаго духовенства. Число чиновъ правленія опредѣлено указанною цифрою съ одной стороны для единообразія, иначе во многихъ семинаріяхъ, имѣющихъ по нѣскольку параллельныхъ отдѣленій, правленія по составу своему были бы болѣе или менѣе многочисленны; а съ другой стороны и потому, что не всегда настаетъ надобность въ присутствіи всѣхъ преподавателей семинаріи въ правленіи: обычныя дѣла могутъ быть обсуждены вѣрно и не многими избранными членами; при разсмотрѣніи же болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части и вообще когда окажется нужнымъ, положено приглашать въ засѣданіе для совѣщанія и всѣхъ наставниковъ, не состоящихъ членами правленія, причемъ имъ предоставлено право требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, если оно будетъ заявлено. Кромѣ того, когда нужно, приглашаются на совѣщанія въ правленіе помощники инспектора, врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части. А въ случаяхъ избранія ректора, инспектора, а также членовъ правленія изъ среды наставниковъ, сіи послѣдніе всѣ присутствуютъ въ собраніяхъ съ одинаковымъ правомъ голоса, кромѣ служащихъ по найму, почему таковыя собранія называются общими.

Такимъ образомъ правленіе семинаріи, состоя изъ значительнаго числа дѣйствительныхъ членовъ, въ нужныхъ случаяхъ увеличивается въ своемъ составѣ и каждое служащее въ семинаріи лицо, преимущественно-же по учебно-

воспитательной части, не лишено возможности заявлять въ немъ свои мнѣнія.

По различію дѣлъ, правленіе имѣеть двойкаго рода собранія: одни по дѣламъ учебнымъ и воспитательнымъ, а другія по дѣламъ преимущественно хозяйственнымъ. Первые собранія назначаются однажды въ мѣсяцъ, почему называются *временными*, а вторыя каждую недѣлю и называются *постоянными*. Во временныхъ собраніяхъ участвуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, всѣ члены, т. е. инспекторъ, семь преподавателей и три члена отъ епархіальнаго духовенства, а въ постоянныхъ собраніяхъ присутствуютъ члены въ уменьшенномъ числѣ, такъ какъ предметы занятій этихъ собраній, точно опредѣляемые въ отношеніи къ рѣшенію штатомъ и существующими постановленіями, представляютъ менѣе трудностей въ сравненіи съ дѣлами, разсматриваемыми во временныхъ собраніяхъ—именно, подъ предсѣдательствомъ ректора въ постоянныхъ собраніяхъ присутствуютъ: инспекторъ, одинъ членъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ постоянныхъ собраніяхъ. Хотя для постоянныхъ собраній правленія назначается особый кругъ дѣятельности и оно имѣеть свои особые журналы, но собранія эти никакъ не составляютъ особеннаго учрежденія въ семинаріи, а только, такъ сказать, отдѣленіе цѣлаго правленія, а по способу избранія членовъ для этихъ собраній, они стоятъ въ зависимости отъ собраній временныхъ, состоящихъ изъ полного числа членовъ и дѣйствуютъ какъ-бы по довѣренности отъ послѣднихъ.

Временныя собранія имѣють предметами своихъ занятій дѣла о приѣмѣ учениковъ въ семинаріи, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ-же классѣ; разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учащихся; составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ; разсмотрѣніе прошеній о принятіи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе и избраніе достойнѣйшихъ; назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ; назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академіи; распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ; исключеніе дурныхъ учениковъ изъ семинаріи; избраніе должностныхъ лицъ семинаріи; назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ правленіе съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей; перемѣщеніе преподавателей съ однихъ предметовъ на другіе; назначеніе преподавателямъ добавочныхъ уроковъ; разсмотрѣніе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, составляемаго инспекторомъ къ началу учебнаго года; соображенія относительно распредѣленія классовъ на параллельныя отдѣленія; разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ; обсужденіе методовъ преподаванія; изысканіе способовъ въ надежнѣйшему удостовѣренію въ

усвоеніи учащимся преподаваемыхъ имъ предметовъ; выборъ книгъ для библіотеки, а также составленіе правилъ о порядкѣ хрененія и выдачи книгъ изъ библіотеки; назначеніе времени экзаменовъ; соображенія о преподаваніи предметовъ, необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ; разсмотрѣніе инструкцій для инспектора и его помощниковъ; составленіе правилъ для учениковъ, какъ живущихъ въ семинаріи, такъ и помѣщающихся на квартирахъ, и способы надзора за сими послѣдними; составленіе правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся; изысканіе и обезужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утверженію доброй нравственности между учащимися; разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной части; разсмотрѣніе годовой смѣты, составляемой въ постоянныхъ собраніяхъ правленія.

На *постоянныя* собранія правленія возлагается: завѣдываніе всеми частями семинарскаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями семинаріи; производство торговъ и заключеніе на законномъ основаніи подрядовъ для семинаріи, или-же распоряженіе объ учиненіи тѣхъ и другихъ хозяйственнымъ образомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ; изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части и разсмотрѣніе всехъ поступающихъ предложеній о семь, или о какихъ-либо недостаткахъ или упущеніяхъ; наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, занискою оныхъ на приходъ и расходованіемъ сообразно съ годовой смѣтою и отдѣльными предписаніями; храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ семинаріи на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній; отчетность въ суммахъ по установленнымъ для того правиламъ; дѣла о прогонахъ, пособіяхъ и пенсіяхъ служащимъ при семинаріи; соображенія о дополнительной платѣ учителямъ, имѣющимъ высшее противъ штата число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній; назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя; составленіе смѣтъ, выдача потребныхъ пшуровыхъ книгъ, веденіе послужныхъ списковъ всехъ должностныхъ лицъ семинаріи, разсмотрѣніе жалобъ, до кого-бы онѣ по семинаріи ни касались.

Представленный перечень дѣлъ, подлежащихъ обсужденію семинарскаго правленія, какъ во временныхъ, такъ и постоянныхъ собраніяхъ, свидѣтельствуешь, какой обширный кругъ дѣятельности предоставляется проектируемымъ уставомъ семинарскому правленію, и какое важное вліяніе эта дѣятельность можетъ имѣть на состояніе семинаріи. Это существенно необходимо для того, чтобы каждая семинарія была живымъ организмомъ, а не механическомъ учрежденіемъ, получающимъ извнѣ возбужденіе и направленіе своей дѣятельности.

Значительное число членов семинарскаго правленія, многочисленность, разнообразіе и важность дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, необходимо требуетъ, чтобы самый порядокъ производства дѣлъ въ этомъ учрежденіи былъ опредѣленъ точными правилами, которыя устранили-бы возможность какой-бы то ни было запутанности.

Завѣдываніе ходомъ дѣлъ въ семинарскомъ правленіи предоставляется ректору семинаріи—предсѣдателю правленія. Онъ назначаетъ время засѣданій правленія, открываетъ и закрываетъ оныя, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса и на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній. Всѣмъ вообще членамъ правленія предоставляется право предъявлять желанія о созваніи экстренныхъ собраній правленія. Но подобное желаніе исполняется въ томъ только случаѣ, когда оно заявляется письменно, не менѣе какъ отъ трехъ членовъ. Собраніе по такому заявленію созывается ректоромъ не позже трехъ дней. Равнымъ образомъ каждый членъ правленія имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе собраній правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части семинарскаго устройства. Но всѣ такія предположенія вносятся письменно, за нѣсколько дней до собранія, чрезъ предсѣдателя правленія. Члены, не могущіе присутствовать въ засѣданіи правленія, обязаны письменно доносить правленію (чрезъ секретаря) о причинахъ своего отсутствія, которыя должны быть вполнѣ уважительны. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій правленія, безъ нихъ состоявшихся. По примѣру всѣхъ коллегіальныхъ учреждений, рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель. Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, предсѣдатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго архіерея особое мнѣніе; равнымъ образомъ, во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея.

При соблюденіи всѣхъ таковыхъ правилъ, внутренняя дѣятельность семинарскаго правленія будетъ подчинена своего рода дисциплинѣ и въ ней будетъ сохраняться надлежащее единство направленія, необходимое условіе достиженія благихъ результатовъ для учебно-воспитательнаго дѣла.

Опредѣленіе, состоявшееся въ семинарскомъ правленіи по тому или другому предмету, не составляетъ окончательнаго рѣшенія дѣла, но каждое заключеніе правленія представляется епархіальному архіерею, который по однимъ

дѣламъ (исчисленнымъ уже выше) входитъ съ представленіями въ святѣйшій синодъ, а заключенія правленія по всѣмъ другимъ дѣламъ утверждаетъ собственною властію. Въ случаѣ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ, правленіе, по предложенію преосвященнаго, подвергаетъ дѣло новому разсмотрѣнію. Если и по новомъ разсмотрѣніи не послѣдуетъ согласіе епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется преосвященнымъ на усмотрѣніе святѣйшаго синода. При существованіи такихъ правилъ, зависимость семинарскаго правленія отъ мѣстной административной власти въ лицѣ преосвященнаго, ни сколько не стѣсняя самостоятельности правленія и не ослабляя его энергии, должна вести только къ болѣе обстоятельному и основательному обсужденію и болѣе правильному рѣшенію каждаго дѣла.

(Свер. Поч.)

(Продолженіе слѣдуетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

30 и 31 мая 1867 года въ заводѣ Суксунскомъ.

Въ восемь съ половиною часовъ по полудни 30 мая г. приставъ 1-го округа красноуфимскаго уѣзда, Влад. Холодковскій, проживающій здѣсь, получивъ копію съ телеграммы (изъ Вятки въ Пермь Губернатору, отъ 27 мая за № 127) о второмъ чудесномъ спасеніи драгоцѣнной для истинныхъ сыновъ и дочерей Россіи жизни Августѣйшаго Монарха АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА въ столицѣ Франціи—Парижѣ, тотчасъ же, отношеніемъ своимъ за № 1700, сообщилъ о томъ мѣстнымъ священно-церковнослужителямъ, прося ихъ, въ возможной скорости, молитвенно возблагодарить Господа Бога, и, чрезъ имѣющихся при немъ членовъ полиціи, далъ знать о томъ заводо-Суксунской аристократіи.

Въ десять часовъ вечера, въ началѣ всеобщаго народнаго покоя отъ дневныхъ трудовъ, высокаторжественный, болѣе частый, чѣмъ обыкновенный въ праздничные и воскресные дни, благовѣстный звонъ колокола на главной Вознесенской церкви и такое великолѣпное освѣщеніе оной съ наружи, какото, какъ говорятъ очевидцы, давно не бывало во св. Пасху, подняли на ноги, не говоря о заводскихъ, всѣхъ жителей окрестныхъ государственныхъ селеній. И то и другое вмѣстѣ,—необыкновенный звонъ и яркій свѣтъ огней кругомъ колокольни, произвели такое сильное впечатлѣніе, что всѣ, не исключая

старого съ малымъ, не шли, а бѣжали къ иллюминированной церкви, настигая другъ друга и спрашивая: что это такое? Когда же, послѣ получасоваго звона въ одинъ колоколъ ударили, какъ показано въ церковно-служебномъ уставѣ на праздникъ Пасхи, во вся тяжкая, и около церкви, по распоряженію старосты оной Вас. Мих. Попова, любителя церковнаго благолѣпія и усерднѣйшаго благопопечителя, были зажжены смоляныя бочки, жители окрестныхъ селъ: Суксуна, Совѣтны, Тохтарева и деревень: Киселевой, Опалихиной, Кошелевой и друг., изумленные явленіемъ пламени надъ заводской церковію и звономъ, толпами быстро устремились въ Суксунскій заводъ. И скоро, оч. скоро, два довольно обширныхъ отдѣленія означеннаго храма, (зимній и лѣтній), наполнились народомъ разныхъ сословій. По окончаніи звона и хлопотъ заботливаго старосты Попова касательно внутренняго освѣщенія храма, соотвѣтствующаго наружному, священники, коихъ здѣсь двое, и діаконъ, одѣкшись въ алтарѣ въ серебро-позлащенныя и преиспещренныя бѣлыми крестами пасхальныя одежды, вышли изъ онаго чрезъ царскія врата на средину лѣтняго храма; старшій священникъ Іоаннъ Соболевъ во всеуслышаніе, безъ поспѣшности и удобовѣрно для каждаго, прочелъ съ амвона полученную отъ становаго пристава конію съ телеграммы, и послѣ небольшой паузы, во время которой были слышны плачь и теплыя молитвенныя вздохи, сказалъ приличное мѣсту и событію слово, въ концѣ котораго, обратясь къ алтарю Господню, воскликнулъ: „Слава тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ“! и хоръ пѣвчихъ, живо сочувствуя священнику, стройно и выразительно пропѣлъ: *Тебе Бога хвалимъ...* За тѣмъ по возглашеніи отъ діакона многолѣтія Богохранимому Монарху Россіи и всему Царствующему Дому, было совершено соборнѣ бдѣніе, какое положено на праздникъ Вознесенія Господня и третіе обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи, (25 мая). Богослуженіе кончилось въ часъ по полуночи.

При семъ неизлинимъ считаю сообщить читателямъ, что ранѣ сего времени, по ночамъ дулъ здѣсь, то сильный, то слабый вѣтеръ, въ описываемое же время, (отъ 10-ти вечера до двухъ часовъ пополуночи) была благопріятнѣйшая тишина, и многимъ казалось, будто самая природа сочувствуя вѣрноподаннымъ Россіи, старалась выслушать всерадостную вѣсть о второмъ чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Царя оной.

На другой день (31 мая) въ девять часовъ утра, благовѣстный заводской Суксунскій колоколъ снова возвѣстилъ о времени литургійнаго моленія за Царя, и по зову его собралось въ церковь довольно много народу. Литургія была совершена соборнѣ мѣстными священниками: Соболевымъ и Петровымъ

съ діакономъ Мухинымъ. Хоръ пѣвчихъ то поддерживалъ, то возвышалъ торжественность священнослуженія. По заамвонной молитвѣ священникъ Соболевъ произнесъ приличное торжеству слово.— Вотъ оно:

Исповѣмся тебѣ Господи всѣмъ сердцемъ моимъ, повѣмъ вся чудеса Твоя, яко врагу оскудѣша оружія въ конецъ.

(Псал. 9, 1. 7)

Вотъ значеніе и цѣль настоящаго молитвеннаго собранія нашего во святомъ храмѣ семъ. Вотъ естественный голосъ души каждаго изъ насъ, кто вспомнить, какое великое чудо милосердія Божія, не много болѣе году назадъ, совершилось надъ Государемъ нашимъ и надъ всѣмъ народомъ русскимъ. Вотъ сердечное выраженіе того, кто въ минувшій вечеръ слышалъ, что случилось, въ день нашего храмоваго праздника Вознесенія Господня, 25 мая, въ столицѣ Франціи—Парижѣ.

Рука злобы вторично мѣтила не въ частное лице, а въ Главу слишкомъ 70 милліоновъ членовъ государства, и въ какую?—драгоценнѣйшую Главу! Но, благодареніе Господу Богу, и этотъ второй выстрѣлъ коварнаго злодѣя поляка Березовекаго не коснулся Августѣйшаго нашего Монарха. И этотъ выстрѣлъ снова заставилъ вздрогнуть все истинно-русское общество и впредь заставляеть серьезнѣе всматриваться въ свое положеніе. Грустно, братіе, вспоминать о недавномъ, скорбномъ прошедшемъ нашей внутренней общественной жизни, но неизъяснимо тяжело для сердца настоящее извѣстіе: ибо, что мы видимъ нынѣ? Видимъ невыразимо отвратительное исчадіе подземнаго ада,—единомысленики жонда, преступные враги Россіи не побѣждены окончательно, а только ошеломлены. И что намъ, православные сыны и дщери богоспасаемой Россіи, нужно дѣлать: ограничиться ли однимъ славословіемъ и благодареніемъ Владыки неба и земли за Его вновь чудесное спасеніе жизни Государя и Россіи, какъ было прежде? Нѣтъ, этого недостаточно. Мы должны произнести предъ лицемъ Св. церкви и наши покаянныя чувства.

Въ одной изъ притчей своихъ о плевелахъ, или происхожденіи зла въ обществахъ человѣческихъ, Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *спящимъ чело-вѣкомъ прииде врагъ его, и вся плевелы посредь пшеницы, и отзиде. Егда же прозябе трава и плодъ сотвори, тогда явишася и плевеліе.* (Матѣ. 13, 25. 26). Среди общества, гдѣ здравыя, охранительныя силы бодрствуютъ,—трудно и почти невозможно взять перевѣсъ силамъ разрушительнымъ. Люди безпорядка не могутъ обладать истиннымъ нравствен-

нымъ мужествомъ; они болѣ дерзки, чѣмъ сильны. Но неоспоримо и то, что подобныя люди во всѣ времена были, есть и будутъ къ обществамъ человѣческихъ. И если въ извѣстное время они проявляютъ свои стремленія болѣ дерзко и рѣшительно, ясное дѣло, что общество обезсилѣло, что стражи общественнаго порядка и спокойствія задремали и дали разбойникамъ возможность подкашываться подъ основаніемъ зданія общества и расхищать достояніе его. Не подобнымъ ли явленіемъ общественной жизни нужно объяснить какъ совершившееся годъ назадъ, такъ и настоящее страшное событіе?... Съ увеличеніемъ правъ и расширеніемъ общественной свободы, дарованной въ настоящее царствованіе мудростію и благодію Вѣнценосца на пользу сыновъ Россіи, естественно было ожидать, что и разрушительныя силы, находящіяся во всякомъ обществѣ человѣческомъ, стануть дѣйствовать усиленнѣе и напряженнѣе.

И если, по особымъ намѣреніямъ Божиимъ, и плевеламъ, худымъ членамъ извѣстныхъ обществъ, суждено оставаться на нивѣ челоѣчества вмѣстѣ съ пшеницею до жатвы, т. е. до послѣдняго всемірнаго суда; такъ пусть-же горькій опытъ недавно прошедшаго и настоящаго, по крайней мѣрѣ, научить всѣхъ насъ—православныхъ быть бдительнѣе, осторожнѣе и мужественнѣе въ защищеніи общественнаго благосостоянія и, на будущее время, вразумить насъ благоговѣнно просить Господа Бога, да сохранитъ Онъ раба своего, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Александра Николаевича и весь Царствующій Домъ отъ всякаго злаго обстоянія на многая лѣта, да и мы, подъ державою Его храними, узримъ благая Иерусалима вся дни живота нашего“.

По окончаніи литургіи былъ крестный ходъ къ каменной часовнѣ, красиво построенной церковнымъ старостою Поповымъ и освященной на всегдашнюю память о событіи въ 4-е апрѣля 1866 года; тамъ, по водоосвященіи, было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. За тѣмъ, по окропленіи св. водою всѣхъ приходившихъ ко кресту, хоругви и другія иконы были отнесены обратно въ церковь. Но тѣмъ торжество заволо-Суксунцевъ еще не кончилось. Звонъ колоколовъ на обѣихъ церквахъ (кладбищенской и Вознесенской) не умолкалъ во весь день. Церковный староста Вас. Мих. Поповъ пригласилъ къ себѣ въ домъ участвовавшихъ въ церковномъ церемоніаль: священнослужителей и нѣкоторыхъ добрыхъ сожителей его, и послѣ чаю самъ, какъ хозяинъ дома, первый наливши бокалъ и поднимая оный довольно высоко, провозгласилъ: „дай Богъ многая лѣ-

та здравствовать родному нашему Царю!“ Немного погодя имъ же былъ поднятъ и провозглашенъ второй тостъ за здравіе Наслѣдника Престола и всего Царствующаго Дома, въ чемъ Попову дружно компанировали всѣ его посѣтители. Было пито за здравіе хозяина дома и гостей. За тѣмъ священникъ Соболевъ открылъ подписной листъ съ нижеслѣдующей надписью: „Православные сыны и дщери Россіи! Соболаголите ознаменовать сей день воспоминанія чудеснаго спасенія драгоценной жизни Государя нашего, Императора, Александра Николаевича своимъ добровольнымъ пожертвованіемъ, кто сколько можетъ, на сооруженіе иконы Спасителя, и тѣмъ явите міру вашу надежду на Бога Всемогущаго, любовь къ Царю и Отечеству и вѣру въ Промыслителя“. И тогда-же по подпискѣ было собрано означеннымъ духовнымъ отцемъ 102 руб. 75 коп. (*).

Въ 3^{1/2} часа, по окончаніи богатаго обѣденнаго стола, гости разошлись по домамъ, достойно благодаря своего добраго сожителя и хлѣбосола Василія Михайловича за его радушное угощеніе.

(*) Пожертвовали на сооруженіе иконы слѣдующія лица: церковный староста Василій Поповъ 10 р.; полковникъ Иванъ Соважъ 5 р.; становой Владиміръ Холодковскій 3 р.; жена его 2 р.; полковница Анна Фелькнеръ 2 р.; врачъ Александръ Щербаковъ 1 р.; неизвѣстный 1 р.; исправникъ Суксунскихъ заводовъ 3 р.; священникъ Іоаннъ Соболевъ 1 р.; священникъ Андрей Петровъ 1 р.; диаконъ Николай Мухинъ 1 р.; почетный гражданинъ Николай Мамонтовъ 5 р.; братъ его Анатолій 2 р.; дячекъ Александръ Державинъ 50 к.; пономарь Стефанъ Иваничкій 50 к.; жена священника Александра Попова 1 р. 50 к.; вышедшіе изъ крѣпостной зависимости: Иванъ Васильевъ 5 р.; Петръ Кузнецовъ 3.; сынъ его Николай 2 р.; Григорій Вавиловъ 2 р.; Михаилъ Телеминъ 2 р.; сынъ его Александръ 1 р.; Михаилъ Александровъ 1 р.; жена его Евдокія 30 к.; Агрипина Трофимова 50 к.; неизвѣстный 30 к.; Иванъ Стафѣевъ 3 р.; Герасимъ Блохинъ 1 р.; Ілья Поповъ 50 к. Николай Поповъ 50 к.; Филаретъ Крапивинъ 50 к.; Алексій Стефановъ 25 к.; Петръ Бѣлоусовъ 1 р.; Андрей Собакинъ 25 к.; Провопій Угольниковъ 1 р.; Николай Утемовъ 1 р. 50 к.; кунгурякъ Иванъ Чернышевъ 50 к.; Михаилъ Бобылевъ 50 к.; Ілья Бѣлоусовъ 1 р.; Стефанъ Кисельковъ 1 р.; Ѳедоръ Виноградовъ 2 р.; Алексій Ногинъ 2 р.; Василій Кулагинъ 3 р.; жена его Екатерина 2 р.; Димитрій Лапинъ 1 р.; Ѳедоръ Ѳедосѣевъ 50 к.; Алексій Блохинъ 1 р.; Антонъ Кириянновъ 50 к.; Иванъ Бобылевъ 50 к.; Григорій Утемовъ 1 р.; Ефимъ Метюнинъ 50 к.; Алексій Трофимовъ 50 к.; Василій Камаевъ 1 р.; Ѳедоръ Блохинъ 30 к.; Ѳаддей Бобылевъ 2 р.; Григорій Угольниковъ 50 к.; Аванасій Бобылевъ 50 к.; Александръ Петровъ 50 к.; Ѳеоктистъ Нагибинъ 50 к.; Еремій Могилинъ 50 к.; Наталья Окулова 3 р.; Михаилъ Клешевъ 20 к.; Иванъ Максимовъ 25 к.; Иванъ Сенатывревъ 30 к.; Петръ Галкинъ 30 к.; военный Стефанъ Половинкинъ 1 р.; Алексій Цаплинъ 50 к.; Алексій Головачевъ 1 р.; Аванасія Чулкова 10 к.; Абрамъ Игнатѣевъ 20 к.; Николай Малелинъ 25 к.; Татьяна Филатова 25 к.; Василій Манохинъ 50 к.; Николай Фроловъ 50 к.; Александра Чепелева 50 к.; Михаилъ Волжковъ 1 р.; Максимъ Боровковъ 50 к.; Демидъ Татауровъ 1 р.; Екатерина Серебряникова 1 р.; и деревни Опалихиной государственный крестьянинъ Максимъ Хлызовъ 1 р.

Вечеромъ, около опушки сосновой столѣтней рощи, весьма красиво окаямляющей Суксунскій заводъ съ южной стороны, была пушечная и ружейная стрѣльба. На улицахъ, мѣстами, были видны хороводы по праздничному одѣтыхъ пѣсенницъ, нарядныхъ пѣсенниковъ и толпы гуляющихъ. Другіе, связанные союзомъ родства и дружбы, отправлялись для гулянья на свои луга. Вообще, торжество заводовъ-суксунскихъ жителей по этому случаю было самое живое и продолжалось до глубокой ночи.

Суксунскій житель С. І. С.—въ.

Телеграммы Московскихъ Вѣдомостей.

27 дня мая къ Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ, отъ митрополита Московскаго послана была телеграмма слѣдующаго содержания:

С.-Петербургъ. Ея Императорскому Величеству.

Благословенъ Богъ, явившій Благочестивѣйшему Государю нашему новое знаменіе Своего дивнаго храненія. Принеся всецерковное благодареніе Богу, со вѣренными мнѣ духовенствомъ, приношу Вашему Величеству гласъ сорадованія. Озабочивающую мысль Ваша вѣра и упованіе да покروютъ миромъ.

На сіе 28 дня послѣдовалъ отъ Ея Императорскаго Величества изъ Царскаго Села всемилостивѣйшій отвѣтъ въ слѣдующей телеграммѣ:

Москва. Преосвященному Филарету митрополиту московскому.

Душевно благодарю васъ за выраженные вами чувства сорадованія по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора. Это новое знаменіе благодати Всевышняго являетъ Намъ сугубое доказательство, сколь милосердно Провидѣніе охраняетъ Нашу дорогую Россію въ лицѣ Помазанника Своего и сколь доступны до Господа Бога молитвы ваши, Нашего православнаго духовенства и народа.

«МАРІЯ».

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Пермь. 19 іюня 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.